

# Actualidá

Daniel Raventós

Presidente de la Rede Renta Básica

## «La Renta Básica ye una midida conflictiva pero mui realista»

«Los Salarios Sociales nun tienen que ver cola iniciativa, que ye una asignación pa tol mundu y sin condiciones»

**B. R. V.**  
**Les cuentas salen. Asina lo puen de manifestu Daniel Raventós, economista, profesor de Teoría Sociolóxica na Universidá de Barcelona y presidente de l'asociación Rede Renta Básica (www.redrentabasi-ca.org). Nesti colectivu vienen estudiando les posibilidaes d'echar a andar esta midida, y apostando al par por ella en cuantes que derechu ciudadanu, equiparable al derechu al votu. LES NOTICIES faló col cabezaleru de la Rede na so reciente visita a Asturias, convidáu por Conceyu Abiertu.**

—¿Qué definición daría de la Renta Básica?

—Una definición que me parez provocativa abondo al empar qu'explicativa ye que se trata d'un ingresu pagáu pol Estáu a los ciudadanos y a los residentes, y incluso si nun se quier trabayar de forma remunerada, independientemente d'otres rentes que se tengan, de que la persona sía rica o probe y sin importar con quién se convive. N'otres palabres, tol mundu había de recibir una RB, una asignación pela parte del Estáu.

—¿Agora mesmo sería posible nel Estáu español implantar una renta d'estes característiques?

—Sí. Fixéronse al menos dos estudios mui potentes. Precisamente va poco, el periódicu Expansión vien sacando una riestra d'artículos contra la RB, porque ven que realmente ye una posibilidá. Esta reacción respunde a que ta acabante crease una comisión parlamentaria nel Congresu, col sofitu d'Esquerra Republicana, Iniciativa per Catalunya y el PSOE, que va tar trabayando tres años cola idea d'estudiar la implantación de la Renta Básica nel Estáu.

—¿Qué mecanismos se pueden articular pa echala a andar?

—Nós fiximos en Catalunya un estudiu a partir d'una reforma del IRPF y ye increíble. Al principiu pensámbamos que los números nun diben a cuadrar mucho, pero cuadren perfectamente. Esto nun quier dicir que tol mundu vaiga a ganar: que la reciba tol mundu implica qu'unos ganen y otros pierden. La RB hai que financiarla y ún de los mecanismos ye una reforma del IRPF, de manera qu'aque los ricos recibieran la RB pagarían más impuestos de los que paguen agora y saldrían perdiendo. En Cata-

luña, nel estudiu que fiximos, tábamos esmolíos por saber quién ganaba y quién perdía. El resultáu foi qu'un setenta por cientu de la población ganaba, un quince o un venti por cientu quedaría igual y un diez por cientu de la población, el más ricu, perdería.

—¿Esi diez por cientu sería'l principal pilancu a la so implantación?

—Dende que'l mundu ye mundu siempre que saques dalgo más a los ricos too son problemes. Pero les coses normalmente nun se llogran pidiéndoles por favor.

—Realmente una redistribución en condiciones de la renta ye dalgo cuasi utópico.

—Personalmente pienso que la utopía ye pa quien la quiera. Yo soi mui realista. Esto ye dalgo que se puede proponer y anque sía mui conflictivo ye realista. Eso nun quier dicir que tol mundu tea dispuestu a aceptala, hai un problema colos más ricos. Pero esi ye otru cantar.

—Una de les torgues que se puenen a esta midida ye que la xente nun diba a trabayar.

—Esti planteamientu tien d'analizase con munchu procuru. A nivel xeneral, ¿a qué tipu de trabayu nos referimos?

Al que tien remuneración nel mercáu, porque hai otros dos tipos de trabayu con una utilidá social mui importante, el trabayu domésticu y el voluntariu, que nun tienen nenguna remuneración por definición. Y de xuru que nestes estayes bien de xente ta faciendo una trabayu con una utilidá social mui superior a munchos que reciben un salariu. Pero en fin, si nos referimos al trabayu remuneráu y l'abandonu del mesmu que supondría la implantación de la RB, hai que facer un par de reflexones: la primera ye que la xente fai hores extres, les que se fain depués de la xornada llaboral, y polo tanto ya tien de por sí un salariu normal (ensin entrar en matizaciones sobre lo que ye normal o non). En segundu llugar, muncha xente de grandes compañes tien ufiertes pa prexubilase a los cincuenta años, tando mui bien psíquica y físicamente. Estes persones prexubilense con ingresos mui superiores a lo que sería la RB y ye mui chocante cómo a les dos o tres selmanes ya tán trabayando otra vuelta. Si anguaño se rexisten estes situaciones, ¿qué fai pensar que con una RB pequeña la xente va dexar de trabayar?

Siempre vamos a caltener a vagos, ye la crítica que siempre salta, pero dende cuantayá existe un diez o un quince por cientu que ya tien esa opción social, que son los más ricos, y mire la guerra que dan.

—¿Cómo se calcula l'importe de la Renta Básica?

—Esto depende de los estudios. En Catalunya fiximoslu a partir d'una reforma del IRPF y salíanos que tolos catalanes adultos tendrían una RB de 5.400 euros al añu llibres d'impuestos, y de 2.700 pa los menores de dieciocho años. Y la tierra seguiría xirando.

—¿Qué cambios implicaría? ¿Caltendriase el sistema productivu tal como funciona agora?

—Munches coses nun les cambiaría. Seguiría habiendo munchos ricos mui ricos. Lo que cambia ye que los trabayadores, especialmente los que tienen unes condiciones de trabayu más precaries, tendrían unes posibilidaes de resistencia a les condiciones llaborales mui superior a la que tienen agora. Lo que puedo asegurar ye qu'a lo llargo d'estos años dando charles a xente mozo taba mui claro que con una RB nun fadrían munchos trabayos que tán forciaos a facer agora. Con una RB muncha xente nun diría que sí a situaciones que quería dicir non.

—¿Qué consecuencias tendría la RB ente les muyeres, en quien fai'l trabayu non remuneráu?

—Nun principiu, dalgunes feministes miraben la propuesta con un poco de rocea porque delles opinaben que la RB podría facer a les muyeres volver al trabayu domésticu. Pero afondando na propuesta decatáronse, por confesión propia, de que la RB significaría pa la mayoría de les muyeres una independencia económica mui superior a la que tienen anguaño, amenorgando la independencia que pueden tener güei del home, la familia, etc.

—N'Asturies ta echándose a andar el Salariu Social Básicu. ¿Cómo ve esti tipu d'iniciatives?

—Eso nun tien nada que ver. Ye un salariu pa probes, como tienen toles comunidaes. La filosofía ye que si se ye mui probe y se cumplen una riestra de requisitos, entós dante un salariu. Esto afecta a un porcentaxe mui pequeñu de la población y tamos falando d'una midida típica pa probes, hai que demostrar una serie de condiciones p'acceder a ello. Esto ye mui diferente a la RB, que ye una renta de ciudadanía. Naide-y pregunta a naide les sos condiciones llaborales o la so orientación sexual pa dir a votar.



Toles persones, pol fechu de ser ciudadanos, tienen derechu al votu. Sería lo mesmo.

—Con too, estos Salarios Sociales surden a partir del conceptu de RB anque depués se rebaxe'l conteníu. ¿Ye síntoma de que la propuesta va cuayando?

—Que la idea va cuayando ye indiscutible. Va siete años yera impensable que los partíos, y menos un Parllamentu, falare d'estes coses. Avanzóse mucho nuna década en cuantes a la dimensión de la propuesta. Esperances de pa cuando sía una realidá depende de qu'haiga una presión social fuerte.

—¿Hai dalgún llugar onde ya exista la RB?

—Non. El llugar que más se parez ye Alaska. Hai una asignación pa tolos ciudadanos y residentes que reciben una vez al añu. Va años incluso llegaron a pagar 2.000 dólares pa tola población, demostrando que ye posible llegar a una cierta redistribución de la riqueza.

—¿Plantéase en tolos llugares el mesmu mecanismu de puesta en marcha, hai diferentes alternatives...?

—Ensin dulda. El mecanismu de Catalunya sería'l mesmu que'l d'Asturies o el del reinu español, incluso na Unión Europea, al tener sistemes fiscales asemeyaos, pero variaría mucho según la situación de cada país. Por exemplu, en Timor Oriental, el segundu país más probe del mundu, fiximos un estudiu y viemos que la RB podría financiase pente unos royalties del petróleu que-y usurpa Australia.

—Diz que la distribución de la propiedá yera la que definía'l sistema políticu. ¿Cómo definiríes el sistema actual?

—Oligárquicu, manden los ricos. Nun fai falta ser d'esquierdes pa dicir que n'EE UU manden, básicamente,

les grandes multinacionales n'alianza colos grandes fundamentalismos relixosos. Lo que pasa ye que nun manda la oligarquía de forma completamente llibre, hai unes constricciones de los estaos de bienestar, anque va trenta años que vienen eliminando lo que consideren torgues pa exercer el so dominiu.

—¿De qué estáu de coses resultaría una democracia?

—Agora dizse una vulgaridá: democracia ye'l gobiernu de la mayoría. Sicasí, hasta va pocos años, democracia yera'l gobiernu de los probes. Aristóteles, que nun yera democráticu y se proclamaba, matizadamente, oligárquicu, decía qu'oligarquía ye'l gobiernu de los ricos y democracia'l de los probes. Suel asoceder que los probes son mayoría, pero anque foran minoría la democracia seguiría siendo'l gobiernu de los probes. Agora despolitizóse'l conceptu y democracia ye'l gobiernu de la mayoría. Hai qu'esclariar tamién la palabra «probe»: tamos falando de quien nun tien una propiedá pente la que puede vivir.

Quien namás tien la so fuercia de trabayu ye probe, amás de quien nun tien absolutamente nada.

—Fala de la llibertá republicana. ¿Qué aporta esti axetivu a la llibertá?

—Republicanos hubo de munchos tipos a lo llargo de la historia. La idea básica ye que nun se ye llibre si nun se tien la existencia garantizada, ye llibre, como se decía nel programa de Gotha, quien nun tien que pidir permisu tolos díes pa vivir. La xustificación de la RB nel sieglu XXI, dende'l puntu de vista de la llibertá republicana, sería que ye'l preséu que permitiría a les persones ser llibres.

«Namás ye llibre quien nun tien que pidir permisu toles díes pa vivir»