

Cercanías

PROYECTOS COMUNITARIOS Y MOVIMIENTOS DE BASE CERCANIAS@DIAGONALPERIODICO.NET

DOS MIL MUJERES OCUPAN PLANTACIONES DE EUCALIPTUS EN BRASIL

En el contexto de la II Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural, que organiza la ONU en Porto Alegre, unas 2.000 mujeres integrantes de Vía Campesina ocuparon plantaciones de eucaliptus de la compañía Aracruz Celulosa. Por su parte, el Movimiento de los Sin Tierra anunció una jornada de ocupaciones y protestas que movilizará a sus 120.000 miembros y que prevé en marzo y abril ocupaciones de latifundios y haciendas improductivas en 24 de los 27 Estados brasileños. ▶ www.agenciapulsar.org

13-M: DOS AÑOS DESPUÉS

¡PÁSALO! // LA SOCIEDAD CIVIL EXIGIÓ LA VERDAD

Los movimientos sociales contra la mentira oficial

El 13 de marzo de 2004 más de 20.000 personas se echaron a las calles para exigir la verdad al Gobierno. Fue uno de los mayores éxitos de la desobediencia civil. Hoy la fecha aún supone un recuerdo incómodo.

Miguel Ángel de Lucas
Madrid

Se conoció como 'la noche de los móviles' o 'la noche de los mensajes cortos'. El 13 de marzo de 2004, dos días después de los atentados del 11-M y la tarde antes de las elecciones generales, decenas de miles de personas, convocadas a través de Internet o mensajes SMS, se concentraban de manera pacífica frente a las sedes del PP en las principales ciudades del Estado.

En Madrid y en Barcelona, en Sevilla o Santiago, la repulsa por la manipulación informativa se hace presente entre los manifestantes. Frente a las mentiras de la versión gubernamental, relacionan los 191 asesinatos en los trenes de Cercanías con la participación española en la invasión de Iraq y exigen la verdad antes de las elecciones.

Por primera vez, en apenas unas horas se organizaban concentraciones multitudinarias en varios puntos geográficos a través del uso de nuevas tecnologías. Por primera vez, además, foros de debate en Internet, *weblogs* activistas y portales de contrainformación se mos-

traron como medios capaces de abrir una brecha en la verdad oficial, ofrecer una alternativa al discurso dominante y repercutir en una cita con las urnas.

El 13-M se convertía en un hito en protagonismo de los movimientos sociales. Supuso un éxito de la sociedad civil, organizada de forma autónoma, lo que ha provocado que dos años más tarde el 13 de marzo continúe siendo un recuerdo incómodo, un capítulo que los medios

Por primera vez, en apenas unas horas se organizaban protestas multitudinarias en varios puntos del Estado

de comunicación prefieren saltarse al analizar lo ocurrido entre el atentado y el vuelco electoral.

Desobediencia civil

La noticia saltó a las seis de la tarde. En Madrid, en la calle Génova, 200 personas se concentraban en la sede del Partido Popular. En poco más



MANIFESTANTES EN LA CALLE GÉNOVA. Las protestas comenzaron a las 18h. frente a la sede central del PP en Madrid.

de una hora, esa cantidad se multiplicó por diez. Antes de las 20h. se contaban ya 5.000 manifestantes. Otras 5.000 personas salían a la calle en Barcelona. La movilización parte de la plaza de Sant Jaume y avanza hasta la sede central del PP en Cataluña al ritmo de una estruendosa cacerolada. El mismo fenómeno tiene réplicas en otras capitales, como Santiago (entre 500 y 2.000), Zaragoza (1.200), Bilbao (1.000)...

A pesar de la actitud pacífica de las protestas, la tensión es palpable durante las primeras horas. Desde el estallido de las bombas, el nerviosismo se halla extendido por el Estado español. El caso más trágico se producía en Pamplona, donde Angel Berrueta moría por los disparos de un policía nacional al negarse a colocar en su panadería un cartel que rezaba "ETA no". En medio de ese clima, al que se añade la pro-

hibición de realizar actos políticos en una jornada de reflexión, no puede descartarse una represión violenta de las movilizaciones.

Portales activistas como La Haine, Nod50 o Indymedia difundieron las convocatorias de los teléfonos móviles

No obstante, los manifestantes basan sus protestas en uno de los principios básicos de la desobediencia civil: un acto contrario a la legislación puede ser, al mismo tiempo, moralmente legítimo. Como se preguntaban algunas pancartas: "¿Es ilegal pedir la verdad?"

Ese motivo es el que hizo salir a más de 500 personas a las calles de

Sevilla. Julio, uno de los jóvenes presentes en las protestas, recuerda que aquellos días se sintió "absolutamente manipulado". Ante la falta de confianza de los medios de comunicación prefirió informarse por Internet. "Para informarme busqué fuentes alternativas, me conecté a radios del País Vasco y a periódicos internacionales", explica. "Después de eso, veías la tele y parecía una tomadura de pelo".

Desahogar la rabia

La misma indignación sentía en Valencia Ana Jimeno, una de las 700 personas que se concentraron a partir de las 19h. en la plaza de San Agustín. Para ella, salir a la calle el 13 de marzo se debió a la necesidad de "desahogar la rabia frente a tanta mentira".

Los motivos que explican esa ra- ▶▶

Una extraña jornada de reflexión

Pese a que el PP tachase de ilegales las movilizaciones, lo cierto es que la primera queja de la jornada se interpuso contra Mariano Rajoy. Por ley, nadie puede pedir el voto el día antes de las elecciones, pero eso no impidió que el día 13 *El Mundo* publicase una entrevista con Rajoy declarando: "Ahora sería bueno que hubiera un gobierno con mayoría absoluta". Ya a las 21.15h, Rajoy aparecía ante las cámaras para denunciar que el acoso a sus sedes estaba influido por dirigentes de otros partidos. Quince minutos más tarde, Rubalcaba se saltaba la legislación dirigiéndose a



las cámaras en nombre del PSOE. "Los ciudadanos españoles merecen un Gobierno que no les mienta". Pero a las 23.37h. Zaplana superaba a ambos y negaba que su partido mintiera: "Eso es falso y el PSOE lo sabe". Lo que el

portavoz no dijo es que en ese momento se encontraba en la Agencia EFE, ni que tuvo que improvisarse un atril y romperse una vidriera para sacar una bandera y colocarla de forma que semejase que el ministro se hallaba en Moncloa.

La contrainformación emerge ante la crisis

El descrédito sufrido por la manipulación de los medios convencionales entre el 11 y el 14 de marzo originó un interés hasta entonces nunca visto por los medios de alternativos. Esta demanda empezó al ver que los canales establecidos no cumplían su misión. Los Informativos de TVE, bajo las órdenes de Alfredo Urdaci, atravesaban su momento más bajo de credibilidad. Ni TVE ni RNE ni la agencia EFE se desviaron de las directrices oficiales, como tampoco lo hicieron los medios afines al PP. Ni siquiera el Grupo PRISA se atrevió a poner en

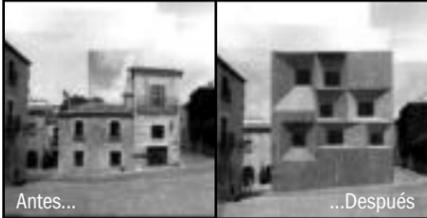


tela de juicio la versión oficial hasta que las pruebas se hicieron evidentes. Sin otra prueba que la palabra de Aznar, *El País* se decidió el jueves por titular a toda página: *Matanza de ETA en Madrid*. El jueves y el

viernes, como ha reconocido Iñaki Gabilondo, "la SER hizo una programación plenamente institucional". Ante este paisaje mediático, se buscaron otras fuentes, como los medios internacionales o webs activistas capaces

de señalar las contradicciones de la verdad oficial y romper el bloqueo informativo. Así, Nod50.org registró más de un millón de accesos diarios entre el 11 y el 14 de marzo. Inymedia Barcelona pasó de 50.000 el día 10 a más de 400.000 el 13-M. Rebellion.org también notó un importante aumento. A lahaine.org igualmente acudieron miles de internautas. Según los miembros de la página, La Haine resultó tan molesta para algunos sectores afines al PP que la noche del sábado 13 quedó bloqueada al sufrir un ataque informático.

Fran Llorente



PLATAFORMA EN DEFENSA DE LA CIUDAD MONUMENTAL

Una plataforma se ha constituido desde el 2 de marzo en Cáceres para evitar la degradación del centro histórico de la ciudad. Un proyecto de hotel, que cuenta con el informe negativo del Colegio de Arquitectos de Cáceres, es la amenaza que ha movido a los vecinos de la zona a movilizarse. ▶ <http://boards2.melodysoft.com/app?ID=hotelatrio>

INCERTIDUMBRE JUNTO AL CSOA CASAS VIEJAS DE SEVILLA

Los 16 inquilinos de un edificio de viviendas okupadas junto al Centro Social Okupado y Autogestionado Casas Viejas (Sevilla) están pendientes de que el Ayuntamiento cumpla su promesa de rehabilitar el inmueble sin desalojar a sus actuales ocupantes. El bloque está abandonado desde hace 20 años por sus propietarios, que han solicitado verbalmente su desalojo.

FUENTE: WWW.NODO50.ORG/MULTITUDESONLINE

LAS CIFRAS DEL 13 DE MARZO

23.000 personas se manifestaron en más de una decena de ciudades del Estado.

5.000 manifestantes, al menos, se concentraron en las calles de Madrid y Barcelona.

1.400.000 accesos se registraron en Nodo50.org el 11 de marzo de 2004.

400.000 accesos se registraron en Barcelona.Indymedia.Org el día 13 de marzo.



GRANADA. Protesta el 13-M en la Plaza del Ayuntamiento, exigiendo información veraz.

José Torres

«...bia se encuentran detalladamente documentados. Basta recordar que en su primera comparecencia, el día de los atentados, el ministro del Interior, Ángel Acebes, tildó de “miserables” a quienes dudaran de la versión oficial, y que ya esa misma tarde la agencia británica Reuters daba por segura la autoría de al-Qaeda.

A pesar de las pruebas, el Gobierno mantuvo la tesis de ETA en sus ruedas de prensa y a través de sus medios afines hasta el sábado 13. Ese día, las primeras detenciones de ciudadanos árabes derrumbaban la mentira oficial mientras desde las calles las redes sociales denunciaban el engaño.

Orígenes del 13-M

La espontaneidad de las movilizaciones fue uno de los aspectos más comentados. El PP la atribuyó a una conspiración urdida entre el PSOE y reforzada por la Cadena SER. Otra visión atribuye todo a un único mensaje de 158 caracteres: “¿Aznar de rositas? ¿Lo llaman jornada de reflexión y Urdaci trabajando? Hoy 13-M, a las 18h. Sede PP. C/Génova 13. Sin partidos. Silencio por la verdad. ¡Pásalo!”

La realidad, no obstante, es más compleja. Los SMS pudieron ser la chispa, pero para que ardiesen las manifestaciones hacía falta el terreno apropiado. Este se encontraba en los movimientos sociales. Durante los últimos años, activistas de todo el Estado establecieron vínculos por la Red en respuesta a diferentes causas, como el Prestige o la guerra.

En ese tiempo, diferentes portales de contrainformación y webs activistas se afianzaron como canales paralelos al discurso oficial. Desde el 11-M, en respuesta a los intentos de manipulación, esas redes vuelven a activarse. El sábado 13, al llegar las primeras convocatorias, éstas se reenvían a cientos de correos. A partir de entonces, las movilizaciones no tardan en llegar.

ANÁLISIS //
13-M: El rédito del olvido

El autor denuncia la complicidad de toda la clase política en las mentiras del PP y critica la incapacidad de las redes activistas, superadas por las multitudes.

Víctor Sampedro*

El impacto político del 13 de marzo de 2004 ha sido desactivado. Hace dos años la sociedad civil supo transitar del Dolor (11-M), al Desconcierto (el “¿Quién ha sido?” del 12-M) hasta abrazar la Desobediencia. Tres ‘D’ consecutivas, la última: convertir la jornada de reflexión en una asamblea multitudinaria, descentralizada y autoconvocada, que denunció el fraude electoral que se avecinaba. El 13-M salvó la línea de flotación de cualquier elección democrática: identificó al mentiroso, le sancionó en público y evitó que acudiese a las urnas blindado. Al contrario de la tesis dominante, el 13-M dio legitimidad al 14-M. Los testimonios de manifestantes que recogimos son contundentes: “Esta (mentira) es la gota que colma el vaso” e “Imagínate que ganan en estas condiciones”. Pero dos años más tarde andamos semihundidos, a remolque de quienes nos convocaron a condenar a ETA, a sabiendas de que no era la responsable.

Fueron los ciudadanos los únicos que denunciaron sin ambages a un gobierno que basó gran parte de su gestión y la campaña electoral en mentiras. Blindados en la mayoría absoluta y con ansias de repetir, sumaron a los embustes del chapapote y de Iraq el que imputaba a ETA la masacre. El 13-M desenmascaró el electoralismo de la manifestación del 12-M. Ideada para inundar (y bien que lo consiguieron) la jornada

de reflexión con un discurso electoralista, frentista y guerracivilista.

“Con las víctimas, con la Constitución y por la derrota del terrorismo” fue la convocatoria voceada por todos los medios convencionales (incluida la SER), por todos los comentaristas y faranduleros, “progres” y “conservadores”, por todos los partidos políticos (legalizados) e instituciones, incluida la Monarquía (presente por primera vez en una manifestación)... Alguien se negó, Ángel Berrueta, y fue tiroteado en su panadería de Iruña... El resto fuimos acusados de colaborar en “la estrategia de intoxicación” de Otegi.

El PP sacó un enorme rédito electoral de la espiral del silencio que creó el 12-M y de su actitud victimista tras el 13-M. Por eso continúan en las mismas: refugiándose en las

Nadie pide ya responsabilidades, ni recuerda. ¿Por qué? ¿Por qué no acabamos ya con tanta impostura?

(sus) víctimas, usándolas como parapeto ante cualquier crítica; fosilizando la Constitución para arrojarla al enemigo (todo el que no les acompaña en sus marchas); exigiendo derrota (y no paz) en Euskalherria. En cualquier otro país democrático, un Gobierno que en la jornada de reflexión detenía islamistas, forzado a reconocerlo por los manifestantes y que, aun así, mantuvo a ETA como “línea de in-



Fran Lorenza

vestigación preferente”, que además era “la convicción moral” de su candidato, habría sufrido un descalabro descomunal. Mayor, sin duda, que el de la UCD en 1982. Porque sopesándolas, la crisis del 13-M no tiene nada que envidiar a la del 23-F. En los dos casos se habló de golpe y a lo mejor es que ocurrió eso. Que (nos) dieron un golpe más y ni nos enteramos.

Según el PP y sus corifeos, ETA (y vaya usted a saber quién más) participó del 11-M; y el 13-M fue obra de la oposición. Siguen sin pruebas, pero no importa. No aparecen etarras en el sumario. Rubalcaba llamó (implícitamente) mentiroso al PP, sólo después de que la gente se echase a la calle. La SER empezó a mencionar las concentraciones bastante después de su inicio y nos mandó “a la cama” a medianoche. Estuvimos en la calle toda la madrugada del 14-M y ahora nos llevan de calle.

El PP equipara la “mentira” de que el 11-M fuese consecuencia de la guerra de Iraq con el ultraje que supone mentir sobre 191 muertos

por unos votos. Así se hacen las víctimas. Porque el victimismo siempre les salió rentable, desde que justificaron el 36 con el tiroteo de Primo de Rivera. Sólo cuentan sus víctimas. Vejan a Pilar Manjón y a los Afectados del 11-M, porque les recuerdan su impostura. Les montaron en el Retiro el Jardín de los Ausentes, pero los afectados del 11-M no quisieron inaugurarlos, ni que hablasen en su nombre... Ahora, siguen denunciando la es-

Recordar el 13-M es recordar a los políticos las imprudentes medias verdades (y mentiras) que soltaron

trategia del “muerto al hoyo y el vivo al bollo”. Exigen responsabilidades políticas y el Jardín del Recuerdo. Pero nadie pide ya responsabilidades, ni recuerda. ¿Por qué? ¿Por qué no acabamos ya con tanta impostura? Ahí van dos hipótesis complementarias.

A- La ‘oposición’ no puede reconocer que antes del 14-M no arriesgó ni los votos, ni la audiencia, ni las licencias audiovisuales que se acaban de conceder. ¿Quién votaría a Zapatero o compraría *El País* si se hubieran retractado inmediatamente de acusar a ETA el 11-M? ¿Quién y a quién se le iba a dar la tele digital? Recordar el 13-M, emitir las imágenes que editamos y pusimos hace un año en sus manos, es recordarles las imprudentes medias verdades (y mentiras) que soltaron aquellos días. Es recordar, en fin, la pusilanimidad de una supuesta izquierda que también saldó el 23-F perdonando a los golpistas, gestionando secretitos entre conspiradores y que, en suma, recela de la movilización social porque cada vez que cuaja les supera con creces.

B- El tejido social, que actuó como red de alarma y resistencia convocando el 13-M, ha sido incapaz de reivindicarse como tal. Invocan al subcomandante Marcos, pero olvidan sus palabras: “Nuestra máxima aspiración es desaparecer”. Ocurrió el 13 de marzo de 2004. Los activistas fueron superados con creces (en número y en radicalidad desobediente) por multitudes de ciudadanos que acudieron al llamamiento de quienes supieron ver entonces la urgente necesidad de denunciar tanta ignominia. En lugar de reconocerse ahí, las redes sociales del 13-M han pugnado por el protagonismo de aquella convocatoria o renuncian a reivindicarla porque, de hecho, nadie puede capitalizarla en solitario. Han sido superados por los periodistas convencionales que, en la lógica de siempre, han primado más las tesis conspirativas de Urdaci y los *flashmob* del botellón.

Ahí estamos, A+B = Unos enfangados en la mentira denunciada en la calle hace dos años. Otros preguntándose a dónde migraron las multitudes... Pero con un poco de ganas y suerte volverán a sorprenderles.

* **Víctor Sampedro Blanco**, editor del Libro-DVD *13M: Multitudes on line*.