

INDICE

PRESENTACIÓN.	2
INTRODUCCIÓN Y OBJETIVO	3
ALCANCE DEL ESTUDIO.	4
METODOLOGÍA UTILIZADA EN EL ESTUDIO.	4
Estructura del Proceso Cualitativo:	4
Encuesta Ciudadana:	4
Método de Baremación y Análisis.	7
ANÁLISIS DE LA ENCUESTA CIUDADANA.	8
Análisis de los Datos	8
Exposición de resultados de la encuesta ciudadana.	8
CUESTIONES GENERALES	
1.- ¿Cómo ve actualmente el estado de la Mancomunidad?	8
2.- ¿Qué aspectos de la Mancomunidad considera más atractivos, cuidados e importantes?	9
3.- ¿Qué aspectos de la Mancomunidad considera menos atractivos, cuidados e importantes?	10
4. ¿En su opinión cuáles cree que son las cuestiones que afectan a la Mancomunidad sobre las que habría que actuar principalmente	13
CUESTIONES AMBIENTALES	
1.- Denos su opinión referente a aspectos ambientales que afectan a la calidad de vida en la Mancomunidad	13
2.- Respecto a las basuras y residuos generados	14
2.1.- ¿Separa asiduamente los residuos (papel, cartón, vidrio, envases, pilas, medicamentos...)?	14
2.2.- En caso de separar los residuos habitualmente ¿Puede indicarnos por qué?	16
3.- Respecto a los espacios naturales de la Mancomunidad	16
4.- Respecto al agua de consumo.	17
4.1.- ¿Considera que es de buena la calidad del agua?	17
4.2.- ¿Toma medidas para el ahorro de agua?	18
5.- Respecto a la energía que consume.	18
5.1.- ¿Toma medidas de ahorro para la energía?	18
CALIDAD DE VIDA Y SERVICIOS SOCIALES	
1.- ¿Cómo considera que es la calidad de vida de la que disfruta?	19
2.- ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto a los siguientes aspectos sociales?	21
AGENDA 21 Y PLAN ESTRATÉGICO	27
Conclusiones Sobre la Encuesta Ciudadana	30

INFORMACION FACILITADA POR



PRESENTACIÓN.

Durante los últimos años, se ha difundido el concepto de sostenibilidad local a fin de llegar a marcar una estrategia global de desarrollo sostenible que garantice la calidad de vida dentro de un marco de desarrollo medioambiental, económico y social.

De esta forma, la Comunidad Internacional, en la conferencia mundial sobre el Medio Ambiente, organizada en Río de Janeiro en el año 1992, acordó que cada Estado, Región y Entidad Local del planeta elaborarían su propia estrategia de Desarrollo Sostenible a fin de evitar el progresivo deterioro del planeta producido por la acción del hombre, naciendo así la Agenda 21.

Posteriormente, los principios de la Agenda 21 aprobados en la Cumbre de Río, tienen su concreción en la Conferencia Europea sobre Ciudades Sostenibles celebrada en Aalborg (Dinamarca) en 1994. En esta reunión, más de 80 municipios adoptaron la denominada Carta de Aalborg de las Ciudades hacia la Sostenibilidad, adquiriendo el compromiso de desarrollar los procesos de Agenda 21 Local.

La Mancomunidad Zona Centro ha adquirido el compromiso con la Sostenibilidad y está implantando la Agenda 21 Local, a fin de garantizar el desarrollo sostenible de la Mancomunidad.

Con este fin, La Mancomunidad Zona Centro se halla actualmente en la primera fase de las siguientes medidas que ha adoptado:

- ♦ Realización de una Auditoria Socioambiental de la Mancomunidad a fin de disponer de datos precisos que permitan un adecuado conocimiento de la realidad social y ambiental.
- ♦ Definición de Objetivos basados en la Auditoria, para lo cual es necesaria la Participación de los vecinos de la Mancomunidad y a través del Foro 21.
- ♦ Elaboración de un Plan de Acción que contendrá las actuaciones hacia la consecución de una Mancomunidad Saludable y con Calidad de Vida.

- ◆ Finalmente el establecimiento de un Plan de Seguimiento consistente en el diseño y aplicación de un sistema de indicadores que permitan conocer el grado de consecución de los objetivos planteados, así como la calidad de vida municipal.

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVO

La implantación de un modelo de desarrollo sostenible debe hacerse de una forma estructurada y planificada, por lo que resulta del todo indispensable la realización del estudio de opinión o cualitativo de la población de la Mancomunidad.

Así pues, dentro del documento de la Agenda 21, el estudio de Diagnóstico Cualitativo ocupa un papel importante, no sólo por tener conocimiento de la apreciación que los ciudadanos tienen de los sectores de actividad ambiental y económica del municipio, sino también por la gran importancia que tiene para poder llegar a realizar una diagnosis global y fiable, así como conocer los posibles escenarios sostenibles de futuro la Mancomunidad Zona Centro y, de esta forma, poder incluir esta visión en el desarrollo del plan de acción local hacia la sostenibilidad.

De acuerdo con estas premisas, el presente documento evalúa todos aquellos Factores de influencia en el desarrollo municipal, utilizando una metodología semicuantitativa basada en la encuesta a los ciudadanos.

El estudio dentro de la Implantación de la Agenda 21 Local de la Mancomunidad Zona Centro, se contempla como un elemento relevante a fin de poder evaluar de forma global el estado de cada uno de los factores estudiados.

El estudio de los factores expuestos es de suma importancia para alcanzar un buen desarrollo sostenible y de una buena calidad de vida, así como alcanzar una buena gestión de los mismos.

En el estudio se buscará la aportación de una visión más cercana de los problemas cotidianos y las inquietudes de los ciudadanos para con ello poder definir la mejor gestión y desarrollo que pudiera tener la Mancomunidad Zona Centro.

ALCANCE DEL ESTUDIO

El estudio abarca la totalidad del término municipal. Dado este alcance la dificultad encontrada en la realización del estudio ha versado principalmente en diseñar un método eficaz que no sirva solamente para una identificación y diagnóstico inicial de su calidad socioambiental, sino también que sirva a los Técnicos Municipales como herramienta de seguimiento y evolución.

METODOLOGÍA UTILIZADA EN EL ESTUDIO.

ESTRUCTURA DEL PROCESO CUALITATIVO:

Encuesta Ciudadana:

1. Selección del alcance.

Para la realización de la encuesta ciudadana se ha seleccionado el tamaño de una muestra representativa, a fin de conseguir una apreciación ciudadana que nos ofrezca valores fiables referentes a las inquietudes, problemas, y necesidades que los vecinos de la Mancomunidad consideran que esta tiene, tanto desde la perspectiva ambiental, como desde la relación del medio ambiente con otros temas sociales de interés. De igual forma, con la encuesta ciudadana también se tomará conciencia de la importancia que al proceso de Agenda 21 Local le confieren a los vecinos y sus deseos de participar.

FACILITADA POR
aforma
resista
pendiente
adas

Se ha realizado un muestreo aleatorio estratificado de manera que el tamaño de la muestra seleccionado se eleva a 375 vecinos tal como se especifica en los siguientes cálculos.

En el cálculo del tamaño muestral se ha considerado $p=q$ y por lo tanto $p = 0.5$ y $q = 0.5$ para la población (N) de 30.706 con un nivel de confianza del 95% y un error del 9.76%.

$$n = \frac{N \times z^2 \times p(1-p)}{(N-1) \times e^2 + z^2 \times p(1-p)} = 373$$

Donde:

- N = población de la Mancomunidad Zona Centro
- E = error de la muestral.
- Z = Constante de la distribución normal en función del índice de confianza del 95%.
- p y q = proporción en que se da en la población el atributo analizado.

Dada la estructura de la población y a fin de obtener la perspectiva de género y análisis por tramos poblacionales se ha realizado una distribución proporcional de las encuestas

aplicando el índice de proporcionalidad muestral; $n_i = n \frac{N_i}{N}$,
donde:

- n_i = nº de encuestas en el tramo poblacional X.
- N = nº de encuestas totales.
- N_i = población en el tramo poblacional X.
- N = Población de la Mancomunidad

Tras la aplicación de la ecuación anterior, distribución de las encuestas en relación a los tramos poblacionales y sexos se ha realizado tal como se muestra en la siguiente tabla:

INFORMACION FACILITADA POR



Tabla 1: Distribución de las encuestas en función de los estratos poblacionales

DISTRIBUCIÓN DE ENCUESTAS EN FUNCIÓN DE LOS ESTRATOS POBLACIONALES Y SEXO				
ESTRATO POBLACIONAL	SEXO			
	Hombres		Mujeres	
Población de 0 a 19 años	40		38	
Población de 20 a 34 años	47		44	
Población de 35 a 49 años	42		42	
Población de 50 a 64 años	33		31	
Población de mas de 65 años	24		34	
	Total Hombres	186	Total Mujeres	189
TOTAL VECINOS ENTREVISTADOS	375			

Fuente: elaboración propia

2. Elaboración de la encuesta ciudadana.

Se realizó de manera abierta a todo el territorio y a cualquier ciudadano sin exclusiones, mediante preguntas cerradas (con opciones), evitando respuestas intermedias.

El alcance del mismo fue a una muestra representativa de la población.

3. Estructura de los Contenidos

La estructuración de la encuesta ciudadana se dividió en cuatro bloques:

- i. Interrelación entre los aspectos ambientales y la calidad de vida.
- ii. Aspectos socioambientales y hábitos de la población.
- iii. Grado de satisfacción con los aspectos socioambientales del municipio.
- iv. La Agenda 21 Local como herramienta hacia la sostenibilidad.

MÉTODO DE BAREMACIÓN Y ANÁLISIS.

Una vez analizados los resultados de las encuestas mediante proceso estadístico, se procede a su valoración.

El análisis de las encuestas realizado nos ha permitido valorar el posicionamiento de los vecinos de la Mancomunidad Zona Centro en función de los siguientes criterios socioambientales.

1. Identificar la visión que tienen sobre la localidad donde viven o desarrollan su actividad.
2. Los principales problemas ambientales locales detectados por los ciudadanos.
3. Las principales causas de deterioro del medio ambiente y la calidad de vida detectadas por ellos.
4. Los hábitos de consumo y conducta ambiental de los ciudadanos.
5. El porcentaje de ciudadanos dispuestos a adoptar hábitos para la mejora ambiental local.
6. La opinión que tienen los ciudadanos de la gestión medioambiental local.
7. Recomendaciones acerca de cómo mejorar el medio ambiente local.
8. El grado de satisfacción ciudadana con los servicios sociales municipales.

INFORMACION FACILITADA POR



ANÁLISIS DE LA ENCUESTA CIUDADANA.

ANÁLISIS DE LOS DATOS

Los resultados de las encuestas realizadas que a continuación se exponen, han sido tratados mediante procedimientos estadísticos en función de las distintas cuestiones que componen la encuesta, así como en función de la segmentación realizada en el proceso de encuesta ciudadana.

De esta forma, se estudió la apreciación de la sociedad hacia los distintos aspectos de desarrollo del municipio con especial interés en las cuestiones ambientales.

El análisis ha considerado la diferenciación, si existiera, del interés o preocupación que los distintos temas ambientales suscitan en los diferentes tramos poblacionales teniendo también en cuenta en el estudio, la perspectiva de género.

Exposición de resultados de la encuesta ciudadana.

Atenderemos a los datos obtenidos de la encuesta ciudadana a fin de apreciar las inquietudes y necesidades que la población en general de la Mancomunidad Zona Centro tiene de su territorio.

Resaltar que la mayoría de los ciudadanos no se sienten aún muy identificados con la figura de la Mancomunidad y suelen contestar a las preguntas realizadas con la opinión que tienen de sus municipios correspondientes.

CUESTIONES GENERALES

1.- ¿Cómo ve actualmente el estado de la Mancomunidad?

De manera general, los ciudadanos de la Mancomunidad Zona Centro muestran preocupación principalmente por temas económicos (no se tiene la misma sensación en Miajadas, al ser un municipio muy diferente del resto de los de la zona), manifestando que la

Mancomunidad se encuentra en un momento de estancamiento del que han de salir con la proyección de nuevas actividades económicas.

Con respecto al medio ambiente, los ciudadanos, manifiesta que se esta comenzando a tener interés sobre el en la actualidad, aunque todavía no se aprovechan todos los recursos naturales que tiene la Mancomunidad.

2.- ¿Qué aspectos de la Mancomunidad considera más atractivos, cuidados e importantes?

La primera cuestión atiende a la apreciación de la población en relación a los aspectos ambientales que considera atractivos dentro de la Mancomunidad.

En la siguiente gráfica, se representa el total de los aspectos analizados:

Ilustración 1: Aspectos positivos del municipio



Fuente: Elaboración propia.

En el análisis pormenorizado en función de la estructura poblacional del municipio, nos encontramos que los aspectos que requieren mayor interés difieren en función del tramo poblacional estudiado tal como se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 2: Aspectos de mayor interés en función del tramo poblacional

TRAMO POBLACIONAL	ASPECTO DE MAYOR INTERÉS
Población 0-19 años	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Ubicación territorial. ◆ Espíritu empresarial. ◆ Contaminación atmosférica y olores
Población 20-34 años	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Oferta turística. ◆ Ubicación territorial. ◆ Calidad del agua
Población 35-49 años	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Crecimiento urbano ◆ Calidad de vida
Población 50-65 años	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Ahorro energético ◆ Ruidos ◆ Medio natural y paisaje
Población de más de 65 años	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Crecimiento urbano. ◆ Calidad del agua.

Fuente: Elaboración propia.

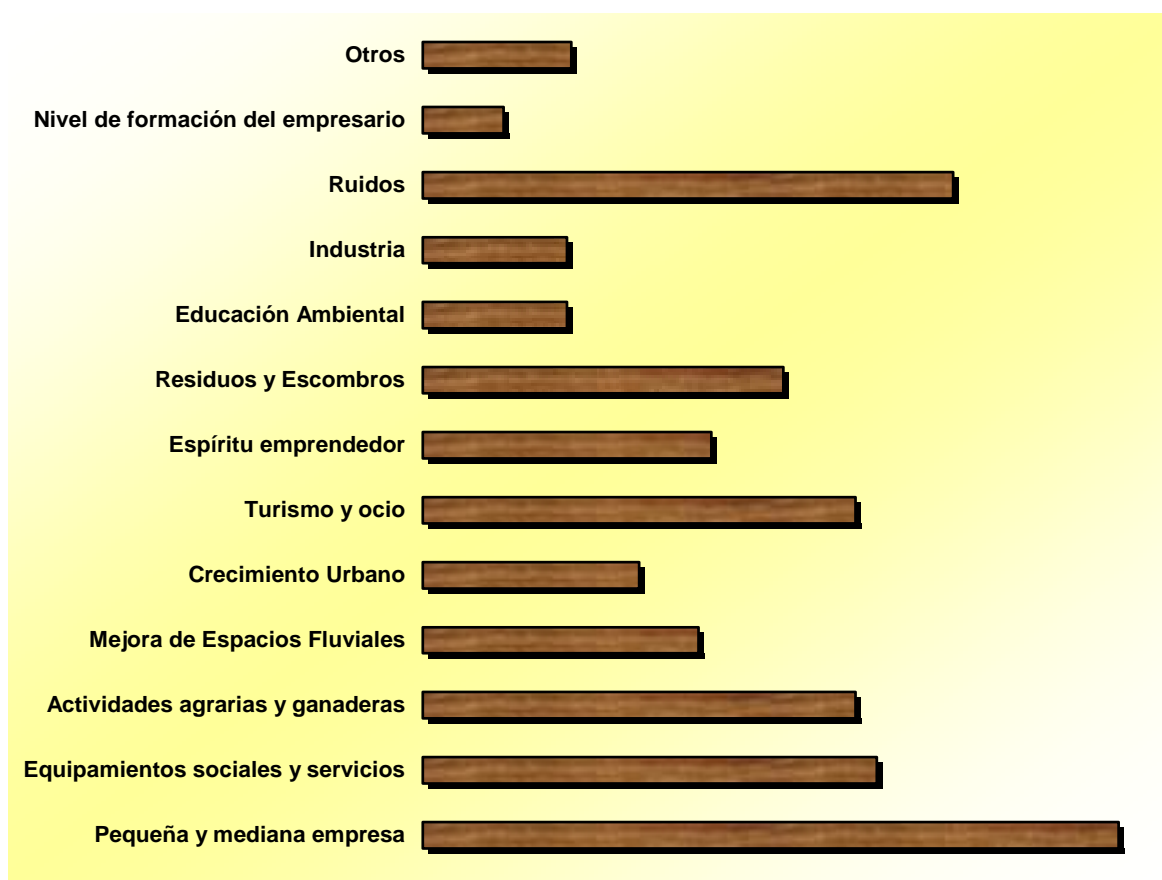
3.- ¿Qué aspectos de la Mancomunidad considera menos atractivos, cuidados e importantes?

En el siguiente gráfico se puede apreciar la calificación recibida por la totalidad de los aspectos analizados:

INFORMACION FACILITADA POR



Ilustración 2: Aspectos menos atractivos del municipio



Fuente: Elaboración propia.

Dentro del apartado de "otros" se observa una gran variedad de aspectos, teniendo una especial relevancia en función de los distintos tramos poblacionales. De forma general, los aspectos más destacables dentro de este apartado son:

Estética de la Mancomunidad y urbanismo.

Ocio y cultura.

Transporte público.

En el análisis pormenorizado en función de la estructura poblacional de la Mancomunidad, nos encontramos que los aspectos que requieren mayor interés difieren en función del tramo poblacional estudiado tal como se aprecia en la siguiente tabla:

4. ¿En su opinión cuáles cree que son las cuestiones que afectan a la Mancomunidad sobre las que habría que actuar principalmente?

Ilustración 3: Aspectos prioritarios de actuación



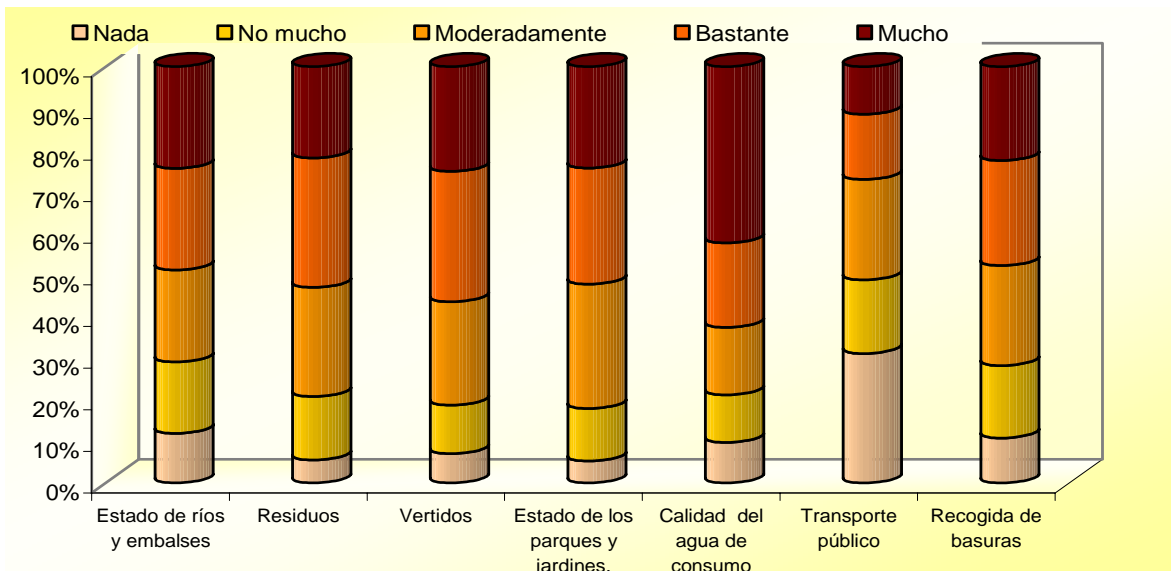
CUESTIONES AMBIENTALES

1.- Denos su opinión referente a aspectos ambientales que afectan a la calidad de vida en la Mancomunidad

La siguiente cuestión, se realizó a fin de conocer la apreciación que los vecinos tienen de los factores socioambientales y el modo en que estos afectan a su calidad de vida.

El análisis de la cuestión concluye que el factor socioambiental que más preocupa a los ciudadanos es la calidad del agua de consumo tal como se aprecia en el siguiente gráfico.

Ilustración 4: Grado de afección por los distintos factores ambientales



Fuente: Elaboración propia.

Dado que las personas se sienten más o menos afectadas por los distintos aspectos analizados dependiendo de su edad y sexo, se ha discriminado el estudio en función de estas dos variables, obteniendo como resultado:

En función del sexo:

1. Las mujeres manifiestan una afección generalizada por todos los temas analizados, mientras que los hombres centran sus manifestaciones en la calidad del agua de consumo.

Respecto a los tramos poblacionales:

1. La población entre 0 y 19 años no manifiesta verse afectado prácticamente por los ruidos, mientras que los ciudadanos de entre 35 a 49 y aquellos de más de 65 años son los que se consideran mayormente afectados por el ruido en las calles.
2. De igual forma la suciedad en las calles afecta más a los ciudadano de edad superior a los cincuenta años, mientras que los más jóvenes (0-19 años) no se consideran prácticamente afectados por este factor.
3. Por el contrario, encontramos que los ciudadanos que más manifiestan verse afectados de manera considerable tanto por el estado de espacios naturales como por el de los parques y jardines, la calidad de agua y residuos son aquellos de edades comprendidas entre los 20 y los 49 años.
4. Es destacable el hecho de que ninguno de los encuestados manifiestan verse afectados de manera apreciable por el transporte público.
5. Por último señalar que los jóvenes (0-19 años) solo se ven afectado en su mayoría por la calidad del agua, no considerándose afectados apenas por el resto de los factores analizados. Dado que este grupo de especial interés, es el que presenta mayores discrepancias con el resto de tramos poblacionales, a continuación se exponen los resultados obtenidos en dicho tramo de población.

2.- Respecto a las basuras y residuos generados

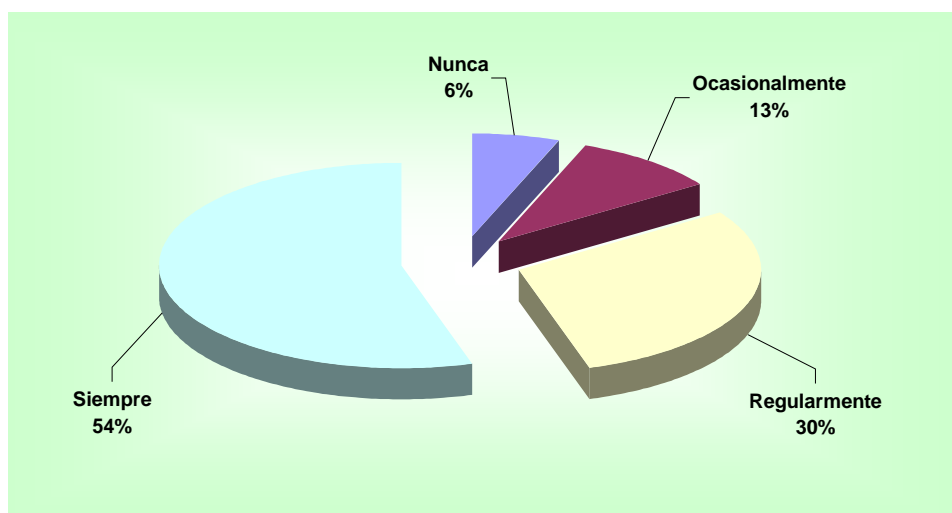
En lo relativo a los residuos, analizaremos la eficacia y apreciación que los habitantes de la Mancomunidad tienen sobre la recogida selectiva de residuos, así como si la realizan o no y qué razones existen para no realizar la separación de los residuos.

2.1.- ¿Separa asiduamente los residuos (papel, cartón, vidrio, envases, pilas, medicamentos...)?

El análisis de las encuestas indica que más de la mitad de los vecinos manifiesta realizar la separación de los residuos, frente a

una mínima parte de los ciudadanos que manifiestan no realizar la separación de residuos y algo más del 10% de los entrevistados que manifiesta realizarla ocasionalmente.

Ilustración 5: Hábitos en la separación selectiva de los residuos



Fuente: Elaboración propia.

Se han detectado diferencias significativas en los hábitos de separación selectiva de los residuos en el análisis pormenorizado en función de la perspectiva de género y de tramos poblacionales tal como se expone en la siguiente tabla:

Tabla 3: Diferencias encontradas en función del sexo y edad.

VARIABLE ANALIZADA	DIFERENCIAS ENCONTRADAS
Tramo poblacional	<ul style="list-style-type: none"> La población mayor de 50 años es la que manifiesta realizar la separación selectiva de los residuos habitualmente en un mayor porcentaje (70% tramo 50-65, 71% más de 65), mientras que la población con edades comprendidas entre los 20 y los 34 años son los que
Sexo	<ul style="list-style-type: none"> Las mujeres son las que manifiestan una mayor práctica de la separación selectiva de residuos (49% hombres frente al 62% mujeres).

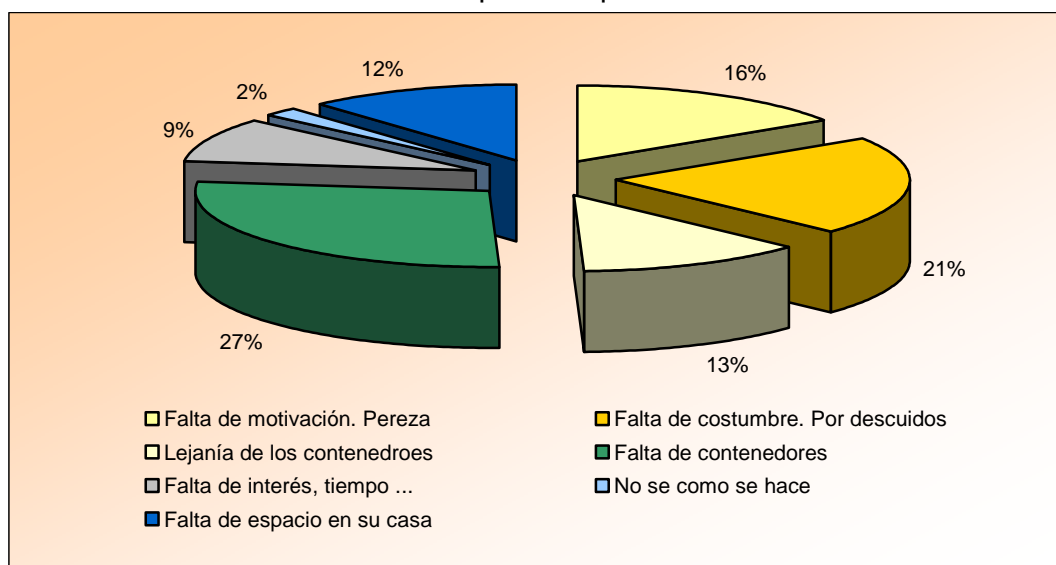
Fuente: Elaboración propia

INFORMACION FACILITADA POR



6.2.- En caso de separar los residuos habitualmente ¿Puede indicarnos por qué?

Ilustración 6: Motivos por los que no recicla



Fuente: Elaboración propia.

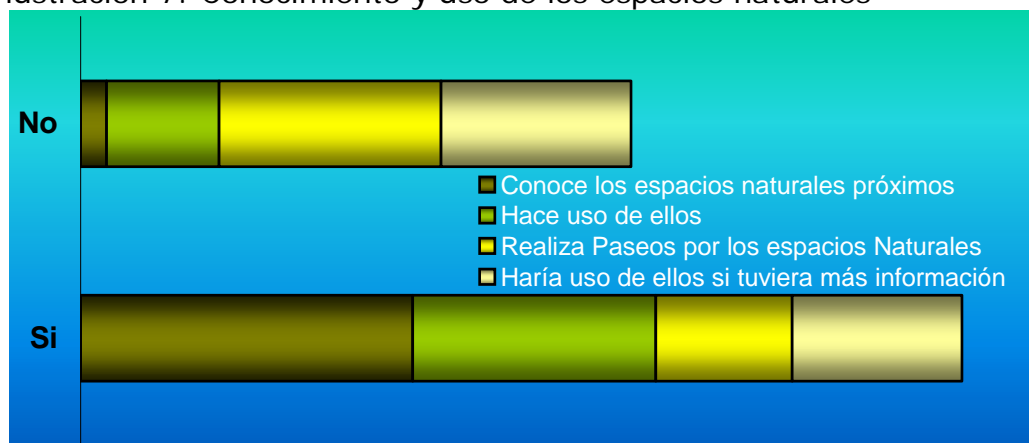
Los vecinos de la Mancomunidad Zona Centro manifiestan falta de contenedores en los municipios o su lejanía como la principal razón por la que no realizan la separación selectiva, no encontrándose diferencias significativas ni en relación a los tramos poblacionales, ni en función a la perspectiva de género.

3.- Respecto a los espacios naturales y periurbanos de la Mancomunidad:

¿Conoce los espacios naturales próximos y hace uso de ellos?

A la vista de las entrevistas ciudadanas, los habitantes de la Mancomunidad, en su mayoría conocen los espacios naturales de su territorio y hacen usos de dichos espacios para pasar la tarde, aunque por el contrario, la mayoría manifiesta no realizar paseos por su entorno natural. Es destacable el hecho de que prácticamente la mitad de los entrevistados en el momento en que se les preguntó si haría uso de los espacios naturales si tuviera más información manifestaron que "no", lo cual podría ser indicativo de la falta de concienciación e interés hacia el medio natural de la zona.

Ilustración 7: Conocimiento y uso de los espacios naturales



Fuente: Elaboración propia.

El estudio de la cuestión en función de la perspectiva de género y tramos poblacionales no ofrece diferencias significativas.

4.- Respecto al agua de consumo.

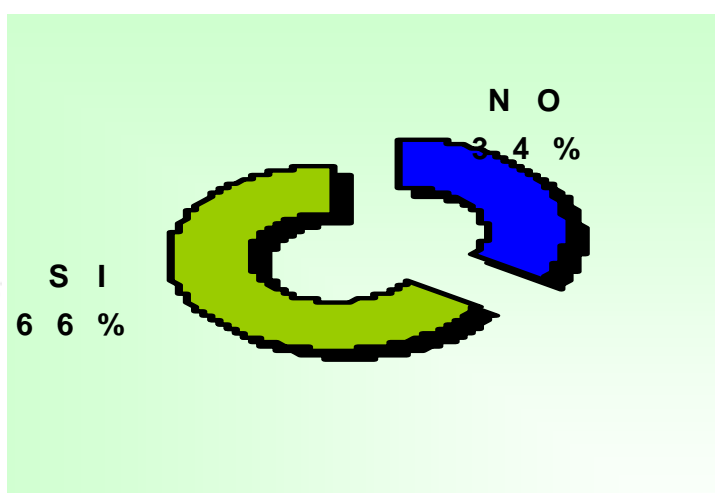
En lo referente a la calidad del agua de abastecimiento se analizó la apreciación de los ciudadanos en cuanto a su calidad y los hábitos o practicas de ahorro que realizan, obteniéndose las siguientes conclusiones.

4.1.- ¿Considera que es de buena calidad?

Respecto a la primera de las cuestiones, encontramos que más de la mitad de los encuestados considera que es buena, frente al resto que considera que no lo es.

Ilustración 8: Calidad de las aguas de consumo

E

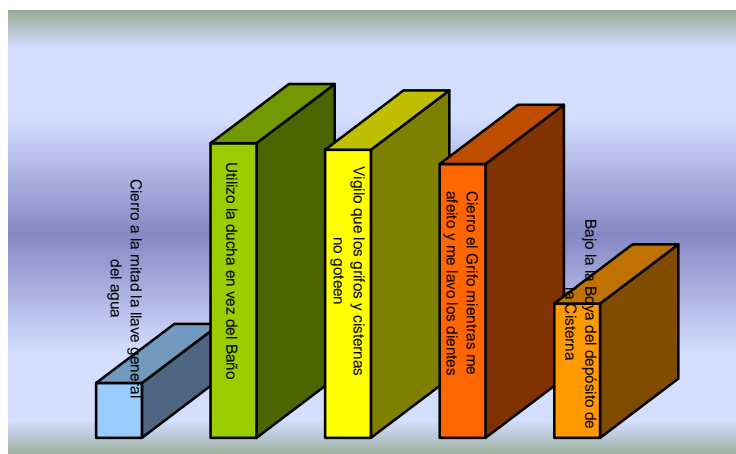


Fuente: Elaboración propia

4.2.- ¿Toma medidas para el ahorro de agua?

El análisis de los hábitos ambientales respecto al ahorro de agua por parte de la población indica que todos los ciudadanos entrevistados toma alguna de las medidas de ahorro de agua, siendo las principales, la vigilancia de los grifos y cisternas, así como el uso de la ducha en vez del baño, no apreciándose diferencias significativas en función de los tramos poblacionales ni la perspectiva de género.

Ilustración 9: Medidas de ahorro de agua tomadas

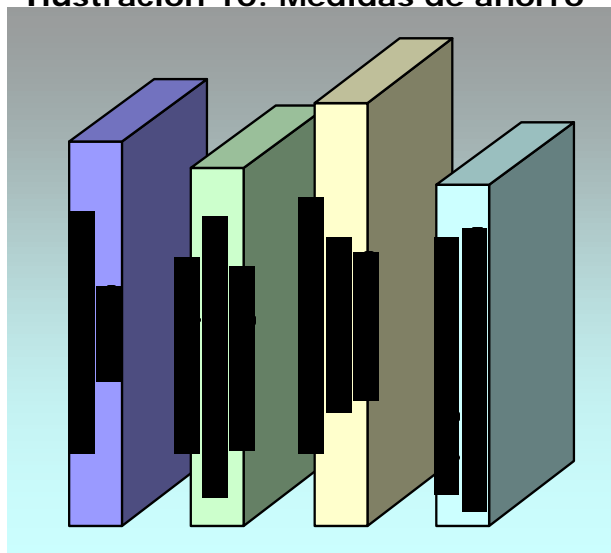


Fuente: Elaboración propia

5.- Respecto a la energía que consume.

En cuanto all factor energético se han estudiado los hábitos ambientales de la población referentes al uso de medidas de ahorro.

Ilustración 10: Medidas de ahorro



5.1.- ¿Toma medidas de ahorro para la energía?

Fuente: Elaboración propia

Al igual que el agua, una gran parte de los entrevistados toma alguna de las medidas de ahorro.

El examen de las encuestas ofrece que los ciudadanos de de la Mancomunidad Zona Centro manifiestan tomar como principal medida de ahorro energético, el control de los sistemas de calefacción y aire acondicionado.

Por otro lado el análisis de las encuestas pormenorizado en función de la perspectiva de género y la estructura poblacional nos ofrece como significativo, el hecho de que la población comprendida entre los 34 y 49 años manifiesten que su principal hábito consiste en comprar los electrodomésticos en función de su eficiencia energética.

CALIDAD DE VIDA Y SERVICIOS SOCIALES

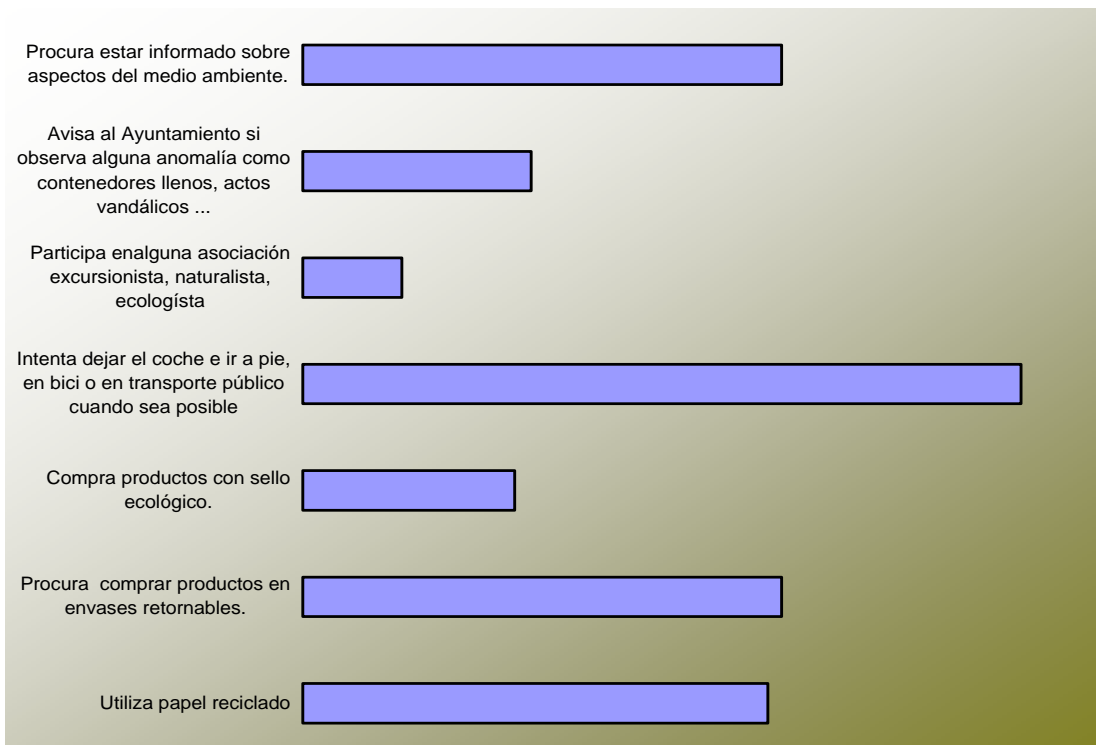
1.- Cómo considera que es la calidad de vida de la que disfruta

Tal como se puede apreciar en la gráfica el hábito ambiental principal manifestado por los ciudadanos de la Mancomunidad, consiste en intentar ir a pie en vez de usar el vehículo privado ya que las distancias dentro de los municipios son pequeñas.

INFORMACION FACILITADA POR



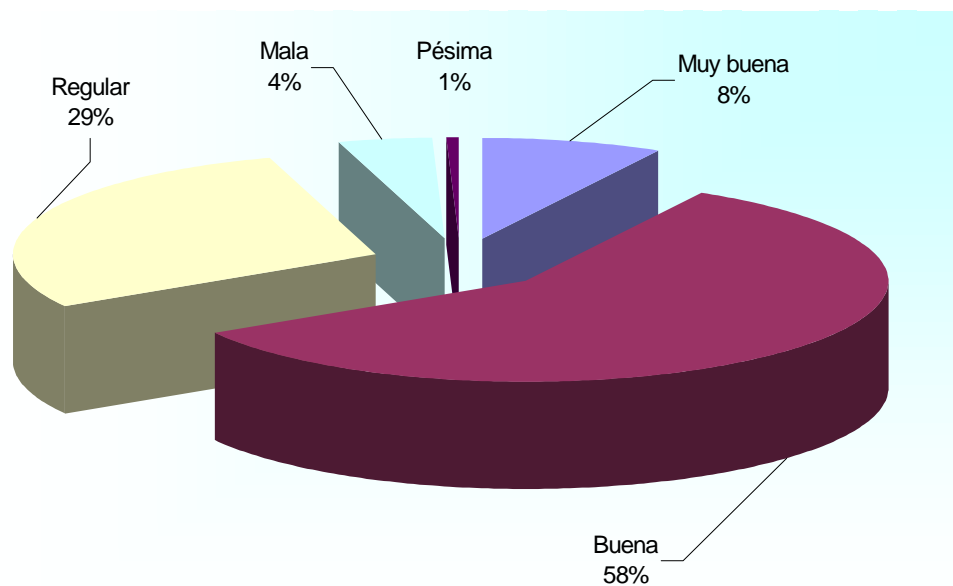
Ilustración 11: Hábitos ambientales



Fuente: Elaboración propia

Los ciudadanos en su mayoría consideran que la calidad de vida que disfrutan en su Mancomunidad es buena, siendo una mínima parte de ellos los que consideran que es mala o pésima.

Ilustración 12: Calidad de vida que se manifestada disfrutar en su Mancomunidad



Fuente: Elaboración propia

Dado que la calidad de vida depende de muchos factores, se analizó el nivel de satisfacción de los ciudadanos hacia los distintos aspectos sociales dado que es fundamental hacia el desarrollo sostenible de la Mancomunidad y por lo tanto hacia el plan de acción municipal de la agenda 21 local, conocer el grado de satisfacción que el ciudadano tiene de los distintos aspectos socioambientales.

2- ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto a los siguientes aspectos sociales?

De acuerdo con el proceso de encuesta ciudadana efectuado, los ciudadanos de la Mancomunidad manifiestan un menor grado de satisfacción con los procesos de participación ciudadana, las zonas verdes y de recreo y la recogida de basuras y escombros, siendo los aspectos mejor valorados los servicios educativos y sanitarios.

De esta forma y al amparo de los resultados, desde la Mancomunidad se tendrá que realizar un esfuerzo por solventar los principales aspectos que reflejan insatisfacción por el ciudadano:

1. Procesos de participación ciudadana
2. Servicio de recogida de escombros
3. Seguridad ciudadana.
4. Zonas verdes y de recreo

Dada la amplitud de la pregunta, resulta imprescindible realizar un análisis pormenorizado diferenciando la cuestión en los siguientes grupos:

1. Análisis de los servicios: este grupo engloba el estudio del grado de satisfacción hacia:

Servicios de transporte público.

Servicios educativos.

Servicios y oferta de ocio y cultura.

Servicios sociales y de salud.

Servicios de recogida de escombros.

2. Análisis urbanísticos y de ordenación territorial: este grupo engloba el estudio del grado de satisfacción hacia:

Calidad y estética de las casas.

Zonas verdes y de recreo.

3. Análisis de calidad de vida: este grupo engloba el estudio de aquellas variables que definen el grado de satisfacción de residir y vivir en el municipio:

Oportunidades laborales.

Conseguir y disponer de vivienda.

Seguridad ciudadana.

Procesos de participación.

En primer lugar y al igual que se realizó en anteriores apartados se describen a continuación las diferencias encontradas en función de la perspectiva de género y edad de los entrevistados. Dichas diferencias se exponen en la siguiente tabla:

Tabla 4: Diferencias en función del sexo y la edad.

VARIABLE ANALIZADA	FACTOR ANALIZADO	DIFERENCIAS ENCONTRADAS
Tramo poblacional	Mancomunidad para vivir y trabajar.	Dentro de la población estudiada los ciudadanos con edades comprendidas entre los 20 y los 50 años son los que manifiestan un mayor grado de insatisfacción, mientras que los jóvenes (menores de 20 años) y los mayores de 65 son los que manifiestan un mayor grado de satisfacción con su Mancomunidad.

INFORMACION FACILITADA POR

Plataforma
Progresista
Independiente
Liajadas

VARIABLE ANALIZADA	FACTOR ANALIZADO	DIFERENCIAS ENCONTRADAS
	Facilidad para conseguir y disponer de una vivienda	Al igual que en el apartado anterior los ciudadanos con edades comprendidas entre los 20 y los 49 años son los que manifiestan un mayor grado de insatisfacción frente a la vivienda.
	Oportunidades laborales	La insatisfacción ciudadana la encontramos tanto en los demandantes del primer empleo, es decir, en el tramo poblacional entre los 15 y 25 años, como en los de edades complicadas para la obtención de empleo considerándose estos como los mayores de 45 años.
	Seguridad ciudadana	Los encuestados con edades comprendidas entre los 50 y 65 años son los únicos que manifiestan un elevado índice de insatisfacción sobre este aspecto.
	Procesos de participación ciudadana.	Encontramos que la población en general manifiesta un alto de insatisfacción.
	Zonas verdes y de recreo	Se manifiesta insatisfacción respecto a las zonas verdes por parte de la población de entre 35 y 50 años.

VARIABLE ANALIZADA	FACTOR ANALIZADO	DIFERENCIAS ENCONTRADAS
	Calidad y estética de las casas	Únicamente la población de mayor de 65 años se manifiesta satisfecha con la calidad y estética de las casas.
	Servicios sociales y de salud	Únicamente la población comprendida entre los 20 y los 35 años de edad se manifiesta insatisfecha a este respecto.
	Servicios educativos	No se aprecian diferencias significativas.
	Servicios de ocio y oferta cultural	La población mayor de 50 años es la que se considera mayormente satisfecha con los servicios de ocio y oferta cultural, mientras que los menores de 35 años se manifiestan insatisfechos.
	Servicios de transporte público	No se aprecian diferencias significativas, existiendo un sentimiento de satisfacción generalizado en la población.
	Servicio de recogida de escombros	No se aprecian diferencias significativas, encontrándose la población insatisfecha de manera general.
	Sexo	Mancomunidad para vivir y trabajar.

VARIABLE ANALIZADA	FACTOR ANALIZADO	DIFERENCIAS ENCONTRADAS
	Facilidad para conseguir y disponer de una vivienda	Se aprecia un mayor grado de insatisfacción por parte de la población femenina.
	Oportunidades laborales	Se aprecia un mayor grado de insatisfacción por parte de la población femenina
	Seguridad ciudadana	Se aprecia un mayor grado de insatisfacción por parte de la población femenina.
	Procesos de participación ciudadana.	Se aprecia un mayor grado de insatisfacción por parte de la población femenina.
	Zonas verdes y de recreo	Se aprecia un mayor grado de insatisfacción por parte de la población masculina
	Calidad y estética de las casas	No se aprecian diferencias significativas
	Servicios sociales y de salud	Se aprecia un mayor grado de insatisfacción por parte de la población femenina.
	Servicios educativos	No se aprecian diferencias significativas.
	Servicios de ocio y oferta cultural	Se aprecia un mayor grado de insatisfacción por parte de la población femenina.
	Servicios de transporte público	No se aprecian diferencias significativas.

INFORMACION FACILITADA POR



VARIABLE ANALIZADA	FACTOR ANALIZADO	DIFERENCIAS ENCONTRADAS
	Servicio de recogida de escombros	Se aprecia un mayor grado de insatisfacción por parte de la población masculina

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los resultados obtenidos en las encuestas, los ciudadanos de la Mancomunidad, se sienten satisfechos principalmente con los servicios educativos, mientras que el servicio de recogida de escombros es el menos valorado.

Los servicios sociales y de salud son los que presentan un mayor grado de respuestas “muy insatisfecho”.

Tanto la oferta cultural como de ocio obtienen un elevado índice de satisfacción.

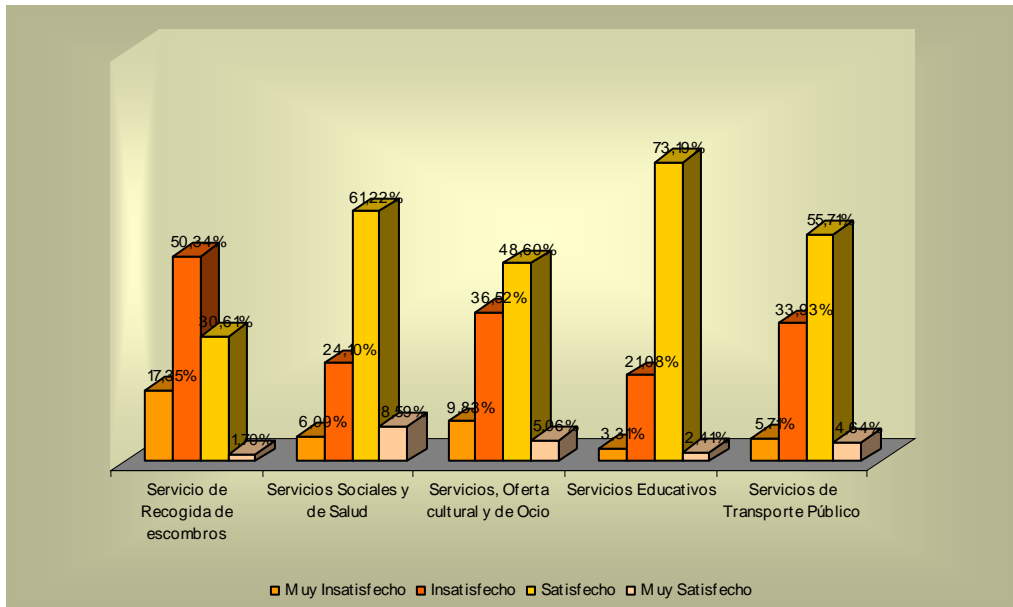
Por último es importante destacar que aunque los servicios de transporte público y sociales y sanitarios presentan un elevado índice de satisfacción, existe un porcentaje considerable de insatisfechos.

De esta forma y relacionando el uso del transporte (analizado anteriormente) con el grado de satisfacción manifestado, nos indica que gran parte de la población no hace uso de dicho servicio, realizando la mayoría de sus desplazamientos mediante vehículo privado o a pie.

INFORMACION FACILITADA POR



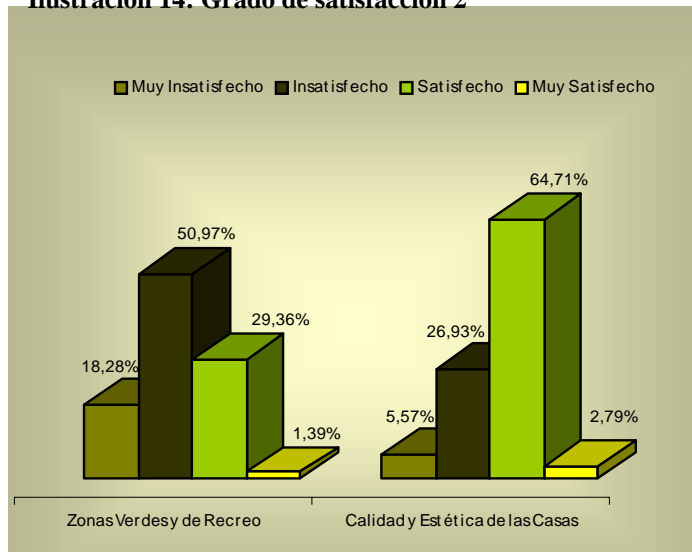
Ilustración 13: Grado de satisfacción 1



Fuente: Elaboración propia

2.1. Vivienda

Ilustración 14: Grado de satisfacción 2



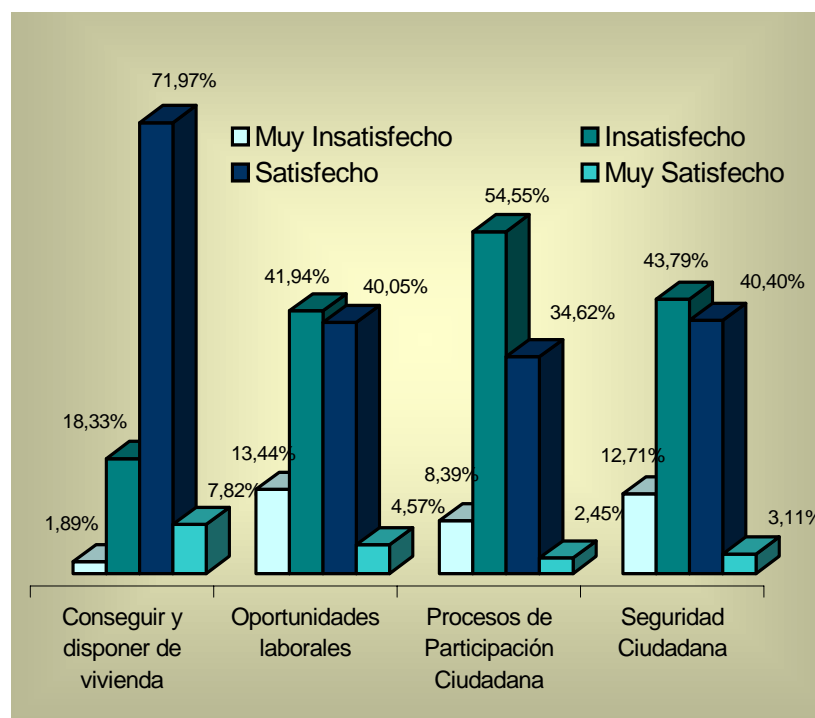
Fuente: Elaboración propia

En este sentido se deduce de los resultados de las encuestas que la mayoría de los entrevistados se encuentra satisfecho con la calidad y estética de las casas.

En cuanto a las zonas verdes y de recreo, existe un porcentaje elevado de ciudadanos que se manifiestan insatisfechos siendo muy elevado el porcentaje de muy insatisfechos.

Respecto a las variables analizadas en este apartado, encontramos que la adquisición de una vivienda es la variable mejor calificada.

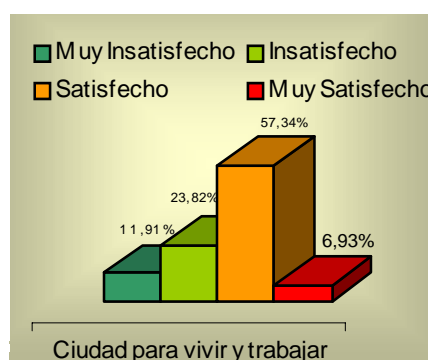
Ilustración 15: Grado de satisfacción 3



Fuente: Elaboración propia

Finalmente y como conclusión los habitantes de la Mancomunidad Zona Centro se consideran satisfechos o muy satisfechos con su Mancomunidad como lugar donde vivir y trabajar tal como se observa en el siguiente gráfico.

Ilustración 16: Grado de satisfacción 4



Fuente: Elaboración propia

De esta forma observamos que del primer gráfico expuesto, donde más de la mitad de la población considera que disfruta de una calidad de vida buena en la Mancomunidad y, ahora se puede apreciar que aumenta la proporción de satisfechos con la Mancomunidad como lugar para vivir y trabajar.

Este hecho denota que los ciudadanos, se encuentra satisfechos con su Mancomunidad (para vivir y trabajar), pero existen aspectos tales como ruidos y calidad de agua que le hacen apreciar una calidad de vida algo menor, es decir, los aspectos ambientales y su mejora resultan necesarios para aumentar el grado de satisfacción de los ciudadanos.

AGENDA 21 Y PLAN ESTRATÉGICO DE LA MANCOMUNIDAD

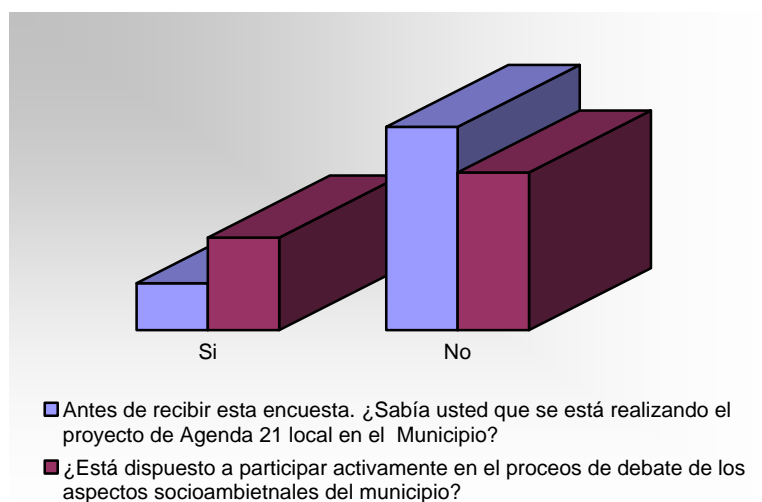
Finalmente respecto a la Agenda 21 Local, existe un desconocimiento de las labores que actualmente se están realizando y la disposición de los entrevistados a participar activamente en el proceso se manifiesta muy baja, obteniendo que gran parte de los encuestados no está interesado en la participación activa en las mesas ciudadanas para elaborar las líneas de desarrollo sostenible de la Mancomunidad Zona Centro. Este último hecho contrasta con la necesidad de participación manifestada por los ciudadanos.

Mientras que el desconocimiento de la implantación en el momento en que se realizó la encuesta ciudadana, resulta lógico por el estado del proyecto en el que nos encontramos, resulta mucho más preocupante la falta de colaboración manifestada por el ciudadano hacia la participación posterior en el proceso.

INFORMACION FACILITADA POR



Ilustración 17: Conocimiento de la Agenda Local 21



Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIONES SOBRE LA ENCUESTA CIUDADANA.

- ◆ En general el estado de la Mancomunidad se considera por parte de los vecinos como bueno.
- ◆ La apreciación del medio ambiente por parte de los vecinos manifiesta un conocimiento global de todos los aspectos, no catalogando únicamente el medio ambiente como medio natural, sino teniendo una concienciación adecuada de que medio ambiente incluye también otros aspectos como agua, residuos y ruido, además de considerarse como un factor fundamental de la calidad de vida.
- ◆ En el momento en que se profundiza en los temas ambientales, los principales problemas se centran en las aguas de consumo, el ruido y la recogida de basura y escombros.
- ◆ No obstante se aprecia una mayor preocupación hacia los temas sociales que hacia los temas puramente ambientales.
- ◆ Es importante destacar que esta preocupación se detecta al manifestar todos los encuestados que toman medidas de ahorro de agua y energía.

- ◆ Es importante volver a destacar la preocupación por los espacios naturales por la población joven (0-19 años) al ser estos considerados como una fuente esencial en la calidad de vida.
- ◆ Choca la apreciación de los espacios naturales con el poco conocimiento del entorno.
- ◆ Por el contrario, se manifiesta un elevado uso de los espacios naturales, centrado en pasar la tarde en el campo, pero no en la realización de paseos o excursiones. También es de relevancia la preocupación por la falta de parques y jardines.
- ◆ En el momento en que se cuestiona sobre aspectos específicos resolvemos que con respecto a los residuos, la separación selectiva que los ciudadanos hacen de los residuos y la información recibida en cuanto al sistema se considera como poco satisfactoria. Esto se ve reflejado en que solamente la mitad de los ciudadanos encuestados manifiesta realizar la separación selectiva de los residuos.
- ◆ Con respecto a la política ejercida por la Mancomunidad, los vecinos demandan unos mecanismos eficaces de participación, así como mejores servicios de ocio y cultura.
- ◆ No resulta preocupante el hecho de que gran parte de los encuestados, no tienen conocimiento de la auditoría ambiental que se está realizando, dada la etapa del proceso en que nos encontramos y que la presente encuesta sirve como herramienta de información del proceso, por el contrario, si resulta preocupante que su compromiso en participar en la Agenda 21 Local es bajo.
- ◆ Para concluir es importante destacar tanto la participación en esta etapa cualitativa ha sido por igual en hombres y mujeres.

ANEXO ENCUESTA CIUDADANA

