



SE VILLA CIUDAD  
MEDIO AMBIEN... QUE

## 4 > sevilla ciudad S.O.S.terrible



1. foro alternativo
2. taller intervenir la ciudad
3. poema para silbatos, expulsiones y euromentiras
4. anatomía de la inquietud
5. tirar webos, recoger pollos

Con el palabro *S.O.S.Terrible* quisimos enviar un ese-o-ese (SOS = *save our souls*, salven nuestras almas de la que nos está cayendo) ante lo terrible que se nos avecinaba. Resultaba que de la noche a la mañana nuestra ciudad se había convertido en una ciudad medioambiental (*¿medioambienQUÉ?*) por la cara. Simplemente por que los prebostes "municipes" de turno quisieron subirse al carro de la postmodernidad y adscribieron a Sevilla en 1996 dentro de las "*Ciudades por un futuro más sostenible*" firmando la *Carta de Aalborg*. Siguiendo en pos del desarrollo sostenible, la ciudad sevillana se convierte en sede de la *Conferencia Euromediterránea de ciudades sostenibles*.

*Desarrollo sostenible*, ese dueto de palabras que la señora Brutland había acuñado para la posteridad en su famoso informe de 1989, cubriéndose de gloria para la eternidad, y que propugnaba un desarrollo en tres niveles: económico, social y ambiental, que no hipotecara el futuro de las siguientes generaciones. Una expresión de deseo, bonita, pero poco operativa y por supuesto fácilmente tergiversable, apropiable y vaciable de todo contenido.

#### **sostenibilidad-desarrollo-arrollo-economía ...**

*... o de cómo contempla el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española estos términos.*

*Sostenible* - De un proceso: que puede sostenerse por sí mismo, como lo hace un desarrollo económico sin ayuda exterior ni merma de los recursos existentes. De un cuerpo: que puede mantenerse en un medio o lugar sin caer o haciéndolo lentamente.

*Sostener* - Sustentar, mantener firme algo. Sufrir, tolerar (sostener los trabajos). Prestar apoyo, dar aliento o auxilio. Mantener, proseguir (sostener conversación).

*Desarrollo* - Acrecentar, dar incremento a algo de orden físico, intelectual o moral. Extender lo que está arrollado, deshacer un rollo. Explicar una teoría y llevarla hasta sus últimas consecuencias. Dicho de una comunidad humana: progresar, crecer económica, cultural o políticamente. Evolución de una economía hacia mejores niveles de vida.

*Desarrollismo* - Ideología que propugna el desarrollo meramente económico como objetivo prioritario.

*Arrollar* - Dicho del agua o del viento: llevar rodando, con su violencia, alguna cosa sólida. De un vehículo: atropellar a una persona, animal o cosa. Desbaratar o derrotar al enemigo. Atropellar, no hacer caso de leyes, respetos ni otros miramientos e inconvenientes. Vencer, dominar, superar. Dicho de una persona: confundir a otra dejándola sin poder replicar, en una controversia o disputa verbal o por escrito.

#### **Cuidado y sostenibilidad de la vida ...**

*... o de cómo, a falta de un mayor trabajo transversal de la cuestión de género a lo largo del libro, queremos abordar en esta introducción, la crítica al uso y enfoque institucional del término sostenible desde una perspectiva de género.*

*Desarrollo sostenible*, actualmente para nadie son desconocidos tales términos. Es más: parecemos asistir a un momento político en el que a casi cualquier cosa o barbarie se le llama *desarrollo sostenible*... Estamos ante un caso flagrante de apropiación, desvirtuación y vaciado de un concepto, de forma que se hace lo de siempre pero con el epíteto de moda o políticamente correcto o que vende en ese momento.

Con lo de sostenible no sabemos muy bien qué es lo que se trata de sostener, si el auge del mercado capitalista y de todos sus cómplices como estados, ejércitos, comunidades económicas, transnacionales..., o realmente sostener la vida, la característica más exclusiva de esta nuestra esfera.

Desde las instituciones y el mercado, cuando se habla de sostenibilidad lo que está en su punto de mira y actuación no es la preocupante situación medioambiental y las necesidades de las personas, sino la acumulación de beneficios monetarios para el desarrollo y perpetuación del mercado capitalista. Su lógica es la de la acumulación y el máximo beneficio. Todo lo demás ha de adaptarse a estas "necesidades" del mercado, siendo a éste al que se sitúa en el centro.

Un ejemplo significativo de esta lógica lo tenemos en las políticas de conciliación de la vida familiar y laboral: siempre las personas han de adaptarse a las pautas que impone la empresa, sin ser ésta la que en ningún momento contemple la posibilidad de adaptar sus objetivos y horarios a las necesidades de l\*s trabajador\*s y de sus familias.

## 4 > sevilla ciudad S.O.S. terrible

<sup>1</sup> participantes del foro alternativo preparando la marcha en bici con destino a la Conferencia Euromediterránea  
foto > Eduardo Gutiérrez 1999

Pero, ¿y si hablamos de sostenibilidad de la vida?, ¿y si ponemos la vida en el centro? En ese caso se puede constatar que ni el mercado ni los estados son l\*s responsables últim\*s de que la vida se sostenga día a día pese a todo. Entonces, ¿quiénes son l\*s responsables últim\*s en el cuidado y mantenimiento de la vida?: Estudios y datos con respecto a la economía en el estado español, nos muestran como el mercado laboral y lo público tan sólo constituyen un tercio (1/3) de los trabajos realizados anualmente, los restantes dos tercios (2/3) lo componen los trabajos no remunerados habitualmente realizados en el ámbito doméstico. Como hemos visto antes, la lógica que rige ese 1/3 es la lógica de la acumulación, pero con respecto a los 2/3 restantes de trabajos no remunerados, la lógica que subyace es la satisfacción de las necesidades de las personas.

Advertimos como la responsabilidad con respecto al cuidado de la vida tiene un claro componente de división de espacios (público/privado) y división de trabajos (producción/reproducción) según el género. Esos 2/3 de trabajos no remunerados en el ámbito privado y doméstico actualmente son realizados mayoritariamente por mujeres (madres, abuelas, vecinas, novias, amigas, esposas, hijas...).

Por tanto, ni el mercado, ni el estado, ni los hombres como colectivo, son responsables últimos en el cuidado de la vida. Siguen siendo las mujeres en el invisible (e invisibilizado) ámbito de lo personal, quienes se responsabilizan en el día a día de estos trabajos, de estos cuidados, tanto de personas "dependientes" como del "hombre/mujer autónom\*" (fuerza de trabajo) que puede acceder con disponibilidad total al mercado laboral, ya que generalmente no tiene que ocupar su tiempo en cuidar de sí mism\*, ni de nadie, cotidianamente (compras, alimentación, limpieza e higiene de las personas, del hogar, de la ropa, cuidados propios de niñ\*s, ancian\*s, enferm\*s...).

En definitiva, vemos como la sostenibilidad como cuidado de la vida no es una responsabilidad manifiesta y compartida socialmente. Se nos asignan papeles según nuestra identidad de género culturalmente impuesta. Las mujeres se supone que están/mos "naturalmente" dispuestas para el cuidado y mitos como el instinto maternal y el amor romántico son la coartada perfecta para que el resto de la sociedad priorice ese 1/3 de trabajo visible regido por la lógica de la acumulación, frente a la lógica del cuidado y la sostenibilidad de la vida de esos 2/3 de trabajo invisible e invisibilizado y no remunerado ni valorado.

Entonces si hablamos de responsabilidad social en la sostenibilidad de la vida, habremos de empezar por visibilizar y resignificar socialmente todos esos trabajos que realizamos para satisfacer nuestras necesidades y la de l\*s demás, rompiendo la falsa división público/privado (lo privado 2/3, sostiene lo público, 1/3). También hemos de cuestionar la división de trabajos según el género y percibir éste como una categoría socialmente impuesta. Y esto, más que a características "naturales", obedece a intereses sociales y económicos, con el único fin de la perpetuación del patriarcado capitalista, ya que el ámbito personal y doméstico con sus consiguientes identidades de género (hombre + mujer = familia = prole) hacen posible dicha perpetuación.

Con respecto al cuidado y sostén de la vida, no podemos dejar de responsabilizar al conjunto de la sociedad (incluidos "hombres = fuerza de trabajo") y tratar de superar las falsas dicotomías para así tener una visión lo más amplia y equitativa posible de la vida y su mantenimiento. Estamos hablando de *cuidadania*, sí cui-dadania, ya que el manido concepto de ciudadan\* responde a esa división e invisibilización de una gran parte, generando la exclusión de cualquiera que no ocupe el 1/3 de lo público. Paradójicamente, eso que llamamos minorías (mujeres, jóvenes, ancian\*s, discapacitad\*s, migrantes ...) y que en muchos casos no



acceden a la categoría de ciudadan\* son la mayoría ciudadana, frente al minoritario *hombre-blanco-de clase acomodada-fuerza de trabajo-cerebro privilegiado= ciudadano*, nuestra castiza versión del *W.A.S.P. (White AngloSaxon Protestant)*.

Desde este análisis no excluyente, la *cuidadanía* nos invita a poner en el centro de nuestro hacer colectivo y nuestras luchas cotidianas y políticas el cuidado y la sostenibilidad de la vida.

### Foro MedioambienQUÉ ...

*... o de cómo nos cuidamos, como cuidadanía, en aquel entonces frente al intento desvirtuador del Ayuntamiento de Sevilla de autodeclararse ciudad medioambiental por la jeta, es decir por la cara, simplemente por firmar una cartita, ser sede de una conferencia y encargar un logotipín que así lo nombrara para ponerlo en todos los contenedores de basura y folletos turísticos (la Sevilla barroca y verde).*

Ya en los movimientos de protesta contra la Expo'92 en Sevilla, entre las razones de estas movilizaciones, nos encontramos una crítica al creciente desarrollo impuesto por el capitalismo y una denuncia de cómo afecta éste en detrimento de la mayoría de las personas y el medio ambiente.

El análisis y crítica de estos grupos abarcaba desde lo más local (Sevilla, su reordenación urbanística para la Expo, junto a su situación de dejadez, pobreza y chabolismo) a lo más global (el expolio y desigualdad de los pueblos del sur). La denuncia de la macroinversión estatal de fondos públicos (para eventos tales como la Expo, AVE, olimpiadas...), así como la explotación y destrucción de recursos naturales para tales proyectos, beneficiándose y enriqueciéndose con ellos únicamente la inversión privada, constituía una global y documentada crítica al desarrollismo capitalista de nuestros días.

Más o menos en este marco de análisis antidesarrollista se

movía la plataforma contra el aparcamiento bajo la Alameda allá por 1998, cuando nos llegó el hasta entonces desconocido enlace de términos *desarrollo sostenible*. No dejaba de escamarnos tal matrimonio terminológico: desarrollo sostenible, enarbolado en connivencia entre la institución y el mercado capitalista. Parecía que de repente empezaba a preocuparles el medio ambiente o que por lo menos se vieron con la necesidad de tal invento "superando" así hipócritamente los escollos de un sistema insostenible (cambiar para que nada cambie).

Estos términos vinieron de la mano de la institución, nuestro "amado" ayuntamiento, con el auspicio y la congratulación europea a través de la *Conferencia Euromediterránea de Ciudades Sostenibles*. En este institucional evento el ayuntamiento de Sevilla se autodenominaba *ciudad medioambiental*, para lo cual se suponía había de cumplir los requisitos expuestos en la carta de Aalborg que había firmado. La sospecha de que eso no era así, y más en un momento en que el ayuntamiento no paraba de aprobar y promover planes más interesantes para el encarecimiento del suelo que otra cosa, nos hizo comprobar que la Sevilla "sostenible" no cumplía ninguno de los requisitos expuestos en esta carta de intenciones.

Así, durante la vorágine antiaparcamiento de todo 1998, en el



otoño de ese año se presenta otra oportunidad de divertirse. Y esta oportunidad surge porque a alguien del Ayuntamiento se le ocurrió que Sevilla era un buen lugar para organizar una cosa llamada *Conferencia Euromediterránea de Ciudades Sostenibles*. Se nos ocurrió organizar un Foro Alternativo a dicha Conferencia (Foro Alternativo o Foro a secas a partir de ahora). De tal crítica tanto al Ayuntamiento como al concepto de desarrollo sostenible en sí, parten las iniciativas en torno a *Sevilla Ciudad SOSTerrible*, con acciones, Foro Alternativo y el sonado boicot de la clausura de la conferencia oficial.

## 4 > sevilla ciudad S.O.S. terrible

1 **pintada sobre solar del nuevo eje viario en San Luis: "Más plazas y árboles"**

2 **otra pintada: "Más zonas verdes, y menos verdes en la zona"**  
fotos > David Gómez 2002

La conferencia oficial surge, según recogía la publicidad del ayuntamiento, para avanzar en el proceso iniciado con la Carta de Aalborg de la que como hemos dicho antes Sevilla era signataria. Esta carta recoge ciertos aspectos que, desde los grupos ecologistas y sociales de la ciudad, se entiende que no se cumplen. Se pone énfasis en que, con la carencia de un Consejo Consultivo de Medio Ambiente, ni siquiera se cubre la tan cacareada participación ciudadana como pilar necesario para la sostenibilidad, recogida en todos los textos oficiales y que curiosamente nunca se cumple. Por ello parece justificado abrir un espacio reivindicativo (el Foro Alternativo) que sirviera de recipiente a las reivindicaciones que se daban en Sevilla.

Un colectivo de personas empieza a reunirse y a plantearse la posibilidad de organizar este espacio alternativo a la Conferencia. La iniciativa de estas reuniones surge de las personas que se integraban en el "Foro para una ciudad habitable y de Tod\*s" y de los grupos ecologistas. Una vez con las manos en la masa quedó claro que había motivos de sobra para señalar con el dedo al ayuntamiento de la ciudad por organizar un evento para hablar de políticas que luego no aplicaba en la ciudad (tanto desde un punto de vista puramente ambiental, como en la promoción de la participación ciudadana). Es cierto que en Sevilla existían grupos ecologistas que se preocupaban por la sostenibilidad en la ciudad (que impulsaron la redacción de un Pacto Verde por Sevilla, o que participaban en el "Foro por una Ciudad Habitable y de Tod\*s"), y reclamaba la constitución de un órgano de participación sobre temas ambientales, el Consejo de Medio Ambiente, por el que se llevaba años negociando.

Pero el Foro no se organizó únicamente por el impulso o la capacidad de los colectivos ecologistas, sino que, como todo en la Alameda, fue fruto de una convergencia de gentes que provenían de distintos ámbitos y con diversas inquietudes. El que el Foro fuera posible fue gracias a la implicación de muchos colectivos (ecologistas, de vecin\*s, consumidor\*s,

etc.) y de gentes que se sumaron a título individual, y que viniendo desde distintas movidas o desde ninguna, aportaron ideas nuevas. Todas las personas que participamos en el Foro, nos llevamos un aprendizaje político y organizativo importante, que continuó sirviendo para muchas cosas que se hicieron luego.

El Foro surge impulsado por personas que se movían en el entorno de la Alameda, ya que es en ese barrio donde había (hay y... ¿habrá?) mayores niveles de reivindicación ciudadana. Se lo intenta vincular al espacio de la Alameda, a la vez que se implica a los colectivos que trabajan en la misma. Pero el Foro supera este marco y sirve de punto de encuentro a colectivos sociales de otros puntos de la ciudad. Este hecho (gentes de distintos barrios sentados en una mesa en el Centro Cívico de las Sirenas) probablemente fuera el germen de "la Sevilla que Queremos" (ver **Alameda vista desde arriba**) y de **Barrios en Lucha** (ver texto homónimo).

Se pueden diferenciar dos periodos: la preparación del Foro y la semana en la que éste se desarrolla, coincidente en el tiempo con la Conferencia oficial.

Durante el periodo de preparación del Foro (cuatro meses) pasaron más de cien personas de distintos ámbitos por las reuniones. Fue este un periodo de conocimiento mutuo y

de toma de contacto con la realidad política y social. Una de las características positivas fue el "desembarco" de gentes que venían de otras movidas (incluso de otras ciudades) y que se incorporaron a la vida político-festiva de la Alameda en estas reuniones. Ejemplo de esto es el taller *Intervenir la Ciudad*, cuy\*s integrantes encontraron en el barrio de la Alameda un espacio y una lucha que no partía de cero, sino del esfuerzo anónimo de muchas personas que a lo largo de años anteriores habían ido participando en la gestación de este proceso de encuentro, aprendizaje, reflexión y lucha social. De hecho, desde esa óptica de un trabajo continuado que venía de atrás, estas nuevas aportaciones del taller eran



2

vividas como respuesta a necesidades, ya puestas sobre la mesa con anterioridad, sobre cómo investigar nuevas maneras de nuestro hacer reivindicativo. En este clima de inquietudes y trabajo común previo fueron posible tales magnificas aportaciones y vivencias.

En este periodo pre-Foro se realizaron algunas acciones de calentamiento, como pasear por la ciudad un muñeco gigante de inocente con la leyenda *Sevilla ciudad medioambienQUÉ?*, lanzar comunicados de prensa y cartas al director. Con ello se consiguió crear ambiente en la ciudad, generar opinión y debate sobre lo que se trataba y que más colectivos se unieran al Foro. Esto permitió, entre otras cosas, que hubiera suficiente dinero para organizarlo. Hay que tener en cuenta que en aquella época no había una dinámica consolidada que englobara a los colectivos de la ciudad, por lo que hacer una convocatoria común exitosa no era sencillo.

El programa del Foro era muy ambicioso, tal vez demasiado, lo que tuvo como consecuencia que muchas de las actividades no contaran con suficiente público. Aunque también hubo criaturas que no pudieron participar en todas

las actividades propuestas, por no tener el don de la ubicuidad. Éstas se realizaron en tres espacios (Centro Cívico de la Casa de las Sirenas, Centro Andaluz de Teatro y Facultad de Geografía). Hubo conferencias, talleres, actividades de calle, acciones lúdicas... un poco de todo.

A la hora de analizar si salió bien o no, si mereció la pena el esfuerzo empleado, hay que considerar cuál es la regla de medir más apropiada. Si se tiene en cuenta la asistencia a los eventos, habría que concluir que el Foro fue flojito (salvo el *Taller de Intervenir la Ciudad* que superó las expectativas). A las actividades asistió poca gente, a causa probablemente de la falta de experiencia y de pericia para publicitar un evento de esta magnitud, y a lo ambicioso de las pretensiones. Si se tiene en cuenta la repercusión mediática del mismo, la

evaluación es un poco más positiva. El Foro se convirtió en el antagonista al marketing ambiental del ayuntamiento, siendo entendido así por la prensa, que recogió muchas de las críticas y reivindicaciones del Foro. También recogieron la traca final, la acción de boicot a la clausura de la conferencia oficial, que salió en todos los periódicos e incluso en varias cadenas de televisión de ámbito estatal.

Pero probablemente éste tampoco sea el baremo más adecuado para evaluar el Foro, sino sus consecuencias para el futuro: lo que el Foro dejó a los colectivos sociales y gentes que pretendían actuar en el entorno Alameda y en otros barrios. Y el Foro dejó mucho, y bueno.



Para comenzar, lo fundamental fue el contacto y el conocimiento mutuo entre personas de distintos barrios y colectivos. Los cuatro meses de trabajo en común, de trabajo duro pero divertido, sirvieron para crear redes de confianza y colaboración. De estos lazos de confianza y de amistad surge la gente que después participaría en otras movidas como la *Red Ciudadana la Sevilla que Queremos* o sus encuentros, *Barrios en Lucha*. Lazos de

<sup>1</sup> amistad y trabajo que siguen vivos y se han plasmado en este libro.

Otro aspecto fue que el Foro proporcionó un fuerte respaldo político a los grupos ecologistas de la ciudad. Gracias al Foro se consiguió negociar con el ayuntamiento un reglamento para el Consejo de Medio Ambiente y Sostenibilidad de la ciudad que recogía todas las reivindicaciones de los colectivos ecologistas. Aunque este Consejo (como todos) se ha ido desvirtuando al darse cuenta los responsables municipales de Medio Ambiente lo difícil que era manipularlo.

## 4 > sevilla ciudad S.O.S. terrible

En definitiva, el Foro no fue lo que esperábamos quienes nos implicamos en montarlo. No fue necesariamente menos, fue algo distinto, y muy, muy divertido. Tanto que lo vamos a repetir en breve. Para marzo de 2007, meses antes de las elecciones municipales (¡uy que jolgorio!), la ciudad acogerá una nueva conferencia, esta vez europea 100% (¿por barrios?), y no sólo euromediterránea, de ciudades (pretendidamente) sostenibles.

El concejal de medio ambiente, condecorado de lo acaecido en 1999 y que se lo pasó pipa siendo oposición en ese momento, ha andado presto en decirnos "*Pasadme una propuesta y yo financio vuestro foro alternativo*". Parece ser que Sevilla sabe que no hay encuentro que se preste sin contraencuentro, y por tanto no hay ciudad que lo acoja que quede bien a nivel mundial si no tiene su movilización en contra. Y nuestro ayuntamiento está dispuesto a financiar (al parecer) a su propio antagonista. Se van a enterar... Queda por decir qué capítulos contiene este bloque. Pues ahí va:

**Foro Alternativo** nos introduce en la creación y puesta en marcha de un espacio antagonista a la Conferencia Euromediterránea de Ciudades Sostenibles celebrada en Sevilla en enero de 1999. Considerada desde la distancia, esta pequeña particular "contracumbre" de acción y reflexión crítica, desarrolló nuevas redes y potenció futuras líneas de trabajo.

### Taller intervenir la ciudad.

Recorta, pega, pinta y colorea Sevilla: de la escuela a la Alameda y San Luis. Según rezaba en la publicidad del taller, se pretendía un seminario de trabajo teórico y práctico sobre las posibilidades de intervención social y política desde las prácticas artísticas o viceversa. Fue realizado por la Fiambrera en colaboración con El Lobby

Feroz (Madrid) y El Afilador (Burgos) en el marco del Foro Alternativo, abriendo desde ahí un espacio de creación *in situ* apto para aportar formas y contenidos al debate que estaba teniendo lugar en esos momentos.

Sí, como un poema se les quedó la cara a algunos de nuestros dirigentes políticos en **Poema para silbatos, expulsiones y Euromentiras**. Fue un concierto-boicot de irreverentes árbitros, armados únicamente con sus silbatos y cartulinas rojas, que desmontaron elegantemente el acto oficial de clausura de la comentada Conferencia Euromediterránea.

### Anatomía de la inquietud,

hermoso nombre para un hermoso acto: la ocupación de un palacio abandonado en plena Alameda de Hércules. Se realizó una semana después de la Conferencia Euromediterránea y fue gestado desde la asamblea de El Lokal. Fueron unas jornadas por la situación del barrio en las que hubo muchas actividades de diversa índole, además de potenciar el debate y la participación.

### Tirar webs, recoger pollos

narra el proyecto inconcluso de ocupación mediática a través del escandaloso plagio de la web oficial del ayuntamiento de Sevilla y la tergiversación de sus iconos turísticos.



2

1 niñas saliendo del colegio

2 okupación de palacete en la Alameda una semana más tarde del Foro Alternativo  
fotos > Juanma Jiménez 1999



## 1. foro alternativo

Beatriz Mateos

Llegué a la primera reunión por boca de un amigo, como pasa casi siempre en estos casos. Un amigo o una conocida te cuenta la movida y te metes por muy raro que suene porque te fías de lo que te dicen. Realmente muy parecido a lo que tantos años después está sucediendo en los movimientos sociales de la ciudad: gracias a encuentros parecidos al que voy a contar ahora, la gente se conoce, se fían un\*s de otr\*s y se actúa sabiendo que hay unas bases comunes.

En este caso, era el "Foro alternativo a la Cumbre euromediterránea de Ciudades Sostenibles". Esa Cumbre de Ciudades Sostenibles se iba a celebrar en Sevilla por todo lo alto. Hay que recordar que en esos momentos toda cumbre que se preciara a nivel planetario llevaba endosada la contracumbre de turno, así que nos pusimos manos a la obra para ver si ahora de verdad la gente nos movilizábamos y poníamos en común tantas ideas y a la vez exponíamos las quejas que llevaban tanto tiempo esperando ser escuchadas.

En general, la gente que había allí se conocía de antes de estar bregando en temas ecologistas, pero también llegamos much\*s individu\*s que íbamos por libre, pero que también encontramos una manera de trabajar en común que no fuera en una asociación con todo lo que eso conlleva. Lo que pedíamos desde el Foro era una ciudad sostenible pero de verdad, y poder asistir como ciudadan\*s interesad\*s y responsables a los actos del programa de la Cumbre Oficial. El concepto "sostenible" no estaba tan manido por los programas electorales de todos los partidos y much\*s polític\*s ni sabían lo que significaba (hay que decir que incluso much\*s nos enteramos sobre la marcha de lo que era por ejemplo, la Agenda 21 o el Tratado de Aalborg sobre la importancia de la participación ciudadana). Desde luego, lo de la ecología les sonaba todavía a "parques y jardines". Las quejas contra el uso indiscriminado del coche pertenecían al área de tráfico del ayuntamiento, y la falta de viviendas dignas y la creciente expulsión de la población del centro al extrarradio, al área de urbanismo. Encima, que te lo pidiera alguien que ni siquiera pertenecía a una asociación (¿qué era eso de plataforma o foro ciudadano?), ya era demasiado.

Durante toda la semana hubo muchas actividades programadas. Parecía que era el momento que se llevaba años esperando para hablar, compartir ideas y puntos de vista que no llegaban a l\*s ciudadan\*s a no ser que pertenecieran a alguna asociación que ya trabajara previamente en ello.



## 4 > sevilla ciudad S.O.S. terrible



5



6



7



8

- 1 **logotipo oficial del ayto de sevilla no-madeja-do**
- 2 **monumental utilización vecinal del SIDO en la fachada de una casa en el barrio deSan Bernardo**  
foto > Santi Cirugeda 1999
- 3 **espacio publicitario de la Conferencia Euromediterránea de Ciudades Sostenibles**  
foto > Valle Teba 1999
- 4 **banderita sí-me ha deja-do**  
Más información en el capítulo siguiente.
- 5 **mojón ocupado**  
foto > Valle Teba 1999
- 6 **operarios marcando el terreno**  
foto > Flambreira 1999
- 7 **pareja en traje de domingo paseando**  
foto > Valle Teba 1999
- 8 **otro mojón reluciente**  
foto > Valle Teba 1999



1



2



5



3



6



Hubo de todo: talleres en el centro cívico Casa de las Sirenas, conferencias en la Universidad, exposiciones, venta de productos ecológicos, debates, fiestas, pasacalles, talleres de intervenciones en la misma calle, actos oficiales reventados, comidas comunitarias...

Especialmente emocionante fue ver en el mismísimo Paraninfo de la Universidad de Sevilla a la alcaldesa de Calviá (Mallorca) enseñando el video donde se veía el derrumbe de diferentes hoteles y edificios turísticos por parte del Ayuntamiento porque así lo habían exigido I\*s ciudadan\*s, ya que dañaban la sostenibilidad de la localidad. Igual de divertido que ver este video fueron la mayoría de las actividades y las reuniones de preparación del programa. Realmente nos lo pasamos bien, y si hubieran salido todas las actividades que se imaginaron, hubiéramos tenido para unos meses de juerga para nosotr\*s y murga para I\*s politic\*s.

Lo mejor de todo es que todas esas ideas que se quedaron en el tintero fueron muchas de las que luego tomaron forma en las diferentes plataformas y colectivos que han luchado en Sevilla por una ciudad más sostenible: contra los aparcamientos en el centro y el tráfico indiscriminado, a favor de los mercadillos, los talleres de artesan\*s y el comercio tradicional, a favor de espacios abiertos y verdes como plazas y jardines para el encuentro de I\*s vecin\*s, a favor de la lucha

- 1 misteriosa plantilla aparecida durante aquellos días.
- 2,4 programas de mano con las actividades del Foro Alternativo. Panfleto que explicaba las razones de la oposición a la Conferencia.
- 3 cartel del Foro Alternativo.
- 5 carteles esparcidos por la calle.  
foto > Flambarrera 1999
- 6 recorte de prensa de la clausura de la conferencia oficial. Se indican los pobres resultados obtenidos y la actividad del foro para que se fueran con buen sabor de boca. Correo de Andalucía 24 de Enero 1999.
- 7 nada más terminar la Conferencia Euromediterránea y el Foro aparecieron en la ciudad carteles sobre un concurso de ideas convocada por la firma Schindler para los ascensores del hipotético aparcamiento en la Alameda, dirigido a estudiantes de arquitectura. Como lo ocurrido en el Foro había sido divertido, y además habíamos aprendido algo, decidimos acudir a fastidiarles el acto de presentación (5 de febrero de 1999). Para ello se usó la misma táctica que en la clausura de la Conferencia, gente repartida en el Salón de Actos de la Escuela de Arquitectura que de forma secuencial se levantaba, preguntaba, y señalaba lo extraño que era que se convocara un concurso en la Escuela de Arquitectura para un aparcamiento que los urbanistas rechazaban. Una acción más contra el aparcamiento bajo la Alameda, donde se comenzó a utilizar lo aprendido.  
foto > Valle Teba 1999

en los barrios donde se imponían obras y planes urbanísticos donde no se contaba con la gente que vivía allí, en contra de los desalojos provocados por la especulación en el centro, a favor de una vivienda digna y al alcance de quienes han vivido toda una vida en un barrio y que han conformado la vida de éste... y en resumen, al derecho de cualquiera a decidir y opinar sobre su entorno ejerciendo la democracia participativa.

No quiero dejar de reseñar algo que ha estado acompañándonos también en esta lucha ciudadana: un enfrentamiento sostenido con el PA (¿Partido? Andalucista), agrupación que ya estaba en el poder municipal junto al PP cuando la contracumbre tuvo lugar, y verdadero motor de planes que iban justamente por el camino contrario a todo ese concepto de sostenibilidad y más interesado en conseguir beneficios económicos propios que en escuchar lo que la gente tenía que decir.

En definitiva, lo que no podía saber cuando llegué a esa primera reunión es que íbamos a ser tant\*s y en tantos frentes diferentes, movilizándonos con diversas ideologías y procedencias y actuando durante años, y mucho menos que realmente íbamos a conseguir al cabo del tiempo muchas de esas cosas.

## 2: taller Intervenir la ciudad

Francisco Aix Gracia

**Recorta, pega, pinta y colorea Sevilla: de la escuela a la Alameda y San Luis**

**Seminario de trabajo teórico y práctico sobre las posibilidades de intervención social y política desde las prácticas artísticas o viceversa.**

Recientemente, un comisario que reunía en una exposición a la flor y nata del arte anti-institucional de los noventa (exposición de arte anti-institucional, leéis bien) y cuya invitación declinamos, me decía que algunos asistentes se habían preguntado, tras comprobar que no aparecíamos en la misma, si la Fiambrera Barroca realmente había existido alguna vez.

He de confesar que en el primer momento logró crearme cierta desazón, pero en un amago de cordura, justo antes de arrancarme a llorar, me apacigué convencido de que son otros los lugares cuya deserción debería provocarme verdadera incomodidad. Este libro es uno de ellos, así que este acontecimiento, como otros que aparecen en este marco incomparable, lo contaré como Fiambrera, contraviniendo con ello la dinámica de ocultamiento - si se quiere, mimético- que la Fiambrera Barroca vino practicando entre los movimientos sociales tras la ruptura con la Fiambrera de Madrid en el año 2000.

Hablar del "Taller Intervenir la Ciudad" se hace difícil por cuanto tiene, en cierto modo, de acontecimiento fundacional para la Fiambrera en su práctica del arte colaborativo con movimientos sociales. Aquel tiempo mítico en Sevilla -tan recordado que duda uno si encajarlo en el lote de la nostalgia o en el del hastio- se resiste a relatarse por las buenas, jugando la mala pasada de olvidar asperezas y desatinos, de cubrir cada recuerdo con una higiénica pátina (de dos dedos) de gloria.

Ya a principios y mediados de los noventa habíamos colaborado codo con codo con insumisos, también con zapatistas y otros movimientos sociales mexicanos (aunque en el caso mexicano el ramalazo no fuera tan artístico), pero el grado de convencimiento y deliberación que nos acompañaba ahora -fruto tanto del escarmiento como de la iluminación- nos colocaba en una puesta a cero del kilometraje.

A finales del '98 tuve la tremenda suerte de dar en Sevilla con algun\*s "enreantes" que ya en diciembre se disponían a dar la réplica a la "Conferencia Euromediterránea de Ciudades Sostenibles" a celebrar en enero del '99. Y, como Fiambreras, comenzamos a pergeñar qué iniciativa artística poner en marcha.

Hacia sólo un mes habíamos asistido en Madrid al encuentro "Rehabi(l)tar Lavapiés" (noviembre del '98), donde colectivos de lucha vecinal abrieron un espacio para que artistas de la ciudad participaran sumándose a la denuncia del expolio que estaba sufriendo el barrio. Aunque fue realmente estimulante, encontramos que, a nuestro gusto, la obra de arte estaba falta de integración con el proceso de lucha, pues l\*s artistas aterrizaban sus piezas con más o menos acierto temático y formal, y ahí quedaba toda colaboración.

Pero hubiera sido muy deseable (pensamos nosotros que era imprescindible) incorporar el proceso de lucha y sus condicionantes como elementos propios en la realización de la obra, de modo que ya no se tratara de depositar (ojo al verbo) las obras en tales contextos, sino de poner en marcha obras para dinamizar tales procesos y aún sembrar maneras. Más tarde, algun\*s amig\*s nos llamarían asistencialistas y bomber\*s, y tuvimos que aclararles que cualquier arte pasa por determinadas condiciones de producción, y que no por ser éstas de carácter político renunciamos a nuestras pretensiones de consistencia y soberanía artística.



- 1 cartel informativo del taller
- 2 foto > fiambrera 1999

## 4 > sevilla ciudad S.O.S. terrible

Así que, de meternos en harinas artísticas en este Foro Alternativo, lo conveniente era desarrollar una creación *ad hoc* ajustada a los acontecimientos que rodeaban el proceso de lucha. Es decir, más que una convocatoria receptáculo de ingenios, pensábamos abrir un espacio de creación *in situ* apto para aportar formas y contenidos al debate que estaba teniendo lugar en esos momentos.

El formato idóneo sería, pues, el taller, que se encargaría de la "pata" de la acción directa y gráfica del Foro Alternativo. En cuanto al lugar, contamos con la impagable ayuda de Antonio Sáseta que, por medio de nuestro amigo José Pérez de Lama y, sin conocernos apenas, confió en la propuesta y como profesor del Instituto del Teatro nos dio acceso a sus instalaciones. Numerosas clases, gran patio y sala de ordenadores con un equipo nada desdeñable para aquella época, todo un sueño.

El recurrido folio A-4 B/N hizo las veces de cartel de calle, distribuido sobre todo en la zona norte del centro histórico: Bellas Artes., Escuela de Arquitectura, Facultad de Antropología, de Geografía e Historia, C.A.T., Ateneo Verde, Centro Cívico Las Sirenas, Bar Las Sirenas, La Ortiga, Lokal, Instituto de la Mujer, bares y establecimientos de la Alameda, dice el cuadernillo que fueron los lugares donde se fijaron los carteles. Punto importante de la divulgación fue la E.T.S.A., la escuela de arquitectura, donde con la complicidad de los aludidos profesores Pérez de Lama y Sáseta animamos a su alumnado, parte del cual colmó las sesiones del taller junto con vecin\*s y activistas, y gente diversa, sumando entre 40 y 60 personas cada uno de los cinco días.

Por otro lado, nos planteamos la necesidad de otra iniciativa anticipatoria y de reclamo que fuera caldeando el ambiente de cara al taller. Surgió, además, el imperativo de crear un icono que desde el primer momento identificase las acciones de oposición a la conferencia oficial. Fue ahí donde surgió, primero el SI&DO y luego la banderita mojonera.

La tergiversación del lema del Ayuntamiento de Sevilla es evidente: si el criptograma original, "NomadejaDO", se jacta de fidelidad y adhesión -otorgado por Alfonso X a la ciudad hispalense al serle fiel-, la versión "SimadejaDO" denuncia

abandono y menosprecio, acaso traición. Eso sí, lejos del victimismo, el "SI&DO" se pronuncia activo y desafiante. Este emblema de resistencia se usó de forma significativa a lo largo del taller y del foro, pero también más tarde ha sido objeto de libre apropiación, circulando hasta nuestros días en numerosas ocasiones como icono de antagonismo al Ayuntamiento de Sevilla desde muy diversos movimientos sociales (MMSS).

La banderita mojonera, pues, no es una invitación al esalon urbano escatológico, ni una celebración por la culminación del pico de la bazofia, ni un recordatorio para l\*s barrender\*s, ni una llamada de atención al peatón desprevenid\*, ni la marca de un perr\* egocéntric\*, ni el último invento de Pulgarcito, ni un estandarte de la "resistencia orgánica" contra las "plazas duras", como apuntaron varios de l\*s más avezad\*s criptológ\*s, exégetas e historiador\*s. O, al menos, no fue esa la motivación que nos llevó a colocarlas, sino avergonzar al Ayuntamiento por la dejadez en la limpieza de nuestras calles. ¿Que si somos conscientes de la responsabilidad del dueñ\* del perr\*? Es más, l\* maldecimos. Pero sabiendo de las diversas responsabilidades, esta intervención señala y denuncia el estado de abandono calculado a que entonces sometía el Ayuntamiento a nuestros barrios. Colocadas en un perimetro caracterizado por la desidia municipal y repuestas diariamente durante la semana previa al taller, estas banderitas señalaban la frecuencia de mierdas de perro en las calles, que no es sino señalar la ratio de dejadez y falta de limpieza, el abandono programático (ya sabéis: primero abandono del barrio - momento de comprar propiedades inmobiliarias-, luego planes de rehabilitación del mismo -momento de venderlas) al uso de las corporaciones municipales en contubernio con promotoras y constructoras (y connivencia de entidades supranacionales como la UE. Ver **Plan Urban**).



La idea de la banderita se inspira en un viaje que hicimos a Ginebra, ciudad de aceras impolutas. Sorprendid\*s y curios\*s de tal pulcritud, escandalizad\*s y quizás nostálgic\*s del caminar zigzagueante por la ausencia de excrementos caninos, tan frecuentes en nuestros barrios, preguntamos a un amigo residente. Divertido, nos comentó que para una vez que encontró una mierda de perro en la calle, advirtió que algún\* aséptic\* y avergonzad\* ciudadan\* le había colocado una bandera suiza en lo alto. Tan honda impresión nos causó la imagen que llegado el momento se terció invertirla en esta suerte de avergonzamiento táctico del Ayuntamiento de Sevilla.

Cabe señalar que, tras el furor que causaron en la calle y los medios de comunicación en su día, nos negamos a suministrar a un partido político local de la izquierda el lote de banderitas que nos pedía (cierto es que podían haberlas fabricado sin permiso, pero nos preguntaron), a causa del escepticismo que nos crean por lo general este tipo de instituciones, por más a la izquierda que quieran colocarse, pero especialmente a causa de la fagocitosis de las iniciativas sociales ajenas que suelen practicar.

Estructuramos el taller bajo diferentes apartados: en primer lugar, una presentación que incluía la contextualización del taller en el seno del Foro Alternativo y una deriva por el barrio. A continuación se pasó a conceptualizar la intervención artística y señalar algunos de sus precedentes y variantes: desde los situacionistas hasta Wodiczko, Haacke y Guerrilla Girls, pasando por el signo salvaje, la maniobra y el accionismo quebecuá. Seguidamente, se pasó a la exposición de trabajos propios, donde además de presentar los nuestros, se abrió un espacio para que vari\*s artistas presentaran sus trabajos, como el sevillano Santiago Cirugeda y los grupos El Lobby Feroz, de Madrid, o El Afilador, de Burgos, estos últimos estrechamente implicados durante el desarrollo del taller. Por último, y a lo largo de varios días, tuvieron lugar las sesiones prácticas, en las que nos dividimos en grupos según las propuestas preeminentes y entramos a realizarlas bajo un planteamiento de creación colectiva. La gente fue aportando propuestas y líneas de trabajo que se fueron seleccionando según la conveniencia y los medios con los que contábamos.

Si compartíamos con el Foro Alternativo el propósito de contestar las políticas insostenibles y denunciar el abandono de nuestros barrios y la ausencia de participación, desde el Taller añadíamos a estos fines abrir un espacio a la creación colectiva

en el que socializar ciertas herramientas de intervención artística cuya aplicación práctica ponía en marcha un dispositivo lúdico-sardónico dilatador del imaginario de posibles (uf!) Había que saltar de la indefensión de l\*s damnificad\*s a la alegría de l\*s resistentes y tratar de sustituir el sambenito de "desaprensiv\*s radicales" por el de "jóvenes ocurrentes" y con ello salvar el boicot informativo sin que los planteamientos perdieran un ápice de radicalidad. Sentido del humor, escarnio y muy poca vergüenza. Aún recuerdo la cara de pasma del personal ante algunas acciones, y la risa y complicidad subsiguiente. Cuando el sistema y las figuras políticas hacen aguas hasta el descrédito, no hay como el desacato para aunar las resistencias. ¿Cómo no va a ser la gozosa irreverencia un derecho del subaltern\*?

Dejando la modestia para mejores ocasiones, considero que la Fiambrera dejó en su momento cierto sedimento en la escena de los MMSS locales. Si el SI&DO aún circula por ahí, otro tanto se puede decir de ciertas maneras y tono en el desarrollo de la práctica política -ya que no artística. Pasado el tiempo, nuestro deliberado mimetismo, la posterior desaparición como Fiambrera Barroca a finales del 2003, y la gozosa proliferación de nuevas iniciativas han difuminado aquella influencia y multiplicado los referentes. Pero en el ámbito de las prácticas políticas, nos parece que la Fiambrera aportó elementos singulares como los relativos a la dialéctica mediática, a la relación con las autoridades (avergonzamiento), con los vecindarios (empowerment), actitudes de lucha (posibilismo, sarcasmo y golfería), elaboración de cada iniciativa desde un punto de vista táctico y productivo, democratización artística o socialización de las herramientas propias, etc. Aportaciones que ahora se inscriben las más de las veces, y por fortuna, en el orden de lo "normal".

Entre las propuestas que se desarrollaron en el taller se encuentran las siguientes:

#### **"El Ayuntamiento SI&Do a un lado"**

Era el slogan que rezaba en las matrículas para bicicleta que se hicieron para la ocasión ante la desatención que sufre este medio de transporte en la ciudad.

#### **Adhesivos "Mentira / No"**

La colocación de unos simples adhesivos con estas inscripciones sobre los carteles originales permitía poner en entredicho la publicidad de la Conferencia Euromediterránea de Ciudades Sostenibles ubicada en las marquesinas publicitaria.

**MENTIRA**



### Sevilla Ciudad Mediaambiental

Se realizó una tirada de adhesivos con los que se suplantó el logo de "Sevilla Ciudad Mediaambiental" en numerosos contenedores de basura. El adhesivo emulaba el original, si bien sustituía la hojita verde por una de marihuana, ampliando hacia el pluralismo el pliego de demandas de lo que cabría esperar de una Sevilla sostenible.



### SI&DO Yonkis

Esta acción, que denunciaba el orillamiento de la drogodependencia y la prostitución en el barrio, consistía en el desarrollo de otra versión del logo SI&DO, esta vez en plata con fondo negro. Estos emblemas se colocaron en muros y ventanas del entorno de la calle Joaquín Costa, área caliente en aquellas problemáticas tan estrechamente relacionadas, y fueron acompañados con la entrega a l@s viandantes de lacitos de solapa en papel plata. La plata, adminículo para el consumo de heroína, se convertía en un elemento de identificación y denuncia del abandono.



### Placa conmemorativa Parquin Escombrera

"Durante la construcción del aparcamiento en el 2000 hasta aquí llegó el nivel de escombros". Anticipando las molestias que podrían ocasionar las obras del ominoso Parquin, esta placa se colocó sobre la fachada de un edificio en la esquina de la c/ Barco con la propia Alameda, al estilo de las placas que marcan el alcance de otras lacras como las riadas. Esta acción incide en el aviso al vecindario de los efectos negativos que tendrían las obras del parquin, algo que dos años más tarde resultará controvertido, como se puede comprobar en el *Kit Perdonen las Molestias* (ver **plataforma a plataforma**) porque podría encasillarnos entre los sectores inmovilistas que por rechazo a las obras también se indisponen con la rehabilitación de la Alameda.



### Parches en Política Social

Otro de los trabajos del taller fue la colocación de varios paneles a modo de punto de información sobre políticas sociales firmadas por el Área de Servicios Sociales de Ayuntamiento S.A. El contenido de dichos paneles venía a estar ocupado por remiendos de pantalón (que en los sucesivos días fueron desapareciendo, por cierto: alguien que se tomó en serio lo de las políticas sociales hubo de querer cobrarse los atrasos). Excepto en el punto de información de



## 4 > sevilla ciudad S.O.S. terrible



la calle San Luis, en el que, no contentándonos con los parches para hablar de políticas sociales, azuzamos el ingenio y nos atrevimos con los carteles de tres películas: Ben Hur, Robin de los Bosques y Casablanca. Aprovecho para pedir disculpas desde aquí al Instituto del Teatro, porque eran los tres cuadritos que había en el pasillo. No sabemos si notarían el cambiaso, pero es que en aquella época nos pirraban Mortadelo y los *objets trouvés*, así que en su defecto dejamos unos cuantos trastos y monigotes que encontramos en un contenedor atados al marco con cuerda de pita. Eso sí, nos salieron tan bien compuestos que ni el Man Ray. Si no lo han hecho ya, no los tiren, que lo mismo un día valen un dinero.

### muro experimental nº 27

Esta acción fue sugerida en la asamblea del taller por un vecino de la propia Calle Arrayán. En el extremo de esta calle que da al mercado había un muro en estado de derrumbe que preocupaba al vecindario. En varias ocasiones, bien vecin\*s o desde la misma Peña Bética que lo tenía enfrente, habían dado parte al Ayuntamiento, pero sin resultados. Y cada día teniendo que pasar todo quisque por ese desfiladero con dos metros escasos de ancho que comunica una amplia zona del barrio con el mercado de Feria. Convertimos una situación rocambolesca en un experimento protagonizado por el Ayuntamiento.

La puesta en práctica supuso el acordonamiento de la zona de derrumbe y la ubicación de dos dispensarios de cascos debidamente señalizados y atendidos por operari\*s acreditad\*s. Al paso de cada viandante, el/la operari\* le explicaba el estado del muro y que estaba asistiendo a un control de derrumbes por parte del Área Municipal de Investigación de Derrumbes y Catástrofes, que requería que

- 1 foto > Valle Teba 1999
- 2 foto > Fiambra 1999
- 3 foto > Fiambra 1999
- 4 foto > Valle Teba 1999
- 5 foto > Fiambra 1999
- 6 foto > Valle Teba 1999
- 7 foto > Valle Teba 1999
- 8 foto > Fiambra 1999
- 9 cartel de Sugerencias de Urbanismo, Ayuntamiento S.A.



se colocara el debido casco y lo entregase en el dispensario al otro lado de la zona acordonada. El asunto tenía un relumbré muy oficial, a no ser que te acercaras el casco a los ojos y vieras el SI&DO, o hicieras otro tanto con el cartel y leyeras "Dpto. de Especulación Urbanística. Ayuntamiento, S.A. / Plan Hurgan", etc., de modo que a más de un\* hubo que ponerle carita de guasa y hasta darle un codazo para hacerle ver la coña del invento. Eso sí, cuando, bien más tarde o bien de entrada, la gente se apercibía, la complicidad era total. Cuando la prensa acudió a nuestra convocatoria y hubo que hacer bulto para la foto, acudió gente del bar de la esquina, de la tienda... y l\*s soci\*s de la Peña Bética corrían en alborozo de un dispensario a otro. Al día siguiente la noticia apareció en varios medios con tan buena acogida como las otras acciones del taller, si bien surtió efectos más inmediatos, pues el muro fue restaurado a los pocos días.

Es de valorar muy positivamente el efecto de este desenlace contra el sentimiento de indefensión del vecindario por la situación de desamparo que se suele vivir en estos barrios, pero sin tener que caer en un planteamiento finalista. Es decir, más allá del logro de éxito en los objetivos explícitos de estas u otras movilizaciones sociales en la lucha de barrios, conviene tener en cuenta que la acción misma genera una actitud de confianza y predisposición al cambio que llamamos *empowerment* (o el término españolizado "empoderamiento") que resulta indispensable en la negociación cotidiana con las condiciones de vida impuestas por el modelo neoliberal.

La toma de conciencia colectiva de un fenómeno como la especulación urbanística en los centros históricos y la posibilidad de dibujar el imaginario de la resistencia, abren vías de cambio social en los ámbitos más inmediatos de nuestra vida. Por más que este cambio social en lo local sea humilde, trabajos de acumulación de la memoria como este libro contribuyen a que la lucha por el cambio adquiera el rango de lo global.

### vía crucis

Como colofón del taller se planteó desarrollar un itinerario que recogiese las numerosas acciones puestas en práctica a lo largo de las sesiones. Este itinerario tuvo la forma de Vía Crucis. Con ello se continuaba con cierta lógica mimética adoptada en el taller con respecto a las retóricas locales. Tratándose de paradas y acciones en las que se hacía denuncia, bien pudieran



1 foto > Valle Teba 1999

2 foto > Fiambrera 1999

3 foto > Valle Teba 1999

4 foto > Fiambrera 1999

## 4 > sevilla ciudad S.O.S. terrible

entenderse -con más guasa que dramatismo- como imágenes de estaciones en la penitencia de la "Sevilla insostenible".

Se emuló el Vía Crucis con un estandarte portando el SI&DO, una escalera y una comitiva ataviada con cascos, a la que se sumó un numeroso grupo de gente. Partiendo desde el Instituto del Teatro, se hicieron las siguientes estaciones:

- I. Inauguración del Campo de María (solar detrás de la iglesia de San Luis).
- II. Cartel de Política Social Ayuntamiento, S.A.: Ben Hur, Robin Hood, Casablanca (c/ San Luis)
- III. Señalización de espacios patrimoniales en proceso de desaparición: casas y corrales de vecinos (Pl. del Pumarejo)
- IV. Cartel de Participación Ciudadana: parches política social (c/ Amargura)
- V. Ruinas: Muro Experimental, Ayuntamiento, S.A. (c/ Arrayán)
- VI. Señalización de centro social desalojado, posteriormente adjudicado a asociación de padres católicos (c/ Cruz Verde).
- VII. Ruinas. Performance: desaparición de las formas de comercio tradicional. (c/ Feria).
- VIII. Videoproyección sobre fachada: especulación en la Alameda (c/ Joaquín Costa)
- IX. Zona plateada: señalización drogodependencias. Colocación de carteles y reparto de lazos de papel de plata (c/ Joaquín Costa).
- X. Azulejo conmemorativo: "Durante la construcción del aparcamiento en el 2000 hasta aquí llegó el nivel de escombros" (Alameda)
- XI. Asamblea de Las Sirenas: ¿participación ciudadana y política social? (Casa de las Sirenas)

Otras de las acciones no nombradas aquí y pergeñadas en el marco del taller fueron parte del boicot realizado en la clausura de la Conferencia Euromediterránea de Ciudades Sostenibles, tal y como José Manuel Valdivia nos narra en las páginas siguiente de este libro. Para cerrar este apartado, no hay como recordar que la totalidad del taller se cubrió con el módico presupuesto de 30.000 ptas., incluidos los billetes de autobús de l\*s invitad\*s.



3



4

### 3. poema para silbatos, expulsiones y euromentiras

José Manuel Valdivia



Como siempre, llegaba tarde a la cita. Teníamos que estar sobre las 11 de la mañana en el Palacio de Congresos, y eran algo menos de las 10 cuando salí de casa. Aparte, aún debía preparar con Hilario nuestra intervención, el poema a dos voces para la clausura de la conferencia.

La noche de antes habíamos acabado tarde diseñando el proyecto. Había habido momentos de tensión porque parte de l\*s asistentes no terminaban de ver la propuesta, novedosa y quizás sentida como impuesta por una parte del grupo. Pero por fin llegamos a un acuerdo, y conseguimos establecer un turno de intervenciones. Cuando llegué al lugar de la cita, casi todo el mundo se había marchado hacia el evento. Hilario Álvarez sí estaba, y en el coche, por el camino, diseñamos lo que habríamos de decir. Realmente sabíamos lo que queríamos resaltar, así que no nos fue difícil encontrar las mínimas palabras adecuadas.

Por fin llegamos al Palacio de Congresos, cogimos nuestras acreditaciones y entramos en el recinto. Por supuesto que estábamos nerviosos, no sabíamos cómo podía salir aquello. Nos tranquilizó ver a "nuestras azafatas" repartiendo entre l\*s congresistas los "nuevos proyectos" del Ayuntamiento para la ciudad: "Mayor participación ciudadana", "Programa de vivienda social",...

A	B
BARCELONA	PARÍS
SEVILLA	BOGOTÁ
ALABAMA	PARÍS
COLUMBIA (NOROCCIDENTAL)	PARÍS
SEVILLA	BOGOTÁ
INDONESIA	PARÍS
OLINA	PARÍS
ZARAGOZA	BOGOTÁ
CULTURA	BOGOTÁ
TURQUÍA	BOGOTÁ
ZARAGOZA	BOGOTÁ
PARÍS	BOGOTÁ
SEVILLA	BOGOTÁ
BOGOTÁ	BOGOTÁ
BOGOTÁ	BOGOTÁ
BOGOTÁ	BOGOTÁ



Ya dentro del salón de actos, nos colocamos dispers\*s entre el público. Había previstas tres intervenciones (aparte de las nuestras, que, por razones obvias, no estaban en el programa). En primer lugar la directora de la Conferencia tomó la palabra. Fue una intervención tranquila y sosegada durante la cual nada destacable ocurrió. Un breve descanso y la alcaldesa de Sevilla se dispuso a iniciar su monólogo. Soledad Becerril comenzó a hablar en el tono grandilocuente que su cargo y una ocasión como ésta requería. Transcurrieron demasiados minutos sin que pasase nada. Algo parecía que fallaba. Hubo un momento en que sentimos que todo se venía abajo. De pronto Paco tomó la iniciativa y, saltándose su turno, comenzó la sinfonía de silbatos y mentiras. Alzándose de su asiento mostró una cartulina amarilla a la alcaldesa, señalando negligencia y mentira en su discurso, mientras hacía sonar su silbato repetidamente.

- 1 **kit boikoteador**
- 2 **poema a dos bandas**
- 3 **repercusión en prensa**
- 4 **nuestra versión definitiva de las conclusiones de la Conferencia**
- 5 **invitación oficial a la clausura**
- 6 **vecin\*s esperando la salida de l\*s prebostes**  
foto > Marta 1999
- 7 foto > Fiambrera 1999



#### 4 > sevilla ciudad S.O.S. terrible

Poco después, mientras el servicio de seguridad le "invitaba" a abandonar el salón, mostró una cartulina roja, amonestándola y expulsándola por consentir nuestro desalojo. Un murmullo se extendió entre l\*s congresistas mientras la alcaldesa hacía alarde de un espíritu democrático mal asumido e ignoraba lo ocurrido. Ese murmullo se fue tornando progresivamente en exclamaciones de asombro, indignados abucheos y risas desatadas, al compás de silbatos, cartulinas y exclamaciones de "mentira" que cada cinco minutos, con una precisión casi matemática, interrumpieron el discurso de la alcaldesa. Ésta, por su parte, acabó por dejar entrever su carácter autoritario.

Entre los dos ponentes, la alcaldesa y el presidente de la Junta de Andalucía, Hilario, dadaísta, con el bolso de la propia conferencia por sombrero, y yo, recitamos nuestro poema hasta que fuimos desalojados. "*Sevilla*", "*disparate*"; "*Sevilla*", "*escapate*"; "*desalojos*", "*Palacios Malaver*"...

Al salir a la calle estaban allí congregad\*s l\*s vecin\*s de la Barzola desplegando sus pancartas en las que pedían soluciones para los problemas de su barriada. También habían llegado l\*s vecin\*s de Parque Alcosa y l\*s participantes en la bicifestación que se había convocado como protesta.



6



7

Al acabar el evento, recuerdo ver salir algunos autobuses llenos de congresistas que nos aplaudían y mostraban su simpatía. Probablemente fue el único acto donde pudieron divertirse durante toda la conferencia, y probablemente algun\* de ell\*s hubiese querido estar en nuestro lugar aquella mañana.

Ese día y los siguientes el evento apareció en casi todas las cadenas de televisión, tanto de ámbito local como nacional. No nos lo podíamos creer.

El resto lo vi el fin de semana siguiente durante la ocupación de una casa abandonada en la Alameda, cuando proyectaron el vídeo que la gente de Intermedia grabó sobre el terreno. Como postre, se intentó el despliegue de una pancarta, pero fue abortado de inmediato, aunque algun\* de l\*s de seguridad se fue a casa con el sonido de las trompetillas y los silbatos zumbándole en los oídos.

Al final, el vídeo recogía la salida del local de la alcaldesa y del presidente de la Junta. Sus caras eran un dramático poema. Montaron una liguilla que, de haber seguido las reglas de un juego verdaderamente democrático, hubiera requerido más participación que la de las figuras estelares. Con nuestra acción, colándonos en el campo y añadiendo algunas normas de expulsión a un partido de fútbol cuyas reglas estaban trucadas, se invirtieron los papeles y al final fueron ell\*s en cierta manera l\*s expulsad\*s de la clausura. O al menos por ese día les robamos el sabor de la victoria.

## 4. anatomía de la inquietud

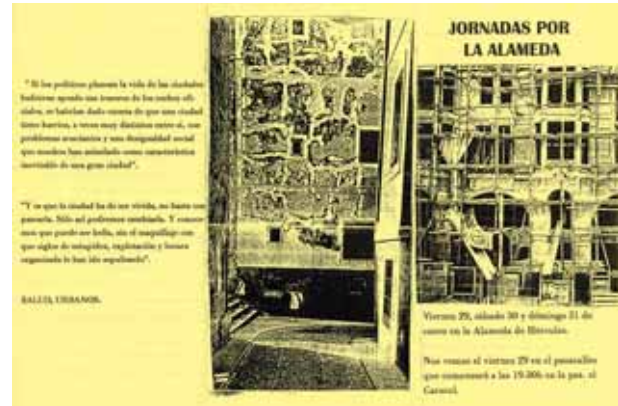
Alex Richter

Desde el comienzo del movimiento de okupación en el barrio hasta la actualidad, la implicación de éste en las protestas contra el proceso especulativo sufrido en la zona Alameda-San Luis ha sido una constante. En todo este tiempo hemos colaborado o llevado hacia delante multitud de iniciativas, actividades y reuniones encaminadas a organizar la protesta contra la salvaje especulación a la que el barrio ha sido sometido en los últimos años.

Una de las acciones que recordamos con más satisfacción fueron las jornadas tituladas "*Anatomía de la inquietud*". La idea surgió de la asamblea de El Lokal y básicamente consistía en crear un punto de encuentro, un foro entre el vecindario donde poder analizar e intercambiar ideas sobre el impacto que la aplicación del Plan Urban estaba produciendo en el barrio y sus consecuencias directas, como la construcción del parquin o los desalojos. Además se quería fomentar la Alameda como espacio abierto que podía ser utilizado por todo el barrio.

Para poder llevar a cabo el evento, el 29 de enero de 1999 se okupó un palacete abandonado del año 1698 situado en plena Alameda de Hércules. Las jornadas comenzaron el viernes por la tarde tras el montaje de un espectacular pasacalles por las inmediaciones de la Alameda, con marionetas, gigantes y música en directo y que llegó a reunir a unas doscientas personas, incluido un numeroso grupo de niñ\*s. Al final del pasacalles se okupó el espacio, se puso la luz y entre todas las personas se limpió la casa rápidamente. Después se celebró una asamblea para proponer y discutir la organización de los espacios que alojarían las actividades programadas en las Jornadas. Como colofón a aquel día se celebró un concierto del Circo de la Palabra Itinerante y varios grupos de música.

Al día siguiente, a pesar de la inoportuna visita de la policía que no pudo actuar gracias a que la propietaria del inmueble no denunció, las actividades transcurrieron tal y como se planificaron. Los talleres matutinos de pintura aglutinaron a decenas de niñ\*s en la plaza de la Alameda. Por la tarde se celebró una charla-debate sobre el grado de ejecución del Plan Urban y los cambios sociales que estaba provocando en el barrio. Y por supuesto no faltaron los momentos y espacios de ocio como los comedores populares, exposiciones de fotos, conciertos, recitales de poesía etc.



1



2

Todas las actividades del fin de semana tuvieron una afluencia masiva, pero sin duda de lo que quedamos más content\*s fue de haber contribuido a facilitar el contacto y el intercambio de ideas entre un buen número de vecin\*s, asociaciones, profesionales del urbanismo y particulares que, a partir de ese momento, comenzaron a trabajar junt\*s en la denuncia de la situación del barrio y en la defensa del vecindario que sufría las consecuencias de la especulación. Ese fin de semana nació el germen de lo que luego sería la Red Alameda.

#### 4 > sevilla ciudad S.O.S. terrible



- 1 triptico de las jornadas
- 2 foto > Juanma Jiménez 1999
- 3 foto > Juanma Jiménez 1999
- 4 foto > José Manuel Valdivia 1999
- 5 recorte de prensa
- 6 foto > Ana Hernando 1999





1

- 1 fotos > Juanma Jiménez 1999
- 2 fotos > archivo La Nave del Pasaje 1999

4 > sevilla ciudad S.O.S. terrible



## 5. tirar webos, recoger pollos

Francisco Aix Gracia



Hacia poco del Foro Alternativo (enero del 99) y alguna gente de La Fiambrera habíamos tomado contacto con diversos movimientos sociales de la ciudad y especialmente del entorno de la Alameda. Observamos que, entre el boicot de los medios de comunicación y la escasez de foros independientes, el alcance público de las movilizaciones sociales resultaba escaso en relación a su potencia. Había muchas iniciativas interesantes que anunciar, pero a este lado de la brecha, con una capacidad restringida -muy circunscrita a los barrios- de acceder a la esfera pública de alcance local.

Se nos ocurrió generar un dispositivo de denuncia al servicio de los movimientos sociales que a su vez resultara atractivo a los medios de comunicación. El proyecto consistía en plagiar la web del Ayuntamiento de Sevilla<sup>1</sup> y con ello explorar el escándalo como llave de acceso a los medios, mientras que a su vez se creaba el espacio virtual para un eventual foro crítico y plataforma de denuncia. Se echaba en falta un espacio informativo de ámbito local que diera cobertura a aquellas noticias ninguneadas por los medios mayoritarios y al que tuvieran alcance amplios sectores sociales. Algo a lo que hoy se aspira desde: <http://estrecho.indymedia.org/sevilla/>

Se trataba de comprar el dominio adecuado. Mientras que la web oficial era [www.sevilla.org](http://www.sevilla.org), la nuestra se llamaría



[www.sevilla.net](http://www.sevilla.net) Un buen trabajo de colocación en los principales buscadores, junto con las visitas por tanteo, garantizaba una proporción de visitas "accidentales" nada desdeñable. El resto de la promoción la harían los medios de comunicación al divulgar las "aberraciones" sobre el venerable original. Hay que tener en cuenta que por aquellas fechas el ciberespacio no estaba tan concurrido como hoy y cualquier acción era mucho más notoria.

La idea debe bastante al grupo Rtmark. Estos chicos USA ya habían plagiado una web site como [www.georgewbush.org](http://www.georgewbush.org)<sup>2</sup>, etc. Pensamos que un espacio a-legal (con jugosos visos de convertirse en ilegal) donde parodiar la página web oficial generaría tal escándalo y eco social que permitiría lanzar toda una primera información crítica a primera plana, rompiendo así el boicot informativo. Y tal página web, a su vez, podría usarse como espacio propio para los diversos colectivos sociales de Sevilla y para monitorear el mal gobierno del Ayuntamiento del PP en contubernio con el PA.

En nuestra web de Sevilla, en apariencia inicialmente idéntica a la original, los enlaces remitían a la versión manipulada. Para esta versión manipulada se realizaron algunas composiciones y numerosos bocetos de tergiversaciones sobre imágenes de los principales responsables políticos, entonces Soledad Becerril (PP) y Alejandro Rojas-Marcos (PA)

<sup>1</sup> una línea de suplantación institucional desarrollada también en la indumentaria para las intervenciones y sabotajes sobre el 'mobiliario urbano'. En la espalda de los monos de trabajo rezaba "Ayuntamiento S.A.",

<sup>2</sup> visitar [www.rtmark.com](http://www.rtmark.com), [www.gatt.org](http://www.gatt.org) y [www.theyesmen.org](http://www.theyesmen.org). De éste último proyecto se puede ver la estupenda película "The Yes Men" (2004)

#### 4 > sevilla ciudad S.O.S. terrible



Al comenzar la tarea vimos que, una vez más, la estructura del imaginario del poder se mostraba maravillosamente frágil. La web oficial del Ayuntamiento de Sevilla se parecía de forma tendenciosa a una agencia de viajes. Otra vez más estaba ahí el turismo, ese tremendo vivero de paradojas. Se hacía muy presente lo que ya se denunciara desde el Polígono Sur en los ochenta por voz de los míticos Pata Negra (segunda generación de exiliados provenientes de Triana): "*Sevilla tiene dos partes bien diferentes/ una la de los turistas/ y otra donde vive la gente*".

Uno de los primeros *banners* o carteles de la web oficial era el anuncio de los Juegos de Atletismo Sevilla '99. Por enésima vez, el Ayuntamiento insistía en la política espectacularizante de los eventos mastodónticos como reclamo para el monocultivo turístico.

El logo oficial de los Juegos se componía de la clásica sucesión de tres atletas en códigos señaléticos. La versión que desarrollamos partía de descomponer esta imagen separando a los tres atletas en forma de persecución y atribuyéndoles tres roles muy característicos de Sevilla: el policía perseguía al yonki, quien a su vez perseguía al turista. Hablábamos de la otra Sevilla, aquella que el turista sólo sospecha porque no aparece en las guías de la ciudad. Una versión no desarrollada de esta idea consistía en caracterizar a cada barrio con la ratio de 'atletas' de cada uno de estos géneros. Si en Santa Cruz, barrio turístico por excelencia, había una proporción estimada de cinco turistas, dos yonkis y tres policías, en la Alameda, barrio estigmatizado entonces como peligroso, la proporción era de un turista, cinco yonkis y tres policías.

Como en tantas otras ocasiones, esta iniciativa quedó inconclusa porque se antepusieron otros proyectos, pero no hemos podido resistir la tentación de relatarla como otra de las vías de lucha que se abrieron desde el entorno alamedero en la primavera del noventa y nueve.

1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 **diverso material utilizado en la web**

5 **Ayuntamiento S.A. realizando operaciones de adecuación en el mobiliario electoral**  
foto > Flambrera 1999

