Foro de Nairobi. Día 3

El día ha sido muy intenso. En el desayuno de la mañana encontré a dos nuevos inquilinos del camping, un francés y un colombiano. El dueño del camping apareció vestido con traje y chaqueta para ir a su trabajo en la ciudad. Nos saludó. Hablamos. Finalmente nos invitó a cenar para el día siguiente, a las 8, con su familia.

Asisto a cuatro actividades que suman doce horas, más los estrechos intermedios de interacción, que durante la jornada de hoy han sido especialmente interesantes.

Descolonización lingüística, cultural e identitaria



La iniciativa parte especialmente de un grupo catalán denominado CIEMEN que trabaja las dominaciones culturales y las identidades de los pueblos, con especial interés en el idioma. Además de personas del instituto, componen el panel un representante del pueblo saharaui, otro de los pueblos de Kenya y otro de Euskadi.

Se afirma que no puede conseguirse la soberanía de un pueblo sólo con la vertiente política, es indispensable garantizar la autonomía cultural. De hecho, la colonización puede llegar a superarse por la vía política (construyendo un Estado independiente), pero continuar por la vía cultural. El representante saharaui denuncia cómo el gobierno marroquí fomenta asentamientos de colonos en el Sahara Occidental, de tal forma que el dialecto árabe que está resultando mayoritario en la zona es el marroquí en lugar del saharaui. El representante kenyata denuncia que las prácticas autóctonas culturales llegaron a ser criminalizadas durante la dominación británica. Después, esta colonización cultural no ha terminado, sino que dejó huella en la constitución (que se ha reformado hace poco, reconociendo la diversidad cultural kenyata) y fue objeto de comercio, intercambiando libras por inglés impuesto.

Hay varias formas de oprimir a los pueblos culturalmente. Una es reducir el discurso de la diversidad a una teoría sin sujeto. Otra es disociar el asunto lingüístico del político. Y otra es acaparar el discurso de las fronteras. Desde los Estados dominantes se habla de suprimir las fronteras (si bien no para las personas). Pero los pueblos

oprimidos, en desventaja dentro del desequilibrio, necesitan cierto grado de frontera para garantizar ciertos mínimos.

Mónica, de Chile, pregunta por los límites de la amenaza a la cultura: cuándo se puede decir que una cultura está amenazada o que está desarrollándose, puesto que todas las culturas nacen de influencias previas. Tras un breve debate, le respondo con mis impresiones sobre el tema: la cultura es un ente vivo que se maneja entre la estabilidad y el cambio. Para abordar las amenazas planteo un argumento subjetivo principal y tres argumentos objetivos secundarios. El principal es que los mejores jueces para dictaminar si una cultura está siendo amenazada es el pueblo que la vive y que la representa. Los argumentos objetivos son la velocidad, la voluntad y la intención. La velocidad porque la cultura es más estabilidad que cambio. Si la velocidad de influencia es muy elevada, la cultura queda amenazada. La voluntad porque una cultura que evoluciona espontáneamente lo hace con la colaboración de su pueblo. Si el cambio es impuesto, la cultura está amenazada. Y el tercer argumento es nuevo, de este momento histórico. Observamos que las culturas están siendo sometidas a cambios rápidos, pero con la voluntad de los pueblos. La amenaza es real, a pesar de esa voluntariedad, puesto que tiene lugar desde la intención: los cambios son diseñados desde el objeto de fabricar actitudes mediante la persuasión. Hay que denunciar hoy que los mecanismos de persuasión están propiciando la colaboración de los pueblos en la extinción de sus culturas. Y aquí denuncio que estamos siendo colonizados con nuestra voluntad por el idioma inglés. Es precioso que nos reunamos tantos activistas del mundo, pero hacemos un flaco favor a nuestras ideas utilizando el idioma de la cultura que más trabaja por el pensamiento único.

Tras la sesión, reparto unos folletos sobre Esperanto, que bajé de la web española de SAT.

Diálogos entre partidos políticos y sociedad civil - visión cruzada

El panel de ponentes se compone de personas con responsabilidad política en Brasil, Cuba, Venezuela y Perú. Intervienen personas de Bolivia, México, Camerún, Brasil y Francia. Las intervenciones rebosan la fuerza propia de las discusiones políticas latinoamericanas, con el sentimiento a flor de piel y la reivindicación.



Las relaciones entre movimientos sociales y partidos políticos han estado mediatizadas por el capital, en el sentido de que éste ha restringido la conciencia ciudadana y ha vendido el Estado. Tradicionalmente, los movimientos sociales se han dedicado a reivindicar, el Estado a intervenir, y los partidos a mediar entre ambos polos. Este modelo debe ir superándose, puesto que los partidos no tienen ya sentido si no son una viva huella de la sociedad civil. Por otro lado, el Estado terminará siendo superado, lo mismo que la época capitalista. No obstante, desde el auditorio se critica esta dinámica, afirmando que el partido político sólo puede corromper a los movimientos sociales, que éstos deben trabajar sin aquéllos para no verse absorbidos y anulados, como ha demostrado la historia reciente tantas veces.

La idea sin músculo no se transforma en acción. Y el músculo de la acción política es la organización de los movimientos sociales.

Occidente no inventó la democracia. Tal vez sí lo hizo con la democracia representativa parlamentaria. En América, los pueblos indígenas llevan tiempo eligiendo a sus líderes en asambleas, revoncándolos en asambleas, exigiéndoles responsabilidades y castigándoles cuando procede.

Los nuevos países, los nuevos Estados, tienen serias dificultades para trabajar estos temas puesto que continua la huella de la colonización occidental, mediante las jerarquías de poder que han dejado y los hábitos de obediencia y anulación.

World Educational Forum: building an Education World Platform



Educación en Brasil.

Los ponentes del panel son el presidente del Instituto Paulo Freire, el presidente del Sindicato de Trabajadores de la Educación de Argentina, el representante de la Internacional de la Educación en América Latina, el representante de la Asociación Continental Latinoamericana y Caribeña de Estudiantes y la presidenta del Sindicato de Trabajadores de la

El objetivo del espacio es impulsar la creación de la Plataforma Mundial de Educación. Ya se tomó esa decisión en el anterior foro mundial, encomendando a éste el impulso de partida. En el foro europeo de Atenas se dio forma a lo que podría denominarse sección europea. Hay un texto con ciertos principios, que se reparte entre los asistentes.

Se inicia una discusión con varios puntos, que finalmente deriva en que es prematuro cerrar la discusión. Se decide utilizar la vía de Internet para debatir estos puntos y potenciar que sean abordados a niveles locales.

A produção de saberes dos movimentos sociais e das organizações da sociedades civil: metodologias de aproximação e diálogo

Los ponentes son el presidente del IPF, Moacir Gadotti, Boaventura do Soussa Santos y una representante de movimientos de la India (lamento no haber anotado bien el nombre).

Se aborda el problema de la democratización del conocimiento. Se requiere el trabajo estrecho de las fuerzas de generación de



conocimiento y los movimientos sociales (que también lo generan). Se han puesto en marcha muchas iniciativas de Universidad Popular promoviendo la idea de reunir en el mismo espacio a científicos, movimientos sociales y educadores, y a ver qué pasa. Esta universidad debe hacer una traducción intercultural entre problemas y soluciones, entre experiencias y formas de percibir. Para ello debe trabajar en red y propiciar la confianza mediante el contacto cara a cara. La relación entre todos los agentes debe ser horizontal, equilibrada. La academia no debe comportarse con despotismo ilustrado con los movimientos sociales, sino que el trabajo es conjunto.

La representante de Bombay cuenta cómo se están realizando logros en la generación de conocimiento y su aplicación social, cuando se reúnen en el mismo espacio a movimientos sociales que trabajan en líneas diferentes, pero que coinciden en suficientes puntos como para que emerjan acciones y conceptos nuevos. Las experiencias funcionan mejor cuando son sólo dos movimientos. Se ha probado con éxito con los movimientos de castas y gay, los feministas y antiguerra, etc. Esto funciona mejor que reunir a los líderes de varios movimientos una vez cada cierto tiempo. Lo que se consigue es que en el espacio común trabajen las bases de los movimientos.

Más tarde sube a la mesa un representante de actividades similares que se pusieron en marcha en Perú, incentivados por la visita de Boaventura.



Entre los actos converso con Joëlle de Francia, Alexio y Gabriel de Italia, Azril de Suecia, Moicir y Padilha de Brasil. Hablamos de software libre y la utilización de Moodle para que los movimientos sociales tomen también la esfera de la formación on-line. Se abre un debate sobre el grado en que las experiencias educativas son transprotables. Alexio es muy

crítico al respecto. Planteo que Brasil tiene una batalla particular contra el analfabetismo que no es extrapolable a España, por ejemplo, y que cada país tiene sus problemas en diferentes niveles de formación. Pero hay lago común a todos los pueblos y todos los niveles educativos: los estudiantes no saben leer el mundo. Es

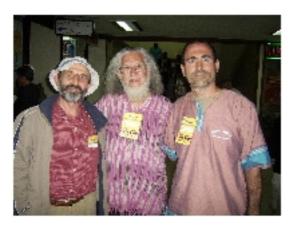
importante trabajar en la educación para comprender la complejidad y sentirse co-responsable del planeta y las personas que lo habitamos. En ello no hay fronteras ni niveles. Es importante compartir todo lo que hagamos en este sentido. Padilha me comenta que ellos trabajan también con el profesorado universitario, pero que no pueden llegar a ellos mediante la ciencia,



sino mediante el corazón. Con ese método, la gente acaba abriéndose a nuevos retos.

Antes de comenzar la última sesión de trabajo, conozco a Jörgen Hammarin, profesor que trabaja en la Universidad Popular más longeva de Suecia (100 años). Lo que me cuenta me fascina (trabaja en educación superior popular) y quedamos en que me pasará más información.

Por la noche, los estadounidenses nos invitan a una fiesta en su hotel, para presentar el primer foro social estadounidense, que tiene lugar entre junio y julio de 2007. En el camino, comparto taxi con Azril y Boaventura. Les cuento las cosas que estoy haciendo particularmente en educación universitaria y la movida de Universidad y Compromiso Social. Como con el resto de los



contactos, intercambiamos experiencias y tarjetas. Boaventura me emplaza a realizar alguna actividad juntos y aprovechar alguna visita a Sevilla para diseñarlo. En el hotel, Azril se tropieza con una leyenda viviente: el sudafricano Brutus, poeta de 90 años que luchó contra el Apartheid y compartió cárcel con Mandela. Nos hacemos unas fotos y hablamos brevemente.