



*¡Rumbo
a la Copa
América!*



LIBERTARIO

Vóceros de ideas y propuestas de acción :: Año 12 #50 :: VENEZUELA, PLANETA TIERRA
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 2000 Bs / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro
www.nodo50.org/elibertario

#50



ALTO
A LA CRIMINALIZACION
DE LAS PROTESTAS
POPULARES

LIBERTARIO

La Segunda



50%

de la población formalmente empleada en Venezuela gana el salario mínimo, propagandeado por el gobierno como el «más alto de América latina». Estas cifras contrastan con países en donde este monto es sensiblemente menor, pero apenas es devengado por el 10% de los trabajadores.

200

Suscripciones solidarias necesita este proyecto editorial para asegurar su independencia. El costo anual es de 20.000 bs, con lo que recibirás 6 ediciones de esta publicación en tu domicilio. ellibertario@nodo50.org

Editorial

Después de un breve tiempo de pausa y reflexión, editamos la edición 50 de esta publicación que significa, a su vez, un nuevo trecho en el camino de periodismo independiente y libertario que empezamos en 1995.

El Libertario nos ha enseñado cómo pensar y escribir un periódico. Alérgicos a fórmulas fijas y rutinas momificantes, hemos juntado todos esos pedazos de sapiencia para reinventarnos, destapar otra botella de vino y continuar incordiando al poder. En este tramo del viaje nos enfocaremos, desde nuestra acracia de papel, en tres nodos temáticos: El primero, la investigación y denuncia de los mecanismos que subordinan a Venezuela, y América latina, con los flujos de dominio globales. Esta primera dimensión desarrolla la siguiente idea: mientras nuestro país provea, de manera confiable y segura, recursos energéticos al mercado mundial, la experiencia bolivariana podrá desarrollarse, sin mayores contradicciones, como un nuevo dispositivo de dominación capitalista.

En segundo lugar, El Libertario promoverá y difundirá la autonomía de los movimientos sociales en Venezuela y el resto del continente, combatiendo tenazmente sus amenazas. Este espacio de autogobierno, experimentación e independencia es una precondition para el desarrollo de nuestra tercera preocupación: la difusión del pensamiento y práctica anarquista, esa filosofía y actitud odiada por igual por los autoritarios de todos los pelajes. Esta promoción del anarquismo privilegiará su actuación concreta en los problemas del mundo de hoy, los retos específicos de una sociedad como la venezolana. Asimismo, sus posibles consecuencias para eso que llaman la reproducción de la vida social: la cotidianidad concreta.

Sin olvidar el punto desde el cual hablamos, la tensión anarquista, El Libertario continuará dando voz a quienes desde abajo y horizontalmente se movilizan exigiendo y defendiendo sus derechos. Estaremos al lado, jamás delante y nunca detrás, de quienes sienten que las actuales condiciones de vida son insoportables, y necesitan impostergablemente ser cambiadas. Dialogaremos y construiremos junto a quienes rechazan el pasado, cuestionan el presente y hacen una apuesta por el futuro. Tomados de la mano de quienes refutan el oportunismo político, no se acomodan

a las situaciones y osan llamar las cosas por su nombre.

Una vez más, engalanamos nuestro balcón a todos y todas aquellas que deseen participar, a su aire y a su ritmo, con esta experiencia, una de las pocas en el país que desde la comunicación “alternativa” tiene la independencia como atributo y la rigurosidad intelectual y periodística como norte. O a quienes deseen enseñarnos sus perlas y corales, apreciando a su vez nuestros pequeños tesoros.

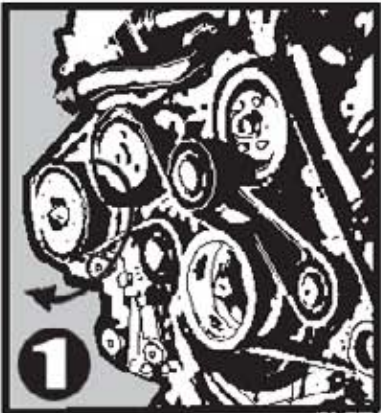
Esperamos que nuestros asiduos lectores no se sientan desconcertados con los cambios sufridos por el periódico. Antidogmáticos, asiduos a la permanente renovación. La que ahora ponemos a su disposición consideramos que afila nuestra pertinencia editorial. Pero entendemos que, como la vida, es una obra inacabada y estaremos gustosos de recibir comentarios y sugerencias por el e-mail ellibertario@nodo50.org. Si es necesario incorporar nuevos temas o retomar lo andado en alguna vereda, el gusto será indefectiblemente nuestro. Por último, extendemos la invitación a todos nuestros lectores y amigas a la serie de eventos que realizaremos en el mes de julio para festejar nuestros primeros 50 números, y del cual daremos pronta información en nuestro sitio web: www.nodo50.org/ellibertario

En un contexto polarizado, como el venezolano, continuamos obstinadamente caminando a contracorriente. Ya se ha dicho antes por un escritor ingobernable, pero nosotros y nosotras lo reiteramos ahora. Todos estamos de acuerdo sobre los fines pero diferimos en cuanto a los medios. Todos aportamos –no se dude de ello- una pasión desinteresada a la posible felicidad de los hombres. Pero, entre nosotros y nosotras hay quienes piensan que todos los medios son buenos para conseguir la felicidad, y quienes no comparten esa opinión. El Libertario se encuentra con estos últimos.

Sabemos con que rapidez los medios son tomados por fines y no aceptamos ningún remedo de justicia. La astucia, la violencia, el ciego sacrificio de los hombres son medios que hace siglos se han puesto a prueba. Y esas pruebas son amargas. No queda más, para quienes animamos esta publicación, la vía media y simple de una honradez sin ilusiones, de la cuerda lealtad y la terquedad por fortalecer la dignidad humana. Salud y libertad.

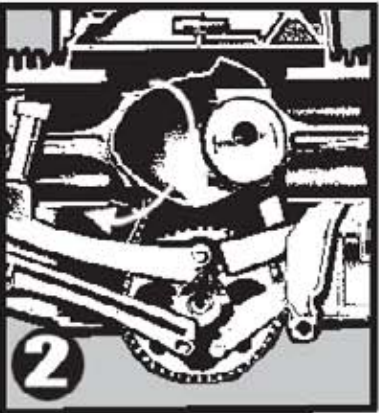


Los cinco motores de la «revolución» bolivariana



Modelo «Habilitante»:

Dado que no arranca y se tira trompetillas, es ideal para impulsar a los jerarcas del régimen hasta las plazas públicas en donde el Comandante les pidió que repartiesen los bienes que les sobran.



Modelo “Reforma Constitucional”:

Tecnología norcoreana de última generación, trabaja con paja y vuelve ídem cualquier reivindicación, derecho o promesa que se le ponga en la trompa.



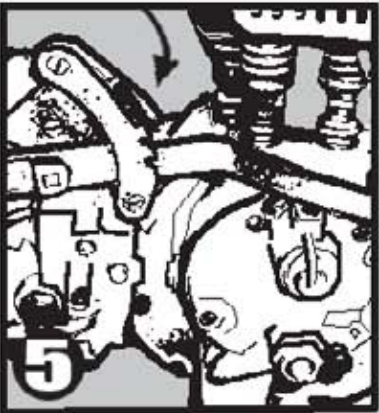
Modelo “Moral y Luces”:

La máquina perfecta para quien aspire ingresar a la Formula Uno de la boliburguesía. Rendimiento óptimo, pues demanda escasa Moral y muy pocas Luces. No le da, pero lo pone donde hay...



Modelo “Geometría del Poder”:

Como sugiere su nombre, es ideal para los que tienen cerebro chato, mente obtusa y pensamiento cuadrículado. Enciende automáticamente y en sobre-marcha con cada emisión de “Alo Presidente”



Modelo “Poder Comunal”:

Prototipo experimental importado desde Cuba y completamente fiel a sus orígenes, porque hay que tener las facultades de un babalao isleño para hacer que sirva para algo.

CARTAS A EL LIBERTARIO

ESTUDIANTES INCONFORMES

Como estudiantes de la UCV nos preocupamos por los acontecimientos que ocurren en el país en estos momentos, donde pareciera se esta presentando una reacción estudiantil, que por tanto tiempo ha estado apagada. Como jóvenes nos preguntamos y manifestamos lo siguiente:

- Rechazamos el cierre de cualquier medio, ya que esto es solo una muestra de autoritarismo, mas no defendemos los intereses de particulares (RCTV).
- ¿Dónde están los trabajadores de RCTV cuando los estudiantes estamos siendo agredidos? ¿Acaso para ellos sólo somos carne de cañón?
- ¿Por qué a Venevisión le renovaron la concesión cuando ellos son tan inmorales como RCTV?
- La libertad de expresión representada a través de los medios televisivos es, en realidad, inexistente ya que los canales están 100% al servicio del Estado o 100% al servicio de la oposición, son los representantes del poder, nunca han defendido los intereses de los estudiantes.
- ¿Por qué no hemos protestado por los

enormes problemas de nuestra UCV pero salimos a protestar a favor de un canal que promueve el consumismo, es sexista, amarillista, pornográfico, etc.? En las épocas duras de los 70, 80 y 90's nunca defendió a los estudiantes, ni mucho menos la libertad de expresión, siempre actuó a favor de sus intereses. Tampoco podemos dejar a un lado el carácter mitómano, autoritario y alienante de las televisoras al servicio de «Hugo l», donde no se discute lo que diga el amo.

- No creemos en la polarización que nos imponen Chávez y la oposición. Creemos que el cambio debe venir desde abajo, de los estudiantes, de las comunidades, no de unos políticos con discursos de misses.
- ¿Será esta otra lucha de una semana, por fin estaremos despertando de esta larga apatía? Esperamos que así sea, que de ahora en adelante nos levantemos en contra de los males que aquejan a nuestra sociedad: asesinatos, violaciones, ecocodios, etc |
- iNi Chávez ni Granier, ni Lara ni Ravell!
- Aída, Laura, Salvador
- inconformesucv@gmail.com
- <http://ucvestasinconformes.blogspot.com>

DOBLEPENSAR | ERICK RODRIGUEZ, «JAMAS HE BESADO A ALGUIEN QUE FUME»



Erick Rodríguez era de esos que, en la Universidad, pontificaba sobre las bondades de la “revolución” bolivariana. Orondo, con el pecho salido y barajando en cada oración las palabras “epistémico” y “ontológico”, era el invitado “intelectual” en cada uno de los programas del Canal 8. Un 5 de enero reciente, nombran a este Bachiller Mujiquita como Ministro de Salud. Sin pasar por Go, Rodríguez descendió de un plumazo del mundo de la teoría social al mundano territorio de los hospitales públicos. Rodríguez, que creía que la “revolución” iba en

serio, lanzó su grito épico contra la industria tabacalera nacional, afirmando un memorable 14 de mayo “Jamás he besado a nadie que fume”. Pero en Venezuela, las frases grandielocuentes solo las dice una persona. Bastó una noche de llamadas a Miraflores para que Rodríguez fuera sustituido, en apenas 4 meses, por un Coronel en el despacho de salud. Hay quien dice que la salida se originó por su ojeriza acerca del “guiso” cubano en Barrio Adentro. Vaya usted -o el Gramsci con el que Erick explicaba lo humano y lo divino- a saber.

LA FOTO | MARGARITA GARCIA, OJO DE AGUA



“Si nos van a llevar para un refugio de galpones nosotros se los vamos a quemar”. Así se expresó

Margarita García, habitante de Ojo de Agua en La Guaira, ante la amenaza de desalojo a las 800 familias del sector. Viviendo sobre un antiguo relleno sanitario y oliendo sus emanaciones de gas metano, estos damnificados de la tragedia de Vargas forman parte de las dos millones de familias que en Venezuela no poseen una vivienda digna. “Votamos por Chávez, pero ahora nos tiene olvidados y sin cumplirnos todo lo que prometió”, afirmó García.

Consulte la edición digital de El Libertario

La versión ampliada digital de esta edición de El Libertario le ofrece, además:

- «La pulverización de el marxismo», texto de Cornelius Castoriadis
- «Manifiesto solidario con los anarquistas y movimientos sociales de Venezuela» difundido por la Internacional de Federaciones Anarquistas (IFA)

www.nodo50.org/ellibertario



Criminalizando las protestas de los de abajo

El jefe civil de la parroquia 23 de Enero, Lisandro Pérez, calificó en marzo pasado como «guarimberos» a los transportistas de la zona quienes, en protesta por la inseguridad, cerraron todos los accesos al referido sector capitalino durante toda la mañana de un lunes. Similar calificativo ha sido utilizado por funcionarios del

Estado a diversas manifestaciones populares por reivindicación de derechos para criminalizarlas. Las protestas de buhoneros, las de los trabajadores de Sanitarios Maracay, de familias humildes por su derecho a la vivienda son, de esta manera, descalificadas y vinculadas a la oposición política, lo que permite la represión «políticamente correcta». En la represión de estas protestas populares se han utilizado lacrimógenas, perdigones y armas de fuego.

COMUNICACION | SOBRE EL CIERRE DEL CANAL DE BARCENAS

RCTV y la ficción democratizadora de la comunicación en Venezuela

Redacción

Desde hace dos décadas, a través de nuestras publicaciones, l@s anarquistas venezolan@s hemos denunciado y adversado los vicios y sesgos de las empresas comunicacionales privadas como RCTV. Esta compañía televisiva había garantizado su éxito económico combinando canallescas prácticas oligopólicas, lazos ventajistas con el poder estatal de turno y la emisión de contenidos-basura bajo pretexto de «servir lo que la audiencia quiere». Sin embargo, los males que ciertamente representaba esa empresa, son ahora excusa para que se imponga una salida que termina siendo repetición y multiplicación de los mismos vicios. En la Venezuela del 2007 lo ruin de una parte del oligopolio privado se pretende subsanar con lo pésimo del monopolio estatal, acrecentando el ventajismo gubernamental sin paralelo, y justificando la teledifusión de bazofia siempre y cuando sea «roja, rojita». En términos concretos: salimos de Miguel Ángel Rodríguez para quedarnos con el loado Mario Silva, conductor del paradigma periodístico de la V República.

La historia de la televisión venezolana enseña que los propietarios privados de los medios nunca han reconocido a plenitud el derecho a la libertad de expresión, particularmente si ello afecta sus beneficios económicos y su privilegiada posición política y cultural. Pero tampoco el Estado -sea antes o después de 1999- ha hecho en torno a este asunto nada distinto a concebir el medio televisivo como ámbito para el ejercicio y la defensa de sus intereses. Por tanto, lo poco que se ha podido construir como espacio para la libre divulgación y confrontación de ideas en la TV ha sido muy débil, pues quienes tenían la sartén por el mango se han cuidado de que sea así.

Como si lo anterior no bastase, en la pugna desatada tras el ascenso de Chávez a la Presidencia por el control

del aparato estatal y el consiguiente acceso privilegiado a la renta petrolera, las facciones gubernamental y opositorista han competido a la par en lo que se trata de uso oportunista y tendencioso de los medios de difusión masiva, pues para ambos éste ha sido un campo de batalla donde reconocer derecho a la libre expresión es ceder espacio al enemigo, dentro de esa perversa lógica de polarización que hemos padecido en los últimos tiempos, en donde quienes disintimos y criticamos frente a los contendientes por el poder hemos sido igualmente aborrecidos y excluidos por ambos.

Pero, pese a todas las matizaciones y advertencias que caben en el caso venezolano, la pelea por garantizar lo poco que se ha podido preservar en términos de libertad de expresión hoy cobra renovada vigencia, cuando tantas evidencias apuntan a que el principal riesgo que enfrenta esa libertad en la coyuntura actual viene del Estado, con su clara intención por construir un modelo comunicacional a la medida de su supuesto «socialismo» que no es más que la nueva cara de la dominación capitalista global en Venezuela. Sin duda hay que pecar de extrema ingenuidad para creer en personajes hoy vociferantes como Granier de RCTV o Ravell de Globovisión (por no mencionar los ahora silentes Armas Camero de Televén y Cisneros de Venevisión), pero las medidas que se toman contra tales personajes pronto se enfilarán hacia el resto de la disidencia en el país, incluso dentro de las filas gubernamentales.

No nos queda duda en que padecemos un régimen tan opuesto a toda crítica y disenso que incluso proclama como virtud reprimir cualquier manifestación de esa clase entre sus adeptos, ya que inmediatamente se descalifica la legitimidad de las reacciones de protesta frente a abusos de poder e incompetencia oficial, atribuyéndolas a pretendidas conspiraciones criminales («la CIA», «los



paramilitares», «la derecha golpista», etc.), que tras bastidores dirigirían toda posible muestra de disenso en Venezuela. En este enfoque paranoico-stalinista, la simple exigencia de derechos ya se presenta como prueba indudable de los maléficos complotos que amenazan al «proceso revolucionario» y como justificación para no atender e incluso reprimir a

quienes hacen la exigencia. Ciertamente, solo desde el dogmatismo autoritario que caracteriza al gobierno venezolano se puede justificar la agresión a esos derechos en nombre de un absurdo «socialismo» que se jacta de joder a Granier, pero pacta con el Grupo Cisneros, le cede derechos de propiedad en el negocio petrolero a las transnacionales y apadrina a la flamante «boliburguesía».

Ante tal panorama, l@s anarquistas no podemos sino colocarnos firmemente en defensa tanto del ahora acorralado derecho de libre expresión como de todos los demás derechos sociales y políticos, indispensables para la existencia y florecimiento de los movimientos sociales autónomos de base. Poder comunicarnos, en el más pleno y humano sentido de esa palabra, es para nosotr@s tanto un medio como fin en esa propuesta de sociedad de libres e iguales en solidaridad que nos esforzamos en promover. A su vez, denunciamos como se ha utilizado la actual coyuntura de confrontación para avanzar en la criminalización de la disidencia y la estructura de un ordenamiento jurídico digno de un Estado policial. De esta manera, el estatismo autoritario de izquierda viene avalando medidas (ilegalidad de los cierres de vía y quema de cauchos, por ejemplo) que en un corto plazo serán utilizadas contra los sectores populares que exijan reivindicaciones. También, señalamos la progresiva utilización de bandas armadas para enfrentar en la calle a los manifestantes, un paramilitarismo de nuevo cuño con lo cual el Estado venezolano copia las prácticas de sus socios comerciales: Álvaro Uribe y las multinacionales norteamericanas. Por último, señalamos la nítida relación entre el gobierno venezolano y sectores de la economía globalizada, como Gustavo Cisneros, en alianza que busca asegurar la precarización, subordinación y servilismo de todos y todas los oprimidos en nuestro país.

Unión Europea sobre distribución del tiempo de televisión referido a la campaña electoral presidencial de 2006, Venevisión dio 84% al oficialismo y 16% a la oposición, mientras que en Televen las cifras respectivas fueron 68% y 32%; En La Tele -canal 12- despidieron a la periodista Marietta Santana por criticar públicamente el cese de RCTV, y la periodista Ana María Hernández renunció luego que se le prohibió denunciar irregularidades en la estatal petrolera PDVSA; mientras que el canal musical Puma TV había sido comprado en 2004 por Wilmer Ruperti, notorio «boliburgués», quien se propone convertirlo en canal de noticias (el anunciado Canal i).

→ Por más de 30 años, RCTV (del grupo empresarial TBC o Phelps) y Venevisión (del grupo Cisneros) formaron el duopolio que impuso sus malas mañas y peores hábitos en la televisión del país. Ese acuerdo tenía un carácter más económico que político, y en varias ocasiones estuvieron enfrentados entre sí y con el gobierno de turno. No se compara con el monopolio económico y político en manos de militares e intereses únicos como al que nos encaminamos ahora. Después del Referéndum Presidencial de 2004, el pacto se rompió cuando el grupo Cisneros decidió que lo más conveniente a la salud de sus negocios era hacer las paces con el gobierno, lo que se santificó en una reunión celebrada en el principal cuartel de Caracas entre Chávez y Gustavo Cisneros, con Jimmy Carter como mediador de oropel. A partir de allí comenzó una luna de miel del «socialismo del Siglo XXI» con este gang empresarial, en donde el anillo de compromiso adquirió la forma de la renovación de la concesión televisiva a Venevisión por otros 5 años, que comenzaron a contar el mismo día del cese de la señal de RCTV. Por supuesto, para incomodar a cualquier chavista basta con recordarle lo que hasta hace poco su bando alegaba contra Venevisión y los Cisneros, o preguntarle por las diferencias cualitativas entre ambas televisoras que justifican cerrar una y premiar a la otra.

→ La sistemática aplicación de una política represiva contra las expresiones comunicacionales disidentes no se ha quedado únicamente en el tema de las concesiones para emitir señales de TV. También está el chantaje a través del SENIAT con el cobro de reales o supuestas acreencias fiscales; la criminalización de la crítica por vía de los repetidos juicios a periodistas y a medios poco gratos al gobierno; y la aplicación arbitraria de la Ley de Responsabilidad Social de Radio y Televisión que, al no estar reglamentada, es utilizada discrecionalmente por CONATEL -organismo a cargo- como un arma contra cualquier periodista, programa o emisora para que modifique su línea de opinión.

Leonardo Montes
leonmon@gmail.com

REPRESION

Uh, ah, el Estado policial

El 30 de mayo el del Poder Popular para las Relaciones Interiores y Justicia, Pedro Carreño, afirmaba que tras una reunión con los alcaldes del distrito metropolitano (dos de ellos «de oposición»), se había acordado prevenir por todos los medios los actos violentos en las manifestaciones. El funcionario realizó una lista de los actos considerados de tal manera: el cierre de vías, la quema de cauchos, el uso de armas de fuego y la violación del derecho al libre tránsito y a la propiedad privada. Carreño reiteraba, una vez más, el tono gubernamental el cual pone al mismo nivel la tranca de una calle, la quema de un caucho y el uso de un arma de fuego, todos ellos «reprimibles» según la lógica del Estado en boga.

El 31 de mayo el ministro volvía a la carga, declarando que las manifestaciones que no estuvieran permitidas se considerarían «al margen de la ley». En la misma alocución, el funcionario afirmaba que las protestas de los estudiantes de las universidades privadas se debían a que el anuncio gubernamental de abrir 24 nuevos centros de estudio, «pone en peligro la rentabilidad del sector».

El 1 de junio se publicaba un artículo de prensa en el cual la ONG en Derechos Humanos Provea argumentaba que la Fiscalía General de la República se ha convertido en un instrumento político para la criminalización de la protesta y la represión. Cada vez más venezolanos y venezolanas, según la ONG, son sometidos a procesos judiciales penales por su participación en protestas. Se les juzga recurriendo a los artículos 357, 286 y 296 del Código Penal que establecen como delito el cierre de vías siempre que se tenga el propósito de causar un siniestro, sanciona el agavillamiento o participación de varias personas en un delito y castiga el porte de sustancias explosivas e incendiarias. Igualmente se usa el artículo 56 de la Ley Orgánica de Seguridad de la Nación, acusando a quienes protestan de organizar bandas armadas, coacción al trabajo e instigación a delinquir cuando las luchas sociales se desarrollan en las llamadas zonas de seguridad y afectan industrias básicas, servicios públicos o la economía del país.

En la edición número 6 del informativo «Caracas avanza», encartado en el diario Ultimas Noticias el 10 de junio, el alcalde Freddy Bernal detalló el «Plan Estratégico de Defensa del Proceso Revolucionario» el cual implica a grupos paraestatales en la confrontación de manifestaciones contra el gobierno. Bernal reiteraba su anuncio realizado en días pasados, en el cual confirmaba el uso de grupos de choque, parapoliciales y soplones en las comunidades para vigilar y neutralizar «guarimbas» y «saboteos». Los llamados «puntos de defensa» se encuentran desplegados, según las palabras del burócrata, en todas las parroquias del Municipio, en un plan que tendrá duración permanente. Provea deploró la puesta en marcha de tal operativo y acotó que el mismo es «inconstitucional» y puede generar potenciales violaciones a los derechos humanos.



Venezuela: 23 protestas reprimidas en primer trimestre de 2007
Según monitoreo realizado Provea, de enero a marzo al menos 23 manifestaciones populares fueron reprimidas por los organismos de seguridad del Estado. De esta cifra, el 87% corresponde a actuaciones realizadas por las policías municipales y regionales, mientras que el 13% restante fueron manifestaciones reprimidas por la Guardia Nacional (GN). En total hubo 99 detenciones y 39 personas reportaron heridas tras estas actuaciones policiales.

Caracas: EL LIBERTARIO en la Biblioteca Nacional
Hemos procurado que haya colecciones de EL LIBERTARIO en las principales bibliotecas ácratas del mundo (El IISH de Amsterdam, la Fundación Anselmo Lorenzo de Madrid, el CIRA de Lausanne, el CSL/ Archivo Pinelli de Milán, la Biblioteca Franco Serantini de Pisa entre otras). Ahora también estamos en la Biblioteca Nacional de Venezuela, situada en la zona del Panteón en Caracas, en cuya Sección de Hemeroteca está disponible para consulta una colección de nuestro periódico hasta el # 49.

DENUNCIAS

Lusbi Portillo / Sociedad Homoetnatura <homoetnatura@cantv.net>

Puerto Bolívar: Más carbón de Venezuela para el Imperio

En tiempo de globalización, Venezuela de nuevo se abre a los grandes negocios de los capitales mundiales, y el Edo. Zulia no escapa a tal dinámica, al contrario es vivo ejemplo de cómo se ensambla esta región a los 3 ejes nacionales necesarios para conectar el país entre sí, y al mismo tiempo, vincularse a los planes comerciales y energéticos del mercado mundial, así como a la mega infraestructura multimodal de la región suramericana montada en la dinámica de los nuevos ejes de integración que la banca mundial propuso y desarrolla en cada uno de estos países a través de la IIRSA.

El desarrollo del Zulia lo determina el carbón y el Eje de Integración Andino, pero se conecta vía fluvial con el centro del país y con el Cono Sur con el Eje de Integración Orinoco, Amazonas y Río de la Plata, y con el oriente de Venezuela y los países del Mercosur con el Eje de Integración Escudo Guayanés: Venezuela, Brasil, Guyana y Suriname. Las economías del Zulia, del Norte del Santander y de la Guajira colombiana se dinamizarán y estructurarán a partir del potencial energético fósil del carbón que comparten a lo largo de toda su línea fronteriza buscando salida a los mercados de las transnacionales en Estados Unidos y Europa a través del Pacífico colombiano o el Atlántico venezolano.

Las multinacionales y los capitales exportadores colombianos desde su TLC Colombo-estadounidense y del Eje de Integración Andino de la IIRSA buscan desde Venezuela los mercados del noreste de Estados Unidos y de Europa, por esta razón la necesidad imperante de construir las vías ferroviarias colombianas buscando, por una parte, desde los poblados Orope y La Fría, en el Edo. Táchira, al puerto de La Ceiba, Edo. Trujillo, a orillas del Lago de Maracaibo, y desde allí las aguas del Golfo de Venezuela/ Puerto Bolívar (o Puerto América, como también se le ha llamado) y, por otra parte, construir el puerto

Catatumbo en el poblado Encontrados en el Sur del Lago de Maracaibo y la Vía El Cruce-Puerto Catatumbo para sacar el carbón represado en las márgenes colombianas de Río de Oro, Catatumbo y Río Zulia. Por estos mismos puertos, también los intereses multinacionales que operan en Venezuela desde la Corporación para el Desarrollo de la Región Zuliana (Corpozulia) pretenden sacar del sureste del pie de monte de la Sierra de Perijá venezolana, en territorios indígenas Barí y Yukpa, 12 millones de toneladas anuales. Y esta es la razón de fondo por la cual el Gobierno Nacional no ha querido derogar las concesiones de carbón.

Así mismo, cruzando el norte del Edo. Zulia, los municipio Páez, Mara y Padilla, se pretende interconectar la vía ferroviaria y las carreteras del noreste colombiano con estos mismos mercados del Atlántico, construyendo el Puerto Bolívar en las islas San Bernardo y San Carlos, situadas en el Golfo de Venezuela, y el puente Nigales para transportar mercancías del norte de Colombia por el municipio Mara hacia la Costa Oriental del Lago, Falcón y el centro del país. Una de estas vías ferroviarias hacia Puerto Bolívar recorrerá todo el noreste del piedemonte de la Sierra de Perijá en territorios Wayúu para trasladar a los Estados Unidos y Europa 24 millones anuales de toneladas de carbón de las pretendidas minas a explotar en las cuencas de los ríos Socuy, Maché y Cachirí, además de las dos minas abiertas hoy en Guasare.



¡Despertemos! (Mensaje de una joven wayúu)

Estamos dejando pasar nuestro tiempo. Despertemos que nos quieren destruir todo aquello que nos dejaron nuestros ancestros: los suelos donde alguna vez ellos caminaron, todos nuestros bosques donde ellos cazaban para darnos de comer a nosotros, los que somos hoy su descendencia. Una descendencia que se esta quedando dormida y dejando que las transnacionales y multinacionales se lleven toda nuestra herencia. Destruyendo sin piedad nuestros bosques donde nuestros abuelos nos dieron de comer, acabando la tierra que nos vio crecer. Despertemos, informémonos, organicémonos. Para poder vivir la realidad. Para que veamos como un gobierno nos utiliza haciendo publicidad de los indígenas felices en la selva. Cuando en realidad nos estamos muriendo, si muriendo de hambre, de sed, por que estamos dejando que se lleven lo que es nuestro. Despertemos para continuar la lucha que empezaron nuestros antepasados en resistencia de la conquista española. No dejemos que otros nos traten de conquistar, no aceptemos que traten de esclavizarnos, no permitamos que nos domen con su porquería de música y su moda. Despertemos para que no nos sigan engañando con sus inventos de televisión, que lo único que hace es lavarnos el cerebro y parecer zombis y estúpidos. Mientras ellos se rien de nosotros, no permitamos que sea en vano la lucha que empezó hace 515 años, cuando nuestros ancestros pelearon por esta tierra que nos quieren quitar. Despertemos que están destruyendo la tierra donde cosechamos nuestros alimentos, la tierra donde juegan nuestros hijos. Y pensemos, ¿mañana qué comeremos?, ¿qué beberemos?, ¿y nuestros niños? Despertemos y no permitamos que destruyan lo que es nuestro. Estamos a tiempo, vamos todos como una sola etnia a unirnos y vencer ese mal que nos acecha y salir victoriosos. Despertemos para salir triunfantes de esta lucha y prepararnos para nuevas luchas, vencer y reírnos de aquellos que en un tiempo se rieron de nosotros. «No hay grandes logros sin una gran lucha».

Ahiry González <caracolvnzla@gmail.com> <http://tierraylibertad.acultura.org>

La construcción del Puerto Bolívar en el Golfo de Venezuela obedece netamente a cálculos realizados por empresas multinacionales del carbón que operan principalmente en USA, Brasil y en países europeos como España, que vienen montando su estructura energética sobre la base del consumo de energía proveniente de carbón mineral con el cuento de hacer limpia la quema del carbón capturando el CO2, uno de los principales gases causantes del calentamiento global y el cambio climático.

En la literatura existente se viene señalando el agotamiento del carbón en las actuales minas subterráneas de Estados Unidos, por ello la necesidad de reformar los puertos para permitir la entrada de barcos de mayor capacidad necesarios para cumplir con la demanda creciente interna y bajar así los costos relacionados con el transporte, embarque y desembarque. Los barcos que entran a los puertos norteamericanos son los *bulk carriers* tipo *Handymax* o *Panamax* cuyo tonelajes de peso muerto oscila entre 70.000 a 80.000 toneladas, pero se requieren para cumplir con los volúmenes exigidos y bajar los costos de traslado, embarques y desembarques barcos *bulk carriers* tipo *Capesizes* que oscila entre 150.000 y 160.000 toneladas como los que usan las transnacionales, entre ellas, la Drummond Ltd en Colombia, o los *bulk carriers* tipo *Post Panamax* con 90.000 toneladas como los de la naviera japonesa Nipón Yussen Kaisha Line (NYK LINE) que actualmente están transportando carbón desde Brisbane (Australia) a Japón.

Se viene trabajando en Corpozulia la construcción del Puerto Bolívar o Puerto América con atracaderos con capacidad para permitir la llegada de buques *bulk carriers* tipo *Post Panamax* o *Capesizes*. De allí el desespero de las transnacionales que operan desde la presidencia de Corpozulia/Carbozulia de abrir este año las minas Socuy, Cachirí, Carmelitas y Caño Seco. Sin duda, en la componenda de Martínez Mendoza con las multinacionales que operan en Colombia está la razón de la afirmación del analista Juan Francisco Salas Romero: «Es fácil, ahora, explicarse el interés que tiene Colombia en que Venezuela le construya una terminal para atraque de buques de tonelaje importante, tales como los ante indicados y mayores en Puerto Bolívar (ya de ello hemos hablado en anteriores artículos) y tal vez Venezuela se la construya o financie. Quizás a cambio Colombia le acepte el oleoducto a través de su territorio para tener acceso al Océano Pacífico. De todas formas, no creemos, precisamente, que sea Venezuela la que resulte aventajada en este tema» <<http://www.analitica.com/va/economia/opinion/7873386.asp>>.

Pero la explotación de la Mina Socuy quedará en mano de la empresa brasileña-estadounidense-japonesa Compañía Vale do Rio Doce, la Mina Cachirí en manos de los holandeses-norteamericanos Inter-American Coal/ Carbozulia y la Mina Caño Seco en manos de la empresa fantasma irlandesa Carbonífera Caño Seco C.A., en donde el anterior presidente de Telecom Eiram, Brendan Hynes, está envuelto. Estos son los operadores que hoy amenazan desde Corpozulia dejar sin agua al Zulia y a los indígenas Wayúu sin territorios.



DESDE ABAJO

Juan Pablo Núñez <jpnmar@cantv.net>

Carbón: Se afianza la lucha

Recientemente el presidente Chávez desde Complejo Industrial G/D José Antonio Anzoátegui, municipio Libertador del estado Anzoátegui, hizo, para sorpresa de los indígenas y ecologistas del Zulia -quienes han luchado contra la explotación carbonífera desde hace ya algún considerable tiempo-, una observación importante sobre el ecocidio consecuencia de la explotación del carbón en la Guajira, entiéndase, Norte de la Sierra de Perijá venezolana. Según sus comentarios Chávez dejó ver argumentos claros e irrefutables para cualquier persona que la industria de carbón es altamente contaminante y perjudicial en muchos aspectos. (ver: www.clorofilazul.blogspot.com)

La lucha contra la explotación de carbón en el Zulia ha sido y “seguirá siendo” una de las reivindicaciones indígenas más sonadas en la última década. Seguirá siendo porque las palabras no bastan, hacen falta hechos. En su discurso del 1ero de Mayo Chávez dice: “porque yo, cuando me puse a estudiar y fui allá a verlo con mis propios ojos el tema del carbón de la Guajira, yo mandé a parar eso, ¿por qué? porque para sacar ese carbón hay que tumbar no sé cuantas hectáreas... miles...”. Mandó a parar eso, ¿Pero existe ya ó está en proceso algún decreto que soporte sus palabras?, irónicamente los hechos dicen todo lo contrario y la declaración del presidente parece un anestésico para los movimientos sociales.

Actualmente siguen realizándose las actividades de exploración en algunas partes del Socuy, Mache, Cachirí. Extrañamente si no se sacará carbón, ¿Para qué necesitamos el futuro Puente Nigale? En octubre del 2006, Ovis Prieto, vicepresidente de Carbozulia, aseguró que la producción de carbón aumentaría un 25% en tres años y que las obras como el puente Nigale, puerto Bolívar y el ferrocarril impulsarán a la empresa. Una parte de este puente pasará por debajo del agua; y además contará con una línea férrea que pasará por La Guajira, atravesará el municipio Maracaibo, pasando por Mara, hasta Páez, y de ahí a la costa oriental, rumbo a Carora, estado Lara, para integrarse al sistema ferroviario nacional que construye el Gobierno Bolivariano. (Ver: http://www.soberania.org/Articulos/articulo_2690.htm)

Según el biólogo Nicanor Cifuentes Gil, la degradación ambiental viene de la mano de la explotación carbonífera que directamente abre paso a otras actividades, como la deforestación. Cifuentes Gil dice: “Perijá ha sido desangrada y ha sido sometida a la degradación más

irracional en procura de un mineral que tardó millones de años en formarse. Perijá, su diversidad biológica, su agua y su ancestralidad indígena ha sido cuadrículada por entes corporativos que poco interés tienen en la concepción humanista y biocéntrica del mundo. En este sentido en dos décadas se ha fomentado un modelo ecocida que denigra de la condición humana de sus trabajadores y que pone en tela de juicio la contraloría debida que ha de ejercer constante y efectivamente el Ministerio del Ambiente como pieza clave del Gobierno venezolano.”

El afán de impulso que le da el gobierno bolivariano a los temas energéticos y a la integración suramericana, rememora irónicamente unas palabras de Ernesto Che Guevara: “El socialismo económico sin la moral revolucionaria no me interesa. Luchamos contra la miseria y la enajenación. Si el socialismo se despreocupara de la conciencia, puede ser un método de reparto pero nunca una moral revolucionaria”. Al mismo tiempo ese afán rememora al IIRSA. Se continúa luchando por un decreto la paralización total de las obras de “expansión” de la actividad carbonífera en la Sierra de Perijá y se continúan analizando las acciones del gobierno entre tanto discurso de contexto revolucionario.

Lo qué es IIRSA

La IIRSA nació en 2000 en la Cumbre Sudamericana de Brasilia, como un proyecto para aumentar oportunidades económicas en los 12 países de la región mediante la construcción de carreteras, puentes, represas, puertos, hidrovías, gasoductos, redes eléctricas y la ampliación y mejoramiento de las telecomunicaciones, entre otras iniciativas.

En algunos casos son obras nuevas, en otros se trata de mejorar la infraestructura existente. Un proyecto emblemático de la iniciativa, considerado el corazón de la IIRSA, es el gasoducto Camisea en Perú, que recorre 730 kilómetros para llevar ese combustible de la selva tropical amazónica hasta la costa del océano Pacífico.

La empresa fue severamente cuestionada por ambientalistas y por comunidades indígenas afectadas por el proyecto.

Del mismo modo, indígenas de Colombia y Venezuela resisten otro proyecto de la IIRSA de ampliación de yacimientos carboníferos y construcción de dos puertos para exportar el mineral en la frontera entre ambos países. Ver: (<http://www.iirsa.org>)



Cuatro jóvenes universitarios, desde tres sitios distintos del país (Caracas, Mérida y Cumaná), nos relatan los retos de la juventud, que dentro de la

educación superior, frente a las embestidas de los órganos del Estado en su labor paciente y constante de cerco a la autonomía de las universidades y la

criminalización de la disidencia y la heterodoxia. Frente al “socialismo” de cuartel, como bien lo dice uno de ellos, la brega de la imaginación.

Escriben los y las estudiantes

David Domínguez trovoliberalia69@yahoo.com

La acefalidad del movimiento estudiantil

Una cosa que tiene en común tanto el movimiento estudiantil actual y los diputados a la asamblea es la acefalidad. Sin embargo, dicha característica, que supone la ausencia, pues, de una o varias cabezas, es, en ambos casos, respectivamente, un poco distinta. Podríamos decir que los diputados llegan al punto de envidiarnos tal cosa. La diferencia está en que la acefalidad del movimiento estudiantil consiste en la autonomía que tiene cada grupo e individualidad en correlación con los demás sin escindirse entre ellos; sin dejar, pues, de luchar hombro a hombro a pesar de las diferencias ideológicas y de las distintas concepciones de la realidad. De modo que hay una pluralidad absoluta, un sistema de relación horizontal donde ningún grupo pretende pasar por encima del otro ni imponer su voluntad (a pesar de algunas excepciones, por supuesto). Tales relaciones se evidencian en la resurrección de las asambleas estudiantiles y en su propia génesis espontánea.

Ahora, la acefalidad en los diputados, en los personeros del gobierno y en algunos de sus seguidores más dogmáticos no tiene ésta característica que define a los estudiantes. Desde niños nos han enseñado siempre la importancia de la disciplina, de escuchar y obedecer a aquellos que tienen la autoridad moral para darnos una buena lección y de vez en cuando una reprimenda. Nada tiene de malo. En este sentido la acefalidad de los diputados es asombrosa, demuestra dos cualidades esenciales: La primera, es la capacidad mnemotécnica que tienen. Es impresionante cómo puede un ser humano repetir discursos enteros sin siquiera equivocarse. Señores, esto demuestra que hay un acuerdo unánime, una verdadera democracia, aquí está la prueba fidedigna de que los seres humanos podemos ponernos de acuerdo. En segundo lugar, y esto no pareciera que tuviera mucho que ver, pero va por el mismo sentido, es la capacidad artística de ésta gente. Caramba, el propio Le Carré admiraría las historias conspirativas, policiales y de espionaje que estas personas se inventan. Mario Silva es claramente el padre de la nueva ciencia ficción del Siglo XXI, UN VERDADERO GENIO LITERARIO!

En otro sentido es de admirar la solidaridad entre ellos. Al punto de que se adulan casi enfermizamente entre ellos, un suerte de sexo oral inacabable.

En estos tiempos, realmente fabulosos, hay que elegir entre estos dos paradigmas, aún cuando en el primer caso (la acefalidad de los estudiantes) pueda romperse eso en un futuro para comenzar otro ciclo. El segundo caso, aunque ostenta las maravillas de la obediencia, de la disciplina, de las técnicas de memorización y quien sabe si hasta las de la clonación, propias de los filisteos, que la educación desde niños nos ha enseñado, no parece asomar una verdadera esperanza, porque de desacuerdos, de espontaneidad, de debate, diversidad e imaginación se pinta nuestra vida, por la que vale la pena vivir y morir viviendo. Por eso nos hemos decidido por el camino del estudio, de la inteligencia y de la imaginación, en vez del camino del militarismo, del caudillismo, el dogma y la uniformidad. Por eso, pues, somos

estudiantes y embestiremos en contra de la imposición con el ímpetu más grande que nuestra juventud tiene. ¡La imaginación contra el poder!

Angel Arellano asearellano@yahoo.es

Esbirros y protestas

En todos lados se consiguen personas creyentes en la organización vertical. Los gobiernos, como en todos los tiempos, y por su concepción, se caracterizan por una estructura abstracta basada en jerarquías. Las personas comunes y corrientes que sufren y ven pasar los años sin mejorar su calidad de vida, prefieren no meterse en estos problemas de quien es más o menos dentro de la sociedad. No saben en realidad que la solución a sus problemas no es vivir bajo órdenes de personas que tienen poder y los marginan y degradan, sino que es posible el construir una sociedad justa, bajo la participación grupal y asambleísta. Las jerarquías se pueden eliminar de la faz de la tierra, y, sobre todo, su más fiel servidor: el agente policial.

Un individuo que habite este territorio llamado Venezuela, está en la obligación de saber que tiene derechos y que los debe hacer cumplir, o dejarse pisotear por aquellos que dicen tener la “razón”. Llámese razón, lo dicho en pro de la justicia, moral ciudadana y paz. ¿Alguna vez una fuerza represiva y asesina, podrá tener la razón?, ¿Una persona entrenada para matar a sus iguales puede hacer sonar por sus cuerdas vocales el significado de la verdad?, ¿Aquél que use un uniforme para apalea y callar a otros por una orden de sus “mayores” puede reflejar respeto?, ¿Una persona ignorante y carente de cualquier cultura puede defender el honor de otros?

El agente policial: individuo elaborado a base de mentiras y doctrinas que llaman claramente al control de la población por las vías de la violencia y el asesinato: “justicia democrática y social”. El por qué ofrecer respeto a una persona que fue instruida durante un tiempo exacto para aplicar la fuerza cuando “sea necesaria” a favor de la tan mentada justicia, es algo inaudito. Jamás se ha sabido de un policía del planeta tierra con los calzoncillos puestos como Superman para salvar al mundo o algo por el estilo. Nunca se conocerá un agente policial capaz de ayudar, sinceramente, a otra persona. Su condición de homicida no se lo permite. Al policía no le “tiembla la mano pa’ dispararle al inocente”. El inocente, que normalmente es la persona pobre, humilde, sencilla y común de nuestro entorno, no le da tiempo ver la bala que lo matará.

Una función característica de los agentes policiales es la represión de masas: estrangular, acallar, sofocar voces de descontento, voces que nos hacen disenter, voces que nos hacen reflexionar sobre lo que es la verdad y lo que es la razón. Reprimen manifestaciones populares realizadas por trabajadores, estudiantes, civiles en general, que buscan respuestas de este gobierno ladrón, para con sus objetivos: personas que todavía creen en que los “líderes” del Estado venezolano pueden colaborarles a su causa (porque se crea en el estado o no, no debe significar explicación para no protestar y manifestarse libremente: es necesario alzar el grito



para ser escuchados). La labor policial debería ser, o por lo menos lo que dice en el poema llamado Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, proteger a la comunidad de alguna actividad que represente peligro para su integridad social, moral, física y ciudadana, sea extranjera o no, la amenaza. Y, también, colaborar con el desarrollo social de manera imparcial (políticamente) y objetiva (cosa que jamás lo fue y, ahora, mucho menos). La represión de masas siempre será la imagen que presente un policía al perfilarse.

Una manifestación, sea violenta dado el caso o no, no puede eliminarse con más violencia. La violencia lleva a muertes, las muertes a dolor. El dolor elimina el sentimiento de progreso de un pueblo y cuando no hay progreso el pueblo no camina. El no caminar nos hace no estar en concordancia con las ideas presentadas por el gobierno, y vuelve la manifestación. El ciclo que vivimos al expresarnos libremente, ha sido, el noventa y nueve por ciento de las veces, inocentemente, la brocha que marca con sangre nuestra historia. Es momento de modificar ese ciclo de desgracia por uno objetivo y eficaz: la protesta pacífica sin ver hacia atrás es el camino a seguir para lograr un cambio y conseguir nuestros sueños reprimidos. El paso amistoso pero sólido es una solución a tanto dolor que han dejado los alzamientos observados en Venezuela.

Elizabeth A. Flores
José A. Rivero riverojoseangel@gmail.com

Carta abierta a los universitarios

El evento denominado *Las universidades autónomas rumbo al socialismo*, celebrado en Caracas el 24/05/2007, ofreció tribuna en cadena nacional de radio y TV al Ciudadano Presidente de la República quien, desde el poder que lo reviste, con el absoluto poder de su palabra, dio por instalada la Misión *Alma Mater*, declaró el nacimiento de «una nueva era para el movimiento estudiantil» y enfatizó la importancia de que los estudiantes salgan a gritar «¡Patria, socialismo o muerte!».

Su discurso, predecible y en correspondencia con los postulados que sostienen su gobierno, fue presentado como «una idea para contribuir a la batalla de las ideas» (sic) Pero no es su discurso lo alarmante, sino la actitud, las intervenciones y el comportamiento de los asistentes reunidos en «representación de las comunidades universitarias» de las diferentes casas de estudio del país. Entre otras cosas, el Presidente de la Federación de Centros Universitarios (FCU) de nuestra Universidad de Los Andes, bachiller Jehyson Guzmán,

solicitó –en nombre de todos- la urgente intervención de la ULA, y se mostraron a las cámaras mensajes como: «La ULA es roja, rojita» y «Ordene Comandante, la ULA está contigo».

Sólo porque somos seres pensantes, sólo para poner en juego la multiplicidad de sentidos que brinda la palabra, sólo para poner en práctica lo aprendido en las aulas y en los libros, sólo porque estamos en un centro de producción y difusión del conocimiento, sólo porque discernir es propio de la inteligencia, sólo porque la confrontación de ideas -y no la profesión de fe- son inherentes a esa institución denominada universidad, o sólo para no otorgar con nuestro silencio, valdría la pena hacerse algunas preguntas en torno a lo dicho y ocurrido en este evento.

Se podría interrogar, a la propia denominación del evento, que implica la conducción de las llamadas universidades autónomas hacia un rumbo predeterminado (¿Por quién? ¿Por qué?), que es el mentado socialismo, término para el cual en un diccionario básico (Microsoft Encarta) encontramos cuatro acepciones distintas. ¿Es ese el rumbo que queremos? ¿Tenemos conocimiento acerca de las implicaciones que tal rumbo trae consigo? ¿Lo hemos investigado y discutido en los pasillos, en los cafetines, en las aulas donde transcurren nuestros días? ¿Cuándo y bajo qué mecanismos la comunidad universitaria se pronunció con respecto a un tema tan vital como el rumbo que toma nuestra casa de estudio? ¿Por qué y para qué resulta tan importante gritar una consigna? ¿Es el grito y la repetición mecánica de una consigna lo que debe regir la participación universitaria?

También sería pertinente, acorde con nuestra condición de personas dedicadas al estudio y seguramente enriquecedor, poner sobre la mesa de debates o en la agenda del foro –y no en el campo de batalla- las características particulares que definen la naturaleza de dos instituciones absolutamente distintas: La universidad y el ejército. La confusión de estos dos espacios resulta, además de ilógica, nociva. El ejército, ámbito militar, es un ente organizado de manera jerárquica y vertical, que detenta el monopolio de las armas para fines determinados por el Estado. La obediencia a la autoridad y la uniformidad de pensamiento son las premisas de su dinámica. La Universidad, en cambio, ámbito civil, es una institución de estudio, destinada a la formación, la investigación y la extensión de ideas y conocimientos, definición que implica, obviamente, la pluralidad de pensamiento y opinión y no la sujeción a dogmas ni órdenes. Al ser una comunidad de intereses académicos, si bien establece figuras representativas y de autoridad, no marca sus relaciones por la obediencia y el acato, sino por el intercambio y el debate, en el que se incluyen el consenso y el disenso.

En consecuencia ¿no resulta un contrasentido establecer la uniformidad de colores y símbolos ajenos a lo académico? ¿No es acaso una desvirtuación y un peligro manifestar obediencia a una jerarquía militar que no nos corresponde ni nos favorece? ¿No es preocupante que el representante estudiantil haga votos de obediencia y que un evento “universitario” tome la forma de una parada militar?

Quienes formulamos estas preguntas somos miembros de la comunidad universitaria, venezolanos, mayores de edad y con criterio propio. Y apostamos a la inteligencia y al espíritu universitario para responderlas.



Integración gracias a Chevron

La firma del Acuerdo Marco de Unificación de Yacimientos de gas costa afuera (10 trillones de pies cúbicos), realizado el pasado mes de marzo entre Venezuela y Trinidad y Tobago fue difundida como «histórica» en el marco de la «integración latinoamericana». Lo que el Estado venezolano minimizó es que el tercer socio es Chevron. El presidente para Latinoamérica, Alí Moshiri, declaró por esos días: «Estamos en el futuro del país. Creemos en el ciudadano comunitario, respetamos al Gobierno (...) no estamos aquí para juzgarlo».

Gasoducto, Chávez y Uribe: Panas sí hay

El 17 de abril pasado Hugo Chávez y Alvaro Uribe Vélez acordaron continuar el proyecto del Gasoducto Transoceánico hasta Centroamérica. «Decidimos continuar el gasoducto buscando Panamá y ¿quién sabe? si más adelante conectarlo con Ecuador y hacer el Gasoducto Transandino», sostuvo Chávez. Antonio Ricaurte será el nombre del primer tramo, construido entre ambos países, socios comerciales en el negocio.

Jose Rafael López Padrino
reln26@gmail.com

ENERGIA

Nacionalización de la Faja del Orinoco: Otro fraude socialchavista del siglo XXI

El presidente ha anunciado con bombos y platillos la nacionalización de las transnacionales que explotan los petróleos extrapesados de la Faja del Orinoco, las cuales comenzaron a operar a partir de la apertura petrolera (Caldera II). Tal medida, propia de cualquier clase de régimen, se le vende al país como una acción revolucionaria socialista.

Primeramente hay que señalar que no se trata de nacionalización alguna (transferencia de medios de producción y/o de servicios explotados por particulares a manos de la nación), pues el Estado no ha revertido en su totalidad la propiedad de tales empresas a la Nación. Esto ha sido una negociación amigable que les permite a estas empresas formar junto al Estado venezolano nuevas empresas mixtas (60% estado, 40% empresas operadoras). Recordemos que las empresas mixtas surgieron a raíz de la reforma de la Ley Orgánica de Hidrocarburos, la cual fue presentada y aprobada por la mayoría oficialista parlamentaria (2001). Esta reforma legalizó la formación de estas sociedades (participación de capital privado-Estado) para la realización de actividades primarias, así como la de su intervención en las actividades industriales y comerciales realizadas con hidrocarburos. Esta nueva figura jurídica dio el piso legal para la legalización de las actividades fraudulentas llevadas a cabo por las compañías petroleras transnacionales a partir de la aprobación de la apertura petrolera. Esta supuesta «acción radical de régimen» no ha disgustado a las petroleras transnacionales, primeramente pues de simples prestadoras de servicios han pasado a ser propietarias de nuestro recurso energético en un porcentaje nada despreciable (40% ó hasta 45%). Además, estas empresas van a recibir del Estado venezolano compensaciones financieras importantes, correspondientes a inversiones cuyo retorno lo habían previsto a largo plazo. Esta decisión no tiene parangón en la historia petrolera de nuestro país, pues han hecho codueñas y socias de los recursos existentes en la faja a empresas como Exxon-Mobil, Conoco-Phillips, Total-Statoil, Chevron y otras 9 más. Sin embargo, ello no debe sorprender a nadie, pues se compagina perfectamente con el ordenamiento jurídico petrolero establecido en el país a partir del año 1999, el cual se ha traducido en un beneficio descarado del capital petrolero internacional, al margen de la bien orquestada publicidad goebbeliana del régimen («PDVSA es del pueblo», etc.).

El socialchavismo es pan y circo, una estafa política adornada con el lazo tricolor de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Una retórica anticapitalista incendiaria para el público de galería, pero una praxis que consolida el proyecto hegemónico neoliberal. De nada vale que vociferen «socialismo, patria o muerte», cuando paradójicamente continúan entregando nuestra principal industria al capital petrolero internacional.

ENERGIA | UNA MUJER REVELA LAS COSTURAS DE LA “NACIONALIZACIÓN” ELÉCTRICA

“Cedieron una empresa estratégica con la intención de golpear al enemigo interno”

En sus propios términos, el apego a la constitución y la contraloría social, Maria Walter ha demandado al Estado venezolano por la venta de la Electricidad de Caracas a una empresa extranjera en el 2000. Hoy, cuando el gobierno anuncia su recompra, y la muestra a los cuatro vientos como parte de su épica, el máximo tribunal del país acepta su petición de ejecutar una medida cautelar contra la transacción. Detrás de la retórica jurídica, sus motivaciones hablan sobre las contradicciones acunadas en Miraflores.

Pepe el Toro
ellibertario@nodo50.org

- Una de las cosas que alegas, para objetar la venta de Electricidad de Caracas (EDC) realizada en el año 2000, es la violación del artículo 150 de la Constitución, el cual estipula que los contratos de interés público deben ser aprobados por la Asamblea Nacional. ¿De qué manera y bajo qué condiciones se realizó esta primera venta?

- Hemos de partir del hecho que la EDC no estaba en venta para el momento que surgió la Oferta Pública de Adquisición (OPA), su capital accionario lo poseían pequeños ahorristas (jubilados, pensionados, trabajadores de la propia EDC). La OPA les tomó de sorpresa, incluso su propia directiva planteó la recompra de acciones para impedir que la mayoría pasara a manos de AES. Algunos accionistas minoritarios dieron la pelea, unos argumentando desinformación, otros razones de lesa soberanía. Fijate: una empresa estratégica como lo es ELECAR fue cedida a factores extranjeros al margen de lo establecido en la Ley del Servicio Eléctrico y la propia Constitución Nacional que contempla para estos casos, la AUTORIZACION PREVIA por parte de la Asamblea Nacional. Basta ese detalle para analizar el carácter “revolucionario” de este Gobierno. La inobservancia del precepto constitucional no solo deja ver el desapego a lo procedimental, sino también, la pérdida de perspectiva con respecto a lo geopolítico: la empresa AES Corporation es una empresa extranjera no domiciliada en Venezuela, de la cual, se ha llegado a asegurar está asociada al Departamento de Estado de los EEUU.

- ¿Por qué el servicio prestado por la EDC se considera de interés público?

- El servicio que brinda EDC es el servicio de electricidad, y este es un servicio público que, aún cuando es prestado por una empresa privada, la naturaleza de su misión es de *interés público*, en consecuencia, de ámbito público. Este hecho pretendió desmerecerse en el año 2000, argumentándose que EDC como empresa privada estaba circunscrita al ámbito del derecho privado. La EDC es una empresa estratégica que no solo



brinda servicio de electricidad a la capital, sino que ella constitucionalmente es el asiento de los intereses políticos del Estado y eso imponía oposición a la venta por razones de Seguridad y Defensa Nacional, máxime cuando EDC brinda servicio de energía al Centro Refinador Paraguaná, el más grande del mundo. Si la decisión de vender estuvo en las exclusivas manos de los particulares “poseedores” de acciones de EDC, el Estado estaba obligado a intervenir e impedirlo. Si la negociación se llevó a efecto no fue por desconocimiento: el propio presidente de la República se reunió con el Presidente de AES quien salió diciendo que “*estaba aprendiendo a hacer negocios con los revolucionarios*”. ¿Qué país que tenga claridad de su condición soberana permitiría lo que aquí se permitió en el 2000? La transacción en cuestión permite medir el alcance de la contradicción existente entre el decirse revolucionario y actuar en contra de los intereses nacionales. Dos factores en aparente pugna pese a sus contradicciones llegaron a un acuerdo. Así, durante 7 años ha estado ELECAR y los servicios que brinda a merced de empresas extranjeras.

Robin Hood, pero al revés
- El ejecutivo nacional señala que la recompra actual es realizada por

razones estratégicas, y que la misma se hizo en condiciones favorables para el país. ¿Concuerdas con esto?

- ¿Qué si se hace en condiciones favorables para el país? Rotundamente no. Como te decía, dos factores en aparente pugna llegaron a un acuerdo, eso sucedió en el 2000 pero, igual sucede actualmente. En el 2000 prevaleció la idea de abrir espacios al capital internacional pese a que con tal decisión, se vulneraba la inversión nacional estructurada y consolidada en más de cien años. Esa OPA fue suficiente para medir internacionalmente la posición del gobierno ante el capital internacional. Su base ideológica quedó a los ojos de los entendidos suficientemente disminuida: ceder una empresa estratégica a factores extranjeros con intención de golpear a “enemigos internos” no tiene más lectura que la evidencia de una alianza con el gran capital multinacional. Cuando la verdad se hace manifiesta y esta es tan grande, debe buscarse un mecanismo para desdibujarla, así surge la idea de ESTATIZAR EDC. AES está complacida con ello. Por una parte logró “mostrar” la debilidad del gobierno venezolano al permitir el mando sobre la EDC y su descapitalización. Aprovechar un convenio tarifario que le brindó ventajas en desmedro de los suscriptores y, de ñapa, ahora

permitirle una salida sin pasar por un juicio que bien pudiera llegar a “anular la transacción lograda en el 2000”. Sí, este pago de 739 millones es excelente “negociación” para AES y por supuesto, para el gobierno nacional porque le permite que en “las páginas de la historia se escriba” que ESTATIZO ELECAR y, no que en su debilidad favoreció la DESNACIONALIZACION DE ELECAR, motivo por el cual fue llevado a juicio. Retomar EDC claro que es importante, SOLO que tal acción se hace irrespetando el Estado de Derecho. Además se hace sin que previamente se llegara a un justiprecio, claro está, pasando por sentado el fraude a la ley que se logró mediante la negociación del 2000.

Por otra parte, la EDC que hoy se retoma se hace desde el Estado pero, de acuerdo a leoninas reglas del mercado de capitales que mediante pago pretende la total posesión del capital accionario, dejando de lado que quienes hoy poseen la porción minoritaria son pequeños ahorristas venezolanos, empleados y jubilados en su mayoría de la propia empresa.

- ¿Crees que existe una política energética soberana por parte del gobierno venezolano?, ¿Es posible hacer paralelismos entre el sector eléctrico y lo que ocurre en la industria petrolera?

- Política soberana no lo creo, lo que sucedió en el 2000 con EDC es expresión concreta de los acuerdos que se tienen con el gran capital. Se dice: “PDVSA es del pueblo”, sin embargo el petróleo de la faja se manejará a través de las empresas mixtas las cuales le otorgan control sobre el petróleo de los venezolanos y las ganancias derivadas de su producción y comercialización a factores extranjeros... “PDVSA es del pueblo” y ésta compra las acciones de EDC a los pequeños accionistas venezolanos sin concederles el mismo trato/valor que le concede a la multinacional.

Rebeldía con nombre de mujer

Mujer y madre, ex - profesora de la Universidad del Zulia y la Universidad Central de Venezuela, con especial formación en la evaluación de la gestión pública. “Como venezolana asumí mi compromiso, la defensa de la soberanía nos compromete a todos”. Maria Walter, a pesar de su afán de rectitud en el caso tiene los pies en la tierra. “Para que la justicia resplandezca en nuestro país, tendría el Poder Judicial que manejarse con absoluta autonomía para decisiones realmente ajustadas a derecho (...) hay que seguir, aun estamos en juicio”. De aspecto frágil y modales delicados, quien deje llevarse por las apariencias será sorprendido por la determinación de su carácter. “Uno de nuestros objetivos es que quien lea el expediente pueda hacerse de su propia opinión sobre el caso”. Una voz, oclultada a cuatro manos por la izquierda y la derecha, se levanta solitaria contra la propagación de la mentira que adquirió en este caso nombre propio: Fraude a la Ley.

Medio millón de venezolanos comen sólo dos veces al día
De acuerdo a la III Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares, realizada por el Banco Central de Venezuela (BCV), aproximadamente 531.548 personas comen entre una y dos veces al día, una cantidad que representa el 2% de la población total. El estudio reveló que los hogares identificados con esta situación cuentan un promedio de cinco miembros familiares.

15 muertos mensuales a manos de la policía
Cifras recopiladas por la Red de Apoyo por la Justicia y la Paz, estiman que se registran al menos 15 asesinatos mensuales cuyos responsables son funcionarios policiales. Soraya El Achkar afirmó que «Esta cifra no ha variado en 16 años. Tuvimos Constituyente y no cambió. Hemos tenido misiones, motores, cambios de ministros y nada».

Cuatro casos por hora de violencia contra la mujer
Cifras de un estudio realizado por la Asociación Venezolana para una Educación Sexual Alternativa (Avesa) y la Red Tolerancia afirma que en el 2005 se recibieron aproximadamente 36.777 denuncias de mujeres que recibieron maltratos por parte de sus parejas, lo que se traduce en que cada hora se denunciaron cuatro casos de violencia contra la mujer.

COMUNIDAD | UN PROYECTO COMUNITARIO, AUTONOMO Y SOBERANO

Una Casa de la Cultura asusta a la burocracia



«Buscamos desarrollar un proyecto cultural a nivel parroquial que sea verdaderamente popular, autónomo y soberano», afirman los promotores del hogar de la cultura que crece en el corazón de La Pastora en Caracas.

Luis Silva
<beltranz@hotmail.com>

En el noroeste de la ciudad de Caracas se están dando iniciativas de recuperación de espacios tomados por la burocracia estatal, construyendo y rescatando, en parte, la autonomía de los movimientos sociales secuestrados por la institucionalidad. Es el caso de los grupos e individualidades que tomaron la Casa de la Cultura de La Pastora desde el 28 de abril del 2006. Esta experiencia nos la relatan Samuel e Inés Bravo, Zaida Mujica, Magali y Oscar Marrero, sus protagonistas.

- ¿Cómo se inicia el proceso de articulación para llevar a cabo la toma de la Casa de la Cultura de La Pastora?

- Magali Marrero: la toma se concreta hace un año Es la concretización de meses de reuniones y análisis a través de la metodología de mesas de trabajo, para abordar lo que consideramos era el problema de la Casa de la Cultura. Siendo este espacio de la comunidad de La Pastora, se encontraba en manos de un pequeño grupo, los cuales, se apropiaron desde el acceso, hasta la administración de los recursos económicos. Este trabajo de análisis se hizo a través de múltiples reuniones, hasta que llegamos a la conclusión que era necesaria la acción de la toma por parte de las individualidades y colectivos que nos veníamos reuniendo.

- ¿Cuáles son esos colectivos e individualidades que decidieron tomar esta acción?

- MM: miembros de la Misión Cultura, Robinson, el colectivo Crisol Audiovisual, el grupo de pintura, los vecinos, entre otros, convencidos que este espacio debería estar abierto a la comunidad y no sólo a los que tenían

el dinero apara acceder. Darle otra significación más allá de los concursos de belleza para elegir reinas de la parroquia.

- ¿Cuál era el objetivo de fondo para tomar esta acción?

- Zaida Mujica: las reuniones previas a la acción fueron muchas. Sin embargo se fueron debilitando. Como pasos previos hubo otras iniciativas de toma como el protagonizado por la Escuela Esteban Gil Borges. Estas iniciativas fueron tomando cuerpo al ser desalojados miembros de Misión Cultura, Robinson, el colectivo Crisol Audiovisual, el grupo de pintura, debido a la necesidad de realizar el acondicionamiento de la infraestructura, a los cuales no se les dio otro espacio para su funcionamiento, sino que fueron desalojados sin más ni más. A raíz de esto decidimos iniciar un proceso de investigación, donde logramos conocer diferentes aspectos, entre los cuales se averiguó que el proyecto de remodelación había sido aprobado durante la gestión de Alfredo Peña ante la Alcaldía del Distrito Metropolitano, siendo el proyecto hecho durante el mandato de Claudio Fermín durante su gestión. Descubrimos que a esta casa se le habían inyectado recursos desde hace años y todavía la misma está en el estado de no conclusión de las reparaciones. Visto este panorama el 28 de abril del año 2006, tomamos la acción de ocupar las instalaciones.

- ¿Una vez que toman la acción que ocurre?

- ZM: La señora Fanny de Pérez, aduce que la Casa de la Cultura es de ella, que ella la había dirigido por 30 años, más allá de la junta directiva, la misma que al parecer no realizaba su labor de dirección y coordinación de la casa. Por otro lado la secretaria de la Secretaría de Cultura, asumía como administradora de la casa desde hacía cuatro años. El descontrol era tal, que entre estas dos personas existía una discusión que nunca fue aclarada a la comunidad, aclaración que fue solicitada a través de la contraloría social.

- A través de esas investigaciones ¿han podido ubicar de quien es la propiedad del inmueble?

- ZM: todavía eso no está claro. Por ahora, por ser la Alcaldía Mayor (AM) quien financia la obra de remodelación, le compete a ella. No hemos conseguido algún documento que demuestre la propiedad del mismo por alguna figura jurídica o natural. Sabemos que a solicitud del Casco Histórico de La Pastora, la casa fue expropiada para la creación de la Asociación de Vecinos, la cual no se constituye. Luego se plantea la creación de un conservatorio, el cual tampoco se da y presumimos que durante esas discusiones se constituye la denominada Asociación Civil Casa de La Cultura de La Pastora, asociación que durante veinte años no realizó renovación de autoridades. Lo concreto es que ni la asociación civil, ni la AM, ni nosotros sabemos cual es el estatus legal de este inmueble.

- ¿Cómo ha sido el proceso desde la toma hasta el día de hoy?

- Oscar Marrero: yo como promotor social de la AM te puedo decir que, en el momento en que las autoridades deciden «retomar» la Casa de La Cultura», fui suspendido de mi trabajo, argumentando que no participé de forma activa en la retoma el día 26 de marzo de este año, acto que contó con la participación de la Jefa Civil y la Policía Metropolitana, además de vecinos de Lídice y Manicomio. En el momento de esa acción los vecinos de la zona en asamblea decidieron que no había razones, ni morales ni políticas, ni sociales para esa acción por parte de las autoridades.

- Samuel Bravo: Podemos decir también que la hostilidad, no solo de parte de la AM, sino de toda la institucionalidad ha sido rotunda desde el principio.

- ¿Hicieron algún contacto con la institucionalidad previo a la toma?

- SM: de hecho estratégicamente y no políticamente, acudimos a algunos sectores del gobierno con el fin de lograr su «mediación», a fin de que el espacio fuera socializado, en beneficio de la comunidad a nivel social, cultural, deportivo y recreativo. En vista del secuestro del espacio, buscamos la mediación del Concejal Metropolitano, Alexander Nebreda, esta mediación fracasó por lo que tomamos la acción. Los contactos con la AM fueron a nivel

de buscar la documentación legal de la casa y su administración. La actitud por parte de la AM siempre fue ambigua, no facilitando la información. Sin embargo al realizarse la acción por nuestra parte, a los pocos días se apersonó Efraín Valenzuela, por parte de la Alcaldía, informándonos que en vista de que esto era un conflicto entre grupos, la institución era la llamada a poner orden y diciendo que siendo la institución la legítima poseedora del espacio debíamos desalojar la casa. A lo largo del año transcurrido ha habido una guerra abierta, un saboteo de esta acción no atendiendo llamadas, realizando promesas que no se han cumplido. Lo último que hemos sabido es lo señalado en una minuta emanada de la Secretaría de Cultura donde se nos trata de «radicales», «Bernalistas» o con vínculos con la Alcaldía de Libertador, acusación falsa por demás, donde ya no es solo es un rumor, sino una amenaza cierta, donde el Secretario de Cultura, Robert Galván y su corte de aduladores, quieren sacar a grupos culturales, comunidad, etc...para hacer de esto un espacio de proselitismo político del AM.

- Visto esto, ¿cuál es la visión política de parte de ustedes frente a esto y al trabajo con las comunidades?

- SM: desarrollar un proyecto cultural a nivel parroquial que sea verdaderamente popular, autónomo y soberano. Si bien no se descartan alianzas estratégicas puntuales con el Estado, sin embargo no aceptamos ninguna imposición por parte de la institucionalidad. El plan de desarrollo cultural planteado para y por esta comunidad ha sido diseñado por los propios grupos culturales de la comunidad, plan que está abierto al aporte de otros grupos culturales y de la comunidad en general. Por otro lado exigimos la participación en la discusión y aprobación de los recursos que puedan ser asignados a través de la AM, la Alcaldía de Libertador o el Ministerio de la Cultura.

- Inés Bravo: Creo que una Casa de la Cultura, particularmente ésta ubicada en La Pastora, con unas expresiones tan ricas, siendo esta patrimonio cultural y artístico en general, donde las personas pueden aportar muchísimas cosas, sea un espacio para difundir su arte, transmitirlo, crear una generación de relevo. Donde niños y jóvenes puedan desarrollar su creatividad, tanto en lo deportivo como en lo cultural.

- Zaida Mujica: una Casa de la Cultura es un centro de depuración, mediante el debate y eso genera temores en la burocracia, no se le quiere dar poder a este espacio y en cambio se quiere crear algo llamado Ateneo del Oeste. Este espacio puede dar la discusión, el debate sobre el Anarquismo por ejemplo, dándole herramientas a la gente para que decida si puede vivir en forma horizontal.

- ¿Y que aporta las comunidades organizadas a este proyecto?

- Magali Marrero: los Concejos Comunales que están cerca del Casco Histórico han apoyado esta lucha y de hecho tiene su vocería dentro de las asambleas que se realizan en la Casa de la Cultura. Se busca el trabajo en redes y que los proyectos tengan puntos de encuentro.

Carlota
ellibertario@nodo50.org

PAIS

¿A dónde vas María?

■ ¿A dónde vas María?
- ¡A denunciar a Hugo porque ya no lo soporto!
- Pero... espérate ¿Qué te hizo?
- ¿Qué que me hizo? ¡Me puso el ojo morado, me gritó delante de todo el mundo y me prohibió salir de la casa!
- Pero no es para tanto...
- ¿Cómo? Me cacheteó, me dijo puta, que me la pasaba oyendo consejos de la colombiana Michi, a la que por lo demás nunca veo, y que una mujer tenía que obedecer a su hombre y punto.
- Pero chama, no recuerdas que tu anterior marido Carlos Andrés te cayó a golpes y casi te mata... Y no te dejaba ni hablar.
- Ah. ¿Y por eso tengo que aguantar los maltratos de Hugo?
- Bueno, pero el te trae tu comida todos los días...
- Ah sí. Pero la mitad de los reales se los da a las mujeres esas con las que se las que vive paseando y dándose bomba de generoso y aquí en la casa pelando. ¡Yo soy su mujer, la madre de sus hijos!
- Pana, tu lo que estás es loca.
- Pa´ que sepas, el Kiosco donde vende chucherías lo monté yo solita, con **mí** esfuerzo y ahora él gasta la plata donde le parece.
- Coño, pero algo te llega...
- ¿Y entonces comadre? ¡Ese kiosco es mío, **mío**, no de él.
- Ay vale, Huguito siempre le da su platica a los chamos.
- Será **mí** **platica**. Incluso, con esa limosna me los tiene mal acostumbrados. Así no van a servir para nada.
- Caracho, tú si te quejas. Tú sabes el carácter de Huguito, que no le gusta que le lleven la contraria porque se arrecha y arremete con todo. Pero no es como Carlos Andrés.
- Así empiezan comadre...
Acuérdese que él es Tenientico y esos son los peores. Terminan matando a su gente. ¡Ultimadamente!, usted me quiere decir que tengo que calarme sus gritos, insultos y maltratos porque Carlos Andrés era peor. ¡No joda comadre! ¡Los dos son una mierda!
- María, María..., Huguito en el fondo es bueno.
- Bueno pa´ jodeme. Además, me pone los cachos como si yo no valiera nada.
- Amiga, tu sabes que el siempre ha sido mujeriego y le encanta una cubana.
- ¡Pues que tienen de malo las venezolanas! Sabemos trabajar, cuidar los muchachos y tiramos buenísimo, cosa que ese carajo ni sabe hacer.
- Peeerro chama, tú la verdad es que estás bien arrecha. No te conozco.
- Pues veme empezando a conocer, porque no me lo calo más.
- María, de verdad yo no te entiendo. Tú lo buscaste y ahora quieres salir de él. Ya se. Lo que quieres es volver con el otro. ¡Estás loca!
- No comadre. Yo no quiero nada con el pasado. Yo lo que he aprendido es que sola, sin ningún carajo que me represente, estoy mucho mejor. ¡Y por eso voy a denunciarlo! ¡No me jodan!

ellibertario@nodo50.org

Opina sobre la nueva diagramación de El Libertario



Biscucuy: «La Libertaria» cumplió dos años de existencia
Desde el 2 de mayo de 2005, el Ateneo Autónomo «La Libertaria» y su Biblioteca «Mauro Mejiaz» ha sido utilizado por estudiantes de liceos, colegios y universidades residentes en Biscucuy, Chabasquén, Las Cruces, Campo Elías, Boconó, Batatal, en Portuguesa. Desde hace poco presentan un cine foro en un liceo de los altos de Biscucuy, además de otras actividades. Más información en el portal <http://acultura.org>

Venezuela: Piratas en La Tortuga
A comienzos del actual gobierno se rumoreó sobre un megaproyecto de turismo de lujo. Desde el 2005 se promueve un *Plan Maestro de Desarrollo Turístico para la Isla de La Tortuga*, denunciado por ecologistas por dar patente de corso a intentos ecodidas. Ante las denuncias, una comisión oficial fue a la isla el 3 de abril pasado, y en el video www.aporrea.org/actualidad/n92797.html vemos a las Ministras de Ambiente y de Turismo emitir declaraciones donde justifican continuar esa agresión a un entorno único.

El investigador y activista revolucionario radicado en el estado Lara, Pablo Hernández Parra, realiza un análisis de la situación del campo venezolano tras el puñado de años transcurridos desde la promulgación de la llamada Constitución Bolivariana. Los datos perfilan un paisaje de la agricultura del país muy diferente a las maravillas endógenas y soberanas que la propaganda estatal vende por todo el mundo.

ANALISIS | DATOS PARA ENTENDER LO QUE ESTÁ PASANDO EN EL CAMPO

La situación agraria en Venezuela

Pablo Hernández Parra
phparra@yahoo.es

Han transcurrido más de 7 años desde que se aprobó la Constitución. En ella el gobierno plasmó “el programa de transformación de la sociedad venezolana en marcha hacia el socialismo”. Asimismo, junto con las leyes posteriores, se delinearon las orientaciones fundamentales para la transformación del campo.

A grandes rasgos, los objetivos planteados son la promoción de la agricultura sustentable, el acceso público al consumo agrícola, la producción agropecuaria interna y los asentamientos y comunidades artesanales de pescadores y sus caladeros de pesca en las aguas continentales y próximas a las costas. La Carta Magna establece que “la producción de alimentos es fundamental para el desarrollo económico y social de la Nación”. En ningún momento se establece que el Estado estimulará la importación de alimentos o el financiamiento de producción agrícola fuera del país

Desde el punto de vista social se establece que El Estado promoverá las condiciones para el desarrollo rural integral, (**Artículo 306.**) vale decir, mejorar las condiciones de vida de la población campesina. Por tanto, el Estado se compromete a la generación de empleos, el fomento de la actividad agrícola y el uso óptimo de la tierra. En cuanto al latifundismo, declarado desde la época de Gómez contrario al interés nacional, es condenado sin definirlo. Solo se establecen impuestos para gravar tierras ociosas, transformarlas en unidades económicas productivas y la promoción de formas asociativas y particulares de propiedad para garantizar la producción agrícola.

Han transcurrido mas de 7 años de promulgada esa ley y más de 5 de la promulgación de la ley de tierra y desarrollo agrícola. Veamos los hechos. La economía venezolana ha seguido recibiendo grandes ingresos provenientes del petróleo, lo que le ha permitido contar con unas cifras

gigantescas. Solo por ingresos petroleros el Estado venezolano ha recibido en el lapso 1999-2006 la cantidad de 250.000 millones de \$ que unidos a los 103.000 millardos fruto del endeudamiento interno y externo, superan los 350.000 millones de ingresos en siete años. **¿Cual es el balance de esta política desarrollada para el campo por el Estado venezolano, por el llamado del PODER PÚBLICO NACIONAL en este periodo?**

Sobre la seguridad alimentaria
Pese a los beneficios del petróleo, la inseguridad alimentaria nacional ha ido en aumento durante los últimos diez años, debido al alza en el precio de los productos básicos y a la falta de acceso a estos productos. En la actualidad, Venezuela importa el 80% de los alimentos que consume. Esta situación ha afectado principalmente a los estratos más pobres de la población, y en particular, a los miles de pequeños productores agropecuarios.

Las importaciones agrícolas vegetales disminuyeron 11,20%, particularmente en maíz, trigo y azúcar, así como en carne bovina. No obstante, Venezuela sigue siendo un país sustancialmente dependiente de la **importación**. Su promedio anual de importaciones agrícolas era de 1.500 millardos de dólares hasta el 2002. A partir de allí ha crecido hasta sobrepasar los 3.000 de millardos de \$ en el último año.

En el año 2004 se importó 2.394 millardos de dólares en alimentos, lo que representa 26% del total de las importaciones. 52% de las compras que efectuó CASA el año 2003 fueron importadas y el restante 48% nacionales.

La oferta de leche se ubica en 1.731 millones de litros, igual que el año 1940, con la diferencia que en ese entonces se importaba 18% del producto y hoy en día el 40%

La actual dependencia de nuestro país de las importaciones agrícolas expresadas en un 95% de los requerimientos de soja y 50% de maíz

para la producción de alimentos concentrados para aves y cerdos, del 82% de los aceites y grasas comestibles, del 70% de las caraoas y del 30% del azúcar, solo nos dan una idea de la magnitud del problema y lo poco que realmente se ha avanzado en los últimos años.

Tras el discurso, la realidad
La política agraria del Estado venezolano en los últimos años se ha caracterizado por:

- 1) Un claro contenido de clase en beneficio de:**
 - La agroindustria, la banca y los importadores de alimento.
 - Estimulo al desarrollo productivo de la agricultura de EE.UU., Brasil, Argentina y Colombia, de donde proviene el grueso de las importaciones agrícolas.
 - Un total abandono de la investigación agrícola adecuada a nuestro ambiente.
 - Un aumento de la dependencia tecnológica externa en materia de: Semillas, maquinarias, biocida, etc.
 - Una liquidación sistemática al desarrollo de la pequeña producción en el campo, desde la liquidación del ICAP hasta la inmensa estafa de FONDAFA, el hilo conductor de esta política no deja lugar a duda: liquidación, endeudamiento y proletarianización del campesino y pequeño productor del campo.
 - El solo hecho de que cada año de este Gobierno exista un Ministro de Agricultura nuevo, es un indicador elocuente de la improvisación. Si a esto le unimos que los ministros nombrados conocen cada vez menos de agricultura y más de “negocios y comisiones”, no cabe duda del objetivo que se propone el actual Gobierno en beneficio del capital monopolista nacional e internacional.
- 2) La agricultura venezolana posee un doble componente externo:**

Primero, es una economía de Puerto, a través de los cuales ingresa directa (productos acabados) o indirectamente (materias primas, insumos) más del 70% de los alimentos que consumimos.

Segundo, la agricultura que se desarrolla está compuesta en cultivos (maíz, arroz, sorgo, caña, etc.) con una alta dependencia del exterior. Su cultivo no obedece a las condiciones de nuestro medio, si no a los intereses del gran capital internacional, encabezado por Cargill, Monsanto, Unilever, Nestle, Polar etc.

3) Formalmente los cultivos transgénicos, están prohibidos o limitados en aplicación, sin embargo como en los tiempos de la colonia, esta disposición **“se acata pero no se cumple”**, y en la práctica somos un país consumidor de alimentos transgénicos. El caso de la soja, trigo y maíz importado son prueba elocuente de ello.

4) Después de 40 años de la Reforma Agraria, se vuelve a levantar el fantasma del latifundio, lo que indica el desfase y atraso del actual Gobierno, en materia de agricultura.

La bandera de la lucha contra el latifundio, en el marco de la Ley de Tierra vigente, no es más que la cortina de humo, mediante la cual, los grandes terratenientes y los medianos productores del campo que robaron tierras públicas, y no tenían títulos de propiedad, lograrán no sólo la propiedad de una tierra adquiridas ilegalmente y muchas veces violentamente, sino que al convertirlos en productores, de acuerdo a la citada Ley, tendrán acceso y el apoyo al crédito público y privado, así como la posibilidad de adquirir otros activos agrícolas del Estado, como lo reconoce la propia Ley.

Los casos de los hatos La Marqueseña, Hato Piñero, son ilustrativo del método CHAZ mediante el cual se le compra a los terratenientes unas tierras que siempre han sido públicas.

5) La bandera de la lucha contra el latifundio demuestra el contenido populista y demagógico de la política agraria de este Gobierno, así como su claro fin distraccionista.

El problema de la agricultura en Venezuela, desde el punto de vista del campesino y pequeño productor, no es de más o menos tierra, sino de:

- Producir para la ganancia o producir para satisfacer las necesidades y acabar con el hambre.
- Autoabastecernos en los productos fundamentales de nuestra dieta, según el patrón de consumo de una agricultura tropical.
- Desarrollar una agricultura sustentable, que nace del propio ambiente tropical y no una agricultura propia de zonas templadas y de acuerdo a los intereses del gran capital internacional.
- La socialización de los medios de producción y del producto. Está más que demostrado que el país tiene la suficiente tierra, energía y mano de obra capaz de producir alimentos para abastecer varias veces su población actual.

- La recuperación de nuestros suelos, fuentes de agua y semillas propias de nuestro ambiente, son la prioridad hacia donde deben dirigirse todos los esfuerzos de la ciencia y la tecnología.

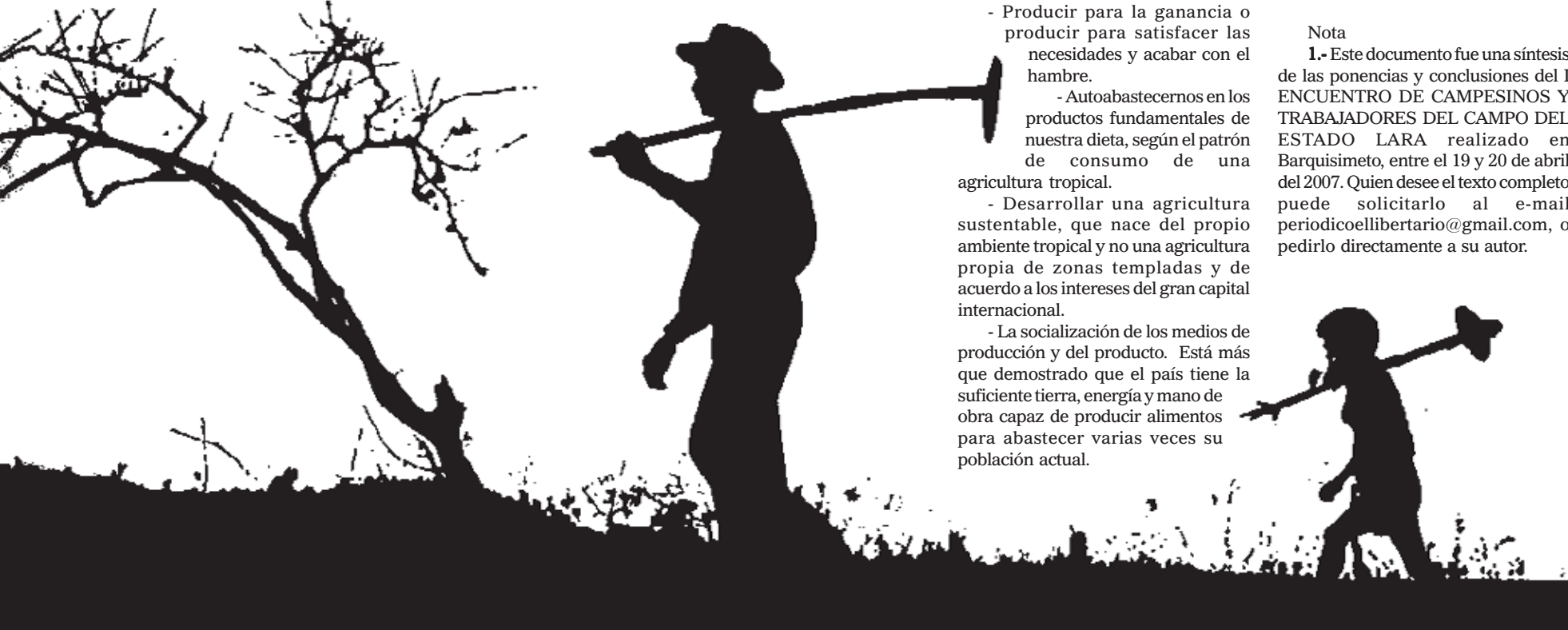
-La lucha de clases en el campo no es sólo por la socialización de la producción, sino también por la defensa de una agricultura tropical, sustentable, producto de nuestro ambiente, en contra de la agricultura depredadora y destructiva del gran capital.

Conclusiones
Los intentos demagógicos y populistas basados en EPS, Fondos Zamoranos o Cooperativas, Misiones, no son más que mecanismos conciliatorios del Estado y la burguesía, para desviar la atención de los explotados de sus verdaderos objetivos de clase, mientras que el capital prosigue su marcha en función de la máxima ganancia.

En conclusión, si el Estado y su gobierno no cumple con la Constitución que teóricamente está obligado a defender y ejecutar; y hace exactamente lo contrario a lo que se predica, ¿Que deben esperar y hacer los miles de campesinos y trabajadores del campo arruinados, endeudados y pendiente de expropiaciones por parte del Estado?

Analizar la situación del campo venezolano con miras a la organización de los trabajadores y campesinos de Venezuela en torno a un autentico programa de clase es una necesidad. El mismo debe nacer de nuestra realidad y de nuestras necesidades, expresando realmente nuestros intereses y no el de los burócratas y opresores que desde la llegada de los europeos hace quinientos años, solo han visto al trabajador del campo como fuente de ganancia, carne de cañón en sus luchas por sus intereses o sencillamente como un voto mas en sus farsas electorales. Es hora de que el trabajador del campo y la ciudad luchen por sus propios intereses ¡LA LIBERACION DE LOS TRABAJADORES SERA OBRA DE LOS TRABAJADORES MISMOS!

Nota
1.- Este documento fue una síntesis de las ponencias y conclusiones del I ENCUESTO DE CAMPESINOS Y TRABAJADORES DEL CAMPO DEL ESTADO LARA realizado en Barquisimeto, entre el 19 y 20 de abril del 2007. Quien desee el texto completo puede solicitarlo al e-mail periodicoellibertario@gmail.com, o pedirlo directamente a su autor.



Proyectil antiaereo mata a dos niños

La explosión de un proyectil antiaéreo mató a dos niños en Villa de Cura el pasado mes de abril: David Alejandro Martínez (15) y Jesús Aníbal Hernández (12). Otros dos niños fueron heridos. Los niños jugaban en una humilde vivienda del barrio El Toquito, y manipularon un proyectil que era usado como martillo para reparar piezas de bicicleta. La bala explotó hiriendo a los pequeños con sus esquirlas. La policía investigó por pocos días la procedencia del armamento, una bala de batería antiaérea.

Frontera: Civiles entre el fuego cruzado

El pasado mes de marzo se denunció que la guerra entre las FARC y el ELN ha dejado, en los primeros meses del año, más de 30 muertos civiles en las ciudades venezolanas de El Nula, La Victoria, El Amparo, Guasdualito y El Arauca en Colombia. Una de las víctimas fue la niña Naiver Sariel Piñeiro de cuatro años de edad, que murió de un balazo en la cabeza, cuando las Farc y el ELN intercambiaron disparos en una calle de El Amparo por el control del territorio.



América latina continúa suministrando materias primas a los principales compradores del mundo. El monocultivo de la soya, cuyos principales exportadores en el continente son Brasil, Argentina

y Bolivia, es utilizado por los países desarrollados para alimentar a sus animales de granja. Asesorado por el latifundismo argentino, el gobierno venezolano se empata en el boom de la soya dándole un rostro

políticamente correcto. Los planes se inician, a pesar y en contra, de las advertencias de diferentes redes y movimientos sociales, quienes no desean para nuestro país lo que ya está sucediendo en los suyos.

REPORTAJE | UN INCIERTO SUSTITUTO DE LA LECHE PUEDE PONER EN PELIGRO SALUD DE LOS NIÑOS VENEZOLANOS

Gobierno «olvida» alertas acerca de su proyecto Soya



Planta de Bebidas Saborizadas de Soya de El Tigre, foto: ABN

Rafael Uzátegui

<uzategui.rafael@gmail.com>

El pasado 22 de marzo se inauguró la Planta de Bebidas Saborizadas de Soya *Eulalia Ramos Sánchez* en El Tigre, Edo. Anzoátegui. La infraestructura es parte del proyecto que aspira sembrar un millón de hectáreas en cuatro años, para revertir la importación del grano. La fábrica se construye tras un acuerdo con Argentina, país que ocupa el tercer lugar dentro de los mayores exportadores, contando con una inversión de 400 millones de dólares.

Dada la importancia de esta actividad agrícola en territorio austral, diferentes movimientos sociales y ambientales del sur han investigado y denunciado las consecuencias del modelo agroexportador centrado en el monocultivo de soya. Estos grupos remitieron diferentes comunicaciones a las autoridades venezolanas alertándolas de no seguir el ejemplo de su propio país. Pero, pese a las advertencias, el proyecto que los ecologistas catalogan como un atentado a la salud de los niños comenzó a realizarse bajo la asesoría de uno de los mayores terratenientes gauchos: Gustavo Grobocopatel, conocido en Buenos Aires como «el rey de la soya». Grobocopatel es figura estelar del 1,3 por ciento de productores que en ese país explota el 53 % de las tierras productivas. Cuando se pronuncia en Buenos Aires la palabra latifundio, se asocia automáticamente con el actual socio del gobierno venezolano, cuyas prácticas han sido denunciadas por promover el desplazamiento de campesinos, quebrar a pequeños y medianos productores, agotar el valor de la tierra al dedicarla exclusivamente a los monocultivos, representar los intereses de multinacionales como *Monsanto* y sustituir las cadenas tradicionales del campo argentino con prácticas monopólicas.

Sin transgénicos, ¿por ahora?

Tres son las principales críticas realizadas a la soya: La primera es el uso de semillas modificadas genéticamente para su producción a bajo costo. Por otra parte, las consecuencias sociales y ambientales del monocultivo sojero. Y, en último término, la promoción y uso de la soya como sustituto de otros alimentos para niños.

Sobre el primer aspecto, existe el compromiso verbal de no utilizar semillas transgénicas, en parte por el reiterado rechazo del presidente Chávez a su uso en el país. De hecho, Lay Chang, Gerente de Cereales y Oleaginosas de la Corporación Venezolana Agraria (CVA), declaró que la planta de Anzoátegui contaría con un «sistema de gestión de calidad» para detectar si la materia prima adquirida era modificada genéticamente (<http://www.elistas.net/lista/lea/archivo/msg/6963/>). Habría que asegurar, entonces, la permanencia de estos controles para éste y los futuros sembradíos de soya a desarrollarse en el país. Además de la retórica presidencial, no existe ninguna ley que reglamente el manejo de transgénicos en el país. En Brasil ocurrió algo en este sentido: el gobierno legalizó la producción transgénica como un hecho consumado tras el uso de los agricultores de la llamada «Soya Maradona», semillas sin marca, baratas y genéticamente modificadas, contrabandeadas desde Argentina. En este sentido, el presidente del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria de Venezuela (INIA), Prudencio Chacón, apuntó que el 70 % de las semillas venezolanas eran importadas, admitiendo que no había controles para su entrada.

Organizaciones como Reflexión Rural (www.grr.org.ar) declaran que el modelo de la Soya es el ALCA en la agricultura debido a sus graves impactos. En Argentina la preparación

de campos dedicados exclusivamente a su cultivo desaparece 20 canchas de fútbol por hora. El monocultivo sojero agota las riquezas del suelo, desplaza poblaciones campesinas, aumenta el desempleo en el campo y deja a una gran variedad de especies animales sin sus hábitats tradicionales.

Un mal sustituto

Para ambientalistas y algunos científicos e investigadores, como alimento la soya no es completamente mala, pero tampoco es el grano mágico que acabará con el hambre en los países en desarrollo. Si bien es cierto que suministra una gran cantidad de proteínas, algunos estudios han demostrado que, a su vez, contiene los llamados «antinutrientes», especialmente fitatos, los cuales interfieren la absorción del hierro y el zinc, siendo su aporte en calcio de grado menor. Por ello, los nutricionistas recomiendan que debe incorporarse en la dieta humana como parte de una alimentación completa, del mismo modo que lo hacen las demás frutas y verduras. Estas mismas opiniones alertan sobre el no suministrar soya a niños en etapa de crecimiento y en mujeres embarazadas.

En Argentina los exportadores de soya, como Gustavo Grobocopatel, promueven una imagen social con el proyecto *Solidaridad Soya*, el cual contempla el suministro gratuito de granos de soya al circuito de comedores populares del país. En estos sitios, se extrae jugo del grano, un líquido blancuzco, al cual le añaden sabores artificiales como parte del plato de comida servido a los pequeños usuarios. Esta práctica ha sido severamente cuestionada por diferentes movimientos sociales, los cuales difunden estudios realizados en diferentes centros de investigación que demuestran que tal programa de ayuda alimentaria aumenta la desnutrición y anemia en los niños, inhibe el

crecimiento y debilitaría su sistema inmunológico. Los activistas son enfáticos en exigir que no se denomine «leche» a un producto que no lo es, y que el jugo del grano de soya no sustituye de ninguna manera, debido a la diferencia en sus componentes, a la leche verdadera. Llamar leche de soya al jugo extraído del grano, es a su juicio, una publicidad engañosa.

En el caso de los adultos, estudios vinculan a la soya con un aumento de la esterilidad masculina, el inicio temprano de pubertad en adolescentes y aumento de riesgo a ciertas modalidades de cáncer. Algunos científicos, como el profesor Frank Woods, director de la Comisión sobre Toxicidad de Químicos en los Alimentos de Gran Bretaña y autor del informe «Fitoestrógenos y Salud», afirma que aún hay mucho que investigar sobre los efectos del aumento de soya en la dieta humana. Pero ante lo que se conoce, si él tuviera que elegir sobre lo que su nieta debe llevarse a la boca, no seleccionaría ningún alimento realizado a base de soya. De los 200 millones de toneladas de soya producidas al año alrededor del mundo, más del 90% son utilizadas para alimentar animales. Por ello, los activistas verdes afirman que, en caso de suministro masivo de soya como sustituto de otros alimentos, se estaría realizando un experimento masivo y no controlado sobre personas.

Amnesias e ignorancias

Desde que se conocieron públicamente los proyectos de soya del gobierno venezolano, diferentes organizaciones comunicaron, por diferentes vías, sus preocupaciones al respecto. El 29 de julio del 2003 la Red en Alternativas al Uso de Agrotóxicos de Venezuela (RapaVe) le dirigió una carta al presidente Chávez, con copia a varios ministerios, recomendándole que «suministre de manera segura las

verdaderas necesidades nutricionales de la población». La carta anexaba el artículo «Proyecto Soya pone a los niños en riesgo». En diciembre del 2005 18 organizaciones internacionales difundieron la carta pública al primer mandatario venezolano «Con soya en nuestros países no puede haber ALBA». Reflexión Rural se reunió con diferentes instancias gubernamentales de la V República tanto en Argentina como en Caracas. Y ante el poco eco de sus esfuerzos, recientemente expresaron que «Estamos en presencia en América Latina, de una sucesión de regímenes nacional-desarrollistas, amigables con las corporaciones, regímenes basados en modelos de exportación de *commodities* y de primarización de las economías».

El desarrollo del proyecto de expansión de soya en Venezuela, con su peligrosa arista enfocada en la nutrición infantil es posible, entre otras cosas, por la cooptación y fragmentación del movimiento ecologista local, tejido social natural de oposición en otros países latinoamericanos dónde bien se conocen los estragos del monocultivo del grano. Esto explica los silencios ante las declaraciones del propio Presidente y sus funcionarios sobre el proyecto. Ningún movimiento social, movilizado por una agenda autónoma, hubiera dejado pasar la ocasión de refutar las declaraciones del gobernador de Anzoátegui que, hablando con motivo de la planta *Eulalia Ramos Sánchez*, afirmaba que la «leche de soya» tenía nutrientes «superiores a la de vaca», fantaseando con el reparto de «yogures» de «leche» de soya a los niños anzoatiguenses. Los hijos del gobernador de Anzoátegui toman leche completa. Los niños y niñas de escasos recursos de la región deben conformarse con un líquido lechoso con ligero sabor a chocolate.

Demagogia roja rojita

Un e-mail circulado en listas bolivarianas fue el primer indicio. El segundo, la denuncia publicada por el diario anzoatiguense *El Tiempo*. Los señalamientos provenían de las propias entrañas del gobierno. Ángeles Córdova, colaboradora de la Dirección de Redes Sociales del Despacho Presidencial, afirmaba que la recién inaugurada planta de «leche» de soya funcionaba de manera irregular, afectando la calidad del producto. Una familia de El Tigre sugirió haberse intoxicado tras ingerir el líquido saborizado. Reiterando una y otra vez su fidelidad al Presidente, la funcionaria sostiene que el terreno no había sido suficientemente preparado, la existencia de hundimientos y filtraciones, así como la falta de un equipo adecuado de tratamiento de aguas y enfriamiento del producto. Por último, el trabajo agotador en jornadas de 18 horas diarias para producir 10.000 litros de la bebida (4 mil menos que lo anunciado). La directiva de la empresa y una nota de prensa de CVA Cereales desmentían la denuncia, inmortalizando una frase candidata al Premio Nóbel de la Alucinación: «dentro de esta campaña de descrédito está involucrado el sector capitalista que ha visto mermadas sus ganancias ante el auge del consumo de la bebida saborizada de Soya». La demagogia — y la propaganda que la mistifica— avanza a paso de vencedores.

centro de estudios sociales libertarios

Una biblioteca especializada en Ciencias Sociales, Anarquismo, Ecología, Contracultura y Feminismo

CARACAS: Parroquia Sarria, esquina San Luis con Calle Blasina (Metro Bellas Artes, tomar camioneta hacia Sarria y bajarse esq. San Pedro

Atención al público: Martes, Miércoles y Jueves de 2:00 a 6:00 p.m.

Centro de Estudios Sociales Libertarios



Simón Sáez Mérida: Publicamos folleto en su memoria

En mayo se cumplieron 2 años del deceso de este histórico exponente de nuestras luchas sociales. También ha sido tiempo de incapacidad de los organismos estatales para identificar a quienes causaron su absurda muerte . Hemos editado un folleto con la charla de lo que fue su postrera intervención pública. Este texto se presentará en un acto, tentativamente para el jueves 13 de julio, a las 6 p.m., en la ONG de Las Acacias en Caracas. Para confirmar día, hora y lugar, escribir a los e-mails de El Libertario.

Cine Libertario en el Centro Cultural de La Pastora

Cada uno de los 4 sábados del mes de julio, de 4 p.m. a 6 p.m., en el Centro Cultural de La Pastora, situado frente a su Plaza parroquial, se estarán proyectando documentales y películas de largo y corto metraje, una muestra de la cinematografía de inspiración libertaria. Para más información en el propio Centro Cultural de La Pastora o al Centro de Estudios Sociales Libertarios, en el e-mail: centrosociallibertario@yahoo.com o en la web: www.centrosocial.contrapoder.org.ve

LUCHAS

Humberto Decarli R. <hachedester@gmail.com>

PARTICIPACION

Rantanplan <rantanplan@zeromail.org>

Jubilados en viacrucis



Uno de los conflictos sociales y laborales más sonados en los últimos tiempos es el de los jubilados de la C.A.N.T.V. Han efectuado una ardua y ejemplar lucha contra un aparato judicial ineficaz, contra una de las más poderosas empresas del país y también contra los medios de difusión de masas, quienes se abstendían de publicar cualquier información sobre el caso por presión de un anunciante de esa envergadura.

Es importante hacer notar la longevidad del proceso amén de su ostensible lentitud. Comenzó en 1993 cuando la Federación de Jubilados (Fetrajustel) demandó la homologación de las pensiones de jubilación, vale decir, su ajuste con base en la pérdida de valor adquisitivo del signo monetario nacional. La telefónica era mayoritariamente propiedad de la transnacional Verizon quien asociada con otros entes privados hacían mayoría imponiendo en las asambleas de la compañía su voluntad omnimoda.

Luego de un interminable litigio, con múltiples inhibiciones, la Sala de Casación Social del máximo tribunal declaró sin lugar la acción en el año 2004. Un grupo de jubilados ejerció un Recurso de Revisión ante la Sala Constitucional y fue declarado procedente por violar la carta magna ordenándose una nueva sentencia a la Sala Social. Fue una decisión donde no se decretó indexación y tampoco se condenó en costas, con lo cual se favoreció claramente a la empresa.

La Sala Social profirió en julio de 2005 un fallo cumpliendo el mandato de la constitucional pero con una sintaxis bien confusa para abonar el camino a una tortuosa ejecución. Efectivamente, desde septiembre de 2005 hasta el mes de junio de 2007 no ha concluido la fase ejecutiva del juicio por múltiples óbices procesales propuestos por la empresa y la complacencia de los tribunales.

Este retardo fue denunciado por la Asociación de Jubilados de Caracas (Ajustel), ante la Defensoría del Pueblo, la Fiscalía del Ministerio Público y la Asamblea Nacional. Los dos primeros nada hicieron al respecto y el parlamento efectuó una breve investigación y su Consultoría Jurídica emitió un dictamen favorable a los jubilados, pero luego se engavetó el caso.

Así, la jueza de ejecución. Lindsay Medina, ordenó hacer una experticia al Banco Central de Venezuela sin especificar parámetros y al ser impugnado su informe, la juzgadora comisionó a la Contraloría de la República y al Seniat para evacuar una nueva con unos límites bien reducidos y el resultado fue una disminución a menos de la mitad los dígitos arrojados por el B.C.V., aceptada por la jueza.

Esta sentencia fue apelada por la representación de los jubilados y el juez superior, William Jiménez, ratificó la decisión recurrida. Actualmente se encuentra en tránsito a la Sala de Casación Social por el ejercicio de Recursos de Control de la Legalidad.

Asimismo, la compra de la empresa por el Estado aparentaba una nueva situación por las declaraciones del Jefe del Estado en sus alocuciones. Sin embargo, la respuesta de los nuevos directivos es la misma de los anteriores. Se limitan a señalar que pagarán lo que decidan los juzgados a plena conciencia que teniendo el control absoluto del Estado es muy difícil una sentencia adversa al sector público.

Igualmente se produjo un hecho insólito. Entre gallos y medianoche se firmó una convención colectiva con la nueva empresa cuyo contenido mantuvo los mismos beneficios del anterior contrato y sólo logró un aumento de salarios por la irrisoria suma de 70 mil Bolívares y los jubilados quedaron por fuera nuevamente. El Estado revolucionario da un incremento salarial vergonzoso a sus trabajadores siendo una empresa ultra rentable. De la misma manera, el gobierno adquirió de Verizon por más de 4 dólares cada acción pero a los trabajadores y jubilados le ofreció 2,12 dólares. Una discriminación a favor de la transnacional.

Esta lucha, en la cual he participado como profesional del derecho y como activista, nos concede ciertas enseñanzas. Primero, ha sido ejemplar la participación de los viejitos en las acciones de calle. Segundo, el movimiento obrero se encuentra desarticulado oscilando entre una C.T.V. en los estertores de la agonía y un sector oficialista genuflexo ante el Estado, no habiendo solidaridad de nadie. Tercero, la corrupción del poder judicial evidenciada cuando la transnacional era la propietaria y ahora su incondicionalidad desde la adquisición por el segmento estatal. Cuarto, la presión de calle genera mayores beneficios que las actuaciones judiciales. Quinto, solamente la movilización es garantía de resultados sin esperar nada de nadie, de Mesías o salvadores providenciales.

Independientemente de cuál sea el resultado, probablemente adverso por las condiciones existentes, ha sido una hermosa jornada el haber estado en sintonía con estos hombres y mujeres de elevada edad, capaces de interferir los espacios públicos ejerciendo uno de los derechos máspreciado de los seres humanos: la dignidad expresada en el rechazo a una legalidad dudosa y el haberse hecho sentir en un país adormecido por el rentismo clientelar causado por el manejo tradicional del ingreso petrolero.

Ley Habilitante: ¿participación restringida y predefinida?

Siguiendo el discurso predominante dentro del chavismo, parece que en Venezuela existen solamente dos figuras confiables: Chávez y el pueblo. Mientras que el primero aparenta ser inteligente, honesto, capaz de tomar las decisiones necesarias y ejecutarlas con mano dura, el pueblo está concebido como sumamente bueno, siempre y cuando aparece como masa y no como individuos, se coloca del lado correcto más bien por intuición que por razonamiento, tiene necesidades pero carece de intereses. De los demás actores sociales no se piensa nada bueno, sobre todo si laboran en la burocracia y en las instituciones gubernamentales.

A pesar de la real ineficiencia y corrupción, hay que reconocer este discurso como un mecanismo que legitima la concentración creciente de poderes en una sola persona: Con la lentitud de la Asamblea Nacional se justifica la Ley Habilitante, con la ineficiencia de los ministros se justifica su constante revocación. Y al final queda Chávez, no solo como única figura honesta, sino también como único personaje con perfil político en todo el aparato estatal. Su liderazgo se vuelve – de hecho ya se volvió – incuestionable.

Ese discurso legitimador, por un lado, funciona a través de la concepción de la eficiencia como rasgo más importante del quehacer político. ¿Es así? ¿No es más importante la participación e inclusión de diferentes opiniones e intereses? ¿Qué pasa con la representación de minorías y de mujeres en el poder que en algún momento se celebró, si sus representantes, como toda la Asamblea Nacional, ya no deciden sobre las leyes? Por otro lado, ese discurso trabaja sobre la noción de que existen necesidades históricas inalterables del pueblo, pensado como masa, de las cuales se desprenden de manera mecánica tanto los objetivos como los próximos pasos a seguir (véase p. ej.: «discurso de la unidad»). Es comúnmente aceptado que es Chávez quien los conoce y los puede prever. Así a pesar de las aseveraciones constantes, una discusión profunda acerca del camino que debe de tomar la sociedad no aparenta ser concebida como realmente necesaria. Y no es deseada tampoco como puede observarse en las hostilidades contra el PPT, Podemos y PCV

quienes no se subordinaron a la agenda estricta de la conformación del PSUV como la planteó Chávez.

Esta configuración se refleja en la dinámica de los debates públicos acerca de lo político. Es Chávez quien plantea los temas, da el pulso del debate y quien, a la final, toma las decisiones. Funciona como centro de los debates situándose a la vez en una posición superior a los demás participantes. Es por eso que toda iniciativa social o política que quiere ser escuchada tiene que apelar al discurso de Chávez afirmando así su autoridad. No puede plantear sus asuntos de manera autónoma. Para que un tema se vuelva asunto público es necesario que sea mencionado por él en uno de sus discursos, como pasó al comienzo del año en el caso de los buhoneros en Caracas, el PSUV o el Socialismo del siglo XXI.

Esa tendencia de la esfera pública venezolana, la centralidad cada vez mayor de la figura de Chávez, va de mano en mano con las políticas actuales. Aunque el fin pronunciado de éstas sea la reorganización del Estado a favor de una mejor y mayor participación social, las medidas tomadas siguen la vía de una centralización de poder: El caso de la Ley Habilitante es obvio, y también los demás «Motores de la Revolución» dependen del presidente, no del poder popular. La reforma constitucional está a cargo de una comisión presidencial y no de una asamblea constituyente. Y también en el caso de la educación, de la «nueva geometría del poder» y de «la explosión del poder popular», es Chávez quien decide a través de

comisiones presidenciales. Si bien se hacen consultas populares, éstas no son vinculantes.

La finalidad expresada y el camino tomado se contradicen tan obviamente que hay que preguntar si el objetivo no queda liquidado a mitad de camino. ¿Por qué no se empieza ya con la participación?, ¿a qué intereses responde eso?, ¿por qué no se anunció nada de eso antes de las elecciones para que el electorado supiese para qué tipo de política iría a votar?, ¿no está excluido el mismo poder popular de la elaboración de las leyes que lo afectan como es el caso de la nueva Ley de los Consejos Comunales?

Independientemente de la intención proclamada, se apunta finalmente a una repartición desigual del poder: Mientras que Chávez decide sobre el rumbo que toma el país, el «pueblo organizado» se puede auto-administrar y auto-controlar según lineamientos predefinidos. En este sentido el caso de los consejos comunales es paradigmático: Igual que las demás organizaciones de base tienen que subordinarse a los lineamientos generales, en cuyo diseño apenas pueden influir. La «participación protagónica» difícilmente llega más allá de la administración de la propia pobreza, y hasta en ésta dependen para la financiación de sus proyectos del aval de comisiones presidenciales. Lo que se ha anunciado como cambios previstos en la Ley se reduce a una ampliación de su radio de acción (financiar proyectos a nivel municipal) y no implica poderes más allá de lo social y lo administrativo. Y todo eso se vende en paquete. Si quieres participar un poco más tienes que aceptar dicha concentración del poder.

El problema central, como lo vemos, es por un lado la falta de derechos de participación real que se puedan reclamar judicialmente y que no dependan de la benevolencia de Chávez o buenas relaciones «semi» personales hacia las esferas más altas del poder. Por otro lado –y más importante todavía– está la marginalidad de movimientos sociales autónomos que puedan reivindicar o tomarse esos derechos. Una política emancipatoria debe fortalecer estos movimientos y romper con la noción del pueblo como masa, ya que la participación no necesita de ella, sino requiere individuos responsables y capaces de negociar sus intereses.



LIBERTARIO

50 números construyendo periodismo alternativo realmente independiente

Proyecciones, foros, música... Celebra con nosotros/as nuestras primeras 50 ediciones. Infórmate en
WWW.NODO50.ORG/ELLIBERTARIO



Dos veteranos de la lucha revolucionaria venezolana testimonian sobre el papel los actores y hechos del enriquecimiento ilícito de altos jerarcas del gobierno bolivariano. En medio de unas de las mayores bonanzas petroleras de la historia del país, sobran los llamados “revolucionarios express” que con la retórica izquierdosa y populista en los labios, engordan sus arcas personales mientras distribuyen, “equitativamente”, las miserias sobrantes al pueblo.

ESTADO | ENRIQUECIMIENTO ILÍCITO BAJO LA SOMBRA DEL SERVILISMO

Corrupción a paso de vencedores

Domingo Alberto Rangel

Boliburguesía

Ya el chavismo tiene su oligarquía propia. Ocho años de gobierno han creado en Venezuela lo que Juan Carlos Zapata llamó, con un neologismo afortunado, «boliburguesía», que uno de los grandes diarios del mundo O’ Globo de Río de Janeiro, ha acogido y difundido con júbilo desbordante.

En la Europa clásica, la burguesía creaba al Estado, aquí, el Estado crea a la burguesía. Como Júpiter cuando creó a Minerva, aquí el Estado pare burguesías sacándolas de la cabeza como hizo el dios romano. Desde 1900 hasta el día de hoy, cada capa burguesa surgida en los horizontes sociales de nuestro país ha sido obra del Estado.

El Estado venezolano es arbitrario, torpe y criminal, pero también opulento, corrompido y caprichoso. La renta petrolera lo dota del único excedente apetitoso que hoy, a casi un siglo del «Barroso N° 2» de Cabimas, detenta Venezuela. Aquí el Estado puede convertir en las doce horas que necesita la luz de los cielos para alternar con las sombras, a un «peladito cantinflinesco» en un personaje aristocrático.

Desde hace cien años los sucesivos cabecillas de nuestra oligarquía han sido producidos por una incubadora milagrosa, la Tesorería Nacional. Hay en la burguesía venezolana, como las hay en la burguesía imperial de Estados Unidos, distintas modalidades y capacidades, pero todas ellas son hijas del Estado. O creación del presupuesto nacional, si nos permiten extremar la franqueza. La oligarquía bolivariana es el más reciente brote de la vieja plantación burocrática venezolana.

Los tres grupos oligárquicos bolivarianos

Hoy es posible divisar ya, tres grupos oligárquicos cimentados por el presupuesto en los últimos ocho años.

El primero gira en torno a Diosdado Cabello y Rafael Sarriá, ambos militares retirados. Tiene ese grupo una galaxia de tres bancos coligados, varias plantas industriales y participación como accionista en empresas de servicios. Es posible que después del grupo Polar sea este el primer imperio financiero del país.

Desaparecido el grupo Alfonso Rivas, adquirido por Cargill de Estados Unidos, sólo el grupo Delfino (Manpa) podría alternar con este brote bolivariano. Alguien podría señalar una omisión, no figura en estas comparaciones, me diría, el grupo Cisneros. Ese grupo dejó de ser venezolano, respondería yo, es hoy un grupo gringo con inversiones en Venezuela como Rockefeller o cualquier otro de la misma procedencia.

Un segundo grupo se esboza en torno a otro militar retirado, Jesse Chacón. El hermano de Jesse, dueño o líder aparente de este grupo en ciernes, es un fenómeno de retardo vocacional. Como el personaje de Moliere, que ya viejo vino a saber que hablaba en prosa, el caballero necesitó la llegada de su hermano al gobierno para descubrir su vocación por los negocios.

En ocho años ha adquirido un banco, una fábrica de leche en polvo, de las más grandes de Suramérica, y un haras. ¡Jesús, María y José! exclamaban las beatas de Tovar ante fenómenos tan portentosos como éstos.

Por último, se perfila un tercer grupo oligárquico en el chavismo, el que podría encarnar en Blanco La Cruz y Hernández Behrens, militares retirados ambos, gobernador de estado el uno, banquero hasta hace poco el otro, pero al parecer magnates en ascenso o en gestación. Tendríamos entonces tres grupos económicos entre los cuales reparte sus efectivos la naciente oligarquía bolivariana. No he hecho comparaciones, pero creo que ningún otro régimen desde 1900 creó tantos grupos en tan poco tiempo. Es un récord de velocidad que sería necesario remitir a Londres para su debido registro.

Tres grupos, ¿tres ingredientes?

La celeridad en la creación de esa oligarquía se explica por la coincidencia de tres factores en el régimen bolivariano. El primero, la abundancia fiscal que comenzó en 1999, cuando Chávez encontró el petróleo en nueve dólares el barril y de inmediato vino la racha alcista que luego lo colocaría en sesenta y dos dólares y que, atenuada, aún dura.

Es cierto que los cincuenta dólares de hoy, reducidos a monedas de igual paridad, resultan muy inferiores a los de 1980, pero es evidente o innegable que a Chávez le ha correspondido una mejor experiencia de precios petroleros que a Caldera o al segundo período de Pérez. De todas maneras, la economía petrolera ha vivido un lapso de prosperidad que se traduce en abundancia fiscal.

El segundo factor que ha propiciado el enriquecimiento acelerado de algunos cabecillas del oficialismo, es el descaro de clase. Entiendo por descaro de clase aquella ligereza moral, aquella desenvoltura rapaz que caracteriza a los plebeyos cuando de súbito cambia su suerte en la vida. En el fondo de todo plebeyo hay un trepador, o mejor, todo plebeyo es un trepador. El oficialismo se ha formado de plebeyos que en el sistema político o en los cuerpos militares veían con codicia, pero con frustración, el festín que saciaban adectos y copeyanos.

El chavismo ha sido, fue y será siempre envidioso y como tal no tiene principios, tiende a atiborrarse cuando la suerte le favorece.

El tercer factor es la tolerancia, casi alcahuetería, diríamos, con que Venezuela siempre toleró y hasta aplaudió a los ladrones de su Tesoro Nacional. ¿Acaso no fue popular Páez que pasó de peón de sabana a latifundista por la hazaña de su lanza? ¿Y Guzmán, Crespo y Panchito Alcántara, no gozaron las mieles del prestigio popular? Un caudillo que robe siendo plebeyo y que siga conservando su cultura de plebeyo es algo que embeleza a los venezolanos.

¿Decimos estas verdades o incurrimos en el silencio cómplice que todo lo guarda como hacen ciertas familias con el bobo de la casa? Ya la oligarquía chavista, la «boliburguesía», es suficiente ella sola, para sostener al régimen.

Manuel Isidro Molina

<mim_consultores@yahoo.com>

Revolucionarios «buchones»

Todos, toditos, están «buchones», multimillonarios (algunos forrados para el resto de sus vidas). Me



refiero a los altos burócratas del Estado «bolivariano» de Venezuela que preside Hugo Chávez Frías, quien se quedó corto –como ha dicho el diputado Luis Tascón- con su alarma reciente (iy tardía!) ante los sueldos multimillonarios que perciben, y llevan ocho años percibiendo, sus más conspicuos burócratas en los Poderes Públicos «rojos rojitos». Sin contar los vulgares negocios sucios a los que se han dedicado no pocos de sus copartidarios, desde puestos claves en la administración y gestionando contratos con entes nacionales, regionales y municipales desde posiciones partidistas y de representación popular, mediante la más frondosa red de testaferros «bolivarianos».

Todo comenzó en 1999, con la indignante corrupción de la mafia Miquilena-Carrero, estrechamente vinculada al Jefe del Estado y a la familia presidencial, algunos de cuyos nexos de amistad y mutua dependencia aún persisten. En los archivos del Consejo Moral Republicano (Poder Ciudadano) debe reposar una denuncia formulada por quien suscribe, sobre dos casos protuberantes de corrupción mafiosa en el gobierno del presidente Hugo Chávez Frías, sin resultado alguno, después que se la entregara al entonces Fiscal General y presidente del CMR, Javier Elechiguerra:

1.- La danza de contratos ventajistas e impuestos a favor de la empresa Multinacional de Seguros, C. A. Desde Carmelitas, bajaba la orden para que los mejores contratos de seguros fueran firmados con dicha empresa, de lo cual existen múltiples constancias administrativas en ministerios y empresas del Estado. Está vivo el ex ministro Luis Miquilena, están vivos los altos funcionarios que firmaron los ventajistas contratos de seguros, y está vivo, viviendo ahora en el Country Club de Caracas, el principal beneficiario, Tobías Carrero Nácar, financista de la campaña electoral presidencial en 1998.

2.- La subasta forjada del grupo de radioemisoras compradas a Fogade, por Tobías Carrero Nácar, mediante testaferros, con cheque de Multinacional de Seguros. Esas

emisoras forman parte hoy, del «Circuito Radial Venezuela», cueva comunicacional de la mafia Miquilena-Carrero.

Los diputados de la Comisión de Contraloría de la Asamblea Nacional tienen centenares de casos engavetados, gracias a la eficiencia del ahora ministro del Interior y Justicia, Pedro Carreño. Sólo mencionaré algunos, todos imprescriptibles constitucionalmente:

1.- Recepción y mecanismos de aplicación de los millones de dólares donados ilegalmente por al menos dos bancos españoles, a las finanzas manejadas por la mafia Miquilena-Carrero, al margen del «Polo Patriótico», alianza política que fraguó el triunfo electoral de 1998.

2.- Presuntos casos de corrupción administrativa durante la gestión de Grüber Odreman, en la Gobernación del Distrito Federal.

3.- Presuntos casos de corrupción durante la gestión de Alfredo Peña, en la Alcaldía Metropolitana de Caracas.

4.- Presuntos hechos de corrupción y violación de derechos de humanos en el Estado Guárico, durante la gestión de Eduardo Manuitt (engavetado políticamente, en la AN).

5.- Vinculaciones del ex banquero prófugo Orlando Castro Llanes, con factores gubernamentales que le han permitido la reconstrucción (al menos esa es su aspiración) de su emporio asegurador y bancario.

6.- Enriquecimiento acelerado (¿indetenible?) de testaferros financieros vinculados estrechamente a altos funcionarios del gobierno, algunos ministros, gobernadores, alcaldes, etc., cuyos nombres todo el mundo conoce, pero me reservo para que no inventen que existen «problemas personales» entre ellos y quienes formulan denuncias. Los casos son ampliamente conocidos por el presidente de la República, el Contralor General, el Fiscal General y los diputados honestos (pero cómplices, por omisión, hasta ahora) que dicen estar dispuestos (en verdad, están obligados por la Constitución) a luchar «a muerte, contra la corrupción».

¿Sabe el presidente...?

No quiero ser urticante, pero: ¿no sabe el presidente Hugo Chávez cuánto

gana el Contralor General de la República, cuánto cobra por bonos de vacaciones y fin de año? Nada personal, pero esos emolumentos están dolarizados, al igual que los devengados por el Fiscal General, el Defensor del Pueblo, los magistrados del Tribunal Supremo de Justicia y los rectores del Consejo Nacional Electoral; y en cascada, sus subalternos inmediatos. Agréguese lo concerniente a viáticos y gastos de representación, para apreciar en su gigantesca magnitud la calidad dineraria de estos altos cargos «revolucionarios», «socialistas» y «bolivarianos».

Les debería dar vergüenza haberse enriquecido, y seguir enriqueciéndose, tan grotescamente con los dineros del pueblo que dicen defender. El agua derramada en estos ocho años de nuevorrquismo «revolucionario», ha dejado una pléyade de jubilados y jubiladas, cuyas cuentas bancarias reciben religiosamente diez, catorce, dieciséis, dieciocho, veinte y veintidós (o mas, nadie sabe, públicamente) millones de bolívares. Es decir, se forraron para toda la vida, en nombre de la «revolución bolivariana», mientras el grueso de los trabajadores y trabajadoras perciben 512 mil bolívares mensuales (salario mínimo) y la mitad de la población laboralmente activa permanece sobreviviendo en la economía informal, lo que algunos mitigan con los aportes de las «misiones» y hasta con el salario mínimo que les garantiza ingresar a la milicia.

De ello veníamos advirtiendo, política, social y moralmente. Pero, después de ocho años de aprovechamiento burocrático y corrupto (que de los dos hay) de la gestión pública, lo que tenemos como resultado, lamentable resultado, es un desempeño público moralmente injustificable y moralmente insalvable. Tenemos una «revolución sifrina», de ricachones enfranelados para tratar de esconderle al pueblo su enorme riqueza (los más resueltos, con jugosos «guisos bolivarianos») o su aventajado nivel de vida (los altos y medios burócratas). Como la tos -nos lo recordó cínicamente Carlos Andrés Pérez- la riqueza súbita no puede ocultarse, y es el drama de estos sifrinos y corruptos que han utilizado «la revolución», para darse la gran vida, en nombre del «pueblo» y el «socialismo».

En su proclama número «n» en contra de la corrupción, el presidente Hugo Chávez Frías estuvo a punto de causar lo que pudiéramos llamar «muerte súbita colectiva», en el acto de juramentación (para su renovado mandato presidencial) del miércoles 10 de enero, en la Asamblea Nacional. Leyó el pasaje bíblico de Ananías y su esposa, en el que ambos mueren fulminados por Dios, por coger parte de su propia dote destinada a la Iglesia. O el Jefe del Estado es un gran cinico, o estaba despidiendo a decenas de los aplaudidores de su auditorio. Esa «espada contra la corrupción», así cantada, es de cartón, de utilería. ¿Qué pensarían los corruptos y burócratas ricachones que le aplaudían, mientras el presidente exaltaba la indispensable fuerza moral de toda lucha justiciera y solidaria, mediante ese relato bíblico? ¿No tiene culpa moral y política, el Jefe del Estado en cuanto al origen y desarrollo del charco de inmoralidad que le rodea? Quiero ver esa «espada», escuchar de su boca una profunda reflexión sobre la materialización de la inmoralidad en su gestión de gobierno y, más allá, en todo el tinglado político-administrativo del país. ¿Habrá harakiri?



México: Cooperativa Regeneración; autogestión y rebeldía en Guadalajara

«Desde 2004 comenzamos a trabajar para crear una cooperativa autogestionada. El espacio es sostenido con venta de comida vegana-vegetariana, proyectos de serigrafía y aportes voluntarios de l@s integrantes. Participamos de la recién creada Cruz Negra Anarquista de Guadalajara, donde con otras personas y colectivos damos apoyo a compañer@s pres@s. Impulsamos la Biblioteca Libertaria Praxedis G. Guerrero. Con la publicación Germinal intentamos llevar nuestras ideas al mayor número de personas posible». cooperativa_regeneracion@yahoo.com



En exclusiva, en idioma castellano, El Libertario publica una entrevista que los anarquistas rusos del periódico SITUACIÓN, publicado por el colectivo libertario Acción Autónoma <www.avtonom.org>, han hecho al Movimiento Libertario Cubano, una red de anarquistas cubanos en el exilio, sobre el actual cuadro político en la isla. Más información sobre los antecedentes y actualidad del anarquismo cubano en <http://www.mlc.contrapoder.org> ve

Al habla con el Movimiento Libertario Cubano

- Fidel Castro vive sus últimos días. ¿Quien creen que mandará en Cuba cuando se muera?

- Fidel Castro no está muerto todavía, pero aunque reaparezca su papel como líder de la revolución y jefe del gobierno ha terminado. Raúl ha heredado la dictadura por ahora pero con la desaparición de su hermano no parece probable que pueda ejercer el poder por mucho tiempo. Hay factores que indican lo contrario.

- ¿Creen que Fidel es un dictador, si o no?

- Por supuesto que un personaje que ha gobernado a Cuba por casi medio siglo aplastando violentamente a la oposición se puede considerar tan dictador como Stalin.

- ¿Cómo se relacionó la política de Fidel con respecto a otros movimientos de izquierda (anarquistas, troskistas, etc.)?

- Con respecto a los troskistas, esa pregunta le debe corresponder a lo que siguen melancólicamente creyendo en Lev Dadidovich; hay algunos cubanos de esa secta que se asilaron debido a la persecución que se estableció después de la muerte del Che. Con relación a los anarquistas fuimos perseguidos desde los primeros momentos del sistema cuando fueron expulsados de los sindicatos algunos compañeros responsables; después, la muerte, la cárcel y el exilio fue la medicina ordenada desde el gobierno contra los anarquistas cubanos.

- El hermano Raúl Castro no da la impresión de ser un político fuerte, ¿es cierto?

- No solo da la «impresión» sino que en realidad no es fuerte. Heredó el grado de jefe del ejército cubano en

1959 y es sucesor ordenado de Castro, por tratarse de la única persona fiable al dictador. Siempre ha estado acostumbrado a recibir las ordenes de su hermano y cuando éste desaparezca entonces no tendrá el supuesto poder que ahora tiene, por lo pronto ha delegado en una especie de comité que realmente dirige el gobierno dada la incapacidad de Castro. Al desaparecer el dictador, Raúl se irá quedando sólo en un país que se derrumba lentamente y pide cambios políticos, sociales y económicos con urgencia. Raúl es incapaz de llenar el hueco que deja Castro y no se puede descartar un violento levantamiento popular contra el régimen. Por lo menos, por las medidas tomadas por Washington parece que esperan lo peor y se preparan para estos acontecimientos.

- En Rusia la historia del movimiento anarquista en Cuba es prácticamente desconocida. ¿Cuántos años lleva? ¿Cómo empezó?

- No debe extrañarnos que no se conozca mucho de los anarquistas cubanos a pesar de nuestros esfuerzos en ese sentido. Recomendamos el libro «El Anarquismo en Cuba» de Frank Fernández (ya publicado en español, inglés, francés e italiano, que sepamos) para más información.

- Con excepción de su website, hemos encontrado esta otra página <http://libertario.lautre.net/>, pero no funciona. ¿Existe algún otro grupo libertario en Cuba aparte de ustedes?

- No lo creemos, a menos que dentro de Cuba se haya creado otro, cosa que no debe extrañar. En todo caso, vale estar atento a cualquier información que pueda aparecer en ese sentido.



Presentación del libro «El anarquismo en Cuba», Foro Social Alternativo, Caracas enero 2006

- ¿Qué relaciones tiene su organización con el Partido Comunista de Cuba?

- No tenemos ninguna comunicación o relación con el PCC.

- ¿Será posible una transformación en la situación política de Cuba despues de la muerte de Fidel, así como en Rusia entre 1989-1993 despues de la caída de la URSS? ¿Cómo cambiara la política del MLC en este caso?

- Esto puede ser una posibilidad pero no creemos que se pueda contestar la pregunta en estos momentos. El cambio político implica un cambio de estrategia, por supuesto pero las tácticas iniciales se harán de acuerdo con nuestras posibilidades. (Esta pregunta es interesante y como somos muy bien pensados le damos la vuelta)

- ¿Cuál es la estructura política en la Cuba de hoy? ¿República soviética, dictadura, otra cosa?

Las estructuras de poder en Cuba fueron copiadas desde 1960 al Estado soviético. En 1976 se hizo una Constitución copiada a la de Stalin en 1936 que todavía se pone en práctica.

- La élite política en la Rusia de hoy pudo mantener su poder haciéndose con el control del gas y el petróleo. ¿De que vive la economía cubana hoy día?

La economía cubana hoy en día se mantiene a flote gracias al petróleo venezolano gratis que le manda Chávez. También hay entradas sustanciales por los envíos de dinero del extranjero de los cubanos que residen fuera de Cuba y por el turismo, negocio que se hace en sociedad con capitales transnacionales.

- ¿Hay muchos cubanos descontentos por el hecho de que Cuba es socialista?

- Más del 10 por ciento de la población total vive fuera de Cuba. Dentro de la Isla hay una oposición civil muy débil, pero es imposible hacer una declaración formal de los que se oponen al sistema, sólo se pueden dar estadísticas de aquellos cubanos que piden la salida de Cuba y que se pueden calcular en casi un millón, y no por el hecho que Cuba sea socialista, sino que se vive dentro de una dictadura fuera de espacio y tiempo, demasiado larga y aburrida.

- ¿Cómo vive el ciudadano cubano normal y corriente? ¿Pueden viajar libremente dentro y fuera de Cuba? ¿Se puede criticar a Castro? ¿Puede el cubano comprar un auto para su familia?

- El cubano corriente dentro de Cuba vive en la pobreza y con pocas esperanzas de mejorar a menos que se cambie el sistema que ha sido un fracaso, como lo fue en la URSS y el este de Europa. La salida del país libremente está prohibida y hasta el traslado de una ciudad a otra es vigilado. La crítica a Castro se prohíbe pues él representa al sistema de gobierno, la soberanía nacional, la economía, etc. Cualquier crítica es sumamente peligrosa y, después de una advertencia conminatoria, si persistes puedes ir a la cárcel, por ideas contra-revolucionarias. Comprar un carro es propiamente imposible, aunque existe un mercado negro, pero los sueldos no lo permiten. Sólo los funcionarios militares o del gobierno tienen acceso a este tipo de transporte.

Pasta de Conchos, México: Crimen capitalista

Red Libertaria

<melipunk1936@yahoo.com.mx>

El 19 de febrero del 2006, en San Juan Sabinas, en el estado mexicano de Coahuila, alrededor de las 2:00 a.m. se sucedió una explosión en la mina de carbón Pasta de Conchos que acabó con la vida de 65 mineros, 8 mineros más pudieron salvar la vida, no sin lesiones y quemaduras de tercer y segundo grado, al no haber ingresado a las galerías de la mina. La explosión fue provocada por acumulación de gas grisú en las galerías donde laboraban, pero la principal causa de su muerte fue la negligencia y ambición de los directivos de la empresa Industrial Minera México (IMMSA), su principal directivo, el capitalista Germán Larrea, así como de las autoridades laborales del gobierno Foxista, los inspectores de la Secretaría del Trabajo, encabezaba por Francisco Salazar, miembro de la cúpula del derechista Partido Acción Nacional, quienes solaparon las condiciones criminales en que trabajaban, y siguen trabajando, la mayoría de los mineros mexicanos.

Aunado a esto, la nula intervención del corporativista* Sindicato Nacional de Trabajadores Minero Metalúrgicos y Similares de la República Mexicana (SNTMMSRM) para mejorar las paupérrimas condiciones laborales; bajo el liderazgo de Napoleón Gómez

Urrutia, que moderadamente denunciaba en reuniones con el Secretario del Trabajo, el Gobernador local, el priísta Humberto Moreira, y los directivos de la empresa; afirmó que sus subordinados habían alertado sobre la fuga de gas grisú, causante de la explosión, pero fueron estos mismos subordinados los que obligaron a los trabajadores a volver al trabajo en la mina; los mineros habían denunciado estas condiciones y se negaron a entrar a la mina, pero bajo dichas amenazas tuvieron que entrar a trabajar. Napoleón Gómez Urrutia, «Napito», es heredero del control que ejerció sobre el sindicato minero su padre, Napoleón Gómez Sada, manejando a su antojo la administración del sindicato y enriqueciéndose a costa del trabajo de los mineros, dejando a los trabajadores en la miseria y en condiciones laborales asesinas.

Para desviar la atención, el gobierno Foxista formó una cortina de humo, acusando a Gómez Urrutia de un fraude millonario a los trabajadores, huyendo a territorio estadounidense. No dudamos que sea cierta esta acusación, pero en ese momento se usó a Gómez Urrutia como «chivo expiatorio». A más de un año de la muerte de los trabajadores siguen las cortinas de humo. El gobernador Humberto Moreira acusó recientemente al ex-presidente Vicente Fox de

haberlo presionado para inculpar a gente inocente por la muerte de los obreros, se hizo mucho ruido pero seguía sin determinarse un culpable y sin esclarecer el crimen. Los cuerpos de los trabajadores no han sido rescatados y sus esposas e hij@s siguen esperando. El teatro continúa y la Procuraduría General de (In)Justicia del estado de Coahuila giró órdenes de aprehensión en contra de Rubén Armando Escudero Chávez, Gerente de IMMSA y otros cuatro empleados, culpados de «homicidio simple culposo» que bajo el sistema de leyes del Estado mexicano permite a los acusados recuperar su libertad pagando una fianza, al no ser considerado un delito grave.

Es una burla la forma en que se pretenden engañar a las familias de los mineros y a la sociedad en general, en el diario *La Jornada* se hace el siguiente señalamiento: «Tanto el sindicato minero como el abogado de los familiares de trabajadores fallecidos señalaron que ésta es una medida parcial que no llega al fondo de la investigación, como lo habían prometido los funcionarios de este gobierno, ya que se va a tomar a estos empleados como chivos expiatorios y a los dueños de la empresa, que son los verdaderos responsables de la tragedia, como Germán Larrea y sus socios, así como a altos funcionarios

de la Secretaría del Trabajo, no se les toca ni con el pétalo de un citatorio».** A todas luces se percibe el interés de clase, tanto de las autoridades gubernamentales, de los capitalistas y de las cúpulas del corporativista sindicato de los trabajadores mineros. Estos asesinos desde su posición se han beneficiado, y se siguen beneficiando, del trabajo de los mineros, sin importarles la vida de quienes a diario regresan a las minas arriesgando sus vidas para llevar el sustento a sus familias.

Ha pasado más de un año y los familiares de los muertos siguen esperando que las autoridades federales y los directivos de IMMSA, rescaten los cuerpos de los mineros sepultados; de los 65 cuerpos sólo se han recuperado 2. Sólo han recibido mentiras y amenazas de retirarles la paupérrima pensión que se les da por el fallecimiento de sus seres queridos. La situación es obvia, la mina ha sido clausurada y con ello las posibilidades de que los cuerpos de los trabajadores sean rescatados; a los criminales capitalistas les es más barato emprender una excavación para una nueva mina que realizar las labores de rescate, además de que cuentan con un ejército de hombres dispuestos a vender su mano de obra a pesar de la amenaza que representa a sus vidas y a su salud trabajar en tan

deficientes condiciones. A Germán Larrea no solo no se le ha retirado la concesión de las minas, sino que ahora se le premia dándole la concesión para explotar el gas que se genera en las mismas, exponiéndose así la rapaz complicidad y relación entre capitalistas y autoridades gubernamentales en todos sus niveles.

Es por todas estas injusticias hacia las clases trabajadoras, provocadas por un sistema asesino y sus políticas neoliberales que llamamos a la creación de sindicatos libres de jerarquías, organizados horizontalmente, siendo las y los trabajadores los que organicen y defiendan sus intereses de clase sin delegar en un tercero la solución y satisfacción de sus necesidades.

* Durante el gobierno de Lázaro Cárdenas, éste aglutina a la sociedad en sectores, inicialmente eran 5, el sector campesino, el sector obrero, el sector militar, el sector popular y el sector empresarial, todo esto para ejercer un control sobre la población, después se suprime al sector militar. A esta forma de control se le llamó «corporativismo», sirviendo para subyugar a la clase trabajadora mexicana y sus movimientos, los sindicatos están sometidos a las direcciones del respectivo partido en el poder, que durante 70 años fue el Partido Revolucionario Institucional (PRI), y ahora, las dirigencias de los sindicatos corporativos se subordinan a las cúpulas del derechista Partido de Acción Nacional (PAN). ** Patricia Muñoz y Alfredo Méndez, *La Jornada*, «Justicia a medias», Méx. 20/03/07, p. 7





Ekintza Zuzena
<jpnmar@cantv.net>

IMPUNIDAD

Guantánamos y Abu-graids

El debate sobre la existencia de la Tortura se reabrió a raíz de la apertura del centro de detención de Guantánamo Bay y de las escandalosas imágenes salidas de la prisión bagdadí de Abu-Graid, ambos bajo custodia del ejército de los EE.UU. Analizando las imágenes de los abusos y agresiones sexuales de I@s pres@s iraquíes, pero sobre todo viendo las nulas consecuencias políticas que el descubrimiento de estos hechos han tenido sobre la política internacional del Gobierno de Bush, no sólo se descubre el horror de la tortura en toda su intensidad, sino que nos enfrentamos directamente a la impunidad para los máximos responsables de los mismos, que no son I@s marines que aparecen en la aplicación de las técnicas, sino los responsables políticos y militares que dieron las órdenes.

El principal problema es que más allá de reconocer los hechos y depurar las responsabilidades, el Gobierno de los EE.UU. ha iniciado una campaña a nivel internacional para redefinir el concepto de tortura, pretendiendo con ello «legalizar» las acciones realizadas que, a día de hoy, son constitutivas de uno de los delitos más graves del Derecho internacional. Descubrimos así un proceso brutalmente hipócrita: en primer lugar la negación de los hechos y en segundo lugar, cuando la negación es imposible, la minusvaloración y justificación de los hechos; hablando de la necesidad de determinado grado de tortura para una eficaz lucha contra el terrorismo.

El mecanismo de negación lo vemos principalmente en Guantánamo, espacio abierto en enero de 2002 y que desde un principio ha sido un auténtico limbo legal en el que no se garantizaban los más mínimos e imprescindibles derechos jurídicos y procesales. Un espacio en el que, además, desde un principio se denunció la posible existencia de torturas, extremo negado una y otra vez por la Administración Bush. Finalmente, el pasado 15 de febrero del año 2006, una delegación de la ONU presentó un informe sobre la situación del campo de detención de Guantánamo Bay en el que se concluía, entre otras cuestiones, que muchas de las técnicas de interrogatorio empleadas en Guantánamo eran constitutivas de tortura, que las sistemáticas alimentaciones forzadas de los presos que se declaraban en huelga de hambre eran constitutivas de tortura, que las medidas de fuerza física y de aislamiento sensorial empleadas durante los traslados dentro del centro de detención eran constitutivas de tortura, que no se respetaban los derechos religiosos y que las técnicas de interrogatorio empleadas se basaban en la ofensa a la religión de los detenidos.

Ha pasado más de un año desde la publicación del informe sobre Guantánamo y este campo sigue abierto. De las escandalosas imágenes de Abu-Graid, poca gente se acuerda ya. Y lo que es peor, las últimas estadísticas publicadas sobre el tema nos dicen que en Francia, Gran Bretaña y Australia ha aumentado el porcentaje de la población que está a favor de la aplicación de ciertas técnicas definibles como torturas en la lucha contra el terrorismo, teniendo a Dinamarca con 28% y EEUU con 43%.

Vaticano: En camino santo torturador

En febrero de 2007 se inició para Luigi Calabresi el proceso de beatificación, paso previo para la santidad. Este fulano fue el comisario policial que la noche del 15 al 16 de diciembre de 1969 dirigía personalmente el interrogatorio a Giuseppe Pinelli, ferroviario anarquista y pacifista, quien terminó siendo arrojado por la ventana — a 4 pisos de altura - . Pinelli murió en pocas horas y su cuerpo presentaba señales de torturas..

Primero se dijo que se suicidó lanzándose por la ventana, pero ante el escándalo y la presión social hubo que organizar una parodia de juicio, donde un juez sentenció que GP cayó por la ventana por un desmayo. Calabresi se hizo en Italia prototipo del polizante torturador y fascista, hasta que terminó siendo ajusticiado por miembros de Lotta Continua en 1972.

GUERRA | TRAFICANTES DE LA MUERTE Y COMERCIO DEL DOLOR

El negocio de los mercenarios en Irak

Hasta dos millones y medios de bolívares diarios cobran los civiles que trabajan como mercenarios en la invasión a Irak. Juan Guerrero nos relata las historia y condiciones de los esquirols de la muerte en un mundo globalizado.

JUAN C. DÍAZ GUERRERO

[Versión resumida; original en <http://lahaine.org/index.php?blog=3&p=21054>]

No importa de dónde provienen: son una masa de hombres bien adiestrados en el oficio de matar por dinero que cumplen las más diversas misiones en Irak. Los llamados contratistas forman parte de ese bien organizado negocio en el que la administración de George W. Bush ha convertido a ese país desde su invasión y posterior ocupación en marzo de 2003. Sus labores están enfocadas en la seguridad personal de políticos o empresarios iraquíes y estadounidenses, abarcando el cuidado de instalaciones petroleras y militares u otros servicios. Muchas de estas prestaciones, aunque poco se habla de ellas, están ligadas con tareas antes reservadas a fuerzas castrenses, como la construcción de bases, intendencia, interrogatorios y en combates. En el ámbito iraquí son acusados de intervenir en operaciones secretas de los organismos de inteligencia norteamericanos y en otros trabajos sucios destinados a promover el terror, el miedo, las diferencias religiosas e, incluso, la organización de escuadrones de la muerte para sembrar el caos.

Peruanos, chilenos, colombianos, brasileños, hondureños, ecuatorianos, sudafricanos, estadounidenses, rusos, filipinos, turcos, nepaleses, hindúes, ucranianos, entre otros, componen la variada gama de nacionalidades de esos especialistas en las tenebrosas artes de la subversión. *The Washington Post* en su versión electrónica, que cita un censo del Comando Central estadounidense, reveló que al menos 100.000 asalariados operan en el país árabe contratados por el gobierno de los Estados Unidos. La cifra cuadruplica a los existentes en 2003; de ellos 48.000 trabajan como soldados privados, indicó un informe de la Oficina General de Contabilidad (GAO, en inglés). El Departamento de Trabajo norteamericano admite que 650 de esos empleados murieron desde el comienzo de la guerra, la mayor parte de nacionalidad desconocida y con funciones también ignotas.

Negocios y compañías

El Jefe de Operaciones Militares en el Ministerio del Interior iraquí, M. Niama, cifra en 236 las compañías extranjeras y nacionales que cumplen tareas de seguridad en su nación. Resulta significativo que la mayor parte, 200, sean consideradas ilegales por desconocerse sus funciones y carecer de registro legal. Niama reconoce que la mayoría de sus propietarios están implicados en actos



terroristas. La contrata-ción de esos expertos ocurre en todo el país, pero en Bagdad adquiere singular predominio por la falta de seguridad prevaleciente, que obliga a políticos y empresarios a recurrir a esos mercenarios extranjeros «para impedir infiltraciones» de nacionales, comentó el vocero del Congreso de Diputados. En enero pasado el presidente del Parlamento, M. Mashhadani, expresó que una comisión de seguridad contratará los servicios de una empresa sudafricana para su protección y la del resto de los diputados.

Las grandes contratistas de seguridad tienen su asiento en Gran Bretaña y Estados Unidos; en este último país se estiman en tres decenas las compañías dedicadas a ese lucrativo negocio. La mayor es *Blackwater Security Consulting Company*, especializada en contraterroismo y combates urbanos, y que en Irak cuenta con un ejército multinacional calculado en 3.000 miembros. La firma cuenta con la principal base militar privada del mundo, con campos de entrenamientos sofisticados, decenas de aviones, 20.000 soldados entrenados y vínculos estrechos con las altas esferas del Pentágono y la Casa Blanca.

El negocio de la contratación abarca, además, a corporaciones como *Lockheed Martin*, *General Dynamics*, *Northrop Grumman* y la notoria *Halliburton* que se encargan de proveer pertrechos bélicos al ejército de Estados Unidos y de ayudar en la «reconstrucción». Informaciones indican que la inmensa mayoría de

las compañías de producción de armamentos tripli-caron las acciones desde el comienzo de la ocupación de Irak y sus utilidades crecieron en más del 10 %. Analistas consideran que el aumento de los activos de estas corporaciones está ligado al alza del presupuesto de la Secretaría de Defensa. Desde 2001 las asignaciones para la defensa crecieron en más de 50 %, de 300 millardos de dólares a 455 millardos en 2007. En 2005, oficiales de la CIA revelaron al *Washington Post* que el 50 % del presupuesto de la institución, 20 millardos de \$, se destinó a pagar contratistas privados. Un libro publicado por el *Brookings Institution* refiere que el fenómeno de la contratación genera al año unos 100 millardos de \$ y según estimados, trepará el doble para 2010.

Ilegalidades, violaciones y maltratos

La total impunidad con que operan los contratistas en Irak convierte a esta fuerza, la segunda mayor después de los 140.000 efectivos norteamericanas de ocupación, en una maquinaria de destrucción y muerte. El analista diplomático Pedrag Simic vaticina que en la medida en que los aliados de la coalición se retiren, más mercenarios tomarán sus puestos. Para el Ejército y el gobierno estadounidenses el negocio es muy ventajoso si se tiene en cuenta que son simples asalariados en busca de fortuna y que al morir no entran en la gruesa lista oficial de bajas, ni se ven envueltos en discusiones legales o presionados por la opinión pública.

Estos soldados de fortuna se arriesgan a morir por salarios que ascienden hasta mil dólares por día, impagables en sus naciones. En reciente visita a países

latinoamericanos, el Grupo de Trabajo de la ONU sobre el uso de mercenarios determinó que las contrataciones son posibles gracias a enormes irregularidades y vacíos legales existentes, como en el caso de Perú. J.L. Gómez del Prado, miembro del grupo de trabajo, dijo que más de mil peruanos brindan sus servicios en condiciones inciertas en Irak, donde predomina el riesgo para sus vidas, largas jornadas y viven hacinados. El experto manifestó la total falta de transparencia en las contrataciones por la inexistencia de controles sobre cómo son reclutados o las condiciones en que laboran. Un informe en el diario limeño *El Mercurio* denunció que la violencia bélica no es el único riesgo que corren esos peruanos, sino también sufren maltratos, discriminaciones y vejaciones por parte de la empresa empleadora estadounidense *Triple Canopy*.

Aunque el fenómeno del mercenarismo no es nada nuevo, creció con la llegada de Bush padre a la Casa Blanca, cuyo hijo lo hizo florecer a niveles insospechados con su llamada guerra contra el terrorismo en 60 o más países a los que identifica como «rincones oscuros» del mundo. Como otras tantas regulaciones, la administración estadounidense convirtió en letra muerta la Convención Internacional contra el Reclutamiento, la Utilización, Financiamiento y Entrenamiento de Mercenarios, aprobada por la ONU en 1989 y rubricada hasta ahora por 28 países.

[Otros dos textos recientes de mucho interés sobre este tema son: «Latinoamérica exporta mercenarios a Irak», www.elcorreo.eu.org/esp/article.php3?idarticle=7672, y «Latinos en Irak: soldados del infortunio», www.insurgente.org/modules.php?name=News&file=article&sid=9203.]





¿Cómo marchan nuestras iniciativas en el ciberespacio?

Para cuando salga esta edición, habrá concluido la renovación completa del website de El Libertario www.nodo50.org/ellibertario, donde nos acercamos a las 120.000 visitas en 4 años y medio de existencia, consolidándose como referencia notoria y actualizada tanto en lo referido al anarquismo venezolano en particular como al área latinoamericana en general. En cuanto a

Anarqlat, la lista de correo electrónico opera desde febrero de 1997. Con el tiempo se ha convertido en el más veterano foro de debate sobre temas libertarios en el subcontinente, ahora sobre los 220 participantes desde el territorio de 24 Estados. Se reitera la invitación a l@s interesad@s para que se incorporen a Anarqlat, solicitando la información necesaria por el e-mail mendezn@camelot.rect.ucv.ve.

Rafael Rattia <rattia01@gmail.com> [Tomado de <http://rattia.blog.com/>]

El autogobierno comunal

Desde las embrionarias experiencias de gobierno autónomo que llevaron a cabo los comuneros protagonistas de la histórica «Comuna de París» pasando por las libertarias revueltas insurreccionales del espartaquismo alemán y las ricas e hipercomplejas experiencias del Consejismo italiano de los años 19 y 20 del pasado siglo; la idea del autogobierno democrático-revolucionario ha estado asociada al denostado concepto de autogestión ciudadana

El lector debe saberlo de una buena vez: toda práctica de intervención social y política que comporte algún grado de «representacionismo» tiende a reproducir los abominables antivalores de expropiación ideológica y política de la voluntad del sujeto de cambio social. En consecuencia, postular una presunta democracia socialmente participativa y políticamente protagónica para disfrazar las relaciones de interacción entre «los nuevos dirigentes» y los eternos dirigidos no logra otra cosa que darle continuidad por otros medios a la antigua relación de alienación enajenante del individuo abstracto como fetiche jurídico de la historia. Una de las grandes zonas de divergencias antagónicas e irreconciliables entre los anarquistas libertarios y los marxistas autoritarios en el seno de la Primera Internacional estuvo centrada

precisamente en la autodeterminación empírica y subjetiva del sujeto transformador. Desde su más temprana génesis histórica el marxismo nació bajo los influjos despóticos y autoritarios de la heteronomía.

El marxismo, aunque se autoproclame bolivariano, es reaccionario. Nada hay en el mundo tan fascista como un neomarxista ataviado de floripondiosos adjetivos postmodernos.

El primer rasgo distintivo de la Democracia Directa es justamente eso que espanta a los bolivarianos de nuevo cuño: la rendición periódica de cuentas y la revocabilidad del mandato por los electores. La realidad venezolana nos muestra la evidencia de modo incontestable: cuando la actual nueva clase tecnoburocrática era tan sólo una fatamorgana política no mostraba reparos en izar las gloriosas banderas de la auto-emancipación revolucionaria de la clase obrera y demás monsergas propagandísticas; hoy, en este aciago y desconcertante presente histórico que vivimos, la vanguardia iluminada autoproclamada «socialista» esconde sus viejas banderas de lucha porque ya sabemos qué le sucede al que «escupe para arriba».

Hoy el concepto de autogestión del sujeto emancipatorio no sólo es peligroso sino que desapareció del léxico de la novísima burguesía bolivariana férreamente enquistada en

el otrora mefistofélico poder capitalista. El lector que lee estas intempestivas líneas lo sabe asaz bien: el principio máspreciado de la auténtica democracia sin apellidos es la alternabilidad y la rotabilidad de los cargos, la transitoriedad del funcionario público en cargos de elección popular, la elección directa y secreta, la rendición periódica de cuentas ante los electores y la eventual revocabilidad del mandato por parte de los mismos electores a cualquier funcionario público de cualesquiera condición o rango institucional.

La diferencia fundamental entre un paradigma de gestión pública o social bolivariano y uno de índole ácrata o anarquista estriba en que el primero reproduce, con sus prácticas aberrantes adecas y copeyanas (cuartarrepurbanas) las mismas relaciones de enajenación política que envilecen al ciudadano dejándolo en un bochornoso estado de postración política e indefensión ideológica ante el resto de la sociedad. Para el anarquismo libertario la democracia sólo es posible como acracia. Por ello la nueva clerecía redentora se afana tanto en tildar las emergentes prácticas autogestionarias libertarias de nefastas prácticas anarquistas; porque el anarquismo revolucionario le ronca los motores a los farsantes papanatas de la tiranía de nuevo cuño que se ha entronizado en la patria de los bolsones de resistencia cimarronera.

Angel Cappelletti <del libro «La ideología anarquista»>

Internacionalismo y nacionalismo

El anarquismo es esencialmente analista, como lo fue, en sus inicios, el socialismo marxista.

En la medida en que las fronteras políticas son obvia consecuencia de la existencia de los Estados, los anarquistas no pueden menos que considerarlas también fruto de una degeneración autoritaria y violenta de la sociedad.

El cosmopolitismo de los antiguos cínicos y estoicos, fundado en la idea de la humanidad como un todo natural y moral, es acogido, a través de ciertos aspectos de la ilustración, como uno de los componentes esenciales de la filosofía social anarquista. .

Mientras en el marxismo la actitud internacionalista (tantas veces minimizada y negada, inclusive antes de la neoeslavofilia de Stalin) se funda en la idea de que la clase social constituye, por encima de toda frontera política y cultural, un vínculo universal más sólido que la pertenencia a un mismo Estado o a una misma raza o nacionalidad, en el anarquismo se funda simple y absolutamente en la convicción de que no hay unidad más real (puesto que no hay ninguna más natural) que la de la especie humana. (1)

En el marxismo, la posición internacionalista deriva de un hecho histórico; en el anarquismo, de un hecho biológico y de una exigencia ética.

La patria es rechazada en la medida en que se vincula con el Estado nacional; en la medida en que se deja representar por un gobierno y se presenta como enfrentada a las otras «patrias»; en la medida en que exige un ejército

o fuerza armada para conservar su ser y su identidad. El antinacionalismo anarquista deriva de su antiestatismo y genera, a su vez, el antimilitarismo y el pacifismo del cual hablaremos más adelante.

La literatura de propaganda anarquista ha in-sistido mucho, sin embargo, a semejanza de la marxista, en el usufructo de la noción de «patria» por parte de la burguesía. Y lo cierto es que el nacionalismo, en la Edad Moderna, ha estado siempre vinculado a la clase burguesa y ha sido siempre ajeno, como ideología, a la clase obrera. (2)

Si por nacionalismo se entiende la consideración de la nación y del Estado nacional como un valor supremo, podría verse al anarquismo como su más clara antítesis, esto es, como un antinacionalismo radical. Pero si, prescindiendo de lo ideológico, nos atenemos al plano de los sentimientos y los vínculos afectivos, ningún anarquista negará, por lo menos en la práctica, que el amor hacia la tierra

que nos vio nacer (a su paisaje, a su lengua, a sus tradiciones, etc.) es, por lo menos, tan natural como el amor que sentimos por nuestros padres, hermanos e hijos. El nacionalismo, en este sentido, como bien lo veía Landauer, no es sin duda incompatible con el internacionalismo y con el repudio del Estado y de la guerra. Pocos pensadores hubo más rusos que Tolstoi o más franceses que Proudhon; pocos españoles más españoles que los militantes de la FAI.

(1) Bakunin, que durante largos años de su vida participó de los ideales del nacionalismo democrático del siglo XIX, se declaró abiertamente anti-nacionalista al abrazar el socialismo antiautoritario y atacó a Mazzini y Garibaldi (Cf. B. HEPNER. *Bakounine et le paneslavisme révolutionnaire*, París, 1950; M. NETTLAU, *Bakunin e l'Internazionale in Italia dal 1864 al 1872*. Geneve. 1928). (2) . Cf. R GUERIN. *op. cit.* pp. 55-56.



Miguel Tauro <migueltauro@nantes.fr>



Anarquismo y globalización

[Lo que sigue es parte de una ponencia más extensa presentada y debatida en las Primeras Jornadas Libertarias de Lima, julio-2006. Para obtener el texto completo, comunicarse con el autor.]

L@s anarquistas no estamos de acuerdo con esa tesis reformista que dice que debemos luchar por otra forma de globalización capitalista que respete el medio ambiente y distribuya la riqueza más equitativamente. Esta era la posición de quienes se reunían en los Foros Mundiales como los de Porto Alegre, y era promovida esencialmente por asociaciones como ATTAC, sindicatos burocráticos y reformistas, algunos grupos de ecologistas políticos, corrientes neokeynesianas como la de Ignacio Ramonet de *Le Monde Diplomatique*, corrientes de los partidos socialdemócratas europeos y latinoamericanos, etc. El lema de esta corriente es «otro mundo es posible». Nosotr@s podríamos adoptarlo, completándolo de este modo: «sí, otro mundo es posible, sobre las ruinas del actual». Es decir, el anarquismo postula una transformación revolucionaria económica, social, política y cultural radical, para lo cual hay que abandonar inmediatamente, ahora y aquí, los valores vehiculados por los globalizadores y que siempre ha postulado el capitalismo, y poner en práctica nuevos valores de solidaridad, apoyo mutuo, cooperación, fraternidad entre l@s compañer@s, libertad, anti-autoritarismo, amor, respeto, confianza, activismo conciente sin coacciones de ningún jefe o líder, rotación de responsabilidades, anti-sexismo, anti-racismo. Anti-fascismo, internacionalismo, unidad de pensamiento para la acción libremente adoptada, descentralización, horizontalidad, federalismo, auto-organización, auto-gestión y auto-gobierno. Estos principios y valores tenemos que hacerlos vivir en nuestras organizaciones y también en las organizaciones sociales o empresariales de los explotados y oprimidos, los excluidos, los jóvenes, las mujeres, los jubilados, los campesinos y campesinas, y hasta los prisioneros sea de derecho político o común que nunca debemos abandonar porque todos son consecuencias sociales y tienen razones para luchar desde su punto de vista concreto.

En este combate no debemos dejar que las fuerzas se dispersen o se desperdicien. Sin embargo, no podemos ser tan ingenuos de postular la unidad o el frente único con gente que conciente o inconcientemente es cómplice de los poderosos y dominantes, por ejemplo las direcciones de los grupos comunistas autoritarios o social-reformistas que sólo buscan una plaza en el poder para mamar de la vaca lechera en que se ha convertido el Estado para estos sujetos. Ellos no vacilan en subirse al carro del nacionalismo burgués fascistizante de la familia Humala, con tal de obtener una placita en las listas electorales para

el recambio de los municipios y consejos regionales. Ya han dejado de ser, si alguna vez lo fueron, amigos de los trabajadores, más bien quieren utilizarlos como trampolín hacia el poder burgués que incluso ellos empeorarian, volviéndolo más autoritario so pretexto de un «Estado fuerte», un «Estado de todos», «Estado empresario» y otras sandeces en las que ya nadie cree. Lejos de soñar en una alianza con esos grupos, que no representan a ningún «pueblo», ni «clase», a no ser su propia mafia, tenemos que relacionarnos directamente, sin intermediarios, con los trabajadores de base, los campesinos de base, los excluidos desorganizados, los estudiantes de base, los jubilados organizados y no organizados de base, etc. Nadie se opondrá a la lucha contra el sistema capitalista neocolonial del Perú, ni dejará de comprender que nuestra libertad depende del logro de la libertad de todos los países de América y del mundo, ni que hay que destruir al actual Estado corrompido y corruptor, además de vendido, explotador y opresor, pseudodemocrático y autoritario, y que lo único que queda es organizar la revolución socialista libertaria para recuperar el poder distribuyéndolo entre todos y cada uno de los individuos de la sociedad, es decir conquistando no el poder político sino el poder social de todos los peruanos y así sucesivamente de todos los pueblos hermanos del mundo.

Tentativa de conclusiones

1. La globalización capitalista neoliberal es sólo una etapa de la evolución del sistema capitalista mundial, una etapa que pone de relieve la irracionalidad e inhumanidad de este sistema de explotación del hombre por el hombre.

2. Económica, política, cultural, ecológica, social y militarmente, el sistema capitalista globalizado ha puesto la vida en el Planeta al borde del abismo. Su derrocamiento y sustitución por el comunismo libertario es no sólo necesario sino urgente.

3. L@s anarquistas creemos que «reformular» el actual sistema desde dentro es imposible. Creemos que hay que organizar una contra-sociedad libertaria que nos aproxime a una confrontación revolucionaria con el Estado burgués que nos domina y nos condena a la situación de esclavos asalariados o sin trabajo. Esta perspectiva es menos utópica ahora que la solución reformista o la comunista autoritaria degenerada que sólo apuntan a cambiar el rol del mismo Estado burgués.

4. Postulamos la unidad de los trabajadores, pero no a cualquier precio. Sólo a una unidad anti-autoritaria, anti-burocrática, anti-sexista, anti-racista, anti-fascista, anti-capitalista y antiimperialista.

5. Somos solidarios y solidarias de las luchas de todos los pueblos por su libertad. Celebramos como nuestra toda victoria, siempre y cuando el resultado sea la construcción de un mundo libre, justo y solidario.



Propiedades del Ajo

El ajo como la cebolla es alimento de gran poder estimulante y vitalizador. Sirve para contrarrestar muchas enfermedades y tiene gran poder en la expulsión de lombr, contra el asma y las enfermedades del hígado. Es un gran desinfectante de los intestinos. Se conoce cuando están firmes y sanos, apretándolos con los dedos. Se conservan muy bien durante largo tiempo.

Propiedades de los cereales

Constituyen un alimento muy nutritivo, forman tejidos y su importancia en la alimentación racional es debida a la cantidad de vitaminas y minerales que tienen. Los mejores cereales son los que conservan la capa externa del grano que es donde se acumulan las vitaminas. Por eso se debe preferir, si se puede, el arroz integral, la harina integral, germen de trigo, centeno, etc.

Todo lo que Ud. quería saber, pero le daba pena preguntar, sobre el ejercicio del derecho a la manifestación pacífica

Si estás bien preparad@ mentalmente y posees el conocimiento y los accesorios necesarios, probablemente no necesitarás asistencia médica. El miedo y la confusión son las armas mayormente utilizadas por el Estado. La confianza y la determinación de tu voluntad serán tus mejores armas.



Si vas a estar asociado con la desobediencia civil, es aconsejable que conozcas como prepararte y traigas contigo lo esencial. Esto ayudará a evitar posibles consecuencias derivadas de la violencia militar y o policial, desde el uso de gases lacrimógenos, difusores de pimienta, perdigones plásticos, peñillas, rolos y armas de fuego. Esta publicación pretende animarte a permanecer en la lucha por la libertad e igualdad en solidaridad, adoptando la mayor cantidad de medidas preventivas, de protección y seguridad; así que por favor léelo y difúndelo.

Trata de asistir a las marchas y concentraciones en grupos afines. Es aconsejable inventariar los pertrechos de seguridad y nombrar a un monitor médico. Asegúrense que poseen equipo de prevención y conocimiento de cómo usarlo. Planeen como re-contactarse en caso de separarse.

Recuerda que TU eres poderos@. Puedes evitar fácilmente lo que los militares ó la policía te lancen. Recuerda: luchas por una causa justa. El dolor es temporal y TU eres altamente fuerte.

El arma #1 que tratarán de usar contra ti es el miedo. No pierdas la

serenidad y el sentido común. Reacciona al peligro a la primera señal. Debes estar atento de cualquier síntoma de desorden físico y/o mental en ti mismo o en tus compas. Trata de calmar a aquellos que muestren signos de pánico. No creas en rumores, usualmente son falsos y pretenden crear miedo.

Es esencial documentar con imágenes las acciones de militares y policías, la violencia y los abusos de todo tipo. Llegará el momento que ese testimonio pueda usarse como evidencia para obtener justicia, aparte de su valor para desmontar las justificaciones de la represión estatal.

Si tienes una condición de salud especial, tal como retrovirus, desórdenes siquiátricos, diabetes, hipertensión, etc. deberás tener presente el impacto que los gases ó la violencia física puedan tener en tu persona, así como la posibilidad que al ser encarcelado no tengas acceso a tratamiento médico durante las primeras horas de detención. Es recomendable que si estás en situación de salud delicada y decides asistir a la zona de protesta, portes tres copias del récipe médico que incluya, tu nombre, el diagnóstico, y la medicación recomendada. Tus compañeros de grupo deberán estar al tanto de tu condición.



Aquell@s con asma, problemas de carácter respiratorio, mujeres embarazadas o que se sospeche el embarazo, personas con problemas de inmunodeficiencia, infecciones oculares, portadores de lentes de contacto, niños y ancianos; deberán evitar contacto con los gases lacrimógenos.



Los lentes de contacto atrapan los gases y compuestos químicos aumentando el daño y la irritación. Consigue lentes normales y advierte a tus amigos.

Algunas mujeres que fueron expuestas al contacto con gases lacrimógenos durante la menstruación experimentaron interrupciones e irregularidad del periodo menstrual; igualmente se han reportado abortos en embarazadas.

La reacción a la exposición a los gases podrá ser más severa en casos de acné o eczema.

Los gases lacrimógenos y sprays de pimienta, contienen solventes aceitosos que podrían disolver lentamente la goma y algunos plásticos de los equipos de prevención que utilices, tales como máscaras/lentes antigás.

Los perdigones plásticos pueden perforar ciertos lentes de seguridad, sobre todo los de natación que algunas personas usan.

Qué llevar y qué no llevar a una manifestación

- Lleva toda el agua que puedas cargar cómodamente. En las marchas y concentraciones siempre será posible conseguir agua mineral fuera de las áreas de mayor crisis, por lo que te recomendamos compres tu botella y tengas donde portarla. Evita que los gases contaminen los picos de las botellas. El agua la podrás usar para tomarla y para lavar químicos contaminantes de las zonas más sensibles.

- Hay un recurso poco conocido en nuestro país, pero muy usado en otros y de excelentes resultados. Existe en las farmacias que venden flores de Bach una esencia llamada *Rescue*. Se recomienda cargar cada litro de agua

protegidos en bolsas plásticas herméticas.

- Hay dos tipos de lentes que se recomienda considerar en caso que no se cuente con una máscara antigás de visera completa o cubre cara. Los primeros son como los que usan los nadadores, pegados a la cara que no permitan que los gases hagan contacto con los tejidos oculares. Los segundos son lentes de seguridad contra impacto, como los que usan los herreros, para prevenir el impacto de los perdigones plásticos.

- Guardada en una bolsa plástica, se recomienda llevar una franela de cambio, para sustituir la ropa que haya sido tocada por los gases. Es importante destacar que la ropa que haya sido contaminada, no debe ser lavada junto con el resto. Se recomienda remojar en agua de vinagre y luego lavarla con jabón de lavar ropa. Se recomienda camisa o franela de manga larga.



- No usar lentes de contacto. Los químicos provenientes de los gases, que quedan atrapados en los lentes de contacto, causan daño en los ojos.

- No traigas puesto o uses luego de recibir gases nada de lo que sigue: Vaselina, jabón detergente, hidratantes para la piel, protector solar o bronceador, maquillaje. Los compuestos químicos se adhieren y si contactan algún compuesto ácido pueden producir una fuerte reacción.

- Evita el uso de zarcillos, piercings, collares, corbatas y toda prenda que pueda ser sujeta o jalada.

- Las marchas y situaciones de calle pueden volverse prolongadas. En tal caso, se recomienda portar: algún alimento concentrado como las barras de granola; ropa de cambio; Tampax para detener hemorragias nasales; ungüento para golpes; pomada para quemaduras; Vic Vaporub para aliviar la molestia causada por los olores de los gases.

- De acuerdo a las previsiones meteorológicas, lleva lo adecuado para el clima, pero siempre algo que te cubra la cabeza.

- Accesorios opcionales: Uno es el casco, si hay la posibilidad de ser víctima de agresiones con objetos contundentes; otro es la máscara antigás (que incluya, o se combine con, lentes de seguridad), donde el filtro requerido trae etiqueta lateral de color amarillo, formulado para vapores orgánicos y gases ácidos.

DISEÑO

La portada del 50

Para esta edición de El Libertario, especial por su número y por ser la primera con el nuevo diseño, le pedimos la ilustración de portada a nuestros amigos de Los Tordos. Hace dos meses atrás decidimos que la tapa sería dedicada a la criminalización de las protestas, énfasis que crecía en pertinencia a medida que trabajábamos en la edición. Los Tordos, que como todos y todas los que laboramos en El Libertario lo hace de manera voluntaria y sin remuneración económica, nos presentaron 4 propuestas. La que más nos agradó fue la cuarta, solicitando que se removiera la mordaza de la boca para que el dibujo no se limitara al tema de la libertad de expresión, sino que abarcara todas las expresiones de descontento acrecentadas en el país. La antigua expresión anodina del rostro se caracterizó de nuevo inspirada en Pink Floyd y su The Wall. Para finalizar, la ilustración fue tramada pensando especialmente en la rotativa en la que este periódico es impreso. El resultado final lo puedes ver en la tapa.



América: 5 nuevas publicaciones libertarias en el continente
Desde Ecuador, el Colectivo Libertarixs-Guayaquil (LxG) anuncia la salida del segundo número de *DECONSTRUCCIÓN*; más información y/o pedido de copia electrónica a través de deconstruxion@hotmail.com. Activistas de los IWW (Industrial Workers of the World) han promovido la aparición de *SOLIDARIDAD*, revista de los IWW editada en castellano; cuyos Nros. 2 y 3 pueden bajarse desde Internet en el website www.iww.org/es, o solicitarse a [<solidaridad@iww.org>](mailto:solidaridad@iww.org). También está circulando el # 2 de *QHISPIKAY*, vocero impreso del grupo Qhispikey

Llacta grupo qhislla@yahoo.es, que promueve el anarquismo revolucionario y organizado desde Lima, Perú, ciudad donde además sale el # 2 de *VITAMINA A*, dirigida a la juventud, hecha y distribuida vía e-mail por el Colectivo Arteria Libertaria arteria_aktiva@yahoo.es. Por su parte, la Federación Anarquista Costarricense, están publicado *LA LIBERTAD*, cuyos Nros. 3 y 4 se bajan desde la dirección: www.nodo50.org/anarcol//descargas/revistas/; el contacto por e-mail es la_libertadcr@yahoo.com



ANTIAUTORITARIOS | UN TEXTO DE GEORGE ORWELL

Los impedimentos de la literatura

Publicamos una versión de un escrito publicado por el autor en la revista *Polemic*, # 2, enero de 1946. La traducción fue realizada por Laura Emilia Pacheco, y la selección que presentamos por Pedro Pablo. El original completo puede leerse en la web de El Libertario: www.nodo50.org/ellibertario, en la sección textos. A pesar de los años, un texto de lacerante actualidad en la realidad latinoamericana... y venezolana.

George Orwell

Hace aproximadamente un año, asistí a una reunión del Pen Club con motivo del tercer centenario de la *Areopagitica* de Milton: un opusculo –puede recordarse– en defensa de la libertad de imprenta. De las reflexiones que hubo en la nave del edificio, algunos volvieron al tema de la obscenidad y otros enunciaron simples apologías sobre la Rusia soviética. La mayoría de los asistentes pareció aprobar la libertad moral pero no se mencionó la libertad política. De esta confluencia entre varios cientos de personas ni una sola señaló que la libertad de imprenta se refiere –si es que tiene algún significado– a la libertad de criticar y de oponerse. Curiosamente, ninguno de los oradores citó una sola de las frases del opusculo que en apariencia se conmemoraba aquel día. Tampoco se mencionaron los diversos libros que se ha asesinado en este país y en Estados Unidos durante la guerra.

No era de sorprender. En nuestra época, la idea de libertad intelectual está bajo ataque desde dos vertientes. Por un lado, los enemigos teóricos, los apologistas del totalitarismo y, por el otro, sus enemigos inmediatos y prácticos: el monopolio y la burocracia. Cualquier escritor o periodista que quiera retener su integridad se ve obstruido por la deriva general de la sociedad, más que por una persecución activa. Los elementos que operan en su contra son la concentración de la prensa en manos de unos cuantos ricos; el control del monopolio de la radio y la cinematografía; la renuencia del público a gastar dinero en libros, lo que hace necesario que casi todos los escritores se ganen la vida –al menos en parte– con trabajo mercenario; la intromisión de cuerpos oficiales que ayudan a que el escritor sobreviviera, pero también le hacen perder tiempo y dictan sus opiniones. En nuestra época, todo conspira para que el escritor se convierta en un funcionario de poco rango, que trabaja sobre temas que le mandan desde arriba, y que nunca dice lo que para él es la verdad completa.

Por lo general, para atacar a la libertad de pensamiento y de imprenta se emplean argumentos con los que no vale la pena molestarse. No intento abordar aquí el conocido reclamo de que la libertad es una ilusión, ni de que en los países totalitarios hay más

libertad que en los democráticos, sino la propuesta mucho más sostenible y peligrosa de que la libertad es indeseable y la honestidad intelectual es una forma de egoísmo antisocial. Lo que en verdad está en juego es el derecho a dar cuenta de los sucesos contemporáneos de manera veraz, o con tanta veracidad como sea consistente con la ignorancia, el prejuicio y la autodecepción de la que necesariamente adolece todo observador.

Los enemigos de la libertad intelectual siempre tratan de presentar su caso como un alegato en favor de la disciplina y en contra del individualismo. El tema de *la verdad contra la no verdad* se mantiene lo más lejos posible. Aunque el punto de relieve puede variar, al escritor que se rehúsa a vender sus opiniones siempre se le tacha de egoísta. Es decir, se le acusa de querer encerrarse en una torre de marfil o bien de protagonizar un exhibicionista desplante de su personalidad, o de resistir la inevitable corriente de la historia en un intento por aferrarse a privilegios injustificados. Los católicos y los comunistas se parecen en que asumen que un contrario no puede ser honesto e inteligente a la vez. Cada uno afirma de manera tácita que *la verdad* ya se ha revelado, y que el hereje, si no es un simple idiota, en secreto está consciente de *la verdad* y meramente se resiste a ella, impulsado por motivos egoístas. En la literatura comunista, el ataque a la libertad individual suele disfrazarse con una retórica acerca del *individualismo pequeñoburgués*, *las ilusiones de un liberalismo decimonónico*, etc. De esta forma, la controversia se manipula para alejarla del tema real. La libertad del intelecto significa libertad para dar cuenta de lo que se ve, se escucha y se siente, sin estar obligado a fabricar hechos ni sentimientos imaginarios. Las acostumbradas diatribas en contra del *escapismo*, el *individualismo*, el *romanticismo* y demás, son meros dispositivos forenses, cuyo propósito consiste en hacer que parezca respetable la tergiversación de la historia.

La práctica de los Estados totalitarios de mentir organizadamente no es, como en ocasiones se afirma, un recurso temporal cuya naturaleza se parece a una táctica militar de engaño. Es algo que forma parte integral del totalitarismo, algo que continuaría aun si los campos de concentración y las fuerzas de la policía secreta hubieran dejado de ser necesarias. Desde el punto de vista del totalitarismo, la historia es algo que debe inventarse en vez de aprenderse. Un Estado totalitario es, en efecto, una teocracia y, a fin de mantener su posición, su casta gobernante debe considerarse infalible. Pero como en la práctica nadie es infalible, a menudo resulta necesario reordenar los sucesos pasados a fin de mostrar que éste o aquel error no se cometieron, o que éste o aquel triunfo imaginario



realmente ocurrieron. Entonces, una vez más, todo cambio sustantivo en el plan de acción requiere su correspondiente cambio de doctrina, así como una reevaluación de las figuras históricas más importantes. De hecho, el totalitarismo exige que el pasado se altere de manera continua y, a la larga, quizás exige la incredulidad con respecto a la existencia misma de la verdad objetiva. En este país los amigos del totalitarismo tienden a argumentar que, en vista de que la verdad absoluta no puede obtenerse, una gran mentira no es peor que una pequeña. Hay incontables personas para quienes falsificar un libro de texto científico resulta escandaloso, pero que no ven ningún problema en falsificar un hecho histórico. Esto explica en parte el hecho de que, en todos los países, a los científicos les resulta más fácil que a los escritores alinearse detrás de sus respectivos gobiernos.

Cada vez que uno intenta defender la libertad intelectual contra los reclamos del totalitarismo, de una u otra forma se topa con estos argumentos, basados en una absoluta desavenencia con respecto a qué es la literatura y a cómo –aunque tal vez debería decir por qué– cobra vida. ¿Cómo es que los libros llegan a escribirse? Por encima de un nivel bastante bajo, la literatura es el intento de influir en el punto de vista de nuestros contemporáneos mediante el registro de experiencias. En lo que

conciene a la libertad de expresión, no existe gran diferencia entre un mero periodista y el escritor más «apolítico» e imaginativo. El periodista no es libre y se vuelve conciente de su falta de libertad cuando se le obliga a escribir mentiras o a suprimir lo que considera una noticia importante; el escritor imaginativo tampoco es libre cuando tiene que falsificar sus sentimientos subjetivos que, desde su punto de vista, constituyen hechos. Puede distorsionar o caricaturizar la realidad con el fin de hacer que su significado se vuelva más claro, pero no puede desfigurar el panorama de su propia mente: no puede decir con alguna convicción que le gusta lo que le desagrada, o que cree en lo que no cree. Si se le obliga a hacer eso, el único resultado es que sus facultades creativas se resecan. Tampoco puede resolver el problema alejándose de los temas de controversia. No existe la literatura genuinamente apolítica y, sobre todo en una época como la nuestra, cuando los temores, los odios y las lealtades de un tipo directamente político se hallan cerca de la superficie de la conciencia de todos.

Lo que resulta nuevo en el totalitarismo es que sus doctrinas no sólo son inobjetables sino también inestables. Deben aceptarse so pena de maldición pero, por otro lado, siempre están expuestas a sufrir alteraciones de último minuto. Ahora bien, mientras que para un político resulta muy fácil hacer este tipo de cambios, para un

escritor el asunto es algo distinto. Si quiere cambiar sus alianzas en el momento preciso, el escritor tiene que mentir sobre sus pensamientos subjetivos, o bien suprimirlos por completo. En todo caso, destruye su dinamo. En nuestra época, la escritura política está compuesta casi totalmente de frases prefabricadas que se mantienen unidas de la misma forma que las piezas del mecano de un niño. Éste es el resultado inevitable de la autocensura. Para escribir con un lenguaje comprensible y vigoroso, es necesario pensar sin miedo, y si uno piensa sin miedo no puede ser políticamente ortodoxo.

La sociedad se vuelve totalitaria cuando su estructura se convierte en algo flagrantemente artificial, es decir, cuando su clase gobernante pierde su función, pero logra aferrarse al poder por medio de la fuerza o del fraude. Sin importar cuanto tiempo sobreviva, una sociedad como ésa no puede darse el lujo de ser tolerante ni intelectualmente estable. Jamás puede permitir el registro verídico de los hechos, ni la sinceridad emocional que requiere la creación literaria. Pero para que el totalitarismo corrompa no es necesario vivir en un país totalitario. El mero predominio de ciertas ideas puede diseminarse como una especie de veneno, que hace que un tema tras otro se vuelva imposible para propósitos literarios. Dondequiera que existe una ortodoxia impuesta la buena escritura se acaba. El hecho es que hay ciertos temas que no pueden celebrarse con palabras, y la tiranía es uno de ellos. Nadie ha escrito jamás un buen libro alabando a la Inquisición. En una época totalitaria la poesía puede sobrevivir, y ciertas artes, o artes a medias, como la arquitectura, pueden incluso hallar benéfica la tiranía, pero el prosista no tendrá alternativa entre el silencio y la muerte. La literatura en prosa, tal y como la conocemos, es producto del racionalismo, de los siglos protestantes, del individuo autónomo. Y la destrucción de la libertad individual mutila al periodista, al sociólogo que escribe, al historiador, al novelista, al crítico y al poeta, en ese orden.

Pero ocurra lo que ocurra con las ciencias físicas, la música, la pintura y la arquitectura, resulta indudable que si la libertad de pensamiento perece, la literatura está condenada. No sólo está condenada en cualquier país que retenga una estructura totalitaria, sino que cualquier escritor que adopte el concepto del totalitarismo, y encuentre excusas para justificar la persecución y para la falsificación de la realidad, se destruye a sí mismo como escritor. No hay vuelta de hoja. Ninguna diatriba contra el *individualismo* y la *torre de marfil*, ningún lugar común en el sentido de que *la verdadera individualidad se obtiene a través de la identificación con la comunidad*, puede superar el hecho de que una mente comprada es una mente arruinada. Por el momento, lo único que sabemos es que, al igual que ciertos animales salvajes, la imaginación no se reproduce en cautiverio.

SUSCRIPCION X AUTOGESTION

Suscríbete por un año e El Libertario y contribuye a la continuación de uno de los pocos periódicos alternativos, realmente independientes, de Venezuela.

Por 20.000 bs recibirás en tu domicilio las siguientes seis ediciones de esta publicación antiautoritaria

¡Es muy fácil! Pregunta en [<ellibertario@nodo50.org>](mailto:ellibertario@nodo50.org)



SOCIEDAD | NUEVAS FORMAS DE ORGANIZACION SUPLANTAN A LOS PARTIDOS

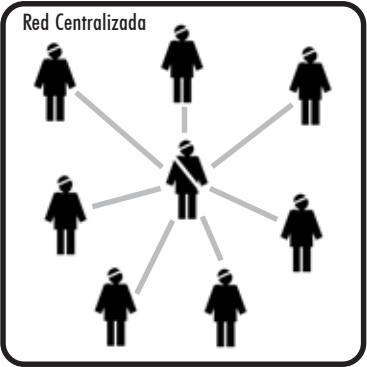
Redes, blogs y cambio social hoy

Si de las redes que hablamos son las que forman las personas al relacionarse unas con otras, la sociedad siempre fue una red. Y si hablamos de movimientos de activistas también estuvieron siempre ahí, relacionándose unos con otros en una especie de universo hiperactivo y paralelo. Hay dos elementos nuevos relacionados con esta cuestión. Internet y la nueva esfera social que pone en contacto a millones de personas cada día. Por otro la aparición de una amplia literatura sobre redes aplicada a todos los campos, desde la Física o la Biología hasta la Economía. Y además, están toda la serie de movimientos que nadie sabe como clasificar. En el día de hoy las redes son la manera de organizar el cambio social, teniendo una poderosa herramienta: los blogs.

David de Ugarte
(Extraído del libro "El poder de las redes")

La capacidad para transmitir es la capacidad para unir voluntades, para convocar, para actuar. La capacidad para transmitir es una condición previa a la acción política. Y en toda estructura descentralizada está concentrada, en realidad, en unos pocos nodos.

Hay tres maneras de organizar una red: centralizada, descentralizada y distribuida. En las redes distribuidas, por definición, nadie depende de nadie en exclusiva para poder alcanzar a otro con su mensaje. No hay filtros únicos. En ambos tipos de red "todo conecta con todo", pero en las distribuidas la diferencia está en que un emisor cualquiera no tiene que pasar necesariamente y siempre por los mismos para poder llegar a otros.

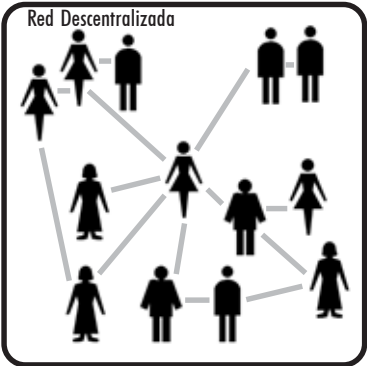


Lo que define a una red distribuida es que todo actor individual decide sobre sí mismo, pero carece de la capacidad y de la oportunidad para decidir sobre cualquiera de los demás actores. En este sentido toda red distribuida es una red de iguales, aunque haya nodos más conectados que otros. Pero lo importante es que en un sistema así la toma de decisiones no es binaria, "sí" o "no". Es "en mayor o menor medida". Alguien propone y

se suma quien quiere. La dimensión de la acción dependerá de las simpatías y grado de acuerdo que suscite la propuesta. Esto hace imposible que la mayoría decida sobre la minoría cuando se producen diferencias de opinión.

En las redes no existe "dirección" en el sentido tradicional y en su interior surgen grupos cuyo principal objetivo es dar fluidez al funcionamiento y los flujos de la red. Son grupos especializados en proponer acciones de conjunto y facilitarlas. Estos grupos son los "netócratas" de cada red, sus líderes en cierto sentido, pues no pueden tomar decisiones pero juegan con su trayectoria, prestigio e identificación con los valores que aglutinan la red o parte de ella, a la hora de proponer acciones comunes.

La lógica de la información distribuida, presente en las primeras comunidades de desarrollo del software libre, ha llegado al terreno de la información general y construcción de opinión pública, teniendo como clave las bitácoras o blogs. Los blogs son sistemas personales, automáticos y sencillos de publicación que al extenderse han permitido el nacimiento del primer gran medio de comunicación distribuido en la historia: la blogosfera, un entorno informativo en el que se reproducen los presupuestos, las condiciones y los resultados del mundo de las redes distribuidas. En los blogs la vida personal del autor no se separa de la información general y la opinión. Y esa no separación entre vida, trabajo e ideas es una traducción de la ética



hacker, una negación práctica de la división del trabajo propia de las redes jerárquicas descentralizadas. La blogósfera es un medio totalmente desmonetarizado. El sistema de incentivos que lo sostiene –el prestigio por ejemplo- es similar al del software libre. La blogosfera elimina la separación emisor/receptor debido a que es una red distribuida en donde todos pueden publicar y su potencia reside en que desaparece la posibilidad de filtro. La blogósfera representa el primer medio global de comunicación distribuida y reproduce todas las categorías de la "ética hacker".

Ayudar a la formación de redes sociales mediante campañas es la estrategia de los revolucionarios del nuevo siglo. Tras toda la experiencia de los nuevos movimientos sociales, el blog debe ser visto, también, no sólo como un medio de comunicación distribuido, sino como una nueva forma de organización política que nace espontáneamente dentro de las

redes de información distribuida y en la que los individuos viven y representan vidas no separadas, vidas donde lo político, lo laboral, lo personal no está categorizado ni delimitado.

La tecnología importa, sí, pero supeditada a la forma organizativa que se adopta. Hoy la forma emergente de organización es la red. En este mundo reticular, con una multiplicidad de agentes que actúan autónomamente, coordinándose espontáneamente en red, el conflicto es "multicanal". Se da simultáneamente en muchos frentes, emergiendo del aparente caos un "orden espontáneo". Esta coordinación no requiere en la mayoría de los casos ni siquiera una dirección consciente o una dirección centralizada.

¿Cómo organizar acciones en un mundo de redes distribuidas? En primer lugar renunciando a organizar. Los movimientos surgen por autoagregación espontánea, así que planificar qué va a hacer quién y cuándo no tiene ningún sentido, porque no sabremos el qué hasta que el quién haya actuado.

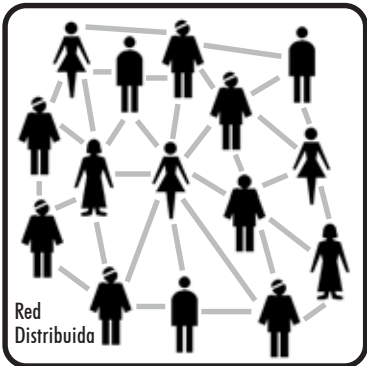
Empoderar en tres pasos

El ciberactivismo hoy se basa en desarrollar tres caminos, empoderando a la gente:

1) **Discurso:** Los nuevos discursos parten del empoderamiento de la gente, de relatos de individuos o pequeños grupos con causa que transforman la realidad con voluntad, imaginación e ingenio. Son los nuevos mitos, que dan rangos o cauces de una cierta manera de mirar el mundo de un cierto estilo de vida que será el verdadero aglutinante en la red, con un fuerte componente identitario que facilita la comunicación entre pares desconocidos sin que sea necesaria la mediación de un centro.

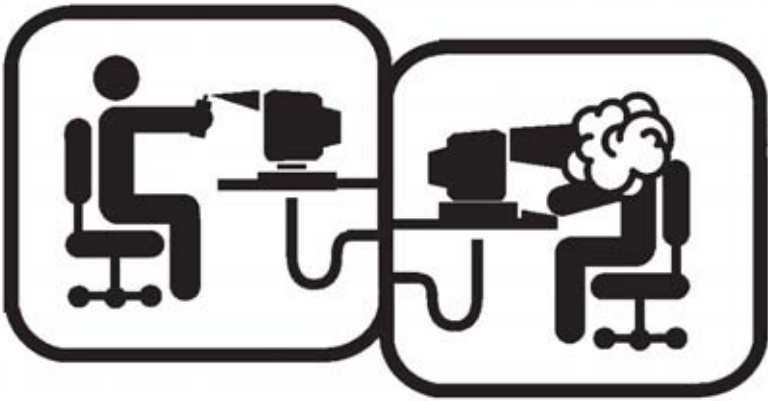
2) **Herramientas:** Se reitera en el mito de hagalo usted mismo. La idea es desarrollar herramientas y dejarlas a disposición pública. Ya habrá quien sepa que hacer con ellas.

3) **Visibilidad:** Las herramientas tienen que estar pensadas para que la gente, mediante pequeños gestos, pueda reconocerse en otros como ellos.



La visibilidad del disenso y la ruptura de la pasividad es la culminación de la estrategia de empoderamiento.

Una ciberturba es "la culminación en movilización en la calle de un número relevante de personas de un proceso de discusión social llevado a cabo por medios electrónicos de comunicación y publicación personales en el que se rompe la división entre ciberactivistas y movilizados". Una de las características de las ciberturbas es



que es imposible en ellas encontrar un "organizador", un "grupo dinamizador" responsable y estable. Encontraremos, en cambio, "propositores" originales que en el curso de la movilización tienden a disolverse en el propio movimiento. Al no existir una institución que convoque a las movilizaciones no se puede escenificar un acuerdo o una negociación. Las ciberturbas nacen en la periferia de las redes informativas, no en su centro.

El ciberactivismo no es una técnica sino una estrategia. El mismo persigue el cambio de la agenda pública, la inclusión de un nuevo tema en el orden del día de la gran discusión social, mediante la difusión de un determinado mensaje y su extensión mediante el "boca a boca" multiplicado por los medios de comunicación y publicación electrónica personal.

Existen dos formas de estrategia ciberactivista. La primera es la lógica de la campaña: construir un centro, proponer acciones y difundir la idea. La segunda es iniciar un "swarming", un gran debate social distribuido de consecuencias de entrada imprevisibles. Ambas estrategias requieren formas de comunicación muy diferenciadas. En la primera proponemos, al modo del activismo tradicional, un tema, un antagonista, unas medidas a defender y una forma de movilizarse. La gente es invitada a adherirse, no a diseñar la campaña. En la segunda abrimos un tema y esperamos a que "se caliente" en el proceso deliberativo hasta desembocar espontáneamente en una ciberturba o un nuevo consenso social. Existe una renuncia de partida al control de las formas que en cada fase tome el proceso y la posibilidad incluso de abortarlo, porque si intentamos centralizar lo distribuido, si pretendemos quedar como tutores del proceso de debate que abrimos, únicamente conseguiremos inhibirlo.

El contrapoder de los blogs

La potencia de los blogs nace de generar relatos materializados de un estilo de vida, donde el proyecto se vive en primera persona como algo gozoso, creativo, divertido y pleno, prefigurando el modo de vida por el que se lucha y la libertad que se anhela en el estilo de vida que se describe. La gente se adhiere a una manera de vivir, a una apuesta por la vida.

Un blog es un proyecto vital que gana nuestra confianza no sólo por lo que dice, sino porque nos relata también el contexto de quien lo dice, dándole humanidad y lógica a una evolución en la que la confianza se pone por ambas partes: lectores y

bloggers, por lo que lo biográfico es un componente esencial de los blogs.

Por esta razón pasamos de un modelo centralizado a un modelo descentralizado de bitácoras de socios que federan en común sólo los post de una determinada categoría pero dejan abierto las claves, día a día, de su propia evolución, el relato de su vida cotidiana, en su blog personal.

A modo de conclusión

Para finalizar, reiteramos una serie de ideas:

1) El mundo, impulsado por el cambio tecnológico, está cambiando la forma de la red en la que se transmite la información

2) Si la estructura de la información –y por tanto del poder– tomaba hasta ahora una forma "descentralizada" –con poderes "jerárquicos" e instituciones y personas con "poder de filtro", tecnologías como Internet impulsan a que tome cada vez más una forma "distribuida" en la que cualquiera puede, potencialmente, encontrarse, reconocerse y comunicarse con cualquiera

3) Este mundo distribuido está dando a luz un medio de comunicación a su imagen y semejanza: la blogosfera, el conjunto de herramientas online de publicación y comunicación personal.

4) En conjunto este medio de comunicación puede, en partes cada vez mayores del globo y no precisamente de forma más espectacular en los países más desarrollados, cambiar la agenda pública, elevar a tema de debate social cuestiones que los medios tradicionales no consideraban o filtraban. Un blog no es un medio pero el conjunto de blogs lo es.

5) El ciberactivismo es una estrategia para formar coaliciones temporales de personas que utilizando herramientas de esa red generan la masa crítica suficiente de información y debate como para que el debate trascienda a la blogosfera y salga a la calle o se modifique de forma perceptible el comportamiento de un número amplio de personas.

6) En un mundo así cualquiera que quiera difundir una idea lo más ampliamente posible, está abocado al ciberactivismo, es decir, a comunicar pensando en la forma en que otros retransmitan su idea a otros que a la vez hagan lo mismo con otros en una cadena lo más amplia posible.

Con la *Patria* les metimos el cuento,
En este dizque *Socialismo* nos pusimos en el billete,
La *Muerte* sería andar a pie por estas calles inseguras...

Porque su "sacrificio revolucionario" no tiene precio:

**JUMMER
PSM**
La roja rojita!



Contra nosotros mismos
El nuevo disco de los chilenos Marcel Duchamp trae 28 temas furiosos temas, varios en plan autocrítico a una escena cada vez más momificada. Hardcore con actitud, calidad y poesía | mduchamp@autogestiona.net



Clasicos populares
Los argentinos Acidos Populares editan un disco con una selección de los temas de su trayectoria. Punk, rock 'n roll, reggae, bailanta... o cómo hacer una banda con letras políticas que celebre la fiesta de la vida | bsasdesorden@gmail.com

MUSICA | ENTREVISTA CON IAN MACKAYE: MINOR THREAT, FUGAZI, THE EVENS...

“En Estados Unidos la mayoría política corresponde al Partido de la Apatía”

El grupo estadounidense Fugazi, fundado en 1987, se dio a conocer no sólo por grabar algunos de los mejores discos de los últimos veinte años, sino también por su peculiar manera de gestionar su carrera: cinco dólares por concierto, nada de videoclips, diez dólares por disco... Fugazi recorrieron el mundo promoviendo un estilo de vida sano y criticando a las grandes corporaciones en unos conciertos trepidantes. Con el paso de los años, su cantante, Ian MacKaye, sigue manteniendo la misma devoción por lo que hace y la mismas ganas de pelea. Teen Idles, Minor Threat, Embrace, Fugazi o The Evens son sólo algunos de los grupos en los que Ian McKaye ha estado involucrado. Además, lleva veintiséis años al frente de Dischord Records, un sello que, al margen de su gran nivel artístico, es un auténtico ejemplo ético, político y económico, la encarnación del “hazlo tú mismo”.

Pepo Márquez
(Revista Ladinamo)

- ¿Cómo se ve la música que haces y que has hecho ahora que eres adulto?

- Nunca he pensado en mi música como una moda. ¿Te refieres a eso? Nunca me lo planteo en esos términos. Mi música no es algo calculado. ¿Qué edad tienes?

- Veintiocho

- Bien, digamos que llevo tocando desde que no sabías hablar y no tengo la sensación de repetirme, ¿comprendes? Porque para mí todo es un proceso y hago música para devolver el favor que me hicieron las bandas que más me gustaban de pequeño.

- Entonces, supongo que siempre piensas que tu último trabajo es el mejor que has hecho nunca.

¡No! Porque no analizo mi trabajo en términos de “mejor” o “peor”, sino en función de lo relevante que sea para mí. Estoy muy orgulloso de toda la música en la que he estado involucrado. Es como eso de elegir la “mejor” o la “peor” canción de un grupo o de un periodo de tiempo. ¿Qué sentido tiene? Las pocas veces que escucho los discos que he grabado, intento ser honesto y desvincularme emocionalmente de las canciones. Tardé diez años en poder hacerlo con los discos de Minor Threat, porque cada vez que los escuchaba, no podía evitar recordar los viajes, los conciertos, el público... Ahora que he podido distanciarme de todo eso, pienso que tenemos muchas canciones buenas, más que “Out of Step” o “Straight Edge”, que son las que siempre se mencionan. Con Fugazi lo que me pasa es que no puedo escuchar los discos porque, al haber tocado tanto en directo, algunas canciones han evolucionado de una forma totalmente distinta a como están grabadas y, claro, no puedo evitar pensar en cómo las tocábamos últimamente en



The Evens en vivo: Un hardcore llega a la edad adulta

comparación a cómo las grabamos años atrás.

- Leí que el fin último de todo artista es buscar la belleza...

- ¡Sí, creo que sí! De todas formas la belleza es también algo relativo, obviamente. Hay artistas que hacen deliberadamente algo feo para buscar un sentido determinado a su vida o a la existencia humana o a lo que sea. Y quizás también persigan ese sentimiento de belleza. El problema que veo es que creo que hemos pervertido el sentido de la belleza. Ahora mismo, la belleza está muy vinculada a lo material. Y lo material siempre está vinculado al dinero, por lo que parece que la belleza tiene un precio. Siempre he visto la vida como un campo vacío donde nuestro papel consiste en saber qué ruta escoger. Tampoco es tan complicado. Por supuesto, la gente muere y la gente desaparece y creo que hemos tendido a darle demasiado sentido a ese hecho, a la muerte, y hemos descuidado lo que tenemos aquí y ahora. En una época en la que predominan las cosas feas, la crueldad, creo que tenemos que retomar la muerte como algo que sucede y punto. Esta idea de que todo es temporal resulta realmente inspiradora cuando estás sumido en un proceso creativo.

- En un momento tan delicado como éste, con la guerra de Iraq de por medio...

- Perdona que te interrumpa: yo nunca, ¡nunca!, utilizo la palabra “guerra” para definir el conflicto de Iraq. Prefiero referirme a todo eso como una “acción militar”, porque para que haya una guerra, tiene que haber dos bandos y es evidente que no es el caso.

- Iba a decir que te tiene que resultar difícil conectar políticamente con alguno de los dos partidos mayoritarios de tu país.

Verás, en EE UU no hay un bipartidismo, sino un tripartidismo. En primer lugar, tenemos a los

republicanos; en segundo lugar, a los demócratas y, en tercer lugar, al partido americano mayoritario: el Partido de la Apatía. Este es el partido más poderoso que tenemos y gracias a él las decisiones están en manos de la gente equivocada. Por eso siempre pienso que el presidente que tenemos EE UU es el presidente que se merece la mayoría de la población, bien por haberle votado bien por haber sido lo suficientemente apáticos como para no evitar que subiera al poder. Sin embargo, y esto es una convicción absoluta, no creo que George W. Bush sea el presidente que se merezca el resto del mundo. Y, de hecho, la realidad me da la razón a través de las acciones militares que ha protagonizado desde que está en el poder.

McKaye en tres destellos



Minor Threat Complete Discography

En enero de 1990, cuando ya hacía siete años que no existían como grupo, se editó este recopilatorio que contiene todas las canciones de la admiradísima banda de Washington. Estas trepidantes “obras completas” recogen todo lo que los convirtió en una referencia: actitud positiva, mensaje por encima de la música y un urgente discurso acerca todo lo que nos afecta en la vida moderna. Ian MacKaye, Jeff Nelson (cofundador de Dischord Records), Brian Baker (más tarde en Dag Nasty y ahora en los emtivizados Bad Religion) y Lyle Prestar lograron en poco tiempo revolucionar la escena local y sentar las bases de lo que iba a ser, a partir de entonces, el hardcore americano: furioso, concienzudo, autoeditado y libre de alcohol y drogas



Fugazi, Repeater

En 1987, MacKaye se unió a Joe Lally, Guy Piccioletto y Brendan Canty para dar forma a Fugazi, una de las bandas más decisivas dentro de la cultura independiente planetaria de los últimos veinte años. Innovadores en lo musical y con un discurso mucho más elaborado que el de Minor Threat, Fugazi editaron Repeater en marzo de 1990. MacKaye y compañía no se anduvieron con tonterías. ¿Había que ser políticos? Ellos lo eran tanto o más que cualquiera (“No eres lo que posees” decían a voz en grito). ¿Había que criticar el capitalismo con elegancia? Ellos soltaban eso de “no importa lo que se esté vendiendo, sino lo que tú estás comprando” en “Blueprint”. Y así hasta completar uno de los discos más recomendados y reivindicados de lo que se conoce como “rock independiente”.



The Evens, The Evens

Uno de los temores más extendidos dentro de la escena independiente estadounidense era la desaparición de Fugazi. La noticia de que Ian MacKaye tenía un nuevo grupo y la inexistencia de un comunicado oficial que acallase los rumores de disolución no hizo más que empeorar las cosas. Sin embargo, hay que buscar el lado positivo: Ian ofrecía algo distinto y muy disfrutable. Esta vez con Amy Farina, batería y voz del grupo y compañera sentimental de MacKaye. The Evens se lanzaban a la aventura de conquistar el lado más mullido de los corazones hardcoretas que siempre han seguido a Ian en todas sus andaduras. El resultado es un disco de rock tranquilo, cercano, nada grandilocuente y muy directo, con el que MacKaye parece dar por inaugurada su edad adulta y donde convergen las letras, la música y las melodías en una aleación novedosa.

- Te digo lo mismo que antes: yo no veo las cosas en esos términos. Dischord nació y creció dentro de una comunidad muy concreta. Esta es mi vida. Las cosas llevan su propio ritmo y soy capaz de asumir todo lo que hemos hecho. Sé dónde hemos acertado y sé también dónde hemos fallado. Por esta oficina, que sigue siendo la misma desde que se fundó el sello, han pasado veinticinco personas distintas y decenas de bandas. Nos sigue uniendo la pasión por la música y la forma de hacer las cosas. ¿Echo de menos algo? Quizás la conexión entre las bandas. Ahora no parece haber demasiada, y lo malo es que eso es algo que no puedes crear artificialmente. Es algo que va y viene, que tiende a regenerarse, pero que ahora no veo que exista.

- Tengo entendido que The Evens ponen ciertas condiciones a la hora de tocar.

- ¿Te refieres al sitio donde ha de celebrarse el concierto? Sí, intentamos no tocar en bares ni en salas de conciertos al uso. Por ejemplo, en España eso es complicadísimo. Apenas hay sitios que se salgan del circuito de las salas comerciales y siempre nos vemos obligados a tocar en clubs. La única condición indispensable es que el concierto sea para todas las edades [la primera y única vez que The Evens tocaron en Madrid, el 22 de octubre de 2005, hicieron dos pases: uno por la mañana para todas las edades y otro por la noche, para mayores de 18 años]. Sin embargo, el problema de los bares no es que no puedan entrar menores, sino que la gente no para de hablar. Y, de verdad, odio cuando la gente habla en mitad de un concierto! No lo entiendo y me pone enfermo. No porque piense que mi música es sagrada. Simplemente es un problema de conexión: cuando la gente desconecta, el murmullo crece exponencialmente y yo no puedo expresarme y comunicarme como querría.



ENCUESTA

Colectivo Puye y Autogestione pablohernan@yahoo.com

¿Cree usted que hay vida fuera del Centro Comercial?

1.- ¿Cuántos niños de otros países estaría dispuesto a sacrificar para adquirir el teléfono celular último modelo?

- a) Más de tres me parecería mal
- b) Llegaría hasta diez si me dan los accesorios y el hablapegado gratis durante un año
- c) Hasta mil, pero sólo negros o árabes
- d) Depende de la marca
- e) Los que hagan falta, a condición de no enterarme

2.- ¿Cree usted que hay vida fuera del Centro Comercial?

- a) Rudimentaria e infrahumana
- b) La ciencia no ha podido establecerlo con seguridad
- c) Sí, pero afortunadamente los misiles de los cascos azules están acabando con ella
- d) Cuando compro no me hago preguntas

3.- Según un estudio, en los próximos 50 años habrá que reducir la población mundial si queremos seguir el nivel actual de crecimiento y consume. Según usted, ¿Qué criterio debería aplicarse para escoger a los afectados por este recorte demográfico?

- a) Por sorteo
- b) Según el poder adquisitivo: los salario mínimo y los desempleados consumen muy poco
- c) Deben decidir los más racionales y desinteresados; es decir, Europa y EEUU
- d) El mercado se ocupará por si sólo de hacer la selección

4.- ¿Qué es lo que más le gusta a usted del Museo de Bellas Artes?

- a) Los pastelitos de la cafetería
- b) Que se puede comprar postales
- c) Que me recuerda un poco a Zara
- d) No voy nunca. Prefiero los parques de atracciones

5.- Si se demostrara que el consumo desproporcionado en Occidente está poniendo en peligro la supervivencia del planeta, usted estaría dispuesto a renunciar:

- a) Al planeta
- b) A regalar juguetes a mis sobrinos
- c) A leer las noticias
- d) Confío en que los gobiernos tomen medidas a tiempo contra los ecologistas

6.- ¿Por qué cosas cree usted que vale la pena luchar, arriesgar la vida y renuncias a su felicidad?

- a) Un televisor de 60 pulgadas con pantalla plana
- b) El Nokia último modelo
- c) Salir en la "Guerra de los sexos"
- d) Por todas las anteriores, estaría también dispuesto a lanzar bombas

7.- ¿Qué se llevaría usted a una isla desierta?

- a) La tarjeta Banesco del Sambil
- b) El Sambil mismo
- c) Las rebajas de enero
- d) Una pistola para que no me roben la tarjeta Banesco del Sambil

8.- El poder de los medios de comunicación hace que podamos ver al instante lo que pasa en todos los sitios del mundo, incluyendo los desastres. ¿Cuáles son las tragedias ajenas con las que usted más disfruta?

- a) Bombardeos
- b) Hambrunas y desastres naturales
- c) Torturas
- d) En televisión todas parecen bonitas

9.- ¿Y a qué pueblos pertenecen las imágenes de muerte que más le gusta sintonizar?

- a) Africanos
- b) Centroamericanos
- c) Árabes y musulmanes en general
- d) Todas por igual: no soy racista

10.- ¿Qué cree usted que tienen en común un libro, una mujer, una hamburguesa, un carro y unos zapatos de marca?

- a) Que los cinco son objetos
- b) Que los cinco son comestibles
- c) Que los cinco se pueden comprar con tarjetas de crédito
- d) Nunca compraría un libro

11.- Beatriz de Orleáns, representante de Christian Dior, explica por qué lógicamente un bolso de seda de esa marca cuesta 2.790 dólares: tienen que hacerlo niños chinos –que cobran 14 céntimos de dólar la hora- con sus "pequeños deditos". ¿Cree usted que vale la pena pagar ese precio?

- a) Los niños podrían cobrar un poco menos
- b) Se les podría enseñar a utilizar también los pies
- c) Los niños merecen nuestro sacrificio
- d) Demostrar que se tiene estilo nunca es demasiado caro

12.- ¿Le parece a usted justo que, mientras un coche pequeño cuesta más de 6.500 dólares, los paisajes nublados, el cielo estrellado y el color azul sigan siendo gratis?

- a) Si no se puede comprar, es que no valen nada
- b) Me gustaría más si sólo pudiésemos verlo los ricos
- c) Entre un cielo estrellado y un carro hay diferencias: el cielo es más barato.
- d) Privatizar el cielo sería más rentable

13.- ¿Cuáles son las imágenes que más le angustian cuando piensa en el futuro de la humanidad?

- a) Una televisión apagada
- b) El Sambil cerrado
- c) La desaparición de las vallas publicitarias
- d) Estoy seguro que Bill Gates arreglará cualquier problema que surja

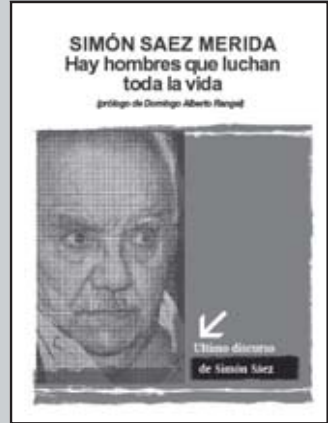
NINGÚN SUBSIDIO, NINGÚN COMPROMISO CON EL PODER

Venta de materiales para financiar El Libertario

Documentales y películas (DVD)

- Testimonios fílmicos de la guerra civil española (1): «Nosotros somos así» y «Nuestro culpable».
- Testimonios fílmicos de la guerra civil española (2): «En la brecha», «20 de Noviembre» y «División heroica».
- Testimonios fílmicos de la guerra civil española (3): «Ayuda a Madrid», «Movimiento Revolucionario en Barcelona» y «Teruel ha caído».
- End of suburbia: Crisis del petróleo y fin del sueño americano
- Compañeras
- La Cuarta Guerra Mundial
- Videoactivismo ecologista: 6 videos contra la explotación del carbón en el Zulia
- A partido único, periódico único
- La sociedad del espectáculo
- Anarquistas 1
- Anarquistas 2: Mártires y vindicadores.
- Nuestro Petróleo y otros cuentos.
- La pesadilla de Darwin
- Los Sin Tierra: Por los caminos de América, la historia del MST. (Más en catálogo...)

Textos:



- El último discurso público de Simón Sáez Mérida.
- «Militarismo y cambio social» de Humberto Decarli

Música:

- Marcel Duchamp: Contra nosotros mismos
- Behind Enemy Lines: Know your enemy
- David Domínguez: Exodo
- Notas de Libertad: Recopilatorio de trova anarquista
- Cambiar el mundo sin cantarle al poder: Recopilatorio (Más en catálogo...)



Más información, lista completa y precios en ellibertario@nodo50.org

Las diferencias de la Quinta con el pasado



Cuando oigo la palabra «cultura» agarro mi revolver



Cuando oigo la palabra «cultura» agarro mi cheque

DISTRIBUCION



BARCELONA (VZLA): anarko_durruti@hotmail.com BARCELONA (España): juanmi@riseup.net BARQUISIMETO: danirauas@hotmail.com BUENOS AIRES: Federación Libertaria Argentina fla2@radar.com.ar CAMPINAS (BR): alautopovos@hotmail.com CALIFORNIA (USA): Colectivo Incendio <incendio@riseup.net> CARACAS: UCV Librería Hoy por hoy (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), Kiosco de Comunicación Social; Librería El Color de las Vocales; Kiosco Azul-prensa; Kiosco de periódicos frente a UBV-Chaguaramos. Tienda Anarkia (C.C. City Market, Sabana Grande), Librería LiberArte (C.C. Los Chaguaramos), Librería Atausibo (USB), Organización Nelson Garrido (Av. María Teresa Toro de Las Acacias, Resid. Carmencita, 0212-632.52.91) <trovalibertaria69@yahoo.es> Ucab <rafael_manrique11@hotmail.com> Centro de Estudios Sociales Libertarios (Esq. San Luis con Calle Blasina, Sarriá), Provea (Boulevard Panteón, Puente Trinidad a Tienda Honda, Edif. Centro Plaza Las Mercedes, PB, local 6) CLARINES: asearellano@yahoo.es CONCEPCIÓN: vitoccareloco@gmail.com GUANARE-BISCUCUY: angrykultur@linuxmail.org CALI: lumpenrec@tutopia.com FRANCIA: stillangry@no-log.org GUADALAJARA (Mex.): Cooperativa Regeneración cooperativa_regeneration@yahoo.com GUAYAQUIL: <chivolodiskos@hotmail.com> HOUSTON: bgdream@hotmail.com MARACAIBO: jpnmar@cantv.net MADRID: Fundación Anselmo Lorenzo, Calle Peñuelas, # 41, fal@cnt.es MARACAY: Grupo de Estudio y Trabajo Pueblo y Conciencia migdaliaval11@yahoo.es MATURIN: <clemenskat63@hotmail.com> <kurtcobain769@hotmail.com> <yohannaw4@hotmail.com> <choprex.augusto@gmail.com> MÉRIDA: (VZLA): akemi_liho@hotmail.com MEXICO DF: Centro Social Libertario Ricardo Flores Magón (CSL-RFM), Cerrada de Londres no. 14 interior 1, Col. Juárez, a unos pasos de la estación del metro Sevilla. MONTRÉAL: Librairie Alternative L'Insoumise <salonanarchiste@takric.org> PUERTO LA CRUZ: anarko_durruti@hotmail.com PUNTO FIJO <jormil123@hotmail.com> <espiritulibertariorekords@hotmail.com> SAN CRISTÓBAL: <isrodrigues44@hotmail.com> <reinaldopunk@hotmail.com> SAN JOSÉ DE COSTA RICA: liberpunka@yahoo.es ROSARIO: Biblioteca Alberto Ghirardo <ghirarld@hotmail.com> SANTIAGO: <info@masapunk.org> <amanecer.libertario@gmail.com> TENERIFE: guanil68@hotmail.com VALENCIA (Esp.): <atalmargen@nodo50.org> VALERA: luzdecambio@hotmail.com VIGO: <rohpinoll@hotmail.com> VINA DEL MAR: distro@traidores.org

Distribuir este periódico en tu zona es muy fácil. Pregunta al e-mail: ellibertario@nodo50.org :: Únete a la red de resistencia antiautoritaria y difunde la autogestión en tu area