



Ningún subsidio, ningún compromiso con el poder.
Venta de materiales a beneficio

NUESTRO PETRÓLEO Y OTROS CUENTOS Por fin en DVD, con subtítulos en inglés, el documental censurado por el gobierno bolivariano y su ministro Farruco Sesto. Las consecuencias sociales y ambientales de la industria energética en el país y la relación del gobierno «revolucionario» con las compañías trasnacionales. Descubra la causa de la desilusión de much@s asistentes del Foro Social Mundial. 6.000 Bs.

MÚSICAS REBELDES DE AMÉRICA. Un viaje musical por los ritmos populares y rebeldes del continente. La gente canta para recordar su historia y para resistir los embates del poder. DVD. 6.000 Bs

THE FOURTH WORLD WAR. 6.000 Bs. Reportes de la línea del frente en México, Argentina, Suráfrica, Israel/Palestina, Corea, Norteamérica y Europa. DVD con menú.

LA SOCIEDAD DEL ESPECTÁCULO. La película del situacionista Guy Debord sobre el libro del mismo nombre, incluye «Refutaciones» y subtítulos en castellano, blanco y negro. Película rara de conseguir. DVD. 6.000 Bs.

END OF SUBURBIA. El fin del petróleo barato, la gasolina barata y la vida de suburbios, típico del american way of life. Documental canadiense traducido al español muy pertinente para un país que vive de la venta de energía. DVD. 6.000 Bs.

VIVIR LA UTOPIA. 5.000 Bs. Documental sobre los anarquistas y la guerra civil española de 1936, realizado por TVE. Muy interesante. 2 cd's. VCD. 6.000 Bs.

ANARQUISTAS. (Primera y segunda parte). 12.000 Bs. La historia del anarquismo en Argentina, de Leonardo Rodríguez, 2 dvd.

Música / Literatura / Franelas /
www.nodo50.org/elibertario
Martes, jueves y sábados por la tarde en el Centro de Estudios Sociales Libertarios.
www.centrosocial.contrapoder.org.ve

LIBERTARIO

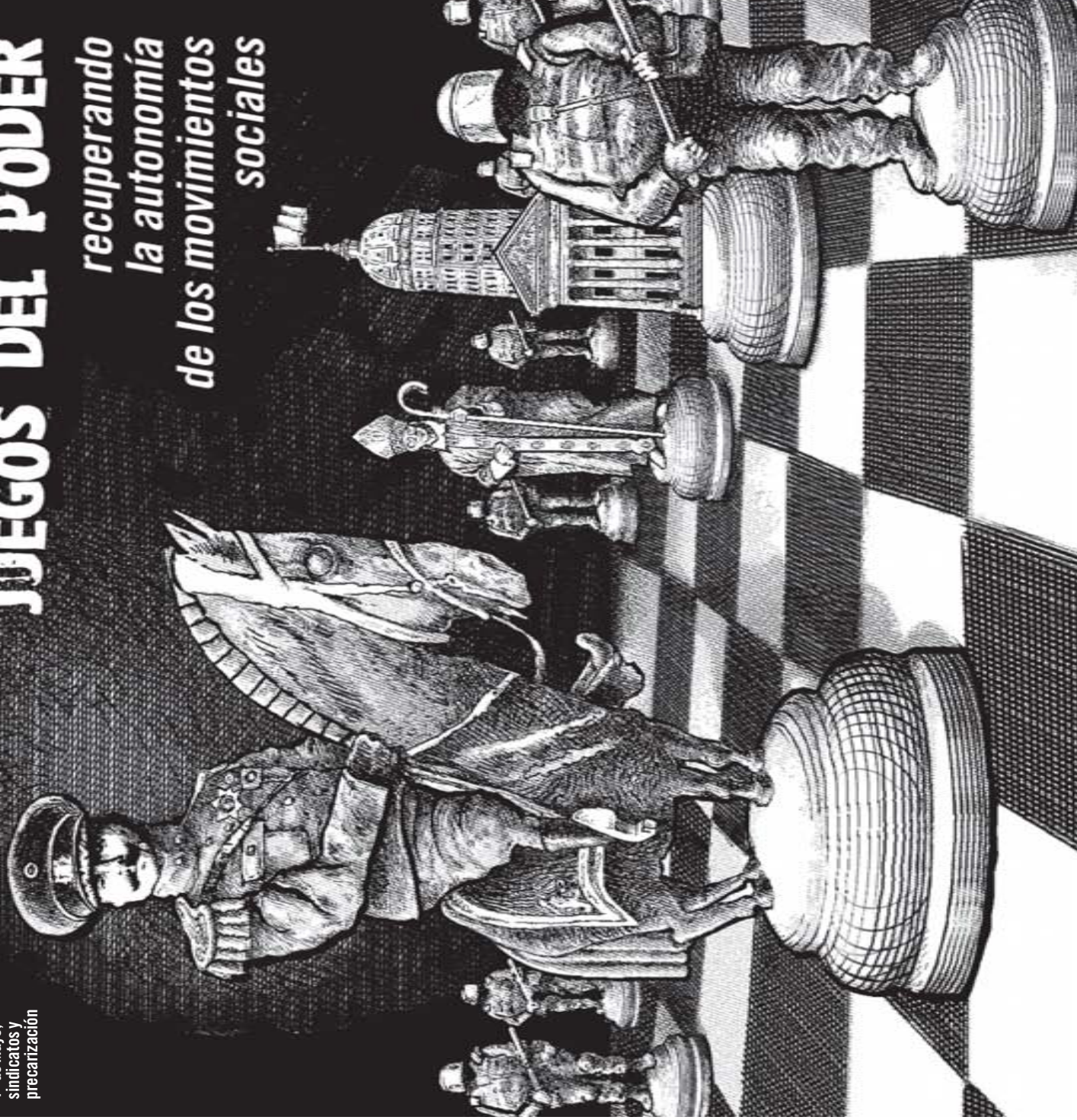
Vóceró ácrata de ideas y propuestas de acción :: Año 10 #47 :: Mayo-junio 2006 :: VENEZUELA, PLANETA TIERRA
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 1000 Bs / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro



Especial:
1° de Mayo,
sindicatos y
precarización

RECHAZANDO LOS JUEGOS DEL PODER

*recuperando
la autonomía
de los movimientos
sociales*



Luces, cámara, (a)cción

5 días de cine en la semana aniversario de la Revolución Española de 1936



17 al 21 DE JULIO 2006
Siete de la noche
En la ONG, Caracas

Más información en
www.nodo50.org/elibertario
www.nelsongarrido.com/ong

ONG
ORGANIZACIÓN
NELSON GARRIDO

LIBERTARIO

Rafael Uzcátegui

rafaeluzcategui@hotmail.com

Para cualquier anarquista escuchar sobre autoorganización social es música para sus oídos. Cualquier dinámica que mínimamente disuelva el poder de las instituciones para dejarlo en manos de los ciudadanos de a pie, le llamará poderosamente la atención. Es habitual toparse con libertarios en experiencias organizativas de base, inyectando ganas, sudor y horizontalidad. El movimiento ácrata no deja de experimentar espacios y prácticas donde se sustituya, mucho o de a poco, al Estado y el Capital. Pero como antiautoritarios –teniendo bajo el brazo las experiencias históricas- detestamos que se haga demagogia con las palabras y conformarnos con gato donde se prometió liebre. Ante la promoción atropellada de la conformación de Consejos Comunales (CC) en el país, y la promulgación de su ley en un abrir y cerrar de ojos, en un contexto polarizado y con la mira puesta en la cita electoral de diciembre próximo, no podemos sino tener suspicacias, plantear preguntas y otear posibilidades. Lo que sigue es una lectura de dicho instrumento legal desde una postura que privilegia la autonomía de los movimientos sociales.

ALGUNOS ANTECEDENTES

La figura de los CC puede cartografiarse en los artículos 70 y 182 de la Constitución, en dónde se establece la participación y protagonismo del pueblo en el ejercicio de su soberanía. Tres años más tarde de su promulgación, se nombran los CC como parte del Sistema Nacional de Planificación Participativa. En el año 2005 la Ley Orgánica del Poder Público Municipal establece en su artículo 112 que dicha figura sería el “centro principal para la participación y protagonismo del pueblo” ante el Consejo Local de Planificación Pública (CLPP). Si queremos irnos más atrás la gestión municipal de Aristóbulo Isturiz, durante los días de la IV República, promovió experiencias de gobierno parroquial en Caracas. Pero es desde enero de este año que los CC comienzan a popularizarse tras los anuncios presidenciales sobre la urgencia de su conformación. No porque fueran una reivindicación levantada y defendida desde las bases, con experiencias exitosas en alguna parte del país, sino porque como proyectos similares, se decretaba la participación desde arriba.

La retórica acerca de los CC es, en el papel, tan sugerente como en su tiempo lo fue la promoción de los Círculos Bolivarianos (CB), Fondos Zamoranos y los propios

CLPP. Cada uno de estos proyectos han sido insustentables en el tiempo; los dos primeros por su control gubernamental –los CB fueron obligados a transformarse en Unidades de Batalla Electoral (UBE)-, el último por la negativa de alcaldes y concejales –tanto chavistas como opositores- de tener que compartir su parcela de poder. El fracaso de estas instancias de “empoderamiento” popular no ha merecido la reflexión que determine sus flancos débiles o problemas de ejecución. La respuesta, en cambio, ha sido adelantar un programa más ambicioso cuyas luces deslumbren la memoria. Sin ningún programa piloto, realizado en condiciones y territorios controlables, con todo el despliegue publicitario posible, se anuncia la meta de crear 50.000 CC en el país.

TERRENO VICIADO

Los CC se promueven en un contexto polarizado y partidizado, en donde a contracorriente de la consigna “Venezuela ahora es de todos” difundida desde Miraflores, se han realizado de manera sistemática, a diferentes niveles y en variadas instancias, procesos de exclusión a quienes no simpaticen abiertamente con el ejecutivo. Las llamadas listas, de las cuales la de Tascón es sólo la más conocida, ha decidido beneficiarios de pasaportes, cédulas de identidad, trabajos y destinatarios de programas sociales. Tales prácticas han sesgado, viciado y degradado cualquier terreno para la participación ciudadana, y especialmente, ha castrado desde su nacimiento la capacidad autónoma de sus expresiones. Si los modos de Luis Tascón determinan quien eligió qué en las urnas, para actuar en consecuencia, la coerción se completa en la Ley de los CC, las cuales establece en los artículos 13 y 14 que para optar a sus cargos de responsabilidad hay que estar inscrito en el Registro Electoral Permanente. Los defensores de la “mejor Constitución del mundo” deberán explicar como se compatibiliza esto con la propia Carta Magna: esta no establece la obligatoriedad del voto.

Resulta paradójico que un proyecto que anuncia como objetivo “permitir al pueblo organizado ejercer directamente la gestión de las políticas públicas” (art. 2), deban ser legitimados con personalidad jurídica tras ser registrados ante una Comisión Presidencial del Poder Popular (art. 20) cuyas instancias nacionales, regionales y locales (arts. 30, 31 y 32) son conformadas por la aprobación directa del primer mandatario. Legalmente, los CC refuerzan entonces una suerte de “descentralización presidencialista”, con independencia de patas cortas. Las inconsecuencias no terminan aquí. La conformación de los CC están bajo responsabilidad de la cartera de Participación Popular y

Desarrollo Social, cuyo ministro es Jorge Luis García Carneiro, general retirado del Ejército venezolano. Bienvenidos a la Dimensión Desconocida.

PARTICIPACIÓN CON PRECIO

Venezuela, nación de larga tradición estatista, vive en la actualidad uno de sus cíclicos períodos de bonanza petrolera. El subsidio estatal ha construido, antes y ahora, redes clientelares que proveen un piso político a la gestión de turno. Los activistas de la autogestión nadamos contra la corriente de petrodólares, terminando testarudamente sol@s en un entorno de iniciativas sociales –algunas muy loables- mantenidas por la chequera estatal. Estimulados por la promesa del financiamiento, la racionalidad subsidiada genera su propia lógica, conductas, asuntos de los cuales preocuparse –el papeleo burocrático y los lobbys-, identidad y sentidos de pertenencia. Si hay una manera de impedir la autogestión de cualquier iniciativa social, y su autonomía consecuente, es financiarla en su totalidad, especialmente desde antes de su gestación. Y esta afirmación ni es excéntrica ni producto de los calores de mayo. El ministerio de García Carneiro tiene aprobado un presupuesto de 2 billones de bolívares para el proyecto, tras lo cual han anunciado que otorgarán hasta 30 millones por proyecto a cada CC. No importa la naturaleza o la envergadura de las necesidades de cada comunidad o los estudios de factibilidad financiera, la zanahoria al final de la cuerda es de 30 palos. Pido luego existo.

La ley establece 6 maneras de transferencia directa de recursos (art. 25), creando además un Fondo Nacional de los Consejos Comunales para financiamiento (arts. 28 y 29). Su junta directiva es nombrada, bastaba más, por el Presidente de la República.

CONTRADICCIONES LEGALES

No son pocas las indefiniciones o ambigüedades de la Ley de los CC producto de su intempestiva redacción y aprobación. Algunas de sus lagunas remiten a un Reglamento que, tras 11.000 CC creados según declaraciones del ministro, ni se ha discutido, ni se ha aprobado y mucho menos difundido. Sus vaguedades en torno a su acoplamiento con el sistema de planificación general del país han alimentado la discusión de los últimos días, especialmente en lo referente a su desdibujada relación con los CLPP, y las teorías de quienes sostienen que son la punta de lanza de la campaña presidencial por la re-elección. Otro motivo de polémica es la afirmación de que el área geográfica y la base poblacional de las comunidades es decidida discrecionalmente por la Asamblea de Ciudadanos y Ciudadanas “de acuerdo a las particularidades de cada comunidad” (art. 4), o que una de las funciones de la Comisión Promotora (art. 17) sea la realización de un censo comunitario (*In Tascón we trust*). Pero si algún párrafo es merecedor del Nobel a la redacción jurídica es la disposición única al Capítulo IX “Queda derogado el artículo 8 de la Ley de los Consejos Locales de Planificación Pública y todas las disposiciones que contradigan lo previsto en esta ley”.

ESTATISMO O AUTONOMÍA

La Ley de los CC han reactivado en Caracas las convocatorias de Asambleas de Ciudadanos para estudiar los alcances de la reglamentación. En algunas de ellas se repite la propuesta de asumir tres líneas posibles de actuación: 1) Participar activamente en los CC para evitar su manipulación y partidización, 2) Proponer reformas a la Asamblea Nacional que compatibilicen la ley con la constitución, 3) Recurrir ante el Tribunal Supremo de Justicia para solicitar la nulidad de aspectos potencialmente inconstitucionales de la misma.

Los CC son una oportunidad para la organización desde la base tanto como lo puede ser la conformación de una Asociación Civil, una cooperativa, una ONG, una comuna, un grupo de afinidad o cualquier agrupamiento ciudadano conocido o por inventar. Las posibilidades y

limitaciones de cada una de estas figuras, e incluso su utilidad o no, dependen de la fortaleza y madurez del tejido social en el que se inscriben y en el que se deben desarrollar y articular con otr@s expresiones. Es este entramado el que utilizará el instrumento para sus fines y no al revés; ningún articulado, por bienintencionado que sea, funda por sí sólo movimientos y/o relaciones sociales. Y si nos atenemos a la realidad de los sectores ambientalistas, feministas, estudiantiles, obreros e indígenas, cuya fragmentación y cooptación es evidente, nos encontramos en un momento de escasa autonomía de la beligerancia social, supeditada a las agendas electorales... como la de este año. La instrumentalización de la base chavista durante el 2006 se resume en una frase de William Izarra: “Toda actividad política debe estar enmarcada en la reelección del presidente Chávez con el objetivo de los 10 millones de votos” (La Voz del Poder Popular, febrero 2006, pag. 11). Desde las candidaturas de oposición el chantaje es simétrico.

Son los movimientos ciudadanos y populares –por medio de su tejido diverso, multiforme y extendido- los que realizan los profundos cambios y no los gobiernos. Cualquiera que sea la modalidad que prefieran, su protagonismo depende del mantener su propia agenda de reivindicaciones y su independencia enfrentada a los partidos políticos y de las instituciones de poder, especialmente las estatales. La lógica del poder –por más “socialista” que se pretenda- es su propia perpetuidad, por lo que permanentemente debe promocionar mecanismos para asimilar la capacidad no institucional de la gente. Con o sin CC, el dilema continuará siendo estatismo o autonomía.

los consejos de uribe

Alvaro Uribe es un entusiasta promotor de los Consejos Comunales (CC). Su realización comenzó en sus tiempos de gobernador del departamento de Antioquia, extendiéndose a nivel nacional cuando llegó a la presidencia de Colombia. Su administración los describe de la siguiente manera: “En los Consejos hay un permanente y sincero diálogo entre funcionarios y comunidad para conocer necesidades comunitarias, limitaciones presupuestales y para buscar alternativas de solución a los diferentes problemas. Los consejos no son para hacer promesas, son para tratar de plantear soluciones entre todos. Para definir acciones y remover obstáculos con creatividad. Son para liderar, acompañar, apoyar y cooperar en la gestión regional”. Para enero del 2006, según cifras oficiales, había realizado 124 Consejos Comunales en donde se concertaron 2346 tareas para las comunidades.



Los críticos de su gestión afirman que los CC son parte de la campaña por su re-elección: “Los CC son una especie de “reality” cuidadosamente estudiados para ser transmitidos por televisión (...) El Presidente, en Boyacá, se pone una ruana boyacense; en Córdoba un sombrero vueltiao; en Antioquia la ya tradicional ruana paisa y en Cali una pintosa camisa de cuadros y el maquillaje facial en su punto.”

Los CC es una oportunidad para la participación, sí. Que transfieran algunas responsabilidades estatales a los ciudadanos, también. Pero que sea “la última Coca-cola del desierto revolucionario”, como brama la publicidad chavista, eso está por verse. Porque una de dos: o son una herramienta para relegitimar las instituciones o Alvaro Uribe ya tiene un lugar en el panteón del “socialismo del siglo XXI”.

consejos comunales, autonomía y movimientos sociales



8 razones para rechazar la figura de "cooperativa de financiamiento, ahorro y crédito comunales" en la ley de los consejos comunales

Prof. Oscar Bastidas - Delgado.

oscarbastidas@unete.com.ve

(Extracto, versión completa del documento en www.nodo50.org/ellibertario)

En el acto por el V Aniversario del Banco de la Mujer (Banmujer) realizado en el Círculo Militar, el Presidente Hugo Chávez anunció la incorporación de la figura de los Bancos Populares dentro de la Ley de los Consejos Comunales. Referencias de prensa señalan que este año se crearán 800 Bancos Comunales, las cuales deberían actuar de manera coordinada con el Banco de la Mujer, el Fondo de Microfinanzas y el Banco del Pueblo.

Algunas propuestas surgidas en la discusión de la ley en la Asamblea Nacional fueron: 1.- Para la gestión de sus recursos, los consejos comunales crearan organizaciones flexibles, abiertas, democráticas, solidarias y participativas, con forma de microbancos comunitarios o cooperativa de financiamiento, ahorro y crédito comunales. 2.- La cooperativa de financiamiento, ahorro y crédito comunales o el microbanco comunitario serán las formas de organización y gestión económica financiera de los recursos del consejo comunal. 3.- El funcionamiento y administración de esta cooperativa se regirá por la Ley Especial de Asociaciones Cooperativas o por la Ley de Creación, Estimulo, Promoción y Desarrollo del Sistema Microfinanciero y otras leyes aplicables. 4.- La Gestión Comunitaria de los recursos de los Consejos Comunales la realizará el órgano de gestión económico-financiero (microbancos comunitarios o cooperativa de financiamiento, ahorro y crédito comunales) mediante las siguientes actividades: 1.- Ahorro de recursos propios; 2.- otorgamiento de créditos con recursos propios o transferidos; y 3.- realizar la intermediación financiera; prestar asistencia social.

Como se observa, entre las propuestas se encuentra la figura de "cooperativa de financiamiento, ahorro y crédito comunales", figura que por diversas razones, no parece apropiada para los fines perseguidos por la mencionada Ley.

8 RAZONES

- 1.- La figura confunde términos de la cultura cooperativa: ¿financiamiento, ahorro y crédito?.
- 2.- Asume una condición no considerada por la Ley Especial de Asociaciones Cooperativas (LEAC): ¿comunales?.
- 3.- El Proyecto de Ley no precisa quienes serán los asociados de las cooperativas "de financiamiento, ahorro y crédito comunales". ¿Cuáles serán los montos de los certificados de asociación y de aportación si lo anterior no está definido?.
- 4.- Aún precisándolos, esa figura no obedece a una constitución voluntaria de sus potenciales asociados lo que vulnera el principio de la Adhesión Voluntaria y Abierta por parte de ciudadanos y organizaciones cooperativas o asociativas.
- 5.- De establecerse en el Proyecto que la Gestión Comunitaria de los recursos de los Consejos Comunales la realizará el órgano de gestión económico-financiero (microbancos comunitarios o cooperativa de financiamiento, ahorro y crédito comunales) mediante el "otorgamiento de créditos con recursos propios o ...", se atentaría contra: Los excedentes propios de las cooperativas y sus

fondos irrepartibles y la condición de las cooperativas de otorgar créditos a sus propios asociados, pues hacerlo a terceros violaría la Ley de Bancos y otras Instituciones de Crédito.

6.- De ser las decisiones, tal como lo establece el Proyecto, "recogidas en actas que deberán contener la firma de la mayoría simple de la Asamblea de Ciudadanos y Ciudadanas del Consejo Comunal" se vulnera la dinámica del principio de la Gestión Democrática y el de la Autonomía e Independencia de las cooperativas; así como la dinámica propia de la autogestión pues cualquier persona ajena firmaría sus actas.

7.- Atenta contra los preceptos: principios, valores, estructura y funcionamiento de las cooperativas, mundialmente aceptados y establecidos en la LEAC, que son preceptos a guardar por todas las formas de OES' s.

8.- Finalmente, y estos es obvio, las cooperativas "de financiamiento, ahorro y crédito comunales" no generarán cooperativismo, es decir, el movimiento propio de las verdaderas cooperativas generan gracias a sus procesos de intercooperación e integración en su búsqueda de la autogestión

Por las razones expuestas, y otras que pudiesen agregarse, la figura de "cooperativa de financiamiento, ahorro y crédito comunales" utilizada en el Proyecto de Ley de los Consejos Comunales por la Asamblea Nacional, no es apropiada para los fines perseguidos en el mencionado proyecto pues atenta contra los preceptos, principios, valores, estructura y funcionamiento de las cooperativas establecidos en la LEAC vigente, y en los preceptos que deben guardar todas las formas organizacionales relativas a la Economía Social.

La retórica incendiaria del gobierno venezolano seduce a propios y extraños en tiempos de globalización economicista y pensamiento único. Sus bravuconadas contra el imperialismo, el libre comercio, la guerra en Irak, la injusticia social y la pobreza despiertan solidaridades entre las personas que intentan construir un mundo mejor. El detalle está en que este discurso, pulcro y redentor, tiene muy poco que ver con las actuaciones de un ejecutivo con siete años en el poder. Incluso con frecuencia, es exactamente lo contrario. Ejemplos sobran, pero quizás el más evidente es el que vende la actual política energética como parte de una supuesta estrategia de soberanía petrolera. Y Venezuela, como tod@s sabemos, vive del oro negro. Desde El Libertario hemos venido informando las diversas negociaciones con las multinacionales energéticas, las cuales entran en una nueva fase con la instauración de las empresas mixtas, figura jurídica que asocia las empresas foráneas con el Estado venezolano.

Podríamos nombrar decenas de ejemplos en los que la política bolivariana real ni siquiera es merecedora del adjetivo reformista. Su incapacidad se diluye entre pugnas intestinas, demagogia, burocracia, una corrupción galopante y un sistema caudillista maquillado como democracia participativa. La gestión de viviendas es paradigmática en este sentido. Ante el déficit de millón y medio de casas, el gobierno ha construido apenas cien mil en los últimos cuatro años. Las cifras oficiales (www.sisov.mped.gov.ve) muestran que el gasto público en el sector como porcentaje del PIB fue en el 2004 (0,6%), menor que en los cuatro años anteriores a 1999. Y que en el 2005, el gasto en vivienda como porcentaje del gasto social (8,9%) fue menor que el trienio 96-98. El organismo encargado de ejecución de planes, CONAVI, fue sede de una reyerta a comienzos de abril cuando los solicitantes de viviendas descubrieron sus recaudos en los basureros del organismo. Los pocos complejos habitacionales entregados se han destinado a los activistas de partidos políticos del proceso, incluso se han dado casos, como en Maracay, en dónde diversos gangs de las policías regionales se han batido a tiros por el control de casitas sin terminar. Desde las altas esferas se promueve la invasión de propiedades como paliativo, mientras las chequeras de la nueva burguesía bolivariana son las únicas con acceso a viviendas dignas. Todo esto en medio de una gran bonanza económica producto de los altos precios del petróleo.

Para el ciudadano común palabras como “revolución”, “cooperativismo” y “participación” han perdido toda significación. Usándolas como eufemismos de las peores prácticas puntofijistas, la sinrazón bolivariana las ha vaciado de contenido y las utiliza como comodín para esconder el clientelismo y la flexibilización laboral. Ante tales despropósitos, los sectores conservadores del país se rearticulan, argumentando sin mucha dificultad las bondades de la gerencia de libre mercado, conceptos que ganan adherentes como solución a los desmanes de los adecos de boina roja. Como transición a ninguna parte, como expresión de la crisis estructural del país, el chavismo allana el camino para un feroz contraataque de los sectores de derecha. Las diferentes voluntades de cambio debemos a su vez mirarnos en el espejo chavista y mantener a raya a la pandilla de Marcel Granier y Primero Justicia. Retomar lo que haya que recuperar de las tradiciones revolucionarias y reinventar el resto. No aturdirse con cuentos embaucadores ni con maratones electorales, y dar organización a las iniciativas que más nos sirvan, medios que sean a su vez los fines deseados. Esta ética no tiene cargos ni millones para ofrecer, pero sí un pequeño tornado dentro de pechos que claman por un mundo en dónde las palabras y los hechos sean unidad indestructible.

José Guerra

La apertura petrolera está viva. Venezuela, por la falta de inversión y la debilidad de PDVSA, necesita asociarse con las empresas extranjeras para producir petróleo. La propaganda no puede ocultar la realidad: hay una nueva fase de la apertura petrolera con las empresas mixtas. Tal vez sobresale una diferencia, la segregación política que aplica el Ministerio de Energía y Petróleo y PDVSA contra quienes laboraron en las compañías contratistas y en la propia PDVSA.

El modelo de empresas mixtas que impulsa PDVSA ha sido publicitado como una alternativa radical frente a lo que fueron los convenios operativos. Ha sido una campaña mediática que la chequera de PDVSA permite financiar para hacer creer que se ha producido un cambio fundamental de las relaciones entre las empresas extranjeras y la estatal petrolera.

Llama poderosamente la atención que después de siete años en el gobierno se haya decidido eliminar los convenios operativos al declararlos contarios al interés nacional e ilegales. Ello ha sucedido después que el presidente Chávez en sus continuos viajes por el mundo cortejaba a las compañías petroleras para que invirtieran



¿murió la apertura petrolera?

en Venezuela. No cuestionaba la validez de esos contratos ni proponía lo que ahora se llama empresas mixtas. Era obvio porque al gobierno le interesaba que las empresas siguieran realizando sus inversiones y produciendo los barriles que PDVSA no podía extraer.

LOS CONVENIOS

Los convenios operativos fueron unos contratos firmados por PDVSA y compañía petroleras con el objeto de reactivar y desarrollar campos petroleros inactivos o de poca actividad. Mediante esos acuerdos Venezuela conservaba la propiedad de los hidrocarburos y de los activos utilizados en la explotación de los campos petroleros. Se realizaron tres rondas, mediante licitación, y una adjudicación directa para un total de treinta y cuatro (34) convenios. La filosofía que orientó la suscripción de esos contratos fue un servicio de operación mediante el cual la empresa contratista realiza, a su riesgo y costo, por cuenta de PDVSA la explotación comercial de esos campos. La producción se entregaba a PDVSA quien pagaba a determinado precio los volúmenes de crudos producidos. La duración de los contratos se estipulaba en veinte (20) años.

El hecho cierto es que mediante los convenios Venezuela logró levantar la producción petrolera toda vez que esos acuerdos permitieron producir hasta un estimado de 510.000 barriles diarios de petróleo, los cuales compensaron las carencias productivas de una industria estatal con reservas declinantes y con signos evidentes de falta de inversión. El gran cuestionamiento a los convenios guarda relación con el régimen fiscal aplicado y con la valoración del petróleo producido. En efecto, los convenios pagaban un impuesto sobre la renta de 34,0%, como cualquier actividad económica, cancelando un regalía mínima, lo que significaba un sacrificio fiscal para Venezuela. En parte ello se explica por el hecho de que al firmarse los convenios los precios del petróleo estaban en niveles excepcionalmente bajos (US\$/b 12) de manera tal que la imposición de una regalía igual a la de otros campos (16,67%) hacía financieramente inviable la explotación

de las áreas asignadas. Ello es así porque la regalía se aplica al volumen de producción independientemente de los costos, a diferencia del impuesto sobre la renta que se paga con base en los costos de producción efectivos. Cuando los precios del petróleo han escalado casi cincuenta (50) dólares es muy fácil decir que los convenios implicaron una pérdida para Venezuela. Si ese era el caso ¿por qué no los derogaron desde 1999 cuando Hugo Chávez llegó a la presidencia y contó con tres leyes habilitantes?

LAS EMPRESAS MIXTAS

Si algo caracteriza al gobierno de Venezuela es una cruzada propagandística incesante que intenta presentar cambios fundamentales donde lo que hay son modificaciones cosméticas. Con toda la rimbombancia del caso, el ministro de Energía y Petróleo concurrió ante la Asamblea Nacional a leer un discurso que le fue preparado, donde anunció la extremaunción de la apertura petrolera y conformación de las empresas mixtas como su sustituto. Conviene recordar que cuando se discutió en 1975 el futuro de la explotación petrolera ante la inminencia da la nacionalización del petróleo, la consigna que guió a quienes ahora gobiernan fue “nacionalización sin empresas mixtas”. Esos sujetos hoy están silenciados por los cargos que ocupan.

El proyecto de empresas mixtas que propone este gobierno es una nueva modalidad de apertura petrolera. Al igual que los convenios, el Estado conserva la propiedad del recurso pero ahora PDVSA deberá hacer un aporte de capital para el establecimiento de esas empresas, que anteriormente no realizaba, toda vez que PDVSA tendrá un mínimo de 60% de las acciones de dichas empresas. El acuerdo fiscal contempla un pago de regalía de 30% y una tasa de impuesto sobre la renta de 50%. Toda la producción de las empresas mixtas deberá ser vendida a PDVSA, como ocurría con los convenios operativos. Así, como sucedía cuando regían los convenios, toda la comercialización del petróleo la realiza PDVSA.

La sombra de Carlos Andrés Pérez no deja respirar a Hugo Chávez. La comisión que en 1975 redactó el primer

proyecto de ley de la nacionalización petrolera obvió cualquier posibilidad de conformación de empresas mixtas para la explotación o comercialización del petróleo una vez que Venezuela se hiciese cargo del negocio petrolero. Así rezaba en la Exposición de Motivos de ese ante proyecto de ley:

“...está totalmente descartada la posibilidad de crear empresas mixtas o de participación para la realización de las actividades reservadas, pero ello no excluye la celebración de convenios con empresas privadas para la ejecución de determinadas obras o servicios...”.

Ello fue objeto de cuestionamiento por parte del gobierno de Pérez quien propuso la siguientes redacción:

“El Estado ejercerá las actividades señalas en el artículo primero en la presente ley directamente por el Ejecutivo Nacional o por entes de su propiedad (...). En casos especiales y cuando convenga al interés público, el Ejecutivo Nacional o los referidos entes podrán (...) celebrar convenios de asociación con entes privados, con una participación tal que garantice el control por parte del Estado y con una duración determinada”.

Alguien que ingenuamente lea ese párrafo no sabría distinguir a que lapso corresponde, si a 1975 o a 2006. Estas compañías que actualmente propone el gobierno se basan en la propuesta formulada por Carlos Andrés Pérez en 1975: el Estado tiene control accionario con una participación de al menos 60% y las compañías durarán veinte (20) años. Atrás quedó el bolchevismo verbal y la retórica grandilocuente. La apertura petrolera murió y reencarnó el mismo día con las empresas mixtas pero con una modalidad: el apartheid que utiliza la directiva de PDVSA y el Ministerio de Energía y Petróleo contra quienes trabajaron en los convenios y en PDVSA. Con esta discriminación política, Rafael Ramírez y los directivos de PDVSA y del Ministerio de Energía y Petróleo ya tienen su puesto reservado, al lado de Luis Tascón, en la historia petrolera venezolana como segregacionistas al privar a Venezuela recursos humanos valiosos para el desarrollo de la todavía principal industria nacional.

movimientos sociales protestan construcción del gasoducto suramericano

Redacción

Más de 330 Ciudadanos(as), organizaciones y movimientos sociales de varios países principalmente de Brasil y Venezuela, enviaron una carta a los presidentes Néstor Kirchner, (Argentina), Luis Inacio Lula Da Silva (Brasil) y Hugo Chávez (Venezuela) para solicitarles que descarten definitivamente de sus agendas la construcción del mencionado proyecto como medio para cubrir las necesidades energéticas de Suramérica y buscar una opción más cónsona con la realidad ecológica, económica, y social de la región. La carta se les hizo llegar a los Jefes de Estado en la Asunción, Paraguay, durante su reunión del 19 de abril pactada para discutir la construcción de este gasoducto.

La carta señala varios de los impactos que resultarán si se construye este gigante gasoducto. Bajo los planes actuales este podría partir desde la desembocadura del Río Orinoco en Venezuela atravesando la Gran Sabana en la Guayana venezolana para seguir su ruta a través de la Amazonía brasilera hasta llegar a Buenos Aires en Argentina. Llevaría 150 millones de metros cúbicos de gas venezolano para ser distribuido a Argentina, Brasil y a Uruguay con interconexiones con el Paraguay y Bolivia.



La Construcción de un gasoducto de 8000 kilómetros, la instalación de decenas de plantas de compresión y de cientos de estaciones de válvulas, tendría desastrosas consecuencias ambientales debido a que implicaría inmensas deforestaciones de selva tropical amazónica, la remoción de grandes cantidades de tierra, apertura de caminos de acceso en sitios vírgenes, instalación de campamentos, posibles desalojos a poblaciones nativas y pueblos indígenas, la proliferación de enfermedades tropicales, etc., todo ello, facilitando el

acceso de oleadas de depredadores e invasores que agravarían aún más la destrucción que generaría la obra. Además, afectará el balance ecológico de ríos que serán atravesados por el gasoducto causando impactos adversos como el estancamiento de aguas, contaminación, y erosión. Las tuberías de hidrocarburos son proclives al desgaste y la corrosión sobre todo en ambientes húmedos tropicales como el Guayanés - Amazónico lo cual las convierten en un riesgo permanente a filtraciones y rupturas pudiendo crear una catástrofe en el Amazonas, ocasionando una clara amenaza para Venezuela, Brasil y sus vecinos. El Gasoducto tendrá un costo entre 20 a 25 mil millones de US dólares y cruzaría casi 522 mil kilómetros de áreas prístinas de la región

amazónica, hogar de 22 pueblos indígenas y una diversidad de riqueza biológica aún desconocida.

LA RESPUESTA

Según un artículo firmado por Aporrea (<http://www.aporrea.org/dameverbo.php?docid=76378>), Chávez afirmó durante su visita a Paraguay que “América del Sur se expone a una severa crisis energética si no avanza en proyectos de integración gasífera como el gigantesco gasoducto que planea construir junto con Argentina y Brasil”. Según la nota, el presidente venezolano afirma que las críticas al proyecto provienen de la administración Bush: “Al imperio no le conviene estos gasoductos. Ellos se creen que pueden disponer de todo el gas y el petróleo venezolano. Pero no es así, primero Venezuela y después el proyecto sudamericano”. Lo que Chávez ni Aporrea dicen es que tales proyectos de integración concuerdan con los planes contemplados en la Iniciativa de Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), que busca un mejor acceso a los mercados de materias primas, en consonancia con el papel asignado por la globalización economicista a la región.

Para mayor información sobre la campaña contra el gasoducto suramericano escribir a Amigransa al email amigransa@internet.ve. Si se desea ver el texto de la comunicación, visitar www.PetitionOnline.com/rechaz01/petition.html

la brecha socio-política



Pedro Pablo

Cuando se establece la administración de los asuntos públicos centrada en un gobierno que domina sin control toda instancia de decisión, se pervierte radicalmente lo que se considera como *política*, que es la discusión y manejo de los asuntos públicos en beneficio de la vida privada. Esto sucede regularmente en Latinoamérica donde el Ejecutivo es casi omnipotente y la política se transforma en lucha por el control del poder, reducida a batalla por alcanzar el dominio de las instituciones y con ello el de la sociedad y las riquezas que genera. Para esto se organizan los partidos políticos tradicionales, que a su vez buscan apoyo de las fuerzas necesarias para esa conquista, como son algunos militares, empresarios, financieros y medios de comunicación, con quienes se distribuirán la torta cuando se logren los objetivos.

En la actualidad, esta conquista pasa por una instancia *democrática*, para darle el nombre aceptado pero muy poco descriptivo de la verdadera situación, que es el voto, pobrísimo recurso al que la gente ve reducida su participación. Para lograrlo, para obtener ese apoyo, los gobiernos han de satisfacer algunas demandas sociales, necesidades de la comunidad, para que el votante apoye con su decisión al postulante. El grado de satisfacción depende del tipo de relación que se desarrolle entre gobierno y sociedad aunque esa relación, como decía el poeta, siempre es un mal sastre porque corta la satisfacción muy chica para la necesidad. Ésta es una consecuencia lógica, ya que el objetivo del poder es beneficiar a quienes detentan el poder. Por supuesto, cuanto mayor sea el dominio del grupo que ostenta el gobierno, menor será el grado de satisfacción y, cuanto más corto sea el tiempo que supone estará en el poder, mayor será la brecha.

La situación en Venezuela, vista tanto desde el estamento oficialista como de la oposición, se encuentra en la situación antes descrita llevada a su máxima expresión. Dicho en palabras directas, a quienes se ocupan de política les importa un bledo la situación social y sólo se interesan del enfrentamiento entre ellos, como si la población fuera un invitado de piedra a la lucha por sus intereses. Un invitado de piedra que silenciosamente se quedó en su casa en la última elección, porque no vale la pena gastar pólvora en zamuros, que en eso se han convertido las fuerzas políticas oficialistas y opositoras.

Fácil es ver señales de lo que sostengo, pues hay una brecha insalvable entre lo que es la vida política y la vida del resto de la sociedad. Anotemos algunos casos. La política oficialista, en su aspecto social, se basa en acciones esporádicas, espasmódicas, propias de efectos cinematográficos, en reiteradas declaraciones de emergencia, incapaces de prever, anticipar, tomar medidas a largo plazo para resolver algún problema en forma más o menos seria y definitiva. Al cabo de 7 años de gobierno, es claro que en lo social el gobierno

va como los bomberos, apagando incendios, con medidas contradictorias, incoherentes, y el refrán de Eudomar Santos aparece como la única propuesta social: *como va viniendo vamos viendo*. No hay duda que sus intereses están en otra parte, en los negocios petroleros, en la venta de la riqueza nacional desde el uranio hasta el carbón, en los negocios de importación, en la expansión de su discurso para morder en negocios de otras regiones de Latinoamérica.

CUENTOS SIN GRACIA

La única manera en que este gobierno ha logrado, por ahora, salvar la brecha entre acción política y demandas colectivas, es con el encanto verbal del líder. La actividad social oficial se ha limitado al entretenimiento del animador principal de este *reality show* que es el gobierno, que un domingo inventa la democracia participativa y protagónica, el siguiente es el magnicidio, la otra semana el acoso imperial, para luego saltar al socialismo del siglo XXI. Pasamos de amigos de Sadam Hussein a serlo de los iraníes, aunque entre ellos hubo años de guerra; de alabar la Tercera Vía de Tony Blair a ofendernos por sus advertencias; de la unidad latinoamericana a pelear con Fox, Lagos, Toledo, los dominicanos y Ecuador; de criticar al neoliberalismo salvaje a ser socios de la China ferozmente capitalista; de luchar por la paz a ser los más grandes compradores de armas y pretender tener una reserva de millones de presuntos soldados; del desarrollo endógeno a duplicar las importaciones de alimentos y todo esto con la facilidad de quien cambia de camisa. ¿Pasa hambre, está sin trabajo, carece de seguridad médica, sus hijos no tienen futuro, vive acosado por la delincuencia, en un rancho que se cae sólo, la educación es un desastre? La solución es escuchar una cadena presidencial, y hacer fila para recibir su limosna, aunque no siempre. Todos los derechos ciudadanos se han reducido al derecho a esperar, esperar que cada tanto dejen algo de carne en Mercal, esperar que un médico cubano lo atienda mientras piropea a las chamas, esperar que un policía no le pegue un tiro en una alcabala, esperar al funcionario que le reciba los papeles para una casa imaginaria, esperar que llegue el agua, esperar para ir a la playa en la cola del viaducto colapsado, esperar que pase el aseo urbano. Pero no se preocupe, para llenar de alegría su vida, está *Aló Presidente* y el de cada gobernador que también tienen sus imitaciones regionales. Mientras tanto, un grupito pequeño de jaladores se llena de dinero como nunca, amparados en el terror que generan las instituciones, el ejército, las policías, la delincuencia y la In-justicia.

Pero la oposición está igual, y la única diferencia es que no tiene un animador televisivo como el Líder Mesmo. Tratando de enfrentarse a este régimen opresivo y expoliador, no puede ofrecer un programa alternativo, porque su proyecto es semejante, sólo que con diferentes actores. No puede plantear nada distinto, porque es *el mismo musiú con diferente cachimbo*. No

orlando castro lleva a tribunales al periodista manuel isidro molina



Agencia Sigla

El exbanquero de origen cubano Orlando Castro Llanes logró llevar a fines de abril a tribunales al periodista Manuel Isidro Molina, a quien acusa por “difamación agravada” en publicaciones relativas a sus actuaciones empresariales. Castro Llanes, expresidente del Latinoamericana de Seguros, Banco Progreso, Banco República y otras instituciones financieras que, según Molina, “rodaron” durante la crisis bancaria de 1994. Huido a Miami, el banquero fue apresado por la justicia de Estados Unidos a raíz de delitos bancarios cometidos a través de Banco Progreso Puerto Rico, siendo condenado a 2 años y 9 meses. Una de las empresas del grupo, Banco Hipotecaria Lationamericana, permaneció durante años sin liquidar titulada por el Fondo de Garantía de Depósitos y Proteccion Bancaria (Fogade), dando lugar a Banco del Tesoro. Cumplida la condena, Castro Llanes regresó para enfrentar seis delitos bancarios y de salvaguarda del patrimonio público, logrando sobreseimiento en 2004.

Según Molina, su acusador es actualmente “un próspero chavista negociante de seguros” que ha logrado diversos contratos multimillonarios con entes públicos de la “revolución”, a través de Seguros UNO y Proseguros, y “mantiene nexos muy importantes en el Poder Ejecutivo Nacional, el Poder Judicial y el mundo político oficialista”.

De hecho, en medios periodísticos se cita a Castro Llanes como uno de los “cerebros grises” del proyecto de Ley de Seguros y Reaseguros, destacando sus influencias en la eventual prohibición de la bancaseguro y la instauración institucional de “cooperativas de productores”, directamente beneficiadas por las prohibiciones.

En sus momentos, Castro Llanes se reconoció a sí mismo como financista de las más diversas candidaturas políticas, entre ellas las de Eduardo Fernández y Andrés Velázquez.

Los señalamientos de Castro Llanes como beneficiario de contratos multimillonario con oficinas gubernamentales no es cosa nueva. Durante la

presenta ninguna novedad porque antes fue parecido y todo señala que en el futuro seguirá por allí. Y además, ha acumulado fracaso tras fracaso en su afán de hacerse con el poder. Su proyecto social es tan nulo como el actual y, en el plano político, es perdedor, quizás por faltarles astucia para lograr sus ambiciones y tener algo más de escrúpulos para ejercer la crueldad por ser civiles. Basta recordar que cuando surgió la Asamblea monocolor, los oficialistas, enarbolando a Rosa Luxemburgo, plantearon las Asambleas de calle; mientras la oposición, fuera del Capitolio, dijo que era ocasión para recuperar la fuerza renovando el contacto con la gente ¿Ud. los vio, a unos o a otros? No, la cosa pasa por discusiones de cenáculo en los restaurantes, y apariciones por la televisión.

La gente encuentra entonces que, frente a una lista enorme de necesidades insatisfechas a pesar del mar de dinero, ninguna de las opciones que se le presentan ofrece un mínimo de garantía que serán *cubridas*, como dijo Blanquita Ibáñez. Éste es el verdadero problema socio-político venezolano, que crece desde hace un cuarto de siglo: la diferencia entre los intereses políticos y las de la sociedad. Hay una distancia gigantesca entre lo que la sociedad estima como sus prioridades y las prioridades de los grupos políticos, oficialistas u opositores. No hay posibilidades de establecer un diálogo que permita una mínima convergencia porque, como insistimos los anarquistas, está negada por principio. Si hablamos de clases sociales, como tanto gusta a los anacrónicos marxistas del gobierno, ciertamente hay dos, una conformada por quienes gobiernan o pretenden gobernar y otra, la de los gobernados. Entre ambas, el único puente es el entretenimiento semanal de los discursos presidenciales, poco en verdad para el hambre que tanta riqueza ha producido. Cuando la gente se dio cuenta que con la política tradicional era así, decidió buscar otros dirigentes, sin querer entender que saltaba de la sartén al fuego, como tantas veces lo advertimos. Delincuencia e inseguridad, corrupción por no decir robo descarado, hambre y desocupación, limosna como presente y futuro, promesas y más promesas que nunca serán cumplidas, no sólo se mantienen sino que se han agravado exponencialmente. El porvenir, que siempre ha sido esperanza de mejoría, hoy es de miedo.

¿No será momento de una política cuyo objetivo sea mejorar la vida de todos en lugar de exclusivos beneficios particulares de los grupos políticos? ¿No será tiempo de que atendamos a lo que el mismo Supremo Comandante dijo: *No miren lo que digo sino lo que hago*, para aplicarlo a oficialistas y opositores convenciéndonos que por allí no hay solución? ¿No será tiempo de darnos cuenta que la brecha entre lo social y lo político se disuelve solamente cuando la sociedad se hace cargo de los manejos de los asuntos que le competen, sin dejarlo en manos de nadie que no sea el propio colectivo? Hoy, más que nunca, ante la opción de quemarnos en la sartén o en el fuego, la propuesta anarquista parece la única vía de salir de esta alternativa de perder o... perder.

administración de Jaime Lusinchi, estrechas relaciones con la entonces secretaria del presidente, Blanca Ibáñez, habrían logrado para sus compañías contratos inmerecidos con Petróleos de Venezuela, S.A. (PDVSA).

El caso está a cargo de Francisco Javier Estaba, juez provisorio a cargo del Tribunal XVI de Primera Instancia en Función de Juicio del Circuito Judicial Penal del Área Metropolitana de Caracas, quien citó al periodista Molina para el martes 25 de abril de 2006.

Molina, quien señala no conocer personalmente al juez Estaba, dijo que se presentará mañana en el tribunal, donde espera “decoro y rectitud”, tanto del magistrado como de parte de todas y todos los funcionarios de su tribunal, y de los representantes de la Fiscalía General de República.

“Para mí”, señala el periodista, “este juicio es una batalla moral en defensa de la dignidad personal, política y profesional frente a los amagos de quien se cree todopoderoso por gozar de impunidad robolucionaria”. (Sigla)

chuao: vecinos contra la impostura 2.0

Pepe el toro

El 2 de mayo pasado, un grupo de vecin@s de Chuao en Caracas colocó pancartas para mostrar su inconformidad con el Proyecto de Ordenanza del Plan Especial para Chuao y Areas Aledañas. Momentos después personal de la Alcaldía de Baruta, con diligencia inaudita, las retiraban, argumentando que en el sector “no había permisos para pancartas comerciales”, violentando el derecho a la participación ciudadana y la libre expresión de las ideas. El suceso, es parte de una cadena de acontecimientos (como informáramos en El Libertario anterior), del enfrentamiento de Primero Justicia contra l@s vecin@s, que en su retórica televisada se jactan de defender.

Como expresó la arquitecto y vecina Teresina Rada, en representación del Comité Pro Defensa de Chuao –ente que cuenta con el aval de la histórica asociación de vecinos del sector-, la oposición vecinal se basa en varios puntos, entre ellos: Ausencia de participación de la ciudadanía en el proceso de elaboración del plan; Elaboración del mismo sin considerar el impacto social y económico que ocasionará a los propietarios, residentes y comerciantes; Vialidad no ejecutable por no estar inserta en los planes de la ciudad; Cambios de uso a prácticamente todas las unidades de vivienda y parcelas en general,

del actual Residencial puro, al propuesto Mixto, léase Comercio y Oficinas, conllevando a un pago obligatorio de plusvalía; Confiscación de Retiros de Frente, desde una profundidad de 1,50 m a 6,00 m., sin estar realmente justificada su utilidad en contraste con los efectos negativos que generará.

El 9 de febrero se consignó un documento de rechazo a la Ordenanza con 56 planillas contentivas de 817 firmas de propietarios, residentes y comerciantes del área afectada, por lo que la Alcaldía decidió responder con una agresiva campaña en medios calificando a los vecinos de “obtusos”. En el turno de los habitantes, realizan una concentración de protesta el 21 de febrero, y la alcaldía contrapuntea llenado la urbanización con pendones, que por supuesto sí estaban permitidos. Posteriormente la comunidad entrega 42 y 32 planillas más (682 y 466 rúbricas firmas), totalizando 2300 firmas de rechazo.

El Alcalde Capriles Radonski continuó realizando reuniones localizadas para defender su proyecto y asegurando que los vecinos no estaban diciendo la verdad sobre el mismo. En las mismas, tanto el Alcalde como su equipo, expusieron algunos aspectos muy diferentes a los que están contemplados en la ordenanza que fue presentada en los cd´s que entregó la institución en un comienzo: negaron la expropiación, la plusvalía y los cambios de uso.

Algunos de los vecinos presentes refutaron aquellas afirmaciones con referencias ciertas a los planos y el texto de la Ordenanza. En vista de estas participaciones contrarias a su plan, el Alcalde comenzó a realizar sus reuniones en forma más privada y en las áreas de menor impacto de la Ordenanza, denotando su falta de voluntad para oír realmente las objeciones de los vecinos al proyecto.

La respuesta al rechazo al proyecto, ha sido la proposición por parte del Concejal Villasmil, de unas mesas de trabajo para hacer “ajustes” a fin de garantizar la “viabilidad” del proyecto ya impugnado en las diferentes manifestaciones antes expresadas, por lo cual los vecinos, propietarios, residentes y comerciantes, se han opuesto a asistir a dichas mesas. Sin embargo, el Concejal dio inicio a las mismas con la presencia de personal de la Comisión y de la Alcaldía, sus asesores y el moderador, pero con ausencia total de representación vecinal.

Los vecinos no cesan en su empeño de lograr que se inicie un nuevo plan con la participación real y efectiva de la ciudadanía. El mismo malpensante del artículo anterior, que aún pide mantener su anonimato, no deja de recordarnos durante la elaboración de esta nota que la premura de recursos adicionales por parte de los muchachos del partido amarillo tiene que ver con el año electoral.



La serie que bate records de sintonía

Él tiene los pelos en la mano...

Venezuela

¡el occiso colaboró con su muerte!

EPISODE SELECTION

james petras y cuba: portafolio de un fotógrafo perplejo

Movimiento Libertario Cubano - MLC

movimientolibertariocubano@yahoo.com.mx
www.movimientolibertariocubano.org

[Versión resumida; texto completo en el website del MLC]

Se sabe hace tiempo que James Petras es incondicional corifeo del gobierno cubano. Incluso, cuando para cierta izquierda, acostumbrada a mirar para el costado, se abrieron las saludables compuertas de la reflexión crítica a fondo -en marzo y abril de 2003, penas de muerte y encarcelamientos masivos mediante-, Petras espetó quienes osaron mostrarse más vacilantes y dubitativos que de costumbre un artículo que se transformó en voz de mando: «La responsabilidad de los intelectuales: Cuba, los Estados Unidos y los derechos humanos» (www.rebellion.org; 6/05/2003). Allí, entre otras ocurrencias, calificaba a la moralidad como “falta de honradez”. Además, la emprendía contra aquellos que, al tratar de Cuba, «se lanzan a una serie de acusaciones infundadas y de falsificaciones desprovistas de cualquier contexto especial que hubiera podido servir para clarificar las cuestiones y proporcionar una base razonada a... ‘los imperativos morales’». Según Petras, los tenuous críticos de entonces eran víctimas de un ataque de irresponsabilidad: «La total falta de seriedad de Chomsky, Zinn, Sontag y los dictados morales de Wallerstein se deben a que no logran reconocer la amenaza inminente de una guerra estadounidense con armas de destrucción masiva, anunciada por adelantado». Y, habiendo ya perdido los estribos, dictaba una sentencia tajante: «Lo que resulta francamente vergonzoso es que hagan caso omiso de los enormes logros de la revolución cubana en el empleo, la educación, la salud y la igualdad, de su heroica oposición, basada en los principios, a las guerras imperiales -Cuba es el único país que lo dice claramente- y de su capacidad de resistir casi cincuenta años de invasiones» (sic). En aquel entonces, pese a las groseras violaciones de los “derechos humanos”, las políticas del gobierno cubano gozaban de entera inmunidad y quien transgrediese ese precepto vería recaer sobre sí los anatemas de Petras, insigne pensador que adopta posiciones radicales y socializantes en cualquier lugar del mundo menos en Cuba.

Andando el tiempo, mientras las amenazas de Estados Unidos continúan en cataléptica rutina y las invasiones siguen sin producirse, Petras parece haberse serenado, dejando a un lado su espada justiciera y sus flamígeras condenas. Así, el 21/02/2006, en reportaje reproducido por el website La Haine www.lahaine.org/index.php?blog=3&p=12739&more=1&c=1, se permite asomarse críticamente a la situación cubana; haciéndolo ¡vaya sorpresa! no sobre las más evidentes exacciones del poder político centralizado y excluyente sino en torno a las supuestamente inexpugnables realizaciones sociales de la “revolución”. Citemos sus afirmaciones en tal sentido:

«- Hay otras cosas que creo que son parte de un proceso de desarrollo, que son las contradicciones que Cuba ha tenido frente a los desafíos, y el gobierno empieza a tomar algunas medidas postergadas, que creo eran necesarias, como el problema de vivienda, que tienen un déficit aproximado de un millón de casas. El plan de gobierno es construir 100 mil casas por año, porque la situación habitacional esta muy deteriorada y es una gran necesidad.

- La gente exige que este plan empiece a funcionar también, porque la política internacionalista de Cuba en relación con la ayuda médica es muy positiva, pero creo que las condiciones de los hospitales y clínicas en Cuba se han deteriorado, en mi opinión personal. Creo que deben concentrar más en el desarrollo y restauración, el mejoramiento de las condiciones y planta física de medicina en Cuba que están -digo yo- bastante deterioradas, a pesar que algunos esfuerzos de restauración están en proceso. Hay un contraste, incluso yo creo que algunas clínicas en África y en Venezuela son mejores que lo que tiene el pueblo cubano en Cuba. Este internacionalismo es muy positivo, pero creo que la gente está exigiendo que se concentre más en el desarrollo interno, que es una cosa a tratar de equilibrar.

- El gobierno ha empezado un programa de exploración en la salud y educación y vamos a ver si tienen éxito en este proyecto de desarrollo interno, que es necesario especialmente cuando ya tienen más recursos, y las decisiones políticas sobre como van a utilizar este excedente es muy importante. El excedente en parte viene de un plan de ahorro de electricidad que según dice Castro podría llegar hasta mil millones de dólares.

- También tiene un gran problema de despilfarro, incluso robo de recursos estatales, particularmente la gasolina; y eso lo han reconocido y lanzado a las nuevas generaciones para rectificar el programa y reemplazar los gasolineros que están cometiendo estos delitos. Pero te voy a decir (...) que a mí lo que me preocupa, más que el

robo de cada funcionario, empleado, es el problema de los Ministros que toleraron el robo de cientos de millones. ¿Qué estaban haciendo?, preguntaba yo, estaban durmiendo o estaban implicados en este robo y no despidieron a nadie. Yo preguntaba por qué, si ocurría en cualquier empresa privada o pública, si no asumen las responsabilidades. Es una cosa muy grave. Tienen que darles una patada en el culo lo mínimo, si no llevarlos a juicio.

- Hay un lanzamiento de un proceso de rectificación, movilizand gente y poniendo en orden algunas cosas urgentes. Creo que el equipo que está es políticamente responsable, que empiezan a reconocer estos problemas, y también el problema de equilibrar la participación negra en la sociedad. Uno nota en muchos lugares que hay una desproporción de blancos y creo que hay cosas para hacer.

- Creo que estos puntos que estoy anotando son existentes, lástima que la gente tiene que esperar que Fidel lance eso para que empiece a tomar forma. Yo creo que los intelectuales y los políticos deben tomar iniciativas y no siempre esperar que Fidel pronuncie el discurso para que el problema de repente surja como un problema.»

Así, Petras nos obsequia con seis fotografías de la sociedad cubana que, aunque no lo diga con el necesario dramatismo y contundencia, rozan facetas esenciales de la construcción “socialista”. Son todavía negativos borrosos, sin articulaciones de inmediata visibilidad; pero alcanzan para emprender una lectura ejemplarizante. Lo más curioso de todo este asunto es que, si esas fotografías las hubiera tomado un militante del MLC, se oiría la habitual retahíla: “cretinos útiles del imperialismo”, “gusanos al servicio de una potencia extranjera”, “divisionistas incorregibles”, “liberales sin remedio”, o directamente “agentes de la CIA”. Pero las imágenes no nos pertenecen a nosotros sino a James Petras; quien es leal “amigo del proceso de construcción socialista”; es decir, del gobierno cubano.

REVELANDO INCONSISTENCIAS

Coloquemos la emulsión fotográfica y empecemos a descifrar con algo más de luz, una por una y en el orden correspondiente, las despojadas constataciones de Petras. ¿Qué es lo que nos dicen?

1) El “socialismo” cubano padece una fenomenal crisis habitacional, con un déficit de grandes proporciones asumido como tal, al que debe sumarse la decrepitud de las viviendas existentes y también situaciones de innegable hacinamiento. En el horizonte inmediato se dibuja un espacio de luchas sociales por el acceso a los espacios urbanos y hasta un incipiente movimiento de squatters al que buena parte de la izquierda revolucionaria todavía no le concede esa noble condición;

2) La organización de la salud, uno de los buques insignia del “proceso de construcción socialista”, no es ni parecida a lo que dice la propaganda oficial. Reconocerlo es mérito de Petras, pero podría haber reparado también en la muy poco socialista distancia existente de los tratamientos de Maradona o los “milagros” oftalmológicos a la atención médica que recibe el pueblo llano; según él, ubicada en algunos casos en niveles sub-africanos;

3) “El plan de ahorro de electricidad” más que como política estatal proactiva debe interpretarse como catástrofe energética –pese al generoso subsidio petrolero venezolano- que el pueblo cubano padece en persistentes e insosportables apagones. Pero de las sombras emerge la luz y la gente comienza a aprovechar las oscuridades nocturnales para realizar pintadas y volateadas contra el gobierno;

4) El “socialismo” cubano le ha hecho un lugar a la corrupción; y, según las muy fundadas y razonables sospechas de Petras, no sería sólo con anónimos funcionarios ubicados en la base de la pirámide sino que habría encontrado morada en el propio Consejo de Ministros; es decir, el Estado Mayor de la “revolución” presidido pública y notoriamente por el Comandante en Jefe;

5) Luego de 47 años, 1 mes y 20 días transcurridos entre el 1º de enero de 1959 y la fecha en que Petras opina, se reconoce que la “revolución” no ha resuelto nada menos que el problema de la discriminación racial, enésima confirmación de que los discursos estatales en la materia no tienen la facultad de modificar la dinámica social real.

más información

Para leer los siguientes documentos antiautoritarios sobre la isla, “Cuba, el socialismo y la libertad”, “Sobre una discusión en La Haine” y “El anarquismo en Cuba”, consultar: <http://www.nodo50.org/ellibertario/tripalibros.htm>

La página web del movimiento libertario cubano es www.movimientolibertariocubano.org.

Si desea recibir un texto de respuesta a los ataques contra el MLC, escribir a mendezn@camelot.rect.ucv.ve



Es evidente que la población negra se percató mucho antes y también allí comienza a dibujarse un soterrado estremecimiento opositor;

6) La pregonada cultura crítica existente en Cuba es mito o cuidadoso ejercicio clandestino. Es increíble que Petras se sorprenda y lamente que descubrimientos e iniciativas partan siempre de Fidel Castro; máxime cuando él mismo debería tener plena conciencia que la crítica en profundidad que históricamente se le ha anticipado no tuvo muchas más opciones que pagar el peaje correspondiente en la defenestración, en la cárcel o en el exilio.

Estas observaciones solo son un avance y queda encarar el revelado propiamente dicho, dejando subrayado ese croquis todavía impreciso pero bien real de una movilización popular embrionaria de rechazo a la acción del gobierno. Quiéralo o no Petras, la conclusión que se impone a sus ingenuamente sinceras pero parciales fotografías es una sola: el fracaso total de un modelo estatal, militar y caudillista de construcción del socialismo. ¿Cómo no pensarlo, luego de comprobar graves problemas en las áreas de vivienda, salud, educación y abastecimiento eléctrico; los cuales sólo afectan a los sectores populares pero jamás a la élite dirigente? ¿Cómo no pensarlo cuando la desigualdad social va más allá de la posición de clase propiamente dicha y afecta a la vastísima población negra del país? ¿Cómo no pensarlo si se comprueba que la corrupción ofrece a los sectores dominantes un plus de ingresos a las cuotas institucionales de privilegios? ¿Cómo no pensarlo cuando todas las tradiciones, hábitos, reflejos y usos estatales han dejado establecido que sólo Fidel Castro -inigualable e insustituible pastor del pueblo cubano- puede referirse a temas urticantes sin padecer los peligros de la represión o de una inapelable “condena moral y revolucionaria”? ¿Cómo no pensarlo si en ello no parece que tengan nada que ver ni el bloqueo ni las amenazas de invasión ni las insolencias de Condoleeza Rice ni las 90 millas que separan a Cuba de Florida?...

La limitación analítica de Petras, consiste en que sólo fotografía manifestaciones evidentes de la situación pero no el núcleo explicativo de la misma. En otras palabras: su problema es creer en los mal llamados procesos de rectificación de errores, sin ver que casi todo podría reducirse a un conjunto de errores-horrores primigenios y fundamentales, que muy pocos parecen dispuestos a discutir con seriedad en las esferas del poder y en su claqué de amanuenses. De lo que se trata no es de encarar esa sucesión anodina de marchas y contramarchas ya conocidas, discutiendo si admitir o no la tenencia de dólares en manos de la gente; si los campesinos podrán ofrecer o no sus productos en la ciudad; si los “paladares” (pequeños restaurantes de propiedad privada) formarán o no un estrato de nuevos ricos; si habrá que cambiar o no, en nuevo giro de austeridad, los bombillos de 60 watts por unos de 15; si habrá que sustituir o no a los empleados de gasolineras por trabajadores sociales; o si la construcción socialista depende de la fórmula de los helados Coppelia. No: el tema es mucho más vasto; exige dejar a un lado las erráticas “genialidades” de Fidel y merece ser tratado con la debida profundidad.

LA IMAGEN OCULTA

¿Cuál sería esa discusión de fondo que la élite dominante cubana no está dispuesta a tolerar en modo alguno? En Cuba, el único dilema que hoy vale considerar es el que opone el protagonismo autonómico de la gente a la tutela interminable e insoportable del Partido Comunista y de su sumo pontífice; tutela auto-conferida y con visos de eternidad a la que ya no le queda más nada que rectificar que su propia existencia. Si Petras es incapaz de entender por qué intelectuales y políticos no toman

iniciativas, se debe a que su percepción superficial le impide revelar con nitidez las fotografías que ha tomado de la realidad cubana. Porque en esa realidad, los problemas adquieren legítima y oficialmente esa condición sólo cuando el infalible timonel resuelve algún giro más o menos “ingenioso” que “rectifique” sus propias decisiones previas. ¿O acaso alguien puede pensar que el Comandante en Jefe es el hacedor de todas las “maravillas”, pero siempre consigue mantenerse detrás de una impoluta tiniebla y al margen de cuanto desaguizado ha ocurrido, ocurre y ocurrirá en el “proceso de construcción socialista”? La respuesta a esta pregunta cae por su propio peso y hace rato largo es hora que Petras y otros como él se atrevan a dar el imprescindible “mal paso”.

El fracaso del “socialismo” cubano es el de la planificación centralizada leninista en su versión impura y caribeña. Es el fracaso de una estrategia de construcción socialista basada en la hegemonía de una élite tecnoburocrática supuestamente ilustrada cuyas opiniones y saberes de vanguardia se ubican siempre por encima de las prácticas autogestionarias. Es el fracaso de una concepción que jerarquiza las decisiones del Estado sobre las decisiones de la gente autónomamente articulada en organizaciones populares de base. Pero, además, es el fracaso de un estilo al que se le ha sobre-impreso una impronta militar y caudillista que desbarata incluso los más mínimos atisbos de racionalidad que pudiera ostentar el original soviético; y no porque éste nos parezca digno de admiración sino porque la copia cubana cae directamente en el terreno de los esperpentos. ¿De qué otro modo considerar, si no, la planificación centralizada de un país pequeño y periférico que ofrece lugar tan destacado a un aparato militar-policial costosísimo y baladí cuyas únicas utilidades demostrables radican en el control de la población propia y en su operación cotidiana para mayor gloria de Fidel? ¿De qué otro modo considerar la inscripción en la planificación central de los desplantes y caprichos del caudillo que van desde aquella fallida zafra de los diez millones de toneladas de azúcar hasta la construcción de autopistas que no guardaban ninguna relación con el parque automotor existente; pasando por ideas tan “brillantes” como la cría de cocodrilos, la transformación de todo metro cuadrado de tierra en un cafetal o la exportación de palillos de dientes? ¿No será cierto que esto tendría algo que ver con la sistemática falta de iniciativas por parte de intelectuales y políticos?

La clave de los problemas cubanos hace mucho tiempo que ha dejado de ser enigma a descifrar y no radica en otra parte que en ubicar la construcción del único socialismo realmente posible en la conciencia y en la voluntad de la gente. Hoy, los ecos monocordes se atreven a reconocer que el “socialismo” cubano puede ser reversible como consecuencia de los errores propios y no de las agresiones ajenas: el propio Castro, en su discurso del 17/11/2005, extendió a su grey los permisos para opinar de tal modo. Sin embargo, la constatación más oportuna es bien distinta. El socialismo que supuestamente construyeron el Partido Comunista y su caudillo no es reversible por la sencilla razón de que nunca existió y la única oportunidad estaría en el desarrollo de un vasto proyecto autogestionario que restituya al pueblo cubano todo lo que el Estado y su “vanguardia” se encargaron de arrebatarle. Y ello es inseparable de un amplio, perdurable e irrestricto régimen de libertades: libertad para pensar y opinar, libertad para organizarse, libertad para movilizarse y libertad, en fin, para que la gente se haga cargo de su propia vida sin ninguna mediatización ni tutela. Porque, en definitiva, el socialismo será libertario o no será: una confirmación histórica que el vacilante y tardío paso al frente de James Petras sigue sin reconocer.

usa: latinos contra la discriminación

Carlos laquinandi (SERPAL)
serpal@wanadoo.es

«No existe el sueño americano. Solo existe el American Dream creado por una sociedad angloprotestante. Si los estadounidenses de origen mexicano quieren participar en ese sueño y esa sociedad, tendrán que soñar en inglés» Samuel Huntington

El debate parlamentario sobre la reforma de las leyes migratorias en Estados Unidos, ha puesto en movimiento a la creciente comunidad de origen latinoamericano. Suceda lo que suceda en el Senado con la iniciativa de ley HR-4437 del republicano James Sensenbrenner, la organización política y social de los hispanos se ha fortalecido en las últimas semanas y parece dispuesta y en condiciones de afrontar nuevos desafíos. Multitudinarias marchas de inmigrantes se han sucedido en Los Angeles, Nueva York, San Diego, Chicago, Denver, Atlanta... En su columna en The Washington Post, el veterano periodista Harold Meyerson escribía: “En Los Angeles apaciguado, son los inmigrantes quienes están forjando una cultura de activismo cívico, enseñando al resto como ser estadounidenses comprometidos”. Y añadía “nunca Los Angeles había visto algo así: medio millón de manifestantes totalmente pacíficos, redefinieron mi ciudad”.

La “iniciativa Sensenbrenner” fue aprobada por la Cámara de Representantes en diciembre pasado, y ahora corresponde su tratamiento en el Senado. El proyecto de ley se denomina: “De protección fronteriza, antiterrorismo y control de la inmigración ilegal”; criminaliza la situación de los inmigrantes indocumentados y propone la rigidez de las medidas de control incluyendo la construcción de un muro de centenares de kilómetros en la frontera con México. La iniciativa también otorga facultades a la policía para detener inmigrantes sin orden legal previa, y penaliza a quienes ayuden a los indocumentados. La extrema dureza de esta propuesta ha sido la espoleta que detonó la salida a las calles de millares de indocumentados mexicanos, salvadoreños, hondureños, ecuatorianos, nicaragüenses, colombianos... Además, las numerosas organizaciones que agrupan a los latinos coincidieron en declarar un boicot comercial a quienes apoyan financieramente a Sensenbrenner. La primera marca señalada, desde la tribuna de la gran marcha de Chicago el 10 de marzo, fue la Cerveza Miller. Ahora, el movimiento hispano apunta ampliar el boicot a Budweiser, así como a los productos de Pepsi, Bacardi, Disney y las gasolineras Maraton.

CUIDANDO EL ESCAÑO

La decisiva incidencia del voto latino en la política norteamericana, no pasa inadvertida para la Casa Blanca, ni para los representantes que aspiran a mantener sus escaños en las elecciones de noviembre próximo. La circunstancia de ser año electoral influye a los republicanos y a los demócratas, provocando una diversidad de posiciones en torno a la cuestión migratoria, según las características del distrito al que representen. El censo del año 2000 indicaba ya una población hispana superior a los 35 millones, un 12,5% del total. Y revelaba también el rápido crecimiento del porcentaje de latinos en determinadas ciudades: superaba el 45% en Los Angeles, el 25% en Nueva York, el 51% en San Antonio, 17% en Chicago, o 23% en Dallas. Una reconocida dirigente hispana advirtió: “habrá un precio político si los legisladores optan por una ruta equivocada”.

Los representantes saben que la población hispana tiene influencia decisiva en zonas como California, Florida, Texas, Arizona, Illinois y Nueva York. Tienen presente que Los Angeles (más de 4.000.000 de habitantes de origen latino) tiene un mexicano como alcalde y en Texas o Chicago, los hispanos avanzan en posiciones políticas

importantes. Demócratas y republicanos tienen que hacer un difícil equilibrio para no perder el apoyo latino, pero tampoco distanciarse de al menos la mitad de los ciudadanos norteamericanos que recelan de los inmigrantes. Si fueran sinceros, muchos de estos políticos tendrían que asumir lo que sienten: “Queremos tu trabajo, no te queremos a ti”.

La opinión pública está muy dividida ante la cuestión migratoria. Según las encuestas, casi un tercio es partidaria de entregar a los inmigrantes una visa de trabajadores temporarios; otro tercio opina que el gobierno debería permitir a los indocumentados radicarse legalmente y el tercio restante afirma que hay que enviar a los inmigrantes a sus países de origen. El tema ya no es exclusivamente migratorio, sino político y de cohesión social, y por eso ha ocupado el centro de la escena en Estados Unidos.

El Comité Judicial del Senado estadounidense aprobó un proyecto del senador republicano Arlen Specter, que endurece los controles fronterizos, crea visas de trabajo temporarias y legaliza a millones de indocumentados que hayan ingresado antes del año 2004 sin que sea necesario que salgan del país. El texto recoge parte de la propuesta de los senadores Edward Kennedy (demócrata) y Johan McCain (republicano), suavizando la iniciativa de Sensenbenner aprobada por la Cámara de Representantes en diciembre. Sin embargo, no deja de ser un recorrido durísimo para los inmigrantes quienes deberán pagar multas, acceder a una visa de trabajo temporal y esperar seis años para poder iniciar el trámite de residencia, previo examen de conocimiento de inglés. El debate seguirá abierto en las próximas semanas, y los senadores podrán presentar nuevas enmiendas.

EL SOPORTE INTELLECTUAL DEL RACISMO

Todos los imperios y totalitarismos han tenido teorías y mitologías en las cuales apoyar su “destino manifiesto”. Han tenido escritas que han advertido de terribles amenazas, y de paso, diseñado el perfil de los enemigos a destruir, que suelen ser aquellos que representan un límite a las ambiciones de control y dominio, formas de pensar diferentes, distintas creencias. En esta etapa la Casa Blanca cuenta con Samuel Huntington, el mismo que anunció el “choque de civilizaciones” entre cristianos e islamistas. Una tesis a la que Israel y el gobierno norteamericano han colaborado de forma entusiasta para convertir la “profecía” en realidad. Para ello se han prodigado en invasiones y ocupaciones de territorios ajenos, bombardeos, asesinatos selectivos, bloqueos económicos, castigos y humillaciones a la población civil, y eso sí, alianza y protección a los gobiernos árabes corruptos siempre que se presten como “aliados”.

Huntington ahora proporciona argumentos necesarios para recelar de los inmigrantes latinos y considerarlos como un peligro. Recuerda que EE.UU. se forjó a partir de colonos blancos, británicos y protestantes. Rechaza la evolución del “crisol” de razas y creencias, y se aferra a cuatro columnas inamovibles: la raza, la etnia, la “cultura” (centrada en lengua y religión) y la ideología. Desde esa trinchera dispara contra la inmigración latinoamericana a la que considera incapaz de integrarse. Le critica que mantenga sus valores y que insista en el uso de su lengua. Recurre al infalible argumento

más información

Para conseguir más información sobre las protestas de latinos en USA, consultar:
<http://www.deletetheborder.org>
<http://www.nohr4437.org>
<http://www.indymedia.org>
<http://www.infoshop.org>
<http://www.noticias.contrapoder.org.ve>



Fotografías de las protesas del mes de abril > Indymedia

de meter miedo y afirma que “la base cultural de los Estados Unidos – lingüística y religiosa – se encuentra sometida a un auténtico asedio”. Adobó sus tesis con otro ingrediente no menos inquietante para los norteamericanos: “los mexicanos han iniciado la reconquista”. Claro que en apoyo de esta frase no ha tenido más remedio que recurrir a la verdad histórica: en mayo de 1848 el tratado de Guadalupe Hidalgo puso fin a incursiones y hostigamientos militares de los Estados Unidos sobre México y este país cedió el 45 por ciento de su territorio nacional. Más de 1,5 millones de kilómetros cuadrados de tierras de los actuales estados de California, Nevada, Utah, Nuevo México, Arizona, Colorado y Wyoming pasaron a dominio norteamericano. Y en su libro ¿Quiénes somos? , afirma y atemoriza: “Ningún otro grupo inmigrante en la historia de Estados Unidos ha reivindicado o podría reivindicar derechos históricos sobre su territorio. Los mexicanos y los estadounidenses de origen mexicano, sí.” Y añade más adelante estos párrafos: “México es el único país que Estados Unidos ha invadido para ocupar su capital y anexionarse la mitad de su territorio”. “Los mexicanos no lo olvidan”. “Como es comprensible sienten que tienen derechos especiales sobre estos lugares”.

El escritor mexicano Monsiváis afirmó que esta teoría es “racista y cretina”. Otro mexicano, Carlos Fuentes se refiere a las tesis de Huntington como “la táctica del miedo al otro, tan favorecida por las mentalidades fascistas”. De todos modos el intelectual de la Casa Blanca no alimenta un racismo nuevo: ya en 1928, una enciclopedia editada ese año en Estados Unidos, The Volume Library, afirmaba: “una de las razones de la pobreza en México es el predominio de una raza inferior”.

CAPATACES EFICIENTES

Mientras mexicanos y demás latinos residentes en EE.UU. organizan la defensa de sus derechos, el presidente Vicente Fox recibía el agradecimiento público de George W. Bush por el control de la frontera sur de México y “por su gran trabajo” en el manejo de la economía mexicana. Daba otra vez la pobre imagen de estar más pendiente de la “nota” que le ponía Bush, que de la suerte de sus connacionales. “Nuestros trabajadores - escribía Carlos Fuentes - no salen a los Estados Unidos sólo por pobreza o desocupación. También los expulsa la injusticia, la ignorancia y la corrupción. Y de eso no podemos culpar a ningún gobierno de Washington, sino a nosotros mismos.” En cinco años de gobierno, Fox no ha sido capaz de crear nuevos puestos de trabajo, ni condiciones que detengan la migración de los mexicanos que no encuentran empleo ni bienestar en su tierra.

Otros gobiernos de la región que tienen parte de su población emigrada en USA tampoco han revertido la situación en sus propios países. Por el contrario, se han acomodado a las generosas remesas que envían los inmigrantes y que en algunos



casos constituyen parte sustancial del Producto Bruto Interno. Reciben las cuantiosas remesas pero no necesitan ocuparse ni de la educación ni de la atención sanitaria de esos connacionales. El Banco Interamericano de Desarrollo dio a conocer hace pocos días que los trabajadores de América Latina y el Caribe que viven en el exterior, enviaron el año pasado la cifra récord de 53.600 millones de dólares a sus países de origen. Significa un aumento del 17% sobre las cifras del 2004. La entidad financiera indicó que México sigue siendo el principal receptor de esas remesas, ya que los expatriados enviaron al país más de 20.000 millones de dólares.

PERSPECTIVAS

El Senado ha logrado desdibujar la dureza de la iniciativa aprobada en diciembre por la Cámara de Representantes. Los senadores saben que la propuesta de Sensenbrenner representa a una minoría, ruidosa e influyente, pero minoría al fin. La iniciativa de levantar un muro en la frontera fue condenada internacionalmente, pero además, las encuestas internas revelan que solo cuenta con el apoyo de uno de cada diez norteamericanos. Pero habrá que ver si la alquimia parlamentaria se reduce a cambiar las formas pero no el fondo de iniciativa, o si se reconocen derechos de millones de trabajadores que son una fuerza indispensable, y que en muchos casos se ocupan de tareas que por sus condiciones o salarios no quieren desempeñar los descendientes de “blancos, británicos y protestantes” de pura cepa que define Huntington. Los latinoamericanos han tomado conciencia que sus derechos y su dignidad no serán fácilmente reconocidos. Que será necesario abandonar definitivamente la “invisibilidad” con la que procuraban ser admitidos como parte de esa sociedad. Y por tanto, fortalecer sus organizaciones, continuar las marchas y las reivindicaciones públicas con esa fuerza, esa unidad y esa convicción que han sido características en las últimas semanas.

En ese camino, se anuncian nuevas manifestaciones en Nueva York, Chicago, Dallas, y en Los Angeles. Los estudiantes, que en marzo y abril abandonaron por miles las aulas en California y en otros estados para sumarse a los reclamos de los migrantes, están preparando una jornada de movilización nacional. Y líderes de distintas organizaciones que agrupan a los latinoamericanos, convocan a una movilización sin precedentes para el Primero de Mayo. Nativo López, lidera la Hermandad Mexicana Latinoamericana, entidad que tiene más de medio siglo trabajando a favor de los inmigrantes. Estadounidense de padres mexicanos, López anticipa: “nuestra apuesta mas fuerte es que el Primero de Mayo se concrete un día sin emigrantes, que la gente no vaya a trabajar, que los chicos no vayan a la escuela, que nadie haga compras y que se hagan marchas masivas”.

Los latinos han decidido dejar de ser invisibles y pelear por sus derechos.

JAVIER GÁRATE Y ANDREAS SPECK,
INTERNACIONAL DE RESISTENTES A LA GUERRA (IRG):

“hay una relación muy cercana entre militarización y globalización”

Rafael Manrique
rafael_manrique11@hotmail.com

La Internacional de Resistentes a la Guerra (WRI por sus siglas en inglés) se inició en 1921, lo que la ha convertido en uno de los grupos antimilitaristas más antiguos del mundo. La IRG promueve la acción contra las guerras y el militarismo y pone en contacto, a través de todo el mundo, a las personas que se niegan a tomar parte en acciones bélicas o en su preparación. Dos de sus integrantes, Javier Gárate (Chile) y Andreas Speck (Alemania), estuvieron en Caracas comienzos de año para participar en el Foro Social Alternativo y conocer de cerca la situación venezolana. El Libertario conversó con ellos sobre el significado del antimilitarismo y la no-violencia en un mundo globalizado.

¿Por qué ser anti-militarista?

- **Javier:** ¿Y por qué no serlo?

- **Andreas:** El militarismo representa todo en lo que no estoy de acuerdo: autoritarismo, sexismo, homofobia. Además crea desigualdad, no deja a las personas pensar. Así que si el militarismo es esto, entonces soy anti-militarista.

Javier: Además de estos motivos está mi historia en Chile, de haber vivido tan fuertemente la presencia y la dictadura militar en sus relaciones, en su estructura y como esos años de represión dejaron una marca en el país de miedo, terror, desconfianza, respeto a la autoridad, todo eso. Todas esas cosas por las que estoy trabajando, tratando de cambiar en el mundo, específicamente en la sociedad chilena donde el militarismo marcó un quiebre importante.

¿Por qué acciones no violentas contra el militarismo y no acciones violentas?

- A: Mi visión es una sociedad anarquista, libre de autoritarismo e implica que esta sociedad no puede tener violencia organizada. Si quiero alcanzar una sociedad que no incluya ninguna no puedo conseguirla a través del uso de violencia. Para mí es algo que es muy grande y bello, y es una sociedad que conforma su visión de los medios en su fin.

J: Si estamos luchando contra el militarismo, el uso de violencia no tiene sentido. Al mismo tiempo como estrategia y como táctica es bien poderosa en la capacidad

de involucrar más gente, incluyéndola de una manera inclusiva y no excluyente lo cual me parece muy importante. Incorporando la capacidad de cada individuo y además tomando en cuenta al colectivo. Como método es muy interesante, novedoso y con muchas capacidades sin exclusión como ha pasado con métodos violentos donde hay que sumarse, una cantidad de reglas y normas las cuales hay que seguir y si uno las sigue pierde completamente su individualidad.

¿Creen en un desarme general o sólo en la eliminación de la institución militar?

- A: El militarismo también incluye a la policía como institución y al para-militarismo, y esto es lo primero que quiero abolir. Creo que siempre va a existir algún nivel de violencia individual en cualquier sociedad, ya sea en conflictos o en cualquier otra manera. Pero es posible abolir instituciones que existen con el único propósito de usar la violencia como la milicia, policía y otros. Además de minimizar el uso de violencia individual en lo menos posible y más si se usan armas.

J: Hay que reconocer que el conflicto y la violencia van a estar presentes de alguna forma u otra. Pero creo que con la capacidad y la cantidad de armas tanto cortas como de los ejércitos institucionales y paramilitares, hay que tener una postura radical en estos momentos. Ante esta situación hoy de violencia extrema creo que hay que contrarrestarlo también con una posición extrema.

¿Los colectivos que están dentro de la red IRG son todos antimilitaristas o pueden ser de otra tendencia?

- J: Para estar dentro de la IRG únicamente el colectivo o grupo debe firmar la declaración de principios. Debe de haber un trabajo constante por ello dentro de su que hacer, no pueden firmar algo por firmarlo y después estar haciendo actividades por una lucha armada o abogando por una resistencia violenta, sería una contradicción. Como ha pasado con grupos que han sido desafilados por que no hay una coherencia, una consonancia entre firmar la declaración y sus actos.

A: Es importante decir que el firmar la declaración es



De izq. a der: Javier Gárate y Andreas Speck > Oscar H.

AMÉRICA LATINA

-Pensando en los zapatistas y el tipo de conflicto que han desarrollado en Chiapas, ¿les parece necesario el uso de armas o no?

-J: El rol de las armas en el ejército zapatista es más simbólico que nada, su poder es la comunicación, los discursos de Marcos, la capacidad que tienen dentro de las comunidades indígenas, su trabajo social; pero al nivel de ejército es un grupo muy pequeño sin ninguna capacidad militar. El que hayan usado armas también muestra su estrategia: han tenido de llamar la atención de los medios de comunicación de la sociedad civil tanto mexicana como internacional. Las armas sólo eran una forma de atracción. Marcos además dice que estamos juntos pero que estamos con las personas que trabajamos por otros medios. Y que ellos se vieron forzados a usar las armas pero que en verdad ellos más que nada quieren dejar las armas, que es más un simbolismo que la cantidad de tiros que hallan hecho. Y no es tampoco que se estén defendiendo en la selva con las armas, la manera que ellos tienen de defenderse es su comunicación y el respaldo que ellos tendrían en la sociedad civil al momento de alguna incursión militar del ejército mexicano dentro de Chiapas; para ellos el poder no es defenderse a balazos con ellos, el poder de la presión de los movimientos sociales tanto mexicanos e internacionales son su real defensa.

- ¿Qué opinan de los gobiernos de corte militarista como Venezuela?

- A: Cualquier gobierno utiliza la presencia militar, todo Estado depende del uso de las fuerzas armadas y de la policía para gobernar. Todo depende de la cantidad a utilizar, que cantidad de obediencia logras de una forma diferente y pienso que en la mayoría de las sociedades democráticas los medios hacen la mayoría del trabajo para que los ciudadanos obedezcan. En otros países esto no funciona así, la opresión por la fuerza es mucho más fuerte. Venezuela es muy interesante por que Chávez se proclama como progresista, pero no puedo entender como se puede construir una nueva sociedad, una nueva Venezuela más justa y más organizada utilizando una institución autoritaria, homofóbica y sexista que básicamente detiene el pensar de las personas, así que esto es una eterna contradicción. También se muestran muchos proyectos para esta sociedad que están basados en presencia de fuerzas militares. ¿Si Venezuela ahora es de todos por qué necesitan una milicia, por que necesitan una fuerza policial? Eso demuestra que esto no es verdad.

J: Es una situación compleja dentro del contexto latinoamericano por el rol que han tenido los militares. Por esta idea de que en Venezuela hay un ejército del pueblo, que puede tener algo de cierto, pero al fin y al cabo siguen siendo militares y sigue siendo una institución jerarquizada, discriminatoria, lo cual queda bien en claro. Y también demuestra lo que vemos ahora. Yo estuve hace dos años atrás, también donde había una polarización más fuerte que la que hay ahora, pero la normalización de la presencia militar es algo muy fuerte y es preocupante el nivel de aceptabilidad de lo castrense. Y sin cuestionarse más allá de que si están con Chávez o no están con Chávez. ¿Cuáles son las bases de ese militarismo, que lo sustenta mas allá de la contingencia política, cuáles son sus valores de fondo, autoritarios, cuáles son sus estructuras?. Creo que se hace un esfuerzo pero es importante que el resto de la sociedad venezolana se cuestione los fundamentos que hay debajo de la contingencia política, de que si estoy con Chávez o contra Chávez, que se cuestione esos valores que están presentes en el militarismo.

la internacional de resistentes a la guerra

Fundada en 1921, WRI es una red de organizaciones, grupos e individuos que suscriben la declaración de WRI: La guerra es un crimen contra la humanidad. Por ello me comprometo a no apoyar ningún tipo de guerra, y a luchar por la eliminación de todas sus causas.

WRI existe con la intención de promover la acción contra la guerra, así como también para apoyar y poner en contacto, a través de todo el mundo, a las personas que se niegan a tomar parte en la guerra o en su preparación. Hoy en día existen más de 70 grupos afiliados a lo largo de 33 países.

Los grupos de WRI se han dado a conocer por su resistencia al servicio militar, a los impuestos de guerra, por sus campañas contra la producción de armas y el mercado de éstas, o trabajando en solidaridad con pacifistas expuestos a situaciones de guerra. Pero también pueden los grupos desarrollar proyectos de reconstrucción física y psicológica durante o después de las guerras, facilitando el diálogo entre grupos en conflicto, o promoviendo el desarrollo a pequeña escala y comunitario.

El “NO a la guerra” de WRI apunta a romper los ciclos de la violencia. Hasta en las situaciones más difíciles insistimos en buscar los recursos disponibles para la acción no-violenta, identificando cómo y con cuáles grupos la acción no violenta podrá contribuir reducir la violencia. Entre los programas de trabajo actuales se cuentan “Encarando el pasado”, “El derecho a rechazar matar” y “Noviolencia”.

Más información en <http://www.wri-irg.org/es>



Taller de Acción directa noviolenta realizado en el FSA

Behind Enemy Lines



THE GLOBAL CANNIBAL

Edición oficial para América Latina, a beneficio del Centro de Estudios Sociales Libertarios de Venezuela e incluyendo traducciones al castellano de las letras. Este es, posiblemente, uno de los grupos anarcopunks contemporáneos con las letras más inteligentes. Con miembros de bandas como Aus-Rotten, The Pist y React. El disco está centrado principalmente en temas como la Guerra, el Terrorismo, El Aborto Libre, con críticas muy bien fundamentadas y música contundente.

VENEZUELA: ellibertario@nodo50.org MUNDO: juanmi@riseup.net

De venta
en el Centro de
Estudios Sociales
Libertarios
de Caracas



la CTV: un cadáver insepulto

HumbertoDecarli
hachede@cantv.net

Hablar de la C.T.V. es referirse a un organismo en vías de extinción. La otrora potente confederación de trabajadores y de sindicalistas todopoderosos parece ser cosa del pasado. Estamos presenciando los estertores de la agonía de una entidad incapaz de detener su ostensible y rápido declive debido a multiplicidad de factores incidentes en su presente apoplejía.

Debemos remontarnos a mediados del pasado siglo para entender el surgimiento de organizaciones sindicales al calor de las huelgas producidas en ciertos sectores del aparato productivo. El famoso paro del año 36 en el segmento petrolero fue una muestra de la valentía de la clase obrera venezolana. La influencia de la ideología marxista como propulsora de la clase obrera como estamento fundamental del cambio social y el sindicalismo emergente en América Latina, fueron agentes de su auge.

La continuación de los regímenes militares determinó la reducción de la actividad sindical por la prohibición de su funcionamiento y la persecución emanada de los mandos castrenses. El 23 de enero de 1958 es cuando se produce el renacimiento de una central sindical de rango nacional capaz de agrupar a todo el universo de laborantes sindicalizados.

Con la instauración del modelo populista derivado del Pacto de Punto Fijo, la Confederación de Trabajadores de Venezuela pasó a ser un factor de poder. Junto a las Fuerzas Armadas, el Alto Clero, Fedecámaras y ciertos partidos políticos, conformó la pentarquía ideada por Rómulo Betancourt y sus acompañantes para gobernar al país. Fue parte del esquema populista y autoritario inaugurado con la defenestración del militar de Michelena.

A la C.T.V. se le asignó el rol de dique de contención de las aspiraciones populares a través de la función de mediación con la finalidad de alcanzar una paz laboral como vehículo de gobernabilidad. Su misión era mantener pasivos a los obreros venezolanos frente a un modelo clientelar donde la concesión de algunas reformas los tranquilizara. Igualmente desde la cúpula adeca se le concedió al buró sindical de esa organización política un lugar especial y de allí la elección de Raúl Leoni como candidato a suceder a Betancourt.

Sin embargo, el ingreso petrolero durante el segundo gobierno del líder de Guatire no era suficiente para distraer a los trabajadores y fue necesaria la reducción de los salarios de los empleados públicos por la popularmente llamada “ley del hambre” impuesta desde Miraflores. El ente sindical cumplió el papel de sedar a la gente disgustada ante un sacrificio semejante mientras a los empresarios se les subsidiaba.

La izquierda nacional pretendió dividir a la cúpula sindicalera luego de la acción de las bandas armadas adecas y los cabilleros del mencionado buró sindical amén del llamado a la insurrección para derrocar al gobierno sucedáneo de la dictadura perezjimenista. Crearon una formación paralela, la C.U.T.V., con las mismas perspectivas economicistas de sus pares y devino en un ente reducido a su más mínima expresión. Además, la fuerza del Estado y de los empresarios siempre apuntaló a los cachorros oficiales.

La C.T.V. se enrumbo en una economía basada en la sustitución de importaciones donde el Estado tenía un espacio relevante pues aparte de la creación de la burocracia oficial se engendró una matriz industrial fundamentalmente dirigida desde la entidad pública. Los personeros del mundo sindical eran intermediarios obligados tanto en el sector gubernamental como el privado.

La ingesta petrolera imprevista ocasionada por la guerra del Yonkipur impulsó la idea de efectuar ciertas dádivas para evitar futuros conflictos sociales. La ley contra despidos injustificados, las comisiones tripartitas calificadoras de la ruptura de la relación laboral, la participación de los sindicatos en los institutos autónomos y las empresas del Estado y la apreciación general de que los trabajadores eran tomados en cuenta, matizaban el desastre populista que devenir trágico se perfilaba.

Empero, varias circunstancias se atravesaban en el firmamento de las estructuras reformistas del área trabajadora. Primero, la corrupción galopante de los principales representantes de las federaciones más connotadas y de los integrantes del comité ejecutivo de la conocida organización sindical.

Igualmente, el accionar de un grupo financiero alrededor del Banco de los Trabajadores fue la guinda de la torta. El desprestigio de ellos generaba el miedo de los

obreros porque la venta de contratos colectivos y la colaboración patronal fue palmaria. Era un hecho público y notorio pero inherente al esquema clientelar y a la descomposición del país.

En segundo término, la economía globalizada comenzó a expandir en Venezuela el sector servicios y la necesidad de prescindir del factor trabajo y por ende, la sindicalización fue cada vez menor. La orientación del capitalismo acelerado luego de la caída del Muro de Berlín pasaba necesariamente por el proceso de exclusión social típico de una concepción fundada en el empleo de la tecnología y los mecanismos de reingeniería para simplificar la reducción de nóminas en múltiples niveles, en especial en el de mayor crecimiento hoy, el financiero y telecomunicaciones.

En tercer lugar, en la época de los noventa surgió un movimiento masivo inédito en el país promocionando la participación, muy distante de la burocratización de los jerarcas de la central. Con la asunción de Chávez hubo un reacomodo de los factores de poder y el sindical no formaba parte de ese nuevo esquema. Los administradores de la violencia del Estado, la banca internacional, las empresas globalizadas y la imagen del caudillo, son los nuevos actores en el rediseño de continuación de la democracia representativa.

Sustraidos de la reformulación del esquema de dominación venezolano, no le quedó otra opción que formar parte de la fracasada oposición y la acompañaron en las aventuras de la huelga patronal de diciembre de 2001, de la tentativa golpista del 11 de abril de 2002, la huelga petrolera de finales de este mismo año y en la campaña del referéndum revocatorio. Con ese antichavismo trasnochado los mafiosos sindicales terminaron de construir su propia tumba.

La proximidad del primero de mayo es una fecha propicia para reflexionar sobre el curso cumplido por la C.T.V. De un importante agente de la gobernabilidad ha pasado a ser un despojo. No tan sólo por la deshonestidad de sus dirigentes sino por la realidad del mundo contemporáneo. Pero la mejor demostración de su diáfana debilidad se aprecia al estar preso su presidente y no haber podido hacer absolutamente nada significativo para denunciar su detención. Es increíble que el mayor representante de una confederación sindical esté en prisión sin haber objetivamente ninguna presión para lograr su libertad.

La actual situación nacional la protagoniza un caudillo decimonónico y rural, acompañado de una variopinta coalición con meras funciones electorales pero con un criterio claro de la militarización de la sociedad venezolana, la promoción de las transnacionales energéticas y del sector financiero y una paz social buscada con los petrodólares

asistencialistas, acompañadas de la nueva versión de las cívicas bolivarianas en el rubro sindical, la U.N.T. Este cartabón sindical está erguido sólo por la intervención del Estado porque no tiene base ni dirigentes de reconocido liderazgo.

La flexibilización laboral lograda con las cooperativas oficiales y los contratos temporales y la precarización de la vida mimetizada con las misiones, son las condiciones reales existentes en nuestra vida cotidiana. Con una economía informal creciente y la exclusión social en práctica, el trabajador se convierte en un privilegiado. Así será de salvaje el capitalismo actual que un asalariado forma parte de sus preferidos. Y todavía hay quienes piensan en la clase obrera como el sujeto histórico del cambio revolucionario.

UNT: historieta sindicalera de la quinta república

Armando Vergueiro

Después que el fracaso del paro general de diciembre de 2002 había quebrantado decisivamente a la burocrática Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), el chavismo consideró llegado el momento de crear una central propia, repitiendo lo hecho por el puntofijismo para controlar al movimiento laboral, con el pretexto de agrupar a los partidarios del Proceso en una nueva organización clasista. Así, el 5-4-2003 se realiza el congreso fundacional de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), en base a la Fuerza Bolivariana de Trabajadores (FBT), fracción sindical pro-gubernamental con la que previamente se había intentado sin éxito disputar la conducción cetevista.

A lo largo de los años siguientes, la UNT ha podido consolidarse y expandirse por dos causas. Primera y principalmente por la protección ventajista que recibe del Estado, que le brinda el mismo padrínazgo que en la IV República recibía la CTV; ello se ejemplifica en la deferencia de las Inspectorías del Trabajo ante las gestiones de los

dirigentes de boina roja, en aceptarlos como interlocutores privilegiados para negociar contrataciones colectivas, en otorgar a su liderazgo el habitual “kit” de prebendas (cargos públicos, viajes al exterior, locales bien dotados para despachar, más un oscuro etcétera de subvenciones varias), y en presionar para la migración de los trabajadores del sector público a los gremios afiliados a UNT. En segundo término, la organización oficialista se favorece con la galopante declinación de la CTV, que venía debilitándose antes del paro por la crisis de la estructura de poder en la que participaba desde 1958, donde operaba como correa de transmisión del control partidista (en particular de AD) sobre los trabajadores; al perder las muletas partidistas y estatales que la sostenían, esta central ha mostrado que carece de fuerzas propias como para enfrentar al contendiente que ahora disfruta de lo que fueron sus privilegios indiscutidos por 40 años.

El crecimiento de la UNT ha ocurrido sobre los despojos de la CTV, de manera que el estimado actual de entre 600 y 750.000 afiliados a la Unión refleja básicamente el traspaso de efectivos desde la vieja central, por lo que la membresía cetevista puede estar ahora entre 300 a 450.000 trabajadores. Por supuesto, tales aproximaciones cuantitativas serán rechazadas por los voceros de uno y otro bando, siempre listos a inflar los números propios y subestimar los ajenos; pero ellos mismos no dejan de reconocer con renuencia (y atribuyendo culpas al rival) que la afiliación sindical apenas alcanza a un 10 ó 12 % de la población económicamente activa, lo que es consistente con las cifras que apuntamos.

ZAMUROS CUIDANDO CARNE

Cualquiera que desde una posición progresista, o simplemente honesta, se interesase en la década de 1990 por el futuro del movimiento obrero venezolano, concordaría en que un porvenir positivo para las luchas laborales de ningún modo podía pasar por el sindicalismo de la CTV, de modo que vería con simpatía los esfuerzos por romper el inmovilismo que encarnaban los bueyes cansados de los cogollos sindicales, como sus adversarios calificaban a la cúpula cetevista. Chávez sintonizó con ese verbo desde sus tiempos de candidato y fue recibiendo apoyo del minoritario sindicalismo de la izquierda marxista, al que le caía del cielo una oportunidad de volver a competir por la dirección de las principales organizaciones gremiales, siempre y cuando se colocase obedientemente a las órdenes del Comandante. Así fue como quienes hasta entonces se proclamaban partidarios sin concesiones de la lucha de clases y de la autonomía de los trabajadores, pasaron a un discurso donde nacionalismo, anti-imperialismo y defensa de la Constitución se volvían





Nico

stillangry@nolog.org

Después de más de dos meses de agitación social y disturbios, el gobierno francés anunció que iba a quitar la medida CPE (Contrato Primer Empleo) de su proyecto de ley sobre «igualdad de oportunidades». Este nuevo contrato laboral destinado a jóvenes menores de 26 años fue fogosamente rechazado desde su aparición pública ya que señalaba un paso más hacia la precarización del trabajo asalariado. Esta victoria merecida después de una larga lucha llevada a cabo por los jóvenes en su conjunto, los alumnos de institutos y universidades, alcanzó envergadura tan importante como los movimientos sociales que hubo en Mayo del 1968. Desde que el CPE fue suprimido, los sindicatos han llamado a la desmovilización, poner fin a las ocupaciones y acciones de bloqueo. En las universidades se ha votado en asamblea general el fin de la huelga. Sin embargo, solamente se retiró el CPE, pues el CNE (Contrato Nuevo Empleo) que incluye las mismas medidas para las empresas menores de veinte asalariados se aplica todavía.

Una de las cosas más interesantes de este movimiento fue la ausencia relativa de los sindicatos. Aunque las llamadas más o menos unitarias de días de huelga fueron seguidas por mucha gente, ya que contaban con más de dos millones de personas en la calle, los sindicatos se vieron superados por un movimiento caracterizado por su autonomía. Es necesario decir que su permanente preocupación en un mundo maravilloso de diálogo social les impidió una vez más llamar a una movilización más amplia de los asalariados. Aunque estos estén muy afectados por las varias medidas que se toman sobre el derecho del trabajo para una mayor flexibilidad.

Aunque la represión fue fuerte (decenas de detenciones seguidas de multas y algunas penas de prisión firmes), esta victoria es parcial (ya que no trata el CNE, ni el conjunto de la ley), si bien la retirada del CPE señala la primera derrota de una derecha que se creía invencible desde el fracaso del movimiento que hubo contra la reforma de las jubilaciones en 2003. Es el resultado de un año de manifestaciones, motines, ocupaciones, de acciones originales y autónomas entre los movimientos de los alumnos en marzo de 2005 y de los suburbios en el otoño 2005. Estos dos movimientos suponen una ruptura entre una clase media que tenía acceso a los estudios y que luchaba para preservar su ingreso decente al mercado laboral y un lumpen proletariado rechazado a los márgenes sociales y luchando solamente para que se los entienda. La ausencia casi total de apoyo por parte de los anarquistas, la extrema-izquierda, los sindicatos y los partidos hacia el movimiento de los suburbios fue prueba obvia de esa ruptura aunque los numerosos testimonios de solidaridad entre la gente de los barrios y los estudiantes en la movilización anti CPE dejan la escasa esperanza que la misma no es total.

DEL LIBERALISMO AL TRABAJO FORZADO

Francia conoció un período de relativa flexibilización del capitalismo después de la Segunda Guerra Mundial. Pero el final de los imperios coloniales que permiten la captación de materias primas a menor coste, la competencia generalizada en mercados cada vez más integrados a escala planetaria, la aparición de una economía no productiva permitiendo una individualización de las relaciones sociales, la menor resistencia de una sociedad más convencida por un hedonismo individualista que por el interés común, y simplemente la búsqueda del beneficio máximo, volvieron a dar fuerza a un capitalismo ofensivo, liberal y poco preocupado por la paz social.

Desde hace más de treinta años, una de las frases clave es “la lucha contra el desempleo”. Recientemente, esto se englobó en un discurso de seguridad generalizada a todos los campos, la salud (higiene con las fobias de nuevos virus que llegan del tercer mundo) las prisiones (construcción de cárceles de alta seguridad) pasando por la seguridad vial. Para la lucha contra el desempleo, se desplegó todo un arsenal de medidas. Son, por ejemplo, las exenciones de cargas patronales que pasaron de 1,7 a 21,5 mil millones de euros de 1991 a 2004 bajo pretexto de reducir el coste laboral. Este desequilibrio que crece en la distribución de las riquezas justifica a continuación, por una pirueta lógica digna de los más grandes sofistas griegos, al desmantelamiento del sistema de jubilaciones, de la seguridad social, del seguro de desempleo. ¡Se habrían vuelto demasiado costosos para una economía francesa que ya no tiene nada! A pesar de todas las medidas adoptadas, el desempleo no disminuye. Francia conoce, concretamente, una de las tasas más altas en Europa de desempleo juvenil. Pasó oficialmente de un 11,3% en 1977 a cerca de 23% actualmente. Frente a esto, los

mínimo, una garantía clave de la relación capital/trabajo en la sociedad salarial de la posguerra.

Esto se acompañó de medidas para el empleo de los jóvenes, instaurándose legalmente nuevas formas de trabajo precario. Entre las tres decenas de medidas adoptadas en treinta años, se pueden citar las numerosas tentativas de salario mínimo para jóvenes (Práctica de inserción a la vida profesional, adoptado por los socialistas en 1983, o Contrato de inserción profesional en 1993, propuesto por la derecha). Estas medidas generalmente se impugnaron y tuvieron una vida limitada. El CIP (Contrato de Inserción Profesional) fue la ocasión, en particular, de amplias movilizaciones estudiantiles, en algunos puntos similares a las de la CPE y algunas semanas después de su instauración se retiró. Se pueden también citar empleos de miseria, en general de tiempo parcial, subvencionados por el Estado. El Gobierno llegará incluso hasta garantizar el pago de una parte del salario (Empleos jóvenes de Jospin, socialista) o de la totalidad (CES de Rocard, socialista). Son bonitos ejemplos de intervención estatal para conservar un remedo de paz social, favoreciendo al mismo tiempo la disminución del costo laboral en las empresas. A principios de 2006, el Gobierno de derecha bajo Chirac propone el Contrato Primer Empleo (CPE). Es un CDI pero la duración de pruebas pasa a dos años en lugar de uno a tres meses. Se refiere a jóvenes menores de 26 años. Durante estos dos años, el dueño puede despedir al joven en cualquier momento y sin motivo. Esta medida es una regresión considerable sobre una garantía laboral básica porque el Código del Trabajo prohíbe el despido sin motivo desde 1973.

Las medidas que acompañan el CPE son igualmente graves. Instauran el aprendizaje a partir de la edad de 15 años. ¡Liquidada la escolaridad obligatoria hasta 16 años! “La carrera de iniciación al trabajo” comienza a partir de la edad de 14 años en forma de períodos de prácticas en empresa. Sin embargo, en la TV, Francia habla de no ser igual a esos países subdesarrollados que hacen trabajar a los niños. En el país de los derechos humanos, la infancia finalizaría a los 13 años, cuando la pubertad empieza hacer sentir sus primeros efectos. Una última medida se refiere “al contrato de responsabilidad parental”. Las familias, de las que vienen los niños en dificultad escolar, se verán fichadas y amenazadas de suspensión de sus ayudas sociales si esa dificultad empeora. Cuando la sociedad no está en condiciones de ofrecer ni diversión ni autonomía a sus hijos, el orden patriarcal resurge, aplicando un control social cada vez más íntimo. Los padres (y las madres) de familia se ven así obligados por el Estado a ejercer rol de agentes de la fuerza pública. Y si fracasan, al igual que los verdugos del Siglo XVIII, serán castigados.



PODER Y SERVIDUMBRE

Con el fin de lograr mayores beneficios en una situación de competencia mundial entre mercados cada vez más integrados, varias opciones se ofrecen a los patronos. Pueden bajar los salarios. Medidas como el Salario Mínimo para los jóvenes, el RMA, van en este sentido. Los dueños pueden también aumentar el tiempo de trabajo semanal (que es de 35 horas en Francia) o ganar en flexibilidad con la precarización del asalariado. Más allá de estos aspectos estrictamente económicos, la precarización explica la modificación de la relación de poder entre capitalistas y asalariados. El régimen asalariado no es más que la forma contractual de la relación de fuerza relativa a la distribución de los frutos del trabajo, las dos partes garantizándose un mínimo de derechos mutuos y comprometiéndose a una serie de deberes. Esta contractualización salarial, como trabajo precario, se desequilibra en favor del patrón. El trabajo precario no anuncia el final del asalariado sino su servidumbre creciente.

En los primeros tiempos del capitalismo moderno, el trabajo asalariado fue la oveja negra de los anticapitalistas. Significaba la esclavitud moderna, sólo la diferencia con el esclavo, es que el asalariado podía elegir a su amo. Con la industria que se desarrollaba, el asalariado se convirtió en una fuerza social organizada que pudo imponer una serie de derechos (vacaciones, jubilación, protección social en caso de enfermedades, accidentes, despidos...). Es la destrucción de esta relación de fuerza lo que explica la precarización del trabajo. Por si no fuera poco, se individualizó la relación entre el asalariado y el dueño, la evaluación individual de los trabajadores, la gestión del trabajo por proyecto a duración limitada,... ¡fueron tantas las disposiciones que permitieron romper la relación colectiva del trabajador con sus patrones! Un corolario fue el debilitamiento de los sindicatos, la forma de organización privilegiada del asalariado. El individuo se encuentra ahora sólo enfrentado al poder del capitalista. Se somete a lo arbitraria que es su jerarquía, que puede despedirle cada vez más fácilmente por motivos personales, o aún sin motivo. La relación salarial se convierte en dispositivo de sometimiento disciplinario del individuo en el “mundo del trabajo”. Firmar un contrato laboral es aceptar doblarse en su comportamiento diario a la norma impuesta por el amo. Si no, la sanción es inmediata y definitiva, el despido.

La lucha llevada contra las reformas actuales del derecho laboral no debe resolverse solo defendiendo formas protegidas de trabajo. Debe también entender la naturaleza del trabajo asalariado, como contractualización de una relación de poder, más o menos equilibrada. Debe preguntar por la naturaleza del trabajo y el modelo de desarrollo en que se basa. ¿“Para qué trabajar, para producir qué, cómo, con qué?” Son cuestiones a plantearse antes de defender el hecho de pasar los tres cuartos de su vida trabajando para un patrono voráz y por un salario de miseria.

precarización del trabajo asalariado en francia: un paso hacia la servidumbre



ni intelectualismo ni estupidez

Wilfull Disobedence

En la lucha contra la dominación y la explotación, cada individuo necesita coger todo instrumento que pueda hacer suyo, toda arma que pueda usar autónomamente para atacar esta sociedad y recobrar su vida.

Por supuesto, los instrumentos que los individuos particulares pueden usar en este camino variarán dependiendo de sus circunstancias, deseos, capacidades y aspiraciones, pero considerando los obstáculos a los que nos enfrentamos, es ridículo rechazar un arma que pueda usarse sin comprometer la autonomía, basándose en concepciones ideológicas.

El desarrollo de la civilización en la que vivimos con sus instituciones de dominación está basado en la división del trabajo, el proceso por el cual las actividades necesarias para vivir son transformadas en roles especializados para la reproducción de la sociedad. Tal especialización sirve para socavar la autonomía y reforzar la autoridad porque le arrebat a ciertos instrumentos -ciertos aspectos de un individuo completo- a la gran mayoría, y los coloca en las manos de un@s poc@s llamad@s expert@s.

Una de las especializaciones más fundamentales es la que creó el rol del intelectual, el especialista en el uso de la inteligencia. Pero el intelectual no está definido tanto por la inteligencia como por la educación. En esta era de capitalismo industrial/alta tecnología, a la clase dominante le resulta de poca utilidad el pleno desarrollo y ejercicio de la inteligencia. En su lugar requiere la especialización, la separación del conocimiento en estrechos campos conectados sólo por su sometimiento a la lógica del orden dominante -la lógica del beneficio y el poder-. De esta forma, la “inteligencia” del intelectual es una inteligencia deformada y fragmentada con casi ninguna capacidad de hacer conexiones, entender relaciones o comprender (sin hablar de desafiar) totalidades.

La especialización que crea al intelectual es de hecho parte del proceso de estupefacción que el orden dominante impone a quienes son dominad@s. Para el intelectual, el conocimiento no es la capacidad cualitativa de entender, analizar y razonar sobre la propia experiencia o de hacer uso de los esfuerzos de otr@s para alcanzar tal comprensión.

El conocimiento de los intelectuales está completamente desconectado de la sabiduría, que es considerada un extraño anacronismo. Más bien, es la capacidad de recordar hechos inconexos, trozos de información, lo que ha llegado a ser visto como “conocimiento”. Sólo semejante degradación del concepto de inteligencia podría permitir a la gente hablar de la posibilidad de “inteligencia artificial” en relación a esas unidades de almacenamiento y exámen continuo de información que llamamos ordenadores.

Si entendemos que el intelectualismo es la degradación de la inteligencia, entonces podemos reconocer que la lucha contra el intelectualismo no consiste en el rechazo a las capacidades de la mente, sino más bien en el rechazo a una especialización deformadora.

Históricamente, los movimientos radicales han proporcionado muchos ejemplos de esta lucha en la práctica. Renzo Novatore era el hijo de un campesino que solo asistió a la escuela seis meses. Sin embargo estudió las obras de Nietzsche, Stirner, Marx, Hegel, los antiguos filósofos, historiadores y poetas, todos los escritores anarquistas y aquellos que participaban en los diversos movimientos artísticos y literarios incipientes de su tiempo.

Fue participante activo en los debates anarquistas sobre teoría y práctica además de los debates en los movimientos artísticos radicales e hizo todo esto en el contexto de un intensa y activa práctica insurreccional. En un tono similar, Bartolomeo Vanzetti, que empezó trabajando como aprendiz en su temprana adolescencia a menudo durante largas horas, describe en su breve autobiografía cómo pasaba una buena parte de sus noches leyendo filosofía, historia, teoría radical, etc. con el fin de obtener estas herramientas que la clase dominante le negaría. Fue su afán por adquirir los instrumentos de la mente lo que le llevó a su perspectiva anarquista.

A finales del siglo 19 en Florida, l@s trabajador@s fabricantes de cigarros obligaron a sus patronos a contratar lectores para leerles mientras trabajaban. Estos lectores leían las obras de Bakunin, Marx y otros teóricos radicales a l@s trabajador@s, que discutían luego lo leído. Y a principios del siglo 20, vagabundos radicales y sus amigos establecerían “colegios vagabundos” donde una amplia variedad de oradores daba charlas sobre cuestiones sociales, filosofía, teoría y práctica revolucionaria, incluso ciencia e historia, y los vagabundos discutían sobre ello. En cada uno de estos casos vemos el rechazo de l@s explotad@s a dejar que les fueran arrebatados los instrumentos de la inteligencia. Y tal como lo veo, esta es precisamente la naturaleza de una lucha real contra el intelectualismo. No es una glorificación de la ignorancia, sino un rechazo desafiante a ser desposeído de la propia capacidad de aprender, pensar y comprender.

La degradación de la inteligencia que crea el

intelectualismo se corresponde con una degradación de la capacidad de razonar que se manifiesta en el desarrollo del racionalismo. El racionalismo es la ideología que sostiene que el conocimiento sólo proviene de la razón.

De esta manera, la razón está separada de la experiencia, de la pasión y por tanto de la vida. La formulación teórica de esta separación se puede remontar a la filosofía de la Antigua Grecia. Ya en este antiguo imperio comercial, los filósofos proclamaban la necesidad de subyugar los deseos y pasiones a una razón fría y desapasionada. Por supuesto, esta fría razón promovía la moderación -en otras palabras, la aceptación de lo que existe-.

Desde ese momento (y probablemente mucho antes desde que hubo estados e imperios desarrollados en Persia, China e India cuando Grecia aún consistía en ciudades-estado enfrentadas), el racionalismo ha desempeñado un papel fundamental en reforzar la dominación. Desde el surgimiento del orden social capitalista, el proceso de se ha ido extendiendo a todas las sociedad por todo el globo. Es por tanto comprensible que algun@s anarquistas lleguen a oponerse a la racionalidad.

Pero esta es una simple reacción. Al examinarla de cerca, queda claro que la racionalización impuesta por quienes tienen el poder es de un tipo específico. Es la racionalidad cuantitativa de la economía, la racionalidad de la identidad y la medición, la racionalidad que simultáneamente equipara y atomiza todas las cosas y seres, no reconociendo más relaciones que las del mercado. Y al igual que el intelectualismo es una deformación de la inteligencia, esta racionalidad cuantitativa es una deformación de la razón, porque es razón separada de la vida, una razón basada en la Reificación.

Mientras que quienes dominan imponen esta racionalidad deformada en las relaciones sociales, promueven la irracionalidad entre aquell@s a quienes explotan. En los periódicos y revistas, en la television, en los videojuegos, en las películas,... a través de los mass media, podemos ver como la religión, la superstición, la creencia en lo indemostrable y la esperanza en, o el temor a, el llamado ser sobrenatural se imponen y el escepticismo es tratado como un rechazo frío y desapasionado de lo maravilloso. Beneficia a la clase dominante que aquell@s a l@s que explota sean ignorantes, con una limitada y decreciente capacidad de comunicarse un@s con otr@s sobre cualquier cosa significativa o de analizar su situación, las relaciones sociales en las que se encuentran y los acontecimientos que ocurren en el mundo.

El proceso de estupefacción afecta a la memoria, el lenguaje y la capacidad para entender las relaciones entre personas, cosas y acontecimientos en un nivel profundo, y este proceso penetra también en aquellas áreas consideradas intelectuales. La incapacidad de los teóricos post-modernos de comprender toda totalidad se puede ubicar fácilmente en esta deformación de la inteligencia.

No es suficiente oponerse a la racionalidad deformada impuesta por esta sociedad; debemos también oponernos a la estupefacción e irracionalidad impuestas por la clase dominante sobre el resto de nosotr@s. Esta lucha requiere la reapropiación de nuestra capacidad de pensar, de razonar, de analizar nuestras circunstancias y comunicar sus complejidades. También requiere que integremos esta capacidad en la totalidad de nuestras vidas, nuestras pasiones, nuestros deseos y nuestros sueños.

Los filósofos de la antigua Grecia mentían. Y l@s ideólog@s que producen las ideas que mantienen la dominación y la explotación han continuado contando la misma mentira: que lo contrario a la inteligencia es la pasión. Esta mentira ha desempeñado un papel esencial en el mantenimiento de la dominación. Ha creado una inteligencia deformada que depende de la racionalidad económica, cuantitativa, y ha reducido la capacidad de la mayoría de l@s explotad@s y excluid@s de entender su condición y luchar inteligentemente contra ella. Pero, de hecho, lo contrario a la pasión no es la inteligencia, sino la indiferencia, y lo contrario a la inteligencia no es la pasión, sino la estupidez.

Dado que quiero sinceramente acabar con toda dominación y explotación y empezar a abrir las posibilidades para crear un mundo donde no haya ni explotad@s ni explotador@s, ni esclav@s ni am@s, elijo aprovechar toda mi inteligencia apasionadamente, usando toda arma mental -junto con las físicas- para atacar al presente orden social. No pido disculpas por esto, ni me dirigiré a aquell@s que por pereza o por la concepción ideológica de los límites intelectuales de las clases explotadas rechazan usar su inteligencia. No es sólo un proyecto anarquista revolucionario lo que está en juego en esta lucha; es mi realización como individuo y la plenitud de la vida que deseo.

el poder: ¿solución o problema?

Massimo Serini (Rep. Dominicana)
<massimoserini@yahoo.it>

Desde una perspectiva conservadora o reaccionaria se pretende justificar al Poder, históricamente, con la idea de que los seres humanos, si no hay reglas, mandos y jerarquía, hasta llegarían a matarse unos a otros por un instinto animal pervertido y desenfrenado. A través de esa concepción se dibuja y se cristaliza una sociedad jerárquica en la cual el orden (considerado como el opuesto del caos) está garantizado, por unos pocos, o hasta por uno sólo (regímenes dictatoriales), con una disciplina impuesta desde lo alto por un Estado, un Poder, enemigo suspicaz de los cambios radicales, que busca y encuentra en la tradición, en el valor patrio, en la religión, su razón de ser, su legitimación. Su meta es una “paz social” inmóvil e impuesta con la fuerza y el miedo.

En un enfoque revolucionario marxista, el Poder se justifica históricamente, por oposición, como garantía y medio necesario, tal vez provisional, para lograr y consolidar los cambios radicales en el, supuestamente rápido, proceso de transformación hacia una justicia social más plena, hacia la libertad y la emancipación de los explotados y finalmente de todos.

En un enfoque “democrático-parlamentario” el Poder se justifica históricamente por una supuesta “delegación” que el “pueblo” comisiona a unos representantes a través del sistema del voto, las elecciones, que consentiría, expresando por lo menos la voluntad de una supuesta mayoría, cambios razonables, reformas moderadas, gestionadas, planeadas, disciplinadas, como sea, por unos alumbrados, unos elegidos, los “delegados” es decir los representantes “libremente” escogidos por todos (o la mayor parte del) los demás.

En una hipótesis de “democracia directa” se prevé una drástica reducción de las instituciones de “delegación” a cambio de utilizar más ampliamente el método asambleario, referendario, plebiscitario, en que las opciones y las decisiones importantes para la colectividad serán tomadas mas directamente, sin intermediarios o representantes, pero como sea a pluralidad de votos y en manera coactiva para la minoría.

En un enfoque “neo-liberal” el Poder se justifica históricamente por si mismo, como el resultado, casi natural, del “libre juego” del mercado, de la competencia, de la sagacidad de algunos sobre los demás, que, según la fe química de sus sostenedores, permitiría, mas que cualquiera otra opción, el desarrollo y el bienestar de todos (gracias a fantasmagóricos mecanismos de “solidaridad compasiva” de los ganadores).

Casi siempre, de un punto de vista histórico, los gobiernos, los Estados, se han caracterizado por una mezcla de esos elementos, presentando a menudo la preponderancia de uno o más de ellos comparados con los otros.

Pero, ¿quié ejerce históricamente el Poder? Algunos por encima de los demás. Una oligarquía que, según los casos, encuentra su legitimación o en una investidura divina, a nombre y por cuenta de Dios mismo, o una investidura de la tradición, en nombre y por cuenta de “los antiguos valores”, o una investidura electoral, pues supuestamente a nombre y por cuenta del “pueblo”, o una investidura aritmética, que descienda de los meros números, o una investidura económica, a nombre y por cuenta de las leyes del mercado, o finalmente una investidura revolucionaria, supuestamente a nombre y por cuenta de una entera clase.

El concepto común de todas esas hipótesis es que el Poder sea necesario; además, tal vez, que sea “naturalmente” necesario cuando se trate de buscar soluciones colectivas, o sea elecciones validas y eficientes para una comunidad. Tras esa “certeza” muchas veces se esconde un prejuicio. Con toda probabilidad con

eso se quiere decir que la libertad de cada uno tiene que encontrar un límite para que no afecte la libertad del otro, y que se necesitan leyes, reglas impuestas desde “lo Alto”, que todos tienen que aceptar, conformándose con ellas para evitar castigos y represiones, reglas cuya función declarada es deslindar y defender esos límites.

Los anarquistas tienen otras ideas, bien diferentes. En contra de las tesis que el Poder es “naturalmente” necesario, o sea que está en la naturaleza misma de las colectividades humanas, y que es un elemento que desde siempre las ha caracterizado, ellos afirman:

1) Que no es cierto. Se conocen ejemplos históricos de comunidades que no advertían, y no advierten, esa “exigencia”. Pierre Clastres habla en sus estudios etno/antropológicos del “mal encuentro”, o sea del momento letal en el cual el Poder (de otros) choca con esas comunidades corrompiéndolas y destruyéndolas. Además en las experiencias de todos, y no solo de los libertarios, hay pruebas y evidencias diarias de elecciones colectivas tomadas a través de tratos y consentimientos recíprocos y no a través de imposiciones (y son por cierto las más eficientes y útiles).

2) La naturaleza es un concepto dinámico y no estático y no puede ser utilizada como un postulado que clausure de antemano experimentaciones y procesos emancipadores.

En contra de la tesis que ve la libertad de uno potencialmente en conflicto con la libertad de otro, los anarquistas piensan que cada uno se beneficia de la libertad del otro. Ellos dicen que no es cierto que “mi libertad termina cuando encuentra la libertad de otro”, pero si que “ mi libertad se despega más airosa cuando encuentra la libertad de otro”.

En contra de la tesis que el Poder es necesario para evitar el Caos, la jungla de lobos en que se convertiría una sociedad en su ausencia, ellos piensan que el Poder no solamente cristaliza injusticias y privilegios existentes sino que con su presencia fomenta la agresividad y la violencia de muchos, los comportamientos antisociales que supuestamente dice combatir para justificarse y legitimarse. Privar a las personas de la posibilidad de decidir por si mismas, imponerles mandos ajenos que traten de alejarlas de la satisfacción, de la realización de sus exigencias, sueños y deseos, los reduce como a ratones de laboratorio vueltos locos, agresivos en contra de sí mismos o de los demás hasta al suicidio o al asesinato, por la corriente eléctrica que les impide acercarse a su pedacito de queso.

Finalmente los anarquistas intentan practicar y experimentar una forma diferente, que puede llamarse autogestión, o simplemente libertad, para llegar a las decisiones colectivas. Una manera que permita el libre desarrollo y realización de las potencialidades de cada uno a través una organización que no sea jerárquica pero si construida a través de acuerdos, tratos horizontales, es decir no autoritarios, en donde cada uno pueda construir su trayectoria humana sin imposiciones.

Por lo tanto, a la pregunta presentada en el título, yo contestaría: Sí se trata de una cuestión que uno tiene que resolver, para los anarquistas el Poder no es obviamente una solución pero tampoco es una incógnita en un sentido estricto, porque ellos ya tienen una respuesta: El Poder no es un problema porque es algo que tenemos que abolir y ya. Cómo llegar a su abolición, a través de cuál rumbo y con cuáles medios, eso si se puede definir como problema a solucionar, y sería tema de otro texto.



abajo los muros de las prisiones

ciclo de entrevistas “la voz del silencio”

Tomas
<Tomas_cna_vzla@hotmail.com>

El relato de un preso es abrir el candado que por ser o por haberlo sido pareciera le tocara llevar en su corazón, la verdadera realidad de las cárceles es esta, las que sale de esa persona que obligan a entrar a este infierno las cual no sabe si muere o vive.

Su nombre: Román alias “banana”

Su relato: Criado en la famosa parroquia la Vega de Caracas en el Barrio Amapola.

“Me crié bajo un ambiente de drogas y malandreo”, su madre y hermanos estaban poseídos por lo mismo, nos relata banana. A los 12 años comencé a consumir drogas, mi educación fue poca en el barrio donde me crié me rodeaba la pobreza el malandrage, la droga abunda, las pistolas, todo se enfocaba hacia esto. A los 15 años como pude compre un revolver calibre 38 me decidí por robar una clínica, necesitaba dinero, en plena fechoría nos caímos con la policía soy detenido y llevado a la PTJ (Cuerpo Técnico Judicial). Dure ahí 8 días los cuales fueron de torturas, me golpeaban a cada momento, me humillaban. De PTJ me trasladaron a los tribunales, ahí me condenan por porte ilícito de arma de fuego y 4.60 (atracó a mano armada): me envían al reten de menores de Carolina. Este reten marcó mi vida, al llegar mi objetivo era sobrevivir. Tuve que pelear por mis cosas y al rato de esto me “batañaron”, lo cual consiste en que todos los menores del pabellón te atacan al mismo tiempo, me entraron a puñaladas, respondí como pude. Al mes y medio salgo de Carolina por fuga, salgo del reten vuelvo a la calle pero era lo mismo. No tenía otra solución, droga y malandrage, ya estaba “enculebrado”. Me sentía lleno de odio y desesperación a no encontrar otra solución. Al poco tiempo caigo otra vez preso esta vez por solicitado y porte de sustancia psicotrópica. Me llevan otra vez a Carolina, comienza un infierno de nuevo pero como dicen “cárcel es cárcel y tu apellido es candado”. Cumpló los 18 años y salgo de Carolina, ahora estoy en las mismas en la que estuve hace 3 años en el barrio, drogas y malandrage, no hay otra solución sigo enculebrado. Tiroteo a un tipo, 9 tiros, o era él o era yo. Cuando ya uno esta decidido a hacerlo no hay paso atrás.

Luego sigue el pasar del tiempo, ya estoy envuelto en miseria, tirotean a mi hermano, 4 tiros, se prende las llamas del infierno y ahora, como lo fue antes, todo es por sobrevivir: o es la culebra o soy yo. A los 19 años nace mi hija la cual me hace recapacitar un poco, ¡pero que va!, ya estoy de estiércol hasta el cuello. Busco de alejarme un poco, pero es el mismo barrio, los mismos callejones, la misma gente. Consigo un trabajo de vigilancia privada, ya las cosas con este trabajo mejoraban un poco, pero a los meses me botan



y me voy a Maturín a casa de mi suegra. Busco empleo, empiezo a trabajar de carretero en un mercado. Ganaba poco y tenía que mantener a mi hija y me veo en la obligación de robar. Robamos a un tipo, uno de los patrones del mercado. Luego a las semanas me agarran preso en los gritos de carnaval y me manda al comando (Cruz de la paloma): dure tres días en un calabozo, luego me envían a PTJ a realizar reconocimiento en sala de espejos, y positivo, el patrón me reconoce. Me llevan a testificar, eso no lo olvido. Me golpearon para que confesara, 16 días en la PTJ, eso fue golpe tras golpe, luego me envían a la cárcel La Pica, “la quinta paila del infierno”. Dure 1 semana en observación y luego me manda para el pabellón de los cumaneses. En esta cárcel éramos los muertos vivientes, no era fácil dormir en un pabellón con 100 tipos. Las instalaciones de La Pica son lo peor, las paredes están completamente llenas de filtraciones. Los custodio manejan el negocio, todo lo que necesites lo tienen ellos (comida, cigarrillo, arma, droga. agua potable). Todo era vendido, es una mafia donde se beneficia hasta el director del penal con la venta de estos utensilios los cuales algunos son de primera necesidad. En los pabellones no hay baño, es más barato conseguir droga que conseguir comida o agua. Las pocetas eran nuestra caleta, se escondían las amas dentro de la misma y en la hora de una riña con el otro pabellón había que meter la mano dentro de la poceta sin importar lo que hubiera en la misma. En 6 meses que dure preso en La Pica bajé 45 kilos de mi peso normal, esto debido a que por ser de Caracas y estar en La Pica se me hacia mas fácil endeudarme por drogas que por comida. A los 6 meses salgo libre por fianza, me prohíben entrar al estado Monagas por 2 años. Después de salir respirar el nuevo aire, una nueva oportunidad, atrás quedo el infierno. Y ahora queda el reflexionar sobre mi vida, uno no nace delincuente: la sociedad te hace delincuente. Las cárceles son la solución mas fácil que consiguió el sistema, son simples muros donde te dejan pudrir, las cárceles no funcionan. Aquí les pongo el ejemplo la primera cárcel o centro de menores que pise fue el de Carolina, si esto es para rehabilitarlo lo cual no se cumple porque si yo caigo preso a los 15 años y salgo igual, esta cárcel no me rehabilitó, sólo me pudrió mas de odio. Hoy en día trabajo en un hospital, soy asistente de terapia ocupacional en el área de lesiones modulares. Trabajo con pacientes con problemas de conducta, a pesar de que pude rehabilitarme, pude realizar con gran esfuerzo cursos para poder trabajar. Hoy pienso que los mejores años, que es la juventud, la perdí en una cárcel. ✚

hipótesis de un(a) reprimid@

Espanja

Si represión es el mecanismo psíquico consistente en que la parte conciente de la personalidad rechaza impulsos, sentimientos o ideas que pueden ser motivo de angustia o conflicto, los cuales quedan relevados al plano de lo inconsciente. Entonces considero que he sido una persona reprimida. ¿Por qué? Básicamente la razón para que dicha situación haya ocurrido es, cuando la presencia de un represor intolerante e intolerable opacó momentos del compartir callejero al que much@s de nosotr@s estamos acostumbrados a vivir. No sé si esté exagerando, de lo que sí tengo seguridad es que la angustia y el conflicto que generó el comportamiento de represor hacia mí, me permite dedicarle un espacio de mi tiempo para escribirlo en éste periódico.

A pesar de no ser un policía o persona afín, el aquí llamado represor se encargó de criticar, siendo éste conjunto de hojas informativas la víctima de nuestras discusiones. Ciertamente no todo es perfecto en un grupo, me refiero que así como hay manzanas muy buenas, también están las podridas; quizás yo sea la podrida, no lo sé. El hecho es que no todo es perfecto, sencillamente las cosas son así, y en todos los grupos, hasta en tu mismo grupo de amigos, vamos a conseguir diferentes maneras de actuar. Yo sugiero respetar, siempre y cuando nadie se vea afectado todo estará bien.

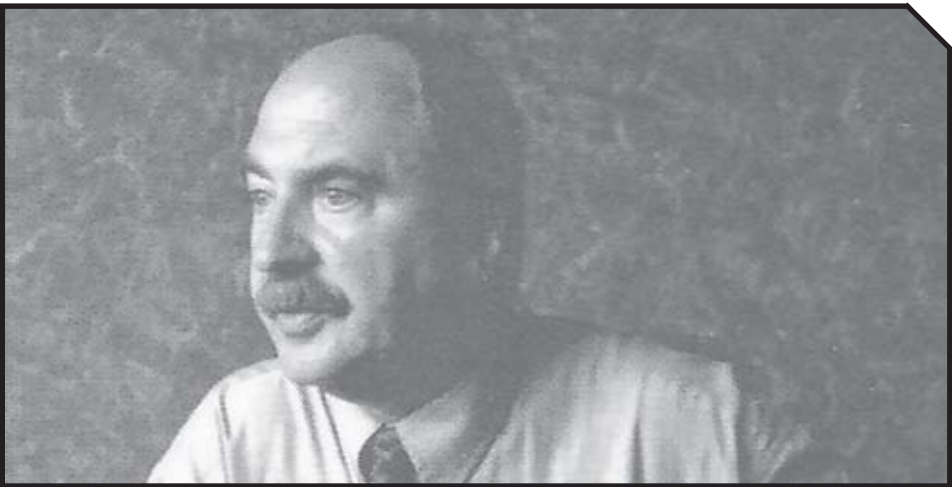
Cada quien tiene su forma de pensar, y la intolerancia es el peor camino a seguir al compartir con otr@s. La ideología de una persona cualquiera que fuese, es la que la induce a hacer algo o no, y cuando es violentada con palabras y/o actos, es lo mismo que clavarle un puñal por la espalda. Sin duda alguna me atrevo a decir que seguiremos siendo criticados, lo cual no me parece del todo malo, mejor así a que ni siquiera seamos vistos. Pero también afirmo como diría la canción: “por cada anarquista muerto naceremos mil”. ✚



el mismo ejército, las mismas vejaciones

Humberto Prado, quien dirige la ONG “Observatorio Venezolano de Prisiones” en una entrevista en un canal de TV hizo referencia al siguiente caso: una mujer en el intento de introducir un teléfono celular, a la cárcel El Rodeo fue sorprendida, la mujer fue pasada por un efectivo de la Guardia Nacional a un cuarto, después de mucho tiempo la mujer fue liberada, a su salida declaró a las autoridades correspondientes que había sido violada

por efectivos de la Guardia Nacional en el cuarto al que fue pasada luego de ser descubierto su intento de pasar el teléfono celular. La ONG atendió su denuncia, cabe destacar que esta noticia no se hizo pública y no se consigue información de la misma. Humberto Prado la reseñó y concluyo explicando “si este es el trato que se le da al familiar de un recluso, ¿cual es el trato para el preso?”.



«siempre se acusa a la cna de ser el frente legal del anarquismo más radical»

ENTREVISTA CON EL ANARQUISTA ESCOCÉS STUART CHISTIE

Rodolfo
cna_venezuela@hotmail.com

Si de alguien deben escribir los anarquistas del mañana es precisamente de Stuart Christie, anarquista escocés que con 18 años de edad cayó preso del franquismo, por colaborar en un atentado que se iba a perpetrar contra el caudillo ibérico. Refundador de la Cruz Negra Anarquista junto a Albert Meltzer, y cautivo del gobierno británico por el montaje que se hiciera por su supuesta participación en la Angry Brigade. Figura libertaria de gran talante y verbo fogoso, que la cárcel y los años de dispersión no supieron menguar. Tuvimos la oportunidad de realizarle una corta pero gratificante entrevista que publicamos a continuación.

- Cuéntame un poco de tus experiencias dentro de la Prisión.

- Mis experiencias dentro de la cárcel creo que las he mencionado en algunas de las entrevistas que he realizado, pero también están detallados en el libro mío llamado “Franco Me Hizo Terrorista”, que he mandado al Centro de Estudios Sociales Libertarios en Caracas. Puedes sacar de ello lo que queréis. Hay demasiado para contarlo ahora. Solo diré que para un joven de recién cumplido 18 años fue una experiencia iluminadora. Estando dentro de una cárcel no es buena experiencia, pero una vez que estés ahí, hay que mirarlo positivamente y aprender lo que se puede de la experiencia.

- ¿Si te pidiera que hicieras una breve comparación entre las cárceles franquistas y las inglesas que me dirías?

- En lo que concierne una comparación entre las cárceles inglesas de los años 70 y las cárceles Franquistas (en particular Carabanchel) de los años 60, yo prefiero las cárceles Franquistas – no por la cárcel, pero por el sentido de comunidad que hubo entre los presos y los compañeros. Era para mí como una universidad acelerada de la vida y la política revolucionaria. Conocí a mucha gente muy interesante con integridad y dignidad, e hice amistades que han durado toda una vida, como por ejemplo la amistad de Luis Andrés Edo, Miguel García García, Juan Busquets Verges, un compañero que cayó con Sabaté en el 49. En las cárceles inglesas teníamos que trabajar mucho para organizar la vida y tuvimos varios motines, pero eventualmente conseguimos mejorar las condiciones para los presos.

- ¿Cuéntenos un poco sobre lo que te motivó a relanzar la Cruz Negra Anarquista, su historia, y el fatídico desenlace de algunos de sus militantes?

- El motivo para relanzar la Cruz Negra Anarquista (CNA) fue que mientras yo estaba en las cárceles franquistas, las únicas personas que tenían ayuda de fuera eran los presos religiosos, que se negaron a juntarse con el

ejército. Por lo tanto, cuando salí, uno de mis objetivos mas inmediatos fue organizar un apoyo para los presos políticos anarquistas y libertarios en España. Nos llamábamos en un comienzo la Cruz Negra Anarquista y después del Congreso de Carrara (Italia) en 1968 lo cambiaríamos a la Cruz Negra Anarquista Internacional. Después de que el compañero Miguel García García (después de pasar veinte años en cárcel) se traslada a Londres para encargarse del secretariado internacional.

Fue una asociación informal, sin estructura, más bien eran grupos de afinidad anarquista en varios pueblos británicos y, después de Carrara, en Italia, Francia, Alemania, Suiza, y los Estados Unidos.

En lo que concierne a las muertes de los compañeros de la CNA (Pinelli, Von Rauch, Tommy Weissbecker) – hay que recordar también que Salvador Puig Antich y otros compañeros del MIL trabajaban con nosotros cuando vivía en Londres – en nuestro Centro Ibérico.

- ¿Cuáles fueron las razones que motivaron la desarticulación de la CNA Internacional?

- La CNA Internacional no fue desarticulada. Nunca fue una organización, siempre fue un grupo de afinidad internacional. Ahora hay grupos de la CNA en muchos países; que cuando hay campañas internacionales de solidaridad con un compañero detenido se coordinan entre sí. Hay que decir que existe una llamada Cruz Negra Anarquista Internacional en Noruega, pero me parece a mí, que se han denominado así mismos. Y dicen cosas muy raras con lenguaje muy autoritario. ¡Pero tengo entendido, afortunadamente, que los compañeros anarquistas no les hacen mucho caso!

- Recientemente, muchos grupos del anarquismo histórico y los servicios de seguridad estatal, han acusado a diferentes CNAs de ser un aparato para actividades insurreccionalistas.

- Siempre la CNA ha sido acusada de ser el frente legal del ala más radical del anarquismo internacional. Eso es porque nuestra tarea fue dar apoyo y solidaridad a los compañeros encarcelados por el Estado, especialmente con los compañeros del grupo Primero de Mayo, Angry Brigade, Acción Directa, GARI, etc.

- ¿Qué soluciones propones para que el día que derribemos los muros de las prisiones y hagamos la revolución social, hagamos con aquellas personas que cometan “delitos” contra nuestra futura sociedad libertaria?

- El problema de qué hacer con gente “anti-social” no tiene una solución fácil, y es para los anarquistas y libertarios uno de los problemas más difíciles, particularmente en la sociedad de hoy en día: post-industrial, fragmentada y llena de jóvenes alienados viviendo vidas sin sentido de comunidad. La única cosa que podemos hacer como anarquistas y libertarios es empujar otras posibilidades cuando esas se presentan y otras maneras de mirar al mundo. ✚

Tachigópicaesviolenciaobscurotoquista

LIBERTARIO





Foto: Nelson Garrido

espacio público, urbanismo y seguridad ciudadana

¿Tendrá alguna relación la morfología de las ciudades con el agudizamiento de la inseguridad personal?. ¿La disposición espacial de las viviendas, el tipo de construcciones con la conducta de sus habitantes?. ¿La falta de espacios públicos y la polarización territorial como alicientes del comportamiento violento? Lejos de políticas represivas y centralización policial, desde El Libertario creemos que la violencia urbana corresponde a un abanico de causas y tiene relación directa con la calidad de vida de los citadinos. Ofrecemos dos textos con acercamientos a esta perspectiva, intentando complejizar las lecturas a realizarse sobre el tema.

espacio público y espacio político

Jordi Borja (Extracto)

MIEDOS URBANOS Y DEMANDAS DE SEGURIDAD

En la ciudad no se teme a la naturaleza sino a los otros. La posibilidad de vivir, o la llegada súbita de la muerte, el sentimiento de seguridad o la angustia engendrada por la precariedad que nos rodea son hechos sociales, colectivos, urbanos. Se teme a la agresión personal o al robo, a los accidentes o a las catástrofes (incluso las de origen natural, que son excepcionales, se agravan considerablemente por razones sociales: tomen como ejemplo los recientes terremotos). La soledad, el anonimato, generan frustraciones y miedos, pero también la pérdida de la intimidad, la multiplicación de los controles sociales. Las grandes concentraciones humanas pueden llegar a dar miedo, pero también lo dan las ciudades vacías en los fines de semana o durante las vacaciones. La excesiva homogeneidad es insípida, pero la diferencia inquieta. La gran ciudad multiplica las libertades, puede que sólo para una minoría, pero crea riesgos para todos.

Siempre se han practicado dos discursos sobre la ciudad. El cielo y el infierno. El aire que nos hace libres y el peligro que nos acecha. En todas las épocas encontraremos titulares de periódicos que exaltan la ciudad como lugar de innovación o de progreso o que la satanizan como medio natural del miedo y del vicio.

Algo parecido ocurre con los habitantes de la ciudad. El ciudadano, el representante por excelencia del tipo ideal de sujeto socializado y responsable, es el habitante de la ciudad, el portador de la cultura cívica. El ciudadano comparte valores, establecen relaciones contractuales y actúa según unas pautas o normas tácitas que hacen posible una convivencia segura y pacífica tanto en las relaciones económicas y profesionales, como en la cotidianidad.

La gran ciudad es un complejo proceso en transformación permanente que exige a los ciudadanos que cambien, se adapten, tomen decisiones, sean competitivos, generen oportunidades y no pierdan posiciones sino que las ganen. La vida del ciudadano de la gran urbe es una fuente de ansiedades. La gran ciudad combina el vértigo de una libertad que muchas veces puede ser percibida como ficticia por la falta de medios para utilizarla según las necesidades o aspiraciones del ciudadano, con el temor por las posibles agresiones que destruyen, de hecho, las libertades ciudadanas, o la frustración por no poder ver realizadas las expectativas que la ciudad genera.

El miedo en la ciudad no es un fenómeno exclusivo de nuestra época, sino en cada momento histórico los miedos ciudadanos reflejan la especificidad de la situación social y urbana.

En la ciudad actual, el proceso de metropolización difusa fragmenta la ciudad en zonas in y zonas out, se especializan o se degradan las áreas centrales y se acentúa la zonificación funcional y la segregación social. La ciudad se disuelve, pierde su capacidad integradora y la ciudad como sistema de espacios públicos se debilita, tiende a privatizarse. Los centros comerciales substituyen a las calles y a las plazas. Las áreas residenciales socialmente homogéneas se convierten en cotos cerrados, los sectores medios y altos se protegen mediante policías privados. Los flujos predominan sobre los lugares. Y los servicios privados sobre los públicos.

La sociedad urbana de la era de la globalización se caracteriza por una desigualdad con una movilidad ascendente, reducida a una minoría, por una vida social en la que prevalece la inestabilidad y la inseguridad. El mercado de trabajo es más reducido que la población activa, los

jóvenes son los principales afectados y los acecha la exclusión, a menos que no acepten labores mal pagados y status precario, en competición con los inmigrados de países más pobres. La paradoja es que hoy la población joven, más formada que sus padres, debe aceptar tareas poco calificadas, por debajo de sus estudios y aspiraciones.

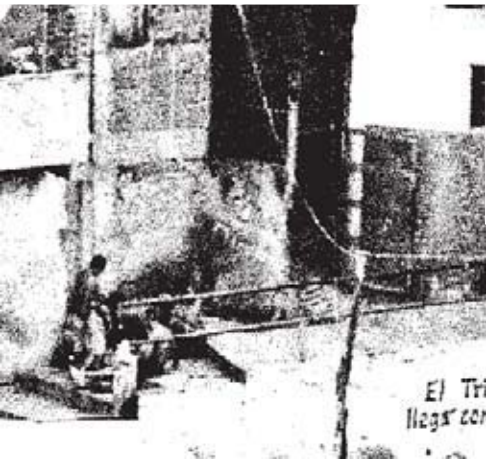
La violencia difusa que hoy se identifica con la vida cotidiana de muchas ciudades es más producto de la desigualdad social y de la anomia que de la pobreza o de la conflictividad organizada. Y si bien es cierto que la desigualdad y la anomia social han provocado el aumento de ciertos delitos (robos y en algunos casos agresiones a las personas) también es cierto que en muchos casos la reacción social no está a nivel de la delincuencia real. La novedad de algunos hechos delictivos, o que se produzcan en zonas que antes se consideraban seguras, o simplemente la presencia de colectivos con imagen de peligrosidad, especialmente los inmigrados de países no comunitarios, son suficientes para que una parte importante de la opinión pública sobrevalore el grado de inseguridad real. Las políticas de seguridad multiplican la información, facilitan las demandas, se hacen campañas. Se conocen más los hechos, se producen más demandas, aumenta la inseguridad subjetiva. En cualquier caso no hay duda que actualmente en las grandes ciudades hay muchos ciudadanos que se sienten inseguros y reclaman más control y más autoridad, es decir orden y seguridad. (...)

La inseguridad urbana puede considerarse también como una señal de alerta social. Expresa la contradicción entre una socialización relativa pero considerable del espacio urbano (usable por la gran mayoría de la población) y la exclusión o poca integración económica y cultural de numerosos colectivos sociales que ocupan la ciudad pero no pueden usar sus ofertas (mayoritariamente comerciales) ni tienen a su alcance las libertades potenciales que de hecho son negadas a muchos.

Por ello hay que considerar la violencia urbana también en su dimensión de indicador democrático, en la medida que nos envía un conjunto de señales sobre colectivos sociales que pugnan por sobrevivir, por ser reconocidos, por expresar (aunque agresivamente) que no aceptan su exclusión. La demanda de orden formal, visible, estable, expresa la búsqueda de seguridad y es un fenómeno colectivo tan grave (puede generar movimientos de agresividad, de intolerancia, el fascismo cotidiano) como un principio legítimo. Es decir hay que aceptarla como demanda compatible con la democracia; o mejor dicho como fenómeno que sólo la democracia puede pretender solucionar. Como una condición de la democracia.

No es preciso enfatizar algo tan comúnmente admitido: el derecho a la seguridad es un derecho democrático fundamental (...) Quienes más necesitan de la protección pública del derecho a la seguridad son los sectores más débiles o vulnerables de la sociedad. El derecho a la seguridad es sobre todo un derecho a la justicia que demandan los sectores populares.

La desigualdad social y la debilidad de pautas culturales comunes genera tensión entre seguridad y libertad: la máxima seguridad eliminaría la libertad (cosa que después produciría aún más inseguridad) y la máxima libertad podría aumentar la sensación de inseguridad (la cual a su vez destruye la libertad). La construcción del orden ciudadano se mueve entre dos polos: garantizar seguridades en todas las dimensiones (legales, económicas, urbanas.) y potenciar las libertades de todos en todos los campos. Por esta razón el orden ciudadano democrático es un orden basado en la diversidad (descentralización, reglamentación flexible, participación) y en la concertación, en la iniciativa pública y en la autoorganización social en lo que es de interés colectivo, en la potenciación de la vida ciudadana colectiva y de las solidaridades sociales y en la preservación de las autonomías individuales (de empresa, en la cultura, en los



valores) y de la privacidad.

Hay que evaluar los miedos y las demandas de orden con el máximo rigor para explicarlas sin mitificarlas pero tampoco sin caer en la tentación supuestamente progresista de satanizarlas. Sólo si se saben explicar los miedos sociales podrán implementarse políticas y acciones colectivas destinadas a satisfacer lo que tienen de legítimo y a destruir todo lo que ahí pueda haber de autoritarismo e intolerancia. Hay que reducir los miedos a sus mínimas expresiones, o a lo más misterioso y profundo. Ya que sino es así los miedos demasiado explícitos o las demandas de orden muy urgentes, harán desaparecer las libertades.

LA CRISIS DEL ESPACIO PÚBLICO Y LA SEGURIDAD CIUDADANA.

Asistimos a diversos procesos de privatización de la ciudad: grandes centros comerciales que tienden a acumular diferentes funciones urbanas, barrios residenciales cerrados a uso público, servicios de carácter público privatizados, incluso la privatización cada día más grande de la policía. Esta tendencia privatista tiende a sustituir en ciertos campos la relación objetiva entre el Estado y los ciudadanos (relación segurizante en un contexto burocrático) por la confrontación subjetiva entre grupos sociales (relación opaca, imprevisible, angustiante).

(...) La privatización del espacio público puede significar una negación de la ciudadanía y convertirse en un factor de ruptura del entramado social. Es que el espacio público es un mecanismo fundamental para la socialización de la vida urbana. Los proyectos y la gestión de los espacios públicos y equipamientos colectivos son a la vez una oportunidad de producir ciudadanía y una prueba del desarrollo de la misma. Su distribución más o menos desigual, su concepción articuladora o fragmentadora del tejido urbano, su accesibilidad y su potencial de centralidad, su valor simbólico, su polivalencia, la intensidad de su uso social, su capacidad para crear ocupación, su capacidad para fomentar nuevos “públicos”, la autoestima y el reconocimiento social, su contribución para dar “sentido” a la vida urbana, son siempre oportunidades que nunca habrían de desaprovecharse para promover los derechos y obligaciones políticas, sociales y cívicas constitutivas de la ciudadanía.

La negación de la ciudad es precisamente el aislamiento, la exclusión de la vida colectiva, la segregación. Quienes más necesitan el espacio público, su calidad, accesibilidad, seguridad son generalmente los que tienen más dificultades para acceder o estar: los niños, las mujeres, los pobres, los inmigrantes recientes.

En los espacios públicos se expresa la diversidad, se produce el intercambio y se aprende la tolerancia. La calidad, la multiplicación y la accesibilidad de los espacios públicos definirán en gran medida la ciudadanía. Su polivalencia, su centralidad, su calidad generan ciertamente usos diversos que entran en conflicto (de tiempo y espacios, de respeto o no del mobiliario público, de pautas culturales distintas, etc.) pero también pueden ser una escuela de civismo.

La crisis del espacio público como otras es “la crónica de una crisis anunciada”. Frente a un cierto desentendimiento e incapacidad por parte de algunas ciudades para resolver sus problemas socioeconómicos y del bombardeo mediático sobre los peligros que suponen los espacios públicos, que se hallan ocupados por los “otros” que allí viven, venden o deambulan, la solución más rápida es decidir que es necesario practicar un cierto “higienismo social” para sanear la ciudad. Se ha considerado previamente a la ciudad como una realidad patológica, y hasta “satanizada”. La solución consiste en “limpiar” la ciudad de los otros, substituyendo los espacios públicos por áreas privatizadas, consideradas como zonas protegidas para unos y excluyentes para los otros. Se nos propone un sucedáneo de realidad, lugares hipercontrolados, donde todo parece real, pero no lo es .

Una parte del aprendizaje de la vida que hacemos en la ciudad implica aceptar al otro que es diferente, reconocer y saber que el riesgo existe. Ahora bien parecería que esta ciudad del aprendizaje se va esfumando en los confines de estos lugares controlados, donde la apariencia prevalece sobre la realidad y donde parecería que se busca aquel que es igual a uno mismo.

Programa elemental de la oficina de urbanismo unitario

Raoul Vaneigem y A. Kotanyi
(Extracto)

1. Nulidad del urbanismo y nulidad del espectáculo

El urbanismo no existe: no es más que una “ideología” en el sentido de Marx. La arquitectura existe realmente, como la Coca-cola: es una producción investida de ideología que satisface falsamente una falsa necesidad, pero es real. Mientras que el urbanismo es, como la ostentación publicitaria que rodea la Coca-cola, pura ideología espectacular. El capitalismo moderno, que organiza la reducción de toda vida social a espectáculo, es incapaz de ofrecer otro espectáculo que el de nuestra alienación. Su sueño urbanístico es su maestro de obras.

2. La planificación urbana como condicionamiento y falsa participación

El desarrollo del medio urbano es la educación capitalista del espacio. Representa la elección de una cierta materialización de lo posible, excluyendo las demás. Como la estética, cuyo movimiento de descomposición viene a continuar, puede considerarse como una rama bastante descuidada de la criminología. Sin embargo, lo que caracteriza al “urbanismo” con respecto a su plano simplemente arquitectónico es que exige el consentimiento de la población, la integración individual en la puesta en marcha de esta producción burocrática de condicionamiento.

Todo esto se impone mediante el chantaje de la utilidad. Se oculta que toda la importancia de esta utilidad está al servicio de la reedificación. El capitalismo moderno hace que renunciemos a toda crítica con el simple argumento de que “hace falta un techo”, lo mismo que hace la televisión con el pretexto de que la información y la diversión son necesarias, llevándonos a descuidar la evidencia de que esa información, esa diversión, este hábitat no se han hecho para las personas, sino a pesar de ellas, contra ellas.

Toda planificación urbana se comprende únicamente como campo de publicidad-propaganda de una sociedad, es decir: como organización de la participación en algo en lo que es imposible participar.

3. La circulación, estadio supremo de la planificación urbana

La circulación es la organización del aislamiento. Por ello constituye el problema dominante de las ciudades modernas. Es lo contrario del encuentro, la absorción de las energías disponibles para el encuentro o para cualquier tipo de participación. La participación que se ha hecho imposible se compensa en el espectáculo. El espectáculo se manifiesta en el hábitat y en el desplazamiento (standard de alojamiento y vehículos personales). Porque de hecho no se habita en un barrio de una ciudad, sino en el poder. Se habita en alguna parte de la jerarquía. En la cima de esta jerarquía, los rangos pueden medirse por el grado de circulación. El poder se materializa en la obligación de estar presente cotidianamente en lugares cada vez más numerosos (comidas de negocios) y cada vez más alejados unos de otros. Se puede caracterizar al alto dirigente como un hombre que llega a encontrarse en tres capitales diferentes en un solo día.



cine // ladrón de bicicletas

Naufrago
www.nodo50.org/ellibertario



Con una Europa exhausta y desolada tras los estragos físicos y espirituales de la Segunda Guerra Mundial, una avanzada de cineastas italianos pueden mostrarse libres de los cánones estéticos y formales impuestos por Mussolini, que en el caso de la gran pantalla se tradujeron en films asépticos y triunfalistas. De raíces extensas y múltiples, el cine neorrealista que emergió por entonces priorizó la vocación por la veracidad y el testimonio, la filmación en espacios abiertos sin intervención para el rodaje, el uso de actores improvisados y con poco maquillaje. Este cine, entendido como documento social y denuncia, produjo obras memorables como “Roma, ciudad abierta” (1945) y “Paísá” de Roberto Rossellini; “Alemania año cero” (1948) y “Stromboli, tierra de Dios” (1949) y “El limpiabotas” (1946) y “Ladrón de bicicletas” (1948) de Vittorio de Sica, esta última quizás una de las más recordadas.

Prescindiendo del contexto histórico sobre el que relataron sus pares neorrealistas, de Sica cuenta el drma minúsculo de un hombre perdido en la cotidianidad citadina, en la masa anodina e insensible de las ciudades contemporáneas; una epopeya con la que nos senguimos identificando, por vivrlo, medio siglo después. Un padre de familia, aquejado por el desempleo y el hambre, que junto a su hijo intenta no perder la dignidad. La combinación del adulto y el niño constituye uno de los grandes recursos expresivos del film, la alternancia discursiva de la espontaneidad infantil y la severidad de la madurez. Ante lo que parece ser una confabulación del destino, el padre intenta abandonarse ante fuerzas sobrenaturales, pero es lo profano quien se impone para perderle definitivamente.

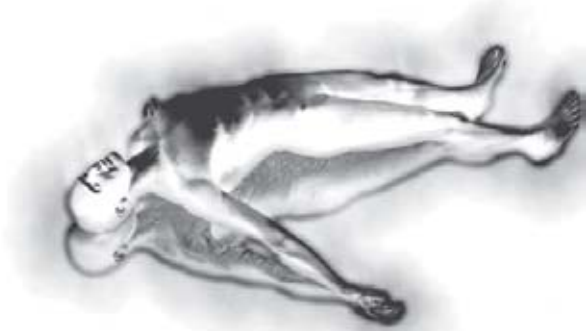
El escepticismo individual puebla, como en el resto de la saga neorrealista, los recodos de El Ladrón de Bicicletas. Un cine fuertemente anclado en su tiempo, transmitiendo el espíritu de una generación que presenció la explosión de las promesas de la modernidad por los horrores de la guerra y el fascismo. La angustia y soledad del hombre contemporáneo, contadas sin afanes moralizantes y con una recreación estetizante que influyó en todo el cine de comienzos de los cincuentas, inclusive en el norteamericano.

“Ladrón de Bicicletas” navega en el cyberespacio por los cauces del e-mule. Pero también es posible conseguirla, sin mucha dificultad, en los buhoneros de DVD´s especializados en títulos clásicos (Plaza Diego Ibarra, UCV, Ateneo de Caracas...), versión cuya falla más acuciente es una penosa subtitulación que se superpone a la porpia hecha en idioma inglés.

De Sica continuó filmando películas hasta 1974, exhibiendo obras como “Estación Terminal” (1953), “El especulador” (1963), “Amantes” (1968) y “Amargo despertar” (1973).



Dirección: Vittorio de Sica **Guión:** C. Zavattini, V. de Sica, Suso cechi D´Amico, Oreste Biancolini, Adolfo Franci, Gherardo Gherardi y Gherardo Guerieri **Producción:** Vittorio de Sica **Fotografía:** Carlo Montuori **Música:** Alessandro Cicognini **Decorados:** Antonio Traverso **Con:** Lamberto Maggiorani, Enzo Staiola, Lianella Carell, Elena Altieri, Vittorio Antonucci, Gino Saltamerenda, Michele Sakara, Giulio Chiari, Carlo Jachino, Fausto Guerzioni, Massimo Randisi, Peppino Spadaro, Ida Bracci Dorati.



utopía

David Domínguez M.
trovalibertaria69@yahoo.es

Hoy Juan cumple 14 años. Esa noche se acostó agitado, la lluvia cae ferozmente y él no puede verla ni escucharla. Sus ojos desorbitados buscan puntos fijos en la pared mientras que ésta se vuelve un espejo gigante donde se ve a sí mismo soñando, riendo, cantando.

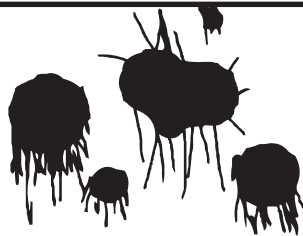
La imagen va desapareciendo, el muro se hace agua e inunda todo el cuarto donde él se encuentra. Ahora no sabe dónde está, ve a todos lados y no ve horizonte. Juan está flotando en una barca gigantesca donde piratas se lanzan de un lado a otro con el fin de mantener el equilibrio del furioso navío que lucha contra las corrientes del cielo. Si, del cielo. La barca va flotando por el aire. En las nubes se divisan siluetas reconocidas por la historia: Herman Melville, pluma en mano, engendra una ballena asesina que se abalanza contra el barco, un impulso sobrenatural le despierta un liderazgo asombroso que Juan no conocía. En este momento Juan lleva el control de su barco, gira hacia la izquierda y choca contra la ballena, ésta se hace pedazos y vuelve a reconstruirse huyendo cobardemente de la furia del novel marinero. Después, las barbas de Cervantes lo arropan y se introduce en los cielos de una España en pleno Siglo de Oro. Sigue volando por el cielo, mira hacia abajo y divisa la locura de Don Quijote luchando contra un gigante... No, no es un gigante

-pensará Juan- es un molino de viento. Juan sonríe, le cuesta un poco, su rostro no estaba acostumbrado...

Los saltos de alegría de Juan hacen que el barco se desplome y caiga como un ave herida hasta el suelo. La caída no es dolorosa, una montaña de arena le sirve de colchón. Se encuentra en un desierto, no se ve nadie ni nada a los lejos. De pronto mira al cielo y una luna gigante y hermosa reposa alumbrando los ojos de Juan, quien a los pocos segundos, se da cuenta que en aquella luna Sinuhé va caminando solitario y pensativo. De su imaginación se desprende la voz de Sherezada quien dulcemente va narrando el coraje de Alí Babá, que pasa como un espectro a un lado de Juan. Una brisa de arena lo borra y, al mirar al frente, Juan descubre una puerta gigante. Al cruzarla se ve volando por un mundo hermoso y primitivo, no hay civilización, la fauna y la flora duermen en una suerte de bucólica paz nacida del ingenio narrativo de la madre, aquella que dio a luz a toda la naturaleza. El sol sonríe y Juan lo sabe porque los rayos de luz se reflejan en todas partes. La lluvia empieza a caer, no la oye, ahora la ve y la siente, tenía mucho tiempo que no la veía.... Las gotas caen en la piel de Juan como agujas que van formando hoyos en su cuerpo. De esos pequeños huequitos salen hileras de sangre. De un momento a otro Juan se estaba volviendo un río de sangre, no le duele, al contrario, siente una liberación nunca antes experimentada. Juan se convierte en una sola hilera de sangre y cae como un río sobre una roca, se da cuenta que no es la única hilera, Juan se va fusionando con miles de ríos de sangre que vienen de distintos sitios. Juan recuerda en ese momento cómo los reyes y príncipes hablan de “sangre azul”, ¿Por qué?- se pregunta- si ahora la sangre es la misma. Las fronteras que nos separan a los unos de los otros, son barreras que nacen del prejuicio humano, pero la naturaleza nos muestra que dicha sangre es una que fluye por la tierra haciéndola fértil y hermosa.

Del río de sangre empiezan a salir hombres y mujeres de todos los colores y todas las razas, todos se van distribuyendo por aquel mundo deshabitado.

Una voz desde una montaña le dice a Juan que ya es hora de despertar... Hoy Juan cumple 14 años. No de vida si no de muerte. Despierta de golpe y cuando abre sus ojos ve aquel muro que miraba anoche. A su lado, los compañeros de celda despiertan también. Juan le cuenta el sueño a uno de sus compañeros, éste ríe y le llama iluso, Juan mira de nuevo alrededor y se da cuenta que las 4 paredes son las mismas y que el techo sigue intacto. Se acuesta de nuevo y cierra sus ojos, no le queda más que esperar a que venga la noche, que el muro se haga agua, se inunde el cuarto y lo abraza el sueño para poder nacer de nuevo...



“Creo que están completamente equivocados quienes afirman que los cimientos del conocimiento o de la cultura, o cualquier otro cimiento, son necesariamente los clásicos que figuran en cualquier lista de los “mejores” libros. Se que varias universidades basan todos sus programas en tales listas selectas. Sostengo que cada individuo tiene que construir sus propios cimientos. El hecho de que uno sea individuo se debe a su singularidad. No importa cual haya sido el material que afectó vitalmente la forma de nuestra cultura, cada hombre debe decidir por sí mismo los elementos de la misma que habrán de penetrar en él para modelar su propio destino personal. Las grandes obras que son elegidas por las mentes magistrales representan sus preferencias exclusivamente. Está en la naturaleza de tales intelectos presumir que son nuestros guías y mentores designados. Puede ser que, librados a nosotros mismos, con el tiempo llegáramos a compartir su punto de vista. Pero la forma más segura de conspirar contra ese fin es promulgar la lectura de listas selectas de libros, las llamadas piedras fundamentales. El hombre debe comenzar con sus propios tiempos, Febe familiarizarse ante todo con el mundo en que vive y participa. No debe temer leer ni demasiado ni demasiado poco. Debe recibir su lectura como recibe sus alimentos o su ejercicio. El buen lector gravitará hacia los libros buenos. Descubrirá por sus contemporáneos lo que sea inspirador o fecundo, o simplemente agradable, en la literatura del pasado. Deberá tener el placer de hacer esos descubrimientos por su propia cuenta y a su manera. Lo que tiene valor, encanto, belleza y sabiduría no puede perderse ni olvidarse. Pero las cosas son susceptibles de perder todo su valor, todo su encanto y atractivo si nos arrastran a ellas tomados de los cabellos”.

Henry Miller



CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES LIBERTARIOS

Biblioteca especializada en movimientos sociales, contracultura y anarquismo

Dirección: Calle Blasina con esquina San Luis, Urbanización Sarría, Caracas.

www.centrosocial.contrapoder.org.ve / centrosociallibertario@yahoo.com





ONG EN SUS 100 AÑOS
ORGANIZACIÓN NELSON GARRIDO

Talleres de Fotografía

Básico I, II y III	Digital I y II
Iluminación I y II	Fotografía Documental
Experimental I y II	Fotografía Autoral
Historia de la Fotografía	Desnudo
Fotografía Antropológica	Talleres permanentes
Fotografía Editorial	Talleres con invitados internacionales
Arquitectura I y II	

Un espacio abierto a propuestas alternativas

Información e inscripciones
Taller de Fotografía de Nelson Garrido
Avda María Teresa Toro, entre calle Cuba y Centroamérica, Residencias Carmencita, Apto 5, Los Rosales, a seis cuadras de la estación Metro Los Simbolos, paralelo a la Avda Victoria. Telf: 632 5291
email: nelsongarrido@gmail.com

www.nelsongarrido.com/ong





CARACAS: Red de Apoyo pide que sea opcional instrucción premilitar

El pasado 30 de marzo, la organización de Derechos Humanos Red de Apoyo por la Justicia y la Paz, junto con un grupo de escolares, realizaron una manifestación a las puertas de la Asamblea Nacional para exigir la supresión de la materia Instrucción premilitar como cátedra obligatoria. En la actividad participaron estudiantes de cuatro escuelas de Caracas. Según se expresó el promotor de DDHH Pablo Fernández a los medios, la ONG exige que se respete el derecho a los padres a elegir la escuela para sus hijos, así como también que la instrucción premilitar sea una materia opcional y no obligatoria. “Servir a la patria no es hacer el servicio militar. Debe haber otras opciones que no incluyan la militarización de la educación. Si tenemos instrucción premilitar, también deberías tener premédica, preperiodística”. La Red de Apoyo de esta manera expresa sus opiniones sobre el proyecto de ley de educación, que actualmente se discute en el hemicycle protocolar. Para mayor información, escribir a redapoyo@cantv.net.

CARACAS: Manifestación anti-taurina en la ciudad

El 27 de abril una manifestación, auspiciada por diversas agrupaciones culturales y defensoras de los derechos de los animales, se concentró frente a la sede principal del Ministerio Público en protesta por la intención de reanudar el uso del Nuevo Circo de Caracas para corridas de toros, y para repudiar la grotesca reivindicación de costumbres crueles que deben quedar enterradas en el olvido, como también lo son las riñas de gallos, los toros coleados y otras actividades similares. Hace poco, el Estado adquirió ese viejo anfiteatro de espectáculos y se habló de dedicarlo a usos específicamente culturales, pero el Alcalde Juan Barreto se olvidó de las promesas iniciales y ahora lo ve como un ámbito multiusos, donde se ejecutaría el vil ritual de la tauromaquia y además otros festejos rentables, como lo dio a entender en entrevista a El Nacional <http://www.el-nacional.com/entrevistas/jbarreto2.asp>. Por su parte, algunos delirantes de esta matanza brutal andan en campaña para rescatar lo que para ellos es una “tradición histórica”, por lo que los activistas pro-animales han decidido redoblar sus esfuerzos. Para mas información sobre este tema, ver APROA www.aproa.org.ve

Siguen acciones contra carbón ecocida

El 20 de febrero, en el sector Sierra Azul de Perijá, los wayúu de la zona paralizaron el trabajo de inventario de recursos forestales que realizaba la contratista SEGEANCA para CARBOZULIA en la concesión Mina Socuy, en la margen norte del río Socuy, muy cerca del embalse Manuelote. Esta labor sería el preliminar para arrancar con la explotación minera a cielo abierto, lo cual los indígenas están decididos a enfrentar por todos los medios.

El 26 de marzo fue suspendido el Congreso de la Organización Regional de los pueblos Indígenas del Zulia, que debía realizarse en el Planetario de Maracaibo. Organizaciones comunitarias y de base wayúu, bari y yukpa detuvieron por ilegítimo el evento y expresaron abiertamente su descontento con la burocracia que usurpa la representación indígena.

El 25 de abril, en Londres, manifestantes de la Campaña Internacional Salven al Socuy llevaron su voz de protesta a la Asamblea General de la corporación Anglo-American, que a través de su subsidiaria Anglo-Coal tiene importantes intereses en la concesión del Socuy y en otros desarrollos mineros a ambos lados de la frontera colombo-venezolana.

BISCUCUY: Creado comité de Derechos Humanos

En Biscucuy, población del estado Portuguesa, diversos

funcionarios policiales relacionados con el llamado Grupo Exterminio cometen diversos atropellos contra la gente. A pesar de las promesas de la Gobernación, los agentes policiales continúan actuando protegidos por el manto de la impunidad. Ante esto, un grupo de personas han decidido no tener más miedo y crear una organización para defenderse y realizar las denuncias. El Comité de Derechos Humanos, Defensa y Seguridad Ciudadana “Guardianes de la Justicia”, asesorado por la Red de Apoyo por la Justicia y la Paz, defenderá la integridad de los más desposeídos contra los abusos policiales. La oficina de esta red está ubicada en la Biblioteca Popular Libertaria “Mauro Mejías”, en la planta alta del Mercado Municipal. Ya cuentan con una página web <http://guardianesdejjusticia.tripod.com>, un e-mail guardianesdelajusticia@gmail.com y un teléfono de contacto (0257-4154283).

VENEZUELA: Aún impune el asesinato de Sáez Mérida

Al final de mayo se cumple un año de la partida del inolvidable amigo Simón, a quien dedicamos entonces nuestro más sentido homenaje, denunciando las circunstancias de su deceso, causado por una horrenda agresión mientras circulaba por una autopista de Caracas (ver El Libertario, # 43, p. 11). Habiendo transcurrido tantos meses del hecho, su viuda, hijos y demás familiares aún reciben silencios y pretextos cuando inquierien ante las autoridades in-competentes sobre este caso, lo que no deja de ser sospechoso al contrastar con la respuesta acelerada que se ha tenido frente a crímenes cuyo esclarecimiento (o lo que se vende como tal) resulta más rentable para los gobernantes de turno, que tanta paja hablaron intentando apropiarse de la figura de SSM después de su muerte.

CANADÁ: 7º Feria del Libro Anarquista

El 20 de mayo se realizará en Montreal (Quebec) el 7mo Salón del Libro Anarquista de Montreal que estará precedido al mes del Festival de la Anarquía. El Salón del Libro Anarquista de Montreal y el Festival de la Anarquía son los mayores acontecimientos anarquistas en Norteamérica. Representan un momento de intercambios y debates importantes al tema de las ideas anarquistas y antiautoritarias. El Salón del Libro se dedica tanto a los anarquistas como a los no anarquistas, a los francófonos y a los anglófonos. Acogerá participantes de las cuatro esquinas de Norteamérica y del extranjero, entre ellos un delegado de la Comisión de Relaciones Anarquistas (CRA) de Venezuela, quien dará una serie de conferencias sobre la realidad venezolana. Fundado en mayo de 2000, el Salón del Libro empieza su séptimo año de existencia.

El Salón del Libro Anarquista incluye mesas de exposiciones de libros y folletos, talleres, lecturas, proyecciones de películas, conferencias, visitas guiadas de Montreal y mucho más. Este año, el Salón del Libro irá seguido, el domingo 21 de mayo de 2006, de un día completo de talleres y conferencias referentes a temas vinculados al anarquismo.

Como en el pasado, el Festival de la Anarquía se desarrollará durante las semanas que precederán el Salón del Libro. Si se desea tener más informaciones sobre el Salón del Libro anarquista, es posible visitar www.salonanarchiste.taktic.org o pueden escribir a salonanarchiste@taktic.org.

COLOMBIA: CreAcción Espacios

Llegan noticias de este proyecto en constante proceso de transformación, que busca dinamizar un espacio a partir de las diferencias y las similitudes. Un proyecto abierto, crítico, propositivo, creativo y activo basado en la autonomía, la autogestión, el antimilitarismo y la horizontalidad; dispuesto al intercambio mediante la palabra, los sonidos, las imágenes, lo escrito, lo visual,



La CNT promueve huelga activa en Mercadona > CNT

etc. Su propuesta de actividades (tanto lo ya hecho como lo que asoma) es rica y atractiva. Para detalles al respecto puede escribirse a creacion_espacios@yahoo.com; también visitándoles en Av. CII 32 No 13-45, Bogotá.

PENÍNSULA IBÉRICA: mayo antimilitarista

Alternativa Antimilitarista - MOC, coordinación de grupos antimilitaristas del Estado español, es una red de grupos no jerárquicos, antiautoritarios, autónomos, independientes, no violentos, antimilitaristas y de acción directa. Están promoviendo un llamamiento internacional a tod@s l@s activistas, grupos y redes interesadas en la labor antimilitarista para llevar a cabo durante las próximas semanas acciones desobedientes en instalaciones y espacios militares. “Atasquemos los engranajes de la maquinaria de una guerra global en la que tod@s, a ambos lados de la pantalla de televisión, somos víctimas potenciales. Miremos más allá de los titulares, para señalar a los actores concretos implicados en la preparación y promoción de esta forma de gestión y control global que es la guerra. Reclamemos las bases, cuarteles, campos de maniobras e industrias militares: ni un palmo de tierra para la guerra. Exijamos el desmantelamiento de la infraestructura militar en nuestra sociedad y su devolución para uso social y ecológico.”

Contactos: www.insumissia.org y en el mail retirada@xarxaneta.org

PENINSULA IBÉRICA: Huelga de trabajadores respaldada por la CNT.

Mercadona es una cadena ibérica de 970 supermercados, cuyo crecimiento se ha cimentado sobre la brutal explotación de trabajadores extranjeros, no sindicalizados y/o precarios que conforman la mayor parte de su plantilla laboral. La Confederación Nacional del Trabajo, afiliada a la Asociación Internacional de Trabajadores, ha convocado a una huelga a raíz de 3 despidos, que lleva más de un mes al cierre de El Libertario. Para la CNT es uno de los movimientos reivindicativos de mayor envergadura en sus últimos tiempos. La empresa, llevaba ya tiempo acosando a sus trabajador@s, pero al notificar a Mercadona la creación de la Sección Sindical empezó a hostigar, y amenazar a todos los trabajadores así como especialmente los delegados de la CNT. La huelga posee un extenso pliego de peticiones. Para mayor información, recomendamos visitar el sitio web cenetista.es en www.cnt.es.

U\$A: la lucha sigue en Santa Bárbara CA

En un emocionado reporte referido a la movilización del 1º de mayo por los derechos de los emigrantes en esa ciudad californiana de unos 700.000 habitantes, un amigo de El Libertario nos cuenta que la protesta movilizó unas 30.000 personas, algo pasmoso para ese lugar que Lucho describe como “paraíso de los ricos y famosos, paraíso que solo es posible gracias al trabajo que los inmigrantes hacemos”. El compa tuvo ocasión de dirigirse a esa multitud: “hablé en inglés y en español. Dije que lo que estábamos presenciando era en realidad la escuela donde se aprende lo que no nos enseñan en las escuelas, que aquí estamos aprendiendo lo que es nuestra fuerza, nuestro poder para cambiar la sociedad. Si quieres una sociedad sin guerras, sin fronteras, sin que los ricos sean cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres, esta es la manera. Exactamente lo que hacemos hoy. La huelga general revolucionaria es el camino, y hoy estamos aprendiendo y demostrando ese camino. Dije que ellos necesitan de nuestra labor más que nosotros necesitamos de su dinero, porque si miramos a nuestro alrededor vemos que con nuestra solidaridad y apoyo mutuo nadie pasó hambre ese día aunque nadie trabajó por un salario. Nuestra fuerza radica en nuestra unidad. No más miedo, somos fuertes y vamos a obtener lo que nos proponemos.”

URUGUAY: Fundación Flores Magón

En Montevideo se ha creado la Fundación de Estudios Libertarios Flores Magón, un proyecto de carácter autogestionario que busca como objetivo, mediante la investigación, recopilación, edición y distribución de distintos materiales de difusión del pensamiento anarquista, difundir y promover la cultura libertaria, rescatando y defendiendo las ideas-fuerza que sostendrán un mundo nuevo en donde exista igualdad, solidaridad y justicia. La Fundación se propone las siguientes áreas de trabajo: distribución y editorial (tanto de impresos como de audio y video); desarrollo y mantenimiento de una página web; crear una biblioteca (incluyendo hemeroteca, audioteca y videoteca); y realización de otras actividades que promuevan el ideal (charlas, cursos, presentación de videos, etc.). De momento se les localiza en Montevideo, los domingos en la Feria de Tristán Narvaja, por la calle Uruguay. O por e-mail: fundación_f_magon@riseup.net, fundacionfloresmagon@iseup.net



Publicación realizada por La Comisión de Relaciones Anarquistas (CRA)

La CRA es un grupo de afinidad abierto a la participación y colaboración de gente con actitudes y postulados libertarios, siempre que prive un ambiente de mutuo respeto y no dogmatismo.

No recibimos ningún tipo de subvenciones de organismos del Estado u otras instituciones del Poder. **110% autogestionado.**

>> NUEVA DIRECCION: Raul F. Apdo Postal 128, Carmelitas Caracas D.F. Venezuela <ellibertario@hotmail.com> www.nodo50.org/ellibertario/ellibertario



El anarquismo o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria de la ley ni de la fuerza.

red de distribución de el libertario >>

CARACAS: UCV Librería Hoy por hoy (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), Kiosco de Comunicación Social; Librería El Color de las Vocales; Kiosco Azul-prensa; Kiosco de periódicos frente a UBV-Chaguaramos. Tienda Anarkia (C.C. City Market, Sabana Grande), Librería LiberArte (C.C. Los Chaguaramos), Librería Atausibo (USB) , Organización Nelson Garrido (0212-632.52.91) <trovalibertaria69@yahoo.es> **UCAB** <rafael_manrique11@hotmail.com> **BARQUISIMETO:** <daniraus@hotmail.com> <alvarado_al7@hotmail.com> <txivopunk@hotmail.com> **VALENCIA:** <consecuencia_d@hotmail.com>, **GUACARA:** Tienda de tatuajes en C.C. Caribe, Av. Bolívar, segundo nivel local 18 <tonycruzmn@hotmail.com> **MARACAY:** Asociación Cepan<cepanhai@cantv.net> **SAN CRISTÓBAL:** <isrodriguez44@hotmail.com> <reinaldopunk@hotmail.com> **MÉRIDA:** Banda “Retrazo Social” <retrazosocial@hotmail.com> <zamora@ula.ve> **MARACAIBO:** kioscos de la LUZ; **por mail a** <jpnmar@cantv.net> Tienda Nueva Escuela Tattoo Family HxC Punk Store, Doral Center Mall, local 88 **PUNTO FIJO** <jormil123@hotmail.com> <espiritulibertarioekords@hotmail.com> **PUERTO ORDAZ** <basura_oi@hotmail.com> **PUERTO LA CRUZ** <anarko_durruti@hotmail.com> <koston_al@hotmail.com> **GUANARE-BISCUCUY:** <angrykultur@linuxmail.org> **MATURIN** <clemensskate63@hotmail.com> <kurtcobain769@hotmail.com> <yohannaw4@hotmail.com> <choprerx.augusto@gmail.com> **GUAYAQUIL:** <chivolodiskos@hotmail.com> **SANTIAGO:** <info@masapunk.org> **COPIAPÓ:** Ruido Libertario <ruidolibertario_activo@hotmail.com> **VIÑA DEL MAR** <distro@traidores.org> **TEMUCO:** “Sembrando” difusión libertaria <autoliberacion@hotmail.com> **CALI:** <lumpenrec@tutopia.com> **BUCARAMANGA** <edipiojo@eudoramail.com> **MÉXICO D.F.:** Biblioteca Social Reconstruir, Espacio punk del Chopo. Periódico Autonomía <periodicoautonomia@yahoo.com.mx> Centro Social Libertario Ricardo Flores Magón (CSL-RFM), ubicado en Cerrada de Londres no. 14 interior 1, col. Juárez, a unos pasos de la estación del metro Sevilla. **BUENOS AIRES:** <gabysequeira@hotmail.com> <desmadre@hotmail.com> Federación Libertaria Argentina <fla2@radar.com.ar> **MADRID:** Fundación Anselmo Lorenzo **BARCELONA:** <juanmi@riseup.net> **TENERIFE** <guanil68@hotmail.com> <masrastaquetu@hotmail.com> **AUSTRIA:** <breakingaway@gmx.net> **ALEMANIA:** <osamabinjulia@hotmail.com> **OSLO:** <hjpi@hotmail.com> **MONTREAL:** Librairie Alternative L'Insumisme <salonanarchiste@taktic.org>

>> ayudanos a distribuir el libertario en tu zona y forma parte de la red de resistencia antiautoritaria global