

NINGÚN SUBSIDIO NINGUN COMPROMISO CON EL PODER

venta de materiales para mantener
la independencia de El Libertario

→ MÚSICA

LOS DÓLARES "Las Venas Abiertas de América Latina" Cd original con la última grabación de esta furiosa banda anarcopunk venezolana radicada en España. Hardcore moderno con un estupendo libro de 80 páginas. No lo conseguirás en tiendas > 15.000 Bs

DISEXIÓN + MARCEL DUCHAMP Compartido entre estas dos incombustibles bandas chilenas, Marcel Duchamp con nuevos temas con el estilo de costumbre y letras inmejorables. Portada original con las líricas > 4.000 bs

KARRONIA / VITAMINA A "Compartiendo sueños" La nueva grabación de Vitamina A en su bonito pop punk, esta vez con dos voces. Karronia hace desde hardcore hasta reggae. Portada artesanal tipo sobre > 4.000 bs

ACIDOS POPULARES "Todos somos ácidos" La banda punk rockanrolera argentina de veta anarcopunk. Un disco para pasarla bien. Portada artesanal tipo sobre > 4.000 bs

APATIA NO / PROTESTERA MCD original de una producción compartida entre estas dos conocidas bandas, de Venezuela y Suecia. Excelente grabación, folleto y portada tipo Ep a color. Pocas copias > 12.000 Bs

LOS CRUDOS "En vivo en Chile". Por fin tenemos a disposición una de las mejores grabaciones en vivo de esta legendaria banda, portada original > 4.000 bs

PORNOSTALGIA. Proyecto experimental de Chile con letras interesantísimas, del Crew Masapunk. Portada original > 4.000 bs

→ LITERATURA

LA IDEOLOGÍA ANARQUISTA. Libro introductorio de Angel Cappelletti en la bonita edición bogotana, pocas copias > 10.000 bs

CORAZÓN DE TINTA. Últimas copias de este libro de movimientos sociales, contracultura y anarquismo > 15.000 bs

BITÁCORA DE LA UTOPIA. Otro libro para zambullirse de culo y con la nariz tapada en la piscina libertaria > 6.000 bs

TIERRA Y LIBERTAD. Publicación del movimiento magonista mexicano, Chido, pocas copias > 1.000 bs

Comprar es muy fácil. **Caracas:** Centro de Estudios Sociales Libertarios (Martes y jueves en la tarde, Sábados en la mañana. www.centrosocial.contrapoder.org.ve)

Resto del país: Envíos por correo privado, preguntar en elibertario@nodo50.org

Calcomanías gratis con cada pedido (Hasta que se chinguen...)

El LIBERTARIO

Vóceros ácratas de ideas y propuestas de acción :: Septiembre/Octubre 2005 :: Año 9 #44 :: VENEZUELA, PLANETA TIERRA
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 800 Bs / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro

E-mail: <elibertario@nodo50.org> <<http://www.nodo50.org/elibertario>>



> no a la explotación del carbón

Redacción

Se realizó en Caracas, por los días de agosto, un evento que evidentemente fue sugerido por los asesores cubanos del aparato propagandístico oficial: el XVI Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes (XVI FMJE). El fidelismo había reflatado en 1997 esta conmemoración de raíz stalinista en la búsqueda desesperada por apoyos a su fosilizado régimen, si bien aquello no fue ni la sombra del pasado, pues faltaba la extinta Unión Soviética que había dado el indispensable soporte económico y político a los festivales precedentes. Por suerte para el gobierno castrista, ahora a cargo de tan decadente franquicia, aparecieron interesados en darle oxígeno financiero: en 2001 fueron los gobernantes militares de Argelia; quienes realizaron el show para proveerse de una cobertura por la izquierda a la represión genocida que entonces ejecutaban contra la etnia bereber y la insurgencia islámica. Luego vino otro mandatario marcial forrado de divisas petroleras: el héroe del Museo Histórico-Militar, cuyo gobierno financió el tinglado a un costo, oficialmente reconocido y aprobado por la sumisa Asamblea Nacional, de 1,8 millones de bolívares (cerca de 84 millones de US \$ al cambio oficial), pero que dado lo visto y padecido durante su incidencia, debió alcanzar una factura final sobre los 90 millones de dólares.

El XVI FMJE se caracterizó por un tono aclamacionista que podría creerse impensable en estos tiempos. Aparte del patético espectáculo de ver a la delegación norcoreana llevando en procesión los iconos sacros de Kim Il Sung y su heredero, el Último Emperador, la gran mayoría de los concurrentes participó sin chistar en ceremoniales de exaltación al gobierno criollo y a su líder (en menor medida, también a Castro y su dictadura) incluyendo a las representaciones de países sin Estado que no fueron reconocidas como “delegaciones oficiales” (vascos, kurdos, irlandeses). Ciertamente, esa participación era forzosa para muchos “compatriotas” (igual que en los mítines electorales, los jefes impusieron asistencia a los funcionarios públicos) y buena parte de los visitantes, que así compensaban gastos y mimos dispensados por el Estado anfitrión. Quienes y cuando pudieron, eludieron con todo gusto esos “deberes solidarios y revolucionarios”, de manera que así como hubo los dedicados ciegamente al shopping y al turismo, otros pudieron confrontarse con una realidad que desmiente con aspereza la imagen internacional promocionada por la autoproclamada revolución socialista del Siglo XXI.

El Festival no ocultó su condición de evento hecho a la medida del patrocinante, pues además de la glorificación personalista al caudillo se impulsó la pesada estética y simbología cursilona de la “revolución bolivariana”, así como el contenido ideológico que dominó el evento. El cacareado “anti-imperialismo” se limitó a remachar sobre lo malvados que resultan Bush y sus secuaces cercanos, caracterizados genérica y borrosamente como neoliberales y globalizadores, sin entrar en detalles para no tener que dar mayores explicaciones sobre los patentes compromisos del gobierno chavista con corporaciones transnacionales (como la Chevron o la Conoco-Phillips) y con agendas imperialistas (como el Plan Puebla-Panamá) que aparentemente no serían tan diabólicas. Largas tandas del FMJE se ocuparon del militarismo, en el curso de las cuales se cumplieron verdaderas proezas de malabarismo verbal para presentar como represores militaristas a los gobiernos pro-yankis sin que eso sonara como acusación para regímenes como el argelino, el norcoreano, el cubano o el venezolano. Como dato anecdótico, este debate “anti-militarista” se realizó en Fuerte Tiuna, instalación castrense de Caracas, donde además se alojó a huéspedes extranjeros que debieron someterse a las delicias de la disciplina cuartelera mientras estuvieron allí. O el pretendido “debate” en el que funcionarios del gobierno de Argelia denunciaban sus presos políticos en el extranjero, haciendo mutis sobre las preguntas acerca de sus propias mazmorras. También hubo su dosis de chauvinismo ramplón, lo que ya el primer día resultó insoportable para algunos asistentes que se retiraron al imponérseles la obligación de marchar tras su respectiva bandera nacional frente a la tribuna del Comandante de Sabaneta. En las sesiones, la verborrea patriótica que alimentó tanto al discurso anti-gringo como las loas a Estados, ejércitos y demás instituciones opresivas, con más o menos vaguedad tendía a sostener que “la nación” (identificada con la estructura estatal) será base fundamental del socialismo del nuevo milenio (¿se llamará entonces nacional-socialismo?).

...Y EN ENERO, VUELVE EL RUMBERO

La parranda de agosto tuvo todas las trazas de ser esencialmente preámbulo y ensayo del acto de promoción internacional al cual el gobierno venezolano está apostando más fuerte: la celebración en Caracas, del 25 al 29 de enero del 2006, del VI Foro Social Mundial Policéntrico Sede Américas (VI FSM). En este caso, se trata de un evento que en términos de vigencia socio-política podría representar mucho más que el ajado cascarón de los FMJE, pues no sólo es ajeno al peso de un pasado stalinista, sino que efectivamente puede alegar que es un espacio que congrega al menos a buena parte los

movimientos sociales que en el mundo de hoy luchan contra el neoliberalismo y su pensamiento único, proponiendo alternativas de participación y protagonismo colectivo. Los FSM comenzaron en Porto Alegre, Brasil, en 2001, como ámbito de oposición a los Foros Económicos Mundiales que cada año desde 1971 convocan los poderes políticos y económicos del capitalismo en Davos, Suiza. Dada la aspiración en ampliar su capacidad de convocatoria, se decidió que a partir de 2006 las sesiones anuales del FSM fuesen policéntricas, con varias sedes alrededor del mundo, que ese año serían Caracas, Bamako – en Mali, África – y Karachi – en Pakistán -.

Desde un comienzo, a pesar de la imagen de amplitud, dinamismo y originalidad que los promotores del FSM han impulsado con relativo éxito, diversas voces han alertado sobre los eventuales riesgos y disimuladas hipotecas que este evento y su agenda implican para los nuevos movimientos de lucha social. Al inicio, esas advertencias eran más genéricas y, pese a todo, no cuestionaban los fundamentos de la iniciativa; pero progresivamente se han hecho más precisas y densas en sus críticas, las cuales han calado de tal modo que incluso han propiciado la realización de Foros Sociales Alternativos con los sectores más avanzados y combativos que han asistido a los últimos FSM. No es posible detenernos aquí a examinar esa argumentación crítica radical, pero remitimos a diversos documentos accesibles por Internet que la exponen con claridad y elocuencia, como por ejemplo: “Extraños amigos del FSM de Porto Alegre” de B. Busaniche, “Lo pequeño es bello” de N. Klein, y “El Foro rehén y la trepanación de las ONG’s” de www.lavaca.org (también publicado en El Libertario # 41).

Pese a todo, para los estrategas propagandísticos chavistas resultaba demasiado atrayente la oportunidad de contar con un FSM caraqueño (así sea policéntrico); privilegiada caja de resonancia para promover esta particular revolución de mucho ruido y pocas nueces. Entonces, movieron todas sus influencias

políticas y de \$olidaridad (particularmente con el PT brasilero, del que se conoce su receptividad a argumento\$ de pe\$o). De este modo, ahora se procede a toda marcha a los preparativos del evento, en una escala que promete dejar muy corto al XVI FMJE, que recibió apenas unos 15.000 asistentes, mientras para el VI FSM se asoman cifras que sobrepasan a los 100.000; lo que llevado al terreno de los costos implica montos superiores a los 250 millones de dólares (¡una ganga para un Estado con reservas sobre los 30 millardos de \$!).

Habrà quien vea como excesivamente mordaz y desconfiado el tono en el cual nos referimos al VI FSM, pues a pesar de todo el “movimiento de movimientos” es consciente y está tomando medidas respecto a los retos que debe superar, lo que por ejemplo se muestra en el documento (también de fácil ubicación en Internet) “Hacia el FSM Caracas enero 2006 – La dimensión de nuestra responsabilidad” de E. Lander, uno de los principales responsables organizativos del evento. Pero tales esperanzas se desvanecen al contrastar las cuidadosas alusiones de Lander sobre el modo de superar los problemas que implica organizar el Foro hoy en Venezuela, con todo lo demás que se encuentra en Google al colocar la frase “VI Foro Social Mundial”, constituido esencialmente por documentación burocrático-informativa de tono semejante a la que aparece al escribir “XVI Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes”. El único otro texto donde se reflexiona con algún cuidado es “Hacia el II FSA y el VI FSM policéntrico” de I. León, escrito desde una perspectiva que asoma lo que es de esperar sea la línea oficialista a imponer en los actos apoteósicos de enero próximo, en una tónica que solo confirma las palabras contundentes de Naomi Klein: “Para algunos, el secuestro del Foro Social Mundial por los partidos políticos y los hombres poderosos es prueba de que los movimientos contra la globalización empresarial finalmente están madurando y volviéndose ‘serios’. Pero, ¿realmente significa ser tan maduro, en medio del cementerio de fallidos proyectos políticos de izquierda, creer que el cambio vendrá al depositar tu voto por el más reciente líder carismático, y luego cruzar los dedos y esperar lo mejor? Un poco de seriedad, por favor.”

Del XVI FMJE al VI FSM: ¡Lo que a Chávez no le cuesta, hágase fiesta!

el falso dilema electoral

Humberto Decarli

En Venezuela, tanto el gobierno como la oposición hablan de las bondades del modelo político reinante y lo definen como democrático. Incluso, algunos sectores adversos al gobierno le imputan haberse apartado de la democracia y lo tildan de dictadura constitucional. Preconizan su existencia por haber un sistema de votaciones donde aparentemente se escogen los mandatarios populares.

Sin embargo, se trata de mitos bien organizados por las cúpulas gobernantes con soporte en los medios de difusión de masas para crear la imagen de estar en un país libre. Si hacemos un análisis equilibrado podremos concluir en la inexistencia de un proyecto donde la gente decida sino todo lo contrario, estamos en presencia de un sistema donde los factores de poder toman las decisiones y los mecanismos formales colorean el cuadro pero no lo definen.

Desde el año de 1948 en nuestra nación se estableció el voto universal, directo y secreto. Quizá para ese entonces era una conquista considerable pero en el mundo del siglo veintiuno no lo es. Interrumpido por la dictadura militar los comicios volvieron en el año de 1958 cuando la Junta de Gobierno llamó a elecciones y fue electo Rómulo Betancourt, el arquitecto del modelo populista instaurado a raíz del llamado Pacto de Puntofijo.

A partir de la constitución del plan concebido desde sus exilios en el norte, los tres líderes (Betancourt, Rafael Caldera y Jóvito Villalba) fundaron su esquema partiendo de una exclusión, la de los comunistas. El líder de Guatire estaba claro en los fines perseguidos y gobernó con una pentarquía con el cohesionada con el tiempo. Los militares, el alto clero, la C.T.V., Fedecámaras y fundamentalmente dos partidos políticos, A.D. y COPEI, fueron los agentes integrantes del ente cupular. Cada uno tenía un rol a cumplir para mantener el orden establecido.

De tal manera que el voto era una manifestación periférica dentro del esquema de poder con posibilidades de algunas variantes porque no se modificaba en absoluto la naturaleza de la estructura política vigente. Los partidos de la izquierda insurreccional, en los años sesenta, se pronunciaron por la abstención y no tuvieron ningún eco en la sociedad venezolana. Ya antes Acción Democrática se había frustrado cuando tuvo la misma actitud al oponerse a la patraña electoral de 1952.

La conducta de esas dos experiencias, la de los revolucionarios sesentosos como la del otrora partido del pueblo, surgió de una premisa muy diáfana: trataban de impulsar dentro del pueblo una opinión mayoritaria que los favoreciera en desmedro de la actitud activa de ir a elegir. Independientemente del resultado del llamado a no concurrir a las urnas no tenían otra disposición en mente, es decir, los motivaba razones estrictamente coyunturales.

La trayectoria comicial venezolana se perfiló en dos sentidos. En primer lugar, el entusiasmo de los ciudadanos se vio erosionado en cada ocasión por el fracaso de la representación. Tanta demagogia, traiciones, ineficacia y desencantos tenía que tener ese desenlace. Asimismo, el aparato electoral del puntofijismo fue cada vez menos confiable y debieron recurrir a la trampa. El principio de que el “acta mata voto” se impuso dentro de la mayor bellaquería. Era toda una farsa.

La representatividad se quiso remozar con la aplicación de mecanismos de veto popular. La Ley del Sufragio y Participación Política los acogió y en su articulado apareció la figura del referéndum. Luego el constituyente la incluyó en la constitución de 1999 en todos los planos del poder, nacional, estatal y municipal.

No obstante, estos medios de consulta o revocación tampoco fueron serios porque todos sabemos la ordalía recorrida para quienes querían llevar a efecto el referéndum revocatorio contra Chávez y cuando al fin se efectuó, los factores de poder internacional se inclinaron ante el liderazgo de un hombre garante de las

políticas de la globalización. La O.E.A. y el Centro Carter fueron determinantes para refrendar el triunfo del presidente en el revocatorio del 15 de agosto de 2004, ante una oposición corrompida y descalificada.

Con la entrada en vigencia de la Carta Democrática de la O.E.A., suerte de andamiaje institucional creado precisamente el 11 de septiembre de 2001, se estatuyó la antigua doctrina Tovar del sistema interamericano arrogada por Rómulo Betancourt durante su segundo gobierno. Prístinamente consistía en reconocer sólo los gobiernos electos y no los nacidos de golpe de Estado. Con este instrumento jurídico, los americanos no han hecho otra cosa que recoger en un texto normativo la política a regir sus intereses hemisféricos.

Si durante la guerra fría Washington apostaba a las dictaduras tradicionales, represivas, violadoras de los derechos humanos y con un alto componente de militarización de la sociedad, ahora con la globalización les conviene regímenes formales. Los Odría, Pinochet, Rojas Pinilla, Ríos Montt, “Papa Doc” Duvalier, Stroessner, “Chapita” Trujillo, Onganía, Somoza, Baptista y los gorilas del cono sur, quedaron para la historia porque ya no los necesitan.

Una mundialización de la economía capaz de generar pobreza, desempleo y exclusión social, no puede ser sostenida por esos militares anticomunistas. Ahora requieren formas gubernamentales nacidas de elecciones formales porque el costo en todos los planos es infinitamente menor.

De todas maneras los gringos se cuidaron en la sintaxis de la mencionada carta interamericana, de hablar de democracia sólo de origen, emanada de elecciones. Para nada expresaron el ejercicio o el desempeño del gobernante porque para ellos eso es irrelevante. Además, si se aplicara una ilegalización en razón de la praxis gubernamental, la inmensa mayoría de los presidentes de la región serían considerados al margen de tal legalidad internacional.

En el caso nuestro tenemos una estructura de poder creada por Juan Vicente Gómez. Este dictador sentó las bases del Estado contemporáneo al centralizar la gestión administrativa, unificar los tributos y sobre todo, inaugurar unas fuerzas armadas calcadas del modelo prusiano como lo enseñó el chileno Mc Gill, contratado para ello. Asimismo, acabó con cualquier montonera o atisbo de federalismo con mucha tradición en la historia venezolana.

El poder ha sido siempre el mismo y el aditamento electoral no es más que una fachada necesaria para barnizarse de legitimidad. El ánimo del funcionario estatal es de autoritarismo y no de servicio porque el orden constituido es formado de esa manera. Pueden cambiar las personas, los estilos y las circunstancias pero la esencia del hacerse obedecer es la misma.

Con el advenimiento de la globalización y la victoria de Hugo Chávez, hubo una reformulación de los procedimientos de gobierno. Ante la decadencia de la representación y de las organizaciones políticas, sindicales y religiosas, el militar de Sabaneta insiste en basarse en el estamento castrense para dirigir. No es tan sólo una ingente incorporación de los milicos a los cuadros altos y medios de los poderes públicos sino el curso de la militarización de la sociedad venezolana.

Asimismo, hay un extremo cuidado hacia los factores de poder internacional. La banca, respetada con el pago puntual de la deuda externa; la entrega de las áreas energéticas (petróleo, gas y carbón) y la industria petroquímica a las transnacionales; el Tratado de No doble tributación para favorecer a las empresas de los países del primer mundo; la adecuación de la constitución al capital internacional al equiparlo al criollo; el suministro seguro y confiable a largo plazo del crudo a Estados Unidos, definen esa orientación del chavismo.

Las elecciones no cambian en absoluto el poder en Venezuela como no lo hace en América Latina ni en ninguna parte del mundo. En especial nuestra región es una muestra de carencia institucional en el segmento electoral para ser modelo en este sentido. Para muestra podemos señalar la dictadura electoral del P.R.I. en México, el fraude a Rojas Pinilla en Colombia, a Cuahtémoc Cárdenas en tierras aztecas, a Juan Bosch en República Dominicana, a Andrés Velásquez en Venezuela, a Domingo Laino en Paraguay y paremos de contar.

Es una consecuencia de la acumulación histórica del poder en América Latina.



Desde la guerra de secesión de los imperios ibéricos nuestros pueblos han sido dirigidos por petit comités y caudillos con el poder concentrado. Como no hay institucionalidad alguna en materia electoral se refleja más que nunca este hito del devenir mestizo. Y por supuesto, Venezuela no es la excepción siendo el modelo a emular desde la ruptura con España.

Como corolario de las anteriores ideas, vemos cómo el chavismo y el antichavismo se solazan hablando de ser autores y sostenes de las elecciones y la democracia, porque para cada uno de ellos significa lo mismo. No se plantean la crisis de la representación, la necesidad de una democracia directa, de la federalización del poder, de la autogestión en múltiples rubros, porque viven del paradigma clientelar existente. Son ideas huera requeridas para darle soporte de racionalización a un Estado autoritario y a un proyecto de gobierno fundado en la colaboración de los factores de poder.

De esta idea nace la inutilidad de la participación electoral. Acudir a las máquinas no tiene sentido alguno porque en caso de triunfar, con todas las condiciones inherentes a un compromiso de esta clase no se haría sino repetir, mutatis mutandi, la actitud de los gobernantes de siempre. Si no, basta con apreciar la decadencia moral y económico-social de los líderes de la otrora izquierda en toda la zona. Lula Da Silva, Tabaré Vázquez y Hugo Chávez son expresiones nítidas de lo que aquí asevero. Son manifestaciones de lo mismo pero con un agregado: introducen en medio de sus procederes populistas, el modelo más agravante que la humanidad haya conocido: la globalización.

Votar o abstenerse no es un dilema porque con la actual estructura de poder no hay variantes. Acudir a un proceso electoral es contribuir con unos nuevos disfraces en la comparsa porque el carnaval es el mismo. Sólo mentes limitadas no pueden ver más allá del índice que apunta a la luna. Por esa razón estaremos dando tumbos hasta la llegada de altos niveles de conciencia de la gente que no permitirán la continuación de esta magistral farsa, en el caso venezolano apuntada por la siempre circunstancial subida de los precios del oro negro.

el padrino brasileño del carbón

Rafael Uzcátegui
rafaeluzcategui@hotmail.com

Eliot Ness, comandante del grupo especial contra la mafia -interpretado magistralmente por Kevin Costner en el remake cinematográfico de la serie "Los Intocables"- le ha declarado al omnipotente Al Capone la guerra a muerte. ¿Ustedes se imaginan al policía declarando en rueda de prensa su odio al zar del juego y el contrabando de alcohol, para seguidamente anunciar que se ha negociado, con rictus de victoria, con un siciliano de nombre Vito Corleone? Nuestra estupefacción en la butaca no llegaría hasta aquí: la aclamación unánime de funcionarios del gobierno, periodistas y hasta espectadores de la propia película nos haría dudar de nuestra cordura.

La metáfora nos sirve para comparar las venéticas declaraciones anti-imperialistas del gobierno venezolano (enfocadas exclusivamente en la figura de George Bush jr.) y los acuerdos económicos realizados con actores cualitativa y cuantitativamente tan cuestionados como el presidente de los Estados Unidos. Bajo el nombre de CarboSuramérica, eufemismo que distrae críticas incómodas, el presidente Hugo Chávez ha realizado una negociación que ha difundido -con bastante éxito- de rostro benigno y progresista. Un capitalismo alegre, garotas y samba en el imaginario local, de manos del presidente Brasileño, "el hermano Lula" para el mandatario venezolano. Pero que, para los movimientos sociales al sur del Amazonas, ha significado un interminable dolor de cabeza: la compañía energética Vale do Rio Doce (CVRD).

EL CAMARADA SOROS

CVRD fue creada en 1942 por el gobierno de Getúlio Vargas para ayudar a los Estados Unidos e Inglaterra en el fortalecimiento estratégico de su mercado de mineral de hierro, en plena Segunda Guerra Mundial. Poco después, se convierte en un coloso empresarial del Estado brasileño. En 1997 es privatizada, abarcando 47 compañías conectadas entre sí, de las cuales 29 eran controladas directamente. En cinco años esta suma ascendió a 73 empresas, de las cuales 11 se encuentran en el exterior. La empresa actúa en 10 estados brasileños, principalmente en el ramo de la minería. Es considerada la mayor productora y exportadora de mineral de hierro del país y tercera en el ranking mundial, gracias a sus grandes activos y el control de amplias zonas de reservas. Por ejemplo, se estima que su mina ubicada en la Sierra de Carajás (en la región de Pará) tiene reservas suficientes para una explotación por 400 años. La Vale también posee inversiones en los sectores de energía, transportes y productos florestales, siendo dueña de diques en el estado de Minas Gerais, de la misma manera que Candonga, Porto Estrella, Igarapava e Irapé. Durante el 2001 fue la mayor exportadora del Brasil, vendiendo 2,9 billones de reales en el mercado externo. En el año 2002 la compañía anunció ganancias por quinto año consecutivo, esa vez por 3.051 billones de reales. George Soros y Citicorp son algunos de sus accionistas principales y la empresa es parte del llamado Foro Económico de Davos.

CVRD, a través de un testaferro de nombre Itabira Rio Doce Company Limited suscribió un acuerdo por 99 años con Carbones del Zulia -empresa minera del Estado venezolano- en enero del 2005 para la constitución de CarboSuramérica, con capital a medias entre ambas compañías. Entre los objetivos de la nueva empresa se encuentran: "Propiciar la conexión de la actividad de minería con los desarrollos endógenos", "alianzas estratégicas para el desarrollo de los yacimientos Socuy y Casigua" y la "posibilidad de desarrollar la inversión entre Venezuela y Brasil en los subsectores de coquización, siderúrgico, eléctrico y de apoyo a la minería".

La empresa adelanta sus objetivos a pesar de la resistencia de organizaciones sociales y etnias indígenas de la región zuliana por la triplicación de la producción carbonífera en el estado. Las recientes declaraciones divulgadas por el diario Panorama por parte del General Carlos Martínez Mendoza, presidente de Corpozulia, silencian los rumores de sectores afectos al llamado "proceso bolivariano" sobre la paralización del proyecto: en el acto realizado por el 36 Aniversario de Carbozulia, Mendoza reiteró que la producción se triplicaría a 26 millones y que la médula espinal de los proyectos de expansión la constituye CarboSuramérica, nacida bajo el norte de ampliar la extracción en el Socuy y Casigua.

Salvo la millonaria campaña publicitaria que actualmente realiza CVRD, I@s venezolan@s poseen escasa información sobre la compañía, y mucho menos, de las diversas denuncias, campañas y resistencias que los movimientos sociales brasileños han realizado contra el emporio energético. Lo que sigue es un superficial e incompleto inventario de las hazañas de uno de los socios del gobierno bolivariano en la construcción de su particular "socialismo del siglo XXI".

PARAÍDOS FISCALES

El Ministerio de Justicia Brasileño detalló en un informe la operación realizada por CVRD para expandir su monopolio en el mercado de hierro y transporte. La empresa "Cayman Iron Ore Investment Co" es una compañía fundada en las Islas Caimán, instituida con el fin de realizar la adquisición accionaria de Caemi Mineração e Metalurgia S/A por la CVRD. Caemi a su vez controla la empresa "Minerações Brasileiras Reunidas S/A (MBR)" -una empresa nacional que produce mineral de hierro en la región de Minas Gerais-, con 84,6 de participación accionaria, por lo que la MBR pasó bajo el control de CVRD. De acuerdo con el informe, la operación contribuye a aumentar el ejercicio de poder en el mercado por parte de CVRD, tras realizar operaciones similares en la adquisición de las compañías mineras Socoimex, Samitri, Ferteco así como en el complejo mineral de Jangada.

SEGURIDAD LABORAL

El 10 de junio del 2003 ocurrió un accidente en Uberaba, en el llamado "Triángulo minero", un descarrilamiento de vagones que transportaban productos químicos altamente tóxicos a través de la zona rural. La carga era transportada por el Ferrocarril Centro-Atlántico (FCA), propiedad del grupo CVRD. El derrame de más de 860 mil litros de productos químicos alcanzó las riberas del río Uberaba que abastece de agua a la población. Exactamente 4 meses después otra caravana de FCA, transportando combustible, provocó otro accidente en la zona rural de Ibiá, en el Alto Paranaíba, con daños al ambiente y a los abastecimientos de agua, tras el derrame de 60 mil litros de petróleo bruto.

En mayo del 2000, 25 mil litros de petróleo diesel se derramaron de los tanques de almacenamiento de CVRD aledaños a la comunidad de São Raimundo do Gapara, en el eje Itaquí-Bacanga. La superintendencia de Ibama de Maranhao multó en 3 millones de reales a Vale, pero dicha penalidad fue reducida a 100 mil reales y se encuentra suspendida debido a una cláusula de ajuste de conducta realizada entre la compañía y el Ministerio Público. Como segunda penalidad, CVRD estaba obligada a realizar una obra de interés público, por lo que se designó la reforma de la Plaza Gonçalves Dias, del poblado de Ibama. En la inauguración de la obra, la publicidad difundida por la compañía hablaba de una alianza entre la Vale y la Prefectura de la región para mejorar el nivel de vida de la comunidad, ocultando que el nuevo rostro de la plaza se originaba en el accidente que inutilizó las tierras cultivables de São Raimundo do Gapara. "Se invirtieron más de 1 millón de reales en la obra", declararon voceros de la empresa. Por su parte un nuevo derrame, de menor magnitud, ocurrió el 30 de agosto del 2004.

Desde el accidente CVRD indemniza a los campesinos afectados con arroz y plátanos equivalentes a una zafra anual. Según la oficina de comunicación de Vale, la indemnización -que alcanza a 52 familias- continuará hasta la entrega de terrenos cultivables lo que por lo menos no ocurrirá en una década. Según Segisnando Rodrigues Lima, secretario general del Sindicato de Trabajadores y Trabajadoras Rurales (STTR), dicha compensación ha generado un círculo vicioso al estimular la dependencia de los moradores ya que manos anónimas han dañado las mallas de contención de la gasolina para, presumiblemente, aumentar la cantidad de beneficiarios del subsidio.

DESVÍO DE RECURSOS

En las pasadas elecciones presidenciales al Brasil, los medios de comunicación del país revelaron la denuncia de que el antiguo tesorero del candidato del PSDB, Jose Serra, había cobrado 15 millones de reales producto de la privatización de CVRD para destinarlos a la campaña electoral. Ricardo Sergio de Oliveira, antiguo director del Banco de Brasil, habría cobrado la suma de manos del empresario Benjamin Steinbruch para destinarla a los gastos publicitarios de

la candidatura del entonces partido gobernante, al cual pertenecía Fernando Henrique Cardoso. Tras desatarse una crisis política, el Partido de los Trabajadores se abstuvo de apoyar una comisión investigadora de la denuncia, conducta que motivó diversas sugerencias acerca de la posibilidad de que el team de Lula recibiera sumas similares.

DESPLAZANDO COMUNIDADES

Vale do Rio Doce, junto a compañías como ALCOA, BHP Billiton y Votorantim se encuentran actualmente presionando al gobierno brasileño para conseguir la licencia de construcción de la represa hidroeléctrica de Estreito. Dicha construcción tendrá una potencia total de 1.109,7 MW, provocando la inundación de 434 km² de tierras y afectando a 5.000 familias, las cuales tendrán que desalojar las tierras en las que actualmente habitan. Las comunidades indígenas aledañas Apinajé, Timbira y Krahô, se verán afectadas por la afluencia de trabajadores a la zona, por lo que entre otras consecuencias -las cuales son admitidas por los empresarios- se encuentra la inundación y pérdida de varios yacimientos arqueológicos, acabando con la memoria de las culturas aborígenes de la región. Según los estudios realizados por la investigadora Fany Ricardo en 1999, CVRD posee 590 títulos de propiedad y concesiones otorgadas sobre tierras indígenas.

Cerca de 18 mil personas, la mayoría pescadores artesanales, serán desplazados de sus comunidades tras el acuerdo realizado por el "hermano Lula" con la compañía coreana Posco Pohang para la inversión de 6 billones de reales en el llamado Polo Siderúrgico de Maranhão que amenazará las extensas áreas de manglares de la zona.

Como de una "redonda estupidez" fueron catalogados los acuerdos comerciales entre Brasil y Venezuela por Domingo Alberto Rangel. Desde una perspectiva ambientalista Lusbi Portillo ha denunciado insistentemente las consecuencias de la ampliación carbonífera en la Sierra de Perijá y las inconsistencias del camuflaje verde de CVRD. Mientras las denuncias desde la izquierda más crítica -Documental "Nuestro petróleo y otros cuentos", censurado de hecho- son eclipsadas por la avalancha mediática "revolucionaria" difundida por los dineros del Estado minero venezolano, se profundiza el papel asignado por la globalización economicista a Venezuela: proveedor seguro y confiable de energía barata. Lapidariamente, pero con una claridad meridiana, el intelectual ingobernable de Tovar escribe: "Venezuela es libérrima y tiene un régimen de habladores de paja que invocando a Simón Bolívar venden hasta el cansancio todo lo que tenga valor comercial". Por ahora, los vociferantes micrófonos desvían la mirada de los contratos, donde se benefician, como siempre, los Capones y Corleones del mundo.

PERSONAS Y MEDIO AMBIENTE. PARA CVRD ESTO ES TAN IMPORTANTE COMO SU PRESENCIA EN EL MUNDO.



Individualidades y agrupaciones que por primera vez se comunican con nosotr@s - a través de este vocero impreso, de Internet o del contacto personal - tienen una pregunta reiterada: ¿qué diferencia hay en la propuesta del colectivo editor de El Libertario al compararse con las dos opciones más conocidas de la escena política nacional?

Contestar significa demostrarles un punto clave en el panorama venezolano reciente: los actores políticos en pugna por el poder institucional (sea el chavismo gobernante o la oposición socialdemócrata y de derecha) han tenido éxito en imponer su agenda a los movimientos sociales de base, llámense laborales, feministas, ecologistas, indígenas, vecinales, estudiantiles, culturales, etc. Estos aceptaron cancelar su proceso autónomo de luchas y organización, en la ilusión de alcanzar sus objetivos una vez que el respectivo Mesías político se consolidase en el poder. Por eso, con el bando opositor, vimos a los aturdidos exponentes de la "sociedad civil" marchar como ratones de Hamelín tras la flauta que los condujo a los barrancos del "paro cívico" y del descalabro electoral del 15-A. Del otro lado, las ilusiones participativas y protagónicas para la organización popular fueron y son burladas por un gobierno cuyas pautas son la reverente obediencia al caudillo y el consiguiente clientelismo de sus seguidores, sustentándose en el chorro de la renta petrolera y en palabrería demagógica para posponer indefinidamente las promesas, bien sea para cuando se derroten fantasmagóricas acechanzas del enemigo ("invasión yanqui", "magnicidio", "guarimbas golpistas"), o para cuando se supere el interminable ciclo de torneos electorales.

Ante tal cuadro, nosotr@s expresamos algo totalmente distinto. No somos ni queremos ser contendientes por el control del poder institucionalizado: somos anarquistas y aspiramos a que desaparezcan tanto el poder estatal como toda otra estructura jerárquica opresiva. Esto no es mera profesión de fe; para nuestra acción aquí y ahora significa asumir el compromiso de promover y potenciar la autonomía de cualquier movimiento social consecuente. Siendo así, no nos interesa erigir "movimientos sociales anarquistas", que serían tan inútiles para un avance colectivo en positivo como los difuntos círculos bolivarianos o esos partidos de oposición disfrazados de ONG's. Apostamos por movimientos sociales que construyan dinámicas de acción y organización independiente, basados en la participación más amplia a todo nivel, que permitan reconquistar o construir modos de acción directa y autogestión ajenos al control del Estado u otra instancia de opresión, pues solo así se consolidarían espacios compartidos de libertad e igualdad en solidaridad que serán germen y soporte de ese futuro por el que luchamos. En fin, nuestra oferta se puede resumir en la sentencia de John Holloway: cambiar el mundo sin tomar el poder.

Entendemos que esa propuesta debe llevarse y ser debatida ante quienes -dentro y fuera de Venezuela- se comprometen o simpatizan con la construcción autónoma de los movimientos sociales. Ciertamente, esa intercomunicación y discusión sería muy diferente del montaje burocrático-aclamacionista que caracterizó al XVI Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes de agosto pasado, un modelo que todo indica se repetirá en enero de 2006 con el VI Foro Social Mundial. Por lo tanto, en paralelo con apoyar y participar en esfuerzos de organización independiente desde las bases como los reseñados repetidamente en esta publicación, somos parte de la iniciativa en gestación para realizar (también en enero de 2006) un foro alternativo y fuera del dominio político-económico de los poderes institucionalizados, donde se discutiría lo que interesa a quienes llevamos un mundo nuevo en nuestros corazones y trabajamos porque ese mundo crezca en este instante. Si tú y/o tu agrupación sintonizan con estas ideas, contáctanos a la brevedad.

soberanía petrolera con barras blancas y rojas y 50 estrellas

José Rafael López Padrino
lopez@zeus.bwh.harvard.edu

La orimulsión es una mezcla de crudo extrapesado (70%) con agua (30%), que además de ser útil para el transporte de crudos alta viscosidad, sirve como combustible para la generación de energía termoeléctrica. Constituye una suerte de combustible venezolano desarrollado conjuntamente por el INTEVEP-ULA; es única en el mundo y sin competidores por su costo, su contenido calórico y su bajo nivel de contaminación y representa una opción a futuro para los crudos de la faja del Orinoco.

Sin embargo, a pesar de todas estas bondades, el régimen del Tte coronel dispuso la asociación de BITOR con capitales extranjeros (modulo de Morichal) y cancelo los planes de expansión de la orimulsión. Igualmente, decidió su reemplazo por las mezclas de crudo que hoy realizan las cuatro asociaciones estratégicas de la Faja del Orinoco.

Todas estas desafortunadas decisiones fueron tomadas ignorando la opinión de los especialistas de BITOR, del INTEVEP, y de la Comunidad Científica del país.

Múltiples han sido los argumentos esgrimidos para justificar tan infausta medida. Se ha afirmado que la orimulsión perturbaba nuestras relaciones en el seno de la OPEP. Señalamiento totalmente infundado, ya que funcionarios de esa organización han afirmado "la OPEP favorece la orimulsión, bajo una estrategia colegiada para llevar electricidad subsidiada a los países del Sur, necesitados de energía". Igualmente, se ha esgrimido que la orimulsión no era rentable para el país, pues generaba pérdidas. Contrariamente a estas afirmaciones, los balances financieros de BITOR han reflejado continuas ganancias (costo de producción 3,50 dólares por barril, cotización en el mercado 22,40 dólares por barril). Venezuela actualmente vende un promedio de 6,4 millones de toneladas métricas de orimulsión anuales a países como China, Corea, Italia, Canadá, Guatemala, Irlanda del Norte, Japón, Singapur, Lituania y Barbados. La cancelación de los planes de expansión de la orimulsión y la asociación de BITOR con capitales extranjeros en calidad de socio minoritario, han sido decisiones políticas más que económicas, evidenciando la sumisión del régimen ante los dictados de la política energética de Washington.

Con ello la administración Chávez (i) ha ignorado el valor estratégico de este logro tecnológico nacional y ha cerrado la posibilidad de un desarrollo energético independiente para los crudos de la faja del Orinoco; (ii) ha priorizado la condición de ser suplidor seguro y confiable de crudos a los EEUU, en lugar de fomentar un mayor desarrollo tecnológico nacional; (iii) se ha arrodillado ante los grandes consorcios carboníferos (norteamericanos, alemanes, británicos) al abortar el desarrollo de la orimulsión, un duro competidor frente al carbón en los mercados mundiales energéticos; (iv) ha permitido la hegemonía tecnológica del Tío Sam en la explotación de los crudos del Orinoco.

La cancelación de los planes de expansión de la orimulsión y la asociación de BITOR con capitales extranjeros, al igual que la reforma de la Ley de Hidrocarburos (2001), la entrega del gas de la Plataforma Deltana, la creación del Free Market Petroleum, la privatización de los campos de crudos livianos, el desmantelamiento científico de INTEVEP, la flexibilización laboral, el pago de la deuda externa, la aplicación de impuestos regresivos, la devaluación de nuestro signo monetario, etc., forman parte de esa perversa agenda neoliberal que el régimen ha puesto en marcha disfrazada con un discurso revolucionario, nacionalista y antiimperialista. Estas decisiones contrarias a los intereses nacionales reflejan el carácter entreguista y prodependiente de esta administración la cual ha profundizado nuestra dependencia económica hacia el capital extranjero. Esta política económica, mas que la retórica discursiva, demuestra que hoy mas que nunca estamos sujetos a la voluntad de los intereses económicos representados por la bandera de las barras blancas y rojas y de las 50 estrellas.

¡pobres soldaditos! o la arrechera no se me quita

Charlotte

Es noticia del mes de junio, pero la arrechera no se me quita. En gesto de bondad autocrática Chávez subió el sueldo a los militares, duplicándoselo a los "pobres soldaditos" que ganaban menos del salario mínimo y luego decretando un incremento escalonado al resto. Entonces pensé: ¿Qué carajo hace el sector castrense que merezca un aumento de sueldo, aparte de ser un medio de represión? Coroneles y generales están ocupados limándose las uñas, atendiendo a la o el amante, actuando como eximios "papá cheque" de hijos que nunca ven, viajando a La Habana para hacerse expertos en vigilancia y opresión, disfrutando de paso de la prostitución femenina o masculina, cerrando negocios turbios y tomando caña importada (¡no exactamente ron cubano!); es decir, cumpliendo con la patria como siempre lo han hecho. Pobrecitos, tan sacrificados, su incremento será como mucho de 20% sobre los millones que ya ganaban. Ahora podrán comprarse otro apartamento en Miami y su jubilación será más jugosa.

Los soldaditos al principio me dieron lástima, pues se que muchos entran al ejército buscando un medio de ganarse la vida. También calculé que el incremento sobre sus exiguos sueldos les permitirá comprar un poquito más de comida. Pero la molestia seguía como garrapata económica y entonces pensé que ninguno de los militares, de alto o bajo rango, merecen un salario y menos aún incremento porque no hacen absolutamente nada productivo. Y desde allí la arrechera no se me quita, porque hay sectores que sí merecen recibir un buen aumento porque trabajan en "condiciones extremas", como se mienta ahora a las situaciones casi insuperables. Tenemos a maestros y profesores que ganan prácticamente el salario mínimo y con gran mística trabajan casi sin insumos, en edificaciones en pésimo estado y en absoluto desamparo al encontrarse, por dar un ejemplo, que su escuela fue saqueada la noche anterior por malandros que robaron las patas de los pupitres, escritorios y ventanas para vender el metal, destrozándolo todo. Médicos, enfermeras y trabajadores de la salud que hacen de hechiceros para atender a los pacientes, enfrentando día a día la escasez de materiales y la penuria y cochinada en que están los hospitales; donde se perdió toda esperanza de recibir el prometido apoyo de la Misión Barrio Adentro. Profesores universitarios que desarrollan la imaginación de sus alumnos al realizar experimentos virtuales porque no hay reactivos o no sirven los microscopios, etc., que además ganan un salario bastante menor al de una recepcionista de la "PDVSA misma" o de algún "asesor" de un piche concejal. Bomberos, que ganando un miserable sueldo se enfrentan con mística inigualable a los peligros de su trabajo; y tantos otros que nos ahogamos en esta indetenible inflación, causada por un gasto fiscal improductivo y arrollador, acompañado de un peculado voraz, porque yo no veo donde están los reales, como se decía en la IV República.

¿Por qué no poner a esos zánganos militares, que además ahora tienen más sueldo, a limpiar los hospitales permanentemente (no en operativos espasmódicos y pantalleros); a barrer la basura de calles y plazas de nuestras ciudades que están revolucionalmente inmundas; a cuidar y arreglar las edificaciones educativas; a ayudar a las familias campesinas a sembrar; a apoyar la autoconstrucción popular de viviendas prefabricadas que pueden importarse con esa chorrera de dólares que tiene el Estado? En fin, a trabajar en el verdadero desarrollo endógeno y ganarse su sustento en vez de parasitar del ingreso exógeno. Al final lo que pensé fue POBRECITOS NOSOTROS, EL PUEBLO VENEZOLANO, QUE DEBEMOS MANTENER A ESA CUERDA DE HOLGAZANES SIN QUE NOS SUBAN EL SUELDO.

mérida: no a la extensión del teleférico

Guardianes de la Biodiversidad
prosierranevada@cantv.net

Los miembros de La O.N.G. Los Guardianes de la Biodiversidad ante la posibilidad de aprobación del anteproyecto de la Prolongación del Sistema Teleférico de Mérida Pico Espejo-Barinas y en defensa del Parque Nacional Sierra Nevada convoca a una reunión a todas la ONG ambientalistas, organizaciones afines y público interesado a una reunión para conocer el caso y adoptar acciones. Quienes estén de acuerdo con manifiesto anexo, puede copiar en un nuevo correo el texto y colocar el número que continúa en la lista. Agregue su nombre y apellido, cédula y correo (optativo) y envíelo a redes y grupos.

Puede enviar copia a: prosierranevada@cantv.net Si desea enviar su opinión por escrito puede hacerlo a la misma dirección. Si vives en Mérida podrás firmar personalmente en: Agencia de Viajes y Ecoturismo, en la Avenida 3 con la esquina de la Plaza de Milla.

:: MANIFIESTO POR LA SIERRA NEVADA ANTE LA POSIBLE PROLONGACIÓN DEL SISTEMNA TELEFÉRICO DE MÉRIDA EN EL PARQUE NACIONAL SIERRA NEVADA (Extracto)

Como es sabido por todos, en estos momentos se está estudiando la posibilidad de aprobar el proyecto de Prolongación del Sistema Teleférico de Mérida PICO ESPEJO-BARINAS. El tramo a construir culminará en el Municipio Pedraza del Estado Barinas. Un calculo modesto arroja una longitud por construir de aproximadamente 40 Kilómetros, equivalente a cuatro veces la del recorrido actual. Igualmente podría presumirse que se debe cuadruplicar la cantidad de torres y estaciones a construir, lo que generaría como consecuencia inmediata, multiplicar el impacto ambiental, ya que este nuevo sistema sería construido en el Parque Nacional Sierra Nevada, en los sectores que se encuentran protegidos por ser superficies bajo el uso de "CLASE I ZONA DE PROTECCIÓN INTEGRAL Y PRIMITIVO SILVESTRE", "conformadas por ecosistemas o biotopos frágiles que justificaron la declaración del área y que "ameritan protección absoluta, por lo tanto no debe de haber intervención humana ni uso publico..."

Esto último está expresado en el Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso del Parque Sierra Nevada (Decreto Presidencial nº 2.335 del 05.06.92) Uno de los problemas más importantes en materia de conservación de la biodiversidad, especialmente en los países tropicales como Venezuela, es la ausencia de información adecuada y científicamente bien respaldada.

¿medios de comunicación o medios de control?

Luigi
conelpodernada@hotmail.com

Ya lo decía nuestro compañero (y muy buen amigo mío) Luis Jiménez "Luisito" en su artículo llamado En este mundo l@s fe@s no tienen derechos, en El Libertario N° 42, Pág. 12: "...Desde niñ@s nos acostumbramos a ver mucha TV lo cual nos obliga desde pequeñ@s a estar siempre pegad@s a la pantalla, esta crea muchas ilusiones que poco a poco cuando maduras se van destruyendo..." y esa es una muy cruda realidad. La programación actual y pasada, siempre a estado basada en la competencia entre seres iguales como los son los hombres y las mujeres, ricos y pobres, niños y niñas; estas competencias nos son influenciadas a través de programas de contenido sexista, homofóbico, clasista entre otros términos de discriminación, en donde se dividen a las personas en dos grupos o más, creando así competencia y no cooperación para lograr el éxito impuesto por l=s creador=s de X programa; y luego nosotr=s l=s que estamos del otro lado de la pantalla nos desenvolvemos así en la comunidad, en el trabajo, en las escuelas, en fin, en nuestra vida cotidiana. En este tipo de programación siempre nos vamos a encontrar con dos moderadores, uno hombre y el otro mujer, en donde solemos escuchar ese grito de guerra sexista que comparten ambos animadores: "¿Dónde están las mujeres?" (si es en el caso de la animadora) y "¿Dónde están los hombres?" (si es en el caso de el animador); manipulándonos de tal forma que en nuestros hogares nos llegamos a tratar de una forma competitiva entre los hombres y mujeres de la casa, entre los compañeros y compañeras de trabajo, entre los amigos y amigas de clase, entre los vecinos y vecinas del barrio.

También hay otros programas en los cuales miden la inteligencia intelectual en vez de incentivar a las personas a la lectura y aprendizaje cooperativo; programas donde asisten personas comunes a plantearle sus problemas personales a un moderador y a un público asistente, creyendo que ell=s le darán la solución exhibiendo sus problemas y poniéndolos a enfrentarse con otra persona que esté involucrad= en el mismo asunto, delante de tod=s l=s televidentes; también programas en donde supuestamente cambiarán tu apariencia física y moldearte "lind=" ante su consumo capital, ya sea con cirugías faciales, liposucción, cortes de cabellos etc. Creando así una inconformidad con la apariencia física entre hombres y mujeres y convirtiéndol=s en l=s perfect=s consumistas; convirtiendo dinero en prejuicios estéticos en lugar de invertirlos en personas necesitadas de cirugías faciales debido a enfermedades, o no solo faciales sino en todo el cuerpo en general. Ahora en este vigente año, en el cual se aprobó la llamada "Ley Resorte", la cual (según los adeptos a la misma) mejorará la programación para niñ=s y adolescentes, para que tengamos mejores valores inculcados ya que los anteriores eran muy groseros, violentos, sexuales, etc. ¿Pero en sí qué a mejorado?, lo único que a hecho es que la transmisión programática actual sea: Tener "mejor" control de la programación, amor a la sucia patria, transmisión obligatoria de propagandas del "arduo trabajo" que esta llevando a cabo nuestro querido gobierno, y un largo etcétera. ¿Crees tú que es justo tener un tipo de programación así? En donde la libertad de pensamiento es pisoteada, en donde te obliguen a estar idiotizad= con un TV en el cual te conformes viendo un programa de tu gusto y en lo llegue el momento de los comerciales, quieras cambiar de canal para seguir entretenid= no puedas porque también esté en propagandas, o viceversa; eso quiere decir que nos están obligando a darles audiencia, abre los ojos estos medios ¡NOS ESTÁN MANIPULANDO! ¡NOS ESTÁN UTILIZANDO! ¿Hasta cuándo seguiremos marchando hacia el camino del individualismo, del consumismo, del caos!?

Basta ya de esta farsa, apaguemos la televisión, apoyemos otros medios alternativos de buena difusión cultural en donde no censuren, respeten, eduquen, nos ayuden a pensar colectiva e individualmente. Dile sí a la libertad de expresión que te pertenece, es tu vida no la dejes manipular por la minoría poderosa y autoritaria. Repulsa a estos programas de distorsión humana. Organízate, Actúa, Involúcrate, Desde cualquier medio hazte escuchar y si no estas de acuerdo con lo que te oprime: JAMÁS TE QUEDES CALLAD=. Bueno ya para despedirme quiero darle las gracias a l=s que leyeron el artículo y por colaborar (no monetaria sino intelectualmente) con este medio de expresión libre de censura y de difusión cultural y antagonista.



Envía tus escritos, no mayores de 1000 palabras, a ellibertario@nodo50.org
Lee > piensa por ti mism@ > actua > existe

dos años del gobierno de Kirchner

Organización Socialista Libertaria
Extraído de En la calle nro. 55
libertaria@infovia.com.ar

Desde que el 19 de diciembre de 2001 reventó en la cara del mundo entero, llueve conciencia en argentina. Paradójicamente es lluvia fuego. Lluvia pasión, pasión pensamiento, pensamiento y acción, acción que cuestiona, cuestionamiento que avanza, avance que sólo por momentos parece detenerse, pero es apenas para tomar aliento y seguir la marcha.

¿Cuántos cientos de miles de trabajadores y trabajadoras hemos pasado por la experiencia de un escrache, de un piquete, de una asamblea, de una sentada, de un reclamo o un petitorio, cuando no de una pueblada sólo si contamos estos últimos cuatro años que vienen de la rebelión popular?

Pero también es cierto que la herramienta que en un determinado momento puede habernos servido para resolver algunos problemas, debe ser capaz de dar respuestas cuando las circunstancias a las que respondía cambian.

¿Qué cambió en Argentina después de que Fernando de la Rúa escapó de la Casa Rosada como rata por tirante? La burguesía buscó de diferentes maneras desactivar cada una de las oposiciones que la aplicación a raja tabla del neoliberalismo había engendrado. Y como con la represión no alcanza, había que escuchar la calle. Si durante años miles y miles giramos sin descanso alrededor de la pirámide de mayo reclamando aparición con vida y castigo a los culpables, la contundente y multitudinaria manifestación del 24 de marzo de 2002 no podía ser ignorada. Y había que impedir, para seguir gobernando, que el 24 de marzo de 2003 se repitiese en la misma escala. Entonces, si la reivindicación de la generación luchadora del 70, la remoción de los cuadros golpistas de la institución militar y la recuperación de los centros clandestinos de detención de la dictadura a manos de organismos de derechos humanos en parte cumple con algunos de los reclamos populares históricos, su contrapartida constituye la reconstrucción de la legitimidad de la institución militar, última defensa del capitalismo, repudiada por el pueblo. Los soldados que ayer servían chocolate caliente a los chicos en la plaza con música de León Gieco de fondo, son los mismos que abrirán fuego en Tartagal, Cutral Co o Avellaneda cuando la gendarmería sea superada.

Si la corte suprema de justicia fue una de las instituciones mas repudiadas había que devolverle legitimidad cortando la herencia de los jueces de la dictadura de Alfonsín y la mayoría automática del menemismo. Pero la justicia es una justicia de clase, que

permite que teniendo el dinero Omar Chabán y María Julia Alsogaray depositen cincuenta mil dólares de fianza para esperar el juicio en libertad y que la inmensa mayoría de los presos sin condena ni siquiera puedan juntar cinco mil pesos para acceder a ese beneficio. Entonces ¿De que sirven jueces garantistas en un sistema que no da garantías? La ley es tela de araña se llama aquel inolvidable disco de Alfredo Zitarroza, los más fuertes la atraviesan sin problema y los pequeños quedan en sus redes. Los ahorros confiscados por el corralito de Cavallo volvieron en forma de deuda re programada por el Estado, sólo el BODEN (Bonos Optativos del Estado Nacional con vencimiento a cobrar en 16 años) autorizó la compra de autos OKM o maquinaria agrícola por 300 millones de pesos en 60 días. Ni que decir de la felicidad de la oligarquía cerealera, las exportadoras que triplicaron sus ganancias con un solo decreto presidencial.

En ese sentido, el de Kirchner, es el mejor continuador del gobierno provisional de recomposición capitalista que encabezó Eduardo Duhalde cuando asaltó la Casa Rosada en enero de 2002. El mismo Duhalde que pasó de patrón de la provincia a patrón de la nación, de narcotraficante a estadista, el de los jueces al mejor postor, la policía del gatillo fácil, la Amia y los comisarios millonarios, el padre de la mafia gubernamental engendró en Kirchner su propio contrincante. Pero más allá de quien ocupe temporalmente el sillón presidencial acá mandan los burgueses y los planes de gobierno son para salvarlos primero a ellos.

Entonces de lo que se trata no es de gobierno entendido como puestos en el Estado sino como ejercicio del poder. Porque más allá de las declaraciones a favor de la construcción de un país inclusivo, que mire a los que menos tienen y toda esa demagogia de discurso, en dos años, cada vez cuesta mas mostrar a Néstor Kirchner como una figura renovadora. Ni que decir de su entorno que apesta a vieja y rancia política de acomodados. La imagen de Kirchner se mantiene a flote por operaciones de prensa y reparto de prebendas, porque no se trata mas que de otro de los que se tendría que haber ido antes de que terminara de bajar el humo de la pólvora el 20 de diciembre.

A las figuras que se pueden identificar como progresistas, con trayectoria de lucha desde el peronismo que acompañan al gobierno se las engulló la maquinaria burocrática, trabajando para el proyecto de recomposición capitalista al servicio de los monopolios. No bajó significativamente el promedio de desocupación que se mantiene en el 13% de la población activa. No se revisó la política privatizadora en áreas estratégicas como comunicaciones y recursos energéticos sino mas bien se renovaron licencias y contratos. Lejos de romper, se llegó



Asamblea en fábrica ocupada de Brukman > Indymedia Argentina

a un acuerdo con el FMI, por lo tanto no se revirtieron las políticas en salud y educación. La concentración de ingresos a favor del 30% más rico de la población no se modificó ni se puso en tela de juicio que los pobres sigan tan o más pobres y que los ricos sean más ricos. Todavía flotan en el recuerdo los rimbombantes anuncios de un boleto social para desocupados en el subte a \$0,20 y \$0,30 centavos, o de la garrafa social a \$10.

Con dos tapas estratégicas Clarín sigue trabajando con Kirchner para las elecciones de octubre; agradeció la renovación por diez años que el gobierno hizo de las

licencias en comunicaciones y el jueves 2 de junio tituló "Salario mínimo: la mejora alcanza a 990 mil personas" y el 31 de mayo "Llevar el salario mínimo a \$630 en tres meses". A pesar de que se trata de la incorporación nominal de las sumas no remunerativas, lo que en realidad es formal y no modifica el ingreso de bolsillo de los trabajadores supuestamente alcanzados por el beneficio. Con esas condiciones entonces la UIA aceptó el nuevo monto del salario mínimo.

Los banqueros saben que "La caída del muro no consiguió que los anticapitalistas se desalentaran. En todo caso, privó al capitalismo de un vocablo totalizador, que hasta entonces había servido para identificar a todos sus enemigos y maldecirlos con una sola palabra (comunismo)" (Revista Mercado marzo 2005, "El retorno del comunismo").

Una solución para los pobres de esta tierra, para los trabajadores y las trabajadoras creadoras de las riquezas de este mundo, no puede darse sobre el mantenimiento de las estructuras que permiten la explotación, la miseria y la represión, con más mentiras que disfracen la realidad. Porque cuando la realidad nos explota en la cara no puede esconderse debajo de ninguna portada periodística y cuando el pueblo dice ¡ya basta! Los presidentes encienden el motor del helicóptero, los banqueros llaman asustados a la policía y las fabricas, las esquinas y los barrios vuelven a poblarse de asambleas.

antimilitarismo y no-violencia activa en Colombia: crónica de una resistencia en auge

COA.MOC
www.antimilitaristas.org (Extracto)

Desde el pasado 11 de julio de 2005, una compañera del Colectivo de Objeción y Antimilitarismo de Zaragoza se encuentra en tierras colombianas coordinada con las gentes y grupos antimilitaristas de Medellín y con la Comunidad de Paz de San José de Apartadó. A continuación os remitimos una crónica de las actividades realizadas, en el contexto del conflicto colombiano, aportando informaciones y experiencias no recogidas casi nunca por los mass media.

Consideramos de gran interés toda esta experiencia al transmitir la posibilidad de una lucha por la justicia desde unas convicciones pacifistas, antimilitaristas y noviolentas en una zona en la que el estruendo de las armas, la sangre de las víctimas inocentes y el uso de la mentira como arma de guerra se narran desde la experiencia directa y no desde lo que se oye por la televisión o la radio.

OBJECIÓN Y RESISTENCIA A LA GUERRA

En primer lugar, hemos tenido conocimiento de las acciones antimilitaristas que se realizan en la ciudad de Medellín, donde la Red Juvenil (GRUPO ART- ACCIONANDO RESISTIENDO TRANSFORMANDO) promueve

una serie de acciones en las que cada integrante del grupo de objeción por conciencia diseña una acción pública para manifestar su postura de resistencia a la guerra, procurando consolidar grupos de apoyo y solidaridad con la objeción, y desde luego con los objetor@s; se busca a través de esta estrategia crear referentes, en una ciudad como Medellín, en la que aún es muy difícil para la mayoría de l@s jóvenes creer que es posible encontrar una alternativa distinta a la participación en los ejércitos. Con su acción pretenden incidir en la opinión pública, evidenciando en el debate público, de un lado, todos los mecanismos que desde el gobierno nacional y local se vienen implementando para mantener las salidas militaristas al actual conflicto social y armado que vive Colombia, salidas que traen consigo que cada vez sean más los jóvenes que son obligados a vincularse a las fuerzas militares.

La Red Juvenil cuestiona el modelo patriarcal, autoritario y militarista en el que se está sustentado el actual aparato gubernamental. Son jóvenes que defienden la desobediencia a la guerra como un derecho legítimo, evidenciando de entrada el conflicto que se presenta entre la obligación de tomar las armas y la negativa manifiesta a empuñarlas.

El 20 de Julio tuvo lugar una primera acción en el Parque Bolívar de la ciudad de Medellín donde se

realizó una acción directa noviolenta de boicot de una concentración militar. Cada activista del grupo pintó en su cuerpo una letra de la frase "no al militarismo vida digna ya" que se formó al entrar, para gritarla al instante en que empezó el acto castrense.

JÓVENES E INDÍGENAS POR LA ACCIÓN DIRECTA NO-VIOLENTA.

Ruta Pacífica de Mujeres
En segundo lugar, hemos conocido algo de la realidad de los indígenas del Cauca, región en la que, a finales de Julio tuvo lugar el Congreso Juvenil del Norte del Cauca, encuentro al que acudieron 2300 jóvenes de los distintos resguardos indígenas de la zona. Desarrollan un trabajo muy interesante desde la acción directa noviolenta.

Allí tuvo lugar la llegada de una marcha organizada por la Ruta Pacífica de las Mujeres, en la que participaron mujeres indígenas, campesinas, afrodescendientes y urbanas de todo el Cauca y de otras regiones. Se trataba de una visita de solidaridad con estos territorios que se encuentran en medio del conflicto armado que vive el país, con el objetivo de denunciar y visibilizar ante la opinión pública los efectos de la guerra en la vida de las mujeres, denunciando la violencia sexual, psicológica y política por parte de los actores armados y la vulneración de la identidad de las mujeres como víctimas de la guerra. Con su marcha por distintos territorios y carreteras pretenden desarrollar un ejercicio de resistencia, amor y compromiso, recuperando la tierra para la vida.

Esta organización exige de manera permanente la desmilitarización de la vida civil

y del territorio y garantizar la autonomía y la permanencia de las comunidades que ancestralmente lo habitan, exigiendo el respeto a los derechos humanos y criticando todas las consecuencias de la guerra: enfrentamientos violentos, minas antipersona, ocupación de instalaciones comunitarias, reclutamiento de menores de edad, destrucción de bienes, etc.

EL ACOSO A LA NO-VIOLENCIA

En tercer lugar, y ya en Apartadó, en el departamento de Antioquia en Colombia en la Comunidad de Paz de San José de Apartadó. (San Josesito) que está como a unos 12 km. del pueblo(Apartadó). En estos 12 km. tienen dos retenes de policía. Cada vez que los campesinos bajan a comprar al pueblo tienen que identificarse y enseñar todos sus bultos. Incluso una caja de medicamentos enviada por Médicos sin fronteras de Medellín fue registrada durante 15 minutos por si acaso llevaba "droga" para la guerrilla.

Se supone que la policía está allí para garantizar la seguridad y el bienestar de los campesinos, pero por ahora no llegan ayudas del estado: la carretera está sin arreglar, no tienen red eléctrica, no hay agua corriente, no hay letrinas, no tienen visitas médicas, y los niños llevan meses sin escuela. Ninguna de las necesidades básicas que el estado está obligado a dar a sus ciudadanos llega, y llevan desde abril viviendo en San Josesito. Las condiciones son bastante duras, pero la comunidad trabaja mucho y muy duro. Los líderes están amenazados y acusados de colaborar con la guerrilla. Incluso la policía los ha amenazado diciendo que si la guerrilla ataca el puesto de policía que está en San Josélunos

kilómetros más arriba del asentamiento), atacarán el asentamiento de San Josesito.

El apoyo humanitario y los acompañamientos internacionales están actuando en la zona y hacen una labor bastante importante, siempre dirigidos por las necesidades y peticiones del consejo interno de la Comunidad de Paz de San José. El consejo interno es el motor de la zona, en sus asambleas se revisan las necesidades, teniendo en cuenta a todos los campesinos que viven en la veredas y diferentes asentamientos humanitarios de la zona. Aunque no todos se han declarado comunidades neutrales, desde el consejo interno se tiene en cuenta su situación, ellos son los que denuncian continuamente la situación a la que se ven sometidos. Incluso hay otras comunidades que les piden asesoramiento para comenzar a organizarse. Los acompañamientos internacionales, suponen para ellos seguridad.

EL APOYO DESDE LAS COMUNIDADES EN RESISTENCIA

Por último, nuestra crónica termina nuevamente en Medellín. La Comunidad de San José de Apartadó pertenece a la Red de Comunidades Campesinas y en estos días, algunos de sus representantes asisten a una reunión en Medellín, para asesorar a una comunidad del municipio de Dabeiba. Cuando ya se cumple casi un mes de estancia en Colombia, nuestra voluntaria nos transmite hasta qué punto la actuación de la policía, ejército y paramilitares está íntimamente relacionada siendo difícil a quienes habitan la zona hacer diferencias entre ellos.



¿exterminio?

Carlina Ayala

Una gran inquietud está trastornando la confianza de los venezolanos en todo el país; se debe al incremento de la inseguridad, patente en el saldo de pérdidas humanas, registradas semanalmente.

Cierto es que muchas vidas se van en accidentes viales, en homicidios pasionales y en ajustes de cuentas, asaltos, etc., pero de la inquietud pasamos a la gran preocupación, cuando nos enteramos del homicidio brutal de los mendigos; y de la triunfante información de las policías por el arrasamiento de los delincuentes comunes.

Es a esta práctica a la que identificamos con el exterminio, pues bien parece que no se ha pensado en sacar a estos ciudadanos de su degradación, ni de procesar a los delincuentes de acuerdo con lo establecido en las leyes.

La Constitución en el Título I, PRINCIPIOS FUNDAMENTALES, Artículo 2, declara: "Venezuela se constituye en un Estado Democrático y Social de derecho y de justicia, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico y de su actuación, LA VIDA, LA LIBERTAD, LA JUSTICIA, LA IGUALDAD, LA SOLIDARIDAD, (sub.n.) la democracia, la responsabilidad social y en general, la preeminencia de los derechos humanos, la ética y el pluralismo político". Y en la Sección Segunda: de la Defensoría del Pueblo, el Artículo 281, numeral 1, establece: "Velar por el efectivo respeto y garantía de los derechos humanos consagrados en esta Constitución..." Si todo está previsto en la letra constitucional, nos preguntamos en qué instancia se ordena su quebrantamiento, o ¿Se tratará de los procedimientos de una mentalidad alentada por el autoritarismo, por la ansiosa práctica para la guerra, y por el militarismo (recordemos a los soldados muertos por el castigo con fuego).

Lo peligroso de esta práctica es que aceptada tácitamente por el silencio de la mayoría, el exterminio se siga aplicando a los marginados de la abundancia petrolera, a los marginados políticos, a los estudiantes de la nocturna y hasta a los intelectuales que adopten una posición al margen de la ideología del gobierno. Si recordamos al nazismo y al fascismo con su carga de desaparecidos y muertos, tenemos suficiente para la angustia.

En oportunidad tan favorable desde el punto económico, por qué no se acredita al país como el de mejor régimen carcelario, humanizado y constructivo. Eso es más estimulante para la sociedad futura, que donativos en dólares, tan dados a esfumarse. Si los gobernantes asumen seriamente sus responsabilidades deberían respetar y hacer respetar las leyes establecidas, proponer gestiones para atender a los desamparados, y exigir el rápido procesamiento de los prisioneros.

Es innegable que las cárceles del país están repletas, con lo cual los prisioneros están recibiendo doble castigo, pues nada hay más humillante para la condición humana que el hacinamiento, en el cual se regresa a la animalidad y se anula lo digno del ser. Lo extraño es que no se implementen nuevas formas para el régimen carcelario; no se establezcan campos de trabajo, talleres, en fin, no se sanee lo que al parecer está tan corrompido por dentro que, el principio de autoridad se degrada también ante los reclamos, y la violencia se alimenta del desorden interno.

Es notorio el silencio de la Defensoría del Pueblo, que debería ser alto vocero de la denuncia contra las injusticias. Por su parte el Poder Judicial debería ordenar el rápido estudio y evacuación de los casos; darle fluidez a las sentencias, y reestructurar, repetimos, el régimen carcelario. Si no se actúa rápidamente para la solución de tan grave problema, se seguirá aplicando afuera la ley del exterminio, y los ciudadanos estaremos observando con terror, diariamente, una verdadera guerra ASIMÉTRICA en ascenso.

«Un nuevo salto al abismo»

Informe sobre el plan estratégico de Pdvs, elaborado por la Red de Alerta Petrolera y suscrito por diferentes movimientos sociales venezolanos.

Solicítalo gratuitamente al e-mail ellibertario@nodo50.org



Ilustración: Tezcat

muerte "accidental" de otro joven anarquista

¿Quién nos protege de ellos?
¿Quién nos protege de su odio?
¿Quién nos protege de su resentimiento?
¿Quién nos protege de su poder asesino?
Frente Urbano

V.I.D.A.

Como siempre ha pasado a lo largo de la historia (y de nuestra historia como movimiento) los dueños del poder, los señores de la avaricia y de nuestra ruina, acompañados de sus esbirros tratan de doblegar o apagar los aires de rebeldía, dignidad y libertad de cualquier forma.

Pues bien, tres casos lo demuestran:

Primero el de Joaquín Penina, un agitador anarquista argentino, cuya profesión era albañil y quien apenas contaba con veintiséis años de edad al ser fusilado el 10 de septiembre de 1930. Su delito: imprimir y repartir volantes contra Uriburu, el presidente de aquel entonces. Penina era un anarquista de línea pacifista y su único crimen fue no doblegar su conciencia; sus últimas palabras frente al pelotón de ejecución fueron un legendario santo y seña: VIVA LA ANARQUIA!!!

Carlo Giuliani fue un anarquista que murió a los veintitrés años en una manifestación contra el G8 el 20 de julio de 2001, las calles de Génova ensordicieron frente a los gritos de dolor. Al joven luchador social una bala en la cabeza le obligó a cerrar sus ojos. Después del impacto del proyectil, tan duro como la cruda realidad, le pasó por encima de su cuerpo en dos oportunidades la camioneta donde se encontraba el artífice del disparo y su cuerpo quedó destrozado por todo el peso del poder. Dentro de ese auto teñido de sangre estaban sus verdugos (la policía), sus asesinos.

Estos son apenas dos ejemplos de trágicos desenlaces de compañeros anarquistas quienes a corta edad entregaron su vida, no en vano, pues cada acción que llevamos a cabo tiene un poco de ellos y un poco de todos los que caerán y seguirán cayendo.

Pues bien, aquí está el tercer caso, esta vez le tocó el turno a un joven de tan sólo quince años, llamado Nicolás Neira Álvarez. Su muerte nos golpeó de forma tan abrupta como se destruye un sueño al despertar.

Los hechos que marcaron su muerte tuvieron como escenario las céntricas calles de Bogotá, la capital de un país donde la injusticia, el hambre y el despotismo imperan; un lugar dentro del denominado "tercer mundo" donde, (de seguro para muchos), también hay personas de primera, segunda y tercera categoría.

Dentro del marco de las luchas sociales y populares que se desarrollan en Colombia, nosotros los anarquistas decidimos salir a marchar el 1 de mayo, fecha de la clase trabajadora, de amplio carácter anarquista y combativo. Decidimos salir como bloque, convocados por parte de la Coordinadora Libertaria Banderas Negras; de esta forma nos sumamos a la multitudinaria manifestación y marchamos por las calles del centro de Bogotá con organizaciones cercanas como: Sinaltrainal, tercer piso, somos sudakas, etc.

Nosotros, jóvenes ingobernables, los nadies, los ninguneados nos tomamos las calles por fuerza y voluntad gritando consignas y agitando banderas; la combatividad de algunos rostros encapuchados se mezclaba con la música y algunas pancartas que deambulaban. Pero siempre sentimos encima el peso de la represión, pues un contingente del ESMAD (Escuadrón Móvil Antidisturbios) rodeaba al Bloque anarquista y al conjunto de organizaciones

y colectivos que se encontraban en afinidad con nosotros.

De repente, entre las calles 19 y 18 sobre la carrera 7, empezaron los golpes, el olor nauseabundo a gas lacrimógeno, las balas de goma; en definitiva la represión había comenzado y dejaría un saldo trágico. En esos instantes algunos nos percatamos de que el salvajismo de los "a-gentes" era mayor de lo habitual y en medio de la calle vimos nítidamente cuando un efectivo del ESMAD golpeaba a Nicolás en la cabeza y de manera casi instintiva lo recibieron alrededor de siete oficiales más en el piso con una orgía de golpes... golpes que aún resuenan en nuestras mentes. Después de la golpiza el cuerpo fue rodeado por estos policías, en su mayoría encapuchados y como de costumbre sin ninguna identificación visible; ellos en vez de llamar a una ambulancia como se les pidió reiteradamente, llamaron refuerzos y también empezaron a merodear policías de civil por el sector.

Finalmente se rompió el redondel que dichos "a-gentes" habían montado y se procedió a llevar el cuerpo del pequeño Nico a un camión que estaba dentro de la marcha y a las pocas cuadras lo bajamos del mismo. Un amigo de Nico, un compañero y una compañera de Sinaltrainal lo cargaron hasta la Carrera 4 y pararon un taxi que los llevó hasta el Hospital Centro Oriental de nivel II, situado en el barrio la perseverancia, eso fue a la 1:45 pm aproximadamente. A esta altura cabe mencionar también la negligencia de los médicos de sanidad de la policía responsables de la marcha ya que... **el médico de Sanidad Policial, por su formación y posición social, está facultado y en el deber de prevenir las consecuencias (riesgos) que se derivan para los involucrados en todas las operaciones policiales** tanto para sus miembros como para los afectados por ellos.

40 HERIDOS, UN MUERTO

Pero al parecer no les bastó con esto, los "tombos" querían más y así lo hicieron. Cuando estábamos llegando a la plaza de Bolívar para finalizar la marcha fuimos de nuevo reprimidos. El balance final fue más de cuarenta compañeros heridos y Nicolás Neira Álvarez, quien revestía mayor gravedad. Los grandes "revolucionarios" de la palestra y la concertación, cual veloz avestruz, saltaron desde las tarimas para esconder sus cabezas en terreno seguro. De este modo termina en la capital de Colombia el primero de Mayo del 2005 que de seguro a muchos nos cambió la vida.

El pequeño Nico fue trasladado ocho horas después de llegar al Hospital Centro Oriental a una clínica de SaludCoop situada en la calle 104 con autopista Norte, este tuvo que ser en ambulancia medicada debido a la gravedad que revestía al paciente.

En las primeras horas de la fría madrugada del 2 de mayo, sujetos de la policía llamaron en reiteradas ocasiones a los padres de Nicolás para entrevistarse con ellos, el padre del menor les pidió que se identificaran, lo único que dieron fue un apellido, esto le generó desconfianza y no cedió a las peticiones de los "a-gentes" de la fuerza pública. Al poco tiempo de la última llamada la policía intentó entrar a la sala de cuidados intensivos donde se encontraba Nicolás en estado crítico.

Desde ese día hasta la muerte de Nicolás hubo varias amenazas telefónicas, seguimientos, acosos, etc (hechos que aun hoy continúan). Un ejemplo claro de ello, fue en el mitin de solidaridad que se realizó frente al hospital donde estaba recluido el pequeño Nico. Varios policías de civil tomaron fotos y empezaron a circular en los alrededores carros filmando; finalizado el mitin, algunos de los

asistentes fueron seguidos por una camioneta toyota blanca de vidrios polarizados y de placas BNP189 de la ciudad de Bogotá.

El estado de salud del pequeño Nico era muy grave, presentaba un trauma craneoencefálico severo, un edema cerebral, fractura occipital y por si fuera poco varias contusiones en todo el cuerpo. El joven compañero cierra sus fugaces ojos impregnados de libertad el seis de mayo en horas de la tarde. Todavía recordamos el dolor y la rabia que sentimos en esos momentos tan tristes. Finalmente el cuerpo de Nicolás es llevado al Cementerio Jardines de paz a las 11 AM del 8 de mayo, allí sólo enterramos su cuerpo pues su rebeldía aun late entre nosotros.

La policía en menos de una semana dio tres versiones distintas, la última de ellas, la que más daño causó, afirma que fueron los mismos manifestantes quienes lo matamos y que los sucesos se dieron entre una guerra de pandillas (punks, skins, rudeboys, etc). Esta última versión fue ampliamente difundida por los medios de comunicación (edición nocturna noticiero canal uno, 8 de mayo de 2005, por citar un ejemplo) mostrando su habitual complicidad. Recordamos que el esquirolo izquierdista y alcalde de Bogotá señor Luis Eduardo Garzón no se molestó en tomar mayores acciones sobre los hechos, sólo se manifestó abriendo una investigación. A todas las luces se demostró su desinterés por el caso ya que no se vio a ningún funcionario de la alcaldía en el entierro del joven Nicolás, mientras que en la muerte de un auxiliar de policía, quien muere en prestación de su servicio (que se dio por esos días), él en persona va y por si fuera poco carga el féretro y a su vez ordena darle la prioridad al caso. Al poco tiempo dan con la persona que causó la muerte del uniformado.

La muerte de Nicolás Neira Álvarez no se puede separar del clima de represión política y social que se vive en Colombia, es más, es un crimen de Estado ya que funcionarios de la fuerza pública fueron quienes lo perpetraron. La política del Estado colombiano es de exterminio a los movimientos de oposición, estas medidas en el mandato de **Álvaro Uribe y Compañía, AUC**, se han incrementado notablemente. Las reiteradas violaciones a los derechos humanos por parte del ESMAD (grupo creado y dotado para reprimir) son tan sólo un eslabón más dentro de dicha estrategia. La actual "paracracia" (dictadura disfrazada de sistema democrático y en cercana relación con grupos paramilitares) ha creado infinidad de mecanismos y organismos que se encargan de reprimir, torturar, aislar y exterminar físicamente a cualquier tipo de inconformidad frente al gobierno de turno.

A diferencia del Anarquista Salsedo, un inmigrante italiano, el pequeño Nico no voló por los aires desde la ventana del 14 piso de la comisaría central de Nueva York; fue brutalmente asesinado a golpes en las calles de Bogotá. En 1921 la muerte de Salsedo fue atribuida a un suicidio según la policía, en el 2005 la "fuerza pública" colombiana dice que a Nico lo mataron sus compañeros...Ojalá ésta no se convierta, como en la obra de Darío Fo, en otra muerte "accidental" de un anarquista.

NI VICTIMAS, NI VERDUGOS.
NI PERDON NI OLVIDO.

reflexiones en torno a la VI declaración de la Selva Lacandona y la nueva izquierda latinoamericana (primera parte)



Movimiento Libertario Cubano (MLC)
 movimientolibertariocubano@yahoo.com.mx
 www.movimientolibertariocubano.org

[* El MLC presenta a consideración y debate colectivo sus reflexiones en torno al pronunciamiento hecho público en julio de 2005 por el EZLN, en el estado de Chiapas, México. Debido a su extensión, va en dos entregas]

El 1º de enero de 1994 entraba en vigencia el Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos, Canadá y México; y, junto con el nuevo año, para aguar la fiesta de los poderosos, irrumpieron también en el escenario histórico, desde las entrañas mismas de la olvidada Selva Lacandona, “el fuego y la palabra” de los rebeldes zapatistas. En ese entonces, el mundo entero parecía transitar sin demasiados sobresaltos ni enérgicas contestaciones hacia el “fin de la historia” y lo hacía por el camino de la “globalización” y el neoliberalismo; es decir -para no olvidarlo y suponer erróneamente que esas palabras todo lo explican-, por el sendero de las que no son más que las formas presentes asumidas hegemónicamente por el sistema estatal de cuadrícula de los pueblos y el capitalismo transnacional; o sea, los modos actualmente prevalentes de dominación y explotación a gran escala. En un contexto tan escasamente esperanzador, la irrupción zapatista significó un vigoroso soplo de aire fresco y una estruendosa confirmación -anticipada, naturalmente, en innumerables pero menos resonantes gestos de resistencia a lo largo y a lo ancho del mundo- de que la historia seguía su curso y de que nada había detenido la lucha de los pueblos. Así fue saludada desde un primer momento por agrupaciones izquierdistas de diversos pelajes y trayectorias y así fue recibida también por el Movimiento Libertario Cubano, habiendo prestado entonces nuestro apoyo inicial a proyectos comunitarios específicos en la Selva Lacandona como el de la Escuela Anti-autoritaria 1º de Mayo o el Campamento de Solidaridad Directa Mártires de Chicago. Para nosotros, tanto en aquellos primeros tiempos como ahora, la emergencia y el desarrollo del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y los hechos que éste ha producido se vuelven comprensibles y reclaman una mirada especial en tanto parte de la emergencia y el desarrollo de una nueva izquierda revolucionaria latinoamericana. Es la conformación, el perfil y las orientaciones de esa constelación de agrupaciones y prácticas rebeldes lo que constituye una de nuestras preocupaciones básicas y por ello no podemos menos que inscribir en ese marco nuestra toma de posición sobre el recorrido del EZLN y su desembocadura en la reciente Sexta Declaración de la Selva Lacandona; como también sobre su tratamiento y sus derivaciones. Así lo haremos, entonces, con las solidaridades y los respetos que el movimiento zapatista se ha ganado por méritos propios y cuya proclamación es innecesaria; pero también sin ahorrarnos -en lo que sería una inconcebible demostración de demagogia y oportunismo- las anotaciones críticas que nos parezcan particularmente oportunas en tanto aportes a este lento y trabajoso proceso de consolidación de la nueva izquierda revolucionaria latinoamericana.

¿CUÁL IZQUIERDA Y DÓNDE ENCONTRARLA?
 Comencemos por el principio y démosle respuesta a

la madre de todas las preguntas: ¿qué cosa es esa nueva izquierda revolucionaria latinoamericana de la que hablamos? En principio, no hay duda que esa izquierda es la que no ha renunciado a la utopía ni de palabra ni de hecho y la que, a pesar de los pesares, encuentra en ella su principal aliento; una utopía que puede definirse, en trazos muy generales, como una espesa trama de relaciones de convivencia entre seres libres, iguales y solidarios; una utopía capaz de identificar sus lejanos y venerables antecedentes y de recuperarlos enaltecidos en su imprescindible actualización. Esa izquierda que se nutre no sólo de la anhelada plenitud propia sino también del vacío ajeno y crece en el desesperanzado y ancho espacio abierto por los estruendosos fracasos del “socialismo realmente existente” y por la inmediata defeción de la anti-utopía neoliberal. Es la izquierda que ha aprendido a reconocer y a mirar de soslayo los estrechos y marchitados senderos dejados por el vanguardismo de corte guerrillero luego devenido en partido único y excluyente, el populismo civil o militar y el reformismo de corte o inspiración social-demócrata; la izquierda que no se siente representada por ninguna autoridad “revolucionaria” y que cuestiona el concepto mismo de “representación”; que se busca a sí misma entre los clamores del “¡Que se vayan todos!” y la promesa susurrante de “cambiar el mundo sin tomar el poder”; la izquierda que se apoya en la autonomía innegociable de los movimientos sociales de base como matriz de un mundo nuevo y que encuentra en la autogestión y en la acción directa su más genuina forma de ser. Una izquierda de la que, seguramente, el EZLN quiere formar parte y que, en abierta reciprocidad, encuentra en él una de sus expresiones de más amplia visibilidad.

Ahora bien; ni esa nueva izquierda ni el EZLN son edificios terminados que respondan a un riguroso y prolijo plan de construcción sino que deben ser concebidos como obras en marcha, pautadas aquí y allá por dudas inevitables y por invenciones que se fundamentan en las necesidades de unas prácticas rabiosamente antagonistas. El EZLN, por ejemplo, se vuelve comprensible si es ubicado como un movimiento guerrillero de transición. Su origen está más o menos marcado por las constantes propias de las guerrillas latinoamericanas de los años 60 y 70: la “liberación nacional” como concepto constitutivo, el orgullo de llamarse y sentirse “ejército”, la mística de las “comandancias”, ciertas reminiscencias simbólicas, etc.; constantes no precisamente exitosas y sobre las cuales el EZLN no parece haber practicado todavía el ejercicio de una crítica en profundidad. Pero su propio contexto de actuación lo fue llevando a adoptar un perfil que ya no responde ni total ni preferentemente al viejo modelo. Y no sólo porque la “guerra de liberación” en su sentido clásico duró apenas 12 días sino porque ya el 1º de enero de 1996 -en la Cuarta Declaración- el EZLN nos daba la alegre sorpresa de llamar a la constitución de “una fuerza política que no sea un partido político” e indicar que tampoco aspirara a la toma del poder. Para decirlo en nuestros propios términos de demarcación: ni el viejo vanguardismo guerrillero ni el reformismo socialdemócrata. Ni -mucho menos, por supuesto- los manes del salvacionismo populista que difícilmente se sintieran a gusto entre las anónimas cotidianidades de la Selva Lacandona. Lo que ya en ese entonces comenzaba a adquirir la mayor relevancia es

casualmente lo que a nosotros más nos interesa destacar como piedra miliar de la nueva izquierda latinoamericana: la autonomía de los movimientos sociales de base; una autonomía que, en el radio de acción chiapaneco del EZLN, es la de las comunidades de los pueblos originarios.

MARCHAS Y CONTRAMARCHAS DEL ZAPATISMO

En la compleja andadura del EZLN han convivido desde un principio, por lo tanto, las luces y las sombras. Buscando legítimamente ensanchar su respiración y proyectar su lucha a la totalidad del Estado mexicano, el EZLN alternó o hizo convivir guiños y miradas de cierta confianza a la institucionalidad dominante con la consolidación y la expansión de su desarrollo regional autónomo. Las primeras no produjeron otra cosa que reconocimientos mediatizados, pactos incumplidos, aplazamientos, dilatorias y fracasos; las segundas, por el contrario, cimentaron su arraigo en su esfera de influencia inmediata. Y, así como las primeras condujeron a la formación episódica de grandes superestructuras políticas que voluntaria o involuntariamente quedaron libradas a la dinámica del Estado o a su entorno implícito de actuación y luego atrapadas en sus mallas de acero (Convención Nacional Democrática, Movimiento de Liberación Nacional, Comisión de Concordia y Pacificación, etc.), las segundas propiciaron desde agosto del 2003 en adelante la emergencia de un mayor protagonismo de las comunidades zapatistas y una quizás saludable redefinición del EZLN; apuntando ahora en este plano -aunque nunca del todo ni con energías uniformemente convincentes- a situarse más como acompañante que como innecesario primer violín. Ha sido esta forma alternativa de pensar la política y este último curso de acción el que permitió la formación de las cinco regiones autónomas en Chiapas y de las (no muy bien) llamadas juntas de buen gobierno; un reordenamiento de los protagonismos que dista de haber sido resuelto y que mucho tiene que ver con los debates y problemas de la nueva izquierda revolucionaria latinoamericana. Luces y sombras, entonces, a través de las cuales el EZLN ha puesto de manifiesto la fusión, sin un plan preconcebido, de elementos viejos y nuevos; combinando -algo bien propio de un movimiento de transición, tal como lo hemos caracterizado- algunas de las prácticas de un ejército guerrillero convencional con las imprescindibles osadías que reclaman las organizaciones de base en la auto-construcción de sus autonomías. Un juego de luces y de sombras que no deja de ejercer sus efectos también sobre la Sexta Declaración y “la otra campaña”; a las que convendrá pasar de inmediato.

Cabe comenzar siendo ecuanímes y concordantes: si hay algo que el EZLN ha dejado perfectamente bien claro en su Sexta Declaración de la Selva Lacandona es que se siente defraudado y que los principales agentes del fiasco son los partidos políticos institucionales, con sus dirigentes en primera fila. Las palabras en tal sentido dejan poco espacio para exégesis demasiado complicadas e innecesariamente sinuosas: “los políticos demostraron claro que no tienen nada de decencia y son unos sinvergüenzas que sólo piensan en ganar sus buenos dineros como malos gobernantes que son. Esto hay que recordarlo porque ya van a ver ustedes que ahora van a decir que sí van a reconocer los derechos indígenas, pero es una mentira que echan para que votemos por ellos, pero ya tuvieron su oportunidad y no cumplieron.” Oportunidades e incumplimientos que -todo hay que decirlo y con idéntica claridad- recorren país por país la biografía de la democracia “representativa” y se incorporan con ribetes propios a una hipotética historia universal de la infamia. Siendo así, es correcto que el EZLN quiera dejar fuera de sus expectativas de una vez por todas al sistema institucional de partidos, trace una nítida línea divisoria en tal sentido y oriente su mensaje en otra dirección: “un nuevo paso adelante en la lucha indígena sólo es posible si el indígena se junta con obreros, campesinos, estudiantes, maestros, empleados... o sea los trabajadores de la ciudad y el campo.” O diciéndolo de otro modo, yendo más allá todavía y ampliando el espectro de movimientos resistentes: “en esta globalización

de la rebeldía no sólo aparecen los trabajadores del campo y de la ciudad, sino que también aparecen otros y otras que mucho los persiguen y desprecian por lo mismo de que no se dejan dominar, como son las mujeres, los jóvenes, los indígenas, los homosexuales, lesbianas, transexuales, los migrantes, y muchos otros grupos que de por sí hay en todo el mundo pero que no vemos hasta que gritan que ya basta de que los desprecien, y se levantan, y pues ya los vemos, y los oímos, y los aprendemos.” Una red de opresiones, de exclusiones y de dolores parece estar en la base de las preocupaciones y de los deseos del EZLN; y tal vez hasta pueda sentirse que la propia Selva Lacandona palpita por detrás y por debajo de esas palabras; unas palabras que no por ser deliberadamente sencillas dejan de tener un significado entrañable y profundo a la vez.

Se puede coincidir prácticamente por entero también con el horizonte inmediato: la articulación más o menos estable de esos movimientos resistentes detrás de un programa izquierdista de lucha y la puesta en marcha colectiva de una “campaña nacional para la construcción de otra forma de hacer política”. Otra forma de hacer política: la cual debería ser entendida como francamente distinta de aquella desarrollada en forma descarada y contumaz por los partidos electoralistas; siempre embarcados en esa rítmica y espasmódica sucesión de promesas seductoras, de amnesias incalificables y de justificaciones posibilistas. He aquí, por ejemplo, una nueva arremetida zapatista: “Y los partidos políticos electorales no nada más no defienden, sino que primero que nadie son los que se ponen al servicio de los extranjeros, principalmente de los de Estados Unidos, y son los que se encargan de engañarnos, haciéndonos que miramos para otro lado mientras venden todo y se quedan ellos con la paga”. Juicios ilevantables y lapidarios éstos que la Sexta Declaración quizás extiende con ciertos matices también al sindicalismo burocrático y de vocación entreguista: “Y si el trabajador estaba en un su sindicato para demandar sus derechos legalmente, pues no, que ahora el mismo sindicato le dice que hay que apachucarse que bajan el salario o la jornada de trabajo o quitan prestaciones, porque si no pues la empresa cierra y se va para otro país”. Una forma distinta de hacer política, entonces, sobre la cual no se hacen demasiadas especificaciones pero que seguramente debe ser entendida como una opción por la democracia directa antes que por las “representaciones” jerarquizantes y cristalizadas; una opción por la participación activa de la gente con sus potencialidades a cuestas antes que por la exclusión sistemática de la que siempre se benefician los tecnócratas y los “sabiendos”; una opción por la sinceridad, el diálogo entre iguales y la elaboración compartida de aquellos sueños que habrán de ser comunes antes que por esa insensible y absurda feria de vanidades donde la simulación y la mentira campean a su antojo. La Declaración no lo dice, pues, pero tales cosas bien pueden darse por sobre-entendidas en tanto ellas parecen ser el auténtico camino de formación y desarrollo de las comunidades indígenas zapatistas; las marcas esenciales de su existencia y de su consolidación.

CAMBIO CONSTITUCIONAL: UNA SALIDA A NINGUNA PARTE

Que no haya definiciones excesivas ni un detallado y sofocante programa al que suscribirse es un hecho saludable, puesto que la presencia de tales cosas sería más una invitación a la adhesión que al diálogo; una consideración de los movimientos sociales de base de la sociedad mexicana más como un auditorio o un recipiente sin contenidos que como un tejido vivo y activo, capaz de producir sus propias palabras y sus propios fuegos. No obstante hay sí un único elemento programático que el EZLN parece tomar como axiomático y tácitamente consensuado, un elemento que puede ser fuente de errores de apreciación y equivocaciones estratégicas múltiples: “una nueva Constitución”. ¿Será ésta una forma elíptica de referirse a las bases constituyentes de una nueva sociedad mexicana y, por lo tanto, el planteo incluye la convicción de que ello requiere ni más ni me nos que una subversión radical de sus relaciones de poder? ¿O acaso se trata de embarcar a los movimientos sociales autónomos detrás de una reforma constitucional convencional cuyos trámites y reglas de juego ya están previamente definidos en la normativa vigente y, por ende, sujetados de antemano en esas mismas relaciones de poder? Por lo pronto, parecería que el EZLN sostiene una concepción nostálgica de la Constitución mexicana que no resiste un análisis en profundidad. Veámoslo: “la Constitución ya está toda manoseada y cambiada. Ya no es la que tenía los derechos y las libertades del pueblo trabajador, sino que ahora están los derechos y las libertades de los neoliberalistas para tener sus grandes ganancias. Y los jueces están para servir a esos neoliberalistas, porque siempre dan su palabra a favor de ellos, y a los que no son ricos pues les tocan las injusticias, las cárceles, los cementerios.” ¿Pero es que México tuvo alguna vez una Constitución que consagrara realmente, sin cortapisas y en la más cabal extensión de los términos “las libertades del pueblo trabajador”? Este tipo de apreciaciones quizás llevan a pensar que el EZLN ha comprendido muy bien las articulaciones de poder que distinguen a los partidos políticos estatales pero que todavía no ha aquilatado lo suficiente aquellas que distinguen al Estado mismo. Y, sin embargo, no hay misterios en esto y también puede expresarse, parafraseando la prosa de Marcos, con palabras bien sencillas: los partidos son como son porque el Estado es como es. (Continuará)

propuesta para la creación de un sindicato libertario de artistas

Samuel Bravo
samuelbravo@cantv.net

El hecho de determinar si el actual "proceso" venezolano es revolucionario o no forma parte de un debate que permanece abierto. Lo que sí es seguro es que este proceso aun no ha tocado la estructura de nuestra sociedad, es decir su organización económica capitalista. En caso de suponer que la revolución haya empezado en Venezuela, de lo que se trata, pues, es de completarla, atacando la raíz de la estructura económica, la explotación capitalista. Lo primordial consiste entonces en preguntarse: ¿de qué manera atacar al capitalismo? Una de las respuestas posibles a esta pregunta es: a través del sindicato.

¿Por qué el sindicato? Primero, porque es un organismo cuya fuerza radica en la unión de individuos que comparten los mismos intereses y condiciones de trabajo similares. En segundo lugar, porque ataca el factor principal de la violencia social: la explotación económica. Además, porque es un órgano autónomo (por lo menos así debería serlo siempre), independiente del poder económico y del poder político. Dotado de estas tres cualidades (fuerza corporativa, combatividad por una lucha económica y autónoma), el sindicato tiene la capacidad de conducir el actual proceso de cambio en una perspectiva realmente transformadora: la de la revolución social y económica, cualitativamente superior a la revolución de leyes y de elecciones.

Conscientes de la importancia del sindicato, siempre y cuando sea independiente, preguntamos ahora, desde nuestra condición de artistas: ¿para qué un sindicato de artistas, si los artistas no son trabajadores "tradicionales", ni establecen necesariamente vínculos de proximidad como otros gremios? ¿Acaso el artista, trabajador "independiente", tiene patrono? Contestaremos con dos argumentos: el artista, al igual que cualquier productor, es explotado económicamente por el capital y el Estado. Por otra parte, siempre ha sido el servil ejecutor de la voluntad de las élites. Es precisamente contra esta condición de servidores de los poderes establecidos que debemos sublevarnos. En pocas palabras, debemos acabar con nuestra condición de bufones del rey.

1. DEFINIR Y DEFENDER NUESTRO ESTATUTO

El primer paso para resistir a los atropellos de los cuales, a menudo, somos objeto es definir nuestro estatuto, es decir el conjunto de derechos irrenunciables que debemos defender. El Pequeño Larousse Ilustrado define el estatuto de la siguiente manera: "texto o conjunto de textos que determinan las garantías fundamentales acordadas a una colectividad". Este estatuto permitirá legalizar nuestras exigencias ante el Estado ya que, en la actual legislación laboral, no se menciona a los artistas sino a través de cuatro lacónicas líneas (artículo 374). La toma en cuenta de estos derechos, a nivel legal, permitirá gozar de una herramienta jurídica con la cual podamos defendernos ante el patrono. Pero este no puede ser el fin último de nuestra lucha, sino solo un instrumento. Jamás podremos considerar el derecho como un fin en sí, sino solo como una herramienta para arrancar cada vez mayores conquistas, en las que la lucha de calle y la acción directa deben ser las tácticas de lucha más apropiadas.

¿En qué debe consistir el estatuto del productor artístico? Proponemos definirlo a través de tres derechos fundamentales.

(a) Derecho a una remuneración justa.

Nuestras profesiones no generan productos consumibles, sino servicios socialmente útiles, indispensables para el desarrollo humano: espectáculos, medios de comunicación, imágenes, ideas, espacios, etc. Esta precisión es fundamental a la hora de valorar económicamente nuestro quehacer artístico, pues contradice una imagen muy difundida según la cual el artista no produce nada útil para la sociedad (imagen creada por una burguesía materialista).

Además de este aspecto utilitario, existe otro criterio que debe ser tomado en cuenta para poder determinar una remuneración justa de nuestro trabajo: la creatividad, ligada a la destreza técnica. Estos dos factores (utilidad social y conocimientos técnicos) son fundamentales en vista de valorar socialmente nuestras profesiones. A partir de estos dos criterios, deberá crearse una comisión que se encargue de estudiar el tema de la remuneración y de hacerle propuestas concretas a todos los demás miembros del sindicato, para ayudar a los artistas a ponerle un precio digno a su trabajo.

(b) Derecho a una contratación.

En una amplia mayoría de casos, no nos beneficiamos, como productores artísticos, de ninguna contratación, lo que nos vuelve totalmente vulnerables ante el patrono: puede no pagarnos, si le da la gana, pues no existe ninguna

prueba de que recurrió a nuestros servicios; o puede "usurpar" una idea o una creación, etc. Esto no significa que, con un contrato, el patrono vaya necesariamente a respetar los acuerdos establecidos: sabemos que, en Venezuela, los contratos se firman y se violan a cada instante. Pero la existencia del contrato representa una garantía mínima para nuestro trabajo. En la nueva ley que proteja a los artistas, por lo tanto, debe figurar la contratación de servicios como algo obligatorio en nuestra relación con el patrono.

(c) Derecho a una seguridad social

A partir de esta reivindicación, se trata de acabar, de una vez por todas, con nuestra condición de sub-proletarios. En efecto, una gran parte de artistas, no sólo cobra una miseria por su trabajo (cuando logra cobrarlo), no sólo produce sin ningún tipo de contrato, sino que, además, no puede contar con ningún beneficio social de los que gozan muchos trabajadores formales. Es decir que pertenece, desde un punto de vista económico, al mercado informal, ya que vende su fuerza de trabajo sin recibir ningún beneficio social a cambio, es decir sin que su trabajo sea reconocido por la sociedad como socialmente útil.

¿Cómo puede cambiar esta condición "buhoneril"? A través de la contratación: en ésta debe ir incluido el costo de los derechos laborales que deberá pagarle el patrono al productor artístico. Cualquier artista, afiliado o no al sindicato, tendrá interés en exigir un contrato, pues éste le garantizará poder aportar una cotización para la seguridad social y, de esta manera, obtener ciertos beneficios sociales a cambio de su trabajo.

El análisis de estas cuestiones deberá ser la obra de otra comisión, que, además, deberá estudiar la conveniencia, de acuerdo a la opinión de los miembros del sindicato, de adaptarse al régimen general de la seguridad social del Estado o, al contrario, de crear un organismo específico de seguridad social para los artistas.

A partir de estas tres reivindicaciones, podremos empezar a mejorar nuestras condiciones de producción y de subsistencia. Esto implica imaginar métodos de acción contundentes para lograr que estos derechos se apliquen. Sin embargo, aun así, no habremos eliminado nuestras condiciones de servidumbre.

Esto se logrará únicamente si pasamos de un nivel reivindicativo a un nivel propiamente revolucionario de lucha, lo que representaría el segundo aspecto de nuestro combate sindical.

2. EJERCER EL CONTROL DIRECTO DE LOS PRESUPUESTOS ARTÍSTICOS

En su obra El Sindicato, el dirigente sindical francés Emile Pouget define el doble rol del sindicato de la siguiente manera: "1). Oponerse constantemente al explotador [mediante] modificaciones que, a pesar de referirse únicamente a detalles, son, sin embargo, ataques eficaces contra los privilegios capitalistas, ya que logran atenuarlos; 2). El sindicato tiende a preparar una coordinación creciente de las relaciones de solidaridad, de manera a hacer posible, en el lapso de tiempo más corto, la expropiación, única base que pueda servir de punto de partida a una transformación integral de la sociedad". Este texto resume la orientación que debería tomar nuestro sindicato: no limitarse a arrancar al patrono conquistas puntuales y transitorias sino eliminar por completo la relación de explotación. Esto sólo se logrará mediante el control directo de los medios de producción artística, es decir de los presupuestos dedicados a la misma.

Efectivamente, en nuestro caso específico, no tenemos, como responsables directos de la producción de servicios artísticos, ningún poder de decisión sobre la forma como se manejan los presupuestos que le dedica el Estado y la gran empresa privada al arte. El total monopolio que tienen los mismos sobre la producción artística conduce al hecho de que gran cantidad de artistas no podamos vivir de nuestra actividad, pues quedamos excluidos de estos presupuestos. Resulta, pues, de primera urgencia, que aspiremos a controlar el manejo de estos presupuestos, para eliminar nuestra relación de servidumbre, por un lado, y, por otro, para lograr una distribución equitativa de los mismos que le permita a la mayor cantidad posible de artistas percibir ingresos por su actividad. Al apropiarnos progresivamente de los presupuestos, nuestra producción podrá empezar a ser libre. Ya no produciremos para las élites, sino para el pueblo.

(a) Determinar frentes de lucha.

Nuestra primera tarea, en este sentido, debe consistir en determinar frentes de lucha, es decir instituciones sobre las que podamos ejercer un control directo. Esto presupone definir ciertos criterios que puedan guiar estas acciones (posibilidad de éxito inmediato,

legitimidad de tal acción así como su utilidad efectiva, por ejemplo). Consideramos estas acciones tan importantes como la necesidad de defender un estatuto propio y deberán ser desarrolladas simultáneamente.

A largo plazo, inscribimos esta lucha en la misma que debería emprender toda la clase trabajadora venezolana y que debería llevar al control directo de todas las ramas productivas. Este proceso nos debería conducir a controlar la gran industria capitalista de la llamada "cultura de masas". Ahora bien, además de desarrollar acciones para controlar los presupuestos, también debemos pensar en cómo vamos a utilizarlos.

(b) El arte al servicio del pueblo.

¿Cómo utilizar los nuevos presupuestos liberados? Es decir, ¿cómo poner el arte al servicio del pueblo? Efectivamente, si intentamos eliminar nuestra relación de subordinación con respecto al patrono, es con el fin de reorientar nuestra producción en vista de que sirva el interés de las grandes mayorías.

> La agitación revolucionaria

Actualmente, los presupuestos artísticos multimillonarios que gasta el Estado y el capital son dedicados a campañas comunicativas y eventos orientados exclusivamente hacia la promoción de sus políticas corporativas.

Al empezar a controlar los presupuestos "culturales", nuestra primera preocupación debe ser, al contrario, la de apoyar la organización popular, que es aun incipiente y que carece, casi por completo, de órganos de expresión. Con los presupuestos artísticos liberados, debemos darle voz al pueblo y a aquellas organizaciones que están naciendo, muchas veces subordinadas aun a las directivas del Estado: radios comunitarias, prensa alternativa, organizaciones comunitarias e indígenas, sindicatos, grupos culturales, etc. Y, por supuesto, debemos crear nuevas formas de expresión.

Este proceso de control de la producción artística permitirá crear nuevas fuentes de empleo y fortalecer ciertas prácticas como el muralismo, la prensa popular, el espectáculo de calle, el cine documental, etc. Además, estimulará la formación profesional y semi-profesional de

productores que respondan a las nuevas demandas en el área de la creación artística.

> La producción independiente

Además de estimular el arte revolucionario, los nuevos presupuestos liberados deberán favorecer todas las formas de expresión artística no elitistas. Debemos crear, en esta perspectiva, un fondo de estímulo a la creación, que subsidie todos aquellos talentos que no logran surgir, hoy en día, por falta de inversión: investigación musical, música popular, exposición de artistas plásticos, festivales, etc. Aquí caben todos los proyectos innovadores que apunten al estímulo de la creatividad. En esta perspectiva, debemos favorecer, además, la creación de nuevos centros de formación artística.

> La revolución educativa

La educación básica es un área en la que deberíamos invertir los nuevos presupuestos "liberados". Efectivamente, además de representar una inmensa fuente de nuevos empleos, esta área constituye una necesidad primordial para poder forjar los cimientos de una sociedad libre. Consideramos que la educación actual está basada en principios enajenadores: la competencia, la sanción, la relación de dominación, el aprendizaje mecánico, etc. A esta dictadura social, el artista debe oponer la educación creadora y proponer nuevos parámetros pedagógicos. Como tareas inmediatas, debemos proponer la multiplicación de actividades de educación alternativa que apunten hacia la transformación de la educación formal.

En esta propuesta, no tenemos espacio para evocar las cuestiones relativas a la organización interna de este futuro sindicato. Éstas deben ser abordadas durante el primer encuentro al que invitamos a todos los artistas a participar, en vista de la creación del mismo. En él, deberíamos evitar todo tipo de posiciones doctrinarias y enfocarnos a dotarnos de un órgano sindical que nos permita pasar a un nivel superior del actual proceso de cambio que vive el país, es decir a un nivel revolucionario.

Caracas, 29 de junio de 2005

Los que deseen sumarse al encuentro de creación del sindicato, pueden hacerlo a través del número de telf: 0414-172 77 94 (Samuel Bravo) o de las direcciones: samuelbravo@cantv.net - ellibertario@nodo50.org



Ilustración: Naufrago

vegetarianismo

Ernesto Rojas
ernestino497@hotmail.com

Como ya tod@s sabemos La palabra "vegetariano", es tomada por los fundadores de la Sociedad Vegetariana Británica en 1842, proviene de la palabra latina "vegetus", que significa "íntegro, sano, fresco o vigoroso", como en "homo vegetus" una persona mental y físicamente vigorosa. El significado original de la palabra implica una filosofía equilibrada y un sentido moral de vida, mucho más que una dieta de frutas y vegetales.

Yo no soy un experto en esta materia del vegetarianismo, pero se ke por este camino si se puede dar un paso a la paz, un gran paso en ayuda de los animales maltratad@s o tortura@s no colaborando en la explotación animal ya ke esta es normal en estos momentos de brutalidad de las personas ke siguen torturando a los animales y kemando boskes, a esas personas hay ke boikotearlos por ke están acabando con las vidas de seres vivientes sin culpas, pero la mentalidad de un persona va mas allá del sadismo hacia los seres supuestamente no pensantes como dirían esas personas ignorantes.

Sabemos ke la palabra veganismo viene del vegetarianismo para darles mas explicación del veganismo no se mucho sobre este pero se ke es mas extremista ke el vegetariano por ke el veganismo prohíbe todo tipo de cosas ke venga extraído de un animal, o sea rechaza el cuero animal, leche, keso, huevo en fin todo extraído del animal en cambio el vegetariano es mas accesible para las personas ke están empezando a serlo por ke prohíbe la carne y algunos otros alimentos, en si no solo es ser vegetariano o vegano sino estudiar las consecuencias estudiar el cuerpo humano, reflexionar y saber el porke eres vegetariano. En realidad no se como el ser humano puede aguantar comerse a otro hermano igual ke nosotr@s por ke prácticamente los animales son como nosotr@s eso no lo entiendo es como si te comieras aun hermano o a un amigo, la verdad ke eso es absurdo.

Siendo vegetariano puedes colaborar/ayudar a los animales torturado@s, no colaboras con la explotación ya avanzada hacia estos seres, no le das el gusto a enriquecerse a las industrias multinacionales como Mc Donald 's, Arturos, entre otras, y piensa ke los animales también sienten dolor, los animales piensan en forma silenciosa, muchas cositas ke tal vez tu no te das cuenta de esas por ke hay ke sentir las y oír las. Bueno compañer@s aki les dejo con una receta vegetariana para ke la hagan con gusto en un momento alegre y feliz y recuerda en si kieres formas parte de esta cadena investiga, infórmate, y piensa ke mientras mas animales maltratad@s, torturad@s, y asesinad@s seguirá reinando las guerras el odio hacia nosotros y nosotras...

¡¡Salud y paz para tod@s los ke luchan por la libertad!!



PASTEL DE ESPINACAS

2 kgs. de espinacas 1/2 cucharadita de comino
3/4 kgs. de tomates 1 cucharadita de orégano
400 gms. de queso 1 cucharadita de pimienta
1/2 kg. de harina integral 1-1/2 cucharada de aceite
100 gms. de mantequilla 1 taza de agua
1 cucharada de ajonjolí 1 cucharada de sal

Haga una masa con la harina integral, la mantequilla y el agua. Tome la mitad de esta masa y extiéndala sobre un molde. Hornéela durante diez minutos. Mientras tanto lave y cocine las espinacas hasta que estén suaves, luego píquelas bien.

Ponga a calentar el aceite y agréguele el comino y el ajonjolí previamente molidos. Luego de 1 minuto agregue la pimienta y después la espinaca y la sal. Revuelva durante 5 minutos y cuando esté listo póngalo sobre la masa previamente horneada. Corte el queso en tajadas delgadas y póngalo sobre la espinaca. Corte el tomate en rodajas (si desea fríalo con el orégano) y póngalo sobre el queso. Extienda la otra parte de la masa cubriendo todo el relleno. Hornee durante 15 ó 20 minutos.

HAMBURGUEJAS (TODO UN CLASICO ANARCOPUNK)

1 kilo de garbanzos
Sal, curry y/o pimienta al gusto
Pan redondo
Tomates, cebollas, aceite
pepinillos (opcional)

Poner a remojar los garbanzos en agua de un día para otro, cuidando de cambiarle el agua por lo menos un par de veces. Después de por lo menos 12 horas, colar los garbanzos (retirarles el agua) y colocarlos en una licuadora o en un molino con dos cucharadas de agua y los aderezos al gusto. Si se hace el procedimiento en la licuadora, moler los granos en dos partes. Esto debe resultar en una masa blanda pero compacta, por lo que debemos estar atentos a no excedernos con el agua. Se hacen unas tortitas, similar a las hamburguesas tradicionales y freirlas en suficiente aceite, dándoles la vuelta. Cuando estén listas, ponerlas sobre una servilleta para quitarles el exceso de aceite. Ponerlas en medio del pan redondo, colocarles los pedazos de cebolla, tomate, pepinillos, queso y salsas... y a comer!

otros: alienados e insatisfechos.

Otro problema que surge cuando asociamos ideas con individuos específicos es que esto promueve la aceptación de tales ideas en su forma original. A los estudiantes que aprenden la filosofía de Descartes, se les anima a hacerlo en su forma ortodoxa: esto es, en lugar de aprender las partes que encuentran relevantes para sus propias vidas e intereses y combinando estas partes con ideas de otras fuentes. Como deferencia al pensador original, deificado como lo está en nuestra tradición, sus textos y teorías se preservan tal y como están, sin ser situados en nuevas formas o contextos que podrían revelar nuevas intuiciones. Momificadas, muchas teorías se vuelven totalmente irrelevantes en la existencia moderna, cuando podría haberseles insuflado vida útil si se les hubiera tratado de forma un poco menos reverente.

Podemos ver entonces que nuestra aceptación de la tradición de la "propiedad intelectual" tiene efectos negativos sobre nuestros intentos de pensar críticamente y aprender de nuestra herencia artística y filosófica. ¿Qué podemos hacer para enfrentarnos a este problema? Una de las soluciones posibles, es el plagio.

EL PLAGIO Y LA REVOLUCIÓN MODERNA

El plagio es un método especialmente efectivo de apropiación y reorganización de las ideas, y como tal puede ser una herramienta útil para quien intente promocionar ideas nuevas y excitantes en otros. Se trata también de un método revolucionario en cuanto a que no reconoce los derechos de la "propiedad intelectual", sino que golpea contra ella y contra los efectos negativos que tiene su reconocimiento.

Centraríamos la atención con esta técnica en el contenido y lejos de asuntos casuales, haciendo los orígenes genuinos del material - como en este artículo - imposibles de averiguar. De paso, se podría argumentar que los "orígenes genuinos" del contenido de la mayor parte de las ideas es imposible de determinar en cualquier caso. Firmando con un nuevo nombre o sin ningún nombre en absoluto en un texto, el plagiador pone el material en un contexto completamente nuevo, y esto puede generar nuevas perspectivas y nuevas ideas sobre el tema tratado que no han aparecido antes. El plagio también hace posible combinar lo mejor o lo más relevante de varios textos, creando así un nuevo texto con muchas de las virtudes de los anteriores y algunas nuevas, ya que la combinación del material de distintas fuentes ha de resultar en efectos imprevisibles y podría abrir significados o posibilidades ocultos en los textos durante años. Por último, pero como punto más importante, el plagio es la reapropiación de las ideas: cuando un individuo plagia un texto que aquellos que creen en la propiedad intelectual considerarían "sagrado", niega que haya una diferencia real entre sí mismo y el pensador del que lo toma. Obtiene las ideas del pensador para sí, para expresarlas como cree conveniente, en lugar de tratar al pensador como una autoridad a cuyo trabajo se debe para preservarlo como se pretendía originalmente. Niega, de hecho, que haya algún tipo de diferencia fundamental entre el pensador y el resto de la humanidad, apropiándose del material del pensador como propiedad de la humanidad.

Después de todo, una buena idea debería estar disponible para todos, y pertenecer a todos, si realmente es una buena idea. En una sociedad organizada con el objetivo de la felicidad humana, las leyes de copyright y restricciones similares no obstaculizarían la distribución y recombinación de las ideas. Estos impedimentos sólo hacen más difícil para quienes buscan material que suponga un reto o una inspiración compartirlos con otros.

Así, si realmente no hay "nada nuevo bajo el sol", toma esto al pie de la letra y actúa en consecuencia: toma aquello que parece relevante para tu vida y tus necesidades de las teorías y doctrinas preparadas por los que vinieron antes. No tengas miedo de reproducir palabra por palabra aquellos textos que parecen perfectos para tí, de modo que puedas compartirlos con otros que también puedan beneficiarse. Y al mismo tiempo, no temas saquear ideas de distintas fuentes y reorganizarlas en formas que encuentres más útiles y excitantes, más relevantes para tus necesidades y experiencias. Intenta crear un cuerpo construido personalmente de pensamiento crítico y creativo, con elementos recogidos de una cantidad de fuentes mejor cuanto más amplia, en lugar de elegir una de las ideologías prefabricadas que se te ofrecen.

Lo cual, vaya, no quita que... cuando uno se encuentra ideas interesantes puede resultar positivo y constructivo relacionarlas con un autor para seguir sacando de esa fuente de inspiración y dar a quienes se encuentren interesados un hilo por el que penetrar en una producción artística/intelectual más profundamente desarrollada. Por esto, se podría argumentar en contra que alguna forma de identificación del origen, sea cual sea esta, puede ser útil (no necesariamente la autoría: se entiende, en el sentido de proporcionar una o varias referencias que permitan investigar en profundidad).

Puede argumentarse también que, a no ser que expresemos con otras palabras lo que dice un autor para aclararle cuando utiliza un lenguaje específico y conceptos que haya desarrollado en otras partes, una referencia puede servir como eje para la interpretación. Esto se daría junto con la idea de que una biografía puede ayudar a situar las ideas y de donde surgen: pero evitarla, como se indica anteriormente, puede permitir reinterpretar el texto: ¿será entonces el problema más bien tomar conciencia de nuestra actitud?... (y si a alguien le gusta este texto, ¿por qué no estaría bien que se diera un paseo por <http://www.crimethinc.com/>) ...y en fin, de ahí, en nuestra era, podríamos gritar: ¡vivan los apodos en Internet, que pueden ser creados y destruidos en cualquier momento y trazar líneas de unión en hilos de ideas!



Crimethinc

La única utilidad del mercado de las ideas, como la de cualquier otro mercado, es la de ser saqueado.

LA PROPIEDAD INTELECTUAL

Desde pequeños se nos ha enseñado que no hay nada nuevo. No hay ideas nuevas, no se puede inventar ya música, todo se ha expresado ya de alguna manera en cada forma artística posible,... excepto que a veces algún genio, cosa increíble dentro de este universo tan lleno de ideas hechas y apropiadas, sale y...

Cuando un niño tiene una nueva idea excitante, una persona más mayor le indica rápidamente que o bien esa idea se probó antes y no funcionó, o que alguna otra persona no sólo tuvo esa idea antes, sino que la desarrolló hasta límites mayores de los que el niño jamás podría. "Aprende y elige de las ideas y creencias que ya están en circulación, en lugar de intentar desarrollar y componer las tuyas", parece ser el mensaje; y este mensaje en occidente se nos envía con claridad a través de los métodos de instrucción en las escuelas públicas y privadas.

A pesar de esta actitud habitual, o más bien gracias a ella, somos muy posesivos con nuestras ideas. El concepto de "propiedad intelectual" está tan o más arraigado en la alucinación colectiva que el concepto de propiedad material. Una buena cantidad de pensadores han afirmado que "la propiedad es un robo" respecto al capital físico, pero pocos se han atrevido a hacer consideraciones similares sobre sus propias ideas. Incluso los pensadores más notoriamente "radicales" han proclamado orgullosamente sus ideas como, principalmente, sus ideas.

En consecuencia, se suelen hacer escasas distinciones entre los pensadores y sus pensamientos. Los estudiantes de filosofía aprenderán la filosofía de Descartes, los de economía Marxismo, los de arte las pinturas de Dalí. En su peor extremo, el culto a la personalidad que se desarrolla alrededor de famosos pensadores evita cualquier consideración útil de su arte o ideas; los partisanos adoradores del héroe jurarán fidelidad a un pensador y a todas sus ideas, así como otros que tengan un rechazo - justificado o no - a quien las ha concebido, lo pueden tener difícil para no adquirir prejuicios contra las propias ideas. En el mejor de los casos, este énfasis sobre el "autor-propietario" es sencillamente irrelevante respecto al valor del arte o propuestas del autor, incluso si lo que se dice acerca del individuo en cuestión es interesante y puede alentar a un pensamiento creativo.

Aquello que se asume con el concepto de "propiedad intelectual" requiere más atención de la que le hemos dado. Los factores que afectan a las palabras y hechos de un individuo son muchos y variados: y no es el menor el clima socio-cultural y los otros que le rodean. Decir que cualquier idea tiene sus orígenes en un único individuo es una grosera simplificación. Estamos acostumbrados a reclamar objetos como nuestros y aceptar cuando otros lo hacen, en la salvaje competición para adquirir y dominar de la economía de mercado (donde deberíamos decir en realidad para ser adquiridos y dominados).

Nuestra tradición de reconocer los "derechos de propiedad intelectual" es peligrosa en cuanto a que resulta en una deificación del "pensador" y el "artista" públicamente reconocidos en detrimento del resto de las personas. Cuando las ideas se asocian siempre con nombres propios (y siempre los mismos nombres propios), esto sugiere que pensar y crear son habilidades especiales que pertenecen a unos pocos individuos selectos. Por ejemplo, la glorificación del "artista" en nuestra cultura, que incluye el estereotipado de los artistas como "visionarios" excéntricos que existen al borde (el "avanguardia") de la sociedad, anima a la gente a creer que los artistas son en alguna categoría fundamental, diferentes de otros seres humanos. Cualquiera puede ser un artista y todo el mundo lo es, hasta cierto punto; ser capaces de actuar creativamente es un elemento crucial de la felicidad humana. Pero cuando se nos lleva a creer que ser creativos y pensar críticamente son talentos que sólo unos pocos poseen, aquellos que no son lo suficientemente afortunados para ser alzados como "artistas" o "filósofos" por sus comunidades no harán un gran esfuerzo por desarrollar estas habilidades. En consecuencia, dependeremos de otros para muchas de nuestras ideas, y tendremos que contentarnos como espectadores del trabajo creativo de



manifiesto a favor del plagio

la Fédération Anarchiste se presenta y dice...

Relaciones Internacionales de la FA

<relations-internationales@federation-anarchiste.org>
<www.federation-anarchiste.org>

La FA, activa principalmente en Francia pero también presente en el área francófona de Bélgica, fue creada en la clandestinidad al fin de la ocupación nazi. Después de una crisis importante, se reconstituye en 1954 y hoy es una de las organizaciones más antiguas y estables del movimiento anarquista mundial.

La FA está constituida de grupos y de militantes individuales, autónom@s, pero quienes se federan de acuerdo a una carta fundamental: los principios de base. Estos principios de base definen los aspectos más importantes de nuestros fines: "la igualdad social y económica de todos los individuos; la posesión colectiva o individual de los medios de producción o de distribución, excluyendo toda posibilidad de vivir explotando el trabajo de los demás; (...) La abolición del salariado, de todas las instituciones estatales y formas de opresión que permiten y mantienen la explotación del hombre por el hombre (...)" Los principios de base definen también los modos de funcionamiento federalistas y autogestionarios de la FA: congresos soberanos, secretarías que puede revocarse, competencias de las diferentes secretarías...

Es alrededor de estos principios de base, que incorporan también el reconocimiento de la lucha de clases, que la FA desarrolla una forma original de organización anarquista. En efecto, los principios precisan que es posible y necesario reconocer la existencia de todas las tendencias libertarias dentro de la organización. Lo que significa que esta federación acoge a comunistas libertarios, individualistas anarquistas, anarcofeministas, sindicalistas afiliados o no en los sindicatos mayoritarios, y a las personas que no se definen en una sola corriente del ideal libertario.

La cohabitación de estas diferentes corrientes de ideas nos parece más productiva y pluralista que el reagrupamiento específico de anarquistas de una sola tendencia y que excluye todas las otras. Esta construcción no se hace sin dificultades, con crisis más o menos importantes, pero "la tensión dinámica" inventada por Proudhon no ha impedido a la FA desarrollarse.

CREAR HERRAMIENTAS DE DESARROLLO

Una de las originalidades de la Fédération Anarchiste es haber sabido equiparse de herramientas duraderas, que han marcado las etapas de su evolución y que permiten

hoy acrecentar su influencia. El periódico Le Monde Libertaire <www.federation-anarchiste.org/ml>, creado en octubre de 1954, semanal desde hace 28 años, establece un enlace esencial entre la FA y el conjunto del movimiento anarquista francófono e internacional, pero sobre todo entre la FA y el gran público. Este periódico de 24 páginas y en colores, es vendido por l@s militantes, por suscripciones y en los kioscos de prensa. Lo realiza un equipo de redacción y un administrador, tod@s militantes y designad@s durante el congreso federal anual. Se distribuyen cada semana entre 2500 y 3000 ejemplares. Los números especiales pueden superar las 5000 copias en venta.

La librería du Monde Libertaire (hasta hace poco librería Publico) <www.federation-anarchiste.org/librairie> en París, sociedad cooperativa, es un ámbito importante de difusión de libros, de periódicos, de folletos, de material militante, de discos y videos anarquistas. Es lugar de paso para much@s camaradas del mundo entero. La librería funciona gracias a dos camaradas, militantes, asalariados por la librería, y ayudados por voluntari@s. Un administrador, quien recibe sus mandatos durante el congreso, asegura la gestión administrativa y la animación del lugar. Hace falta señalar también que otras librerías anarquistas han sido creadas en la provincia por grupos de la federación: Besançon, Rouen, Rennes.

Radio Libertaire <www.federation-anarchiste.org/rl>, la radio sin dios ni amo y sin publicidad comercial, fue creada en la ilegalidad en septiembre de 1981. Hoy, esta radio funciona todos los días gracias a 200 voluntarios que le permiten estar presente sobre las ondas hertzianas de París y de su región cercana, pero también para l@s más alejad@s por la vía de Internet (en http://dune2.info:5000/radiolib.m3u). Esta radio es un ejemplo concreto de una experiencia autogestionaria iniciada por anarquistas y que debe mucho a los voluntarios quienes, mayoritariamente, no son camaradas de la FA, aún cuando la radio es administrada por un equipo de militantes federales.

Por último, las Éditions du Monde Libertaire <www.federation-anarchiste.org/editions> tienen a su cargo impulsar la publicación de obras anarquistas. El objetivo es producir obras históricas, ideológicas, literarias... a bajos precios y difundirlas lo más ampliamente posible. El catálogo de las obras aparecidas cuenta ya con alrededor de 70 títulos.

UN OBJETIVO: PRESENCIA EN LAS LUCHAS

Durante el 62º congreso que ha tenido lugar en Rouen el 11 y 12 de junio de 2005, la FA ha puesto el énfasis



Transmitiendo desde la cabina de Radio Libertaire

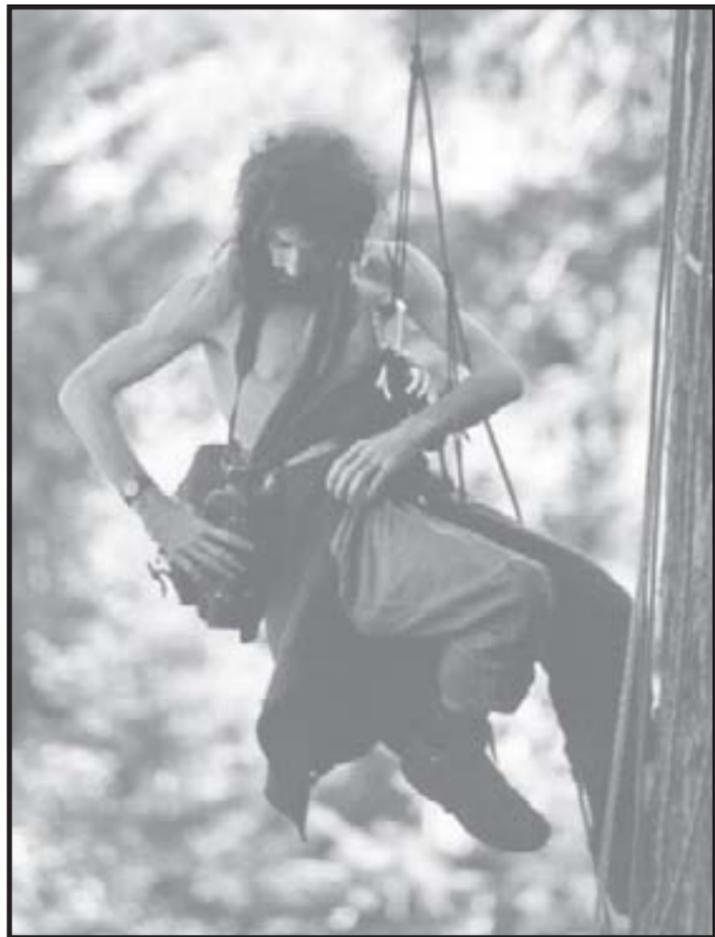
sobre su situación interna y sobre las cuestiones sociales y políticas del momento. El movimiento anarquista francés sufre una crisis seria que engendra nuevos reagrupamientos. Está en una relativa incapacidad de difundir respuestas inmediatas a una opinión pública socialmente agredida por el poder político de Chirac, influenciado por una extrema derecha siempre presente. El mundo del trabajo rechaza reglas impuestas por las élites europeas y nacionales que tienden a aumentar la precariedad para controlar mejor a la gente, a hacer desaparecer los servicios públicos en favor de la liberalización mercantil. Al mismo tiempo, hay el desarrollo importante de una izquierda socialdemócrata para quien el Estado benefactor es el único recurso contra la globalización capitalista, y que recupera temas antes específicamente tratados por los libertarios (crítica del capitalismo, autogestión, democracia directa, ecología, etc.); esto dificulta la visibilidad de l@s anarquistas, quienes se dividen.

A pesar de este contexto, la FA ha decidido seguir su desarrollo sobre el terreno de las ideas y de las luchas. Una campaña sobre la guerra - de lo cual uno de los puntos fuertes estará en articularse a la iniciativa de la Internacional de Federaciones Anarquistas <www.iaf-ifa.org>, que ha decidido coordinar un día internacional contra el militarismo en marzo de 2006 - alimentará debates y dinámicas federales, al igual que una campaña en curso contra el

fanatismo y la irracionalidad inherente a todas las religiones.

Se le ha dado nuevo impulso al debate sobre el tema del "decrecimiento" ("décroissance"). Se trata de una concepción que denuncia el crecimiento económico como factor de pillaje ecológico, energético, humano. Para enfrentar el crecimiento se trata de reducir progresivamente la cantidad de materias primas utilizadas por el capitalismo. Pero no confiamos en el mercado y en los Estados para eso. El "desarrollo sustentable" (o cualquiera de sus sinónimos) es una concepción socialdemócrata ingenua. El fin del crecimiento debe apoyarse sobre estrategias tendiendo a la abolición del capitalismo, la supresión del Estado - principal fiador de la propiedad privada capitalista - y en una perspectiva de igualdad económica y social. Es una ilusión pensar que solo los comportamientos individuales (consumo débil y reflexivo, vida simple y de restricciones voluntarias...) invertirán la tendencia; no podemos construir la economía de una revolución sin empezar por impedir los estragos del crecimiento que enriquece a los capitalistas. Nuestra federación discute intensamente tales cuestiones y profundizará en dicho tema, que encuentra eco mucho más allá de los habituales círculos de militantes.

La Fédération Anarchiste queda pues como un actor ineludible en Francia y Bélgica para desarrollar las prácticas, las ideas y las finalidades anarquistas.



Activista de Earth First! > EF

Cristian Guerrero
<guerrero@riseup.net>

Celebrando 25 años de existencia, el movimiento ecológico radical Earth First! realizó del 4 al 11 de julio del 2005 su encuentro semestral de verano: el Round River Rendezvous (RRR), este año en la región de Cascadia, la bio-región de bosque lluvioso templado del noroeste de los Estados Unidos. El sitio escogido se halla a orillas de un pequeño lago, en un valle boscoso de pinos Douglas de la montaña Hood en el estado de Oregon. Una concurrencia de aproximadamente 200

personas de varias partes del país del norte disfrutaron de una semana de eventos diversos, desde talleres y conversatorios de todas clases hasta conciertos abiertos y "kubati", un especie de juego de lucha libre con el motivo de traerse los del equipo opuesto al lado propio de la línea divisoria usando cualquier medio necesario (muy violento).

El lugar de realización del RRR se turna cada año y se decide colectivamente durante el encuentro vigente dónde será el RRR el próximo año. Los organizadores de este año fueron los "Defensores de Bosques Cascadia", una banda diversa y bien preparada con

encuentro con Earth First!



muchos años de intensa lucha contra empresas madereras y en defensa de su bio-región. Muchos de esta movida son de la ciudad de Eugene, Oregon, hábitat de los verdinegros anticivilizatorios zerzanistas (anarco-primitivismo). Con el apoyo de muchos veteranos con experiencia en la organización del RRR, el comité organizador brindó un campamento integral con un centro médico que operaba a tiempo completo con naturalistas (o herbolarios) atendiendo a cualquier emergencia o molestia de salud, servicios higiénicos primitivistas (¡un hoyo profundo de medio metro y papel higiénico reciclado!) y la cocina abierta a cargo del colectivo Seeds of Change, un grupo de activistas con trayectoria de 15 años sirviendo comida a eventos y encuentros contraculturales ¡Mmm! ¡deliciosos desayunos, almuerzos y cenas veganos (vegetarianos sin productos animales en absoluto)!

El encuentro de verano, en comparación con el encuentro de organizadores en invierno, tiene más de información, diversión y entrenamiento. Hubo colectivos de defensores de bosques con mucha experiencia escalando árboles y en la construcción de plataformas para mantenerse situado en un árbol para su defensa, dando talleres a cualquier persona con interés en aprender las diferentes técnicas seguras en el uso de sogas, nudos, y el equipo de escalar. También se realizaron una gama de charlas con relación al movimiento ecológico radical como "Anarco-primitivismo y anti-civilización: teoría y práctica", "Nanotecnología y modificación genética", y "Patriarcado y relaciones de género", por nombrar algunas.

Además, el evento resultó muy exitoso por la asistencia de una gran diversidad de edades. Los veteranos del movimiento brindaron noche tras noche cuentos y memorias de acciones y campañas de las décadas pasadas, también canciones y poemas de los primeros tiempos de la iniciativa ambiental radical. Los más jóvenes ofrecieron

nuevos caminos y perspectivas de aproximarse y enfrentar los variados e interconectados problemas eco-sociales en el mundo.

ESTRECHANDO LAZOS

Con el propósito de profundizar los lazos internacionales entre tendencias, colectivos e individuos ácratas - entre la bestia del Norte y la Bella del Sur - los compañeros Cristian Guerrero y Lenny Molina de Tucson, Arizona, presentaron una charla sobre América Latina, sus varios "focos rojos" ecológicos, y los movimientos sociales que han cobrado sentido en este campo. Hubo un rico intercambio de perspectivas sobre los movimientos indígenas de Bolivia y Ecuador, los últimos acontecimientos de los zapatistas en Chiapas, las recientes acciones del Movimiento Sin Tierra en Brasil, y ¿Qué pensar de ese Hugo Chávez y su "Revolución Bolivariana"?

En la misma onda, estos compañeros distribuyeron los últimos números de El Libertario para facilitar la discusión sobre la movida anarquista en América Latina y en especial en Venezuela. La discusión sobre temas como el carbón en el Zulia, o las concesiones madereras y mineras en la reserva forestal de Imataca, sirvió para demostrar cómo el gobierno de la V República sigue una estrategia extraccionista de materias primas a costa del bienestar social y ambiental. Estuvieron presentes en la discusión compañer@s de la Sierra de Apalachia, delegados de la campaña Mountain Justice Summer, los cuales realizaron el día Julio 8, en coordinación con las acciones de calle en Maracaibo contra el carbón, una protesta masiva en Richmond, Virginia, también en contra la explotación de carbón y la degradación de sus ríos. Estas dos protestas, la de Maracaibo y de Richmond, ambas en contra la explotación de carbón, fueron parte de una movilización mundial "el día de acción internacional contra el calentamiento climático global"- una iniciativa de las jornadas de resistencia en Escocia contra el encuentro anual

del G8 (el "Grupo de los Ocho" países mas ricos e industrializados del mundo).

También se hizo entrega de colecciones de varios números de El Libertario en las bibliotecas libres de los colectivos de Green Anarchy de Eugene, y Anarchy: A Journal of Armed Desire de Berkeley, California. En esas oportunidades se discutió cómo mejorar el intercambio de estas publicaciones ácratas, cómo divulgarlas entre la comunidad de habla hispana en los Estados Unidos, y cómo fortalecer enlaces y acciones internacionales en cuanto a iniciativas que merecen reconocimiento y solidaridad. Una de las ideas bien recibidas fue de crear una revista o fanzine de ecología radical para América Latina, que sirva para documentar en español los avances y debates en materia de ecología radical, algo que por mucho tiempo solo se ha fomentado en revistas y fanzines en inglés.

ACCION DIRECTA Y DESPEDIDA

Como es costumbre cada año, el último día del RRR se hace la acción directa colectiva. Esta vez fue una iniciativa contra una concesión maderera en la región oriental de la montaña Hood. La parte occidental de la montaña, donde fue ubicado el campamento del RRR, es 60% más lluvioso que el lado oriental, y en consecuencia fue muy agradable para los participantes salir de una semana constante de precipitación a un clima de full sol y full desobediencia civil. Una tela de 25 metros de largo que decía "La tala de árboles vírgenes sigue en Mt. Hood" con una flecha inmensa pintada apuntando a una zona recién talada de la montaña Hood, fue colgada 30 metros en el aire, atravesando una autopista principal, enganchada a las plataformas que se construyeron durante los talleres.

Para más información, ver:
www.earthfirstjournal.org;
www.greenanarchy.org;
www.anarchymag.org;
www.mountainjusticesummer.org/richmond/

Caso Retén de Catia – Caracas

El 27 de noviembre de 1992, poco después de escucharse por radio sobre el intento fallido de sublevación militar, los guardias abrieron las puertas del recinto carcelario y anunciaron a la población penal que estaba en libertad. Los presos recelosos de dicha aseveración deciden resguardarse dentro de los pabellones. Esto provocó que la Guardia Nacional y la Policía Metropolitana comenzaran a disparar indiscriminadamente contra la población reclusa, utilizándose armas de fuego y gases lacrimógenos. El saldo final fue de 63 presos muertos y la posterior indiferencia de la colectividad. Ni perdón, ni olvido.

Caso "La Planta" - Caracas

El 22 de Octubre de 1996, luego del conteo matutino, los reclusos del pabellón 4 fueron encerrados con candado por orden de la Guardia Nacional. De seguidas los guardias lanzaron dos bombas lacrimógenas al interior

del pabellón, en el que minutos después se desató un incendio. Más allá de las diferentes versiones sobre el origen del incendio y/o las motivaciones de los responsables, los funcionarios propiciaron las condiciones en las que murieron 25 reclusos. Ni perdón, ni olvido.

Caso "El Dorado" – Estado Bolívar

El 9 de Diciembre de 1998 los reclusos de esta colonia penal, unos 1.700 reos aproximadamente, se rebelaron de forma violenta contra los continuos maltratos a que eran sometidos. La comida era servida a los internos cada dos días, mientras las autoridades alegaban problemas con el suministro del gas. Después de un día sin probar bocado, los reclusos descubrieron que en el penal se encontraba una bombona de gas, y se rebelaron. El motín duró dos días y tras la intervención de 180 efectivos de la Guardia Nacional, armados con escopetas de balas de goma y cinco oficiales con Fusiles Automáticos Livianos (FAL), el control fue restablecido. El saldo: 10 presos muertos, un centenar de heridos y 60% de las instalaciones destruidas. Ni perdón, ni olvido.

Caso "Vista Hermosa" – Ciudad Bolívar

El 10 de Noviembre de 2003, fueron asesinados en varios actos de violencia 7 presos y 50 fueron heridos por la Guardia Nacional. Varios de los asesinados llevaban acciones de protesta los meses anteriores y otros estaban acusados por delitos contra la GN. Según información de los propios reclusos, la GN entro disparando al recinto con FAL y revólveres. Los reclusos buscaron refugio pero fueron sacados y golpeados con peñillas, tubos, bates y escopetas. Muchos creen en la hipótesis de la venganza. Ni perdón, ni olvido.

Dos soluciones endógeno-socialistas a la crisis penitenciaria

La primera fue anunciada orgullosamente a los medios por Mayerling Rojas, Directora General de Derechos Humanos del Ministerio del Interior y Justicia (El Universal, 12/8/05; p. 4-18): la visita a la cárcel femenina de Los Teques de Hermes Ramírez - conocido vidente de la TV nacional, quien además ofrece pronósticos de lotería en la prensa y consultas telefónicas por cobrar para almas extraviadas - comenzando un plan para sensibilizar a los presos y darles esparcimiento. Ese mismo día se reseñaba la muerte de 9 reclusos del penal de La Pica,

en el Edo. Monagas, asunto que ni mencionó Rojas ni adivinó el brujo.

La segunda aparece en declaraciones de H. Prado, Coordinador de la ONG Observatorio Venezolano de Prisiones (El Universal, 15/8/05; p. 4-12), quien apunta que más de 400 egresados del Instituto Universitario Nacional de Ciencias Penitenciarias están sin trabajo o laborando en otras áreas debido a que no han sido empleados por el Estado venezolano. Textualmente dice: "Esos profesionales se formaron en distintas especialidades, pero el Ejecutivo prefiere contratar a personal extranjero procedente de una isla del Caribe." ¡Por supuesto, no hace falta "Hermes el Iluminado" para vaticinar cuál es esa isla!...



CRUZ NEGRA ANARQUISTA VENEZUELA



Carcel, algo mas que rejas y concreto

Rodolfo

<cna_venezuela@hotmail.com>

Todos y todas hemos leído, escuchado, visto y aterrorizado con las prisiones, ¿Quién no? La cárcel es una suerte de "coco" de nuestra sociedad, ¿Quién no ha temido ir a una prisión, alguna vez? ¿Quién no se ha escandalizado con las atrocidades que ocurren en ella? Pero así como todos y todas conocemos la palabra "cárcel", muy pocos saben a profundidad su problemática. Mas aun prefieren hacerse la vista gorda, ignorando lo obvio y ayudando a perpetuar la tragedia que viven millones de personas en el mundo.

ORIGEN DE LA INFAMIA

La cárcel no nació para aplicar tratamiento alguno, ni "resocializar". Ni siquiera para que el delincuente fuese castigado. Todo lo contrario, la cárcel aparece como una manera de asegurar al "infractor" hasta que se dictase y cumplierse la pena, que generalmente era de muerte, o de galeras, o de mutilación, o de azotes o de multa, incluso el encierro era una medida procesal, no una instancia punitiva. No es sino con el devenir de la historia

de Occidente, las guerras fratricidas, la colonialización del mundo por parte de Europa y el fortalecimiento de la clase burguesa, del Estado y demás escorias sociales, que la cárcel toma otra forma y finalidad.

El hecho de que el surgimiento y formación de nuevos Estados llevase a continuas guerras de liberación o dominación, el hecho de que las conquistas estuviesen cargadas de violencia y asesinato, incluso el hecho de que por enfermedades y las malas condiciones de vida las clases mas desposeídas careciesen casi hasta de la posibilidad de subsistir, hicieron que ciertas cabezas pensantes al servicio de la opresión se replantearan la necesidad de darle otra finalidad a la institución penitenciaria. Eliminar al delincuente aplicándole la pena de muerte o inutilizarlo mediante las mutilaciones, no era lo más indicado para la nueva realidad social. Resultaba mejor recluirlo, adiestrarlo en el trabajo productor, imponerle una disciplina de fábrica y explotarlo como mano de obra. En pocas palabras, conservar su vida era mejor negocio que ejecutarlo.

Casi todos los penitenciaristas y estudiosos de la materia consideran que la génesis de la cárcel, como instancia "resocializadora", se encuentra en el modelo

cuáquero de Walmunt Street, en Filadelfia (EEUU). Pero es necesario ir un poco mas atrás, hacia el 1764 en el denominado Hospicio de San Miguel, en Roma (Italia). Esta era una casa de corrección creada por el Papa Clemente XI para delincuentes jóvenes y servía de asilo a huérfanos y ancianos inválidos. Los reclusos aprendían un oficio y trabajaban de día colectivamente, y en las noches eran separados individualmente en celdas, en lo que se conocería como el "aislamiento celular". Todo esto ocurría en un silencio absoluto y a los reclusos se les suministraban instrucciones elementales y religiosas. El objetivo de este Hospicio era mas de carácter moralizador y correccionalista que de naturaleza económica. En 1776 se crea la tristemente celebre Walmunt Street, una prisión religiosa en la cual a los "pecadores" (porque en este caso no eran "trascosores" o "delincuentes", sino "pecadores") se les mantenía en un sistema de aislamiento celular diurno y nocturno, bajo un régimen de silencio absoluto. Si debe salir de la celda tenía que hacerlo vendado y/o encapuchado. Así evitaba que identificara a alguien o que alguien lo identificara a él. Para los más rebeldes se aplicaban duchas heladas, mordazas y horcas de hierro. El régimen de Walmunt Street era un verdadero tratamiento pretendidamente rehabilitador en el cual el prisionero no iba a ser expoliado económicamente sino presuntamente redimido por la vía de la expiación y del remordimiento. No hay que ser muy sabio para darse cuenta que los cuáqueros fueron precursores del odioso régimen ibérico del FIES.

De la experiencia de Walmunt Street, de la cual solo queda hoy en día una placa conmemorativa pegada en una pared, nace en la localidad de Auburn, Nueva York, la legendaria cárcel de Sing Sing, que mantenía el sistema de aislamiento celular nocturno y el régimen de silencio absoluto a toda hora, pero con el trabajo colectivo diurno. De modo que el sistema auburniano reúne la fórmula de explotación de la mano de obra cautiva, que inspiró la creación de las Casas de Corrección y Trabajo holandesas e inglesas en los siglos XVI y XVII, con el modelo de tratamiento moralizador y correccional que dio lugar a la aparición del reclusorio filadelfiano de Walmunt Street.

Esos ensayos fueron pasos indispensables para la formalización del sistema carcelario del siglo XIX y XX. Éste mantuvo las dos constantes clásicas, la supuesta "resocialización" del individuo y la explotación de mano de obra cautiva, pero agregó una tercera, igual de nefasta que las anteriores, que es la aplicación como herramienta de amedrentamiento y coacción social. Los penitenciaristas y criminólogos Darío Melossi y Massimo Pavarini consideran que la cárcel cumple contra los infractores lo que ellos llaman una "mutación antropológica", en la cual el delincuente se trasforma en un proletario para seguir manteniendo el orden social burgués. O sea, un proletario socialmente no peligroso, para que así no amenace la propiedad. Una interpretación no muy alejada de la realidad.

NUESTRA CRÍTICA

Anarquismo y cárceles han estado íntimamente ligados por una razón histórica harto evidente: desde el inicio de la lucha libertaria por la transformación radical de la sociedad capitalista, en múltiples ocasiones los militantes del ideal ácrata han conocido como víctimas la institución penitenciaria. Algunas veces por su accionar violento, pero principalmente por la criminalización a la que se ha visto sometida la causa antiautoritaria.

Pero mas allá de las críticas obvias que surgen de esa circunstancia histórica, ¿cuáles han sido los cuestionamientos esenciales que desde el anarquismo se hacen al modelo penitenciario capitalista? Primero que nada, está la privación de libertad a la que se ve sometido el individuo. Es imposible que los anarquistas, amantes de la libertad, podamos soportar un régimen en el cual el individuo se vea coartado a tal extremo de su bien más importante, la libertad. Sin duda la cárcel es la negación o contraposición más resaltante que perciben los

antiautoritarios en la sociedad que nos rodea. Otra crítica importante es lo que yo llamo la falacia de la reinserción social, éste es el supuesto fin de la cárcel, la "resocialización". ¿Pero realmente cumple con dicho fin?, la respuesta sería un rotundo NO. La mayoría de las personas que han ido a prisión vuelven a ellas, esta vez con cargos y acusaciones mas graves; además ¿qué se cree el Estado, para interferir con la libertad de un individuo e inculcarle una supuesta resocialización a los golpes? Para rematar, tan estúpido y absurdo es este supuesto fin, que si es casi imposible reformar a un delincuente mucho mas difícil es hacer cambiar de opinión a un individuo que está preso por sus creencias o militancias políticas. De estas rápidas reflexiones podemos sacar una conclusión fundamental para nuestra idea: si la cárcel falla en su propósito primordial que es "resocializar" al infractor, entonces significa que la cárcel es una institución caduca y obsoleta, porque no cumple con la razón que justifica su existencia. ¡Sin duda alguna, la idiotez siempre acompaña al capitalismo!

A la cárcel se le atribuyen toda clase de miserias y tragedias, podríamos escribir libros con tantas críticas fundadas y realistas que se le achacan a las prisiones. Lamentablemente el espacio no nos lo permite. Pero quizás uno de los daños más graves que comete la cárcel contra el género humano es lo que hace a la solidaridad. La Prisión perpetra todo lo posible para acabar con los lazos que pueden existir entre el ciudadano quasi-libre y el preso. Cambiando la moral y convencionalismos sociales previos del recluso por los internos e impuestos a la fuerza por los carceleros. Esto ayuda a perpetuar el constante reciclaje penitenciario. Por eso es que día a día, cobra mas fuerza dentro de las mentes lucidas del panóptico global, nuestra propuesta de una sociedad libre y sin cárceles.

¿QUÉ HACER?

En más de 150 años de lucha libertaria, nunca se han dejado de denunciar los males que engendra la institución penitenciaria, en tanto es la faceta quizás más antagónica con lo que sería la futura sociedad anarquista. Por ello, debe mantenerse a través de nuestros diferentes medios (publicaciones, centros sociales, actividades culturales y musicales, mítines, etc.) una constante y perpetua crítica a la cárcel. Pero así como podemos afirmar que nuestra crítica debe ser constante, también se puede afirmar que nuestros argumentos por lo general son insuficientes y poco claros.

Es necesario y primordial que todas las individualidades y grupos ácratas nos replanteamos, para ya, la situación de la cárcel, como instrumento coactivo del poder sobre la sociedad y busquemos nuevas e innovadoras propuestas, para así poder demoler esta caduca e inhumana faceta del capitalismo (privado o estatal), dando paso a nuevas formas de reparar los daños cometidos por otros, dentro de un marco de armonía, paz, solidaridad y apoyo mutuo. Sin duda que lo dicho al respecto por el anarquismo del S. XIX y el S. XX servirá de base, pero la tarea es imprescindible como parte de la construcción de un anarquismo para el S. XXI.

No es posible el fin de la sociedad capitalista, en el sentido positivo que el ideal libertario propone, sin el fin de la institución penitenciaria. Una no puede subsistir sin la otra, no hay cambio social sin abolición carcelaria y no puede haber abolición carcelaria sin cambio social. El triunfo de una depende del triunfo de la otra. Por consiguiente, es necesario que tod@s a través de nuestras diferentes posibilidades y espacios propongamos, analicemos, elaboremos, aunemos, combatamos y concretemos nuestra alternativa de forma pacífica a las infames prisiones.

No hay cárcel buena o justa, todas son malas e injustas, y como diría Mijail Bakunin con palabras insustituibles: "Solo podremos sentirnos libres mientras no exista un solo preso".

vivir la utopía 1936

Redacción

Durante la semana del 17 al 24 de julio se realizó en Caracas el evento "Vivir la utopía", en el que se recordaba la gesta revolucionaria de 1936 en España y se homenajeaba a uno de sus actores, el miliciano de la CNT Antonio Serrano, con 55 años en el país.

Dos largometrajes, dos documentales, tres conferencias y un homenaje constituyeron "Vivir la utopía", el evento organizado por el periódico El Libertario, la Organización Nelson Garrido y el Centro de Estudios Sociales Libertarios para recordar un nuevo aniversario de la Revolución Española de 1936, en el que el anarcosindicalismo ibérico enfrentó al levantamiento fascista a la par de realizar una profunda transformación económica y social en la retaguardia republicana.

El domingo 17 se inició la jornada con un taller de serigrafía a cargo de Juan Miguel Pardo, de la banda anarcopunk Los Dólares, para continuar con la conversación "Utopía y Guerra Civil Española" por Alfredo Vallota y finalizar el día con la proyección del documental "Vivir la utopía". Dos días después, Santiago Agustín explicaba la actualidad del movimiento libertario español, lo que encendió una animada ronda de preguntas y respuestas que fue el preludio del film "Las bicicletas son para el verano". El miércoles 20 Nelson Méndez dictó la conferencia "Mujeres Libres: feminismo y anarquismo en la España de 1936", generando un vivo debate y una pausa para café y galletas. Mientras la lluvia refrescaba la noche, el público disfrutaba de la película "Libertarias".

El jueves 21 era la fecha pactada para el homenaje a Antonio Serrano,

miembro de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) y veterano del frente de Málaga y Teruel, con más de cinco décadas en Venezuela, país en el que ha participado en diversas iniciativas de divulgación del pensamiento libertario. A las 7 de la noche, tras palabras de Nelson Garrido y Rafael Uzcátegui, Antonio recibe algunos obsequios, entre ellos una reproducción de un poster de la Guerra Civil Española y un pañuelo anarcosindicalista. Tras su sentida alocución, el agasajo continuó de los labios de la poetisa y periodista Yolanda Osuna quien leyó algunos versos de César Vallejo, así como del canto de David Domínguez, un novel cantautor de extrínseca ácrata. Para finalizar el agasajo, un sonoro brindis y la comilona pusieron la mesa para un rato de amistad y compañerismo. El domingo 21 de julio finalizó el evento con un conversatorio sobre la resistencia desde el exilio a cargo del propio Antonio Serrano y la proyección del documental "Granados y Delgado. Un crimen legal".

Las actividades fueron compartidas entre los locales de la Organización Nelson Garrido (Los Rosales) y el Centro de Estudios Sociales Libertarios (Sarria). Los organizadores resaltaron durante la semana el carácter independiente y autogestionado de la convocatoria. La programación no sólo buscaba recuperar la historia de los derrotados de la Guerra Civil Española, sino también profundizar en el relato de los aportes del exilio republicano en Venezuela, especialmente en los de raigambre antiautoritaria. Para mayor información sobre "vivir la utopía", se puede consultar las webs

<www.contrapoder.org.ve/noticias_a>

<www.vivirlautopia.contrapoder.org.ve>

→ ¿Quién es Antonio Serrano?

Nació en Málaga en 1919. Trabajó en una pastelería y en una sastrería. Se afilió a un sindicato de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) que se constituyó en 1933, formando parte de la comisión que discutió las bases del trabajo, hasta que fueron clausurados los sindicatos en 1934. Formó parte del Comité del Sindicato que volvió a organizarse con un ateneo de divulgación social en la que había clases de gramática, aritmética, historia de España y universal, contabilidad, francés, inglés e historia social; conferencias y discusiones abiertas sobre temas diversos. Después de haber participado en sofocar la insurrección de 1936 y evitar saqueos, el día 28 de julio salió con la primera columna hacia Granada. Y luego con un encuentro con una columna insurrecta volvió a Málaga, estabilizando el frente, formó parte de una columna de la CNT en el sector de Ronda, hasta que se perdió Málaga y gran parte de su provincia. A fines de febrero se inscribió en la 82 Brigada Mixta. Después de la pérdida de Teruel pasó a la 45 brigada, estuvo en el Ebro y luego en la retirada de Cataluña. Pasó a Francia el 7 de febrero de 1939, dos años después de que saliera de Málaga, al Campo de Argeles Sur Mer, y luego al de Bram, hasta febrero de 1940, cuando salió para una empresa que confeccionaba ropa militar en Carmaux. Tras la derrota de Francia quedó indocumentado y desde febrero de 1941 hasta octubre de 1943 trabajó como agricultor. Posteriormente volvió a trabajar como sastrero en Albi, al tiempo que se incorporó a la CNT, colaborando en organizar grupos por todo el departamento. Un hermano mayor salió del campo hacia la República Dominicana, hasta 1942, en que pudo venir a Venezuela. Trabajó de tipógrafo, hizo cuanto pudo por traerlo. Llegó en mayo de 1950 y al mes ya trabajaba en la Librería Minerva. En 1952 falleció la persona que ejercía la gerencia y pasó a ocuparla hasta 1958. Luego trabajó en el Palacio del Libro hasta 1969, cuando comenzó con la Librería Lectura, justo al año, pasó a la Librería ABC, que pertenecía a la misma organización, allí estuvo hasta que un incendio destruyó aquel Centro Comercial en 1978 y nuevamente pasó a la Librería Lectura hasta su jubilación.

Extraído de *El Exilio Español en Venezuela, Volumen 2 de Victor Sanz.*



la gran decepción

Antonio Serrano González

El 24 de agosto de 1998 fallecía en Madrid quien hasta 1980 fuera Secretario de Relaciones Internacionales del PCE. Un año más tarde, en 1981, se incorpora como "editorialista" al diario El País, y se anuncia la publicación de sus Memorias para septiembre de 1998. Nada hubiésemos dicho de tal personaje sino fuese por ese libro, el cual no he leído en razón de que no ha llegado a estas tierras caribeñas. Lo que conocemos del texto memorioso nos lo dio en su tiempo El País, en un trabajo que formaba parte de un capítulo titulado: La Gran Decepción.

Han sido varios los libros aparecidos de plumas bolcheviques españolas, después que por una razón u otra abandonaron el carnet que por años guardaron en su bolsillo: E. Castro, J. Hernández, El Campesino, etc. Cualquiera de ellos ya dijo tantas cosas sobre el partido, que era más que suficiente para haber roto de inmediato con cuanto ocurría dentro de esa creación leninista. Pero lo curioso de unos y otros, que habiendo visto aquello que nada tenía de socialismo y menos de comunismo, necesitaron de algunos años más para abandonar aquello que ya hacía años estaba lejos de su conciencia.

La presentación que hace El País de este capítulo se inicia así: "En diciembre de 1959, cuando tenía 43 años y llevaba 25 siendo comunista, Manuel Azcárate fue por primera vez a la Unión Soviética. Tres años antes, Jruschov había denunciado los crímenes de Stalin. En Luchas y Transiciones, Memorias de un viaje por el caso del comunismo, Azcárate recoge su apasionante vida desde ese momento hasta poco antes de su muerte, el pasado 24 de agosto. La URSS, China, la Francia del 68 y por supuesto, la España de la Transición son algunos de los escenarios del último libro de quien fue dirigente del PCE hasta 1980".

La gran decepción que sufre M. Azcárate, es al constatar lo que es la vida en Rusia que sus súbditos del mundo entero, pregonan como patria del proletariado mundial. Esa tierra que ya había sido denunciada como cárcel para cualquiera que hiciera una crítica de su organización política-económica. Los campos de concentración donde penaban cientos de miles de ciudadanos.

"Yo comienzo a ir al instituto a trabajar, y como al mediodía en un restaurante "cerrado" (sólo para funcionarios de nivel medio del PCUS). A los quince o veinte días llegan Ester y Pablo (esposa e hijo) y nos instalan en uno de los hoteles más elegantes de Moscú, el Sovietskaya, en una gran habitación lujosa con unas vitrinas bastante cursis. Pero con una asignación para comer que no alcanza los precios que tiene el restaurante del Sovietskaya. Es un

primer ejemplo de los métodos burocráticos. Se lo decimos a la persona que nos arregla las cosas, pero sonríe sin resolver nada".

Ya iniciado su trabajo de historiador dice: "Los archivos de la IC que nos entregan están expurgados de una manera escandalosa. No se encuentra nada de los informes de los delegados de la IC que son los que pueden contar cosas interesantes. Y por supuesto, nada de los crímenes cometidos por la KGB en España. Unos archivos purificados para que salga una historia oficial y aburrida". Este burócrata, funcionario de alto nivel del PCE, en Moscú sólo es "funcionario de medio nivel", sabe que la KGB ha cometido crímenes en España, pero esto no es la causa de su decepción: se mantiene dentro del partido, silencioso pero sin dejar de aplaudir aquél régimen y a sus dirigentes y a todos cuantos dieron la orden y autorización para aquellos crímenes. Durante la guerra de 1936-39, los "coletas" no cesaron de señalar a unos incontrolados que cometían toda clase de abusos, escándalos y hasta crímenes, pero nunca dejando una estela de incertidumbre sabiendo con certeza en donde estaba la sombra macabra.

"Pablo empieza enseguida a ir a una escuela no lejana de casa. Se portan muy bien con él, para ayudarle en la primera etapa que no sabe ruso. Pero aparecen rasgos desagradables: tiene que vestir el uniforme de los pioneros y aprender las canciones de Lenin, que son como himnos sacrosantos".

"Yo me resisto mucho tiempo a admitir las noticias que nos traen. El papel de Ester y Pablo para abrirnos los ojos ante la realidad de la sociedad soviética es absolutamente decisivo. Pablo llega a Moscú con la imagen idealizada de libros como Timor y su brigada, libro de cabecera de todos los hijos de comunistas, escrito por el padre del político de la era Yeltsin, Gaidar, con escolares estudiando de modo ejemplar, todos blancos y puros, que ayudan a los ancianos. Enseguida se da cuenta de que no es así, van a robar las tiendas, lo que más le preocupa es cómo conseguir dinero. Pero no se trata sólo de los chicos. Pablo cuenta a su madre cada día cosas terribles. La miseria en los hogares, los casos permanentes de borrachos en los patios de las casas. Incluso un día apareció un muerto cerca de la estación de Kiev. De eso está prohibido hablar, pero entre los chicos es tema constante de comentario".

"Enseguida se imponen en mi mente algunos hechos básicos. Los rusos normales viven muy mal, ninguna familia tiene un piso para ella, en cada habitación viven, por lo general, varias personas. Por otra parte, los privilegios de los dirigentes del PCUS son desorbitados. No sólo los coches. Las casas de campo, las tiendas especiales. Tienen una clínica exclusiva donde las medicinas y los cuidados

son óptimos, mientras los cuidados médicos (eso sí, gratuitos) son pésimos para los ciudadanos. Por ello entre la gente hay un descontento sordo, aunque profundo, contra el gobierno y el PCUS".

"En mis años moscovitas, las tiendas estaban bastante bien surtidas. Sin duda, de pronto surgían escaseces prolongadas de productos esenciales como la kasha, cereal básico en la alimentación rusa. La carne era mala. Un año los huevos desaparecieron. En ese orden yo tenía un estatuto de privilegiado, el comer en un restaurante "cerrado" del PCUS, podía comprar en una tienda adjunta al comedor los productos que faltaban en las tiendas. Este privilegio descubre muy bien la relación que había establecido entre el partido y el pueblo. El partido era una capa separada del pueblo por una serie de ventajas exclusivas. Era inevitable que aquello provocase un odio popular contra los comunistas, habían hecho la revolución para acabar con las clases sociales, y luego se habían convertido ellos en clase privilegiada".

"Yo pasaba mucha vergüenza en el autobús cuando volvía a casa con productos que faltaban en las tiendas, sobre todo, el caso de los huevos era el más visible. El partido sigue ejerciendo el poder casi con los mismos métodos. La población continúa aterrizada, los campos se han vaciado pero la represión política, en una escala más limitada, no deja actuar".

"Surge un problema teórico y político de fondo, que pesará mucho en mi evolución posterior, ¿no se está convirtiendo la Unión Soviética en uno de los grandes poderes de estabilización, de permanencia del mundo tal como es, en beneficio incluso de los regímenes que dominan a los pueblos por doquier y, por lo tanto, ¿también del régimen de Franco? ¿Qué sentido tiene, de ser así, seguir apoyando a la Unión Soviética en todo, colocarnos siempre en el campo de la Unión Soviética?"

"Cuando llegan el primero de Mayo y el 7 de noviembre, las dos grandes fiestas con desfiles militares y ciudadanos en la Plaza Roja, nos llegan invitaciones para una de las tribunas que rodean el Mausoleo de Lenin. Tener esa invitación es un privilegio muy envidiado. A uno mismo le emociona, es participar en una ceremonia que el mundo entero sigue por televisión. No tardo en enterarme de que todo el que puede rehuye de ir al desfile, se ha acabado el entusiasmo de los primeros tiempos. Ahora se designa a ciertas personas para que lleven las banderas. Los gritos de admiración, las consignas, no sales de la manifestación, sino de unos potentes altavoces dedicados a simular lo que deberían ser gritos espontáneos de los manifestantes".

"Asistir a una manifestación conociendo ya la verdad de cómo se organiza es pasar por una ducha fría. Lo que uno comprueba es la farsa y el engaño. Indicativos además de fenómenos más generales de la sociedad soviética. Pero mi decepción hacia la Unión Soviética no está motivada por un hecho concreto, ni por el

cuadro de la situación mundial. Es algo diario, lento, de repudio de una sociedad en el seno de la cual estoy viviendo, y en la cual no veo señales de progreso humano, de libertad, de igualdad, que han determinado mi opción comunista cuando tenía 18 años. Más bien todo lo contrario. La causa del socialismo puede avanzar en el mundo, pero a mí la realidad de la Unión Soviética me gusta cada vez menos".

"Pero a mí la realidad de la Unión Soviética me gusta cada vez menos". Así que termina por separarse del partido, ese que desde su constitución en 1921, día y noche estuvo hablando de las bondades que había logrado para sus ciudadanos y que Azcárate desde el año 1934, cuando ingresó al mismo, no ha cesado de aplaudir, vitorear, propagar y defender, pues si su conducta hubiese sido otra, no hubiese llegado al nivel de dirección al que había llegado. Pero lo más bochornoso es que habiendo llegado a esta decepción en 1959, no se haya separado del partido hasta 1980. ¿Cómo y por qué habiendo llegado a tal grado de decepción ha aguantado dentro del partido 21 años, en el cual ha debido escribir, defender y propagar desde el cargo de dirección que ocupa, al partido y a la URSS, padre y madre del partido español? Azcárate creyó a pie juntillas ser el próximo ministro de relaciones exteriores tras la desaparición del franquismo, cosa que ninguno de su familia había logrado tras muchos años de diplomacia.

Esa ambición de poder, devenir a ser un burócrata por el relumbrón del cargo que se ostenta y los privilegios que arrastra, sabiendo por vivirlo que eso de la dictadura del proletariado es una mentira más grande que la Muralla China, que la realidad de lo que es la URSS es una dictadura no contra los restos de la burguesía zarista, allí lo que impera es una burocracia que gobierna para defender los privilegios adquiridos y mantener y defender esos privilegios que les permite vivir en un bienestar por sobre el resto de los ciudadanos. No luchan por liberar a la clase obrera de la explotación que sobre ella pesa, sino por mantener el status quo y para que esa situación privilegiada sea mantenida para siempre.

Hay que repetirlo una y mil veces, hasta el cansancio: esa decepción sentida por Azcárate no es sincera, no es real. Él siguió gozando de esos privilegios, no los rechazó, por eso vino a renunciar sin ofrecer una oposición al partido, no tomó ninguna posición al lado de la clase trabajadora. Saltó de su puesto burocrático, llamado comunista, a un puesto burocrático dentro del sistema capitalista. ¡Editorialista de El País!

Sabiendo que los crímenes cometidos en España por la KGB, calló y nunca protestó, una manera cobarde de la defensa del puesto de privilegio que ocupaba.



Luis Silva
beltranz1@yahoo.com

A raíz del Día del Orgullo Gay conocimos a esta compañera fundadora de la Organización Divas de Venezuela organización nacida legalmente el 3 de marzo del 2004 con quien quisimos conversar sobre su trabajo al frente de esta organización y su vinculación en el entorno LGBT en Venezuela

- Comencemos definiendo términos: ¿Que es la orientación sexual?

- Básicamente se refiere a lo que son las tendencias o lo que a la persona le gusta o atrae. De allí se derivan tres orientaciones sexuales básicamente en el ser humano según los estudios psicológicos y psiquiátricos que se han realizado: homosexualidad heterosexualidad y bisexualidad.

La persona heterosexual es aquella que le atrae o le gusta la persona del sexo contrario ejemplo mujer-hombre, hombre-mujer. Homosexual es la que siente atracción por una persona de su mismo sexo, ejemplo mujer-mujer hombre-hombre. Bisexual, es aquel al cual le atraen los dos sexos, bien sea un cualquier medida mínimo o máximo, dependiendo de su preferencia.

-¿Y la Transexualidad?

- La Transexualidad o transformismo con su prefijo "trans" lo indica es el otro lado. Una persona que nace con un sexo biológico diferente a su sexo psicológico. Existen varias nomenclaturas como: Transgénero definida como aquella persona que asume un rol social que es contrario a su sexo biológico y la persona Transexual existe cuando empieza a hormonarse a operarse etc. cambiando totalmente su apariencia. En Venezuela aún se confunden todos estos términos por una información sesgada, eso hace que una organización como Divas de Venezuela, sea el educar al colectivo.

VIDA ACTIVISTA

- ¿Cómo nace Divas de Venezuela?

- Divas de Venezuela nace en el año 2004.

Sin embargo yo como activista, tengo toda la vida no solo en el plano de lo que es la diversidad sexual sino en lo referente a la integración sexual como tal, a nivel de lo que son los deportes la cultura, siempre trabajando con los sectores populares. Yo particularmente soy instructora de aerobics, fitness bailoterapia, etc...y en el ámbito cultural me dedico a la danza contemporánea jazz y danza nacionalista, además de que he hecho teatro. Todas esas actividades me permitieron vincularme a esa labor. Al principio sobre todo con el aerobics, eran actividades muy elitescas todos los eventos se hacían en el este de la ciudad por lo que a principios de los noventa decidí en conjunción con otros compañeros empezar a realizar actividades en el oeste de la ciudad. Así mismo he realizado campañas por las "chicas" mujeres biológicas, en cuanto al tratamiento del machismo en nuestra cultura Sobre todo el hecho de que la mujer tampoco ha buscado lograr ese espacio.

- Después de esa lucha...

- No lo llamaría "lucha", después de los estudios que hemos realizado lo llamo "reconquista" de los espacios...

- Bueno, de esa reconquista de los espacios, ¿Cómo lograste la aceptación por parte de la comunidad de la zona que hiciese que trajeran a sus niños a darles clases de danza?

- Sabes que siempre lo he logrado. Porque siempre he sido transparente, nunca he tenido máscaras y la persona que viene a para la academia me ve como soy, tal cual porque no es un delito ser transexual además de tener mucha seguridad en lo que hago y haciendo toda la introspección para tener fuerza, la creencia en un ser superior que te colocó en este planeta para algo.

- Volviendo al tema de Divas ¿Cómo deciden llegar a agruparse en una organización?

- Nosotr@s dentro de la comunidad LGBT (Lesbianas, Gay, Bisexuales y Transexuales) hemos sido muy rechazadas por el desconocimiento. Incluso en estos días hablando con las compañeras lesbianas, se conversó de que el hombre, independientemente de su orientación sexual siempre quiere dominar, entonces yo después de estar en la Red LGBT, de participar en varias organizaciones de "derechos humanos" el año pasado sentí la necesidad de formar una organización.

- Háblanos de esas experiencias en los movimientos de "derechos humanos"

- Básicamente en las organizaciones de derechos humanos LGBT. Porque la gente heterosexual a pesar de todo, de cierta burlita, siempre ha sido un poco más abierta, según mi experiencia aclaro. Entonces en esas organizaciones LGBT las opiniones no eran tomadas en cuenta, es decir, te oían pero no te escuchaban. Debido a esas experiencias y frustraciones decidí crear mi propia organización incluso con gays heterosexuales etc...

- ¿Entonces Divas no es una organización exclusivamente del movimiento Transexual?

- Tiene el norte hacia la comunidad trans que es la más desasistida pero no le cierra las puertas a ningún tipo de persona a nadie. Creo que una organización de derechos humanos es para todo el mundo.

RUMMIE QUINTERO, ORGANIZACIÓN DIVAS DE VENEZUELA

tenemos
que educarnos más
para poder entender
quienes somos
y de donde venimos

- Divas de Venezuela se define como una organización de derechos humanos...

- Básicamente aunque nosotros nos registramos como una organización trans pero el perfil que persigue es la integración social. Luchamos básicamente por los derechos de los transgéneros y transexual pero Divas es un compendio de ideas de luchas sociales. etc.

IGUALDAD Y EQUIDAD

- ¿Ustedes buscan insertarse en esta sociedad?

- En cuanto a reivindicaciones sociales no es básicamente una cuestión de aceptación sino una cuestión de respeto. A mí no me interesa que me acepten lo que me interesa es que me respeten. Cada quién es libre de aceptar lo que quiera en su vida.

- La visión de ustedes es participar dentro de esta estructura social

- Claro. De hecho creo que los cambios se van a dar el día en que estemos apoderados de lo que es la política como tal y del poder económico de los medios masivos de comunicación. Cuando no sea represada la información, al educar tanto a la generación de relevo como a la actual, cambiará la situación, por eso creemos en la educación, siendo uno de nuestros objetivos el educar al colectivo tanto en el tema de la diversidad sexual como en otros como los estereotipos estéticos etc...

- Creen que deben ser erradicados esos valores y estereotipos...

- Yo no diría que erradicados porque cada quien es libre de obtener en su vida su perfil...



Rummie Quintero

- ¿Pero en una sociedad opresora como se puede ser libre?

- Claro, me refiero a la libertad de las personas de ser lo que quieran si alguien quiere ser un "ángel" que lo sea. Lo importante es servir la mesa con diferentes platos y que cada ser humano se identifique con cada plato a su gusto y tenga la libertad de poder escoger creo que esa es realmente la libertad.

- Cuando me refiero a esta sociedad me refiero a la existencia de un modelo económico y social e injusto bajo el signo del capitalismo...

- Claro lo que pasa que me refería a la libertad individual, en cuanto al sistema económico estoy de acuerdo en que hay que tomar medidas más radicales, aunque siempre hay que partir de la propia persona hay que comenzar desde uno mismo. Obviamente es innegable el poder de la religión, del poder económico el cual siempre han querido mantenerlo. Siempre el ser humano ha buscado la igualdad y la equidad pero dentro de eso también hay que revisar donde está el problema. Y parte esencialmente si uno permite ser aplastado y eso cambia con la educación. El conocimiento te da el poder.

ORGANIZACION TRANS

- A parte de Divas ¿qué otras organizaciones existen? y de las que existen ¿existe articulación?

- En principio existen varias y todas tenemos autonomía. Nos reunimos cada mes, sobre todo con una organización llamada Contranatura que basan su acción en la diversidad sexual a nivel social, y son de la Universidad Central de Venezuela, en diferentes cafés de Caracas, los cuales hemos ganado y no pretendemos perderlos. También existe un grupo LGBT pero solo se reúne tres meses antes del Día del Orgullo LGBT cosa que queremos cambiar, empezando por el nombre el cual queremos denominar Día del Orgullo de la Diversidad Sexual u Orgullo Ciudadano como se llama en España actualmente, ya que si hablamos de integración no se puede excluir a otras organizaciones no necesariamente LGBT.

- ¿Puedes nombrarnos algunas de esas organizaciones LGBT?

- De las más conocidas, son como diez organizaciones que son: Amazonas de Venezuela, Lambda de Venezuela, Ases de Venezuela, ASI, Acción Ciudadana contra el SIDA, Transvenus de Venezuela, Fundación Arte Emergente que si bien no es una organización LGBT como tal respeta y busca la integración a través del arte, la Sociedad Wills & Wild de Mérida Unión Afirmativa, Reflejos de Venezuela que trabaja la parte educativa y hemos realizados seminarios en el interior del país.



Marcha Orgullo Gay, 2005 > El Libertario

→ divas de venezuela

Programas de trabajo Divas de Venezuela:
Cursos de Educación "No Formal", Apoyo a otras ONG, Talleres de Autoestima, Imagen Personal, entre otros, Trabajos Comunitarios, Orientación en Transformación y Reasignación, Club de Apoyo para familiares de GLBT, Educación, Orientación y Concientización sobre la Diversidad Sexual, Clases de Aerobics, Bailoterapia, Yoga, Voleibol entre otros.

Dirección: Calle Colombia, Edificio ETNA, Mz. A una cuadra de la Estación Pérez Bonalde. (Al lado de la Iglesia Madre Cabrini), Catia. Email: divasdevenezuela@hotmail.com

Teléfono: 0416 -705.94.36 Rummie Quintero. 0416-8047943 Francis / 0416-4166998 Guillermo.

- Habiendo tantas organizaciones ¿han pensado en federarse o coordinarse?

- Estamos en eso. A pesar de que yo a título personal creo le falta un poco. Considero que el colectivo no maneja un discurso pluralista. La meta realmente es conformar un grupo mucho más fuerte, pero no podemos hacerlo creando más ghettos. Juntos pero no revueltos eso sí.

- Y con esa visión es que tienes una academia de baile en esta zona...

- Bueno acá en Pérez Bonalde tenemos un año. Yo vengo del 23 de Enero, donde mucha más gente me conoce. En esta academia brindamos un servicio a la comunidad sobre todo a los talentos, niñas y niños los cuales solo cancelan la mitad de la mensualidad o a veces no pagan nada y sin auspicio del estado. También trabajamos con adultos mayores elevándoles la autoestima. Tenemos que educarnos más para poder entender quienes somos y de donde venimos. Ampliar la mente y el corazón para comprender las situaciones de cada ser humano y de otros seres no humanos.

Juan Pablo
jpnmar@cantv.net

Autonomía es una banda que tiene aproximadamente 16 años haciendo música anticapitalista, no en vano son una de las bandas más conocidas en la escena punk de Sur América. En esta entrevista vía e-mail, los limeños autónomos nos cuentan brevemente sus impresiones sobre el punk, la contracultura y la situación política de lo que es evidente.

-¿Se formó la banda Autonomía para combatir el capitalismo y el estado desde una visión contracultural?

- Bueno, cuando se formó la banda allá por el 89 no teníamos una visión clara de lo que era la lucha anticapitalista, y mucho menos de lo que podríamos definir como contracultura. La creación de la banda fue solamente una necesidad de expresar odios y rabias contra un sistema que veíamos injusto, aunque no comprendíamos el por qué de esto. Ahora con el paso de los años vemos que tocar en una banda es tan solo una forma de expresar nuestras posiciones



políticas dentro de una amplia gama de medios y nada más. Definitivamente es importante la difusión de una idea, ya que, quizás como a algunos de nosotros, el hacer política empezó a través de la música, pero no debemos limitarnos a esto. Si hablamos de combatir al capitalismo estamos hablando de tener un compromiso militante, teórico y práctico, en todo nivel de nuestras vidas y no solamente cuando tocamos en la banda o nos etiquetamos de tal o cual forma.

- ¿Qué los mantiene vivos luego de algún tiempo de haberse formado?

- Pues el disfrutar hacer música y mantener esa rabia de los inicios. Si no nos gustara hacer música simplemente no estaríamos aquí respondiendo esto.

- En general, ¿Cual es la propuesta de Autonomía?. Acá se habla mucho de la contracultura como herramienta para difundir, ¿qué piensan Uds.?

- Si hablar de "contra cultura" es referirse a canales alternativos de difusión, en los cuales las ideas no sean simple mercancía, pues creemos que es una propuesta valedera, hoy en día hay mucha gente que escapa de los "medios convencionales" saturada de toda la porquería que ahí se difunde y pues es grandioso cuando uno se topa con cosas interesantes en ese proceso de escape. Ahora la cuestión es como mantener esos espacios contra culturales alejados de toda la contaminación capitalista que nos rodea, es indudable que vivimos en un mundo en el cual es muy fácil ser asimilado por todo el espectáculo en el que vivimos. Ya hemos visto como formas de expresión que en su momento fueron contra culturales ahora son un gancho más para la circulación de mercancías.

- ¿Consideran que el punk es una amenaza para el sistema? O ¿podría serlo?

- No, ¿por qué lo sería? Al sistema le conviene mantenernos fragmentados en esas comunidades ficticias, y muchas veces es la misma gente involucrada en el punk la que colabora con esto día a día con esa actitud intolerante que solo ha servido para levantar ghettos, sería bueno que empiecen a hacer un balance autocrático sin prejuicios y evalúen cuan "peligrosos" son para el sistema o cuando lo fueron. Yo leo fanzines que siguen teniendo como artículo central la historia del punk y pues hablan de Sex Pistols, ¿qué de peligroso hubo en eso? (Quizás un bohemio nos refute), pero y Crass?. Ellos vieron antes que el punk estaba muriendo como alternativa (punk is dead) y hoy vemos chicos (y no tan chicos) con su camiseta o parche de Crass, pero si uno les dice lo mismo sobre el punk... agárrense jajaja. Al final ya hay gente que toma esto como una cuestión dogmática y pues como proyecto social no sirve. Por otra parte del punk "a-político" o destroy (son punks, ¿no?). Ni hablar.

- ¿Cómo ven la situación general de América latina en estos momentos? Ahora se habla de bloques para fortalecer la economía, las soberanías, de revoluciones... etc.

- Pues la gente está desesperada y vemos en lugares como en Perú, Argentina, Ecuador o Bolivia, que el proletariado muestra toda su rabia y descontento con la "vida" que tenemos, pero lamentablemente eso también queda ahí, al siguiente día cambian de presidente y se acabó el asunto. Es deber de las minorías, de aquellos grupos políticos militantes anarquistas comunistas, evaluar todas estas situaciones y replantearse muchas cosas, Bakunin nos enseñó que la libertad no es algo que está flotando en el aire esperando ser alcanzada, sino que tenemos que luchar por ella, pero cómo lograr esto si siguen repitiendo errores del pasado (además que no se deja de vivir en él) y siguen manteniendo una visión prejuiciosa y ortodoxa en el seno de muchas organizaciones "libertarias", o si al escuchar las palabras "programa histórico" (histórico porque se ha ido construyendo a lo largo de la historia por todos aquellos, que como nosotros, buscaban un mundo nuevo, no es ninguna invención novedosa o la revelación de un iluminado) o el apellido Marx tiran la puerta en la cara de quien las pronuncie.

- ¿Cómo se ve la situación venezolana desde el Perú cotidianamente y que opinan Uds. de la situación?

- Desde aquí definitivamente no tenemos información abundante como para dar una opinión o análisis contundente, pero definitivamente Chávez de revolucionario no tiene nada, su forma de gobierno es tan solo una expresión más del capitalismo en una región donde los partidos "tradicionales" están desprestigiados y la miseria y la desesperación cunden.

Lamentablemente el proletariado (que no se asume como tal), debido a las paupérrimas condiciones económicas y el proceso de embrutecimiento, ven como una esperanza al "caudillo" o al "Mesías" ya que él "va a solucionar sus problemas". Y pues sabemos que esto no es así, es tan solo una forma de frenar cualquier alzamiento popular que desborde la legalidad en busca de una salida a toda la explotación que sufrimos. Tan solo un discurso democrático, demagógico y populista (van decir que Chávez no sigue comiendo de la mano de los "yanquis"? ¿Quién compra el petróleo?) Basta hoy en día para generar lo que pasa en Venezuela y en otros países de esta región.

- Cambiando un poco de tema, ¿Cómo son los conciertos de Autonomía en Lima o cualquier otra ciudad?, ¿Cuales dificultades se les presentan a la hora de organizar un concierto?

- Pues como que ya nos estamos olvidando cómo son jajaja hace meses que no tocamos en concierto, pero bueno ahora en Agosto volveremos a tocar en un evento que organizaremos nosotros para la visita de la banda No Abuse de New York. Dificultades? Pues siempre el dinero, es incierto si recuperarás lo que has puesto para armar la tocada, si es que tienes el dinero para hacerlo. Los locales son baratos en las zonas menos céntricas de la ciudad, o sea que hay mucha gente que no quiere viajar hasta allá, hay muchos factores que tienes que ver, por ejemplo si ese día hay concierto en otro lugar, a veces un concierto comercial hace que baje considerablemente la entrada de tu concierto, es por esto que tienes que pensar dos veces el hacer una tocada.

- Háblanos un poco del movimiento punk en Lima.

- En realidad no hay mucho que decir, creo que algunas opiniones dadas antes reflejan un poco de lo que vemos aquí.

- ¿Cómo se las arregla Autonomía para editar algún material?

- Pues o lo editamos nosotros o lo edita algún sello amigo. Por ejemplo nuestras producciones en vinilo tratamos que sean trabajos cooperativos entre sellos que tengamos nuestra misma óptica en cuanto a lo que es distribución de material y bueno felizmente hay muchos sellos amigos de todo el mundo que siempre han estado ahí para ayudarnos y esto asegura que nuestros trabajos se muevan más fácilmente por diversos lugares.

- Algún último comentario que quieran agregar direcciones de contacto, etc.

-Bueno, solo agradecerles por esta entrevista y un saludo a toda la gente que lucha día a día por un mundo nuevo. Cualquier cosa escriban a radiolibre2003@hotmail.com

Si hablar de contracultura es referirse a canales alternativos de difusión, en los cuales las ideas no sean simple mercancía, pues creemos que es una propuesta valedera...

Entrevista con AUTONOMIA (Perú)

JORNADAS ANARKOPUNKS

CARACAS
VALENCIA
MARACAIBO
BARQUISIMETO

Septiembre del 2005

CON VIDEO FOROS DE:

ACCION DIRECTA
(pROYECTOS De 8 vIDeos-cORTOS de ACCiOnES dIREcTas)

LXS INMIGRANTES
(aCCiOn en cAmPo de cONcENTraciOn de rEFUGiAdOS E INMIGrANtes)

(con integrante del grupo @PUNTA RO)

+ Info en www.nodo50.org/ellibertario

La ética punk del hazlo tú mismo y de la cooperación

Una de las esencias del movimiento punk anarquista sin duda alguna se encuentra en la ética del DIY, Do It Yourself o hazlo tu mismo, en español. Estas iniciativas esparcidas a nivel mundial son el motor de la contracultura punk. Eslogan como "DIY not EMI" hacían referencia al rechazo de la industria discográfica por parte de los punks, silenciadoras estas de los gritos y reclamos contra el orden impuesto. Los alternativos canales de difusión y distribución de material alternativo y libertario hacen presencia en todos los rincones del mundo donde se realice una actividad contracultural, desde los intercambios por correo postal de "Kct por Kct" o de "una cinta virgen + costo del correo y se devuelve grabado" a los websites con temas, artículos, fanzines diagramados disponible en la Internet, el movimiento punk anarquista se va abriendo camino en la maleza capitalista.

Actualmente muchas bandas musicales alternativas hablan en sus canciones de hazlo tu mismo y del apoyo mutuo, piezas claves para poner en marcha por iniciativa propia o en colectivo, proyectos o actividades de interés mutuo como producciones musicales, conciertos, videos, foros, etc.

Es muy común ver en las producciones de bandas punks anarquistas distintos colaboradores en la realización y distribución del material. En este pedazo de tierra, recientemente con la creación de la COOPERATIVA (iniciativa propuesta en la última jornada anarcopunk), nacieron nuevos proyectos que están camino a ver luz. Tal es el caso de dos nuevas producciones musicales de cuatro nuevas bandas punk, o lo que es lo mismo, dos nuevas producciones "split". Reivindicando la organización de los punks para producir por si mismos su material sonoro, rescatando la esencia del DIY y la cooperación entre entes, la COOPERATIVA se organiza para editar a las nuevas bandas de la escena libertaria: Eskoria Social (Bqm) y Consecuencia D (Win) en una edición y a Falta Respeto (SCb) y Contrapoder (Mar) en otra. Si quieres colaborar en las ediciones o enterarte de los planes de la cooperativa escribe a: cooperativa_anarcopunk@yahoo.com



humor y anarquía:

Los anárquicos dichos de Yogi Berra



Colectivo Puye y Autogestione

En ninguna enciclopedia o estudio erudito sobre anarquismo se encontrará mención a Lawrence Peter "Yogi" Berra (Saint Louis, USA, 1925-); personaje que si es familiar para todo buen aficionado al béisbol, quien sabrá algo de su brillante carrera como receptor de los Yankees de New York por 16 temporadas (siendo merecedor a ingresar al Hall de la Fama, donde se honra a los mejores jugadores del deporte), tal vez de su posterior trayectoria como manager (ganando el campeonato de la Liga Americana en 1964 con los Yankees, y el campeonato de la Liga Nacional y la Serie Mundial con los Mets de New York en 1971), pero principalmente conocerá acerca de decires y pareceres que se le atribuyen, los cuales contribuyeron a ganarle una fama que ha ido fuera del mundo deportivo, sirviendo hasta como inspiración del conocido "cartoon" de TV "Yogi Bear". Para comprender el por qué de esa peculiar celebridad, aquí sigue una selección de sus "yogismos", sin duda a la altura de cualquier Groucho Marx u Homero Simpson:

- "Esto es como dejá vú otra vez".
- "Uno puede observar muchas cosas sólo con mirar".
- "Debe haberla filmado antes de morir", al asistir a una película de Steve McQueen.
- "Debo agradecerles por haber hecho este día necesario", en el Día de Yogi Berra en St. Louis, 1997.
- "Yo buscaría al tipo que lo perdió y si es pobre se lo devolvería", cuando se le preguntó que haría si encontrara un millón de dólares.
- "¿Pensar?! ¡¿Cómo diablos se puede pensar y batear al mismo tiempo?!"

- "Sabía que tomaría el tren equivocado, así que me fui más temprano".
- "Si no sabemos dónde vamos, terminaremos en cualquier otro lugar".
- "Si usted no puede imitarlo, no lo copie".
- "Es mejor cortar la pizza en cuatro pedazos porque no tengo tanta hambre para comer seis pedazos".
- "El béisbol es mental en un 90%; la otra mitad es física".
- "Era imposible mantener la conversación porque todo el mundo estaba hablando demasiado".
- "¿Slump? Yo no estaba en un slump; simplemente no estaba bateando".
- "Ya nadie va allí porque siempre hay demasiada gente".
- "Allí se hace tarde más temprano", sobre las malas condiciones del sol en el jardín izquierdo de un stadium.
- En una ocasión, la esposa de Yogi, Carmen, le dijo: "Yogi, tu eres de Saint Louis, vivimos en New Jersey y juegas béisbol en New York; ¿si te vas antes que yo, ¿dónde te gustaría que te enterraran?" Y Yogi le respondió: "¡Sorpréndeme!".
- "¿Quieres decir ya?", cuando le preguntaron la hora.
- "Suelo tomar una siesta de dos horas; de una a cuatro".
- "Uno da el 100% en la primera mitad del juego, y si eso no es suficiente, en la segunda mitad uno da lo que queda".
- "Cometí un error equivocado".
- "Siempre pensé que el record duraría hasta que alguien lo rompiera".
- "¡Yeah, pero estamos gozando un mundo!",

- replicando a quien le dijo "Oye, Yogi, creo que perdimos".
 - "Si los aficionados no vienen al parque de béisbol, usted no puede pararlos".
 - "¿Para qué comprar una buena maleta si sólo se usa cuando viajamos?"
 - "¿Desde cuándo me conoces, Jack, y todavía no sabes cómo escribir mi nombre?"; al recibir un cheque expedido "al portador".
 - "Yo diría que ha hecho más que eso", al preguntársele si el inicialista Don Mattingly había superado las expectativas.
 - "Los demás equipos podrían ponernos en apuros si ganan".
 - "Nunca me culpo cuando no estoy bateando. Simplemente culpo al bate y si la cosa sigue cambio de bate. Después de todo, si yo sé que no es por mi culpa que no estoy bateando ¿para qué voy a enfadarme conmigo mismo?"
 - "No se trata del calor sino de la humildad".
 - "Hay que ir siempre a los entierros de los demás porque, de lo contrario, ellos nunca vendrán al tuyo".
 - "No podría decir si el nudista era hombre o mujer porque se tapaba la cabeza con una bolsa".
 - "El futuro ya no es lo que era"
 - Periodista: "¿Es usted fatalista?" Yogi: "No, no colecciono estampillas..."
 - "Carmen y yo hemos estado felizmente casados durante 40 años; ella ha sido feliz y yo estoy casado".
 - "En realidad nunca dije lo que dije".
- Postdata: ¡Si, ya sabemos!, ¡también hay que poner la más famosa de todas!
"El juego no se acaba hasta que se termina".

reseña de libros

Yolanda Osuna

→ DOMINGO ALBERTO RANGEL ALBERTO ADRIANI Y LA VENEZUELA QUE NO PUDO SER

Mérida Editores, Caracas, 2004, 190 p.

→ IDEM. ANTONIO JOSÉ DE SUCRE, EL REVOLUCIONARIO DE LA INDEPENDENCIA.

Mérida Editores. Caracas, 2005, 189 p.

Un hombre que camina recto hacia el objetivo que le da sentido a su vida: la construcción de una sociedad justa y libre, es alguien que transita los caminos de la utopía, con las armas del pensamiento y el lenguaje. Es un escritor capaz de estructurar un contradiscurso de lenguaje no alienado a los intereses y compromisos de las minorías autoritarias. A ese escritor lo encontramos en toda su obra y ahora, en estas dos biografías. Domingo Alberto Rangel, con el pensamiento claro del científico como arma irrefutable, examina la historia de nuestro país en relación con el acontecer mundial en lo respectivo a la economía, a la política, al dominio capitalista y los obstáculos derivados de él para alcanzar la realización digna del humano; al mismo tiempo, nos señala caminos, logros positivos y figuras ejemplares.

De ese pensamiento persistente y leal a una concepción justa del mundo, nace un lenguaje diferenciado del tradicionalmente repetido como verdad única, acrítico y destinado a la aceptación del adoctrinamiento del poder dominante y de la

sumisión, la pasividad o la indiferencia. En cambio, si examinamos la obra de Domingo Alberto Rangel, encontraremos una gran diferencia con respecto al discurso canonizado por el sistema socioeconómico y político. La fidelidad al método del materialismo dialéctico dan al lenguaje una forma recia, sobria y clara; estilo proveniente de la pasión del autor por el acto de razonar, que convierte en lección de lucha por la libertad y en orientación política.

La importancia del género biográfico es pertinente al tránsito histórico que vivimos en el que se percibe un espíritu erosionado por la incertidumbre, la desorientación ideológica y los contravalores. En las biografías nuestro escritor establece el equilibrio entre los factores del contexto histórico, el análisis político de la época, el entorno físico y social y su influencia formativa de la personalidad del biografiado. Presentado el personaje en su actividad vital de la primera juventud, el discurso rompe la acostumbrada textualidad caracterizada sólo por el encomio, destinada a la mitificación, empozada por la superficialidad anecdótica o recortada de los defectos humanos. La diferencia de enfoque genera un lenguaje impregnado de la conciencia histórica del autor, de su análisis científico, que nos entrega un discurso materialista, limpio de dogmas y de léxico ortodoxo; lenguaje fresco y actualizado, que invita al lector a la reflexión sobre el hacer propiamente revolucionario; entendido como análisis crítico de la realidad, en función de un cambio definido y radical de la sociedad capitalista.

De Alberto Adriani aprendemos que nació en Zea, pueblo cafetalero del Estado Mérida, proveniente de una familia italiana, simpatizantes de Garibaldi. En nuestro país, los Adriani se dedicaron al cultivo del café, producto axial de la economía venezolana durante buena parte del siglo XIX y hasta la tercera década del XX. A los valores recibidos en el hogar, se unieron los conocimientos recibidos mediante las revistas y periódicos, llegados de Italia,



dos textos de domingo alberto rangel

que enriquecen la inteligencia del joven, abren su espíritu a la reflexión científica destinada a pensar y diseñar nuestro país a favor del desarrollo. El gran espíritu progresista y el profundo amor a Venezuela, hacen de Alberto Adriani un estudioso de las ciencias nuevas: las de la Economía Política; a algunos de cuyos maestros tuvo el privilegio de escuchar en la universidad de Londres. La solidez de su formación lo acredita como el pionero de esta ciencia en nuestro país y, lo más importante, la aplicación que hace de sus conocimientos, durante su breve estancia como Ministro de Hacienda (1936), al modelo de planificación económica de un país que entraba a la modernidad. Así lo expresa Domingo Alberto: "En el Ministerio de Hacienda bajo Adriani estaba uno de los talleres de la creación nacional. O era el astillero donde se armaban las naves de la construcción de un país. Allí existía la conciencia del pionero o para decirlo con la vieja palabra castellana, del adelanta-do que rasgaba un suelo virgen para ir edificando el porvenir". y añade: "Fueron los cien días de Venezuela, entre mayo y agosto de 1936, cuando se hizo poco en cuanto a realizaciones, pero se dejó el diseño de una nación. Nunca antes y nunca después una dependencia del Estado había programado de manera tan completa, clara y precisa el desarrollo de Venezuela como ocurrió entonces en el despacho de Alberto Adriani". (p.186).

ANTONIO JOSÉ DE SUCRE. Fue un combatiente cuyo ideario político creció en el contacto con los pueblos en lucha por la independencia del imperio español (sg.XIX). provenía de una familia conservadora, de Cumaná; amante de las artes y la cultura. Antonio José asimiló allí las ideas de la revolución francesa, que influenciaron la decisión independentista en nuestro continente. El biógrafo nos presenta de lleno y con características bien denotativas, al joven luchador ante los experimentados hombres de la guerra. El General Bermúdez lo incorpora de inmediato al grupo de combatientes que

comanda, y a partir de allí, el espíritu sagaz de Sucre, su aguda reflexión y rápido análisis, acrecientan su sabiduría, tanto como su dignidad personal y su visión política, más ajustada a la realidad de nuestro continente y sus diferentes etnias, que a un modelo ideal hermoso, pero poco ajustable a las necesidades vitales.

Combatiente lúcido en las estrategias y valiente en el enfrentamiento con el enemigo, y en la dirección de los hombres bajo su mando, ganó el merecido grado de Gran Mariscal de Ayacucho. Es posible que los pueblos de Ecuador, Perú y Bolivia lo reconozcan hoy como el acertado visionario de su destino deseado: la restitución del incario y de las organizaciones andinas y caribeñas.

Sucre acompañó a Simón Bolívar durante toda la jornada independentista, bajo el único mandato de la amistad respetuosa, la admiración y el afecto fraternal e ideológico.

El acierto de esta biografía radica en el retrato moral del personaje: imposible mayor limpidez en la discusión sobre ideas y proposiciones encontradas, con su jefe el Libertador. Imposible mayor generosidad honesta en la distinción de los deberes y de la justicia, así como en la administración de los bienes de la República de Bolivia, bajo su go-bierno. En cada uno de estos hombres se imponía un modo de actuar despojado del ocultamiento, la doblez, el engaño, la soberbia; en ellos predominaba la moral como función dirigida al bien del otro. Jamás, en el largo batallar de esta guerra necesaria, Sucre ni Bolívar, su jefe, olvidaron ese alimento del espíritu recibido como valores del hogar y ratificados por la vida. Ambos deseaban la paz para construir el país, bajo una paz activa, diríamos, glosando la frase de Trotsky; de "la Revolución Permanente", que según Domingo Alberto Rangel, preocupó tanto a Antonio José de Sucre, como hubo de preocupar a nuestro héroe moderno, el Ché Guevara.

Agosto 27, 2005.



Centro de Estudios Sociales Libertarios

Un ateneo autónomo y autogestionado en el corazón de Caracas

Centro de Documentación Emilio Tesoro (Biblioteca popular):
Martes y jueves de 2 a 6 p.m. / Sábados 9 a.m. - 1 p.m.
Foros > Tertulias > Asesoría para investigaciones > Cineclub
Venta de publicaciones y material independiente
CALLE BLASINA CON ESQUINA SAN LUIS, URB. SARRÍA, CARACAS
<http://www.centrosocial.contrapoder.org.ve>





VENEZUELA: Denuncian aumento de casos de desapariciones forzadas

Las organizaciones venezolanas de derechos humanos que integran el Foro por la Vida expresaron su preocupación por el reciente incremento de las desapariciones forzadas en Venezuela, dado que estos delitos conllevan una violación múltiple de los derechos humanos. La Red de Apoyo para la Justicia y la Paz, señaló públicamente que durante el primer trimestre de 2005 recibieron cinco denuncias de presuntas desapariciones forzadas. Esta cifra supera -en sólo tres meses- el total de cuatro denuncias del mismo tipo que se recibieron durante todo el año 2004. La Fundación de Derechos Humanos de Anzoátegui también señaló que recibieron la denuncia de un ciudadano desaparecido presuntamente por la Guardia Nacional en diciembre de 2004.

COFAVIC recibió entre junio de 2003 y julio 2004 siete denuncias de casos de presuntas desapariciones forzadas. Esta organización de derechos humanos también ha denunciado, junto a la Vicaría de Derechos Humanos de Caracas, las desapariciones forzadas ocurridas en el marco de la operación de control de orden público durante la tragedia de Vargas en 1999. Estos casos fueron presentados por estas ONG ante la Comisión Interamericana, órgano

en el cual "estrenamos" nuestro primer muñeco gigante, tras el taller recibido de compañeros anarquistas de Japón y Estados Unidos, lo que fue motivo de múltiples comentarios. Como nota negativa, se encuentra que en esta oportunidad se dieron los primeros signos de institucionalización del evento (el cual anteriormente era totalmente autónomo), con el apoyo recibido por una de las Alcaldías de la ciudad y los vivos a los políticos lanzados desde el micrófono de la tarima.

MATURIN: Protesta contra las corridas de toros

El pasado 17/07/05 se realizó una entrega de panfletos contra las corridas de toros en la ciudad de Maturín. En vista de que la policía del estado celebraba sus 36 años con una corrida de toros, un grupo de jóvenes sensibilizados con la lucha en pro de la liberación animal decidieron ir a repartir panfletos en repudio a dicho evento. Según su testimonio: "Estuvimos largo rato repartiendo panfletos con "no a la matanza injustificada de animales", a medida que transcurría el tiempo y se calentaban los ánimos por impedir que se torturara hasta la muerte a los 6 toros que se tenían destinado para esas tarde; como es de costumbre la policía quiso intimidarnos por el único medio que saben "los golpes". Fuente: clemenskat63@hotmail.com



Contra el Grupo de los Ocho y la explotación del Carbón, Maracaibo > Doña Maldad

MARACAIBO: Realizada actividad del julio 8

El pasado 8 de julio se realizó una concentración y marcha contra el G8, la explotación del carbón en la Sierra de Perijá y los planes de CarboSuramerica y el calentamiento global. Todo en el marco de las acciones globales contra el G-8. La concentración se inició con la toma de la pasarela de tres brazos ubicada en la intersección de la Avenida Guajira y la prolongación de la circunvalación 2. Allí se difundió la información por medio de flyers, de pancartas ubicadas en todos los lados de la pasarela, con micrófono abierto a los interesados y con performances de teatro de calle. Luego de unas horas se realizó una marcha hasta la plaza Astolfo Romero, ubicada en la intersección de Delicias con la prolongación de la C2, donde están ubicadas empresas transnacionales como Mc Donald's, Texaco, Burger King, Pizza Hut y BP. Se repartieron flyers contra la explotación del carbón y se continuó la actividad, culminando a las 9.30 pm aproximadamente. Dicha actividad contó con la presencia de gran cantidad de personas, colectivos y agrupaciones musicales, de teatro de calle, ambientalistas, etc.

Fuente: jpnmar@cantv.net
Unión de colectivos Alternativos.

BUENOS AIRES: Apertura de casa libertaria

Con un emotivo acto la Organización Socialista Libertaria, OSL, realizó la apertura de una nueva casa para los y las libertarios en Argentina. El evento se realizó el 2 de septiembre en el mismo local, ubicado en 15 de noviembre 1164, barrio de Constitución. Ciudad de Buenos Aires.

LIMA: Realizado Festival Antipatria

Con clara actitud antiautoritaria y con la consigna "No quiero aprender a matar", el colectivo MARGinales reinició una serie de actividades libertarias en la ciudad de Lima, esta vez con el apoyo del colectivo de Video Siembra A. La actividad se inició al medio día con una exposición de imágenes anti-patria, ridiculizando los símbolos patrios, cuestionando el nacionalismo y las miserias de las guerras. A partir de las dos de la tarde se lograron proyectar interesantes videos documentales críticos sobre el militarismo y la patria, tanto como un video sobre el anarquista Manuel González Prada, a quién, erróneamente se le adjudica cierto patriotismo (durante el conflicto peru-

chile); así, se defendió el valor de sus ideas anarquistas en evolución constante, sus ideas anticlericales, su crítica al patriotismo y su protesta. También en el conversatorio se definieron conceptos como Estado, Nación y Patria, aclarando la posición crítica del anarquismo en cada caso. Finalmente se acabó con un recital de poesía y guitarra por parte de compañeros invitados.

Fuente: frejolrojo@gmail.com

MEXICO: Realizado videoforo con el documental "Nuestro petróleo y otros cuentos"

El pasado sábado 20 de agosto se realizó, por primera vez en México, la proyección del documental "Nuestro petróleo y otros cuentos" en el local del Colectivo Autónomo Magonista, CAMA, ubicado en Cerrada de Londres No. 14, Col. Juárez en la capital. (a unos pasos del metro Sevilla). El evento contó con la participación del fotógrafo venezolano Nelson Garrido, quien contestó las innumerables preguntas del público sobre la política energética del gobierno venezolano, sus costos sociales y la situación política en general. La organización del evento estuvo a cargo del CAMA, el colectivo Barricada Libertaria e individuos independientes.

Compañeros de otros países que deseen una copia del documental censurado por el Estado venezolano, pueden escribir a ellibertario@nodo50.org.

MUNDO: Reunión de anarquistas del Este de Asia

Para comienzos de septiembre se ha convocado "The South East Asia Anarchist Contingent Interborder Activity" en Kuala Lumpur, Malasia. Se trata de un encuentro de colectivos y personas anarquistas para fortalecer los lazos entre quienes integran la renacida escena libertaria en esa parte del mundo, donde como en tantos otros lugares el ideal ácrata vuelve a manifestar una presencia palpable en las luchas y las esperanzas colectivas. Los datos que nos llegan apuntan la presencia de participantes de Malasia, Indonesia, Filipinas y Japón, además de alguna gente de fuera de esta área geográfica. Más información sobre el evento, solicitarla -en inglés- a rusuhanindera@yahoo.com. Otros detalles sobre los movimientos libertarios en aquellos lares, en el web site http://gaizao.org, así como en los Indymedia de Asia.



Anarcopunks en la Marcha del orgullo gay > El Libertario

que demandó al Estado venezolano ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

CARACAS: Realizada Marcha del Orgullo Gay 2005

El pasado domingo 3 de julio se realizó la Marcha por el Orgullo Gay organizada por los colectivos GLBT de Venezuela como Lambda, Unión Afirmativa, Divas, Transvenus, etc. Este año se realizó en medio de una gran expectativa tras el mes de actividades realizadas por los GLBT y la reacción ante las mismas de muchos sectores conservadores del país. Además, nuestro país no ha sido inmune al debate sobre la Legalización de las uniones del mismo sexo, como lo ocurrido recientemente en España.

Este año la marcha recorrió su ruta tradicional: de Chacaíto hasta Plaza Los Museos, donde finalizaba con una concentración frente a un tarima con actos varios. La asistencia de la marcha se calcula en alrededor de un millar de personas. En esta actividad, anarcopunks y libertari@s asistimos con un bloque contra la homofobia,

BARQUISIMETO: Feria de material independiente al lado del teatro Juarez

Las adyacencias del Teatro Juarez, antigua sede del kiosco @lternativo, vuelven a convertirse en un espacio para la reunión y expresión de los distintos grupos contraculturales y comprometidos con un cambio social, concientes de la necesidad de la creación de una sociedad más libre e igualitaria. Todos los sábados a partir de las 2:00 pm se instalará la feria con material libertario (libros, periódicos, fanzines, discos, chapas, etc). Además se estarán realizando cada sábado distintas actividades culturales (malabares, cuentacuentos, poesía, etc). La idea -según plantean los encargados- es profundizar el compañerismo y la comunicación entre l@s que creemos que es necesaria la unión de esfuerzos para lograr las metas que tanto soñamos. Más información por el correo electrónico daniraus@hotmail.com

Fuente: Colectivo Pro-Libertad

Únete a la red de resistencia antiautoritaria

LIBERTARIO

Publicación realizada por La Comisión de Relaciones Anarquistas (Amigos de la AIT)

La CRA es un grupo de afinidad abierto a la participación y colaboración de gente con actitudes y postulados libertarios, siempre que prive un ambiente de mutuo respeto y no dogmatismo.

No recibimos ningún tipo de subvenciones de organismos del Estado u otras instituciones del Poder. **110% autogestionado.**

>> **NUEVA DIRECCION:** Raul F. Apdo Postal 128, Carmelitas Caracas D.F. Venezuela <ellibertario@hotmail.com> <ellibertario@nodo50.org> www.nodo50.org/ellibertario



El anarquismo o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria de la ley ni de la fuerza.

red de distribución de el libertario >>

CARACAS: UCV Librería Hoy por hoy (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), Kiosco de Comunicación Social; Librería El Color de las Vocales; Kiosco Azul-prensa; Kiosco de periódicos frente a UBV-Chaguaramos. Tienda Anarkia (C.C. City Market, Sabana Grande), Librería LiberArte (C.C. Los Chaguaramos), Librería Atausibo (USB), <trovalibertaria69@yahoo.es> **CARICUAO** Programa de radio "Onda rebelde" y Colectivo Revolución Acrata <raziel_punk813@hotmail.com> **UCAB** <rafael_manrique11@hotmail.com> **LOS TEQUES** <bizarria2@yahoo.com> **BARQUISIMETO:** <daniraus@hotmail.com> <alvarado_al7@hotmail.com> <txivopunk@hotmail.com> **VALENCIA:** <consecuencia_d@hotmail.com>, **GUACARA:** Tienda de tatuajes en C.C. Caribe, Av. Bolívar, segundo nivel local 18 <tonycruz8@hotmail.com> **MARACAY:** Asociación Cepan <cepanhai@cantv.net> **SAN CRISTÓBAL:** <isrodriguez44@hotmail.com> <reinaldopunk@hotmail.com> **MÉRIDA:** Banda "Retrazo Social" <angrykultur@linuxmail.org> **MATURIN** <clemenskat63@hotmail.com> <zamora@ula.ve> **MARACAIBO:** kioscos de la LUZ; **por mail a** <jpnmar@cantv.net> Tienda Nueva Escuela Tattoo Family HxC Punk Store, Doral Center Mall, local 88 **PUNTO FIJO** <jormil123@hotmail.com> <espiritulibertariorekords@hotmail.com> **LOS TAQUES** <israskater@hotmail.com> **CORO** <chikipunk_424@hotmail.com> **TUCACAS:** <humbertopunk@hotmail.com> **PUERTO CUMAREBO** <contralamigra@hotmail.com> **PUERTO CABELLO** <spectro235@hotmail.com> **PUERTO LA CRUZ** <anarko_durruti@hotmail.com> <koston_al@hotmail.com> **GUANARE-BISCUCUY:** <angrykultur@linuxmail.org> **MATURIN** <clemenskat63@hotmail.com> <kurtcobain769@hotmail.com> <yohannaw4@hotmail.com> **QUITO:** <retaque@yahoo.com> **GUAYAQUIL:** <chivolodiskos@hotmail.com> **SANTIAGO:** <info@masapunk.org> **COPIAPÓ:** Ruido Libertario: <ruidolibertario_activo@hotmail.com> **VIÑA DEL MAR** <distro@traidores.org> **TEMUCO:** "Sembrando" difusión libertaria <autoliberacion@hotmail.com> **BOGOTA:** Colectivo Los Amigos de López, **CALI:** <lumpenrec@tutopia.com> **BUCARAMANGA** <edipiojo@eudoramail.com> **MÉXICO D.F.:** Biblioteca Social Reconstruir, Espacio punk del Chopo. Periódico Autónoma <periodicoautonomia@yahoo.com.mx> **BUENOS AIRES:** <gabysequeira@hotmail.com> <desmadre@hotmail.com> Federación Libertaria Argentina <fla2@radar.com.ar> **MADRID:** Fundación Anselmo Lorenzo **BARCELONA:** <juanmi@riseup.net> **TENERIFE** <guani68@hotmail.com> <masrastaquetu@hotmail.com> **AUSTRIA:** <breakingaway@gmx.net> **ALEMANIA:** <apatia_no@gmx.net>, <apatiano79@yahoo.es> **OSLO:** <hjpi@hotmail.com> **MONTRÉAL:** Librairie Alternative L'Insoumise <salonanarchiste@taktic.org>