

"Y el Estado hipócrita..." Video contra la explotación de carbón en el Zulia  
Bájalo en [www.nodo50.org/elibertario](http://www.nodo50.org/elibertario)

## doña maldad



"Avivando las llamas del descontento"  
Cassette compartido con Marcel Duchamp (Chile)  
Dos de las bandas más activas del anarcopunk  
latinoamericano en un disco cedido a El Libertario.  
Temas nuevos, últimas copias.  
[elibertario@nodo50.org](mailto:elibertario@nodo50.org) / [info@masapunk.org](mailto:info@masapunk.org)

## muestra

Testimonios filmicos  
y orales sobre  
la Guerra Civil  
Española

Organización Nelson  
Garrido > 19 al 21 de julio  
2005



LIBERTARIO

## vivir la utopía

1936 1939



# LIBERTARIO

Vóceros de ideas y propuestas de acción :: Junio/Julio 2005 :: Año 9 #43 :: VENEZUELA, PLANETA TIERRA  
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 800 Bs / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro





**Yolanda Osuna**

Ha pasado a segundo lugar, pero está en la atmósfera con el signo del ejecutivo militarista y las innovaciones que contradicen el principio revolucionario de la libertad, y de una educación para la vida y el trabajo en paz.

Desde hace varias décadas, con la masificación de la educación sin una planificación destinada verdaderamente a instruir, elevar el espíritu y los conocimientos de los estudiantes, y sin la consideración administrativa para maestros y profesores, que recibieron una sobrecarga de alumnos, la calidad de la educación ha bajado vergonzosamente en nuestro país.

Para hacer más liviana, no más efectiva, la tarea se redujo al mínimo la enseñanza de los conocimientos básicos, a tal punto que nuestros jóvenes no conocen la geografía propia ni nuestra historia, ni el desarrollo de nuestras ideas y el avance de nuestros conocimientos. Este es un factor que se revela al llegar a la universidad, y que ha sido determinante en la selección del cupo para el inicio de una carrera de cuarto nivel. Cotidianamente se nota en la deficiencia y el disparatado manejo del lenguaje, y en la ausencia de cultura entendida como conocimiento y respeto por la diversidad de pensamiento y por la libertad de expresión en todas las áreas, inclusive en las del arte que se ha visto destrozado sin la menor

idea de su significado (véase las obras de arquitectura y de arte contemporáneo abstracto y cinético hoy destruidas).

Una de las novedades del nuevo modelo educativo es la inclusión de la educación pre militar en todos los niveles, según declaración del Presidente Hugo Chávez, en Fuerte Tiuna el 17 de noviembre del 2004; y reiterado por los ministros de Educación y Deportes y por el Ministro de Educación Superior. Esta resolución es el retrato del tipo de gobierno que preside el Comandante Chávez: militarista con apariencia revolucionaria.

El nacionalismo a ultranza –germen de las dictaduras fascistas- es el eje que justifica la militarización educativa, al mismo tiempo que cubre la brecha del desempleo con las llamadas “reservas”, bajo la consigna de la “soberanía del país”. Esto marca un retroceso en cuanto es la negación de la educación libre de ideologías impositivas, represivas y autoritarias; es decir, que tendremos una educación jerarquizada, con los premios y castigos usuales en el ejército, de irrespeto a la dignidad (hay hechos), todo ello condimentado con la consigna de la necesaria defensa

de la soberanía del país. ¿Si esta buena razón no está a cargo del ejército, entonces para que sirve?, ¿Porqué tenemos que aceptar el cultivo de la mentalidad de guerra en los niños y jóvenes, además de las secuelas que acompañan el miedo a la muerte como la paranoia derivada de esa educación?

Si el Ministerio de Educación realmente quiere revolucionar la enseñanza, tiene que partir de la evaluación y el cambio en el nivel de primaria, ciertamente el más difícil, pues es en esa etapa donde se está forjando al ciudadano del futuro. Es tarea delicadísima la relación que debe poner al niño como centro de la tarea, y orientarlo, al mismo tiempo que se respeta su inteligencia, su deseo de hacer, su voluntad física y su expresividad. Se trata de combinar los conocimientos propios de su edad, con una relación de libertad, de confianza y respeto mutuo; sin autoritarismos por parte del docente, lo cual no quiere decir que se elimine la organización disciplinaria que todo trabajo colectivo requiere, y también influirá en el desarrollo de la personalidad de los educandos.

También se ha destacado la instalación de las “comunidades educativas”. Si todos los niveles educativos van a estar atravesados por el mencionado eje pre militar, debemos preguntarnos si estas comunidades van a tener como objetivo poner a los niños en contacto con el entorno natural y humano para formar un ciudadano responsable de su función como ser social libre, justo y solidario; o si van a funcionar como semilleros de la concepción chapista de la revolución, o como talleres de oficios, que entre otros impondrían los dogmas de la ideología dominante, disminuyendo el caudal de conocimientos que les permita desenvolverse libre y dignamente en la vida.

Con respecto a la educación superior, el punto más resaltante ha sido el de la autonomía. No podemos restringir sólo al significado de un fin en sí mismo. Entendemos autonomía como un modo de manejar la

enseñanza del conocimiento universal, sin prejuicios ni dogmas ideológicos que propicien la discriminación, es decir, con el respeto a todas las corrientes de pensamiento. Y en el campo administrativo, la autonomía es la sensata y honesta distribución de los recursos humanos y materiales para el cumplimiento de la enseñanza y el fomento y desarrollo de la investigación en los campos científicos, técnicos y humanísticos. Sin investigación no hay progreso ni liberación posible.

Con desfachatez el Ministro de Educación Superior, profesor Moncada, ha declarado: “Queremos una universidad abierta, flexible para una sociedad mejor, no una universidad que se transforma en reductos reaccionarios”. Ya el calificativo marca un prejuicio que merece aclaratoria, al menos que desde ya aceptemos la discriminación ideológica. Además, en la televisión ha reiterado un calificativo igualmente discutible como que las universidades autónomas han sido ocupadas únicamente por bachilleres de clases pudientes. Muy lejos de la realidad, pues en nuestras universidades se encuentran todas las clases sociales. El incremento de la matrícula tiene que ver con esto. Olvida el Ministro Moncada la rebaja presupuestaria del Ejecutivo ante la necesidad real originada por el incremento anual de la matrícula; y las carencias que empobrecen cada día más los laboratorios, los talleres, los centros de consulta y bibliotecas, destinados a la actualización con calidad de la enseñanza y de la investigación. Pues no se trata de cantidad solamente, ni de enseñar a leer, sino de calidad y construcción del país, justo, digno y libre.

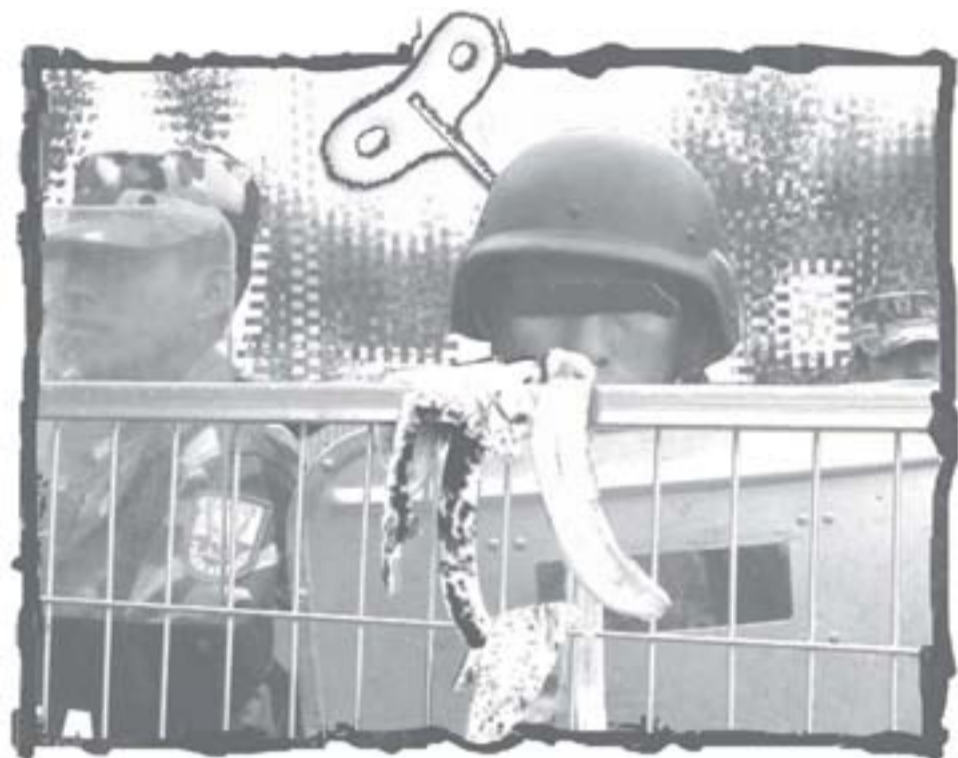


Ilustración: Marco S

## ^ ^ del nuevo modelo educativo

# cogestión bolivariana-socialista

**Pedro Pablo**

El Presidente no sólo que se ha declarado bolivariano-socialista, cosa ya de por sí muy difícil de entender, sino que ahora también es cogestionario. Como no sabemos qué cosa es el bolivariano-socialismo del siglo XXI, por lo menos podemos descifrar lo que Martha Harnecker le está pensando al presidente Chávez de la cogestión. Claro que, haciendo caso de lo que él mismo proclamo, no hay que fijarse en lo que dice sino en lo que hace y entonces podemos ver lo que ha hecho con la cogestión.

Digamos, anticipadamente, que los anarquistas no estamos a favor de la co-gestión, que se la entienda como una pequeña participación de los obreros y empleados en la dirección de una empresa, pero con el capital manteniendo el mando, control y autonomía en la toma de decisiones. Somos partidarios de la autogestión y estimamos que la cogestión es un pañito de agua fría ante una alta fiebre, y eso cuando se hace bien y sinceramente. La cogestión es una chupeta que se le da a la gente para que se sienta “y-que-empresaria” pero para nada implica que podrá tomar el control de su trabajo y de la producción que realiza con su trabajo.

En el caso del bolivariano socialismo, en realidad no sabemos que es cogestión. Si miramos la cogestión Estado-campesinos, es más bien esclavitud, porque la Ley de Tierras dice que la tierra se le “presta” a los campesinos, pero es del Estado, tienen que sembrar o criar lo que les señalen y ni siquiera les pertenecen las bienhechurías que hagan en el terreno. Tampoco sabemos si es co-gestión obrero-patrón sin Estado, o es cogestión Estado-patrón sin obreros o es cogestión Estado-obrero sin patronos o es cogestión Estado-Estado sin patronos ni obreros, que pareciera lo más probable. No sabemos nada. Pero veamos un par de casos porque, lo que ha de salir, se asoma.

Una de ellas es la cogestión Estado-empresarial con León Mishkin de Hilanderías Tinaquillo, uno de los más grandes beneficiarios de los préstamos que CAP daba en dólares a través de la Corporación Venezolana de Fomento, los cuales nunca devolvió. La empresa que Mishkin ha cogestionado con el gobierno tiene 25 años cerrada, por lo que se pueden imaginar en qué condiciones está. Mishkin tiene un mono milmillonario con el Estado, que

ahora ha limpiado sin pagar un centavo poniendo una fábrica vieja, derruida y obsoleta, gracias a esta asociación cogestionaria. Por supuesto, tampoco sabemos qué se va a producir, si tenemos la materia prima necesaria, porque la producción de algodón de fibra corta, que es el que se cultiva en Venezuela, está en su punto más bajo y no es la que se usa mayoritariamente. En fin, que este ejemplo de cogestión ha sido una nuevo gran negocio de Mishkin, que salió de un elefante blanco, sin deudas y colocando una fábrica caduca, que se tendrá que renovar totalmente para hacerla operativa. A menos que todo se compre en China y le pongan etiquetas locales, que eso bien puede ser. Los empresarios en condiciones parecidas a las de Mishkin (o a ese insumergible personaje llamado Orlando Castro, ahora “cooperativista” de seguros y corretaje) son esos de la larga cola que se ve frente a Miraflores para ver si agarran algo de esta papita.

Vamos al otro caso. Claro que la cogestión no la inventó Chávez y cuando se privatizó SIDOR al Consorcio Amazonia – en tiempos de Caldera - del 30% de acciones que quedarían en manos venezolanas, un 10 % iría a manos de trabajadores, ex-trabajadores y jubilados que desearan adquirirlas, que tendrían derecho a dos directores para ejercer la cogestión en lo que se llamó Programa de Participación Laboral. Luego el porcentaje subió al 20% ya que el total en manos venezolanas subió al 40%. Cuando salió a la venta el primer 10%, casi 12.000 trabajadores adquirieron el 9,6 % de las acciones disponibles. Eso fue a fines del gobierno de Caldera y el proceso quedó para ser continuado por el mandato siguiente. En 7 años de este gobierno, nunca salieron a la venta el porcentaje restante ni se dictó el reglamento que permite la incorporación de los directores representantes de los obreros. Para colmo, en Diciembre 2004, SIDOR entregó beneficios por 188 millones de dólares y la mitad le corresponde a la participación de los trabajadores en la empresa. Pero Ud. lector ya lo adivina. Los milloncitos se perdieron, como los de Vargas, los de PDVSA, los del FIEM, el Plan Bolívar 2000 y los que se le ocurran, mientras que los trabajadores cogestionarios que protesten seguramente serán calificados de vende-patrias por Maduro o agentes de la CIA por José Vicente Rangel.

Lo que está a la vista, no necesita anteojos.



Colectivo Puye y Autogestione

### Discurso modelo del MVR

(o de cualquier partido político en su defecto)

**Léase primero de arriba abajo  
Y luego de abajo arriba**

- En nuestro partido político cumplimos con lo que prometemos
- Sólo los necios pueden creer que
- No lucharemos contra la corrupción
- Porque si hay algo seguro para nosotros es que
- La honestidad y la transparencia son fundamentales
- Para alcanzar nuestros ideales.
- Demostraremos que es una gran estupidez creer que
- Las mafias seguirán formando parte del gobierno en otros tiempos.
- Aseguramos sin resquicio de duda que
- La justicia social será el fin principal de nuestro accionar.
- Pese a eso, todavía hay idiotas que fantasean –o añoran- que
- Se pueda seguir gobernando con las mañas de la vieja política
- Cuando asumamos el poder; haremos lo imposible para que
- Se acaben las jubilaciones de privilegio y los parásitos
- No permitiremos de ningún modo que
- Nuestros niños mueran de hambre.
- Cumpliremos nuestros proósitos aunque
- Los recursos económicos se hayan agotado
- Ejerceremos el poder hasta que
- Comprendan desde ahora que
- Somos la “nueva política”.

“Toda teoría consecuente y franca acerca del Estado se funda esencialmente en el principio de autoridad, es decir, en la idea (...) de que las masas, siempre incapaces de gobernarse, deben sufrir por siempre el yugo bienhechor de una sabiduría y una justicia que de una manera u otra le serán impuestas desde arriba”

Mijail Bakunin





ANGELA, WAYUU EN LUCHA CONTRA EL CARBÓN > ZULIA

# Los wayuu están dispuestos a morir por estas tierras

Indalá

El 29 de marzo de este año una marcha con representación de indígenas, campesinos, ambientalistas y movimientos sociales recorrió las calles de Caracas para denunciar las concesiones para la explotación del carbón en la sierra de Perijá. En la puerta principal del palacio de gobierno se encontraba apostada toda la prensa nacional cubriendo el almuerzo del Presidente Chávez con Diego Armando Maradona. Fue por la puerta trasera y sin presencia del mandatario que la comisión interlocutora ya en la noche pudo hablar con algunos delegados gubernamentales. La promesa de enviar una comisión que evaluara las denuncias presentadas puso fin a la jornada.

La comisión llegó: dos funcionarios de los cuerpos de investigaciones y seguridad del estado, que en actitud acusadora comienzan a amedrentar a las cabezas más visibles de la lucha. En Caracas se dan cita funcionarios de la empresa Corpozulia, Carbozulia, ministerios involucrados para debatir el problema. De 13 personas sólo dos representaban la parte opositora al proyecto.

Paralelo a esto, se da inicio a la comisión de demarcación del territorio indígena, contando con representación de las comunidades y personeros gubernamentales, las mismas se realizan en la sede de Corpozulia. Allí se decide reconocer los territorios, Japería, yukpa, y Barí pero estos últimos se levantan de la mesa al tener que negociar ceder parte del mismo. El espacio no reconocido es rico en carbón al igual que los habitados por las comunidades Wayuu que ni siquiera son estipuladas como parte de la Sierra de Perijá, sino denominados subregión Guajira. Detrás del discurso de que nunca se han planteado explotar la Sierra de Perijá por parte de Corpozulia se esconden dos cosas: La primera es que el carbón que se encuentra en los territorios "filantrópicamente" cedidos por Corpozulia posee una cantidad de agua superior a la económicamente rentable para su extracción. Y segundo la sierra de Perijá se extiende incluso al polígono Guasare - Socuy que ellos prefieren llamar municipios o subregión andina. No dicen que justo debajo de los ríos Socuy, Mache y Cachirí que desembocan en las represas que alimentan a las comunidades de región de la costa oriental del Lago y de Maracaibo se encuentra un carbón que sí cumple con la rentabilidad apropiada a sus intereses aún a expensas de su desaparición y del desastre que implicaría su explotación.

Hace dos semanas una comisión de representantes del Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales (MARN) se apersonó en la zona del Guasare, donde hace 17 años se comenzó la explotación del carbón para levantar un informe que fue llevado directamente al Despacho Presidencial. Un informe llenó de tecnicismos que deben ser traducidos para los que no manejamos dicho lenguaje, depende de quién lo explique decir lo que allí demuestra: Que en las minas de carbón del Guasare deben ser llevados a cabo trabajos inmediatos y eficaces para disminuir la contaminación que de ellas emanan. Que no se prevea revocar su concesión por que ya se llevan a cabo desde hace 17 años. Que la comisión del MARN redactora del informe establece que no deben ampliarse ni aprobarse las concesiones carboníferas en la Sierra de Perijá y lo que denominan subregión Guajira.

El informe adolece de algunos puntos clave: No existe un censo que demuestre la cantidad de personas que viven en los territorios a dar en concesión. No hay datos ni se presentan pruebas del desplazamiento y los daños que causaron las minas del Guasare. No se colocaron los casos de enfermos a consecuencia de la explotación minera.

Las comunidades Wayuu esperan una respuesta favorable a sus demandas que no son otras que el reconocimiento de que existen, que el Socuy, Mache, Cachirí y zonas aledañas son Sierra de Perijá, son sus territorios ancestrales y por ley les pertenecen. Para el resto de los afectados no sólo en la región oriental del lago, en Maracaibo, esta en juego el agua, la vida y la convicción que lo humano debe primar ante lo económico.

El libertario se movilizó a la población de La Orchila donde vive la líder Wayuu Angela González en pie de lucha contra la explotación del carbón quién nos concedió esta entrevista. Repetimos como Ángela: "ackaain wuaya juchirrua gwaanmain juma wuinka", seguiremos luchando por nuestra tierra y por el agua.

## ¿Cómo se enteraron de los proyectos carboníferos en la región?

Ellos vinieron y nos dijeron que iban a hacer un proyecto y que íbamos a tener buenas vialidades. Que esto nos lo iban a pagar, que seríamos multimillonarios. A mi papá le dijeron que se la iban a comprar, que iba a venir una empresa internacional que va a comprar todo esto y usted se va con mucho dinero, y puede ir a California, a Houston a vivir por ahí. Que iban a construir una empresa de agua mineral. Y mi papa es wayuu, nunca estudio y no sabe lo que es agua mineral, ni una industria, no sabe lo que es petróleo, carburos, hablaron de minerías y no sabe lo que era eso. El pensaba que era cierto, que íbamos a tener colegios, médicos 24 horas, beneficios, mensualmente le van a dar beneficios porque ya no puede trabajar aquí, sus hijos los que van a trabajar y van a tener fuentes de trabajo y les van a dar las viviendas rurales. ¿y para qué colegio si a nosotros nos van a sacar? ¿Colegio para quién? "No, los van a reubicar, les van a hacer unas viviendas, unas casas buenas" Aja, pero a dónde, aquí? ¿Entre los huecos que van a hacer, donde van a sacar ellos minas, donde van a explotar y perforar todo esto?

## Ustedes han tenido participación en lo que es el proyecto de carbones o lo que hicieron fue participarles que acá iban a venir las trasnacionales.

Hemos visto en Panorama, lo hemos escuchado en programas que el compromiso con Corpozulia es el Socuy, el Cachirí. Que ya en Perijá no va explotar carbón. ¡Claro! Ellos dicen que no se va a explotar en Perijá, pero hay partes que se va a explotar. Ellos son muy inteligentes. Ellos miden por donde les van a dar a lo Bari, y allí hay otra parte del territorio que no se la van dar.

## ¿Otras comunidades, como los Barí, los acompañan en la lucha?

Por la parte que no les van a dar, porque solo le van a dar por Toroma, Sarmador, Tarañacai, y hay otro territorio que es la Cumanda que no está en la demarcación. Eso lo van a explotar, pues allí hay carbón.

## Qué pasaría con las poblaciones indígenas de esta zona si comienza la explotación del carbón?

Las consecuencias serán que nos vamos a morir de hambre. ¿A dónde vamos a ir? Si este pedacito de tierra que tenemos aquí, que dios lo puso para nosotros, es lo único que tenemos. ¿Vamos a ir adonde? ¿A la ciudad? Así como algunos Yukpa que se venden y andan pidiendo al pueblo, y los desprecian. Nosotros somos wayuu y somos muy delicados por esa parte.

El ministerio de ambiente de Maracaibo, del Zulia, dice que aquí no existe gente, sino lo que hay es animales salvajes, culebras voladoras. Llevamos a la señora del ministerio de ambiente de Caracas. A ella le dijeron "tú estas loca, esa es la montaña, te van a secuestrar, te van a llevar para Colombia, ellos son terroristas, esos grupos wayuu son gente de Lusbi Portillo, son los que apoya el en la mafia de la CIA". ¿Qué es eso? Nosotros no somos mafia, no somos de la CIA, no somos terroristas, somos campesinos, trabajadores, luchadores y que vigilan toda esta reserva.

Cuando vino la comisión que envió Chávez cuando nos fuimos a Caracas no vinieron hasta esta zona. Yo mande a limpiar y descubrimos que a 50 m de la boca del río mache está perforado. Según cuentos de ellos el primer muerto que va haber aquí es el pozo del río mache, van a empezar de allí. Nosotros somos los campesinos que vivimos aquí como indígenas, somos parte de la descendencia de los indígenas que vivieron siglos tras siglos aquí en este territorio. Este es territorio indígena.

## LA LUCHA

«Lo que nosotros peleamos, lo que nosotros queremos es irnos otra vez el 28 de julio, nuestro sueño es volver a hablar con Chávez. ¿Nos va a escuchar o se va a hacer el sordo? ¿Qué prefiere él? ¿Prefiere la capitalista internacional o prefiere su pueblo?. Toda la gente que ves aquí, todos los wayuu que viven en la comunidad La Orchila son puros chavistas, acá no hay oposición. Cuando nos fuimos pa allá le dijimos: "Chávez, aquí esta, mira, la señora Josefa González,

mi chuleta, lo que yo hacia por ti. Y ahora tú vas a dejar que venga tu hermano Lula a quitar mi tierra, donde yo vivo con mis hijos, tengo tantos años viviendo en mi tierra y tu vienes a quitar".

## ¿Cuál es la exigencia que le van a hacer al presidente cuando vayan?

La exigencia de nosotros es que nos den los títulos colectivos, porque no tenemos títulos. Desde el año 2003 nosotros solicitamos las cartas agrarias, se firmo, llegaron a Maracaibo y fueron devueltas a los 3 meses después, porque el director nuevo no firmo.

Cuando llego yo misma fui, me dijeron "señora Angela, aquí están las cartas agrarias". Llegaron 700.500 cartas agrarias, algunas del territorio de cachirí. Nos dijeron "para el 18 de noviembre que el presidente viene al paseo del lago para una cumbre, se va hacer entrega de las cartas agrarias". A los 2 meses, salió en panorama diciendo que las cartas agrarias del Zulia fueron devueltas para Caracas. Como cambiaron al director, el nuevo lo iba a estudiar de nuevo. Fuimos al Inti y lo tomamos, para que nos hiciera la entrega de las cartas agrarias, y no nos las han dado hasta el sol de hoy.

## Si les entregan esas cartas agrarias pudieran explotar Carbón?

No pueden explotar. Eso fue lo que le dijimos a Chávez, si esta vez se niega él nos va a tener al frente de Miraflores. Nos tendran que enterrar a cada uno. Porque para no morir aquí bajo la explotación del carbón, mejor morir frente al palacio de él para que nos de para la urna, nos enterrara no se a donde. Porque ya fuimos a llorarle a él para que esto no fuera explotado. Y él nos dice "les doy 30 días para yo dar una respuesta", pero en estos días en su discurso hablo: "Corpozulia ha mejorado, ha dado muchos beneficios". ¡Eso es mentira!

Lo que nos hace falta es desarrollar más la tierra y nos hace falta la carta agraria, o títulos colectivos, para exigir créditos para mejorar, crías aquí. Aquí se necesita que nos ayuden más. Qué es lo que no se puede sacar de aquí, producir aquí para el pueblo.

## Ustedes ponen la esperanza en el presidente y él aparece con Lula haciendo concesiones, con el Presidente de Corpozulia, diciendo que es su amigo?

Arcadio Montiel es Wayuu, nuestro representante en la AN, él es diputado. El vicepresidente de Corpozulia es Wayuu también, pero ellos nada más ven por su familia, el no ve por todas las comunidades Wayuu. El esta allí porque le dan dinero, le dan que comer. Y él no conversa con nosotros. A él no lo conocemos, nunca ha venido aquí, solo vino una vez de visita a la señora Maria Colina, la futura miembro de la junta parroquial. ¿Por qué no viene a darnos una propuesta a nosotros? Lo que él esta haciendo ahorita es una ofensa para los wayuu. Para el hombre wayuu lo que hace el gobierno es una traición.

Ellos no van a salir, nos van a tirar al ejército. Chávez dice: maldito el soldado que dispara a su pueblo, y ¿entonces? Aquí va a haber derramamiento de sangre. Los Wayuu están dispuestos a morir por estas tierras.

## En qué te podemos apoyar los Arijuna, los criollos?

Que nuestro problema sea criterio a nivel mundial, eso es lo que quiero, a ver que se puede hacer. Que se dice en Estados Unidos sobre esto, si los indígenas no valen. Yo leo la constitución nacional, en el art. 119 comienza nuestro derecho como pobladores indígenas, entre los art. 306 y 307 están los artículos de nuestro ambiente. Entonces, eso es lo que yo digo, ¿Por qué se viola ese derecho humano? Se violan derechos de la constitución de la Republica Bolivariana de Venezuela, entonces ¿para qué ponen un artículo con el que nosotros estamos contando como nuestro derecho? Entonces, ¿Dónde están los derechos de nuestra soberanía de los que habla tanto el presidente? ¿A quién le vamos a pedir ayuda? Si él es la única persona que tenemos puesta allí. Entonces vamos a salir en una protesta como se hizo con Gutiérrez, que salió el pueblo y lo querían linchar. ¿Eso es lo que quiere Chávez? Nos falta poquito.

La vida de nosotros es sembrar maíz aquí, comer aquí.

En esta edición hemos decidido puntualizar y profundizar en el antimilitarismo, dimensión que entendemos fundamental tanto para el anarquismo en general como para nuestro esfuerzo específico por construir caminos de cambio libertario en Venezuela y América Latina.

A lo largo de la historia del socialismo, las corrientes revolucionarias más consecuentes han sido antimilitaristas radicales, al resultarles obvio que el funcionamiento de la institución armada se haya indisolublemente asociado a la dominación capitalista en sus más siniestras expresiones de muerte y destrucción. Pero el anarquismo ha ido más allá en su crítica a uniformados y cuarteles, pues no solo cuestiona su desempeño sino su existencia misma como mecanismo reproductor de opresión, injusticia, desigualdad e insolidaridad. Fieles a esa herencia, l@s anarquistas venezolan@s tenemos dos décadas constatando y denunciando hechos y procesos que – para el caso de “nuestra” milicia – demuestran cómo aquí se ha repetido esa funesta trayectoria, que sólo ha podido encubrirse a fuerza de machacar el discurso patrioter y adulator que se acostumbra en el país sobre este tema, ejemplo del cual eran en el pasado las monsergas sobre seguridad nacional o lucha contra la subversión, ahora demagógicamente sustituidas por cuentos de unidad lider-éjrcito-pueblo y defensa asimétrica endógena ante fantasmagóricas invasiones de marines.

Por lo tanto, nuestro reto al grotesco militarismo que hoy padecemos en Venezuela se propone ser todo lo agudo y crítico que no son capaces los flatulentos opositores socialdemócratas y de derechas, en el fondo añorantes de gorilas a su medida y mandar. En similar sentido, damos espacio a los encendidos alegatos de l@s compas de Chile ante la masacre de conscriptos en Antuco, muestra en gran escala de la inhumana barbarie que es norma cotidiana en la conducta cuartelera de todas partes, ante la cual las cofradías que ejercen o aspiran al poder guardan el silencio de los hipócritas, como también lo hemos visto aquí en tantos casos de reclutas asesinados en aras de la disciplina militar. Quedan pues estos testimonios y análisis a juicio de quienes los lean, ratificando que se han escrito desde el más profundo compromiso con la libertad, la igualdad y la solidaridad.

Un párrafo final para reiterar nuestra dolida indignación ante dos ausencias de las que hablamos en estas páginas y que hemos sentido de cerca. A Simón Sáez Mérida y Nicolás Neira Álvarez (joven libertario de 15 años asesinado por la policía en Colombia) vaya el recuerdo más fraterno y vívido de parte de quienes los tendremos en el corazón. Como dijo Alí Primera, con ese canto que no podrán quitarnos lenguaraces sargentones ni grises burócratas de boinas rojas: "Los que mueren por la vida no pueden llamarse muertos".

Si no hay maíz, comemos guaimaros. Aquí no compramos nada, solo vamos al pueblo a comprar Ace, jabón, aceite, otras cosas, pero comida lo tenemos todo aquí. ¿El pueblo qué se come? Me da lastima con la gente que vive en los barrios, sucio, no come, que hasta esta hora aún están durmiendo para comer una sola comida. Me da lastima con los niños que se han puesto huele pega en la calle, y eso no lo ve Chávez. Chávez lo que se esta es volviendo loco con los dineros, porque Corpozulia con los empresarios internacionalistas le están dando es dólares y dólares, le están dando una moneda del tamaño de esta piedra.

Esta lucha la gano, esta lucha la voy a ganar, tengo toda la esperanza que la vamos a ganar, no que la gano yo sola sino todo el pueblo.

Hay muchos dineros del mundo, pero con dinero no hacemos nada. Yo no voy a sembrar la vida de mis hijos arriba de una moneda, yo no voy a construir un palacio en una moneda de 500 bs, yo no voy a construir mi vida en una moneda, sino en mi madre tierra. De una moneda no sale manantial, de una moneda no sale el río que estamos aquí tomando. Tengo que comprar, y el dinero que me van a dar por mi madre tierra no me va a durar como me ha durado mi madre.



# venepal no es de los trabajadores

**Luís Díaz**  
<bizarria2@yahoo.com>

La industria papelera más importante de Venezuela, Venepal, fue puesta hace unos meses bajo "control obrero". Esta acción sindical, que para los ojos del ala oficialista cierra el ciclo de inconvenientes laborales desencadenados a partir del paro patronal de 2002, implica una orientación laboral cogestionaria: la empresa está conformada entre el Estado (Invepal S. A.), accionista del 51%, y los trabajadores (agrupados en la cooperativa Covinpa), que son accionistas del 49% restante. Por cierto, la compra de esa parte por los trabajadores se hace a cuenta de las prestaciones que debían recibir por concepto de la liquidación de la empresa anterior.

De este modo, queda claro que la masa obrera de Venepal no se adueñó de la fábrica, no se independizó del patrón. Aunque la asamblea de trabajadores es una instancia con facultades decisorias, nunca se pone en duda quién manda, quién tiene la última palabra: el Estado, el nuevo patrono de Venepal, que exige una rentabilidad tan capitalista como cualquier empresa privada.

La consigna "Venepal de los trabajadores", que en realidad era una reivindicación justa tras sufrir los avatares de aquel paro promovido por la alianza Fedecámaras-CTV, no se llevó a la práctica. Las fábricas tomadas resultaron, pues, una manufactura estatal; es decir, la estatización de la fábrica se impuso sobre la verdadera toma de los trabajadores, sobre la autogestión.

Acaso a conveniencia, algunos dirigentes del gobierno se han abocado a la tarea de confundir la real naturaleza de la cogestión y la autogestión, mezclando ambos conceptos en sus discursos como si fuesen lo mismo.

La cogestión fue empleada por primera vez por las empresas alemanas en los años 70', un modelo laboral que proponía hacer propietario de una porción de la empresa al trabajador. Era, en definitiva, una forma fácil de apaciguar los ánimos de la mano de obra que se encontraba descontenta ante la explotación de su trabajo, puesto que en el fondo mantiene la misma estructura vertical patrón-obrero.

Por su parte, la autogestión plantea la eliminación de los dos componentes básicos del engranaje capitalista: ni explotados ni explotadores. Es la generación de recursos de manera autónoma, organizada espontáneamente por la dinámica de los trabajadores. En este caso, se trata de un modo de formación horizontal de la empresa, sin líderes ni rebaños, donde todos participan y todos deciden. Si los trabajadores saben desempeñar sus labores, ¿por qué un patrón por encima de ellos como si mandar fuese necesario la producción efectiva de la empresa?

### Caldera también era revolucionario

Ahora bien, seguramente el gobierno se resguardará en la supuesta condición revolucionaria de empresas como Venepal, pues políticamente son "un punto a su favor". Chávez es revolucionario, el MVR el revolucionario, la Asamblea Nacional es revolucionaria. Sin bien pueden no serlo, incluso ahora todos dicen ser socialistas.

El dato interesante es que así como Venepal fue colocada bajo cogestión, en el gobierno anterior a Chávez el ex presidente Rafael Caldera creó el Programa de Participación Laboral (PPL) para la siderúrgica Sidor, que se resume en hacer accionistas minoritarios a la masa obrera. En pocas palabras, la cogestión es donarle, en un acto de "impresionante" filantropía, un porcentaje de la empresa a los trabajadores. Y Caldera, que nada tiene de revolucionario, fue un pionero de las políticas chavistas actuales.

Si Venepal fuese autogestionaria, sus obreros no estuviesen transigiendo ante nadie. ¿O es que acaso los socialistas de hoy apoyan la propiedad privada, que es el primer soporte del capitalismo?

Venepal, repito, no es de los trabajadores

La autogestión es revolucionaria; la cogestión, reaccionaria.

*[Para más información sobre la situación de las fábricas tomadas en Venezuela, véase el artículo "Fábricas tomadas: mitos, realidades y una postura libertaria", en El Libertario # 38, junio-julio 2004, p. 11. Ese texto también se puede leer en el website de El Libertario]*

# ak-103

**Federico**  
fedebianco@hotmail.com

Bajo la excusa de "proteger al pueblo y su soberanía", Venezuela se transformará en poco tiempo en la primera fábrica de kalashnikov (<http://kalashnikov.guns.ru/>) del mundo, después de Rusia. Bajo la mirada complaciente de los gobernantes del mundo, los venezolanos observan cómo su país es transformado por los gobernantes militares en un campo de concentración.

Curioso que pretenda protegerse a un pueblo con 100.000 fusiles AK-103, cuando el 60% de la población, según los últimos datos del Instituto Nacional de Estadística ([www.ine.gov.ve](http://www.ine.gov.ve)), entra dentro de la categoría de "Pobre". Estos individuos pueden cubrir sus necesidades de alimentación, pero no alcanzan a satisfacer gastos básicos de bienes y servicios; medicamentos, transporte, útiles escolares, etc. Por otra parte, 28% de los venezolanos vive en lo que se denomina "Pobreza Extrema", lo cual significa técnicamente que no perciben los ingresos suficientes para adquirir la canasta alimentaria básica, y literalmente, que sufren de hambre. 13,5% de la población se encuentra "desempleada", según las cifras oficiales, mientras que de aquellos que se consideran "empleados", el 60% labora bajo condiciones de vulnerabilidad extrema en el sector informal.

Los "luchadores sociales incansables del régimen" pretenden resolver las urgentes necesidades de la población a través de la adquisición de las armas y el establecimiento de una fábrica de fusiles en las instalaciones de la única industria de municiones y explosivos convencionales que tiene nuestro país, CAVIM (<http://www.cavim.com.ve/ns/>). Las declaraciones del individuo que ocupa el Ministerio de la Defensa son reveladoras de las verdaderas intenciones del gobierno: "a partir del fusil 100.001, comencemos en Venezuela a fabricarlos hasta los "n" fusiles". Nuestra visión de Estado consiste en un país donde existan "n" fusiles; no importa que no tengamos que comer, al menos, cada uno tendrá su fusil. Con ello muy probablemente los niños que deambulan por las calles drogándose para olvidar el hambre, las personas que viven escurbando la basura, todos los que mueren en sus casas esperando una consulta médica, aquellos que tienen que comprar desde el alcohol y la gasa para poderse practicar una operación, los que no tienen trabajo, en fin, todos aquellos dentro del 60% de "Pobres", podrán participar en la guerra asimétrica contra los Estados Unidos.

En vez de enviar venezolanos a las mejores universidades del mundo para que recojan los conocimientos más modernos en el desarrollo de políticas públicas dirigidas a resolver los graves problemas de desigualdad y pobreza que nos aquejan, quienes nos gobiernan consideran que nuestros jóvenes deben partir hacia Cuba - 2000 jóvenes según el último acuerdo, aunque muchos más ya han sido enviados -. También hemos enviado 45 venezolanos a Rusia para instruirse en la fabricación de los kalashnikov en Venezuela. Seguramente dentro de la lógica de los descerebrados se piense que China y la India emergieron como dos superpotencias luego de enviar a sus mejores cerebros a Cuba y a Rusia. Cabría recordar que es ahora cuando China pretende modernizar su ejército, en pleno auge económico, luego de casi 35 años de crecimiento sostenido, y de haber sacado a más de 300 millones de personas de la pobreza.

Dentro de poco todo estará listo, llegarán los MIG's (<http://www.migavia.ru>) y los fusiles desde Rusia, los helicópteros y aviones que nos vende el camarada Lula, los barcos y aviones de Zapatero, y finalmente, finalmente hermanos, se logrará que bajo nuestros rostros, dos lágrimas perfumadas de ginebra, nos resbalen por las mejillas. Pero todo estará arreglado, todo alcanzará la perfección y la lucha habrá terminado. Lograremos vencernos a nosotros mismos definitivamente y para siempre. Amaremos a Chávez.

# todos contra todos en las escuelas II

**Lizardo Lugo**  
anarko\_lizardo@hotmail.com

El sistema educativo venezolano tiene grandes fallas, lo he acotado anteriormente, bien sea por normas implantadas o por disposición de los mismos docentes. El docente se limita a dar su asignatura, el alumno por su parte arrastra una cantidad de problemas tanto internos como externos, los cuales repercuten en su desarrollo socio-cognitivo. La solución no puede ser citar al representante y que este lleve al niño o joven al psicólogo, que mayormente no lo hará, pues no le es accesible ni por el tiempo, ni por el costo; y este para citar algunos de los problemas, que no podemos olvidar el ambiente familiar es fundamental.

La ética parece haber desaparecido de la mente de algunos docentes, la inexistencia, a su vez la implantación de una metodología mas dinámica donde interactúe el niño o joven con su contexto y pueda desarrollar habilidades que le permitan más tarde enfrentarse a los retos de esta sociedad.

Otra cosa que no debería pasar es la comparación y la preferencia de alumnos por parte de los profesores, esta medida lejos de estimular a otros incrementa la rebeldía. Estoy seguro de que cada persona tiene sus cualidades y estas se manifiestan dependiendo del interés que éste tenga en explotarlas y la ayuda que tenga en su entorno. Claro esto se le escapa de las manos al docente.

He escuchado que el sistema educativo venezolano es excelente yo creo que hay que actualizarlo y adaptarlo a las nuevas generaciones. Docentes, padres y alumnos debemos proponernos cambios internos, cambios de pensamiento.

Los métodos de evaluación ameritan una reestructuración, son rutinarios, limitativos; como el caso de las obsoletas pruebas cortas "estudia en el momento requerido y luego se te olvidan los conocimientos"; exceptuando aquellas materias con las que el alumno sienta empatía. El estudiante debe poner en práctica sus conocimientos de manera constante y alternando con su propia realidad, es imperativo buscar un sistema donde todos seamos ganadores; crear hombres y mujeres de bien, que aprecien la vida, que respeten al resto de la sociedad y amen y crean en lo que hacen.

También existe el caso de jóvenes que ocupan lugares que seguramente otros los aprovecharían mejor, jóvenes que dejan escapar las oportunidades y al mismo tiempo se las niegan a otros sin darse cuenta. El momento es ahora para no lamentarse más tarde.

Cierro sin antes dedicar un tributo a aquellos profesores con ética y dedicación, que en su momento se preocupan por los alumnos, que de una u otra forma también fueron víctimas del sistema educativo y a quienes estén cerca de ellos, que imiten sus actos.

# carrera de ratas. raza de ratas

**Uno de FACES- UCV**

En una de sus canciones dice el fallecido Robert Nesta Marley, mejor conocido por tod@s como Bob Marley, "This is a rat race" refiriéndose en esa breve frase a que "estamos en una carrera de ratas" o también se interpreta "somos de una raza de ratas", donde actualmente lo que importa es llegar de primero a todo y sobre todos, ser el mejor sobre los demás sin importar el costo, enredándonos en carreras de canibales por el poder. En fin podemos decir que estamos en una carrera de ratas donde nos devoramos unos a otros, sin importar el bienestar común, etc.

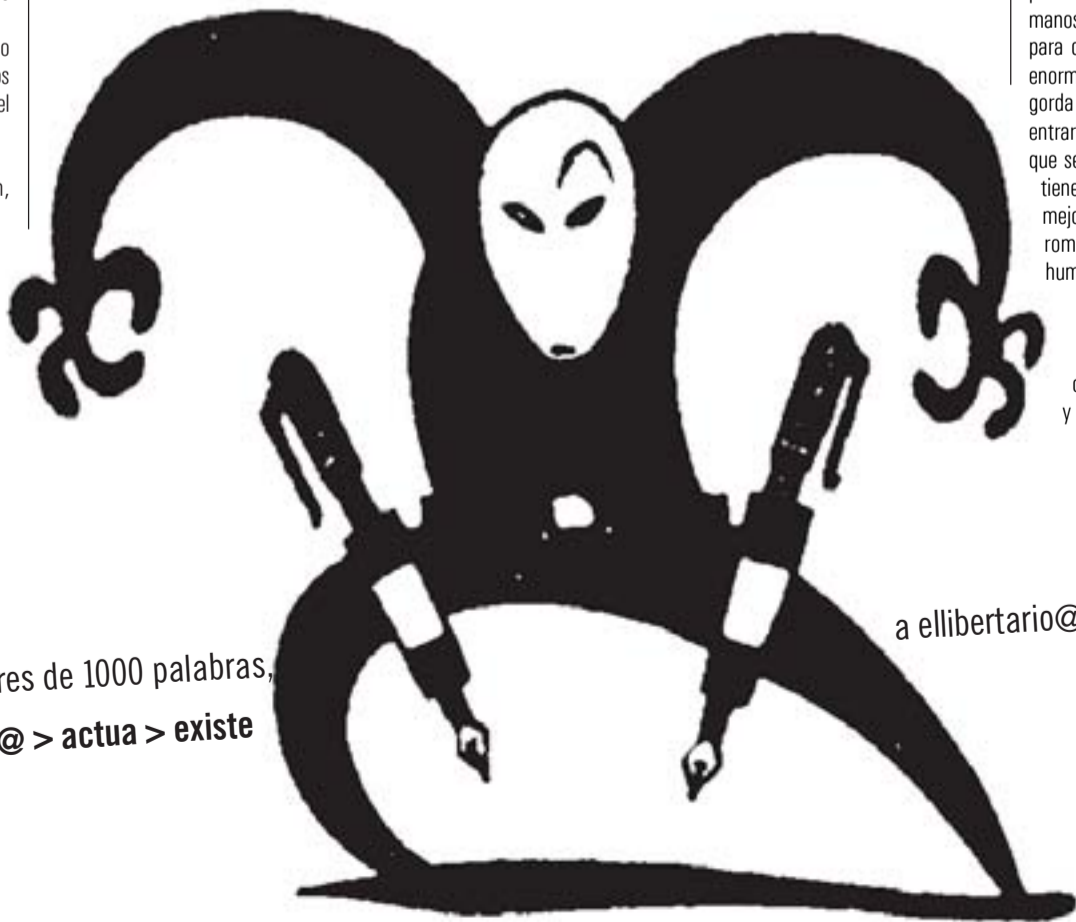
A lo que me quiero referir recordando esta canción es a la carrera política que se aplica, a nivel mundial donde se busca el poder sobre todas las cosas, aplastando a cuantos se nos atraviesen. Pero vayamos a un caso más pequeño, pues en verdad da dolor ver esto cuando a uno le toca de cerca, como es el caso de las elecciones de la UCV y específicamente el trato político entre unos y otros. En el mas reciente de esos torneos, las elecciones para decanos, durante el conteo de los votos se escuchaban gritos por parte de los distintos bandos allí presentes, que eran el Chavismo y el Opositor, aludiendo a las consignas políticas de los líderes de estos movimientos, y a mi parecer con un vacío en sus pensamientos de dejarse llevar por las soluciones mas fáciles, esas que la televisión y radio presentan como las mas promocionadas.

Los electores (y creo no equivocarme si lo aplico a la mayoría) votaron por votar en contra del otro, diciendo por ejemplo, no debemos permitir que gane el Chavismo, o no mas el poder en manos de los oligarcas, en fin casi nadie votaba por las propuestas como tales de los candidatos, que mas bien parecían, con su discurso hueco y aprendizaje de memoria, copiar el modelo de las concursantes al Miss Venezuela, comprobando la espantosa vigencia de esa imagen de la carrera de ratas.

Entonces me atrevo a afirmar que la mayoría del estudiantado ejerció fue un VOTO EN CONTRA DEL OTRO, cuando hemos visto que por votar en contra es como el país está como está, por pensar aquello de que estamos hartos de uno, pero el otro por ser contrario es la octava maravilla, y ya vemos como quedamos, dominados por ADecos de boina roja. Al votar en contra, se espera que mágicamente su candidato resuelva todos los problemas de la universidad (o en este caso de su facultad) creándose una apatía enorme donde si algo no sirve se dice "es que el decano, el rector, o el sr. X no sirve para nada" y no se les ocurre pensar que ellos si lo quieren tienen el poder colectivo de cambiar su universidad para mejor, sin necesidad de acudir a aquellas autoridades de las cuales se quejan pero eligen ciegamente, y esperan que resuelvan todo sus problemas, y cuando se presente la otra elección votaran por el que no sea como el que ahora les disguste, resignados a calarse cualquier cosa de su candidato, porque "es mejor que me friegue éste a que lo haga el otro".

Aparte de votar en contra del otro, los estudiantes tienen un voto que sólo representa un mínimo porcentaje frente al peso que tiene el voto del profesorado, entonces se engaña a los estudiantes diciéndoles que son necesarios, cuando en realidad su importancia es realmente poca, al final todo lo decide es el profesorado (o mas bien, una fracción de ellos, pues los docentes contratados o instructores no tienen derecho a elegir).

Entonces concluyo diciendo, cómo esperar que se den mejoras en esta universidad (o en cualquier otra), si nos convencen que sólo con el voto se resuelven los problemas, luego se vota ciegamente, dejando todo en manos de los demás, y nadie quiere cooperar con nadie, para cambiar esta casa de estudio que ha desmejorado enormemente. Muchas frases sirven para hacerse la vista gorda ante estos problemas: "me da fastidio", "no quiero entrar en rollos", o "graduate and olvidate de la universidad, que se la calen otros", "eso lo hacen puros locos que no tienen nada que hacer con su vida"; pero no por repetirlas mejorarán las cosas. De modo que lo que nos queda es romper la trampa de la "rat race" y empezar a ser humanos, y empezar a ser humanos es tomar acción contra toda apatía que nos impide por nuestros propios medios resolver inconvenientes, ya que no necesitamos órdenes sobre cómo hacer esto o lo otro, juntos y organizados logramos más que aislados y confundidos...



a ellibertario@nodo50.org

Envía tus escritos, no mayores de 1000 palabras,  
Lee > piensa por ti mism@ > actua > existe



# explorando el “barranco”: una respuesta libertaria a celia hart

## Movimiento Libertario Cubano

<movimientolibertariocubano@yahoo.com.mx>

*(Ante la invitación hecha hace algunos días desde La Habana por Celia Hart Santamaría –militante del Partido Comunista Cubano e hija de prominentes figuras del régimen - llamando a discutir alternativas de izquierda sobre el futuro de Cuba y donde específicamente se requería lo que el anarquismo pudiese opinar al respecto, el Movimiento Libertario Cubano da a conocer sus propuestas para el debate, las cuales hemos tenido que resumir para su publicación)*

Hemos leído con detenimiento, curiosidad e interés tu carta *A propósito de mi entrevista en La Jornada del día 5 de Abril*, publicada el pasado día 11 simultáneamente en las páginas web españolas Rebelión y La Haine. Se podrían discutir muchísimas cosas de esa carta tuya, Celia, realmente muchísimas cosas. Pero -te somos francos-, poco nos importa que esperes la definitiva ascensión profética de Cristo, de Buda y de Mahoma ni que sientas a tu lado a Lincoln y a Whitman (...). También -continuamos siéndote sinceros-, puedes modificar tus dichos todas las veces que te plazca; ya sea porque has recibido un rezongo ya porque tu conciencia y/o tu meticulosidad intelectual te han llevado a corregir un disparo que tú misma entiendes corre el riesgo de ser mal interpretado (...). Además -volvemos a ser te honestos-, tocas en tu nota temas de vital importancia como la “inercia” del Partido Comunista o la existencia de “ciertos resortes de restauración capitalista” en Cuba; cosas más que sabidas y poco novedosas sobre las cuales lo realmente interesante es que seas precisamente tú quien las reconozca (...). Tú dices estar buscando y quizás construyendo una opción de izquierda, una alternativa de izquierda para Cuba. Te contamos, entonces, que tu preocupación es la nuestra y la de una enorme cantidad de gente; en cuya primera fila -y no por vanguardistas sino por coherentes- están los anarquistas que mencionas en tu nota. Pero, definitivamente, lo que no podemos compartir es tu afirmación de que “a la izquierda de Fidel está el barranco”. Esa frase, exclusivamente esa frase, es la que, a cuenta de futuras polémicas, nos gustaría discutir ahora.

(...) Lógicamente, entonces, de tu afirmación sólo pueden seguirse dos cosas: o bien la opción de izquierda que estás buscando se encuentra a la derecha de Fidel o bien esa alternativa es Fidel mismo y la plena continuidad del monólogo autosuficiente que ha seguido a lo largo de todo su recorrido. Te darás cuenta que si tu alternativa de izquierda está a la derecha de Fidel -cosa que dudamos, porque no parecés tonta- este debate carece enteramente de sentido y más valdría que lo interrumpiéramos en este preciso instante. Pero también te percatarás que si esa opción de que hablas no es más que el propio Fidel eternizado, incluso en ausencia física, no se entiende muy bien a qué viene tanto escándalo de tu parte cuando sólo se trata, como insustancial aderezo, de leer a Trotsky, a Lukács, a Rosa Luxemburgo y a Gramsci. Pero, además -ya no desde el punto de vista lógico sino desde el ángulo político- tendrías que explicitar cuál sería la izquierda que está a la derecha de Fidel (...)

## LAS PALABRAS PERDIDAS

(...) Se nos ocurrió, entonces, tomar una batería de conceptos habitualmente asociados con el pensamiento de izquierda, asociarlos a su vez con Cuba -con Fidel, por lo tanto- e indagar qué elaboraciones o realizaciones estaban disponibles como punto de partida de un debate al respecto. Para ello recurrimos a la herramienta más poderosa de que disponemos en este momento: la búsqueda avanzada de Google; acotando la misma a la frase exacta, en idioma español, en cualquier formato de archivo y para todo dominio posible. (...) Veamos, pues, los resultados de nuestra pequeña investigación y tal vez habrás de coincidir con nosotros en que son sorprendentes.

Comenzamos diciéndote que frente a las frases “consejos obreros cubanos” y “consejos obreros en Cuba” Google nos responde que la búsqueda “no produjo ningún documento”; lo cual seguramente obedece a una razón simplísima y es que generalmente no se reflexiona sobre aquello que no existe o que ni siquiera ha sido fantaseado. Lo mismo ocurre con la expresión “autogestión cubana” aunque ahora sí nos topamos con un material -sólo uno- sobre “autogestión en Cuba”; material que puedes encontrar en el website es.geocities.com/anticivilizacion/antonfdr\_GANDHI.htm y que únicamente nos informa que la idea no goza en la isla de mayor predicamento. Siguiendo idéntico procedimiento, llegamos a la triste conclusión de que, cuando de Cuba se trata, ni se habla ni se escribe sobre “autonomía obrera” o “autonomía sindical”; lo cual no hace más que confirmar que la dirigencia de las organizaciones correspondientes no tiene demasiado interés en el asunto y que la orientación predominante consiste en que las mismas se mantengan en la esfera de la dependencia estatal. Siendo así, no tiene nada de raro que algo tan “extremista” como la interrupción colectiva y voluntaria del trabajo concite apenas discursos de muy baja intensidad: la búsqueda para “huelgas en Cuba” sólo arroja como resultado 5 documentos de carácter histórico y cuando se trata de “huelgas cubanas” nos topamos nada más que con un solitario y exótico reclamo en la dirección (en [www.bibliotecagnostica.com/Poscla22.htm](http://www.bibliotecagnostica.com/Poscla22.htm)). Aun así, no

cejamos en nuestro empeño; pero, para nuestro asombro, en los casos de “conciencia de clase en Cuba” y “conciencia de clase cubana”, Google vuelve a responder a nuestra indagatoria que ésta “no produjo ningún documento”. Las cosas mejoran un poco cuando se trata de las “cooperativas cubanas” o de las “cooperativas en Cuba” y allí si finalmente podemos encontrarnos con una módica treintena de documentos, no necesariamente de procedencia oficial ni imperativamente encomiásticos (...). Frente a un resultado que, en comparación con los anteriores, era tan promisorio, proseguimos nuestra briosa cabalgata, pero sólo para enterarnos enseguida que nada se dice sobre los “movimientos sociales cubanos” ni sobre la “autonomía universitaria cubana”; aunque, seamos justos, sí hay que dar cuenta ahora de 4 documentos que contienen la expresión “autonomía universitaria en Cuba” -para reportarnos su ausencia, naturalmente- y otros 5, mayoritariamente referidos al pasado, que consideran oportuno recurrir por una razón o por otra a la frase “movimientos sociales en Cuba”.

Fue así, luego de tantos y sucesivos fracasos, que resolvimos orientar nuestras indagaciones alrededor de un concepto que ciertamente nos resulta muy poco simpático: Estado obrero. ¿Y sabes en cuántos documentos aparece inscrita la expresión “Estado obrero cubano”? solamente en 30, la abrumadora mayoría de matriz trotskista y no todos precisamente elogiosos. Entre ellos, sólo uno era de procedencia oficial cubana -en [www.lajiribilla.cu/2002/n57\\_junio/1413\\_57.html](http://www.lajiribilla.cu/2002/n57_junio/1413_57.html)- y se trataba en realidad de una colaboración de John Hillson remitida desde la ciudad de Los Ángeles. Pensamos entonces que esas ausencias podían deberse a la fuerte identificación de la expresión precisamente con la tradición trotskista; razonamos que tu rescate del fundador del Ejército Rojo se enfrentaría con dificultades obvias e intentamos ver si afloraba algún tipo de reflexión más copiosa en torno a una expresión similar y optativa: Estado proletario. Pero héte aquí que ni siquiera así fuimos coronados por el éxito: la frase “Estado proletario en Cuba” contaba apenas con una presencia huérfana de toda vecindad. El artículo en cuestión pertenece a Luis Ramírez Caraballo y Antonio R. Barreiros Vázquez; se llama *Lugar y papel de las FAR como componente especialmente significativo del Estado proletario en Cuba* y puedes encontrarlo en la Revista Cubana de Ciencias Sociales (Año 4, Nº 12 de septiembre - diciembre de 1986). Quizás, Celia, compartas con nosotros nuestra desilusión y tú también abominas de que, cuando en Cuba se habla del Estado proletario, en realidad no se trata fundamentalmente del proletariado sino de las fuerzas armadas. ¿Tendrá esto algo que ver con la militarización de la sociedad cubana?

## EL “BARRANCO” ES LA AUSENCIA DE LIBERTAD, IGUALDAD Y SOLIDARIDAD

En fin: hemos usado una batería de indicadores que distan de ser perfectos y a los que sólo asignamos un carácter aproximativo; pero, aun así, tenemos la firme impresión de que los mismos permiten sostener una hipótesis bastante confiable. Esto es; **las reflexiones sobre la construcción de una opción de izquierda en Cuba tienen frente suyo un campo casi virginal e intoxicado.** Y te pedimos por favor -suponiendo de tu parte una réplica de estas consideraciones- que seas un poco imaginativa y no nos recomiendes realizar una búsqueda similar conteniendo las expresiones “salud en Cuba”, “educación en Cuba”, “deporte en Cuba”, etc.; porque lo que te estamos proponiendo no necesariamente se contradice con dichas cosas sino que las dota de un contenido distinto, las resignifica y las enriquece infinitamente. Como habrás visto, por lo tanto, hay un conjunto de nociones -que embrionariamente representan sus correspondientes realizaciones sociales revolucionarias- habitualmente pertenecientes a un imaginario de izquierda y que en Cuba se usan muy poco o muy mal. Y nosotros estamos absolutamente convencidos de tres cosas que están íntimamente vinculadas con nuestro tema, tal como éste ha sido precisado desde un principio: en primer lugar, que Fidel no ha demostrado tener sobre sus hombros la cabeza más adecuada para elaborar pensamiento y definir acciones al respecto -ha tenido medio siglo para hacerlo y ¡nada!-; en segundo término, que este campo de nociones y realizaciones se ubica no a su derecha sino a su izquierda; y, por último, que nada de esto representa a ese “barranco” tan temido y que a ti te preocupa tanto invocar. Sobre ello hemos de ponerte sólo tres ejemplos especialmente significativos y de factible concreción inmediata.

En primer lugar, una alternativa de izquierda en Cuba debería plantearse una urgente desmilitarización en el más amplio sentido del término. No se trataría solamente del redimensionamiento de las fuerzas armadas, del ahorro consiguiente y de la correspondiente transferencia de recursos hacia otros sectores de la economía infinitamente más necesitados. Se trataría también de que las fuerzas armadas perdieran sus privilegios históricos y de que los más diversos problemas de la sociedad cubana ya no sean vistos como si se tratara de acertijos en torno a la “defensa nacional”. Se trataría, sobre todo, de pensar el socialismo como lo que realmente debería ser -es decir, una nueva relación de convivencia entre seres libres, iguales y solidarios-; y de no mediatizar en los hechos esa reflexión, sobre-imprimiéndole siempre una articulación muy poco socialista entre los “comandantes” y sus

subordinados. Estas cosas son inmediatamente posibles, Celia, y no hay ninguna razón que las contradiga. Seguramente tú nos dirás que la revolución no sobreviviría sin “sus” fuerzas armadas pero eso no es más que una falacia a la que el “Comandante en Jefe” y su séquito te han acostumbrado. Porque las fuerzas armadas cubanas se vertebran respondiendo a una hipótesis de conflicto -en teoría, una invasión de los Estados Unidos- que está mal planteado o que no se habrá de producir. En el primer caso, las fuerzas armadas cubanas no tendrían nada para hacer -y coincido contigo en que eso es una desgracia para la humanidad toda- frente a las acciones de bombardeo aéreo y desgaste que los Estados Unidos tienen como su actual patrón de actuación bélica en la fase inicial. Además, tal como ha quedado sobradamente demostrado en Irak, la resistencia de guerrillas es inconmensurablemente más efectiva que un ejército regular que sencillamente no puede estar a la altura de la tarea. Pero, en el segundo caso, hay elementos de sobra para suponer que dicho conflicto no tiene actualmente ni habrá de tener mañana ese formato: ni Cuba permite invocar las mismas “razones” que se dieron en Afganistán o en Irak -y tampoco las que despuntaron luego con Irán y Corea del Norte- ni constituye un desafío estratégico relevante ni ha merecido mayor dedicación militar real. Haz números, Celia, y lo verás: la financiación otorgada por los Estados Unidos al “trabajo sucio” en Cuba en los últimos cinco años es menor al costo que ha insumido una noche de bombardeo intenso sobre Bagdad; aunque la megalomanía del “Comandante en Jefe” haya de resentirse un poquitín con un cálculo de este tipo. Entonces, la desmilitarización es posible ahora y nada tiene que ver con el “barranco”.

En segundo término, una alternativa de izquierda en Cuba debería proponerse en lo inmediato emprender el camino de la autogestión. ¿Tú no crees que la construcción socialista debería identificarse fuertemente -como condición *sine qua non*, diríamos nosotros- con la gestión directa de los trabajadores sobre la marcha de la economía? Lamentablemente, en Cuba, durante todos estos largos años, la autogestión ha sido asimilada sin más a la experiencia yugoslava y se la ha asociado implícitamente con la inminencia o la amenaza de las situaciones de mercado y con el “caos” correspondiente. Así, todas las esperanzas fueron depositadas en el mito de la planificación centralizada como paradigma de la construcción socialista; una planificación centralizada que se ha confundido en los hechos con la sabiduría de los técnicos o con la omnipresencia de los militares cuando no con las inefables ocurrencias del “Comandante en Jefe” que siempre se antepusieron a las elaboraciones de los organismos colectivos. Pero, además, basta con analizar los resultados: ¿tú dirías, Celia, que el recorrido que va desde aquel impulso de implantar el comunismo en la Isla de la Juventud hasta la actual presencia de cientos de empresas transnacionales es un camino de construcción socialista? No, Celia, la planificación centralizada no sólo no ha producido socialismo sino que bien se la puede calificar como una sucesión de disparates; antes y después de aquella zafra fallida de los diez millones de toneladas de azúcar. La autogestión, mientras tanto, tiene abiertos todos los créditos y ése es el camino que han emprendido decenas de movimientos sociales en América Latina como estrategia de resistencia y como forma de resolver prácticamente -lo han logrado así sea a medias, incluso en contextos claramente neoliberales- sus necesidades inmediatas en materia de alimentación, salud, vivienda, etc. (...)

Por último, una alternativa de izquierda en Cuba debe retomar con fuerza y determinación el problema de las libertades más elementales. Basta con “desmilitarizar” las cabezas y dejar de sospechar que detrás de cada cubano común y corriente hay un potencial “agente del imperialismo” e inmediatamente el tema adquiere una luminosidad cegadora. Porque, dinos: ¿en qué se vería afectado un proyecto de construcción socialista por el hecho de que 12 millones de cubanos tuvieran -entre otras mil prerrogativas a imaginar- la posibilidad de expresarse, desplazarse u organizarse de las formas que mejores les parecían? Reproducirnos una de tus frases: “Todos los jóvenes que tienen cuestionamientos políticos actualmente, los que valen la pena de ser escuchados, serán siempre de izquierda, anarquistas o trotskistas etc. Pero TODOS son revolucionarios”. Pues bien, deja de jugar a las escondidas y sincérate contigo misma y con tus lectores: ¿sabes o no sabes que esos revolucionarios no pueden darse la organización política que querían tener porque ese derecho el Partido Comunista se lo ha reservado para sí? ¿sabes o no sabes que a esos revolucionarios no les es dado tener una biblioteca abierta al público, montar un programa de radio, celebrar reuniones sin solicitar permiso, tener un periódico propio o defender libremente sus orientaciones en movimientos sindicales, juveniles, vecinales, de género, ambientales, etc.? Esas cosas requieren de un marco de libertad hoy inexistente y reclaman no la intervención del Estado sino una asunción autonómica; exigen ni más ni menos que la posibilidad socialmente garantizada de que todo colectivo -cualquier colectivo, sea cual sea la naturaleza que se defina, siempre y cuando no



Ilustración: Periódico CNT

atente contra la libertad ajena- fije sus propias reglas. Tú gozas de una posición privilegiada, Celia, y no puede haberte pasado inadvertido que una cosa es la obsesión por la vigilancia, el control, la represión, etc. y otra cosa bien diferente es la libertad. ¿De qué lado crees tú que están el socialismo y la izquierda? Nos consta que a ti te preocupan los motivos por los cuales el bloque soviético se hizo trizas: entonces; ¿no crees que el fatal desprecio por la libertad de que se hizo gala debe tener al menos algo que ver con la debacle? (...)

## POR UNA OPCIÓN DE IZQUIERDA PARA TODOS LOS CUBANOS

Desmilitarización, autogestión, libertades básicas: tres elementos mínimos y tres caminos a recorrer para construir una alternativa de izquierda en Cuba y para comprometer en ella no a su actual élite dirigente sino al pueblo cubano todo. Estas propuestas no expresan el “programa máximo” de los anarquistas y quizás hasta quepa calificarlas de “reformistas” en el contexto cubano actual. Sin embargo, son una buena base para la articulación de una política realmente de izquierda en Cuba. Tú sabrás mejor que nosotros qué grado de participación y compromiso habrán de tener los comunistas cubanos -especialmente, los más jóvenes- con esta política y qué peso pueden tener en el Partido quienes suscriban orientaciones de este tipo. Sin embargo, no hay duda que la misma desborda su organicidad y da cabida, entre otras, a las corrientes que tú misma has reconocido como revolucionarias. De la misma manera, tampoco hay duda que esa política de izquierda se da de bruces con una constelación de intereses, privilegios y expectativas que están ubicados claramente a la derecha de la misma, adentro y afuera del Partido Comunista: una situación y un proceso que, si mal no recordamos, hasta hace unos años eran considerados como parte de la lucha de clases.

Sea como sea, Celia, hay que continuar afinando el análisis y templando la voluntad. Si hemos sido irónicos contigo en muchos pasajes de esta carta ello fue así porque entendemos que todavía no has ingresado de lleno en el problema ni estás a punto de notificarte públicamente de sus raíces reales. Tus intenciones parecen sinceras y quizás hasta compartibles, pero aún hablas a media lengua (...) Esa lucha, Celia, sólo puede librarse con ideas claras, con ideas precisas, con ideas-fuerza, y no con ditirambos rutinarios y al garette sobre la inmarcesible figura de Fidel; sólo puede librarse con gente organizada desde sus convicciones más profundas y no con vagos avisos a los navegantes o difusas insinuaciones sobre las idas y venidas de una élite. Tú tienes que pagar un peaje ideológico y soportas directamente las presiones del aparato: eso es comprensible y hace que tu posición no carezca de dificultades y asechanzas. Pero al menos puedes hablar, Celia; una posibilidad con la que no contamos todos los cubanos. (...) Lo que se abre no a la derecha de Fidel pero sí a su izquierda es, Celia, ni más ni menos que el ancho cauce de la libertad.

Abril de 2005

Más información sobre el MLC en los websites:

< [www.contrapoder.org.ve/mlc.htm](http://www.contrapoder.org.ve/mlc.htm)  
< [www.ainfos.ca/03/aug/ainfos00375.html](http://www.ainfos.ca/03/aug/ainfos00375.html) >  
< [boards3.melodysoft.com/app?ID=forocnu&msg=32&DOC=101](http://boards3.melodysoft.com/app?ID=forocnu&msg=32&DOC=101) >



# Las experiencias con los gobiernos de izquierda van a terminar en una desilusión profunda

## Redacción

Ante el anuncio de la publicación en el país de la obra de el irlandés radicado en México John Holloway, decidimos en la redacción de El Libertario realizarle algunas preguntas vía correo electrónico. Tras la salida de su libro "Cambiar el mundo sin tomar el poder", veníamos siguiendo los aportes realizados de este investigador en Ciencias políticas y profesor de la Universidad Autónoma de Puebla, compartiendo impresiones epistolares y textos como el que publicamos en nuestra edición 42.

**- ¿Crees que un libro como "Cambiar el mundo sin tomar el poder" forma parte de un esfuerzo mundial de tratar de revisar los errores del pasado y ponerse a tono con los tiempos o es una ruptura con el pensamiento tradicional de la revolución?**

- Lo veo más bien como parte del movimiento de los tiempos. El neoliberalismo está cerrando progresivamente la posibilidad incluso de soñar en cambiar el mundo a través del estado. Por eso, más y más gente se está planteando la idea absurda de cambiar el mundo sin tomar el poder. Esto implica necesariamente repensar la idea de la revolución.

**- El cuestionamiento al poder y a la noción de vanguardia, el rechazo al Estado y la configuración aquí y ahora de relaciones sociales liberadoras son elementos constitutivos del pensamiento anarquista. Estos mismos valores se encuentran en tu libro, pero sin hacer referencia ni a la teoría ni a la larga tradición antiautoritaria del socialismo libertario. ¿A qué se debe esta omisión?**

- Personalmente vengo de la tradición marxista y pienso en términos de las categorías de esta tradición. No descarto para nada la importancia del pensamiento anarquista, pero Marx sigue siendo para mí el punto de referencia central, sobre todo por su énfasis en la crítica y la centralidad del humano como sujeto activo, como hacedor.

**- En tu libro planteas que la identidad es la antítesis del reconocimiento mutuo y la base de la organización social capitalista. Pero tal consideración contrasta con quienes plantean que ante el desasosiego promovido por el capitalismo informacional la identidad es un proceso de construcción de sentido, por lo que los actores pueden asumir una identidad de resistencia frente al nuevo orden mundial. ¿Es posible esta transformación de la identidad en un valor positivo para el cambio social?**

- No. Creo que es un error pensar en términos de resistencias. Es decir, entiendo que "los actores pueden asumir una identidad de resistencia frente al nuevo orden mundial", como dices, como defensa contra el nuevo orden mundial. Pero creo que la defensa es siempre reaccionaria, porque implica que nos encerramos, que dejamos que el capital nos imponga la agenda. Y no se trata de eso: lo importante es que nosotros impongamos la agenda, que nosotros nos entendamos como sujetos. Claro que todos nos definimos ("somos venezolanos contra el imperialismo") pero si no rompemos la definición en el

mismo momento de definirnos ("somos venezolanos y más que eso, parte de la lucha por la humanidad"), la definición se vuelve reaccionario. No es cuestión de negar las identidades sino de ir más allá de ellas. Es la cuestión del Estado: el Estado nos define y si pensamos en términos de identidades, caemos muy fácilmente en la lógica estatal.

**- Afirmas que no se puede cambiar el mundo por medio del Estado. Diversos analistas plantean el "giro de América latina hacia la izquierda" debido a que 7 presidentes del continente han asumido el poder impulsados por coaliciones de izquierda. ¿Estamos frente a un fenómeno diferente o se repetirán los errores del pasado?**

- No sé. Está claro que la ilusión estatal todavía tiene mucha fuerza. Pero también se está dando un surgimiento impresionante de una izquierda anti-estatal (los zapatistas, algunos de los piqueteros, los bolivianos, en parte el movimiento en Ecuador, corrientes en todos los países de América Latina). Creo que las experiencias con los gobiernos de izquierda van a terminar en una desilusión profunda (ya con Gutierrez o con Lula, por ejemplo), y lo importante va a ser cómo la gente reacciona a esta desilusión - en términos de fondar otro partido "mejor" o en términos de repensar el significado de la política.

## AMERICA LATINA

**- ¿Sigue siendo Porto Alegre una tribuna de excepción para los movimientos transformadores?, ¿No ha reproducido lógicas estadocéntricas y el aseguramiento de las continuidades?**

- Sí a las dos preguntas. Estuve en Porto Alegre por primera vez este año y mi experiencia fue muy positiva. Si hay un peso estadocéntrico fuerte, pero también una energía autonomista y anti-estatal impresionante, sobre todo alrededor del campamento de la juventud que esta vez estuvo ubicado en el centro del Foro. Yo lo ví como un punto de encuentro importante, y necesitamos estos puntos de encuentro. Pienso que sería un error separarnos de este movimiento: lo importante no son los burócratas del movimiento sino los jóvenes-confusos que acuden a estos eventos.

**- Eres coautor del libro "Zapatista, reinventando la revolución en México" y has admitido tu gran afinidad con el movimiento zapatista. ¿En qué momento crees que se encuentra, luego de 12 años de su levantamiento?**

- Lo encantador de los zapatistas es que siempre nos sorprenden, nunca se encuentran donde pensamos que se encuentran. Dicho eso, creo que se están concentrando ahora en una fase muy importante de consolidar y construir este "otro mundo" dentro de sus propias comunidades. Así veo el desarrollo del último año y medio, a partir de la creación de los Caracoles.

**- En una de tus intervenciones en Porto Alegre planteaste la pregunta sobre si aceptar o no las subvenciones estatales para los movimientos sociales. Si se acepta la subvención, a pesar de que ésta no condicione la autodeterminación de los mismos ¿no se estaría legitimando en alguna medida la existencia del Estado?,**

**¿no sería parte de la experiencia de anti-poder el construir alternativas sin ningún tipo de injerencia estatal?**

- Sí, pero no vivimos en un mundo puro. Para los rebeldes de las ciudades existe el problema de cómo sobrevivir. Si no tenemos tierra para cultivar los alimentos básicos (como los zapatistas en el campo, por ejemplo) ¿cómo podemos sobrevivir sin recibir dinero del capital (un sueldo o a través del mercado) o del estado (en la forma de un subsidio de algún tipo). Vivimos en una sociedad sucia y tenemos que manejar estas sociedades. En las discusiones de Porto Alegre, quedé impresionado por la experiencia del MTD Solano en Buenos Aires, que dice que por varios años han arrancado subsidios del estado para hacer lo que ellos consideran necesario y que eso ha dado buenos resultados. Creo que no se puede construir una regla general, que cada movimiento tiene que enfrentar la cuestión en términos de sus propias condiciones. Sería mucho mejor no tener ningún contacto con el Estado ni con el dinero, pero está difícil.

**- Esta entrevista se hace desde Venezuela y no resistimos la tentación de preguntarte tu opinión sobre el proceso político representado por Hugo Chávez...**

- Es una pregunta que yo les debería plantear a ustedes. Está claro que las rebeldías en Venezuela están hirviendo. ¿Qué es el impacto del gobierno de Chávez en el movimiento de estas rebeldías? Supongo que es contradictorio, pero que en general las debilita. Tu dime.



Trotsky dirigió la masacre de Kronstadt

## burocracia y militarismo: sepultureros del socialismo de estado

### Domingo Alberto Rangel

El socialismo real, tal como existió en la Europa del Este y aún existe en Asia y América, se caracteriza, ante todo, por la estatización de los medios de producción y de cambio. Es su rasgo emblemático, el signo predominante.

De allí se desprenden las dos consecuencias que vienen condenando a tales sistemas al fracaso o a la deformación.

La estatización lleva a crear una monstruosa burocracia centralizada y omnipotente. Cuando se agrupa toda la riqueza bajo una sola potestad es inevitable la burocratización de la sociedad entera. No ha habido en la historia orden, potestad, imperio o circuito centralizado que no engendre una burocracia. Diríamos que la tentación burocrática va haciéndose insoslayable en tales casos. Desde los imperios de arena del desierto mesopotámico hasta el Tercer Reich hitleriano o el Soviet del camarada Stalin, todos los sistemas centralizados redundaron en esa inevitable gordura burocrática. Si se estatiza la propiedad pronto habrá tres chóferes donde hace falta uno y cinco secretarías en el lugar que exigiría sólo dos. La burocracia soviética de los responsables que se

multiplicaban desde arriba y abajo, desde el Kremlin hasta los palacios decadentistas de las provincias siberianas, era un complemento ineludible de aquella estatización desde arriba a que conduce la concepción bolchevique de la estrategia. Aclaro, el camino bolchevique del asalto al poder y el repudio a la conciliación de clases fueron, son y seguirán siendo insustituibles, pero la estatización como sinónimo de socialización es fatal.

La burocracia viene acompañada de un hermano mellizo, el militarismo.

No ha habido tampoco en la historia sistema burocrático sin su complemento castrense. La burocracia del Rey Federico el Grande se explayaba en un aparato militar. Burocracia y militarismo son equivalentes, inseparables y convergentes. La Rusia del camarada Stalin tenía la burocracia más extendida, pero también el aparato militar más grande de Europa. El ejército rojo no fue derrotado en aquellos días desastrosos de 1941, gracias al heroísmo del pueblo ruso que no dio cuartel al invasor y también por las inmensas reservas de hombres ya entrenados que poseía.

Cuando de las aldeas del Ural podían, bajaban hacia Moscú divisiones enteras de "mujiks" que ya conocían el arte militar, aquella fuerza era invencible. En realidad a

Hitler lo derrotaron en 1941 dos hombres ya muertos, Lenin y Trotsky, que entre 1918 y 1923 crearon un ejército de ocho millones de hombres.

El militarismo y la burocracia son buenos o apropiados para enfrentar los retos bélicos, vengan de Tamerlán, de Hitler o de Bush, pero resultan catastróficos, como lápida, para afrontar, orientar y desenvolver la construcción de una nueva sociedad. Las nuevas sociedades tienen que construirse con el espíritu de la libertad, desde abajo, a base del sudor de pueblo y ello es incompatible con la burocracia y el militarismo. Libertad, igualdad y fraternidad, los tres conceptos de Camilo Desmoulins, son el orden del día de la liberación.

La burocracia y el aparato militar juegan un papel funesto en lo económico si pasan determinado nivel, porque se tragan el excedente de donde provienen los recursos para las inversiones reproductivas. El concepto de excedente es clásico en la Economía Política, con él distinguieron los economistas desde 1776 a 1830 - fundadores de una ciencia casi tan exacta como la que fundaran Isaac Newton y Antoine de Lavoisier - a la parte del producto que una sociedad no consume.

Lo que sobra, cubiertas las necesidades básicas o inexcusables, es el excedente. Cuanto mayor sea éste

mayor también será el progreso de la sociedad.

Para que el excedente no se achique, toda sociedad gradúa o ajusta el volumen del consumo. Los dos gastos que cualquier sociedad controla, así sea sin darse cuenta clara de ello, son el gasto burocrático y el gasto militar.

Las sociedades socialistas, hasta ahora conocidas, han extremado ambos gastos hasta lo grotesco y de allí su estancamiento y su frustración. La URSS sostenía un aparato militar más grande que el de Estados Unidos con una economía cinco veces más pequeña. Igual ocurre con China y Cuba, con Vietnam o con Corea del Norte. Los niveles de vida de la población en esos países podrían ser superiores a los vigentes en países capitalistas de su categoría y jerarquía, si no mediare ese "escape" hacia el militarismo y la burocracia. No hay excusas para la falta de bienestar que en ellos puede observarse.

El socialismo, desde 1848 con Marx y Engels y luego con Bebel y otros, fue siempre antimilitarista. El Manifiesto Comunista plantea la liquidación de los ejércitos permanentes por la figura sustitutiva del pueblo en armas.

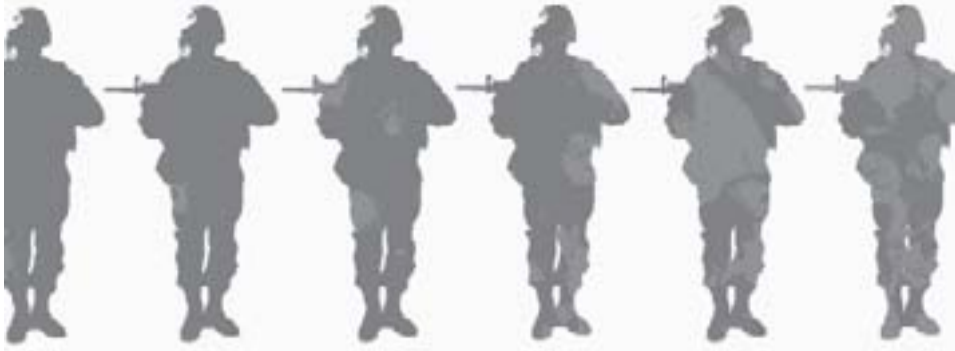
Nada más antimilitarista que la Comuna de París en 1871 cuyas tropas insurrectas iban a ser dirigidas por Giuseppe Garibaldi. El "affaire Dreyfus" en Francia fue inspirado y casi realizado por los socialistas.

Los bolcheviques rusos introdujeron una variante sobre todo con Stalin. Fue la creación del ejército rojo como organización permanente. Así se acabó o empezó a deformarse el socialismo. Porque eso no podía hacerse sin una sociedad burocratizada. Las sociedades libres no aceptan ejércitos permanentes.

Y una sociedad donde las propiedades sean todas del Estado es tan esclava como la sociedad capitalista. Socializar es colectivizar, vale decir, entregar la propiedad a entes colectivos. El Estado en unos casos, las Municipalidades, los núcleos de trabajadores en cada fábrica, granja, taller u oficina serían los propietarios, pero la decisión de adoptar cualquier tipo de propiedad colectiva entre los enunciados, tocará a los trabajadores. Medios de producción y armas, ambos en manos del pueblo, serían el slogan de un socialismo genuino.

Lo demás es engaño a la larga o espejismo.





LO QUE ESTA DETRAS DE LA "INVASION"

# ¡vienen los marines!

Humberto Decarli R.  
<hachede@cantv.net>

La paranoia se puede entender como síntoma de una patología mental. Se fundamenta en el razonamiento posible y no en el probable. Se cree en la factibilidad genérica pero no en la frecuencia de un evento. Señalo esta acotación porque observo con claridad la conducta del actual gobierno respecto a algunos temas donde aparentemente se aprecia manejar las simples eventualidades de una idea en reemplazo de su tangibilidad.

Me refiero concretamente al discurso recurrente de los voceros gubernamentales acerca de una invasión del imperio al país y la realización de actividades tendientes a efectuar resistencia ante la presencia de los marines en nuestro territorio. Luce como si tuvieran la plena convicción de una materialización inmediata de un acto de esa naturaleza.

Sin embargo, la realidad indica otra cosa. No existe la mínima posibilidad de que los Estados Unidos lleven a cabo una intervención a nuestra nación. El Tío Sam invade cuando existen razones económicas, financieras o geopolíticas que pongan en juego su dominio mundial.

En el caso concreto venezolano no hay esas motivaciones sino todo lo contrario, las concesiones llevadas a cabo por los actuales administradores del Estado en el plano económico y financiero expresan signos de entrega y colaboración con la mundialización de la economía.

En este mismo orden de ideas, atisbamos cómo el chavismo ha firmado un Tratado de no doble tributación con varios países europeos y los Estados Unidos, mediante el cual se cambian los impuestos de muchas empresas de esas regiones en Venezuela por los de escasas compañías nacionales en tales países.

La inclusión en la Constitución de un artículo en el cual se equipara a la inversión extranjera con la nacional es otra muestra de lo aquí afirmado. Igualmente el remate de la plataforma del tío Sam con motivo de la explotación del carbón en minas a cielo abierto y el tendido eléctrico de Guayana, también son ejemplos de genuflexión ante intereses transnacionales.

Permitir que el control de cambios sea roto mediante la cotización de ADR en la Bolsa de Valores de Nueva York de las acciones de la C.A.N.T.V., es un acto de complacencia ante los dueños del planeta. Convertir a Venezuela en un paraíso financiero para inversiones en el

ámbito de la banca, los seguros y las telecomunicaciones es otra de las manifestaciones de un régimen colaborador.

Asimismo, orientar la política de PDVSA hacia un ente recaudador de recursos financieros prescindiendo de su cualidad de inversionista petrolera, beneficia palmariamente a los transnacionales. Al no haber presencia directa del ente público en el área petrolera, son las YPF-Repsol, Chevron-Texaco, Total-Elf, Conoco-Phillips y compañía, quienes perciben las ganancias correspondientes a su actividad directa en el negocio petrolero como en el pasado lo recibía el holding de propiedad estatal.

Entonces, ante una conducta de respeto y estímulo a la libre circulación de capital financiero y especulativo, mal podría temerse por una acción militar para castigar a un gobierno descarriado. Es la tesis opuesta y de allí la seguridad que tienen los factores de poder internacional de emplear a Venezuela como un vector donde se aplican las medidas difíciles económicas y sociales inherentes a la globalización a través de un liderazgo carismático y una bonanza petrolera.

## LA GLOBALIZACION MARCA LA PAUTA

Se puede concluir perfectamente en la imposibilidad de un acto bélico contra una nación donde se acatan los úcuses de los centros de poder internacional. Es obvio que el costo político, militar y económico de una invasión es muy alto para los norteamericanos y sólo lo harían cuando estuviese en juego sus intereses como ha sido la historia en ese sentido.

La larga lista de intervenciones militares en Centroamérica y el Caribe así lo ratifican. México en diversas ocasiones, Haití también al igual que Cuba y Nicaragua, República Dominicana, Costa Rica, Panamá y hasta Grenada, son testigos de la vejación llevada a cabo por las fuerzas armadas de U.S.A. Igual oportunidad fue la de Irak dos veces y Afganistán, lugares en los cuales hubo nuevas posturas de sus antiguos aliados (Saddam Hussein y Osama Bin Laden). En cada una de esas ocasiones los yanquis sintieron la necesidad de penetrar esos países porque estimaron estar en juego sus intereses, ora económicos, ora geopolíticos. En la actualidad estamos en presencia no de un imperio sino

de un proceso más complejo como el de la globalización con su ubicuidad espacio-temporal y la cada vez más instantaneidad de transferencia de capitales gracias a la tecnología punta y las fusiones entre grupos tan disímiles, verbigracia la Chrysler-Mercedes Benz.

## PARODIA CON FINES POLITICOS

En consecuencia, no creo que sea un acto paranoico la denuncia de una supuesta intervención gringa en Venezuela. Bajo esa característica subyace otra intención: la necesidad de una manipulación mediática para, de acuerdo a la mentalidad castrense del máximo líder, dar la impresión de confrontación y así mantener en tensión a la opinión pública, callando de paso el fracaso de esta gestión en los múltiples aspectos.

Esa iniciativa se corresponde con la coyuntura actual. Con una oposición virtualmente aplastada y en descenso ostensible, el movimiento popular penetrado con el clientelismo de los petrodólares y una paralización de la capacidad de movilización en general, crear fantasmas le viene como anillo al dedo. Lo peor son los corifeos de la izquierda dogmática y estalinista venezolana quienes cumplen el rol de soporte de las medidas capitalistas del Estado, todo en aras de las cuotas de poder alcanzadas con Chávez.

Puedo concluir que la elaboración de estas figuras imaginarias tiene una finalidad bien concreta. Busca la cohesión interna fingiendo una actitud de desafío a Washington mientras concomitantemente le entrega literalmente nuestras riquezas a los personeros de la globalización. Tanta expresión caricaturesca me recuerda aquella vieja canción caribeña narradora de la inminente venida de los marcianos a la Tierra bailando cha-cha-cha; aunque ahora habría que actualizar la letra y mencionar a los marines bailando regatón.

Es una comedia con rasgos trágicos porque engaña a ciertos sectores de la sociedad venezolana a la par que Venezuela se hunde en un precipicio sin salida inmediata. Son las engañifas del populismo latinoamericano donde este neo-peronismo criollo ha encontrado un espacio con vigencia.

# fabricar imagen del enemigo: viejo truco militarista

Heiner Busch y Wolfgang Kaleck  
[Tomado de EKINTZA ZUZENA, nro. 34 mayo 2005]

Las representaciones del enemigo y las visiones de un futuro amenazante desde siempre han tenido una importancia central para los aparatos represivos del Estado -militares, policía y, naturalmente, servicios secretos-. No sólo legitiman su misma existencia, sino también el mantenimiento de una especial vigilancia y disposición para la defensa, incluso en tiempos de normalidad. Los aparatos represivos estatales se alimentan, por un lado, de las imágenes del enemigo que, por otro lado, reproducen a través de su actuación.

En la fase álgida de la guerra fría todos los Estados de la Europa Occidental cultivaban una imagen del enemigo claramente definida: el enemigo -ideológicamente personificado por el comunismo, militarmente en forma del Pacto de Varsovia- se encontraba al otro lado del Elba. La oposición interior aparecía como la quinta columna del enemigo exterior en el interior y, por consiguiente, era vigilada y perseguida por la policía política y los servicios secretos. La perspectiva de estados de emergencia, y la expectativa de levantamientos armados de la clase trabajadora infiltrada por comunistas, por otro lado, justificaban el mantenimiento de policías armadas militarizadas.

A partir de los años 70 la imagen del enemigo de Estado se ha vuelto más difusa. A ello contribuyó, desde el punto de vista de la política exterior, la política de distensión. Desde el punto de vista de la política interior, había quedado claro desde el movimiento estudiantil de finales de los años 60, que la izquierda ya no se podía encasillar claramente en el comunismo de modelo soviético. El enemigo en el interior del Estado no se percibía únicamente como una representación del enemigo exterior, sino que pasó a convertirse efectivamente en el auténtico enemigo. En la "década socialdemócrata" la vigilancia por parte de los servicios secretos y de la policía política no desapareció, sino que se extendió, obteniendo con el terrorismo nuevo alimento legitimatorio. No únicamente en Alemania el terrorismo constituyó la justificación para remodelar todo el sistema policial y de los servicios secretos, así como el proceso penal. Más tarde, el terrorismo de los años 70 ayudó en el nacimiento de la colaboración policial en Europa. El trasfondo no lo constituía sólo la advertencia de que los fugitivos podían pasar a la clandestinidad en países vecinos, sino también la construcción de una especie de internacional terrorista, la unificación de los más diversos grupos armados de Europa: desde la RAF y las Brigadas Rojas, pasando por la Action Directe francesa y las CCC belgas, hasta IRA y ETA.

Debido a que en aquel tiempo la colaboración en cuestiones de derecho penal político quedaban fuera del marco de INTERPOL, las policías buscaron nuevos foros. A ellos pertenecen, a parte de los "clubes" surgidos en 1978 -el de Viena y el de Berna, que unían a los servicios de seguridad de los países alpinos- también TREVI, con sus oficinas de enlace creadas en 1977 y el análisis de amenaza en asuntos de terrorismo que se elaboraba anualmente. Al margen de la CE de entonces, desde 1983 se cooperaba, además, en el marco del Police Working Group on Terrorism.

## LOS AÑOS 80

Desde el punto de vista político, la amenaza del terrorismo a partir de principios de los años 80 ya no tenía un efecto tan fuerte. Las organizaciones armadas empezaron a disgregarse una a una -excepto ETA e IRA, los dos grupos que habían surgido de un conflicto político y social más amplio y que permanecieron unidos a él-. Los diseñadores de la política policial debieron reconocer que una parte importante de la población ya no percibía la amenaza del terrorismo como antes. Así, mientras que a nivel policial continuó la

colaboración establecida, políticamente paso a un segundo plano.

A partir de mediados de los años 80 el punto de referencia central de la política de seguridad interior -tanto en el marco nacional como en el europeo- fue la lucha contra el tráfico de drogas y la llamada criminalidad organizada. El gobierno de los EEUU, bajo la presidencia de Ronald Reagan, declaró por primera vez en 1986 y nuevamente en 1989 la War on Drugs, que efectivamente llevó a cabo en Panamá y Colombia con medios militares. Como tantas otras veces, el discurso de las autoridades de seguridad de los EEUU influyó en la Europa Occidental. El mercado único europeo y la consiguiente supresión de los controles en las fronteras interiores harían de Europa "la meca de la criminalidad organizada", un espacio en el que las drogas se moverían a través de las fronteras de forma libre e incontrolada (así se pudo leer cientos de veces en publicaciones ministeriales y policiales). Las drogas y la criminalidad organizada no sólo justificaron la creación de Europol, sino que también tuvieron un papel importante en el contexto de esa cooperación. La fórmula de Schengen -ninguna supresión de fronteras sin medidas compensatorias para la "pérdida de seguridad"- actúa hasta hoy como un perpetuum mobile y además se encuentra legalmente anclada en el Protocolo Schengen del Tratado de Amsterdam. La mención de supuestas o verdaderas estructuras organizativas criminales, que está recogida en la norma sobre competencias de la Convención Europol, es tan trivial como inconcreta: toda forma de actuación ilegal es por definición organizada. Por este motivo resulta posible extender continuamente el concepto de criminalidad organizada a nuevos campos. Ya en 1995 y 1996 a la Unidad de Drogas de Europol le fueron atribuidas competencias en cuestiones de tráfico ilegal de vehículos, trata de seres humanos, comercio de sustancias radioactivas e introducción clandestina de inmigrantes. Absurdamente, la unidad conservó el mismo nombre hasta 1999. La amenaza de bandas dedicadas a la introducción clandestina de inmigrantes justificaba, además, políticas de inmigración y asilo restrictivas, así como el intento de cerrar las fronteras.

## DESPUÉS DEL 11 DE SEPTIEMBRE

La espiral de criminalización eximió a la política de la tarea de buscar proyectos reales para los problemas sociales de base. A partir del 11/09/2001 el tema del terrorismo ha vuelto definitivamente al escenario de la política de seguridad interior de la UE. Sólo una semana después de los atentados en EE.UU. La Comisión de la UE presentó propuestas de acuerdos marco para una definición conjunta de terrorismo y para una orden de detención europea. El 20 de septiembre se reunieron los Ministros de Interior y de Justicia de la UE. De dicha reunión surgió un "mapa del antiterrorismo" de 64 proyectos, que desde entonces se están trabajando. Constantemente se añaden propuestas sueltas, -como la creación de un archivo de visados, la orden de detención europea y similares- que no tienen nada que ver con la lucha contra el terrorismo en sentido estricto, pero que bajo su fantasma se introducen sin mucha resistencia.

El acuerdo marco para una definición de terrorismo de la UE, que entró en vigor en junio de 2002, con las correcciones introducidas por los ministros a raíz de las protestas de organizaciones de derechos civiles, comprende no únicamente atentados, secuestros o aquellas actuaciones similares, que por lo general se entienden por "delitos de terrorismo". Elementos como la "intimidación de la población" o coacciones ilegales a "organismos públicos u organizaciones internacionales" para que hagan o dejen de hacer algo, pueden darse fácilmente con ocasión de huelgas o protestas militantes en la calle. También forman parte del catálogo de delitos "daños graves... causados en lugares públicos... que puedan poner en peligro vidas humanas o conducir a pérdidas económicas considerables".



Otras medidas también constatan que la lucha contra el terrorismo en la UE después del 11/09, una vez más, se ha convertido en un instrumento de criminalización de las protestas sociales. El ámbito de influencia de los servicios secretos en los grupos de trabajo del tercer pilar se amplió mucho. Surgieron nuevos grupos de trabajo sin ninguna base legal, como la Task Force de los servicios secretos. Otros como la Task Force de los jefes de policía van a obtener, gracias a la lucha contra el terrorismo, la bendición legal posterior. La UE no sólo asume el señalar administrativamente organizaciones y personas individuales como terroristas, con las considerables consecuencias que ello comporta (confiscación del patrimonio, denegación de asilo...) cediendo a las presiones de los EEUU, sino que también produce listas propias. Mientras que las nuevas leyes sobre terrorismo aprobadas por los Estados miembros al menos se han encontrado con débiles protestas de la opinión pública nacional, a menudo no se ha prestado casi ninguna atención a las medidas y acuerdos adoptados a nivel de la UE.

## CONCLUSIÓN

La fabricación permanente de imágenes de enemigos exageradas y de amenazas imaginarias crea miedo e inmuniza a la sociedad y a la política contra los cambios políticos. Los diseñadores de las políticas policiales y de seguridad se adjudicaron a sí mismos el encargo de la defensa del status quo. Las nuevas competencias de intervención conducen a ejercer permanentemente el poder político policial y de los servicios secretos desligados de la realidad y de peligros inmediatos demostrables.



# libertad y militarismo en venezuela: la respuesta antiautoritaria

Rafael Uzcátegui

El anarquismo, como cuerpo de ideas y práctica social, asume un conjunto de valores cuya expresión depende de cada realidad concreta a la cual se enfrentan los anarquistas. Sin olvidar la acumulación teórica y de experiencias realizadas en el pasado, cada activista libertario ofrece una respuesta que se configura ante una realidad en permanente cambio. La formación de un potente movimiento anarcosindicalista agrupado bajo la FORA en Argentina a comienzos de siglo pasado, nutrido de la cuantiosa inmigración europea de la época o el énfasis indigenista de Ricardo Flores Magón en México, cuyo anarquismo remitía directamente a determinadas tradiciones comunales de los pueblos originarios, son dos ejemplos de la especificidad asumida por lo libertario en cada región.

¿Cuál es el contexto al que nos enfrentamos en Venezuela?, ¿cuál es el bagaje cultural e histórico que ha moldeado nuestra sociedad y ante el que deseamos ofrecer una alternativa?, ¿Cuáles han sido los errores y virtudes de otras iniciativas “progresistas” en el país? Las respuestas, a estas y otras preguntas, contrastadas con el imaginario antiautoritario, son las que definen los contornos de un anarquismo enraizado y sentido desde este pedazo de tierra. Ofrecemos, entonces, un primer aporte en este sentido: Lo libertario en nuestro país es –o deber ser– profundamente antimilitarista. En contraste, afirmamos que la ausencia de esta perspectiva desconocerá una de las matrices ideológicas de la dominación en nuestro país, su concreción institucional –las Fuerzas Armadas– y la influencia de uno de sus subproductos –el caudillo–.

## BOVES, PRIMER CAUDILLO POPULAR

El culto a Bolívar, eje de la pretendida “identidad nacional”, se ha edificado sobre una larga y eficaz elaboración colectiva que ha mitificado –incluso falseando parajes históricos y omitiendo su deseo de gobiernos dictatoriales en el continente tras la gesta independentista– nuestra relación con la figura militar, la cual se percibe por una interesada construcción como sinónimo de protector de los oprimidos. La exacerbación actual de lo militar como garante de eficiencia, obediencia y orden público es sólo una expresión del tejido ideológico incubado en nuestro inconsciente colectivo, que empieza a hilarse en plena guerra de Independencia y ha sido capitalizado por sucesivos “hombres fuertes”. Durante 51 años del siglo pasado nuestro país fue gobernado por caudillos, con “una personalidad carismática, con amplia red de relaciones y con una fuente de recursos considerable y permanente; materializa ciertamente la concepción del orden y del progreso nacional”.

No fue Bolívar el primer caudillo popular venezolano, sino José Tomás Boves. Al frente de un ejército de diez mil personas –de las cuales menos de 200 eran españoles–, logró granjearse la simpatía del pueblo llano y aprovechar su resentimiento contra los blancos criollos, clase a la que pertenecía Bolívar. Vallenilla Lanz afirma que “Redimió los esclavos de la servidumbre fue el primero en comenzar la igualación de las castas elevando a los zambos y mulatos de su ejército a las altas jerarquías militares. Su popularidad llegó a ser inmensa”. Muerto en 1814, es otro José pero del bando contrario, quien por su origen humilde y recio carácter se pone al frente de los antiguos combatientes realistas: “Al pasarse de una a otra fila –nos dice el autor de “Cesarismo Democrático”– no hicieron más que cambiar de jefe: en el fondo oscuro de su mentalidad y de sus aficiones, el Mayordomo Páez era el heredero legítimo del Taita Boves”.

Electo como primer presidente de la República en 1830, Páez pronto es el principal acaparador de la deuda pública y poseedor de grandes fincas de terreno, controlando el monopolio de la carne, las casas de juego y el remate de los diezmos. “La libertad ha llegado para quienes logran entrar en el status de propietario, la sociedad sigue siendo clasista, el grupo detentador de privilegios es el único que ha sufrido reacomodos con la incorporación de los altos oficiales, ahora latifundistas”.

Para finales del siglo XIX era la zona más occidental del país la que con su producción cafetalera sostenía económicamente a la nación. De esta región aparecen quienes conformarían la llamada “hegemonía andina”, donde la hacienda rural constituía la principal unidad económica basada en el poder individual y las lealtades personales, dos precondiciones del caudillismo. Juan Vicente Gómez, quien gobernó desde 1908 hasta 1935, es el padre de nuestro Estado moderno, especialmente por organizar un Ejército de carácter nacional. El oriundo de La Mulera reformó la constitución en siete ocasiones para legitimar su permanencia en el poder y se rodeó de una serie de intelectuales que trataron de darle coherencia ideológica a su mandato. El más conocido fue Laureano Vallenilla Lanz, quien con su libro “Cesarismo democrático” trató de argumentar la necesidad del “gendarme necesario”, “el único que conviene a nuestra evolución normal”.

## EL PARTO GOMECISTA DE LAS FUERZAS ARMADAS

Durante el periodo 1830-35 con Páez el ejército libertador se extingue en los hechos. Su fuerza militar no llegaba a 2.000 hombres, concentrados en la Infantería. Hasta la llegada de Gómez fueron sustituidos por las montoneras capitaneadas por caudillos regionales. En 1910 se abre la Academia Militar de Venezuela para formar a un ejército que nace para conservar el orden interno, su papel predominante hasta el día de hoy. La mayor influencia formativa del

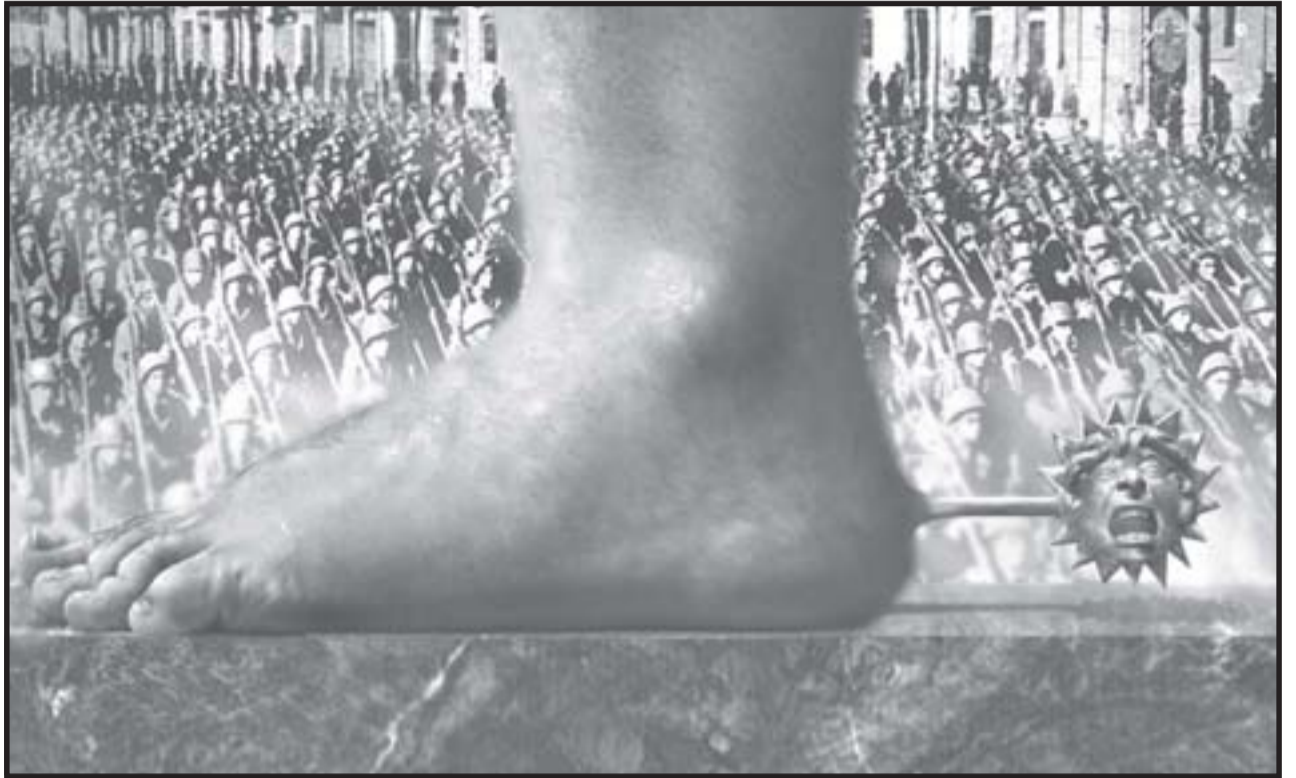


Ilustración: JLC

ejército fueron las doctrinas de Helmut von Moltke, director del Estado Mayor Prusiano, en boga en la Europa del momento y quien entre otras innovaciones estableció el servicio militar obligatorio. Gómez comprende los beneficios de fomentar el culto a los “padres de la patria” y el nacionalismo en general, emparentando tempranamente al Ejército nacional con el de los libertadores.

Fallecido el Benemérito, asume el poder su Ministro de Guerra Eleazar López Contreras. A su vez, es sucedido por Isaias Medina Angarita (quien también regentaba la cartera de Defensa), derrocado por el golpe de estado del 18 de octubre de 1945. José Ramón Avendaño plantea que “la estructura gomecista encuentra su continuidad en el Ejército, formado como instrumento, pero que ha logrado estabilizarse en factor de poder”. Quienes alentaron y justificaron la asonada militar a su vez son víctimas de un golpe, y en 1948 toman las riendas por una década las Fuerzas Armadas como institución, teniendo a Marcos Pérez Jiménez al frente. La idea del “Destino manifiesto”, según la cual la superioridad de las armas lo convertía en rectores de la estabilidad y el progreso –con la Argentina peronista como modelo– da la justificación a los castrenses para tal tutelaje. El gobierno militar fomentaba el patriotismo con las fastuosas celebraciones de la “semana de la patria”, aliviando la presión interna abriendo frentes de lucha contra “enemigos externos”, Colombia –disputa del golfo de Venezuela– y con la Guyana inglesa por el Esequibo.

Además del agotamiento del régimen perezjimenista y la agitación de la clandestinidad, hay quienes ven que el distanciamiento del dictador con las Fuerzas Armadas – imponiéndoles entre otras cosas su dirección a la Seguridad Nacional– una razón para el alzamiento militar, primero por Hugo Trejo y luego en la jornada del 23 de Enero de 1958. El ejército del dictador sufre pocas modificaciones, por lo que el Pacto de Punto Fijo debe entenderse no sólo como un acuerdo de gobernabilidad y alternancia en el Estado, sino como las reglas de juego que impidan a los militares retomar el poder político. Wolfgang Larrazabal (presidente del Círculo Militar y el Instituto Nacional de Deportes perezjimenista), confirmaba entonces la efectividad del acuerdo: “La Junta de Gobierno declara con toda propiedad que las Fuerzas Armadas han sellado pacto de lealtad para respaldar, tanto al gobierno provisional como al sentido institucional y democrático del futuro Estado de derecho, ya iniciado”. A pesar de la existencia de uniformados fieles al antiguo dictador, el grueso de la institución se acopló a la nueva situación tanto por la extensión de su papel de por sí privilegiado como por la cruzada anticomunista emprendida por Rómulo Betancourt.

## MILITARISMO E IZQUIERDA CRIOLLA

La izquierda venezolana ha afirmado durante toda su historia que el Ejército venezolano –debido a su conformación por clases humildes– no es comparable con los Ejércitos argentinos o chileno, quienes por su carácter gorilista y elitescos mancharon de rojo sus países. Este análisis olvida que las Fuerzas Armadas, configurándose como una clase diferenciada –y privilegiada– de los “civiles”, ejecutan el monopolio de la violencia institucional a nombre del Estado, poderes con blindados instintos de conservación que son ejercidos sobre el resto de la sociedad. Los libertarios consideran al ejército como un dispositivo cuya naturaleza es la organización jerárquica centralizada, la disciplina coercitiva, la autoridad vertical incontestable y la violencia como resolutora de conflictos. Comunistas y socialistas criollos realizan una mecánica lectura materialista a una institución que homogeneiza las identidades particulares en una cadena de mando/obediencia propia. Privilegiando conclusiones de una pretendida lucha de clases dentro de la tropa, diseñaron una política para “profundizar las contradicciones” y engrosar a las Fuerzas Armadas a las filas de la revolución. La izquierda en su conjunto asume la noción de que era necesario emplear al componente armado para lograr una nueva situación. El Coronel Jose Machillanda, en su obra “Poder político y poder militar en Venezuela” plantea lo siguiente: “Posteriormente a esa “nueva situación táctica” se avanzaría a una segunda más agresiva y violenta; conformar unas fuerzas armadas alrededor del núcleo militar que tomase el poder junto con unas Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, o sea una organización guerrillera, producir un profundo trastorno en la sociedad y en las relaciones de poder y de fuerzas que permitirían la toma del poder político”.

Se cuenta que luego del golpe de 1945, quien primero trató de ganarse a oficiales para un movimiento insurreccional fue el acciondemocrata Alberto Carnevali a finales de 1951. Durante Betancourt, las iniciativas beligerantes asumieron un fuerte discurso nacionalista y antiimperialista como intento de

ganarse al “sector progresista” verde-olivo. Tras algunos levantamientos como el “Porteñazo” o el “Carupanazo”, los intentos insurreccionales verán su vitalidad hasta los sucesos de “El Encanto”, el cual sirve de excusa al gobierno para lanzar una contraofensiva exitosa contra el “comunismo”, cohesionando al sector castrense e inhabilitando al PCV y el MIR.

En lo sucesivo, la cuantiosa renta petrolera minimiza los conflictos y pacifica a buena parte de los alzados en armas. Los últimos reductos guerrilleros, el Frente de Liberación Nacional (F.L.N-F.A.L.N.), compuesto por sectores del M.I.R., el grupo de Douglas Bravo luego del Manifiesto de Irapaca cuando rompen con el P.C.V. y sectores militares (Moncada Vidal, Víctor Hugo Morales, Martín Parada), continúan esgrimiendo la tesis de la urgencia “cívico-militar” para la transformación del país. Tesis que subyació en el imaginario izquierdista en las décadas siguientes y que fue asumido atropelladamente por los insurgentes del 4 de febrero de 1992 –aunque los alzados se atribuyeran, más o menos con éxito, el parto de dicha estrategia–.

Pero, existe un gran cabo suelto en esta teoría. Desde comienzos de la década de los 50’s, oficiales venezolanos comienzan a peregrinar a centros de entrenamientos norteamericanos como Randolph Field, Nelly Field, Fort Benning y la Escuela de las Américas, como consecuencia del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, TIAR. El país tomaba decisivamente partido por los Estados Unidos en la Guerra Fría, asumiendo explícitamente el discurso anticomunista a partir de Betancourt. Los Teatros de Operaciones “pacifican” las zonas en conflicto con el traqueteo de los fusiles a su vez el ejército fue el brazo ejecutor de las ocupaciones militares de las universidades. Durante la revuelta popular del “Caracazo”, el 27 de febrero de 1989, la Fuerza Armada en su conjunto ratifica el papel asumido desde su génesis gomecista: conservador del orden interno, o sea el status quo. ¿Es posible que este mismo ejército, diez años después, sea el garante de un proyecto autocalificado como “revolucionario”? Los castrenses, sorteando sus luchas internas por el control de la dirección, se han sabido adaptar a las nuevas situaciones mientras éstas mantengan intactas su propia organización interna y sus prebendas. Si existe algún sector privilegiado por el presupuesto nacional, contando con una completa seguridad social y con la posibilidad de asegurar aún el ascenso del status de sus agremiados, ese grupo se llama las Fuerzas Armadas Venezolanas.

## PROFUNDO Y CONSECUENTE

Es inexacto, y propio de la oposición obtusa de los partidos conservadores, calificar el actual estado de cosas como una dictadura militar. En cambio, nos encontramos frente a un progresivo proceso de militarización del poder gubernamental, cuidando las formalidades democráticas. Sin ser producto de una “nueva relación entre las FFAA, civiles y el Estado”, como se repite desde Miraflores, sino por la amplificación, en un caldo de cultivo favorable y la militarización subyacente en la matriz cultural venezolana. A ello se debería la recurrencia del golpismo y la conspiración uniformada como génesis del “orden” perdido, alentada sin distinción clasista, desde el 23 de enero hasta Plaza Altamira. Al respecto, Samuel Huntington da en el clavo cuando propone que “las causas del golpe de estado más importantes no son militares sino políticas y reflejan no las características sociales y de organización del establecimiento militar, sino la estructura política e institucional de la sociedad”. La preeminencia de la lógica descrita reitera que el actual estado de cosas es una continuación, y no una ruptura, de la línea evolutiva seguida desde la Independencia.

El militarismo, en cualquiera de sus variantes –prusiano, chileno o venezolano– impone la autoridad incontestable, la organización vertical, el machismo, la xenofobia, el chauvinismo, el culto a la violencia y al maniqueísmo, así como la autoconservación de la institución, de un dispositivo ejecutor del poder. La misma –y sus valores– son incompatibles con una democracia directa, inclusiva y no representativa, motivación de buena parte de los movimientos sociales contemporáneos. La respuesta ante el militarismo es la organización de la gente bajo valores antagónicos y la comprensión del papel dominante de la lógica caudillista y cuartelera. Una cabeza lúcida como la de Albert Einstein lo entendía: “ese fantasma se hubiera desvanecido hace mucho tiempo si no fuera por la corrupción sistemática a que es sometido el recto sentido de los pueblos a través de la escuela y de la prensa, por obra de personas e instituciones interesadas económica y políticamente en la guerra”. Un antimilitarismo profundo y consecuente es la prerrogativa de cualquier iniciativa en Venezuela que pretenda merecer el adjetivo de “libertario”.

Organización Nelson Garrido (ONG)

Un espacio para propuestas alternativas  
www.nelsongarrido.com  
0212-6325291

50 años de la ONG



# LA REVOLUCIÓN DEL SIGLO XX



“El gran acontecimiento del siglo XX ha sido el abandono, por el movimiento revolucionario, de los valores de libertad; la progresiva regresión del socialismo de libertad ante el socialismo cesáreo y militar. Desde ese instante, una esperanza se ha ido del mundo, una soledad ha comenzado.”

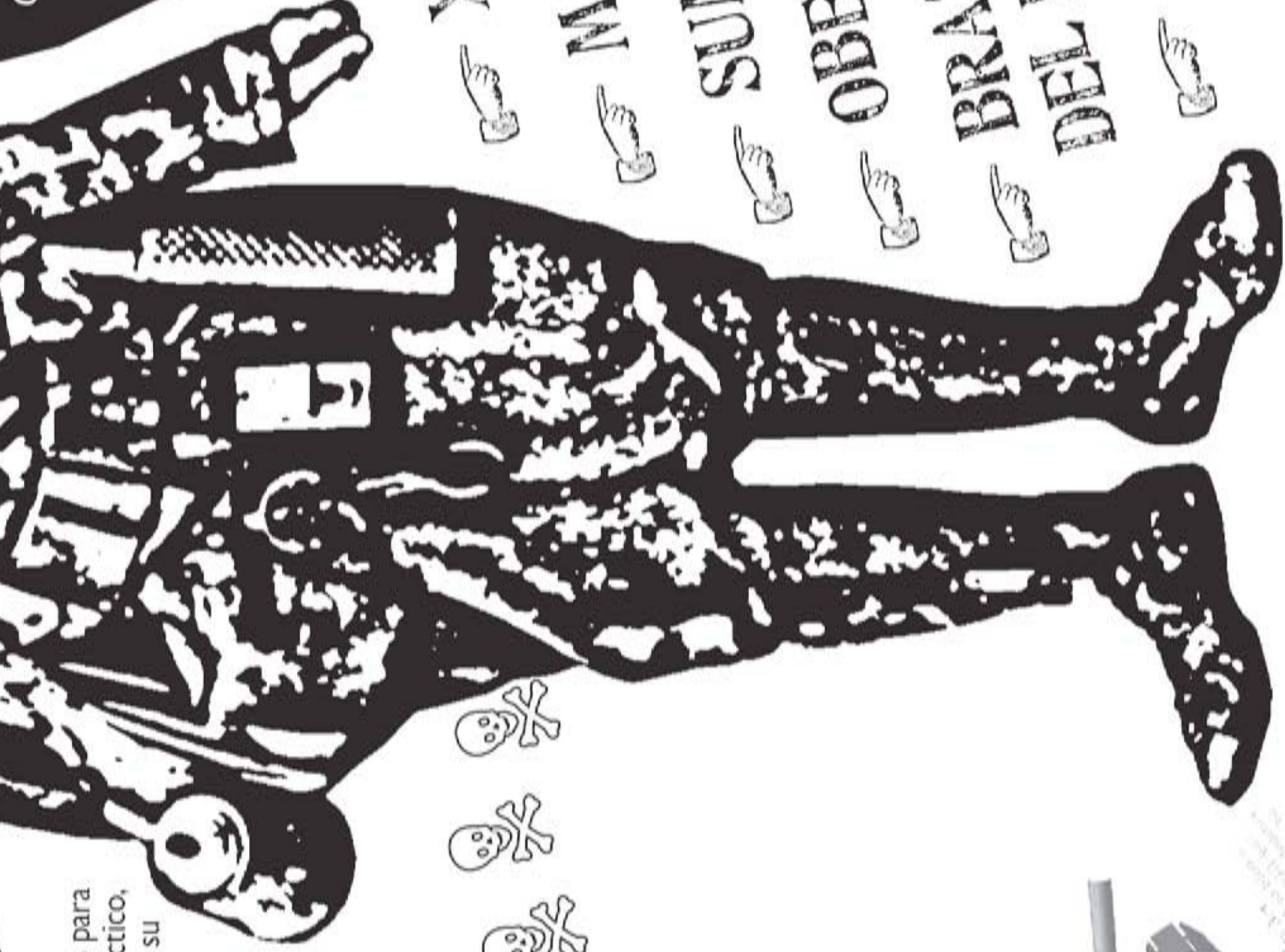




“El antimilitarismo no sólo es para los anarquistas un método táctico, sino un elemento esencial de su concepción, que en su aplicación práctica se convierte en la negativa absoluta de todos los fundamentos del poder dominante, su destrucción y abolición. El antimilitarismo es, pues, acción individual de los anarquistas y revolución social del anarquismo”

Joseph Grave

... para  
cada hombre libre”  
Albert Camus



XENOFobia

MACHISMO

SUMISION CIEGA

OBEDIENCIA ARMADA

BRAZO ARMADO DEL ESTADO

JERARQUIAS



# hay hombres que luchan toda la vida

## Redacción

*Hacia la medianoche del domingo 29 de mayo falleció Simón Sáez Mérida (1928-2005), activista sin claudicaciones de la izquierda revolucionaria venezolana. Murió en la sala de terapia intensiva de una clínica de los altos mirandinos, tras una agonía de más de un mes, luego del ataque sufrido por manos desconocidas el pasado 25 de abril. Ese día, iba junto a su esposa en automóvil, cuando un objeto contundente impactó contra el parabrisas, golpeando fuertemente a Simón en el rostro. Aunque se desconocen las motivaciones del hecho, se presume que el ataque aspiraba asaltar el vehículo, una práctica que se ha hecho corriente en esta ciudad; signo inequívoco de la descomposición social de nuestros días.*

*Simón fue militante activo de Acción Democrática en la lucha clandestina contra la dictadura de Pérez Jiménez, llegando a ser Secretario General del partido. Posteriormente funda el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, participa en la sublevación de "El Carupanazo" y en la lucha armada en la primera mitad de la década de 1960, en la que conoció la cárcel y la brutalidad represiva en el Cuartel San Carlos. Tras alejarse de un MIR que se iba desdibujando hasta desaparecer, Simón dedica sus esfuerzos a la lucha gremial, la docencia, denuncia e investigación, publicando varios libros, entre los cuales el último ha sido Domingo Alberto Rangel parlamentario. Sáez Mérida fue marginado tanto por el "puntofijismo" como por el "proceso bolivariano", del cual fue uno de los primeros en denunciar, desde posturas revolucionarias, su carácter neoliberal y autoritario.*

*A la Comisión de Relaciones Anarquistas y al Centro de Estudios Sociales Libertarios nos honra desde hace años la solidaria amistad de SSM. Con él manteníamos relaciones de respeto y admiración que se habían venido estrechando hasta tal punto que tuvimos el gusto de organizar, a fines de febrero pasado, la presentación del libro sobre DAR en el local del CESL en Caracas, en lo que nadie podía imaginar sería el postrer acto público en donde interviniese Simón. De la grabación de ese evento (cuyo texto completo puede bajarse en [www.contrapoder.org.ve/saezmerida.doc](http://www.contrapoder.org.ve/saezmerida.doc)), transcribimos a continuación algunos párrafos rescatando diversos aspectos de su pensamiento, tal vez no los más importantes debido a las limitaciones que impone el espacio periodístico, pero dichas con ese verbo agudo y desenfadado que tanto disfrutábamos quienes le oíamos. Además, queremos reiterar nuestra palabra de aliento a familiares y amigos de SSM. Que la tierra le sea leve a un hombre libre.*

## SOBRE EL LIBRO "DOMINGO ALBERTO RANGEL PARLAMENTARIO"

En primer lugar el culpable del libro es Leonardo Mora. Ellos prepararon en Tovar en la Casa de la Cultura

un libro conjunto sobre Domingo de manera que cada quien iba a hacer un aspecto: Domingo político, Domingo literato, Domingo novelista, Domingo economista, Domingo historiador y Domingo parlamentario. A mi me adjudicaron Domingo parlamentario. Ese proyecto se frustró por problemas de dinero.

Domingo se merece eso y alguna gente se molestó: "ahora vas a estar después de viejo jalándole bola a Domingo". ¿Jalándole bola? Domingo es un hombre meritorio por sí mismo, yo soy hermano de Domingo, independientemente de las divergencias con Domingo hemos mantenido una amistad, una línea de amistad y discrepancias fraternas. Discutimos sin calentarnos y sin separarnos. A pesar de todas las crisis que hubo en la época del MIR. Y sin embargo yo no acepto que ofendan a Domingo. Es más les dije que mi amistad con Domingo tiene una base ética. Yo sé que Domingo es honesto y él sabe que yo también lo soy. Y por eso hemos estado en la misma línea y en la misma amistad.

Bueno ustedes han hablado con Domingo aquí. Ustedes saben como es la fluidez de Domingo en la conversación o en la conferencia. Cuando Domingo está hablando parece que estuviera en una conferencia y cuando está en una parece que estuviera hablando por que tiene fluidez y pedagogía. Y como tiene tantos recursos informativos y tanta erudición pues Domingo siempre es muy grande. Hasta haciendo chistes. Yo diría que hasta cantando tangos. Porque incluso en una oportunidad nos fuimos hacia Mérida y cuando íbamos en la carretera en la Autopista Regional del Centro se puso a cantar tangos. Y yo le dije Domingo por favor déjate de esa... ¡porque si no cuándo vamos a terminar! Él es gardeliano de verdad, verdad, e hizo un libro sobre Gardel.

## SOBRE LOS ORÍGENES DEL MIR

No es cierto que el MIR se formó a raíz de la emoción por la revolución cubana, eso es falso. La izquierda se fue formando en las cárceles, se fue formando en el exilio, se fue formando en la clandestinidad. Porque Betancourt decía una cosa y hacía la otra y bueno, Betancourt pide la Independencia de Puerto Rico en Bogotá en 1948 y después termina viviendo en esa isla y elogiando el Estado Libre Asociado. Para nosotros fue terrible, aquel hombre brillante cuando la conferencia de Bogotá del 48 después se convirtió en un cretino cuando estaba viviendo en Puerto Rico. Esa parábola al comienzo nos hizo adecos, y adecos muy críticos, especialmente sobre Betancourt. Entonces la izquierda se había formado ya.

En el 58 cuando cae Pérez Jiménez, ya la izquierda está formada, y tan formada está que asumimos y controlamos la dirección. La gente nos dice: "pero bueno



Simón: coherencia y verbo de fuego

ustedes se dejaron quitar la dirección con Betancourt". Pero bueno no fue que la quitó, nosotros éramos los dirigentes clandestinos pero desconocidos por el país. Y cuestionado Betancourt por nosotros pero por el país no. Betancourt seguía siendo la gran figura nacional y nosotros no podíamos ponernos a pelear con Betancourt en aquel momento, porque nuestro trabajo era permanecer en AD para ir controlando desde adentro y después controlar Acción Democrática. No precipitar el conflicto. Sin embargo se precipitaron porque dentro de la fracción de la izquierda había gente que no eran como decir, radicales pues, pero eran gente que estaban contra Betancourt y estaba en contra de la corrupción como el viejo Delgado Lozano, el viejo Peña Vadell y otros más. Pero había un grupo de jóvenes de esos marxistas, leninistas, stalinistas y bueno con el catecismo en la mano. Como Américo Martín, Gumersindo Rodríguez y compañía. Eran gente que no hablaba y de repente Gumersindo se paraba en la convención: "Aquí compañeros hay que examinar esto de una manera científica y no folklórica" - así con esa pedantería - "porque yo hablo de la ciencia del marxismo". Entonces por supuesto la gente se sentía agredida. Yo intervenía o intervenía Domingo y la gente nos aplaudía, nosotros decíamos las cosas críticas sin ponernos el gorro marxista-leninista. Estábamos enfocando el tema marxista pero sin decirlo pues, cubriéndolo con el algodón necesario. Gumersindo no. Pero como siempre ocurre - yo no sé, yo lo tengo de la experiencia - que los come-candelas son los primeros que se apagan. Gumersindo era radicalísimo y bueno así hablaba. Américo Martín, el "chivo" Acosta, que daba cuando tenía 19 años conferencias en el Aula Magna sobre marxismo, porque tenía un caletre de esos bárbaros y con la memoria que tiene Vladimir, dictaba una vaina de esas que era el libro de Kuusinen o cualquier otro, el Manual de Pulitzer o cualquiera de esas cosas. Ese grupo molestó mucho el desarrollo

porque tú estabas metido en un partido político policlasista, donde había gente de todos los matices y tú tienes que trabajar allí. Pero gente honrada, había mucha buena gente en Acción Democrática. Y tenías que trabajar de una manera diferente no poniéndole el libro y la pedantería por delante. Domingo se robaba las convenciones. Y a mi, modestia aparte, yo intervenía y me aplaudían. Pero Américo y a estos llegaban a pitarlos...

## CHAVISMO Y CRÍMENES DE LA IV REPÚBLICA

**- Pregunta del público: Recientemente alguna gente del chavismo ha formado un comité para revisar los crímenes del puntofijismo contra la izquierda. ¿tú crees que hay una intención sincera?**

No, yo creo que ellos quieren capitalizar esa vaina. Por ejemplo esas acusaciones contra Carlos Andrés Pérez que están haciendo ahorita. ... Porque es que el chavismo no es un partido ni es un movimiento coherente. Allí hay fascistas como Rodríguez Chacín que es fascista y Dávila y tienes a extremistas y comunistas del otro lado. Ahí está toda vaina metido. Una amalgama de oportunistas. Hay gente honesta y gente que cree en el proceso como dicen ellos pero eso es un basurero. Y a nivel de dirigentes está Chávez que habla cualquier cosa y dispara por cualquier lado. Está Diosdado que es un tipo de derecha, está el hombre de CADIVI y está el loco Acosta Carlés. Y Nobrega era candidato a las planchas de COPEI en la Constituyente. El chavismo ha abierto las puertas a toda la basura que diga estar de acuerdo con el proceso. Porque los que critican van para afuera.

Chávez es tan mentiroso que una vez dijo por televisión: "Bueno yo era subteniente y estaba allá en Cocollar, cuando llegó una comisión que se bajó de un carro y llevaban un tipo esposado. Un tipo más o menos alto trigueño. Después me enteré que era Jorge Rodríguez. Que lo mataron en Cocollar." ¡Embuste! A Jorge Rodríguez no le dieron tiempo ni de respirar. Apenas lo agarraron esos le reventaron el hígado a patadas y a golpes los riñones ¡una vaina espantosa! Porque a él lo acusaban de que supuestamente era el jefe de la operación Niehaus. Estos le entraron así de frente y lo mataron, en menos de media hora ya estaba muerto. Y estaba el hijo de Rodríguez allí pero por jalabolas no iba a decir nada. Entonces Chávez contando cómo a Jorge Rodríguez lo mataron en Cocollar. ¡Coño, pero diciéndolo por televisión y diciéndoselo a uno, que sabe que la historia no fue así!...

**- Pregunta del público: ¿Rodríguez Chacín tiene algo que ver con el Caño La Colorada?**

- ¡Claro y con El Amparo y toda esa vaina! López Sisco que era el jefe de la *Digepol*, ese era un bárbaro. Yo denuncié una vez que mataron a unos haitianos, en un avión y los agarraron vivos y los asesinaron por orden de López Sisco. Mataban a la gente como matar moscas. López Sisco era asesor de seguridad cuando era Rodríguez Chacín Ministro de Relaciones Interiores y todavía es asesor de seguridad del gobierno de Chávez. Entonces tú dices: bueno pero ¿cómo es la vaina?... Yo te digo: el chavismo es un partido clientelar, ahí no hay gente que va a salir a batirse a tiros si tumban al gobierno. ¡No chico, van a salir corriendo! Pelearán algunos, los demás no van a pelear, este es un partido clientelar. Y no es como Acción Democrática cuando éramos nosotros que era un partido serio, organizado con células y toda esa vaina. Y lo que hicimos fue que nos cogimos la clandestinidad para nosotros, a combatir. Salíamos de la cárcel y nos volvían a meter otra vez, nos volvían a torturar y volvíamos a salir. ¡Coño, había una convicción, una ideología y una ética importante! Esto no. Esa vaina de Juan Barreto que yo conté antes para rematar. Juan Barreto alcalde de Caracas. Le hacen una entrevista a página entera en *El Nacional* a un abogado llamado Jiménez Loyo, entonces Jiménez Loyo declara: que está con el proceso, que están orgullosos porque están con el proceso, con la revolución, y perdónenme la pedantería porque yo soy así y yo creo en la revolución y bla, bla, bla. Oye y ¿la corrupción?: Yo creo que si hay corrupción y yo creo que eso se debe a que hay mucho ilegal metido en el MVR para hacer negocios, para esto y bla, bla, bla. En eso sale el nombre de Juan Barreto: Bueno yo soy muy amigo de Juan porque yo soy abogado de Juan y de Iris Valera y de Lina Ron. - ¡imagínate tú las tres perlitas! - pero yo les puedo decir a ustedes que Juan tendrá un poco más de 400 millones en el banco y eso es una bagatela. ¡Eso es una bagatela, así mismo dijo!...



> Simón Sáez en el CESL, en lo que sería su última aparición pública



**Centro de Estudios Sociales Libertarios**

Ateneo autónomo y autogestionado. Biblioteca especializada en anarquismo, movimientos sociales, contracultura y ecologismo.

Martes, miércoles y jueves de 2 a 6 p.m. Sábados 10 am - 1 pm. Esquina San Luis con calle Blasina, Urbanización Sarría. [www.centrosocial.contrapoder.org.ve](http://www.centrosocial.contrapoder.org.ve)



abajo los muros de las prisiones

## mayo entre rejas: sobre los últimos casos de violencia carcelaria



**Cruz Negra Anarquista Venezuela**  
cna\_venezuela@hotmail.com

Las cárceles del sistema parecen ser un eterno depósito de violencia, enajenación e insana ingobernabilidad. Venezuela ocupa uno de los primeros lugares respecto a violencia carcelaria en América Latina, incluso muy por encima de países como Colombia. En lo que va de año se han reportado 110 asesinatos en las cárceles del país y se han contabilizado más de 156 heridos. En los primeros tres meses los carceleros decomisaron 31 granadas, 2.112 armas blancas, 390 armas de fuego de fabricación carcelaria, 5.081 balas, 49 pistolas y 70 revólveres, en 129 requisas en diferentes penales del país.

El cosmos carcelario criollo cuenta con 32 centros de reclusión y con una población penitenciaria de 19.000 personas. Cifras elevadas para un país con apenas 25 millones de habitantes. Pero quizás lo más alarmante no sea la cantidad de presos, ni la cantidad de penales, sino la terrible violencia que en ellas se vive, producto no solo de la desidia social, sino también de las denominadas autoridades penitenciarias y agrupaciones delictivas que mantienen un monopolio sobre las prisiones.

### AUTOSEQUESTROS Y HUELGAS DE HAMBRE

La violencia comenzó el 1 de mayo en el penal de Yare I, ubicado en el Estado Miranda, con 2 internos muertos y 7 heridos, durante un motín y disputa entre bandas. Le seguiría un muerto y un herido en la cárcel de Sabaneta, 4 heridos de balas en la cárcel de Barinas, dos heridos en Rodeo I, uno en Yare II, otro en Tucuyito y Bolívar y para culminar con la orgía de sangre otro herido de bala en el Centro Penitenciario de los Llanos. El domingo 12 de mayo en la cárcel de Vista Hermosa en Ciudad Bolívar, más de ochenta personas permanecieron secuestradas voluntariamente o "auto-secuestradas" en solidaridad con sus familiares.

El 14 de Mayo, estalló en el Penal de la Pica, ubicado en el estado Monagas una huelga de hambre de más de 600 presos, mientras amenazaban a las autoridades locales de "radicalizar el conflicto" si no se les atendían sus demandas. Ya para el 18 de Mayo, más de trescientos reclusos que se encuentran internados en la cárcel de Yare II iniciaron una huelga de hambre en protesta por los abusos que cometen las autoridades contra la población penal, mientras que otros prisioneros ubicados en dos sectores de Yare I se cosieron la boca, en protesta. Paralelo a esto, en las cárceles de Barinas, Duaca y la Penitenciaría General de Venezuela (PGV) los internos se mantuvieron en ayuno durante varios días. Por su parte unos 450 internos de la Penitenciaría de Centro Occidente se unieron a las huelgas de hambre iniciadas por los demás presos.

El 28 de Mayo se registró la evasión de cuatro procesados que se encontraban en el Internado Judicial de Tucuyito, ubicado en el estado Carabobo. Las autoridades informaron que los reclusos lograron fracturar la cerca perimetral y así lograron ganar la calle. Además, una presa se escapó del INOF y otro preso huyó del Penal de los Teques, ambos ubicados en el Estado Miranda. En medios penitenciarios suele afirmarse que la fuga de un recluso equivale al pago de 100 millones de bolívares, pero en lo que va de año se han reportado 35 evasiones en las distintas cárceles del país.

Con el tiempo y con la intervención del Ministerio de Interior y Justicia, las autoridades penitenciarias y los defensores del pueblo las huelgas fueron cesando, mientras se hacían nuevas promesas en beneficios de la población penitenciaria. La excepción fue La Pica, que se mantuvo en "autosequestro" hasta finales del mes.

### ¿REIVINDICACIONES O JUSTO DERECHO DE RECLAMAR LO QUE HA SIDO VIOLADO?

Las demandas siempre son las mismas, sobre todo las que tienen que ver con los retrasos procesales, hay que recordar que en las cárceles venezolanas, alrededor de un 47% de los privados de libertad no están procesados. Pero quizás la mas fuerte de las demandas después de los retrasos procesales, sea la de poner fin a los constantes cacheos y vejaciones que cometen las autoridades y la Guardia Nacional contra la población carcelaria. Los presos aprovecharon la oportunidad para denunciar que los traslados intertemporales de los reclusos potencian la violencia, entre otras razones porque los

reos que se quedan pugnan por ocupar los espacios dejados por los dispersados.

Quizás el penal mas golpeado por la violencia institucional sea Yare I. Después de las requisas y las agresiones a los internos por parte del personal de seguridad, se les sumerge en la "megaletina". Se trata de un tanque de más de un metro de profundidad donde se encuentran los excrementos de la población penal. Aunque el castigo no es doloroso, provoca que las heridas de los presos se infecten. Los familiares de algunos privados de libertad, también lamentan que en ese recinto aún persista la medida disciplinaria conocida como la "nevera", la cual es una habitación de reducidas dimensiones que en realidad es un infierno por las altas temperaturas a que son sometidos una vez adentro.

Otra de las demandas de los reclusos es la culminación del decomiso de agua potable por parte de las autoridades. Aseguran que los presos tienden a deshidratarse, así como nos informaban que una vez que los uniformados confiscan el líquido cobran dinero por su devolución. En el argot penitenciario se le denomina "rescate" al mecanismo extorsivo.

Por su parte en Vista Hermosa una de las quejas se fundamenta en las inhumanas requisas que realizan las funcionarias de la Guardia Nacional en detrimento de las mujeres que acuden al centro de reclusión para visitar a sus familiares y amigos. Además de protestar contra los retardos procesales. También los presos exigen que se les reconozca el derecho que tienen de recibir la visita de sus hijos.

### PONCIO PILATO SE LAVA LAS MANOS

Los recientes brotes de violencia carcelaria, son la expresión final de un largo problema de abandono y ceguera social, que ha convertido estas cárceles en verdaderos centros de exterminio. La reciente crisis no solo destapó una realidad colectiva detestable sino la corrupción imperante dentro de esa institución supuestamente reformativa llamada cárcel.

Durante el "autosequestro" de Vista Hermosa, fue detenido el director del Internado Judicial, Raimundo Vallejos, por su presunta participación en una red de extorsión que funcionaba dentro del penal. Según la Fiscalía, existen fundados indicios para señalar que Vallejos encabeza un grupo de funcionarios que se dedicaba a exigir fuertes sumas de dinero a los familiares de los presos a cambio de otorgarles beneficios y protección dentro de la cárcel. Además de esto en los últimos días fueron removidos tres comandantes de cárceles por estar presuntamente comprometidos con vejámenes y maltratos a los reclusos.

Otro hecho insólito fue la sustracción por parte de miembros de seguridad, de un lote de armas del Destacamento nº 57 de la GN, ubicado en la cárcel del Rodeo I. Fueron robadas 17 subametralladoras tipo Uzi, ocho fusiles tipo FAL y tres pistolas Browning, 9 milímetros. ¿Nos debemos preguntar si estas armas fueron sustraídas con la intención de venderlas a los líderes de las bandas que controlan diferentes penales del país? O ¿para qué las quieren? Las sospechas fueron mayores cuando trascendió a través de la prensa la investigación iniciada luego que se localizara en la cárcel de El Rodeo una subametralladora Uzi, la cual al ser chequeada se determinó que corresponde al parque de armas de la compañía que presta servicio de custodia en la cárcel de Yare.

En un comunicado, el Ministerio del Interior y Justicia y el Director de Custodia y Rehabilitación del Recluso - Erling Rojas- insistieron en atribuir el brote de violencia carcelaria a "agentes externos que con oscuros intereses quieren desestabilizar el sistema carcelario". Es un claro ejemplo de cómo "lavarse las manos" frente a la crisis penitenciaria. Los grupos que trabajamos con pres@s políticos y sociales como la CNA Venezuela, no estamos interesados de ninguna manera en provocar actos de violencia sin sentidos dentro de las cárceles, nuestra labor está en prestar ayuda solidaria a l@s pres@s sociales y polític@s de forma pacífica y a introducir en esta sociedad mezquina, egoísta y ciega, el debate anticarcelario en vísperas de construir una sociedad libre sin regímenes agravantes que solo pervierten las mentes humanas como lo es en el caso de las cárceles. Ni queremos, ni nos interesan los actos de violencia. La violencia es la lógica del Estado y del Capital, NO la nuestra.

Ni los 150 billardos presupuestados por el Ministerio de Interior y Justicia para una red penitenciaria, ni la utilización de los médicos cubanos de la misión "Barrio Adentro" para sanar a los reclusos, acabarán con las miserias que generan las cárceles. Porque las cárceles estén donde estén, son dañinas y generadoras de violencia y destrucción. Por eso, más que nunca repetimos las palabras de Kropotkin; "Con excepción de unas cuantas mejoras, no hay mas nada que hacer, con las cárceles, sino demolerlas".



Nicolás Neira en el momento del traslado después de la golpiza

## nico vive

Hemos decidido dedicar este número a un joven compañero que nos deja, Nicolás Neira Álvarez, que cayó el pasado 1 de Mayo, mientras acompañaba al Bloque Libertario a recordar aquellos mártires que hace 120 años al igual que él murieron en manos del Estado. Nico solamente tenía 15 años y estudiaba 9º grado, cuando fue alcanzado por la muerte. Murió debido a la golpiza que le propinaron los funcionarios del Escuadrón Móvil Antidisturbios (ESMAD) de la policía bogotana. Quienes empezaron a reprimir de forma violenta una manifestación pacífica convocada por múltiples movimiento y organizaciones sociales.

Nicolás, fue golpeado en la cabeza hasta quedar inconsciente. Unos ocho policías lo rodearon y, aunque nunca portan placas ni distintivos que permitan su individualización, se cubrieron el rostro con pasamontañas, mientras evitaban que los compañeros de Nicolás lo asistieran.

Después de un tiempo, Nico fue finalmente llevado por algunos compañeros al Hospital Cami de La Perseverancia. Ahí, Nicolás esperó por unas horas hasta que fue trasladado al Hospital de Saludcoop, donde permaneció varios días en estado de coma hasta su fallecimiento este 6 de Mayo. Según el parte médico, Nicolás, presentaba trauma craneoencefálico severo, fractura occipital y edema cerebral.

Durante la semana en que Nico agonizaba, muchas personas trataron de denunciar la situación escribiendo artículos y comunicados en los medios alternativos, ayudando a la familia, organizando una demanda pública y protestando frente al Hospital. Durante dicho plantón

hubo presencia permanente de sujetos sospechosos e intimidantes vestidos de civil, autos de vidrios ahumados (en algunos de los cuales habían personas realizando videos y fotos desde su interior), además del hostigamiento por parte de la fuerza pública y las directivas del hospital.

Ese mismo día en horas de la noche, a los domicilios de varios de los participantes de la actividad, llamaron personas no identificadas a amedrentar sus familiares.

### REPRESION CONTRA LOS LIBERTARIOS

Después de esto el pasado 16 de Mayo son detenidos por el ejército dos compañeros del Centro de Estudios Libertarios (C.E.L.) en la Universidad Nacional, mientras desayunaban. Los Compañeros no han podido ser vistos ni por sus abogados ni por sus familiares. A parte de esto la presidenta del Colectivo de Abogados "José Alvear Restrepo", Soraya Gutiérrez Arguello, recibió un extraño paquete con notas intimidatorias hacia su persona. Hay que recordar que este colectivo es bastante cercano a lo/as compañero/as de la CNA Bogotá.

Desde la muerte de Nicolás, el Estado ha tratado de encubrir el brutal asesinato con mas represión y amenazas contra el movimiento anarquista en Colombia. A través de este periódico hacemos un llamado global a todos/as los/as compañeros/as del mundo a estar pendiente de la situación de nuestro/as compañero/as en Colombia para que se solidaricen y manifiesten de forma pacífica contra la brutalidad del Estado Colombiano.

Para más información escriban al email: floresmagon\_cna@yahoo.com

## teorema inquisitorial contra la cna de italia

El viernes 27 de Mayo, fueron detenidos en las ciudades Italianas, de Viterbo y Pescara. Los compañero/as Massimo L. de 31 años., Danilo Cr. De 29 años, Valentina S. de 28 años, Claudia C. y Stefano D.M de 28 años, la mayoría de ellos miembros de la Croce Nera Anarchica de Italia.

Massimo, Claudia y Stefano están acusados por el ministerio Publico de Roma (Salvatore Vitello) de haber participado en una "asociación dirigida a subvertir violentamente los órdenes económicos y sociales constituyentes del Estado, dirigida a cometer actos de violencia con fines de destrucción del orden democrático (actos de sabotaje, atentados a estructuras públicas, privadas y a personas, daños y otros), estructurada en modo complejo y compartimentado según el esquema subversivo de doble nivel (uno a cara descubierta y aparentemente legal y el otro oculto y prácticamente ilegal)", y centrada en la constitución de grupos de afinidad".

Además se les acusa de ser integrantes de la Federazione Anarchica Informale (FAI). También se les imputan los atentados de Viterbo contra el palacio de justicia y contra el edificio de servicios sociales y en Roma de los destrozos al Mc Donald's de piazza Sonnino.

Las detenciones han estado seguidas de más de 100 registros efectuados por toda Italia y del secuestro de la lista de correos, buzón electrónico y página web de la CNA italiana. En la actualidad ya esta de nuevo en el aire gracias a la intervención de un squat que logró poner de nuevo la página en la web.

El ministro Pisanu ha calificado la acción de un gran golpe al anarcosurreccionalismo y parece evidente



encuadrar y relacionar la oportunidad de este "golpe" como una respuesta a la intensificación de la lucha en estos últimos días por la problemática de los CPT (centros de permanencia temporal para inmigrantes "ilegales"). La situación en Italia se presenta difícil, la represión golpea indiscriminadamente y son muchos los casos de compañero/as que reclaman nuestra solidaridad...esa misma que no debe ser solo palabra escrita.

Actualmente se ha abierto una cuenta de apoyo, en el cual puedes depositar algo de dinero para ayudar a sufragar el proceso legal e inquisitorial que se les sigue a lo/as compañero/as: A nombre de Stefano Gabriele Fosco. Codice IBAN: IT54 P060 5077 560C C010 0016 499

Desde Caracas, nuestro más fuerte abrazo a lo/as compañero/as privados de su libertad por el estado Italiano. Las rejas nunca callaran la verdad.



Sigue día a día las noticias del movimiento anarquista internacional:  
[http://www.contrapoder.org.ve/noticias\\_a](http://www.contrapoder.org.ve/noticias_a)



# abierta biblioteca popular libertaria “mauro mejáz” en biscucuy

## Redacción

Como broche de oro de las Segundas Jornadas Anarcopunks y Comunitarias de Biscucuy, el 2 de mayo pasado se realizó la apertura de la Biblioteca popular libertaria “Mauro Mejáz”, localizada en el segundo piso del Mercado campesino “Lino Pimentel” de esta población rural. Este centro de documentación antiautoritario es el segundo abierto en Venezuela en menos de un año, de manera autónoma y autogestionada.

El Ateneo Autónomo de Contracultura y Estudios Acratas “La Libertaria” empezó a mediados del 2004 como un pequeño punto de distribución de material independiente y libertario en el mercado “Lino Pimentel”, en esta zona cafetalera ubicada en el Estado Portuguesa, a una hora de Guanare. A finales de año se convocó la primera jornada Anarcopunk, a la cual asistieron jóvenes de varias ciudades del país y dos compañeros de Francia, quienes donaron un videoproector. El germen autogestionario encuentra terreno fértil y ante la coyuntura de la finalización del contrato de administración del mercado, una asamblea de vendedores decide iniciar las gestiones para tomar sus riendas, proceso que espera concretarse para el próximo mes de julio. Es así como “La Libertaria” se muda a un local más amplio y concretar una de sus primeras metas: la apertura de una biblioteca de material cultural y anarquista.

La fecha propicia para su apertura la dan las Segundas Jornadas Anarcopunks y Comunitarias, realizadas entre el pasado 29 de abril y 2 de mayo. De nuevo, el cóncave sirve para aglutinar activistas de Maracaibo, Barquisimeto, San Cristóbal, Mérida, Maracay, Guanare y Caracas, debatiendo temáticas como software libre, cooperativismo, edición y distribución alternativa. Asimismo, se proyectaron los documentales “Nuestro petróleo y otros cuentos”, “Mas allá de los



gritos” y “Durruti en la revolución española”. Uno de los acuerdos consensuados durante esos días fue la organización de una “Cooperativa de bandas” para comprar un sonido y un camión para realizar giras de bandas musicales con inquietudes sociales.

El 1 de Mayo se realizó la marcha contra la precarización del trabajo y las malas condiciones de vida, la cual finalizó su recorrido en la Plaza Bolívar en un ambiente festivo y de camaradería, distribuyendo volantes que recogían el espíritu de la campaña promovida desde la Asociación Internacional de Trabajadores, AIT.

## UNA BIBLIOTECA CON EL NOMBRE MAURO MEJÁZ

El 2 de mayo de manera colectiva se ultiman los detalles de la biblioteca y se clasifican las últimas donaciones recibidas. En horas de la tarde, se alzan los vasos para deseársela larga vida al proyecto y finalizar las jornadas.

Mauro Mejáz fue un pintor surrealista nacido en Biscucuy, el cual falleció hace cuatro atrás en Francia. Durante su vida se rebeló contra los preceptos religiosos y morales que sojuzgan al individuo, mostrando al final de su vida abierta simpatía por el ideario libertario. Su



Mercado Campesino “Lino Pimentel” de Biscucuy > El Libertario

hijo Esteban, colaborador de la CNT y de otras organizaciones autónomas durante su adolescencia en el país galo, es el animador del activismo libertario en esta zona rural. Además de la gestión de la biblioteca, este ateneo independiente comenzará un programa en la radio comunitaria “Río Saguz” y en la televisión alternativa del pueblo en las próximas semanas.

El Ateneo Autónomo de Contracultura y Estudios Acratas “La Libertaria” local antiautoritario. El 14 de noviembre del 2004 en Caracas abrió sus puertas el “Centro de Estudios Sociales Libertarios” (<http://www.centrosocial.contrapoder.org.ve>) en la parroquia Sarría, en el centro de la ciudad. Ambos espacios

trabajarán de manera coordinada para acrecentar sus fondos bibliográficos y programar conjuntamente talleres y actividades.

Mayor información del Ateneo Autónomo de Contracultura y Estudios Acratas “La Libertaria” y de la Biblioteca Popular Libertaria “Mauro Mejáz” al e-mail: [lalibertaria@linuxmail.org](mailto:lalibertaria@linuxmail.org) o en la página web [www.angrykultur.contrapoder.org.ve](http://www.angrykultur.contrapoder.org.ve)

Si deseas ver una galería fotográfica de las jornadas visitar: [www.nodo50.org/ellibertario/biscucuy/biscucuy](http://www.nodo50.org/ellibertario/biscucuy/biscucuy)

# para disfrutar y radicalizar el sexo



## Socket

[Traducido de Slingshot  
<[slingshot.tao.ca](http://slingshot.tao.ca)>; periódico anarquista norteamericano]

He tenido mucho sexo últimamente. ¿Pero por qué estoy compartiendo esta información contigo de esa manera? En este contexto político e histórico, el buen sexo puede ser bastante subversivo, expansivo y una manera radical de dismantelar socializaciones y de crear alternativas a la cultura convencional. Más y más la moral de la derecha cristiana están penetrando la cultura predominante. Mira por ejemplo la moda, las precauciones de seguridad, lo que llaman educación, la diversión, etc. Esta onda nauseabunda del puritanismo y valores conservadores flota en el aire, casi desapercibidos como la nube salada y grasosa presente cuando uno pasa un McDonald's: sutil, tóxico, soso e insalubre. Entonces, cuando yo escuché que Slingshot quería un artículo de cómo tener buen sexo. Pensé - “vamos a darle sabor y hablar de pervertir esta cultura política...es hora de joder, literalmente.” Tengo una advertencia: estas son nada más mis opiniones y los resultados de mis experiencias y se pueden cambiar. Si mi experiencia no te dice nada, favor de sentirte libre de ignorarla y seguir con tu vida.

Y pues otra cosa para quedar claro, no estoy hablando de modelos de relaciones: poligamia, monogamia, multi-fidelidad, masturbación, promiscuidad, etc. Con quién lo hacemos y cómo negociamos estas relaciones es ciertamente parte de tener buen sexo, no digo que no. Pero estas preferencias evolucionan y fluctúan. Los intrínquilos son ilimitados y

dependen de la experiencia individual. Por lo tanto, descubriendo cuáles modelos funcionan para nosotros, quién nos atrae, cómo lo demostramos y cuánto, son decisiones personales que prefiero dejar separadas de lo que voy a hablar ahora.

Ok, el sexo. Sentirse cómodo en su propia piel, con su sexualidad, el consentimiento y el cuidado personal son partes esenciales a esta discusión. Para mí no hay manera de tener un sexo libre si no estoy activamente verificando la comodidad y libertad física y emocional de mí mismo y de la otra persona. ¿Si una de estas personas no está presente, está desasociada o no lo está disfrutando, entonces cómo podemos tirar bien? Saber lo que uno quiere no es nada fácil debido a que nos enseñan una sexualidad limitada y aburrida en esta cultura. Parte de lo que puede hacer que el sexo sea revolucionario es descubrir lo que nos guste y sobrepasar (con consentimiento) nuestros límites.

## REÍRSE

Me río mucho durante el sexo. Reírme es una adición nueva a mi vida sexual. El reírse puede tomar muchas formas: una risita modesta, una risotada, reírse de sí mismo en un momento torpe o como una manera de comunicar alegría. A menudo mis amantes nuevos tienen mucha curiosidad del por qué estoy riéndome. ¿Me estoy riendo de ellos? ¿Qué inspiró esa risita? Mis respuestas varían porque lo que inspira una risita depende de lo que está pasando. Sin embargo, siempre explico que no me estoy riendo de ellos e intento aliviar cualquier inseguridad y ansiedad que resulta de mi risa. En general, lo toman bien y aun puede inspirar una risa de alivio de parte de ellos. Además, la risa es contagiosa y puede contribuir a la relajación. Uno puede reírse solo o junto con su amante. Para mí, reírme con mis amantes durante el sexo es distinto de reírme espontáneamente como expresión de alivio. A veces, me río para liberarme de la tensión y no poner demasiada atención a mi presentación: parecer suave, habilidoso y muy sexy. De hecho, lo que estamos haciendo es ridículo, chistoso y muy cómico. Existe el mito de que debemos portarnos de cierta manera durante el sexo: viril, coqueta, animalizado, hastiado, sumiso, dominante, como tentador, etc. La risa ayuda a callar estas voces en mi mente. Y neutraliza los pensamientos repetitivos liberándome de las

expectaciones auto-impuestas de lo “sexy”, basadas en fuentes inspiradas por los medios de comunicación. También, reírse es una buena forma de expresar las sensaciones. El ruido durante el sexo en mi opinión es una adición fabulosa al evento y puede trabajar como un reflejo de lo que está pasando. También es una expresión de las sensaciones experimentadas: llorar, gritar, gemir, boquear son todas adiciones maravillosas a la sinfonía sexual. Algo acerca de reírse, para mí, enriquece la intimidad y la experiencia en general.

## JUGAR PAPELES

Añadir un poco de drama a la escena puede ofrecer muchas cosas: reducir los dramas psicológicos y sociales que la gente sufre a veces cuando tiene que ver con el sexo, hacer todo más interesante y creativo, ayudar a acercarse a asuntos prohibidos, y remediar traumas del pasado, solo por decir algunas. Yo noto que a veces nos quedamos estancados en roles sexuales o actos sexuales. Yo me animo y a otros a no quedarse en roles como macho o femenina, arriba o abajo, papi o esclavo. Pienso que los papeles son impresionantes, pero todo se hace aburrido si no lo cambias de vez en cuando. Es muy fácil hacer lo que hacemos bien o clavarnos en roles o identidades de hábito o comodidad. Jugar roles puede ser una buena manera de desafiar los costumbres y descubrir perversiones ocultas en un contexto cómodo y seguro.

Intercambiar los roles es exactamente como soñar; recibir cuando antes daba, tomar turnos, chupar y ser chupado, morder y ser mordido, abofetear y ser abofeteado, abrazar y ser abrazado, coger y ser cogido... ¿agarras la onda?.

## CONTAR HISTORIAS

Es otra versión de jugar roles. Para mí, eso incluye crear personajes en un escena con un argumento. Puede ser muy detallado con guiones, canciones o aún un baile. Lo más importante es que todos estén de acuerdo en donde nos llevara la historia. También, estas historias pueden salir de la habitación y las normas sociales. Aquí es donde se pueden explorar muchos tabúes. El sexo entre las generaciones y entre diferentes especies (tu serás el granjero y yo el ganadero) son ejemplos de estos tabúes. Estos juegos podrían desafiar las

normas políticas y sociales de una manera positiva y sarcástica. Para mí, es importante recordar que estos juegos representan la fantasía y que estas escenas donde se juegan roles crean espacios consensuales y seguros a donde la gente puede ir conscientemente, críticamente y con la mente abierta.

Leer en voz alta puede ser otra manera divertida de explorar los roles. Leer historias eróticas u otras en voz alta puede añadir algo al momento. Da otra actividad y enfoque y trae más oportunidades para los fetiches. Por ejemplo, leerse un diccionario de entomología, teoría política o pornografía añade cierta cualidad necia que puede excitar mucho.

Y finalmente transvestirse, accesorios y el sexo de disfraz pueden ayudar a calentar el momento. Jugar con disfraces e identidades y incorporarlos a una escena sexual puede ser muy erótico. Más allá de cambiar la locación física, añadir nuevos elementos puede enriquecer la realidad desafiando la escena conocida. En mi experiencia, me puede calentar mucho ver el disfraz de alguien, entonces incorporar cambios de disfraz hace milagros en la intimidad. Imaginate, cómo sería si la adición a un disfraz de sirena, un mapa, o un utensilio de cocina puede enriquecer tu vida sexual.

Claro que todos estos ejemplos no son mutuamente excluyentes y muchas veces se mezclan todos juntos; ponerse disfraces, jugar roles, contar historias, leer en voz alta y cualquier otra cosa que puedas imaginar, lo mas alegre, ridículo, obsceno.

## JODIENDO CON EL GÉNERO

Un elemento de mi vida sexual, con o sin otra gente involucrada es el género fluido. Como soy una persona que viaja a través muchas identidades de género en mi vida diaria, tengo el sentido de que mi vida sexual es un escenario para cuerpos con géneros no binarios. Mientras aprendía de nuevo a tener sexo, cambié mi foco de las ideas estereotipadas de genitales y el contacto genital. (Los chamos reciben chupadas y las chamas son cogidas con los dedos.) Hay tanto para jugar, destruir, pervertir, renombrar. He aprendido que es muy respetuoso y sexy preguntar a alguien cuáles nombres tienen para sus partes y cómo quieren que sean tocadas. Mientras abriéndose a lo que consideramos zonas erógenas, podemos conversar sobre las posibilidades: imaginar de nuevo nuestros

cuerpos, el género y la sociedad. Cualquiera puede recibir una chupada en cualquier parte de su cuerpo y lo mismo se aplica al ser cogido con los dedos. Intento no enfocar en los genitales y los orgasmos sino en los nervios y cómo excitarlos, igual como el efecto al nivel emocional para una persona. Este concepto me ayuda evitar las dualidades de género que muchas veces se imponen en situaciones sexuales. Expansión, redefinición, y ser consciente de los límites de la gente son claves en este ámbito y esenciales a mi visión y práctica del sexo.

## LUBRICANTE

¿Por qué es tan revolucionario estar mojada? Porque nos enseñan como tener sexo mal. Para mí es increíble ver cuanto gente coge sin lubricación. No importa el orificio, lo que importa es que se sienta bien. Cuando joven, aprendiendo qué hacer con mis partes, fui inconsciente de la adición de lubricante. En mi opinión usar mucha lubricación sería mejor. Al envejecer, mi compromiso con mantener el estar mojado aumenta en audacia y por eso, con lubricante logro llegar a estar lista. A la gente le gustan diferentes cualidades de lubricante, desde pegajosa a resbalosa, chiclosa a suave, grumosa hasta cremosa. Me gustaría saber si más gente experimenta con diferentes cualidades de estar mojada. Imagino que el mundo sería un sitio más feliz si esto sucediese. Deslízalo.

## EMPUJANDO LOS PROPIOS LÍMITES

Igual como dismantelar el racismo, el sexo puede empujarnos mas allá de las zonas de comodidad que nos llegaron por la cultura dominante. Nos enseñaron muchas cosas que consideramos peligrosas, espantosas, asquerosas, o prohibidas, pero que pueden ser exploradas sin peligro en una situación sexual. Una parte de empujarme a mí misma más allá de mi socialización es ir más allá con mis amantes. Muchos temas pueden salir mientras empujo límites personales consensualmente; relaciones de poder, estereotipos para desacreditar, umbrales de dolor, historias personales penosas, diferencias ideológicas, y el concepto de la zona de comodidad en general. Como gente que cuestiona las normas, encuentro el sexo un lugar maravilloso para empujarme a mí misma más allá del sueño americano. Espero que podamos mantener el espacio entre nosotros suficientemente bien para expandir estos conceptos, y tal vez, podamos impulsar otros cambios sociales y ambientales.



## Reseñas

**ESKORIA SOCIAL** "Construyendo el sueño libertario"

Demo de cinco temas de esta banda oriunda de Barquisimeto. Musicalmente un trepidante hardcore vieja escuela, vocalizado quizás como los primeros Los Dólares. La banda posee una buena página web donde informan las cosas en las que participan, intentando revitalizar la escena más libertaria en la capital musical del país. La grabación es casera, pero está bastante bien para ser el abreboca de un cuarteto que promete. Contacto: <<http://www.eskoriasocial.tk>> eskoriasozial@hotmail.com

**CONSECUENCIA D!** "Gritos de odio contra el estado..."

Primera producción de esta banda de Valencia. Incurсионando en las lides del hardcore crust Buenos Aires, a lo Migra Violenta. 11 indetenibles temas de sonido aceptable, producidos independientemente (como debe ser) y circulado por canales alternativos. Se agradece que las nuevas bandas tengan sus oídos abiertos a propuestas diferentes de La Polla Records. Letras políticas y actitud. Contacto al correo electrónico consecuencia\_d@hotmail.com

**VVAA "512 años después la lucha continúa"**

Recopilatorio editado en Alemania por el novel sello "La bruja records" a beneficio de la lucha pemona en pos de la devolución de la piedra sagrada Kueka, que como recordaremos se encuentra en ese país. En este tipo de producciones hay de todo, algunas bandas mejores que otras, algunas grabaciones mejores que otras, pero sin duda lo que más vale es la intención de vincular la escena punk con una lucha social concreta, y de paso, sacar algo de dinero. Bandas como Cojoba, Cólera, Cop on fire, Oposición, Loadad, Elektroduendes y otras (Por favor! No más los archiconocidos temas de Autonomía y Doña Maldad en estas compilas!) Presentación en digipack, con un poster con textos en español e inglés sobre el problema. Se consigue en el local del Centro de Estudios Sociales Libertarios o escribiendo a apatiano79@yahoo.es.

**VVAA. Furia anarcopunk.** Recopilatorio artesanal a beneficio de éste periódico con bandas anglosajonas de la primera época anarcopunk. Si lo tuyo son los clásicos, ese sonido peacepunk que rodeó al

sello Crass Records, debes tener una copia de este Cd-r. Temazos de gente como Crass (por supuesto), Honey Bane, Conflict, Angry Samoans, Rudimentary Peny, Dirt, Omega Tribe, Poison Girls, Zounds, Flux of pink indians y más. Viene en una cajita DIY medio rara, hecho con amor y cariño para sacar algo de bolos para esto que estas leyendo.

**FRENTE URBANO / CH** "Colombia parcerísima"

Que mezcla tan explosiva parce!!!!. Que rechimba que estas dos bandas clásicas ya de por si comparten terreno y esta vez en un disco que es pirata y difunde.

Frente Urbano, la banda del finado Aldo, es una de las agrupaciones precursoras del anarcopunk (en el sentido militante de la palabra) en Bogotá. Ceache, de Ibagué, una banda provocadora, llena de tremendas y contundentes descargas de ruido. Bueno pues, por ahí nos estamos pillando.

**Split: Rebelión y Kontra la pared** "Nuestra rebelion no puede esperar mas... pongámoslos contra la pared"



Esta grabación es otra muestra más de que el anarcopunk no sólo es palabra y pose, sino también se materializa en la acción. Cada día esta ganando más espacio y mayor difusión.

Kontra la pared y Rebelión son 2 bandas bogotanas que demuestran compromiso y un poderoso punk, grupos que siguen promoviendo la cultura punk libertaria en un lugar tan convulsionado como Colombia. Este cd viene con un folleto editado por el C.E.L (Centro de Estudios Libertarios) y pese a que la grabación no es de la mejor calidad, las ganas y la energía hacen que este problema sea secundario. Desde este espacio un saludo pa' tod@s los que levantan el puño y siguen en lucha. Adelante parcerit@s. para conseguir el cd puedes contactarte con rebelion\_hc@hotmail.com o descargarlo de la página del colectivo de estas 2 bandas, arte y resistencia: <http://perso.wanadoo.es/rompiendocabuyas>.

Apoya la música independiente y autogestionada. Dile SI a la piratería.

Si quieres que tu disco se comente en esta sección, contactate con [jpnmar@cantv.net](mailto:jpnmar@cantv.net)



→ Zincescena en la web:  
<http://www.contraculturas.blogspot.com>

## Cooperativa de bandas: un paso a la autogestión

### ¿QUE ES LA COOPER@CTIVA?

Es un circuito de personas y/o colectivos activ@s, autónomos y libertari@s, ubicad@s en diferentes ciudades o pueblos de Venezuela, quienes organizan conciertos y eventos contraculturales

### ¿COMO FUNCIONA Y QUIENES PUÉDEN PARTICIPAR?

La cooper@ctiva funciona de manera totalmente autónoma y autogestionada, tratando de siempre alcanzar un nivel de autofinanciamiento que permita la continuidad de las actividades. En la cooper@ctiva podrán participar personas activas quienes estén interesad@s en impulsar la contracultura y la "ideación" libertaria como herramienta para difundir propuesta alternativas a un cambio social.

### ¿COMO SE FINANCIA LA COOPER@CTIVA?

Se financia con un aporte igualitario de cada lugar que formen parte de esta, y con el aporte de simpatizantes y amig@s por medio de conciertos, eventos, venta de material en apoyo a esta iniciativa. La cooper@ctiva pronto editará material anarquista y contracultural para el autofinanciamiento de la misma.

### OBJETIVOS Y METAS

La principal meta de ésta, es recaudar fondos para la compra de un sonido y vehículo. El objetivo que tendrán es el de autoorganizar nuestro@s mism@s actividades y eventos contraculturales, como toques, charlas, video proyecciones, giras, jornadas, etc... También las bandas locales como las de otros países que estén interesad@s en hacer eventos podrán contar con el apoyo de esta cooper@ctiva.

### ¿QUIENES SOMOS PARTE DE ESTA INICIATIVA?

Somos individuos y colectivos que formamos parte de la Comisión de Relaciones Anarquistas (CRA) y activos en grupos y colectivos como: Doña Maldad (Maracaibo), Falta Respeto y Toche Records (San Cristóbal), La Libertaria (Biscucuy), Comuna Libertaria (Barquisimeto), El Libertario (Caracas), Centro de Estudios Sociales Libertarios (CESL, Caracas), Valencia Rebelde (Valencia), Ovejas Negras (Tucacas), Alerta (Coro), Skoria Social (Maracay), Apatía No, hasta ahora...

Para más información y contacto: [angrykultur@linuxmail.org](mailto:angrykultur@linuxmail.org)

# LOS DOLARES

"entender al subdesarrollo, no como una fase del capitalismo sino como su consecuencia"



Juan Pablo  
[jpnmar@cantv.net](mailto:jpnmar@cantv.net)

Siguiendo un poco el hilo de entrevistas a bandas anarcopunks, acá presentamos una realizada via virtual a Juan Miguel de Los Dólares, conocida banda venezolana, quienes ahora están radicados en España. Pronto emprenderán una gira por este pedazo de tierra, sin más, lean!

- Muchos se preguntan que ha pasado con Los Dólares, sabemos que piensan hacer una gira por Venezuela, hálame de esto, de la gira y sus propósitos.

- Bueno en principio la idea de la gira es para hacer algunos conciertos a beneficio del Centro de Estudios Sociales Libertarios, y aprovechar de tocar los temas nuevos con los compas con quienes hemos trabajado siempre.

- Grabaron hace poco en Europa y editarán un lp. ¿Se conseguirá ese material en Venezuela?, ¿Qué diferencias con respecto a la música de los antiguos Dólares?

- La idea es que la edición sea en LP para Europa y CD para Latinoamérica, de hecho los libretos se harán en la imprenta donde se hace El Libertario, y un porcentaje irá a beneficio del periódico. La música es un poco más acelerada y bastante más trabajada, pero ideológicamente sigue la misma línea de siempre.

- ¿Eres muy afín a las ideas de Eduardo Galeano?... Lo digo por la adaptación de "Las venas abiertas de América latina" a música.

- La adaptación incluye ciertas críticas, que nacen de ciertas diferencias, a pesar de que tengamos muchos acuerdos con el análisis que hace de la historia de América Latina y su relación con los Imperios y los lacayos de turno, tenemos una visión diferente de lo que pudiese ser una alternativa, y que para nosotros no es el fortalecimiento de los Estados-Naciones, sino su destrucción, por eso al final anexamos varios análisis de la situación actual de Venezuela, y denunciamos la relación de Chávez con las multinacionales, quien es frecuentemente aplaudido por Galeano. Lo que nos parece importante de "Las venas" es el tener un enfoque de la historia de América desde la lucha de clases, y entender al subdesarrollo, no como una fase del capitalismo sino como su consecuencia, es decir, que los países ricos necesitan de la mano de obra barata y de los recursos del Tercer mundo, y esa ha sido la historia desde la llegada de las carabelas.

- ¿Qué se escucha de Venezuela por esos lares? y ¿qué actividades realizan uds por allá?

- Se escucha muy poco de bandas latinas, quizás Apatía No y Doña Maldad son las bandas que más se conocen, nosotros acá estuvimos hasta esta semana okupando una casa en la que funcionaba una biblioteca libertaria, con distri de material alternativo y conexión a internet gratuita, que funcionaba 3 días a la semana, llamada "marichi weu". El lunes XX de abril la policía nacional nos echó a la calle.

- ¿Alguna diferencia entre el movimiento punk de España al de Venezuela?... supongo que habrán muchas diferencias, pero, es lo mismo, mejorado o cómo es el asunto.

- Se podría decir que todo lo contrario. Las bandas políticas, son en su mayoría las de inmigrantes, y se tiene una visión bastante egocéntrica del punk, tal vez por lo grande que es el movimiento, no se relaciona con otras luchas sociales, como pasa en los países de Suramérica, por supuesto hay algunas excepciones. Al menos para nosotros fue muy duro, pues al llegar a Barcelona, varias bandas nos negaron los equipos y fue difícil llegar a alguna casa okupada, hasta que conocimos a otr@s anarcopunks de Suramérica, con quienes en seguida establecimos una relación muy bonita, con quienes más adelante iniciamos la "Feria de Cultura Libertaria" y luego okupamos el Centro Social Marichi Weu.

- ¿Desde Europa cómo ves el movimiento anarquista en Venezuela?

- Lo veo con mucho entusiasmo, me dan muchas ganas de volver, pues la apertura de la Biblioteca es algo que se ha estado intentando desde que se cerró el local de Catia, y ha sido un trabajo de constancia que al fin ha dado sus frutos... Por otra parte me cuentan que los conciertos son cada vez más apolíticos y hay muchos destroy, como en todas partes, nada es perfecto...

- ¿Algún último comentario?

- Sólo podría decir que hay mucha idealización, inclusive yo mismo antes de venir la tenía, y a veces se desprecia lo que se hace allá. Desde que he estado acá he aprendido a valorar los esfuerzos de los compas de Suramérica, donde a pesar de no tener los medios que hay acá, se trabaja con mucho entusiasmo, y eso es mucho más valioso. Acá es demasiado fácil okupar, hacer un disco, editar cosas, y tal vez por eso la mayoría de las actividades en las okupas son fiestas, borracheras y muy pocas aprovechan los espacios como se aprovecharían si estuvieran en Suramérica. Salud y a luchar! Juanmi x Los Dólares

Producciones Deskontento - Feria de Cultura Libertaria  
Karlcelona: [www.deskontento.cjb.net](http://www.deskontento.cjb.net)

C/O: Juan Miguel Pardo. Apartado Nro. 437  
Barcelona 08080 - ESPAÑA

**LOS DOLARES** «Las venas abiertas de América latina»  
Deskontento Producciones, 2005.

Este nuevo trabajo de la banda anarcopunk Los Dólares muestra un cambio radical en cuanto a su música y además nos impacta la cualificación político-musical que los compas han venido teniendo durante su recorrido como banda, los temas de este excelente álbum, las venas abiertas de América Latina, son una fuerte y brutal dosis de crust, hardcore y punk eso si con el sello indiscutible de su rebeldía característica. Este nuevo cd de Los Dólares viene con un folleto de 82 páginas plagado de escritos y las letras de las canciones en varios idiomas: español, francés e inglés. También vale la pena decir que esta grabación de 15 temas cuenta con un muy buen sonido. Esta descarga violenta de ruido no hubiera sido posible sin la ayuda de diferentes personas y sellos; esperamos que escuches, éste su nuevo trabajo, pues, Los Dólares todavía tiene mucho para decir y por hacer.





# rebelión en la granja (10)

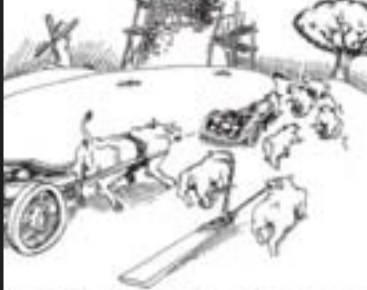
El Libertario publica por entregas una versión en historieta del clásico antiautoritario "Rebelión en la granja"  
 // libro original: george orwell // versión e ilustraciones: raúl figueira < rochafigueira@hotmail.com >

> arte

Tanto tiempo había pasado que la rebelión era una historia contada de padres a hijos



Una vez terminado el molino, se empleó para moler maíz, no electricidad. Se empezó a construir un segundo molino; el lema de Napoleón era:



LA FELICIDAD CONSISTE EN TRABAJAR MUCHO Y VIVIR FRUGALMENTE



Los cerdos y los perros eran los únicos animales que no producían nada comestible por su propio trabajo. Squealer explicaba que los cerdos hacían el trabajo complicado de la administración.



Los demás animales siempre tenían hambre y sufrían las inclemencias del tiempo, a pesar de las favorables estadísticas de Squealer

RECUERDO CADA DETALLE DE MI LARGA VIDA Y SE QUE LAS COSAS NUNCA FUERON NI SERÁN MUCHO MEJOR O MUCHO PEOR. EL HAMBRE LA OPRESION Y EL DESENGAÑO SON LA LEY DE LA VIDA!

Sin embargo, la mayoría sonaba aun con aquella patria grande regida por animales que no sería hollada por pies humanos



TODOS LOS ANIMALES SON IGUALES

A principios de verano, Squealer llevo a las ovejas al otro extremo de la granja y durante una semana les estuvo enseñando una nueva canción.

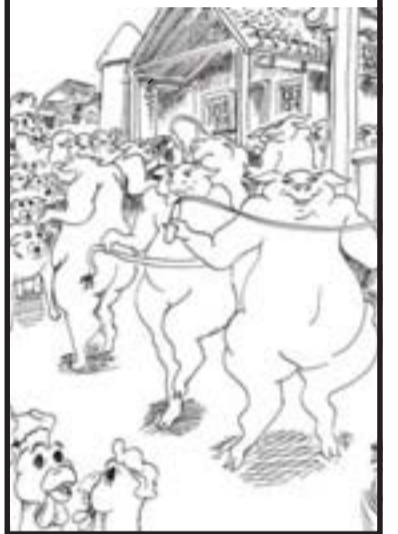


Un atardecer cuando trajeron a las ovejas de vuelta se escuchó el agudo relincho de susto que era de Clover

Pronto todos los animales se agolparon horrorizados a ver a Squealer caminando sobre sus patas traseras



Pronto un desfile de perriles emergió de la casa y dio una vuelta al patio



Y antes de que alguien pudiera protestar, las ovejas empezaron a cantar:



CUATRO PATAS SI, DOS PATAS MEJOR

Y los cerdos se volvieron a meter a la casa. Clover llevo a Benjamin hasta el muro de los mandamientos

LA VISTA ME FALLA, DIME: ¿ESTAN IGUAL LOS MANDAMIENTOS?



AHORA SOLO HAY UNO Y DICE

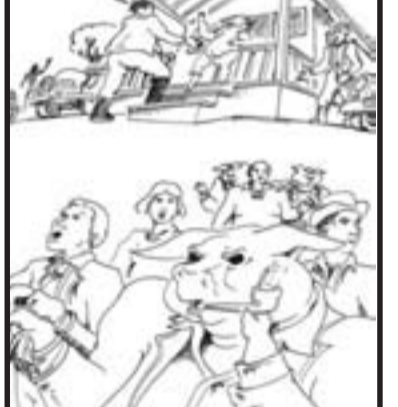


TODOS LOS ANIMALES SON IGUALES PERO ALGUNOS ANIMALES SON MAS IGUALES QUE OTROS

A la mañana siguiente los cerdos supervisaban todas las faenas de pie y con un látigo en la mano. Se suscribieron a los principales periódicos y adquirieron una radio



A la semana los cerdos atendieron una delegación de granjeros vecinos que quedaron asombrados ante la eficiencia y riqueza de granja animal



El jolgorio que se escuchó esa noche empujó a Clover y otros animales, a averiguar que celebraban cerdos y humanos



ENTRE CERDOS Y HUMANOS NO DEBE HABER CONFLICTOS

Brindaban, jugaban cartas y charlaban cerdos, perros y humanos

TODAS NUESTRAS DUDAS Y RECELOS HAN TERMINADO. EN GRANJA ANIMAL HEMOS OBSERVADO DISCIPLINA Y ORDEN EJEMPLO PARA OTRAS GRANJAS

Clover sentía que algo había cambiado en el rostro de los cerdos

Luego de los aplausos y brindis se sentaron a jugar a las cartas

PARA BORRAR CUALQUIER DUDA DEJAREMOS DE LLAMARNOS "CAMARADAS"; NO DESFILAREMOS MÁS Y ANUNCIO QUE EL NOMBRE DE GRANJA ANIMAL SERÁ ABOLIDO POR "GRANJA MANOR"

Y una muy fuerte discusión se prendió cuando Pilkington y Napoleón descubrieron cada uno un as de espadas. Todas las veces eran iguales y tanto si miraban al cerdo como si veían al hombre, no distinguían diferencias entre uno y otro.



FIN

**REVUELTA** →

**CONTRAPODER**  
 Web de los movimientos sociales antagonistas

→ <http://www.contrapoder.org.ve>



“El mito democrático de las Fuerzas Armadas Venezolanas”  
 por Humberto Decarli

Folleto sobre la naturaleza del ejército venezolano.  
 Bs. 3000. Pedidos a [ellibertario@nodo50.org](mailto:ellibertario@nodo50.org)





## CARACAS: Allanada Radio Alternativa de Caracas por el gobierno

Durante el día martes 10 de mayo en horas de la mañana fue allanada por un contingente militar la Radio Alternativa de Caracas, emisora comunitaria que emitía por el 94.9 fm. Durante el operativo fue detenido el operador de la estación y decomisado el transmisor de la radio.

El proceso fue justificado por funcionarios de Conatel como el inicio de un "proceso administrativo sancionatorio". La emisora mantenía una campaña de protesta por su inhabilitación, e incluso su dial fue adjudicado a un proyecto de radio del gobernador Manuitt. Otras fuentes afirman que parte del encono administrativo contra la RAC es debido a su carácter crítico contra las políticas del gobierno regional, beligerancia que contrasta con la domesticación de otras emisoras "comunitarias" debido al financiamiento otorgado por el ejecutivo.

## CARACAS: junio, mes del orgullo gay

Todo un mes de actividades han organizado los diversos grupos GLBT de Venezuela para celebrar el mes del orgullo gay. El calendario de este año responde al esfuerzo de las diferentes agrupaciones de realizar eventos a contracorriente, con escaso apoyo institucional. Quien desee ver las convocatorias y las coberturas de las actividades, puede consultar: [www.contrapoder.org.ve/noticias\\_a](http://www.contrapoder.org.ve/noticias_a)

## VENEZUELA: Continúan las proyecciones de «Nuestro petróleo y otros cuentos».

El documental sobre la política energética del gobierno venezolano y sus costos sociales, «Nuestro petróleo y otros cuentos» ha seguido proyectándose con gran éxito de manera alternativa, tras la censura impuesta por diferentes medios. El 30 de abril se proyectó en la Universidad de Carabobo, Valencia, por parte del Colectivo Valencia Rebelde. Por su parte, en Caracas se ha proyectado en tres ocasiones en la Organización Nelson Garrido, con buena asistencia de público y un interesante debate. Quien desee proyectarla por su zona, puede solicitarnos una copia en VHS al e-mail: [ellibertario@nodo50.org](mailto:ellibertario@nodo50.org).

## CARACAS: Iglesia católica: patrón roñoso como el que más

Un remitido en Últimas Noticias, p. 8, el día 01/06/05, nos informa que a la hora de actuar en calidad de empresaria, la Santa Madre Iglesia no duda en aplicar las más viles artimañas patronales contra los trabajadores que explota. El Sindicato del IUPMA (Instituto Universitario Pedagógico Monseñor Arias Blanco; corporación educativa católica que opera en 8 ciudades del país) denuncia que el Consejo Superior de esa institución despidió en enero de 2005 a 22 integrantes del personal académico y administrativo, violando flagrantemente los derechos laborales y sindicales de los afectados, pues su única "falta" había sido impulsar la organización en pro de la contratación colectiva y del reconocimiento patronal a lo que legalmente deben recibir. El texto describe cómo desde entonces los trabajadores han recurrido a las vías oficiosas correspondientes e intentado divulgar su lucha, sin obtener ningún resultado, lo que es de suponer obedece a presiones que ejerce su beatífica contraparte. Así lo expresa el mencionado documento: "El IUPMA es una institución administrada por la Arquidiócesis de Caracas, por representantes de la iglesia católica, la misma iglesia que predica justicia y equidad pero en la práctica envía a sus representantes legales a la Inspectoría del Trabajo para negar la existencia de quienes hemos sido los pilares del IUPMA. Hasta cuando se tendrá que tolerar el atropello de aquel que se considera el más poderoso, exigimos respeto a nuestra condición de trabajadores e igualmente una respuesta inmediata a esta situación ya que hasta

ahora lo único que hemos obtenido ha sido el silencio, el irrespeto y la indiferencia."

## CARACAS: Protesta por el asesinato en Bogotá de joven de 15 años por la policía

El jueves 12 de mayo, a la una de la tarde, un grupo de activistas anarquistas de Caracas protestaron frente a las puertas de la embajada de Colombia, ubicada en Campo Alegre. El grupo se apostó en las puertas del edificio Credival, el cual aloja en su piso 11 a la representación diplomática. Con una pancarta amarilla que decía "Otro crimen de Estado en Colombia: Nicolás Neira", los activistas gritaron consignas repudiando el asesinato, contra el Plan Colombia y la brutalidad policial. Un millar de volantes fueron distribuidos entre transeúntes y conductores de vehículos, en los que se detallaba los pormenores de los sucesos ocurridos en Bogotá y el fallecimiento del joven de 15 años Nicolás Neira.

La convocatoria fue realizada por la Comisión de Relaciones Anarquistas y la Cruz Negra Venezolana, como manera de denunciar las permanentes violaciones a los derechos Humanos por parte del Estado colombiano, así como el actual hostigamiento que sufre la familia Neira y los colectivos libertarios de Colombia, quienes realizan una campaña contra el asesinato.

A las tres y media de la tarde los activistas marcharon por la Avenida Francisco de Miranda hasta Chacaito, en dónde finalizó la concentración.

## MARACAIBO: Concentración contra la explotación del Carbón en el día mundial de la tierra.

El pasado 22 de Abril estaba prevista en Maracaibo una marcha contra la explotación del carbón en la ciudad, al último instante se decidió hacer solo una concentración en el cruce de las avenidas 5 de Julio y Delicias, frente al citybank donde se repartieron flyers con la información y se hicieron pintadas mientras se amenizaba con música. Este cambio de planes fue debido a que casi dos días antes fue convocada una manipulada marcha en pro de la explotación carbonífera (bajo la premisa que iban a cerrar todas las minas existentes) desde la sede de Carbozulia en la avenida 5 de Julio hasta Corpozulia en Bella Vista (revisar el diario panorama del día 22 de abril). Para evitar enfrentamientos tan "¿esperados?" se cambió la idea de la marcha a la de concentración. Se destaca que la marcha convocada en pro del carbón se hizo bajo las consignas de proteger los empleos que ofrece la actividad minera y el "no al cierre de las minas ya existentes". Los indígenas, ambientalistas, ecologistas han venido luchando contra la apertura de nuevas minas en territorios donde no hay actividad minera debido a las consecuencias y magnitud de tal explotación.

Tal maniobra responde al interés de evitar la llegada de la marcha ecologista a su sede y dar la cara a las comunidades indígenas. El día 24 de Abril sale un comunicado en el diario Panorama a página completa e impar donde se afirma "las verdades del carbón" y "no a la manipulación", en este se ridiculiza y se cuestiona a los movimientos sociales y ecologistas que luchan contra la actividad minera y peor aún se pone en duda la capacidad de respuesta de las comunidades indígenas al decir "que están manipulados" por "grupos de minoritarios de oposición para generar un golpe mediático".

## MARACAIBO: Realizado concierto a beneficio de las comunidades Yukpa de la Sierra del Perijá

"Habitando el planeta oxígeno" fue el nombre con el que un colectivo de jóvenes músicos y artistas zulianos tituló a un evento realizado en la ciudad de Maracaibo a



22 de abril, Día de la Tierra y acción contra el Carbón en Maracaibo > Doña Maldad

beneficio de comunidades de la Sierra de Perijá. El concierto, realizado el pasado 16 de abril en el Centro Cultural El Tablón, logró reunir más de 500.000 Bs que serán destinados a la zona de las comunidades de Ipica, Canobaba, Yurumuto, Pichicacao, Ayapaina y Kunana, afectadas por la explotación carbonífera.

La apertura del evento, a las ocho de la noche, estuvo a cargo del grupo de malabares "Sin Telón", dando paso a la presentación de las bandas Doña Maldad, Contrapoder, Ruido Atlántico y Nací Moreno, última que hizo del evento una gran pista de baile. Se destaca que las bandas cedieron íntegramente su talento para este recital, ya que sus integrantes están sensibilizados por la problemática que afecta a la ciudad debido a la profundización de la explotación del Carbón a cargo del gobierno nacional a través de la empresa Carbozulia/Corpozulia. Además, el evento fue realizado de manera autogestionada por el colectivo organizador.

## ARGENTINA: Proyecto de fanzinoteca

Desde las profundidades del la hemeroteca o archivo histórico (como más les guste), de la Biblioteca Popular José Ingenieros, ¡@s invitamos a tod@s aquell@s editores /as y / o coleccionistas de fanzines a que donen una copia de cada número. Consiste en esto: el archivo ya tiene algunos largos años trabajado en el almacenamiento y cuidado de material libertario entre algunas otras cosas como publicaciones de principio de siglo, revistas de contra información, género y demás. También, hay una gran cantidad de fanzines de muchas partes del mundo, pero todo en un estado de envejecimiento y de no-acomodamiento. Estamos trabajando en armar la fanzinoteca, para poder actualizar los números de muchos zine. El archivo se abre todos los miércoles a partir de las 16hs. A aquellos que están más lejos para poder acercar el material le damos la dirección de la biblioteca para que lo manden por correo: (en el sobre a nombre de Lukas) Ramírez de Velasco 958 cpl(1414) Bs As. Arg. O comunicarse al mail: [ferianomade@hotmail.com](mailto:ferianomade@hotmail.com) // [horaeselfuturo@hotmail.com](mailto:horaeselfuturo@hotmail.com) (fanzine-punkblikla)

## MUNDO: Julio 8, acción global contra el G8

Los pueblos y comunidades indígenas de Venezuela se están manifestando contra los grandes proyectos de desarrollo carboníferos que no beneficiarán a sus comunidades. El verano de justicia en la montaña arderá en Appalachia (USA), encendiendo un movimiento total contra King Coal de una vez por todas. Las políticas hambrientas de energía continúan apoyando las industrias arcaicas del combustible fósil, con el carbón liderando la lista, las comunidades locales del mundo se están oponiendo a ellos.

En Venezuela y en Appalachia (USA) acortando distancias y uniendo a los grupos, colectivos y comunidades luchamos contra el carbón!. Las compañías del carbón son multinacionales y la resistencia también debe serlo, si ellos globalizan el capital, globalicemos nosotros la resistencia.

Esta red quiere abarcar gente que lucha contra la industria del carbón, a los pueblos indígenas dueños verdaderos de la tierra y a la soberanía de estos que esta siendo amenazada, a los colectivos ambientales que se preocupan por los efectos de la explotación y quema de carbón, y de las personas que son afectadas directa y negativamente por la extracción, procesándolo o transportándolo. Juntos, estamos planeando las acciones locales para julio 8. día de la acción contra cambio climático, originalmente un proyecto del anti-G8 organizado en Escocia. Pondremos adelante un mensaje coordinado contra la continuación del carbón como fuente de energía primaria, y utilizaremos la ráfaga de la actividad internacional para destacar nuestras luchas locales.

Utilice este día de la acción para educar a su comunidad sobre el peligro para el medio ambiente social y local. Hay muchas actividades que se realizan desde la explotación del carbón hasta la quema de este en plantas eléctricas que hacen estragos en el ambiente y la salud de la gente. Debemos, nacionalmente e internacionalmente, dejar claro que el carbón mata.

Más información en la página web [www.noalg8.contrapoder.org.ve](http://www.noalg8.contrapoder.org.ve)

## Únete a la red de resistencia antiautoritaria

# LIBERTARIO

Publicación realizada por La Comisión de Relaciones Anarquistas (Amigos de la AIT)

La CRA es un grupo de afinidad abierto a la participación y colaboración de gente con actitudes y postulados libertarios, siempre que prive un ambiente de mutuo respeto y no dogmatismo.

No recibimos ningún tipo de subvenciones de organismos del Estado u otras instituciones del Poder. **110% autogestionado.**

>> **NUEVA DIRECCION:** Raul F. Apdo Postal 128, Carmelitas Caracas D.F. Venezuela <[ellibertario@hotmail.com](mailto:ellibertario@hotmail.com)> <[ellibertario@nodo50.org](mailto:ellibertario@nodo50.org)> [www.nodo50.org/ellibertario](http://www.nodo50.org/ellibertario)



El anarquismo o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria de la ley ni de la fuerza.

red de distribución de el libertario >>

**CARACAS:** UCV Librería Hoy por hoy (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), Kiosco de Comunicación Social; Librería El Color de las Vocales; Kiosco Azul-prensa; Kiosco de periódicos frente a UBV-Chaguaramos. Tienda Anarkia (C.C. City Market, Sabana Grande), Librería LiberArte (C.C. Los Chaguaramos), Librería Atausibo (USB), <[trovallibertaria69@yahoo.es](mailto:trovallibertaria69@yahoo.es)>, <[anakarina\\_115@hotmail.com](mailto:anakarina_115@hotmail.com)> **CARICUAO** Programa de radio "Onda rebelde" y Colectivo Ravolución Acrata <[raziel\\_punk813@hotmail.com](mailto:raziel_punk813@hotmail.com)> **UCAB** <[rafael\\_manrique11@hotmail.com](mailto:rafael_manrique11@hotmail.com)> **LOS TEQUES** <[bizarria2@yahoo.com](mailto:bizarria2@yahoo.com)> **BARQUISIMETO:** <[daniaraus@hotmail.com](mailto:daniaraus@hotmail.com)> <[alvarado\\_al7@hotmail.com](mailto:alvarado_al7@hotmail.com)> **VALENCIA:** <[consecuencia\\_d@hotmail.com](mailto:consecuencia_d@hotmail.com)> <[gritosrekords@hotmail.com](mailto:gritosrekords@hotmail.com)>, <[desarreglo77@hotmail.com](mailto:desarreglo77@hotmail.com)> Colectivo AJAU <[ocassus@hotmail.com](mailto:ocassus@hotmail.com)> **GUACARA:** <[tonycruzsm@hotmail.com](mailto:tonycruzsm@hotmail.com)> **MARACAY:** Asociación Cepan <[cepanhai@cantv.net](mailto:cepanhai@cantv.net)> **SAN JUAN DE LOS MORROS** <[frikikipunk@hotmail.com](mailto:frikikipunk@hotmail.com)> **CLARINES:** <[flojofloj@hotmail.com](mailto:flojofloj@hotmail.com)> **TEMLADOR:** <[sergiopalma242@hotmail.com](mailto:sergiopalma242@hotmail.com)> **SAN CRISTÓBAL:** <[isrodriguez44@hotmail.com](mailto:isrodriguez44@hotmail.com)> <[reinaldopunk@hotmail.com](mailto:reinaldopunk@hotmail.com)> <[mr\\_nash\\_ealc@hotmail.com](mailto:mr_nash_ealc@hotmail.com)> **MÉRIDA:** <[zamora@ula.ve](mailto:zamora@ula.ve)> **MARACAIBO:** kioscos de la LUZ; **por mail** a <[jpnmar@cantv.net](mailto:jpnmar@cantv.net)> Tienda Nueva Escuela Tattoo Family HxC Punk Store, Doral Center Mall, local 88 **CIUDAD OJEDA:** <[alejandrogotico@hotmail.com](mailto:alejandrogotico@hotmail.com)> **PUNTO FIJO** <[portumundorekords@hotmail.com](mailto:portumundorekords@hotmail.com)> <[jornil123@hotmail.com](mailto:jornil123@hotmail.com)> <[espiritulibertariorekords@hotmail.com](mailto:espiritulibertariorekords@hotmail.com)> **LOS TAQUES** <[israskater@hotmail.com](mailto:israskater@hotmail.com)> **CORO** <[chikipunk\\_424@hotmail.com](mailto:chikipunk_424@hotmail.com)> <[rekorrer\\_records@hotmail.com](mailto:rekorrer_records@hotmail.com)> <[arween\\_6@hotmail.com](mailto:arween_6@hotmail.com)> **TUCACAS:** <[humbertopunk@hotmail.com](mailto:humbertopunk@hotmail.com)> **PUERTO CUMAREBO** <[contralamigra@hotmail.com](mailto:contralamigra@hotmail.com)> **PUERTO CABELLO** <[spectro235@hotmail.com](mailto:spectro235@hotmail.com)> **PUERTO LA CRUZ** <[anarko\\_durruti@hotmail.com](mailto:anarko_durruti@hotmail.com)> **GUANARE-BISCUCUY:** <[angnykultur@linuxmail.org](mailto:angnykultur@linuxmail.org)> **MATURIN** <[clemenskate63@hotmail.com](mailto:clemenskate63@hotmail.com)> <[kurtcobain769@hotmail.com](mailto:kurtcobain769@hotmail.com)> <[yohannaw4@hotmail.com](mailto:yohannaw4@hotmail.com)> **LECHERIAS:** <[ibrahinc@hotmail.com](mailto:ibrahinc@hotmail.com)> **QUITO:** <[retaque@yahoo.com](mailto:retaque@yahoo.com)> **GUAYAQUIL:** <[chivolodiskos@hotmail.com](mailto:chivolodiskos@hotmail.com)> **SANTIAGO:** <[info@masapunk.org](mailto:info@masapunk.org)> **COPIAPÓ:** Ruido Libertario: <[ruidolibertario\\_activo@hotmail.com](mailto:ruidolibertario_activo@hotmail.com)> **VIÑA DEL MAR** <[distro@traidores.org](mailto:distro@traidores.org)> **TEMUCO:** "Sembrando" difusión libertaria <[autoliberacion@hotmail.com](mailto:autoliberacion@hotmail.com)> **BOGOTÁ:** Colectivo Los Amigos de López, **CALI:** <[lumpenrec@tutopia.com](mailto:lumpenrec@tutopia.com)> **BUCARAMANGA** <[edipioj@eudoramail.com](mailto:edipioj@eudoramail.com)> **MÉXICO D.F.:** Biblioteca Social Reconstruir, Espacio punk del Chopo. Periódico Autonomía <[periodicoautonomia@yahoo.com.mx](mailto:periodicoautonomia@yahoo.com.mx)> **BUENOS AIRES:** <[gabysequeira@hotmail.com](mailto:gabysequeira@hotmail.com)> <[desmadre@hotmail.com](mailto:desmadre@hotmail.com)> Federación Libertaria Argentina <[fla2@radar.com.ar](mailto:fla2@radar.com.ar)> **MADRID:** Fundación Anselmo Lorenzo **BARCELONA:** <[juanmi@riseup.net](mailto:juanmi@riseup.net)> **TENERIFE** <[guanil68@hotmail.com](mailto:guanil68@hotmail.com)> <[masrastaquetu@hotmail.com](mailto:masrastaquetu@hotmail.com)> **AUSTRIA:** <[breakingaway@gmx.net](mailto:breakingaway@gmx.net)> **ALEMANIA:** <[apatia\\_no@gmx.net](mailto:apatia_no@gmx.net)>, <[apatiano79@yahoo.es](mailto:apatiano79@yahoo.es)> **OSLO:** <[hjpi@hotmail.com](mailto:hjpi@hotmail.com)> **MONTRÉAL:** Librairie Alternative L'Insoumise <[salonanarchiste@taktik.org](mailto:salonanarchiste@taktik.org)>