

FRONTIER PULLA

¡EL CAMARADA →
ELVIS VILLARDEL
SOMOS TODOS!

- 1) Pega la página sobre una cartulina resistente con una delicada capa de pega blanca. Espera que seque.
- 2) Recorta, o, mejor aún, pídele a un adulto responsable.

sable que recorte con una tijera por la línea punteada

3) Dobra las lengüetas de las ropas y accesorios para colocárselas a Elvis Villaruel... ¡y diviértete con tus amiguitos en la cola de Pdval!

LIBERTY

Vóceiro ácrata de ideas y propuestas de acción :: Año 12 #52 :: Febrero-Marzo 2008 :: VENEZUELA, PLANETA TIERRA
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 2000 Bs (2 Bs. F) / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro
www.afdo50.org/elibertario

**Contra
la(B)oligarquía,
la demagogia
y la corrupción:**

¡Lucha autónoma desde abajo!

Brigada Choripan



Suscripciones solidarias necesita este proyecto editorial para asegurar su independencia. El costo anual es de 20.000 bs (20 Bs. F), con lo que recibirás 6 ediciones en tu domicilio. ellibertario@nodo50.org

Editorial

Comienza el año y ya es clara la agenda electoralista con la cual otra vez se intentará domesticar a las luchas sociales en Venezuela, un libreto que se aplica sin originalidad pero con éxito desde hace 10 años. Estando previstos para el 16 de noviembre los comicios para gobernadores, diputados legislativos estatales y alcaldes, los politiqueros oficialistas y de oposición entraron en campaña prácticamente desde que se pasó la página del Referéndum Constitucional del 2-D, proponiendo de nuevo la tramposa oferta de postergar las demandas colectivas para después que resulten electos a los cargos en disputa. De uno u otro bando se vuelve a vender el cuento según el cual, en vistas a la importancia de esas elecciones para la “reconquista de la libertad” o para “el avance revolucionario”, no habrá nada políticamente más importante por hacer en 2008 que abrirles el camino a la victoria en las urnas, tras la que esos preclaros representantes del pueblo atenderán sin descanso y con pericia los reclamos de sus electores.

No gastaremos palabras en explicar lo mentirosa de tal oferta, pues de ello dará testimonio cualquiera que haya vivido en este país y tenga noticias o experiencias sobre lo que ha ocurrido con los favorecidos por el voto, entre quienes sólo se podría diferenciar a los terriblemente ineptos de los medianamente inútiles, a los corruptos desvergonzados de los traficantes de influencias cautelosos, o a los tecnócratas simuladores de eficiencia de los demagogos vociferantes. Eso sí, en lo que han sido iguales es en el empeño por aplacar (por las buenas o por las malas) todo lo que sea o se parezca a lucha autónoma de los de abajo. Tampoco hay que olvidar dos puntos evidentes el 2-D ante los que unos y otros callan: de un lado, los militares terminan estableciendo el resultado que debe aceptarse, pasándose por el forro de los Kalashnikovs aquello de la “soberanía popular que libremente decide en los comicios”; y del otro, la dudosa pulcritud de los actos electorales criollos, ejemplificada en ese 15 % de actas y 1.800.000 votos que aún no cuenta el CNE en este referéndum oficiosamente definido por un margen de 125.000 sufragios.

Dado que la pantomima es repetida y los espectadores podríamos hacer menos caso, los farsantes de turno juran y perjuran que ahora sí, que esta vez tendrán excelsos postulantes comprometidos a muerte con la “revolución” o la “democracia” –según la verborrea de la pandilla respectiva- quienes, además, combinarán heroica

honestidad (según los gustos ideológicos, cual el Che Guevara o la Madre Teresa) con eficiencia gerencial sin tacha (ídem, como ejecutivo *senior* de transnacional o como comisario de finanzas de las FARC). Estos carrasposos cantos de sirena ya empezaron y téngase plena seguridad que arreciarán en los meses siguientes, pero su desmentido se hará patente a quien quiera verlo con la selección definitiva de candidatos en medio del habitual proceso de imposición desde arriba, zancadillas partidistas y picardías varias, para acabar favoreciendo a los inevitables personajes que de tiempo atrás nos vienen haciendo el truco de la bolita ganadora, junto con ciertas caras nuevas listas para repetir el viejo timo.

Con ese panorama, no tenemos ninguna duda sobre la vía que proponemos e impulsaremos para estos tiempos, la misma sobre la cual hemos insistido hace años, recogida en las páginas de esta edición en algunas de sus expresiones concretas y propuestas para la acción: la reconstrucción de la autonomía de las luchas sociales, única ruta que permitirá a oprimid@s y explotad@s avanzar en la solución a sus problemas actuales. Nueve años han sido más que suficiente para saber que no hay nada que esperar del caudillismo mesiánico encarnado en Hugo Chávez, y las anteriores cuatro décadas nos dijeron algo similar de las burocracias partidistas hoy opositoras, de modo que el auténtico dilema es si seguiremos abordando un funesto autobús electoral que solo lleva a esos destinos fracasados, o construiremos una alternativa entre tod@s, armonizando lo individual con lo colectivo, con participación consciente que no delegue sino confíe en nuestras capacidades, con organización horizontal, sin imposiciones autoritarias de ningún tipo, articulando las demandas con las capacidades para satisfacerlas que hay en las colectividades. Es esta la senda por la cual entendemos va la posibilidad de transformar profunda y positivamente a Venezuela.

Yolanda in memoriam
Dedicamos este número a Yolanda Osuna, integrante de nuestro Colectivo Editor que falleció el pasado 19 de enero. Belkys Arredondo –amiga de Yolanda y nuestra- ha escrito un expresivo obituario que incluimos en estas páginas, vertiendo sentimientos y reflexiones que compartimos plenamente. Reiteramos condolencias a familiares y a tanta gente que, como nosotr@s, echará de menos esa cálida presencia. ¡Que la tierra te sea leve Yolanda!

CARTAS A EL LIBERTARIO

NO SE RINDAN

He seguido desde la soledad y la distancia los pasos que El Libertario ha dado en su lucha por un mundo diferente en un terreno bastante árido y tristemente estéril para el anarquismo. La verdad soy un inconforme que no hace mucho tiempo empecé a tener un encuentro personal con lo que podríamos llamar el ideario anarquista. No quiero desviarme y extenderme en lo que a nivel personal he sentido con respecto a este tema. Sólo puedo resumir diciendo que el «virus» de la anarquía terminó por contagiarme de forma grave y felizmente creo imposible que pueda curarme. Aún recuerdo mi primera entrevista con N. Era un pasillo claustrofóbico del Decanato de Ingeniería, la verdad cuando di con su oficina después de no cierto rodeo (...) El tipo no estaba. Una secretaria me dijo que había bajado. Ni modo, cuando iba de salida algo meditabundo y la verdad sin rumbo claro, se apareció un señor «algo» canoso tarareando una canción rara, me vio y venía muy ocupado quién sabe en que pensamiento, yo pensé: «¿Y éste loco?» (...) Y tras una breve y amena charla sobre varias cosas salí con más incógnitas que respuestas, pero eso sí con unas ganas raras de hacer algo. De vivir. La locura no es contagiosa eso creía al menos por los

manuals que he estudiado de mala gana durante la carrera. No, no aparecía eso. Pero ese día tomé varias decisiones y los 10 números del periódico los distribuí en la escuela (...) Bien, pues mi intención con este mensaje primero que nada es averiguar ¿Qué es eso que aparece en la sala de noticias de la CNA sobre el fin del periódico? ¿Están hablando en serio?, de ser así ¡¿Por qué?!. De verdad me ha contrariado esa noticia. ¿Cómo así? ¿Y justo ahora luego de 10 años de lucha. ¿Ahora cuando los frutos de su labor están dando resultados? No puedo entenderlo, de verdad. El Libertario justo ahora es cuando debe y es necesario que se haga presente. Creo intuir que cierto factor se haya relacionado con esa noticia. El ataque sistemático que a nivel de internet ciertos personajes han dirigido contra el periódico (...) Yo he presenciado personalmente la clase de mierda que se puede colocar en un blog o medio «independiente» para un fin bastante oscuro. Lo viví con los sucesos de la escuela de trabajo social en donde me tocó estar en primera persona desde principio a fin de aquella jornada maldita de tiros, indignación y rabia. Mi náusea y crisis existencial sobrevino no obstante no ése día solamente, no. Se incrementó cuando vi las noticias y la versión de VTV

y Pedro Carreño. Pero eso no me sorprendía, mi verdadero bajón vino cuando en la página «A las Barricadas» había un blog, donde muchos descerebradamente apoyan dicha versión y acusan a los de la CNA de «Anarco-Nazis» (Teatro del absurdo), de estar con la Ultra-derecha de los «manos blancas» y una galería de epítetos nada cognoscibles por una mente normal. Allí mismo, cuestioné todo y mandé a la mierda cualquier cosa. No quiero saber de ideologías ni nada. Todo me pareció un culto. El culto de la izquierda, una religión, un código de palabras y significados ambiguos y hasta contradictorios como catecismo, un inmenso mar de contradicciones y en fin una orfandad inmensa... Yo me uno a vuestra causa. La causa contra el dogma, la autoridad, la explotación, el pensamiento único, soy en efecto enemigo de todo lo que coercione la libertad. No sé si haya éxito. Pero creo que los principios son más importantes que el resultado final. Nada sé es cierto, pero me nutro de la experiencia y esa de por sí nos da los frutos. Hagánsen un favor y así nos ayudamos todos: NO SE RINDAN.

Salud y Anarquía. Eso sí... con una gran A.

DRC <davidhispanicus@gmail.com>

DOBLEPENSAR | RODRIGUEZ CHACIN AL MEJOR POSTOR



Ramón Rodríguez Chacín conoce muy bien a las organizaciones insurgentes armadas: durante mucho tiempo se dedicó a perseguirlas. Como un oficial de inteligencia formado y encumbrado durante la Cuarta República, el regordete James Bond venezolano fue uno de los pilares de la creación del Comando Específico José Antonio Páez (Ceja). Chacín, sagaz, no tuvo que actuar directamente en lo que fue la Masacre del Caño La Colorada, en El Amparo (1988), pues ya había establecido el código de comportamiento con anterioridad, en

otros crímenes, conocidas como Los Amparitos y que segaron la vida de 14 personas. El hombre de los mil disfraces, nuestro Jack Bauer tropical, navegó como pez en el agua en el mar bolivariano, logrando engordar su curriculum, sus cuentas bancarias y las cabezas de ganado que pastorean en sus latifundios del estado Apure. Sus nuevos patronos lo han retornado al Ministerio del Interior y Justicia, en donde ahora, pone su capacidad en lo que han llamado “reforma policial”, y toda su experiencia en el saqueo de inteligencia social.

LA FOTO | CONTRA LAS EMPRESAS MIXTAS

Un grupo de luchadores sociales venezolanos, motorizados por el grupo Ruptura-Tercer Camino, introdujeron ante el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) un recurso de anulación de la figura jurídica de las Empresas Mixtas, esas que permiten que los recursos del país sean explotados por trasnacionales asociadas con el Estado Venezolano. Los activistas, provenientes de todo el país, agotan el camino judicial mientras presionan desde la base.



Consulte la edición digital de El Libertario

El sitio web de El Libertario, además, ofrece las siguientes informaciones:

- Contra la barbarie cotidiana: Declaración de intelectuales del mundo sobre el conflicto colombiano
- Textos básicos introductorios acerca del pensamiento anarquista
- Mp3 del grupo Le Tigre

www.nodo50.org/ellibertario

El discreto encanto de la Boliburguesía



1

«Participamos en el Estado para destruirlo desde dentro»



2

«¡El proceso es muy complejo!, ...estamos en un periodo de transición»



3

«El hombre nuevo no se crea de la noche a la mañana, ...iellos tuvieron 40 años!»



4

«Hay que tener paciencia, hay muchos adecos infiltrados en los ministerios»



5

«El pueblo no está preparado para el Socialismo»



CNE: cuentos raros sin cuentas claras

Los caciques del ente electoral, más sus fiadores de gobierno y oposición, cacarearon que el 2-D ratificó su honradez y equidad, dando con presteza datos exactos pese a lo cerrado del escrutinio. Pero tras 2 meses aún falta el conteo final del Referendo, pues luego del 2º

reporte (del 7/12/07) con 94 % de actas; el CNE no dijo más nada. Lo que en su web llaman «Resultados» (por demarcación territorial y por mesa electoral), remite al primer boletín, con 85 % de actas. Con tan extrañas cifras y morosos cifradores, ¿cómo no pensar en «maquillaje» de resultados para minimizar la abstención y la derrota oficialista?



PAIS | CONSTRUYENDO TEJIDO PARA EL CAMBIO

Recuperar la Autonomía: Propuesta libertaria para el momento actual

Periódico El Libertario

Las transformaciones positivas en la sociedad son producidas por la acción de los movimientos populares y no por los gobiernos. Como ha sido sobradamente demostrado en el caso venezolano, y ha ocurrido en varias oportunidades en América Latina, los sentimientos de cambio de las mayorías han sido canalizados y recuperados por una nueva burocracia que intenta, por todos los medios, eternizarse en el poder. Desde 1999, la supervivencia a toda costa del nuevo gobierno ha sido el principal fin de la estructura misma. Y en la centralización, militarización y personalización promovidas bajo el eufemismo de «proceso revolucionario», una de sus tareas primordiales ha sido la pacificación y cooptación de la infinidad de fuerzas y actores que, durante la década de 1990, peleó por terminar con el dominio del binomio Acción Democrática y COPEL, los dos partidos políticos que gobernaron sucesivamente al país desde 1958.

Al creerse representados por el tren ejecutivo electo a finales de 1998, las decenas de movimientos sociales que habían rechazado el neoliberalismo, la privatización de los servicios públicos, las diversas masacres realizadas por el Ejército (Yumare, El Amparo, etc) y las diversas políticas hambreadoras y excluyentes del puntofijismo, decidieron darle al presidente Chávez toda su confianza, otorgándole literalmente un cheque en blanco. Los oprimidos y oprimidas de diverso signo dejaron de lado sus propias reivindicaciones para asumir, como suyas, las políticas emanadas desde Miraflores. De esta manera, las organizaciones comunitarias y de base abandonaron sus propias reflexiones y manera de hacer las cosas, su autonomía de pensamiento y acción, para internalizar y repetir los discursos y lógicas de otros y otras, quienes decían actuar a nombre del pueblo.

Tras gobernar por nueve años, contando con la mayor riqueza económica de los últimos 30 años y todos los poderes públicos a su favor, empezamos a descubrir y corroborar que todo ha cambiado para ser igual a lo que había antes. Que hemos cambiado el nombre de nuestr@s am@s para continuar estando tan oprimid@s como siempre. Que aquell@s que han ensuciado la palabra «revolución», y otras tan bonitas como esa, han gestionado nuestras miserias para hacerse su lugar en la élite de ricos y privilegiados. En contraposición, otra gente, desenamorada del proyecto «bolivariano» y cegada por la rabia, ha pasado de seguir a l@s opresore/as de hoy a secundar l@s dominadore/as de ayer, en la equivocada estrategia de optar por el «mal menor». Y como sus pares chavistas, han hipotecado su libertad para dejarse conducir por otra cúpula que decide, desde sus alturas, las tareas a realizar. Con unos y otros razonamos: Es hora de recuperar nuestra autonomía como primer paso para construir un verdadero cambio.

Lo que es la autonomía

Autonomía es la capacidad de darnos nuestras propias reglas de

funcionamiento y cuestionar lo que hemos heredado de la historia. El término se construyó combinando dos palabras griegas «autos» y «nomos», que juntas significan literalmente darse a sí mismo la ley. La autonomía, en política, es la posibilidad que los seres humanos sean capaces de definir, de manera libre, sus propios proyectos de vida, que sean ell@s mism@s quienes gestionen y decidan, de la forma más democrática posible, cada uno de los aspectos que atraviesan su cotidianidad: desde el trabajo a la sexualidad, del uso de su tiempo libre a la alimentación, etc.

Lo contrario de autonomía es heteronomía, vivir bajo reglas que no decidimos. Los diferentes poderes nos educan para la servidumbre, siendo siempre otr@s quienes toman las decisiones. Y estas medidas, así como las instituciones que las ponen en práctica, se dicen sagradas e indiscutibles. Un individuo comienza a ser autónom@ cuando comienza a preguntarse si eso debería ser siempre así, o si por el contrario las cosas pudieran funcionar mejor de una manera diferente. Por ello se dice que la autonomía es una interrogación sin fin, que no se detiene ante nada y que, incluso, revisa constantemente sus conclusiones preliminares. ¿Si el Estado, el gobierno, el ejército y las cárceles son injustos y opresores, no pueden ser cambiados por algo mejor? Un individuo autónomo nunca olvida, por tanto, que son las personas quienes han creado las leyes de funcionamiento de la sociedad. Y por ello pueden ser sustituidas en cualquier momento, por las propias personas, cuando atentan contra el bien común. La autonomía individual se produce a partir de la libre reflexión y la deliberación, concretada en un pensamiento propio, siendo soberano de sí mism@ y de sus actos.

Un revolucionario ruso, Mijail Bakunin, afirmó que la libertad de los demás elevaba la libertad personal hasta el infinito. Un individuo autónomo entiende que no puede ser independiente si vive en una sociedad opresiva y desigual. Por ello se organiza con sus iguales para enfrentar a quienes limitan el goce de sus derechos y su libertad. La autonomía propone la autoorganización rechazando las injerencias exteriores, creando sus propias formas de organización, las cuales trabajarán por los objetivos trazados por l@s propi@s involucrad@s. De esta manera, los movimientos sociales autónomos son organismos populares que responden a necesidades sentidas por sus integrantes y no a los decretos de ningún poder. Al desarrollarse al margen y en contra de las instituciones que los dominan, realizan prácticas de autogestión y acción directa. Un movimiento social autónomo levanta sus propias banderas de lucha, las cuales no posterga, negocia, subordina ni abandona por ninguna razón exterior. Esto no significa que puedan coincidir con otros movimientos para la búsqueda de objetivos comunes, pero estas relaciones deben ser en condiciones de igualdad, preservando la identidad de las partes y reforzando, sin diluir, sus metas originales. Por otra parte, los movimientos sociales

autónomos generan sus propios recursos, de manera autogestionaria, rechazando el mecanismo de subordinación de los subsidios del gobierno, partidos políticos y de los empresarios.

Todos los gobiernos necesitan controlar las fuerzas beligerantes, por eso saben que necesitan cercenar la autonomía de los grupos con potencialidad de generar cambios verdaderos. Al crear por decreto el llamado «poder popular», el actual ejecutivo se aseguraba de canalizar los esfuerzos de los de abajo a favor de oxigenar, legitimar y perpetuar la situación de dominación, maquilándola con nombres bonitos. Los organismos resultantes, debido a su ficticia independencia y no haber sido gestados dentro de la lucha de la gente, reproducen los vicios del Estado y del resto de las instituciones opresoras. El poder, de todos los apellidos (estatal, municipal, militar... o popular) posee un instinto de preservación a toda costa, y más temprano que tarde crean una nueva burocracia, tan perversa como la que han desplazado de la conserjería gubernamental.

Autonomía de las luchas, ahora

La creación y experimentación de diversas expresiones organizativas busca generar, aquí y ahora, una cultura –entendida como la manera de hacer las cosas- diferente. Por ello, la autonomía opta por la toma de decisiones de forma asamblearia, por la democracia directa, por garantizar el respeto a la diversidad, frenar la jerarquización, el autoritarismo y la pérdida de independencia y soberanía en las luchas. Al tener prácticas alternativas a las del poder, los oprimidos combatimos su hegemonía al construir, ladrillo a ladrillo, una cultura propia y diferenciada, una identidad y un imaginario compartido. En este aprendizaje, los medios deben siempre ser coherentes con los fines.

Cientos, miles de grupos

La propuesta para el momento actual es por la creación de una constelación de diversos grupos y movimientos autónomos, autogobernados por sus integrantes, para pelear por la conquista de los derechos secuestrados por el poder: vivienda, empleo digno, salud, educación, seguridad personal, espacio público y calidad de vida, entre otros. Algunas experiencias recientes, como el movimiento indígena y ambiental contra el carbón en el Zulia y el Comité de Víctimas contra la Impunidad en Lara, ya caminan en esta dirección. Luego, la creación de múltiples espacios para la supervivencia y la resistencia, autónomos y totalmente ajenos al Estado y a la empresa privada, relacionados entre sí de manera horizontal y por cooperación sin mando. La existencia de muchos movimientos autónomos romperá la falsa polarización: ni chavistas ni opositores, serán personas luchando por sus propios derechos y no por los privilegios de las cúpulas.

Las instituciones del poder intentarán acorralar, sin duda, la libre beligerancia de los de abajo. Pero al crear sucesivas situaciones insurreccionales difusas por parte de los movimientos autónomos, su conexión, cohesión, amplificación y radicalización –debido a la imposibilidad del gobierno en satisfacer sus demandas-, transformará los movimientos efímeros de revuelta, en momentos de revolución y autogestión generalizada. De esta manera los movimientos autónomos tienen potencial de transformarse, por la vía insurreccional, en un verdadero movimiento revolucionario. Y para esto no hay atajos: ni políticos con máscara popular, ni caudillos con pies de barro. Esta es la gran lección que debemos aprender del funesto «gobierno socialista bolivariano».



Redacción

ELECCIONES

Las razones de la abstención

Como beatas, los seguidores del gobierno repiten un rosario mecánico e infantil de explicaciones. Los resultados del pasado 2 de diciembre, en el que la propuesta de reforma constitucional no prosperó –debido a la abstención de 3 millones de votos chavistas, en comparación a los resultados de un año antes- se deben al “exceso de triunfalismo” y por “fallas en la maquinaria”.

La abstención de casi la mitad del padrón electoral, en cambio, se debe a una diversidad de razones solapadas por las cúpulas mediáticas enfrentadas por el poder:

- El debilitamiento de las políticas sociales (Misiones), así como la demagogia e ineficacia en materia de seguridad ciudadana, violencia, empleo, salud, seguridad social, alimentación y vivienda.

- La primacía absoluta de la política exterior en desprecio de la resolución de los problemas dentro del país

- La permanencia de una cultura electoral presidencialista, matriz política que no ha sufrido variación, refutando la existencia de una “revolución” entre nosotros.

- La intención de modificar atropelladamente una constitución la cual el gobierno había logrado internalizar en sus bases de apoyo, durante los tres primeros años de su mandato, como “la mejor del mundo”.

- El desabastecimiento de importantes rubros alimenticios, incluso y especialmente, en la red Mercal.

- La corrupción e impunidad de las policías regionales, cuyas prácticas siguen afectando principalmente a los sectores populares.

- La aparición de nuevos actores políticos que fueron erróneamente interpretados por el ejecutivo nacional.

- El desgaste de la polarización mediática, con respecto a la intensidad alcanzada durante el año 2002

- La descalificación y criminalización de cualquier objeción a la reforma constitucional, en especial, de los sectores afectos al gobierno (“Quien no vote por el Sí es un traidor”).

- La creación unilateral de un partido único gubernamental, y la “sugerencia obligatoria” de disolución de las diferentes organizaciones partidistas, sindicales y populares.

- La imposición del Canal 4 (Venevisión) como el principal entretenimiento de las clases populares tras la salida de las transmisiones abiertas de su competidor, RCTV.

- La obligatoriedad a los funcionarios públicos de asistir a las manifestaciones políticas pro-gubernamentales.

- Las prácticas y discursos que amenazaron la libertad y autonomía sindical.

- El afianzamiento de la corrupción en todos los niveles del poder público.

- La ostentación insolente de riquezas y privilegios por parte de la llamada “Boliburguesía”.

- La falsificación y vaciamiento del “poder popular” por una telaraña de organizaciones controladas y subsidiarias del gobierno.

- El rechazo al pasado y a los personajes que encabezaron la campaña por el “No”.



Trabajadores de Invepal denuncian irregularidades
Los trabajadores de Invepal, la empresa «cogestionada» bandera de la propaganda chavista en el extranjero, publicaron un remitido en el diario Ultimas Noticias el pasado 29.11.07 para denunciar las irregularidades de la junta directiva impuesta en la fábrica desde Caracas. Entre otras desmejoras laborales, se denunció que habían apenas recibido 15 días de utilidades, lo que contrastaba con los altos salarios devengados por la gerencia boliburguesa.

Congreso Cultural Cabimas II
Hemos recibido cordial invitación a participar en este evento que evoca al realizado en la ciudad petrolera zuliana en diciembre de 1970. Está previsto para los próximos 7 y 8 de marzo en Caracas, con una propuesta que se define «en defensa de la soberanía nacional y popular y contra la globalización y el pensamiento único y por una nueva civilización». Más info en jugarutopia@hotmail.com o en vicmagoca_47@hotmail.com

El significado del 2 de Diciembre

Tendencia Comunista Consejista (Caracas)

1- Abstención mayoritaria contra los dos bandos:
El 2 de Diciembre en el referendo sobre la reforma constitucional, más de ocho millones de personas rechazaron la propuesta de los dos bandos del Poder. El rechazo al modelo autoritario-totalitario no fue capitalizado por el bando de la derecha neoliberal tradicional, lo que indica que amplias multitudes no aceptan una propuesta capitalista como alternativa al stalinismo. Las masas abstencionistas efectuaron un acto de rebeldía contra el poder del Estado y contra el aparato mediático que pretendieron canalizar el pensamiento colectivo en los dos caminos prefijados por las castas de la Dominación.

2- El colectivo mostró autonomía y autoconciencia:
El colectivo abstencionista demostró haber desarrollado una capacidad propia de pensamiento frente a los mecanismos de manipulación muy poderosos de que disponen los dos bandos. Se trata de elementos que confluyen en la formación de una autoconciencia a partir de una percepción crítica en relación con la profundización de la crisis del capitalismo-dependiente de Venezuela. Crisis ante la cual los dos bandos no pueden ofrecer opciones que expresen los intereses de las masas oprimidas, pues los dos bandos reflejan los intereses del imperialismo y de la clase capitalista interna, cuestión que comienza a ser percibida con claridad por sectores crecientes de la clase obrera, de la intelectualidad y otros sectores populares oprimidos por el Estado y el Capital.

3- Autoconciencia y prácticas autónomas de lucha:
La manifestación de esa conciencia autónoma pre-anuncia la aparición de formas de organización autónoma



(consejos obreros, uniones de lucha, comunidades rebeldes, etc) que escapan de las tenazas de control de que dispone el Poder. Los operativos de control de la práctica por los mecanismos del Estado Capitalista y de control de la conciencia social por parte de los Medios, pueden ser operativos rebasados por las luchas sociales autoconcientes de los oprimidos. Los liderazgos emanados del Poder, impuestos, cooptados, condicionados en la lógica de dominación del Capital trataran de desnaturalizar el pensamiento colectivo rebelde para canalizar las masas en función de los planes del Capitalismo global, así como para neutralizar y evitar las protestas de la clase trabajadora y el pueblo en general frente a una crisis que afecta gravemente las condiciones de vida social de toda la población.

4- Auge de luchas obreras u populares:
El propósito del imperialismo y de la burguesía interna es aplicar todo un programa de sobre-explotación y saqueo, desvirtuando y bloqueando las luchas obreras y populares, impidiendo que se desarrollen organizaciones autónomas frente a los poderes

constituidos. Pero el proletariado y demás sectores oprimidos sólo podrán contrarrestar la arremetida del Capital a través de formas independientes y autónomas de lucha, que rebasen el tutelaje de las camarillas de poder que pugnan por la supremacía para desempeñarse como interlocutores del Capital Mundial en relación con la Nación, la Clase del Proletariado y el Pueblo en general. El proletariado se verá en la necesidad de rechazar los liderazgos manipulatorios de los dos bandos y construir sus propias opiniones colectivas de toma de decisiones, a través de la auto-administración y gestión libre de las propias luchas y formas de organización, que se desarrollarán a medida que avance la combatividad de clase.

5- Ni totalitarismo estalinista ni democracia capitalista:
Algunos sectores pretender restablecer la democracia capitalista como alternativa al totalitarismo stalinista. Pero el camino justo debe ser el de una DEMOCRACIA REVOLUCIONARIA DE LOS CONSEJOS que privilegia la libertad en todos los aspectos en el sentido de un comunismo revolucionario, libertario, que desde un principio impida la formación o

entronización de aparatos y estructuras burocráticas.

6- Ante la crisis del totalitarismo la alternativa es una auténtica formulación colectiva de un comunismo revolucionario:
El “socialismo de Estado” es una negación de un auténtico proyecto emancipatorio revolucionario porque es un tentáculo del mismo Poder y reproduce las relaciones jerárquicas del Capital. El socialismo o comunismo emparentado con el Estado es un contrasentido. El proyecto histórico de emancipación del proletariado implica necesariamente al Comunismo, pero este Comunismo supone la abolición del Estado y del principio de autoridad y su sustitución por formas generalizadas de autogobierno y autogestión por parte de las masas proletarias revolucionarias.

7- Rechazo de la trampa constituyente:
El concepto del simulacro constituyente es un proceso para-estatal que perpetúa la subordinación del pueblo a las castas de Poder. La idea de la Constituyente fue creada por la misma burguesía y sólo es eficaz para articular relaciones de dominación. Frente a la propuesta Constituyente sólo queda una vía autónoma, que consiste en UNA ASAMBLEA REVOLUCIONARIA DE ORGANIZACIONES AUTONOMAS ANTI-CAPITALISTAS. La asamblea revolucionaria rechaza todo pacto con los poderes de la burguesía, del imperialismo, del Estado y del Capital.

8- Por la constitución de los Consejos Obreros como órganos autónomos y libres respecto de todo poder:
Los Consejos Obreros forman un principio de poder y libertad del proletariado frente al Estado y al Capital. El Estado rechaza toda forma de autonomía verdadera y pretende controlar cualquier forma de organización de los oprimidos. Ese

control conduce necesariamente a que los oprimidos queden supeditados y esclavizados a los dictados del capital. Para su vida y libertad, la clase del proletariado debe construir sus Consejos preservando su independencia e impidiendo que cualquier ideología separada, o poder separado, pueda instalare al interior de los Consejos. Lo “legítimo” en el medio de las luchas obrero-populares es la formación de las propias ideas sociales, formas de organización y objetivos históricos, contruidos a partir de las propias luchas y de su ascenso revolucionario en coyunturas específicas, sin permitir influencias de ningún tipo de aparatos de poder forjados al margen de la lucha proletaria, cualquiera sea la ideología que ofrezcan como fachada.

9- Por la activación del pensamiento, la discusión colectiva, las asambleas y reuniones, el estudio y la reflexión clasista:
Los enemigos del proletariado intentan destruir todos los factores en que puede desarrollarse el pensamiento colectivo liberador y rebelde. La conciencia y el saber de clase es un fundamento de la lucha emancipatoria del proletariado y de tod@s l@s oprimid@s. El pensamiento revolucionario, rebelde, es activado en la lucha. Una lucha auténtica requiere de la libertad de las ideas, la investigación, las confrontaciones de tesis, el estudio, la crítica, la reflexión. Un movimiento revolucionario de amplias multitudes comporta una masiva activación de la capacidad de pensar del colectivo, porque se requiere el desarrollo de fuerzas de pensamiento como herramienta de lucha radical frente a grandes tareas y objetivos para un verdadero proceso revolucionario, única opción emancipatoria ante las grandes crisis mundiales y locales que se avecinan.
La emancipación de l@s trabajadore/as sólo puede ser obra de l@s trabajadore/as mism@s.

Ante los resultados del referéndum de la Reforma Constitucional

Luis Silva
<beltranz1@yahoo.com>

La Reforma Constitucional es un texto que buscaba formalizar jurídicamente para Venezuela el régimen económico, político y social ya dominante. Un régimen que se define por la hegemonía «legal y legítima» sobre la sociedad del Capital y el Estado, del militarismo y la violencia, de la explotación social y laboral y la exclusión, de las jerarquías y el falso sistema “participativo y protagónico” electoral. Se trata de un lamentable texto político que, como todas las demás Constituciones habidas en el mundo, aspira a convertirse formalmente en la norma suprema que ponga a disposición del capitalismo y el modo de organización autoritario todos los resortes y recursos del Estado.

La Reforma Constitucional que se sometió a referéndum, fue elaborada por unos pocos, bajo la batuta del “comandante en jefe”. El gobierno creyó que tenía todas las garantías de encandilar a la mayoría de los votantes y afortunadamente se equivocó. En fin, los modos habituales de la burocracia cuando los más poderosos deciden hurtar a las poblaciones el conocimiento de lo que traman a sus espaldas. En nuestra opinión, en este el sentido deben interpretarse los intentos estatales por ampliar la democracia burguesa

hacia una mayor participación: reconocer un estatuto jurídico institucional a la participación en nuevos ámbitos, es decir, formalizar la participación para engrosar la democracia formal, pero sin intención real alguna de que esa democracia sea sustantiva ni radical, y mucho menos permitir procesos de democratización que cuestionen el papel mismo del Estado.

El modelo que pretendemos, pone en la agenda de las sociedades actuales una dinámica política de carácter democrático que vaya más allá de los mecanismos formales de representación a través de partidos políticos. Nuestra propuesta va en la dirección de una mayor intervención de la ciudadanía en los asuntos públicos, opinando y decidiendo, a través de las asociaciones, en consejos de participación, audiencias públicas, asambleas, etc. Se trata de presionar a la clase política para que ceda poder real a la gente común, y que ésta pueda intervenir continuamente en las decisiones que se toman desde los centros de poder.

L@s anarquistas nos movilizamos contra toda injusticia social, en general, y, en particular, en los últimos años, contra la construcción y fortalecimiento de un Estado aún más central, clientelista, desmesurado y corrupto, entendiendo que esta visión es antagónica a la organización que anhelamos: internacional, solidaria, libertaria,

justa, sin fronteras ni desigualdades. Claro que la reversión de la actual situación hacia un horizonte claro y coherente de justicia social y libertad no se logrará en poco tiempo. Evitar atajos y enfocarse en la reconstrucción de movimientos sociales autónomos y beligerantes de base es, sin duda, un camino largo, pero también el más realista. Un primer paso en esta vía, es la comprensión cabal y completa de lo que vivimos y enfrentamos en el país, una perspectiva realista y utópica al mismo tiempo, que no pasaba por las urnas el pasado diciembre.

Nunca l@s anarquistas hemos participado en las contiendas electorales, pues no ignoramos que tales espectáculos forman parte de un tinglado perverso de legitimación del poder, siempre opresivo, y la desigualdad, siempre odiosa. Acentuando nuestra acción social diaria en pro de una sociedad más justa y más libre, por lo demás incompatible con los espectáculos electorales y juegos plebiscitarios. Quienes nos pidieron el voto (que SI o que NO) para el referéndum, nos adelantan que pedirán el voto para ellos en las próximas. Pues el sólo sentido de ceremonias electorales de estas características, es que el pueblo votante, acabe complicado en el mismo régimen político y jurídico que le victimiza, una vez haya sido consagrado por el vacuo ritual de la participación ciudadana.



¡Trabajemos, propaguemos las ideas de justicia y solidaridad!
¡Organicémonos contra el capitalismo y los Estados, elijamos nuestros medios, formas y ámbitos de lucha, directamente, colectivamente!
¡Contra la Ley y la farsa, contra el Estado y su violencia, contra el Capital y su destructiva codicia, contra sus representaciones!

Este es el camino.

Informe 2007 del Observatorio de Mujeres de Venezuela

A pesar de que las mujeres venezolanas han alcanzado niveles educativos medios y altos, estos logros no se reflejan en su participación en la fuerza de trabajo, puesto que siguen fuera de ella o laborando en los trabajos de menor ingreso. Esta es una de las conclusiones del Informe 2007 realizado por el Observatorio de Mujeres de Venezuela, el cual puede descargarse en <http://www.observatoriomujeres.org.ve>

Jubilados y jubiladas de Cantv continúan movilizados

El 29.01.08 la Asociación de Jubilados y Pensionados de Cantv (AJUPTTEL-Caracas) se trasladaron hasta el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) para solicitar el pago justo de sus pasivos laborales. La lucha por que la compañía, ahora estatizada, honre sus compromisos refuta la millonaria campaña de la telefónica que afirma lo contrario, al quebar la lucha de otros gremios de jubilados. Los abuelos y abuelas en lucha han ratificado su voluntad de continuar hasta conseguir justicia.



POLITICA | DESCRIBIENDO LOS REAGRUPAMIENTOS DEL ANTICHAVISMO MEDIATICO

El panorama “opositor” post-reforma

Humberto Decarli
humbertodecarli@yahoo.es

A raíz de la derrota electoral sufrida por el oficialismo el 2 de diciembre pasado se ha producido un reagrupamiento en la oposición de cara a los eventos comiciales para elegir gobernadores, alcaldes y municipalidades. La oportunidad es propicia para el ofrecimiento de las aspiraciones de unos cuantos dirigentes y organizaciones políticas.

Sin embargo, ha sido el presidente quien ha tomado la iniciativa, al menos en el plano mediático, a inicios del año 2007. La ley de amnistía parcial fue parte de esos esfuerzos y luego el espectáculo de la libertad de Clara Rojas y Consuelo González de manos de las FARC.

Ahora bien, cabe preguntarse hasta dónde llega la dimensión del fracaso presidencial de la propuesta de reforma. Es cierto que se rompió el mito de la invencibilidad electoral de Hugo Chávez y se abrió dentro del oficialismo el reconocimiento de su pésima gestión, al desnudo luego de su vencimiento. La pugnacidad dentro de los sectores gubernamentales es ostensible provocada por la misma frustración de no haber podido imponer la reforma.

No obstante, tal coyuntura no significa que el antichavismo electoral vaya a lograr el éxito en los próximos comicios. Primero, por el desprestigio de sus partidos, la mayoría de ellos vinculados al pasado como AD, COPEI y el MAS a quienes la población rechaza tajantemente. Primero Justicia y Un Nuevo Tiempo también tienen nexos con ese pretérito oprobioso representado por el puntofijismo.

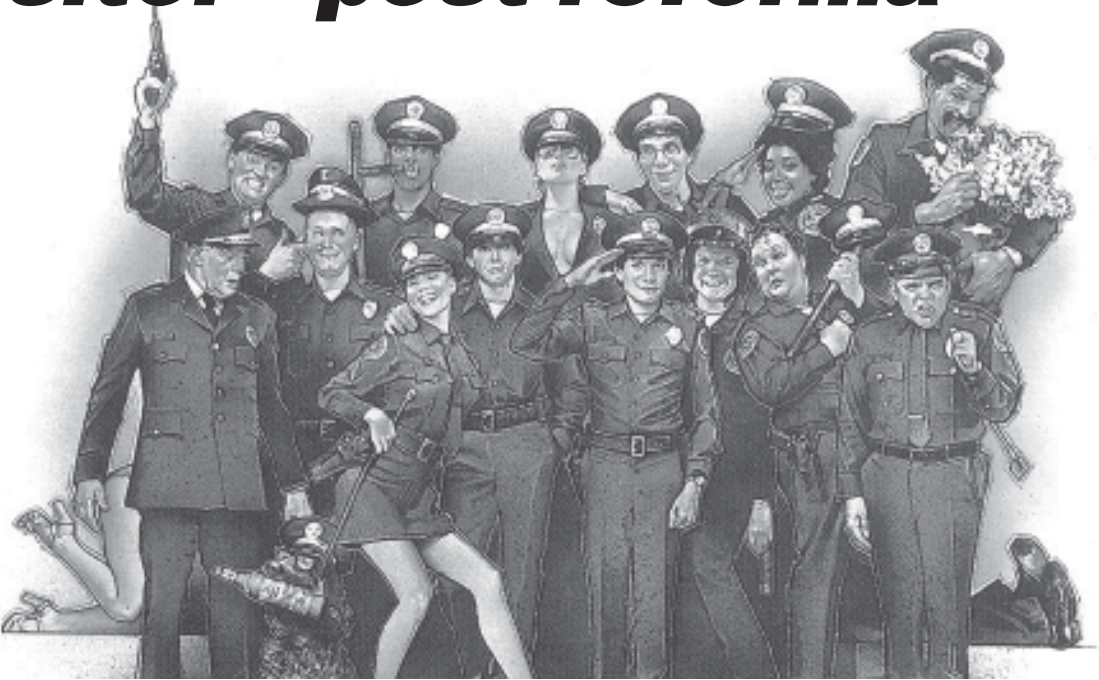
Segundo, su liderazgo se encuentra gastado y en diáspora. Ya hemos apreciado a Enrique Mendoza

lanzar su precandidatura a la gobernación de Miranda, seguramente el general Isaías Baduel hará lo mismo como paso previo a ser abanderado presidencial apoyado en el oportunismo de Podemos; Antonio Ledezma, Oswaldo Álvarez Paz, COPEI, Acción Democrática, Causa R, Bandera Roja y demás líderes sin apoyo popular, seguramente estarán pugnando por ser propuestos y electos a estos cargos.

Tercero, no existe un hilo unificador como en el caso de la reforma con su amenaza totalitaria y asfixiante que permitió nuclear algunos sectores. Habría la confrontación con el chavismo pero cuando se presentan distintas fórmulas, no se identifica claramente la opción legítima o al menos unitaria ante el oficialismo.

Cuarto, el movimiento estudiantil seguramente aspirará algunos cargos porque ha sido un factor de activación, muy ausente en las organizaciones tradicionales. Pero estamos conscientes de su inclinación hacia posiciones tradicionales. Porque su insurgencia no es por razones ideológicas o doctrinales, sino por la imposibilidad de movilidad social existente en Venezuela en los actuales momentos que incide en amargar las mentes de los alumnos de las universidades incluyendo las privadas. En los planes del estudiante promedio, se encuentra el proyecto de la salida del país en cuanto concluyan sus estudios debido a haber perdido los estudios superiores la condición de instrumento de movilidad social.

Paralelamente, estamos seguros del incremento de la conflictividad social, habida cuenta de la poca probabilidad de cubrir las necesidades inmediatas de la gente por las ingentes erogaciones orientadas del Estado, tanto interna como mundialmente



hacia otros rubros. Dicho en otras palabras, al aparato estatal no le alcanzará el dinero para enfrentar el gasto corriente porque la dinámica del modelo populista se lo impide.

La agudización de los problemas de la sociedad, seguramente influenciará en la clientela gubernamental acostumbrada a las migajas del populismo. Las Misiones acusarán castigo por la insuficiencia de recursos, repercutiendo de manera obvia en las expectativas electorales del sector. Asimismo, el pésimo desempeño gubernamental tendrá reflejo en esta situación.

Hay una constante en la saga del poder venezolano. Es incapaz de dar respuesta a problemas básicos como la vivienda, la inseguridad, el empleo, la inflación y la salud. Este año no será la excepción y a pesar de los inmensos ingresos de los petrodólares no habrá ninguna solución. El gobierno apostará al carisma del presidente para

neutralizar los anteriores factores.

La oposición cuenta a su favor con el resultado del referéndum sobre la reforma y el apoyo de cierto sector mediático tradicional. Pero tiene plomo en el ala por su conducta acrítica, su tendencia a la búsqueda de negociación, la carencia de un discurso alternativo y esencial y por encima de todo, la impronta del bipartidismo tan descompuesto.

De tal manera que no hay un ganador diáfano, a pesar de la desmoralización del oficialismo. Seguramente habrá algunos actores nuevos electos pero de allí en adelante, no pasará nada relevante ante una situación inercial propia de estos espectáculos electorales.

En los últimos años, se ha presentado coyuntura comicial en cada uno de ellos. Siempre hay una ocasión para celebrar conteos de votos: elecciones parlamentarias, referendo

revocatorio, la presidencial y la propuesta de reforma constitucional. Surge otra ocasión para continuar el electoralismo.

Lo cierto es que con estos eventos, se diluye y banaliza toda la crisis atravesada por el Estado venezolano, inepto para las soluciones de los problemas acumulados por tantas frustraciones no obstante percibir los ingresos de la renta petrolera más elevados de la historia. Ese es el objetivo más claro del poder establecido y para materializarlo cuentan con un gobierno mediático y una oposición idéntica. Es un guión bien preparado por los actores similares coexistentes en el cuadro político venezolano. Es una vía más para la detención del desarrollo del movimiento popular y las libertades democráticas, estirando la arruga de un ejercicio gubernamental expresión de una estructura ineficaz.

ESTUDIANTIL | EN TORNO A LA CONCRETIZACIÓN DE UNA UNIDAD

La llama del antiautoritarismo

David Domínguez M.
<trovalibertaria69@yahoo.es>

Durante toda la historia de nuestro país, o al menos desde que somos república, no se ha gestado verdaderamente una praxis política. Entiendo semejante concepto, como la realización concreta de la voluntad de una unidad en función de la necesidad, es decir, cumplir con lo que la palabra política entraña; la preocupación por lo que corresponde a todos. De modo, pues, que lo que hemos tenido, en el mejor de los casos, ha sido un juego partidista fundamentado en el oportunismo, la mediocridad, el facilismo y la demagogia. Lo que en esta tierra se ha dado ha sido algo que se acerca más a la politiquería que a la voluntad de construir una sociedad perfectible.



Tal tradición se hizo presente en la conformación de un gobierno que paradójicamente, queriendo acabar con los errores de ayer, ha encarnado en sí una suerte de realización absoluta de todos los vicios del pasado, condenándonos a una regresión lenta, aunque profunda, que ha debilitado enormemente a los movimientos sociales y a la iniciativas autónomas, así como a la descentralización y a la lucha por una sociedad nueva. Todo esto se hace evidente en la forma en la que el gobierno ha fundamentado su poderío: en la segregación, en la intolerancia hacia la disidencia interna y externa, en la profundización del caudillismo (que ha tenido como resultado un fanatismo terrible),

en la demagogia, como instrumento de las clases dominantes para el adormecimiento de la conciencia colectiva y en el más descarado oportunismo gestado por las autoridades, por los diputados, los ministros y otras figuras públicas que ascienden y descienden de cargos. Todo esto, según los designios del comandante en jefe, que a dedo decide quien ha de ascender (por adulador) y a quien hay que castigar para salvaguardar su figura magnánima de caudillo.

Del otro lado, el balance tampoco es ninguna maravilla. La oposición, en estos últimos nueve años, no ha hecho sino actuar repitiendo los vicios vanguardistas de su espejo adverso. Hemos visto como los medios de comunicación han ido creando, con el paso del tiempo, distintos rostros que, *avant-garde*, han servido como íconos de las clases altas para procurar revertir el efecto caudillista del gobierno hacia sus propios intereses, es decir, para crear un nuevo Mesías que arrastre a las masas. Ello se ha intentado con la Coordinadora Democrática, los militares de Altamira, Manuel Rosales y, parcialmente, con los estudiantes que en mayo pasado se levantaron contra el gobierno.

Este último caso ha sido bastante excepcional. A pesar de que los medios de comunicación sacaron a la luz a sus supuestos dirigentes, el movimiento estudiantil ha encarnado, en algunos colectivos e individualidades ajenas a los reflectores de los “mass media”, la intención de hacer política de otra manera. Tal hecho no puede ser subestimado de modo alguno porque supone

la fase seminal de un movimiento antiautoritario cuya virtud es el deseo concreto por establecer una sociedad mejor, por reivindicar el derecho a la vida en su forma más completa.

No obstante de aquí se sigue también un peligro; se trata de que el movimiento estudiantil, que sólo representa una parte de la sociedad, se convierta en la nueva vanguardia. Este error, que se ha venido cometiendo desde las alturas de la “dirigencia estudiantil”, supone una forma de escisión en lo que se refiere a la unidad concreta que debería asumir el rol de iniciativa antiautoritaria. Los estudiantes, como decíamos, son una parte de la sociedad y el que se le considere la más importante es un hecho simplemente circunstancial porque el estudiante no es un “sujeto revolucionario único”, puesto que muchos problemas de la sociedad resultan, en muchos casos, ajenos a él.

Dentro del movimiento estudiantil, es necesario que los grupos establezcan su propia dirigencia, sin que el curso de una coacción a las otras. La única manera de que esto suceda, es evitar el “efecto borrego” que se ha venido dando: Los estudiantes no pueden limitarse únicamente a la participación (activa o pasiva) en las asambleas (que básicamente sirven como centros públicos de información para conocer las propuestas de acción gestadas desde arriba), ni a las largas caminatas de las marchas. De modo, pues, que los grupos estudiantiles e individualidades autónomas deben crear sus propios medios de expresión e información, así

como la conformación de un discurso y una dinámica propia, para salvaguardar las ideas comunes que tengan y, lo más importante, poder llevarlas a cabo. El siguiente paso debería ser la elaboración de redes entre grupos estudiantiles para empezar a conformar desde adentro, una unidad en la diversidad y no una uniformidad. Al crear dichas redes, se facilita el conocimiento entre los distintos grupos y la capacidad para establecer debates en cualquier ámbito.

La luz de nuestro hacer debe tener como objeto, la concretización de un movimiento que reivindique los derechos colectivos, haciéndolos valer en su praxis cotidiana, como decíamos antes, haciendo política. Para que esto ocurra, los sectores de la sociedad que mantengan dentro de su discurso la idea de la superación del autoritarismo y de los vicios de la politiquería cotidiana, tienen por necesidad que confluir en una unidad. Ahora, lo que entendemos por unidad no es la institucionalización de un movimiento que actúe en función de lo que decida una dirigencia «iluminada», sino más bien la idea de un conjunto diverso y político de cuya esencia se sigue la relación interactiva entre los distintos elementos que convergen en la concreción. La síntesis, que es la conformación misma del movimiento, será apenas el primer paso para una síntesis mayor y ésta el paso para una siguiente, porque en virtud de este movimiento histórico, que es la expresión más palpable de la voluntad y de las conciencias y que supone el con-crecer de la vida, podremos superar los obstáculos del autoritarismo y de la anti-política, nuestro problema inmediato.





Cayetano Ramirez Minkert

IMPUNIDAD

Asesinos entre nosotros

El ex militar y hoy rico hacendado, gracias a los favores de la Revolución, vuelve a la escena política. La historia criminal del capitán de navío Ramón Rodríguez Chacín, nombrado por segunda vez ministro de Venezuela, es poco divulgada en nuestro país, tanto por los medios tradicionales privados como por los medios oficiales u oficialistas. La razón: ninguno le conviene hablar de personajes como este.

Los medios tradicionales privados poco podrían hablar ahora del pasado de Rodríguez Chacín, siendo que en su momento, a mediados de los ochenta, decidieron mantener el mas absoluto silencio, cuando como miembro del CEJAP, comando policiaco militar creado por Jaime Lusinchí, fue co autor de las masacres del Amparo, Yumare, Los Totumitos, Las Gaviotas, Boca del Grita amén de incontables ejecuciones extrajudiciales cometidas en la frontera colombo venezolana, a pedido de los terratenientes de la región.

En cuanto a los medios oficiales, la razón es más que obvia, se han valido de este y otros mercenarios de la misma calaña, para armar un enorme aparato represivo, no para defenderse del imperialismo yanqui, como pretenden hacernos creer. Elementos como este solo sirven para la guerra sucia, para masacrar, torturar y reprimir al mismo pueblo., tal y como lo hicieron con la « Trampa del coporo» en su heroica operación Aguila III, el año 1988, cuando salió a la luz pública toda su pudrición.

En cuanto a los medios oficialistas, la verdad no he visto el primero que denuncie la impunidad de la que han gozado estos asesinos a lo largo de estos ocho años de gobierno. De hecho, hace unos tres años, recuerdo haber leído en la web Aporrea un artículo en el cual, el Círculo Bolivariano Negra Matea le rendía homenaje al Coronel Enrique Vivas Quintero, en la ciudad de Miami, cuando fungía de Diputado ante El Parlamento Andino. La “Revolución” premiando a los asesinos del pueblo.

Me permito recordar que Vivas Quintero fue precisamente comandante del Comando Especifico José Antonio Páez (CEJAP), el mismo al que perteneció nuestro nuevo flamante y Revolucionario Capitán de navío Ramón Rodríguez Chacín.

Sería bueno saber el paradero de otras joyitas pertenecientes a este comando, y que han ocupado ya, altísimos cargos en este gobierno como el Sargento Técnico Omar Perez Hudson, quién fuera hasta hace un par de años Jefe de investigaciones de la DISIP. O el Comisario Celso Rincón Fuentes, otro de los asesinos del Amparo y quien montó a los humildes pescadores en la trampa del coporo, jefe de finanzas del movimiento Quinta República en tiempos de Revolución. O Henry Lopez Sisco, director de esta orquesta, quien fuera jefe de la división antisequestro del ex gobernador opositor del estado Zulia, Manuel Rosales, etc.... Esto para no empezar a recordar a los asesinos del Caracazo, libres y coronados con cargos en el gobierno.

Por lo visto la deuda con los derechos humanos en mi país deberá esperar unos cuantos años mas, pues los asesinos del pasado cuentan hoy con mas poder que nunca. Y todo bajo la complicidad de buena parte de la «izquierda» nacional e internacional.

Será que la historia los absolverá?... El martes chino!!!

611 manifestaciones reprimidas durante el 2007

Al menos 536 personas resultaron lesionadas, 11 por heridas de bala y el resto con perdigones, golpes, asfixia y otros maltratos, en manifestaciones realizadas durante el año 2007 en Venezuela. 611 manifestaciones fueron reprimidas por los organismos de seguridad, siendo la Guardia Nacional el organismo más denunciado por los excesos. Las cifras se corresponden al Informe sobre la Situación de los Derechos Humanos 2007 de Provea.

INDIGENAS | COMPARTIENDO CONOCIMIENTO ABORIGEN

Encuentro de saberes Wayuú

Un evento de indígenas para indígenas. Los wayuu de la Sierra de Perijá, en el estado Zulia, realizaron un evento para recordar y compartir la sabiduría ancestral y seguir peleando por sus territorios.

Francisco Inciarte

<inciartefrancisco@hotmail.com>

Del 6 al 9 de diciembre de 2007 se celebró en Wayuumana (comunidad indígena wayuu en la rivera del río Socuy, Municipio Mara, Edo. Zulia) el Encuentro de Saberes Wayúu. Justo en el lugar donde el Estado representado por Corpozulia y las transnacionales mineras pretenden abrir minas a cielo abierto para la extracción masiva de carbón. Es importante destacar la lucha de desgaste que libran las comunidades indígenas y campesinas en la sierra de Perijá para evitar la apertura de nuevas minas en sus territorios. Justo a pocos kilómetros de Wayuumana se encuentran operando plenamente las minas Paso El Diablo y Mina Norte administradas por Corpozulia, a través de sus filiales Carbones del Guasare y Carbones de la Guajira, en las cuales son accionistas empresas europeas, asiáticas y norteamericanas. Y como si fuera poco del otro lado de la frontera, a pocas decenas de kilómetros de Wayuumana, se encuentra la mega-mina del Cerrejón, mayor complejo de extracción carbonífera a cielo abierto de Colombia y de toda Sur América. Por 21 años estas corporaciones han desollado el bosque de la sierra, han arrasado cuencas hidrográficas y han desplazado a las comunidades indígenas con estrategias de compra de conciencia, de limosna social, de amenazas políticas, de atropellos. Hoy han querido continuar con ese círculo vicioso de desplazamientos humanos y destrucción de biodiversidad. Pero las comunidades indígenas se han hartado, se han organizado y se han levantado en franca y digna resistencia.

Una montaña de vida

La sierra de Perijá es la cordillera que separa a Venezuela y Colombia, siendo sus picos mas altos el limite natural entre los Departamentos del Cesar y la Guajira en Colombia y el Estado Zulia en Venezuela. Nace al sur como ramal de la cordillera oriental de los Andes Colombianos y va en dirección norte desapareciendo en la serranía de Montes de Oca al pie de la península Guajira. Cabe destacar que en Perijá prosperan los últimos bosques del Zulia, siendo sus diversos habitats y complejos ecosistemas el hogar de miles de especies, buena parte de ellas endémicas con interacciones claves en el equilibrio de sistemas específicos. Sus ríos surten de agua a la zona agrícola, pueblos y ciudades de la cuenca del lago de Maracaibo. Especialmente la cuenca de los ríos Socuy, Maché y Cachirí que llenan los embalses que surten de agua a Maracaibo y sus alrededores, incluyendo al complejo petroquímico del Tablazo. Y hoy por hoy son las cuencas mas amenazadas por la explotación carbonífera y donde mayor resistencia hay de parte de las comunidades indígenas. La maldición de la sierra ha sido el carbón mineral que, por su bajo porcentaje de azufre y cercanía al mar, es codiciado para satisfacer la demanda de combustible barato y sucio a las metrópolis del



Atlántico norte.

La gran familia lingüística Arawak, se diseminó a lo largo del continente en olas sucesivas de migraciones milenarias. Llegó a esta zona en tiempos olvidados, asentándose e interactuando con diversas etnias Caribes y Chibchas. Sus orígenes se pueden seguir hasta Jipana en el río Vaupés (frontera colombo-brasilera) y la isla de Maranhao (desembocadura del Amazonas, Brasil), remontándose hasta cinco mil años atrás. En su dispersión lograron colonizar espacios tan remotos como el Chaco argentino y las islas del Caribe hasta llegar a Cuba. En el Zulia aun subsisten 2 etnias Arawaks, los Wayúu (Guajiros) y los Añú (Paraujanos). Loa Wayúu han logrado prosperar y perpetuarse hasta ser la etnia dominante de la región, incluso se habla de casi medio millón de hablantes de la lengua entre ambos países (la segunda lengua mas hablada de Venezuela después del castellano). En cambio los Añú están a punto de desaparecer como cultura, pues siendo la etnia más numerosa de la región en tiempos coloniales, hoy apenas quedan unas pocas docenas de hablantes.

Wayuumana y todas las comunidades indígenas del río Socuy, así como las comunidades de toda la sierra de Perijá están hoy en pie de lucha para poder perpetuar tanto su territorio primigenio, como su modo tradicional de vida y su entorno natural. Una pugna por la tierra entre los tenedores ancestrales de las mismas y la ambición de lucro que genera una empresa tan formidable y abominable como la minería a cielo abierto, que

Empresas Mixtas a paso de vencedores

Pdvsa y Shell suscribieron el 30.01.08 un Memorando de Entendimiento, para desarrollar y explotar hidrocarburos en el área Urdaneta Lago, ubicada al norte del campo Urdaneta-Oeste en el Lago de Maracaibo, estado Zulia. Destaca un boletín, emitido por el Menpet, que el citado campo es operado por la empresa mixta Petroregional del Lago, cuyos socios son Pdvsa (60%) y Shell Venezuela, s.a. (40%).

asemejándose a las bolas criollas. Durante los días que duro el encuentro pudimos aprender sobre las comidas y bebidas y forma de preparación de las mismas como la chicha de maíz, arepas, sopas y la diversidad de formas de preparar la carne. Por las tardes hubo reuniones de los viejos y ancianos los cuales hablaron asuntos correspondientes a la historia, a la cultura y la actualidad de la etnia; así como la participación de los Pushipu (juristas) los cuales están encargados de mantener vigente el antiguo código de leyes wayúu (la denominada “ley guajira”). Por las noches se escucharon los jayeshi (cantos) y relatos de vivencias y mitos; además de la proyección de documentales y debates sobre el asunto de la pugna contra el carbón.

El encuentro de saberes Wayúu ha sido exactamente eso y nada más que eso: un encuentro de los Wayúu, para los Wayúu y realizado por los Wayúu. En un lugar y en un espacio donde Wayúu de diferentes clanes de Colombia y Venezuela se unieron para tratar problemas en común, para mostrar unión y solidaridad por la causa indígena en Perijá, para compartir y recrear los elementos culturales que reafirman con sano orgullo la identidad étnica. Cabe destacar el trabajo hecho por el colectivo *Homo et Natura* y la organización wayuu *Maikiralasa I'ien* en la realización de este evento y la innegable ayuda prestada por Funda Ayacucho; además de la ardua labor de todas las comunidades aledañas las cuales con su determinación y arraigo a la tierra frenan el avance del nuevo rostro del rancio colonialismo occidental. La convocatoria fue exitosa y nuestra presencia fue solo para cooperar y registrar el evento, la participación determinante fue de la misma comunidad Wayúu. Este punto me parece clave a la hora de entender los procesos de las luchas eco-sociales, ya que no llegamos allí a tratar de imponer una ideología verde como si de eco-evangelistas se tratase, sino de prestar la mayor ayuda posible como colaboradores y participantes, siendo la misma comunidad la que toma las riendas de la actividad. Este ha sido un encuentro exitoso que marca precedente en lo que a luchas indígenas y ecologistas se refiere, y es el primer paso a otras actividades futuras en las cuales esperamos sumemos mayor participación ¡Aquí somos, Aquí estamos Aquí seguimos!.. Todos en una sola voz decimos ¡Perijá resiste!...



En Barquisimeto se ha formado una organización de base que combate las injusticias del poder: El Comité de Víctimas contra la Impunidad. Tras tres años de trabajo y constancia, su labor comienza a cosechar los frutos de la solidaridad comunitaria. Del otro lado de la acera, se encuentran las instituciones que benefician a los de siempre, en una impunidad avalada por las autoridades “del pueblo”. El Libertario se trasladó a Lara y conversó con ell@s.

JUSTICIA | ENTREVISTA CON EL COMITE DE VICTIMAS CONTRA LA IMPUNIDAD, LARA

“Reivindicamos la organización autónoma económica y políticamente”

Pepe el Toro

El atardecer rojizo del estado Lara ha dejado de ser lo que era. Cada puesta de sol recuerda un torrente sordo represado en un Yacambú de arbitrariedad y olvido. Según cifras recogidas entre el 2000 y el 2006 por la Fiscalía General de la República, la región ocupa el octavo lugar en el índice de violaciones al derecho a la vida a nivel nacional, a manos de ~~funcionarios policiales~~. De los 211 casos, el 60,6% involucra agentes de la policía estatal. Del conjunto de policías regionales, Poli-Lara ocupa el octavo lugar en delitos de homicidios por enfrentamiento o ajusticiamiento, siendo premiada con sólo dos funcionarios condenados en seis años. Como respuesta, desde hace varios años personas del norte y oeste de Barquisimeto, así como de Santa Rosa y Cabudare, y de otros municipios como Andrés Eloy Blanco, Jiménez y Torres decidieron organizarse. Su afinidad, ser víctimas de impunidad y tener dificultades para costear honorarios de asistencia legal para defenderse. De manera independiente y para exigir justicia sin mediaciones, nació el Comité de Víctimas Contra la Impunidad. Para conocer más sobre su organización, conversamos con Ninoska Pifano y Miriam Núñez.

- **¿Cuál es el origen del Comité?**
- **Ninoska Pifano:** Un día fuimos donde el diputado Víctor Martínez, una persona que aunque es del gobierno, es muy frontal con las denuncias. El tiene un programa de televisión, al cual invitaron algunas víctimas, como 3 ó 4. Allí convocamos para organizarnos y para la primera reunión fue muchísima gente, el 30 de noviembre de 2004. Allí hicimos la propuesta de constituir el comité, al cual rápidamente se le denominó Comité de Víctimas Contra la Impunidad. Desde ese día hasta la fecha nos hemos reunido todos los martes. Ha sido difícil pues la mayoría somos madres, sin experiencia política, sin experiencia organizativa y que sobre la marcha nos hemos mantenido.

- **¿Cómo fueron los primeros pasos?**
- **NP:** Cuando arrancamos habíamos como 15 casos que manifestaron su disposición a organizarse. Comenzamos a sistematizar los casos en planillas. Inicialmente no era exclusivamente de abuso policial, pero por ahí se fue encaminando posteriormente. Cuando eres víctima de una situación así, se está totalmente desorientado. En el Comité había algunos compañeros que ya tenían años machacando en la Fiscalía y le daban orientación a los otros. Hacíamos formatos de cartas colectivas solicitándole a los fiscales atendieran los casos, que hicieran la investigación, etc. Sobre todo el primer año fue un año de movilizaciones intensas. Después, nos vimos en la necesidad de hacer algunos talleres.

- **¿El Comité es una ONG, una red, una plataforma... cuál es la forma de organización que han asumido?**
- **NP:** En nuestro seno se dio una discusión bien importante: si el comité debía tener personalidad jurídica o no. En los primeros meses, llegaban muchos politiqueros de oficio a tratar de capitalizar la organización de base, proponiéndose como asesores, etc; convenciéndonos para que le diéramos

personalidad jurídica, pues si no «nadie nos iba a parar bolas». Sin embargo, nosotros lo discutimos y dijimos «bueno, si nosotros estamos protestando contra un Estado jurídico, cómo lo vamos a reivindicar en una organización». Decidimos no tener personalidad jurídica, y así vamos a continuar. Es una decisión que se encuentra en unos estatutos que sobre la marcha fuimos elaborando en base a nuestra experiencia. No fue nada de arriba hacia abajo, sino algo que los mismos compañeros fuimos construyendo. Nos organizamos en las reuniones semanales. De esas reuniones salen las propuestas de actividades. Reivindicamos la organización independiente, de base, autónoma económica y políticamente. En ese sentido nos hemos cuidado mucho.

Un manual para la impunidad
- **¿Cuáles consideran que son los aspectos más críticos que favorecen la impunidad?**

- **NP:** Eso es toda una estructura. No te podemos decir que solamente es la Fiscalía, que son los cuerpos de seguridad o que son los tribunales. Eso es un mecanismo articulado. Por ejemplo, nos reunimos con Jessie Chacon, y él dijo «les vamos a mandar una comisión», y lo que nos mandó fue una comisión de la PTJ en la puerta de nuestras reuniones. Algunos compañeros asistieron a la convocatoria y lo que les preguntaron fue quién era la cabeza y quiénes nos financiaban. Otros compañeros participaron en las reuniones de la Comisión Nacional de Reforma Policial, en las jornadas que se hicieron en Caracas, con la gente de la Red de Apoyo. Allí se presentó una declaración de los derechos de las víctimas que no suscribimos, porque no era eso lo que buscábamos. El código de ética del policía –producido por dicha comisión– es una farsa, un engaño. La policía no está para protegerlo a uno, la policía protege la propiedad privada y a los funcionarios del gobierno para que esa estructura se mantenga así. Por ello

Algunos casos del Comité

- **José Luis Prado (25):** Joven con un cierto grado de retardo mental el cual fue apresado el 28.11.05 en Santa Rosa por una comisión de 12 funcionarios policiales y desaparecido desde esa fecha.
- **Argenis Jesús Ramírez Vasquez (18):** interceptado el 10.05.05 en horas del medio día, en la calle Bolívar de Los Rastrojos, municipio Palavecino, por dos hombres y dos mujeres que se desplazaban en un jeep blanco. Ramírez era extorsionado por un funcionario policial de apellido Magallón. Desaparecido.
- **José Luis Vasquez González:** Hostigado y extorsionado por funcionarios de la Division de Investigación y Apoyo Criminalístico (DIAC), asesinado el 09.01.07 en una simulación de enfrentamiento. 6 días antes había recibido una orden de protección por parte de la Fiscalía.
- **Katherin Mislav Sánchez (12):** Asesinada durante el 2003 por funcionarios policiales en el Barrio 5 de Julio de Barquisimeto.
- **Luis Alfredo Acosta Mirabal (43):** Parapléjico luego de recibir un impacto de bala en la columna por parte de un funcionario de la Policía de Lara el 03.03.03
- **Elpidio Alexander Hernández (33):** Asesinado en la Ruezga Sur por funcionario del GOT en el año 2003 la corte de apelaciones anuló el juicio, el funcionario recuperó su libertad
- **Javier Majano Cuicas (34):** asesinado en Carora por funcionarios de PoliLara durante el año 2000 la corte de apelaciones anuló el juicio, el funcionario recuperó su libertad.
- **Legnys Sánchez (24):** Muerta en extrañas circunstancias luego de denunciar acoso sexual por parte de un funcionario de la Policía de Lara.
- **Juan Carlos Mellizo (18):** Asesinado por el funcionario de la Guardia Nacional Javier Castellano Riccio el 01.01.04. Condenado a 16 años y 4 meses por el delito de homicidio intencional, tras lo cual la Corte de Apelaciones anuló el juicio en julio de 2007 y el militar recuperó su libertad.



Miembros del Comité de Víctimas Contra la Impunidad de Lara / El Libertario

nos parece que no tiene sentido hablar de puntos críticos, sino de la estructura completa.
- **Miriam Núñez:** A través de la experiencia que hemos tenido, hemos puesto en chiquitico todos los mecanismos que el Estado tiene para aumentar la impunidad. Decimos que hay un manual donde actúan los cuerpos de seguridad, el Ministerio Público y el poder judicial para dejar las cosas impunes. Sentimos que con la lucha y la protesta nuestra en la calle, ganamos terreno, en cuanto a solidaridad de la gente. Pero en cuanto a que las cosas se resuelvan, eso es imposible. Somos un comité de lucha que conoce las leyes, que conocemos y manejamos muy bien el código del manual de impunidad que ellos tienen. Tenemos, incluso, una memoria histórica de donde va cada «prócer», de esos que ellos sacan de un lugar para otro. Por eso no defendemos ni al fiscal

ni al cuerpo de seguridad, ni a jueces. Todos ellos están hechos para que el manual de impunidad no deje de cumplirse.

- **¿Qué pasa en Lara con la policía?**

- **NP:** No es un problema solamente de Lara. Lo de Guarico y Anzoátegui es dramático. Cuando escuchamos los testimonios de estos sitios es un horror similar. Aquí en Lara existe la misma complicidad. El ex comandante de la policía, Jesús Armando Rodríguez Figuera, a pesar de todas las denuncias en su contra ha sido ascendido a General en su gestión. Y cuando la presión se hizo insostenible, que tuvieron que destituirlo, ese mismo día sale el gobernador Reyes Reyes y en un mismo acto le da tres condecoraciones, utilizando además a gente de los consejos comunales. Hay un informe del consejo legislativo y otros que lo vinculan al narcotráfico junto a (otros) funcionarios del alto gobierno. Además se le demostraron hechos de corrupción. Hay un caso, reseñado por Provea, de la masacre de Los Pocitos, donde él participó y obstaculizó la actuación de los fiscales. El informe del consejo legislativo nombra a 160 ajusticiados, con nombres, sitios de ejecución y/o liberación, fechas y todo. Y esto coincide con la entrada de este ex comandante. Cuando en febrero de 2007 se interviene la policía, la Comisión encargada elaboró 17 informes, los cuales el gobernador estaba en la obligación de pasarlos al Consejo Legislativo. Al final sólo pasó 5. A pesar de esto, con esos cinco hay elementos como para que pague cárcel de por vida. ¿Quién lo va a juzgar, si los jefes de la banda están arriba y lo protegen? Con nuestra lucha paramos que fuera enviado para otro estado, pero sigue mandando porque es un brazo ejecutor del gobernador.

- **¿Qué retaliaciones han sufrido por su actuación**

- En estos tres años hay 3 comités que han surgido como contracomites de víctimas. Salió un comité de Presos de Uribana que daban declaraciones de prensa y actuaron como brigadas de choque contra de nosotros, otros llamados «héroe en silencio» que luchaban por los derechos de los policías y otro que esta ahí que dieron

declaraciones contra nosotros, diciendo que protegíamos delincuentes. Tenemos 5 compañeros con expedientes abiertos como retaliación por pertenecer al Comité. También, han mandado gente a infiltrar al movimiento. Además de la sistemática anulación por parte de la corte de apelaciones de esta entidad, de los pocos juicios que hemos adelantado.

Conjurando el olvido

Desde el pasado 14 de diciembre, la calle La Pastora entre 23 de Enero y Monseñor Jesús María Alvarado, en el pueblo de Santa Rosa, luce un monolito con una placa con 52 nombres, el «Monumento a las Víctimas». Con una sonrisa que le ilumina el rostro, Pifano nos cuenta sobre el proyecto concretado por la organización desde abajo: «Cuando hicimos el taller sobre la Corte Interamericana de Derechos Humanos, una de las reivindicaciones que ellos proponen es que se haga una plaza con el nombre de la víctima, que se publique un libro, que se ponga su nombre a una escuela, además de las reivindicaciones económicas. Nosotros dijimos: «Si realmente ni en los tribunales, ni en ninguno de ese aparataje se va a hacer justicia, nosotros vamos a hacerle el monumento a nuestras víctimas». Fue un proyecto que al principio, porque no teníamos la plata, nos asustó un poquito. Pero se asumió colectiva y autogestionariamente y para nosotros en este momento es un balance importantísimo».

Según documentos del Comité la tragedia social de la impunidad obliga a un serio cuestionamiento del Estado, su gobierno, sus instituciones, sus órganos de ejecución material de las medidas y operaciones de policía, cuya capacidad para administrar justicia se reduce a un discurso cada vez más vacío e insustancial, y en última instancia sólo sirve para sojuzgar los derechos de la inmensa mayoría desposeída de la población. Paso a paso, asambleariamente, de manera autónoma, con su propia agenda de reivindicaciones y relacionándose con otros sectores en conflicto, el Comité de Víctimas Contra la Impunidad lucha porque el cielo rojizo del estado Lara vuelva a ser crepúsculo y deje de reflejar el horror, recordándonos a todos y todas el misterio y la alegría de la vida.

2da. Muestra de Documentales Independientes

Finalmente, será la última semana de febrero cuando se realizará, esta vez de manera descentralizada, la Segunda Muestra de Documentales Independientes y Videoactivismo en Venezuela. En esta segunda edición, se proyectarán producciones de 12 países diferentes realizadas y difundidas de manera independiente. Para mayor información, consultar <http://videoactivismo.blogspot.com>

Primer año del blog de noticias anarcopunks

El blog de noticias Anarcopunks, <http://anarcopunknoticias.blogspot.com>, arriba a su primer aniversario, siendo en corto tiempo un visitado espacio de contrainformación y encuentro. Además de la información musical y contracultural, el sitio web ofrece información alternativa y cobertura noticiosa realizada de manera independiente. ¡Felicidades!

Financiando el genocidio checheno

Venezuela continúa financiando la industria armamentista de la Federación Rusa, que como recordamos, actualmente ocupa de manera imperialista y genocida el territorio Checheno. Las compras del país suman ya 4.000 millones de dólares, monto que espera triplicarse según declaró la empresa Rosoboronexport.

Movimiento Estudiantil y “aspiraciones políticas”

Ángel Arellano
<asearellano@yahoo.es>

Una vez más el ansia de poder hace delirar a políticos y dirigentes “opositores”. Con el acercamiento a las elecciones de alcaldías y gobernaciones a mediados de 2008, salen a la palestra pública las múltiples divisiones del bloque “opositor” de Venezuela, mostrando su cara egoísta y propiciando el derrumbe de espacios de lucha que se han creado con mucho esfuerzo.

Dentro de estos espacios se encuentra el Movimiento Estudiantil generado a partir de mayo de 2007. Una vez engendrada la semilla del descontento en las universidades con el anuncio atropellador del cierre de una planta de televisión privada, los estudiantes de todas las casas de estudios superiores del país esperaron el ejecútese del cese de la señal para hacer suyas las calles y avenidas y cosechar el aroma de negación a la orden represiva que tomaba el ejecutivo nacional en represalia a una ventana abierta a la crítica de su acción de gobierno.

Con discriminaciones, golpes, represión policial, militar y paramilitar se quiso sucumbir el llamado generalizado a manifestarse, pero el gobierno no logró callar las voces universitarias. Muchos fueron los heridos y siguió el Movimiento con la vista en el cambio, libre de cualquier lineamiento partidista u orden ligada al poder.

Transcurrían los días de octubre cuando el Movimiento Estudiantil, ya con una “organización” a duras penas establecida en asamblea (el Parlamento Joven Estudiantil) se trazaba otra meta: el no a la Reforma Constitucional que presentaban el Presidente y la Asamblea Nacional. En el comienzo de la campaña universitaria se hacían ya muy visible la intromisión de los partidos políticos del bloque de la “oposición” en la vocería del Movimiento.

Tras años de derrotas de frente al gobierno – en buena medida por sus errores e incompetencia – los partidos “opositores” vieron una oportunidad de oxigenarse integrando sus fichas juveniles en el boom que era la dirigencia estudiantil, permitiéndoles ganar un poco de publicidad y hacerse con militantes frescos que pudieran acoger las líneas de su organización. Con comidas, camisetas, fiestas y, en el peor de los casos, dinero, buscan obtener la confianza de “dirigentes estudiantiles” para incluirlos en la red sin salida que es una tolda política “opositora”.

Estar siempre pendiente del grupo de jóvenes que “mueven” las escuelas en las universidades para ofrecerles “regalitos” parece el objetivo principal que se planteó todo partido “opositor” al comenzar la manifestación por el no a la Reforma. Talleres de liderazgo y vocería para convertirlos en los “líderes del mañana”, viajes a reuniones y conferencias sobran para todo aquel portavoz estudiantil que decidiera cuadrarse con el partido que le pareciera más atractivo. Comenzó a desempolvarse el sentimiento lucrativo que guardaba mucha gente, expuesto sin rubor en una frase que se escuchaba repetidamente en las reuniones del Movimiento Estudiantil: “sabemos que aquí todos tenemos aspiraciones políticas”.

¿Qué son tales “aspiraciones políticas”? Conseguir el lucro después de un trabajo colectivo. Olvidarse de las personas que creen en un cambio social y que han dedicado tiempo de sus vidas en estudiar dichos cambios para poder, de la manera más propicia, aplicarlos en su comunidad por un bien equitativo, igualitario y justo. Olvidar las peleas, muertos y heridos que se sucedieron en Venezuela en reiteradas ocasiones para llegar a este momento de la historia. Lograr el clímax de la publicidad individual para luego aspirar a una jerarquía en la estructura del Estado. Y, en general, borrar la poca o mucha confianza que



haya depositado un colectivo en alguna persona porque esperaba usar en beneficio propio el trabajo realizado por todo el grupo.

No solo son jóvenes y estudiantes los que tienen y seguirán teniendo sus “aspiraciones políticas”, sino también dirigentes de partidos políticos, empresarios, concejales, alcaldes, gobernadores entre otros “líderes” que apuestan a la domesticación del Movimiento Estudiantil para crear una vocería que responda a sus intereses, robando el poder de convocatoria y credibilidad que con sacrificio y trabajo han cosechado los estudiantes. A muchos parecerá irreal pero es muy cierto: las divisiones en el Movimiento Estudiantil se ven a leguas. Ese Movimiento que nació y juró ser independiente y no responder a ninguna orden de factor de poder alguno se ve hoy afectado por las fulanas “aspiraciones políticas” y no sabe si irse con uno o con otro.

Para esta problemática existe una respuesta contundente, pues es más grande el número de jóvenes estudiantes que creen en el Movimiento Estudiantil y lo apoyan por convicción y no por lucro, que las simples cáscaras que están para estampar su cara en un medio de comunicación

o en una lucha colectiva. Y es gente con una calidad personal la cual jamás llegarán las marionetas que se venden a los partidos y organizaciones. Los grupos de índole social y político deben surgir como respuesta a reacciones espontáneas, en este caso, del estudiantado, y no dejarse dirigir por nadie. Las jerarquías dentro de un colectivo sólo crean desigualdad, exclusión y, con el tiempo, fracturas que acabarán con la idea primaria que generó la formación de éste.

La chispa que encendió el Movimiento Estudiantil en 2007 fue la inconformidad de tantos jóvenes que se hartaron del abominable sendero que trazaba Miraflores y colocaron la vista en el cambio que diera felicidad, seguridad y progreso a la comunidad venezolana. El trabajo del Movimiento Estudiantil, luego de la no aprobación a la Reforma es seguir creando espacios de lucha, crítica y debate social, colaborar con la sociedad sin parcializarse por uno u otro motivo y de ayudar al país a avanzar por el camino de transformaciones positivas para la mayoría. El Movimiento Estudiantil se negaría a si mismo si se somete ante líneas partidistas o intereses autoritarios de empresarios o de dirigentes políticos.

Democracia universitaria

Uno de FACES-UCV

Cuando hablamos de democracia, ¿qué es lo primero que pensamos? Opinión mediante el voto, candidat@s, elecciones, campañas propagandísticas, partidos políticos, gobierno de muchos o todos, etc.; pues bien, he aquí un relato sobre la universidad que me pone a pensar sobre qué representa la democracia.

Está comenzando el segundo semestre del año 2007 en la UCV; ésta siempre suele tener carteles y propagandas sobre conferencias, cursos, planes vacacionales, etc. Pero ahora hay algo más, algo que sólo se ve en épocas electorales, la PROPAGANDA POLÍTICA. A la entrada de la UCV vemos la cara de algún fulano que nos dicen es el que necesitamos, que representa nuestros intereses, pero aparte de que la mayoría no lo conoce, ni siquiera nos dan una razón de por qué lo necesitamos, solo nos dicen es él la piedra filosofal (me suena algo así como vota y listo, despreocúpate). Por todos lados los

partidos políticos dan la bienvenida a los estudiantes, todos en una larga “jaladera de mecate”, te ofrecen una fiesta, o lo que sea, después de dos años en que nadie daba la bienvenida a los nuevos, ahora salen como locos a abrirles las puertas, a mostrarse como los atentos, como cualquier político cuando va a un barrio a darle la mano a ancianos o niños pobres, para luego de que lo elijen se olvidan de aquellos y solo recurren a ellos en momentos de baja de popularidad; bueno supongo es que se acercan las elecciones y es hora de aplicar la democracia. Empieza a pasar el tiempo y llega el mes en que se darán las elecciones de los representantes estudiantiles en la universidad, los jóvenes se preparan para elegirlos, la politiquería no se hace esperar, en uno o dos días el bombardeo de propaganda a nivel general es intenso.

Después de dos años se realizan elecciones para elegir representantes estudiantiles, durante todo el mes se regalaron franelas, chapas, alguna que otra cerveza, etc., para convencer a los estudiantes cual es la

mejor “mercancía que han de comprar”. Una especie de “democracia de mercado” toda una estrategia de mercado financiada por partidos políticos nacionales... he allí entonces el por qué del tipo de discurso político, “por la plata baila el mono”. Pero hay que destacar que la mayoría de las propagandas parecen de la llamada oposición venezolana, o del gobierno, ya que todas se orientan en la misma línea de los partidos políticos nacionales sean de una tendencia u otra, ajenas de las propuestas estudiantiles. El discurso politiquero sigue prácticamente estas dos líneas; ¿es que acaso los estudiantes no podemos formar nuestro propio discurso, o tenemos que depender de lo que se dice afuera para atraer compradores (perdón electores)? Si estas en un partido tienes que atenerte a lo que digan arriba, de lo contrario “no te vistas que no vas”. No me parece que esto sea una forma de “gobierno de todos” (bueno supongo que así funciona la “democracia”). Aquel “vota y listo, despreocúpate” que les mencioné arriba me parece ahora “vota y cállate”.

Llega el tan esperado día, a dos semanas antes del

Referéndum Constitucional, en la Universidad. Hay un ambiente de tensión por lo ocurrido semanas atrás en Trabajo Social (enfrentamientos entre estudiantes y pistoleros...) y lo que viene pasando en el país, sumado eso a lo que pasó en las elecciones estudiantiles anteriores cuando se lanzaron lacrimógenas. Se respira una tensa calma, todo el mundo espera a que pase algo... Por un lado en todas las escuelas te atacan como buitres para que votes por Fulano, Mengano o Zutano. En las urnas a las horas finales nadie es amigo de nadie, todos desconfían de todos... Trascurre el día y afortunadamente no se ven actos de violencia física que lamentar. A la hora de llevar las urnas todos van como si estuvieran en Bagdad o en Vietnam, mirando al que esté por allí con rabia y tensión como diciendo “si te acercas te mato” y se siente también, como si cada uno estuviera caminando con el enemigo; algunos ladran consignas del gobierno, todos vienen eufóricos y en actitud de atropello, te golpean, les importa más la “defensa de la democracia” que el respeto por la integridad de los demás, cuando son éstos quienes los eligen; ¿entonces la democracia es que te trato bien cuando te necesito, y cuando llevo no me importas? tod@s cegad@s y ansios@s de poder...

En la Plaza del Rectorado, empieza un enfrentamiento entre seguidores al gobierno y la oposición, y en la actitud mas “NAZIONALISTA” empiezan a ladrarse unos contra otros la consigna X o Y; la violencia verbal no se hace esperar, hay una mecha que podría prenderse en cualquier momento. Entre ambos bandos se respira un odio total, tod@s somos estudiantes pero aquellos que piensan distintos son idiotas, escoria, despreciables, ineptos, enemigos, “si no estas conmigo, estás contra mi”. Critican todos el pensamiento único, pero gritan a

nombre de una bandera, una consiga o ese pensamiento que excluye al otro. La imagen de dos jaurías furiosas no salía de mi mente, el odio que se respiraba era fuerte, había una especie de violencia interna en la mayoría de los que se gritaban, y todo eso por la democracia. Por mi parte pienso, es triste como los estudiantes bajo banderas e intereses partidistas se gritan y odian entre si, todos deseosos del poder y de defender “su democracia”, pero pareciera que esta sólo se puede defender con violencia, con odio, con exclusión, con mentiras.... si esto es democracia, gracias, pero yo paso.

La violencia solo crea más violencia (física o verbal); los partidos políticos solo siguen sus intereses. Solucionar los problemas de la universidad no es pegar más pancartas, ni salir más bonitos en una foto. Solucionar los problemas, es mantener una participación activa, discutir y aportar entre tod@s las soluciones a los problemas. No esperemos que vengan a solucionarnos la vida, tenemos la capacidad de organizarnos, no necesitamos el poder para ello, el voto no es la solución a todos tus problemas. Infórmate de qué pasa en tu escuela y universidad, para que tengas conocimiento del problema y empieces a pensar en las soluciones, reúnete en asambleas y discute sobre tu universidad. No necesitamos un líder, solo necesitamos iniciativa y ganas de cambiar el mundo. Acción directa frente a todo lo que nos perjudica como universitarios (y como humanidad en general); opina y deja a los demás opinar; no caigas en el odio y la violencia de excluir al otro; organízate con grupos afines para crear soluciones, no necesitas un partido político para ser un activista estudiantil. Necesitas ideas, conocimiento, y sobre todo crítica, cuestiona todo aquello que se te presente como verdad pura... En fin, lee, piensa y actúa por ti mismo.



La “mala leche” de PDVAL

La filial de la petrolera roja-rojita para distribuir alimentos compró a fines de enero 2600 toneladas de leche a la empresa argentina SanCor, misma a la que por contaminación de un lote de su producto con agua oxigenada se abrió un procedimiento en ANMAT, ente sanitario de ese país. Para curiosos, con buscar juntos en Google “ANMAT”, “SanCor” y “Venezuela” tendrán una historia jugosa (o más bien láctea).

Banqueros: ¡felices como lombrices!

El “spread” es la diferencia de lo que cobran los bancos por prestar a lo que pagan como intereses, siendo una fuente esencial para la rentabilidad del sector financiero, y resulta que en esta comarca tuvimos en 2007 uno de los “spread” más altos del mundo: los bancos cobraban 17,82% y pagaban 8,82%, en promedio. ¡El socialismo bolivariano avanza!

Corrupción a costa de la «seguridad»

El alcalde Barreto lleva la delantera en el campeonato de demagogia y corrupción gubernamental. Después de una campaña publicitaria millonaria, se anunció que los globos aerostáticos que «vigilarían» Caracas no pueden levantar vuelo, tras costar 9.000.000.000 de Bs. «¡Así es que se gobierna!»

ECOLOGÍA

Juan Carlos Sánchez (jsanchez@vitalis.net)

Venezuela y cambio climático: perspectivas actuales

Recientemente concluyó en Buenos Aires una nueva ronda de negociaciones internacionales relativa al tema del cambio del clima, en la que se abordaron numerosos temas, pero no se alcanzaron logros significativos. Ello no debe sorprender a nadie, porque la lentitud ha sido la tónica de estas negociaciones desde sus inicios. Muestra de ello es que el texto del Protocolo de Kyoto, que es el primer instrumento de la Convención de Cambio Climático que compromete a los países desarrollados a cumplir metas moderadas de reducción de sus emisiones de gases de efecto invernadero, se terminó de redactar en diciembre de 1997, y no es sino ahora, el 16 de febrero de 2005, algo más de siete años después, cuando este Protocolo comenzará a entrar en vigor, haciendo obligatorio su cumplimiento para el 2012. Más aún, las negociaciones para que se lograra la entrada en vigor del Protocolo, fueron bastante arduas y pasaron por momentos de mucha incertidumbre desde el año 2001, cuando formalmente USA hizo manifiesto su rechazo al mismo. No obstante, la condición para su implementación, consiste en que fuese ratificado por un número de países cuyas emisiones representen el 55% del total de las emisiones de dióxido de carbono del mundo desarrollado en 1990, se cumplió recientemente, con la ratificación de Rusia, después de un largo período de espera.

Ahora, las negociaciones internacionales deberían encaminarse a buscar la manera de incrementar los esfuerzos de reducción de las emisiones de gases de invernadero más allá del año 2012, fecha en que deberán cumplirse los compromisos del Protocolo de Kyoto. Sin embargo, la reunión de Buenos Aires apenas sirvió para que se acordasen algunos aspectos técnicos, relativos al manejo de los proyectos de aforestación y reforestación, para la absorción de dióxido de carbono, la adopción de un plan de trabajo para la adaptación al cambio de clima y convenir en llevar a cabo un seminario, para discutir la realización de posibles esfuerzos futuros, advirtiendo explícitamente que tales discusiones no han de entenderse como una negociación que conduzca a nuevos compromisos para los países.

El lento desarrollo observado en las negociaciones diplomáticas no parece estar en consonancia con las apreciaciones del mundo científico, para quien el cambio climático es y será durante un buen tiempo una de las preocupaciones ambientales mundiales más importantes, que deben ser debidamente atendida. Aún cuando persiste incertidumbre con respecto a cuándo y dónde se producirán los efectos más adversos del calentamiento en el planeta, la gran mayoría de los estudiosos del clima mundial coinciden afirmativamente en tres puntos: el primero es que la tierra efectivamente se está calentando lentamente, el segundo, que la causa principal de tal calentamiento es el consumo de combustibles fósiles (carbón, petróleo y gas) y por último, que si no se actúa ahora mismo para reducir las emisiones, el problema del calentamiento global será más grave. La permanencia de los gases emitidos

en la atmósfera es muy prolongada: 50 a 200 años para el dióxido de carbono, 10 para el metano y 150 para el óxido nitroso, en consecuencia, la reducción de emisiones que pudiera hacerse hoy, no surtirá efecto en la reducción del potencial de calentamiento del planeta sino a mediano y largo plazo, y de allí el sentido de urgencia en la búsqueda de soluciones. ¿Acaso las inundaciones registradas en China, la ola de calor que azotó a Europa y la intensidad de los huracanes en el Caribe, que han ocasionado tantas pérdidas materiales y de vidas humanas en años recientes, no son una muestra de desastres mayores por venir?



Las políticas y medidas para reducir las emisiones en el corto plazo apuntan a las inversiones que incrementen la eficiencia en el uso de la energía, para lo cual numerosas tecnologías ya están disponibles tanto en el mundo desarrollado, como en los países en desarrollo. En términos generales, los dos sectores que más contribuyen a la generación de emisiones de gases, y en donde se deberían adoptar estas tecnologías, son el transporte y la generación de energía.

En el caso de USA, por ejemplo, el consumo de combustibles para el transporte genera el 30% de la emisión total de gases de invernadero, mientras que la generación de electricidad, que utiliza fundamentalmente el carbón como combustible, aporta el 40%. Curiosamente, la industria del automóvil en USA y a escala global, se encuentra altamente concentrada: apenas 10 firmas fabricantes poseen el 75% del mercado. Si la reducción de emisiones de los vehículos entrase en los esquemas de competitividad de estas empresas, mucho pudiera lograrse, pero este es un estímulo que quizás deba provenir desde el mercado mismo, para que pueda hacerse efectivo. El sector de generación eléctrica, por el contrario, se encuentra muy atomizado en USA y en general en los países desarrollados: existen numerosas plantas, empresas y tecnologías como para pretender que entre estas puedan acordarse esfuerzos comunes, y por ello, el aporte en este sector debería orientarse al cambio de fuente energética. Por ejemplo, el uso de gas natural en sustitución del carbón puede reducir las emisiones de las plantas termoeléctricas en hasta el 40%. Sin embargo, con el fin de no seguir incrementando su dependencia energética de suministros externos, en USA casi todas las nuevas plantas termoeléctricas previstas a futuro, funcionarán con carbón.

El caso de Venezuela es distinto: como país en vías de desarrollo, es difícil pedirle a Venezuela que considere el cambio climático como un asunto meramente ambiental, es cierto

que la reducción de emisiones va a conducir a una disminución de la demanda de combustibles fósiles, y ello incluye al petróleo, que es su principal producto de exportación y sustento de su economía. Este efecto adverso debe ser objeto de consideración en el proceso de las negociaciones, a objeto de su mitigación, entre otras cosas, porque el texto de la Convención y del Protocolo así lo establecen, pero muy poco se ha avanzado al respecto hasta el presente. A su vez, también existen en Venezuela oportunidades para la reducción de emisiones, aunque en cantidades moderadas. Ello es así porque las emisiones gases de invernadero de Venezuela son también moderadas. Por ejemplo, con respecto al dióxido de carbono, principal gas de invernadero, las emisiones nacionales son apenas el 0,48% del total mundial, lo cual se explica porque el 70% de la generación de electricidad en Venezuela proviene de centrales hidroeléctricas, y el 30% restante se genera en plantas termoeléctricas que consumen gas. Así mismo, el gas es el combustible preferente para satisfacer la demanda de los sectores industriales, comerciales y doméstico. En otras palabras, el consumo energético en Venezuela utiliza mayoritariamente combustibles limpios.

El inventario nacional de emisiones del año 1999 muestra que el 76,8% de estas, expresadas como emisiones de CO2 equivalente, provienen del sector energético, repartidas en 55,1% por la quema de combustibles fósiles, principalmente en el transporte y en las industrias de la energía, y 21,7% por los venteos de gas a la atmósfera en los campos de producción petrolera (Figura 1). Otras emisiones de gases de invernadero se producen por actividades agrícolas (14,9%) procesos industriales (4,9%) y por el manejo de desechos (3,3%)

Estos porcentajes permiten identificar los sectores donde existen oportunidades para la reducción de emisiones, las cuales en su mayoría derivan de la obsolescencia de las tecnologías y prácticas utilizadas. Por ejemplo, en el sector transporte, dónde con sólo ordenar este sector, haciendo más confortable, seguro y confiable al transporte público, muchos usuarios de vehículos personales se cambiarían al transporte público, reduciendo la circulación de vehículos, con lo cual se mejora el tráfico, a la vez que se reducen las emisiones. Otras iniciativas posibles

son la implantación de un programa de inspección y mantenimiento para los vehículos, porque un vehículo bien mantenido emite mucho menos que un vehículo desajustado, y propiciar un mayor uso del gas natural comprimido como combustible vehicular. En el sector petrolero, la recolección y uso del gas que se ventea en los campos productores, convertiría en dióxido de carbono las emisiones de metano, que es un gas con un poder de calentamiento global 21 veces superior al del dióxido de carbono. El reciclaje de desechos orgánicos es otra oportunidad, por cuanto estos desechos se descomponen en los rellenos sanitarios y botaderos de basura, generando metano. En Caracas y otras ciudades se han realizado esfuerzos de reciclaje de basura puntuales y aislados, sin que se haya previsto hasta ahora un plan concertado más ambicioso entre autoridades, comunidad y empresas. También en el sector forestal existen oportunidades de reducción de emisiones mediante la reducción de la deforestación y el desarrollo de plantaciones forestales que absorben el dióxido de carbono del aire. Todas estas opciones poseen el atractivo de generar beneficios locales simultáneos, bien sea por la disminución de las emisiones de otro tipo de contaminantes al utilizarse más eficientemente los combustibles fósiles, la creación de empleos, la conservación de recursos naturales, el ahorro energético, la reducción de costos y la mejora del paisaje, entre otros.

Resulta por ello inexplicable que no se le esté prestando más atención al tema del cambio climático ni en el mundo desarrollado, salvo honrosas excepciones de algunos países europeos, ni en los países en desarrollo. Se está dejando esta importante tarea para después y, con ello, pudieran estarse corriendo riesgos de consecuencias incalculables, a la vez que se pierden oportunidades para construir una mejor calidad de vida.

<http://www.vitalis.net/actualidad151.htm>



Luis E. Vásquez thecrime_9@hotmail.com

ECOLOGIA

Torero de terror

¿Cultura o folklore? ¿Costumbre o tortura? ¿Tradición o destrucción? ¿Entretenimiento o maltrato? ¿Diversión o muerte? ¿Cuáles son los verdaderos términos que deberíamos usar para definir tal estupidez de tradición, como es la tauromaquia? Se ha querido convertir en deporte, en cultura, a una ceremonia bárbara donde se van torturando, maltratando y asesinando a seres vivos igual a nosotros. Los toros tienen que pagar por la sed de sangre que tienen estos toreros, o mejor dicho asesinos, mas injusto aún cuando el pretexto es divertir a insensatos que ni imaginan cuanto puede sufrir este animal, simplemente acuden a la plaza, donde el gran torero matará a tantos toros. ¡Que estúpido pensar que tal hecho pueda entretener y divertir a personas que en verdad aspiren a la condición de humanas!, pero mi intención no es juzgarlos, más si ayudarlos. Quitarles esa venda para hacerles ver que están apoyando un sistema estúpido de maltrato animal.

No se puede creer que estemos en una sociedad desarrollada cuando no se respeta el derecho de un animal. Pero esta no es la única forma de tortura que existe en la actualidad, pues en todos los continentes encontramos parecida basura, que se quiere justificar con el cuento de ser una tradición, como es el caso de las peleas de gallos u otros animales, los rodeos y espectáculos parecidos, sin hablar de lo que suele ocurrir con los circos. Todas estas, y otras formas de maltrato a los animales deben ser denunciadas y enfrentadas.

Avaricia negra

El petróleo ha sido llave de la evolución humana, camino a las riquezas de muchas naciones, la perfecta base del desarrollo, pero también ha sido causante de guerras, de discordia, de destrucción del ambiente, y muchas otras cosas negativas para el verdadero desarrollo.

El problema no es el petróleo, el problema es el hombre, quien se ha encargado de explotarlo, y así consigue contaminar, matar sin saciar su sed de riqueza, cegado por la avaricia que cubre sus ojos, solo pensando en el dinero, sin darse cuenta que es nuestro aire el que contaminan, el mismo que podrían respirar sus hijos mañana, que es nuestra agua la que se envenena, que destruimos el árbol que dará sombra, frutos y sobre todo oxígeno. Tal vez esto no llegará muy lejos y no lo leerá mucha gente, y habrá quienes no están de acuerdo conmigo, con lo que trato de expresar, pero mi objeto es llamar la atención de quien me escuche, a que reflexione, a hacer conciencia que tenemos un solo ambiente y lo estamos destruyendo. Porque a mí me gustaría respirar un aire limpio, beber agua pura, caminar por bosques pulcros, y sobre todo dejar un mundo mejor para aquellos que vienen.



Cárceles



Presentan informe anual sobre la situación carcelaria en Venezuela

El miércoles 16/01/2008, el Observatorio Venezolano de Prisiones (OVP) presento en rueda de prensa su informe anual sobre la situación carcelaria en el país. La rueda de

prensa, encabezada por Humberto Prado, informó que para el 2007 hubo 498 muertos, 1.023 reclusos heridos, 3.825 armas decomisadas, 127 fugas y 324 huelgas en una población penitenciaria 21.000 personas privadas de su libertad, de las cuales el 58% esta siendo procesada.



Gira Roscigna 008: Denunciando el mito de la boliburguesía

Desde el 29 de diciembre hasta el 7 de enero de 2008, estuvo visitando Buenos Aires el compañero Rodolfo Montes de Oca, durante su corta estancia en tierras bonaerenses realizó dos charlas, enmarcadas en el contexto de la "Gira Roscigna 008".

La primera charla se realizó el viernes 4 de enero, en la Biblioteca Popular de los Libros de la Esquina, ubicada en la populosa localidad de la Boca, epicentro libertario del siglo pasado, donde varias decenas de jóvenes se acercaron para poder escuchar un poco más sobre la nefasta situación penitenciaria y el desarrollo de la CNA como iniciativa anticarcelaria. Durante la charla, se originó un caluroso debate con referencia a los sucesos de Trabajo Social-UCV, donde los participantes del acto rechazaron los hechos en los cuales fue herido de bala el compañero Gerardo Olivares. Se proyectó una serie de videos preparados por el expositor, donde se denuncia la dantesca situación penitenciaria en Venezuela.

La segunda charla, se realizó el sábado 5 de enero en la Biblioteca Germinal, ubicada en la provincia de Moreno. En esta oportunidad, un nutrido contingente de ácratas de diferentes tendencias, se dieron cita en el espacio para debatir y charlar sobre la situación venezolana y su repercusión en Latinoamérica, sobre todo dentro de los movimientos sociales. Acompañados de refrigerio y un aura casi mística de fraternidad, los asistentes debatieron hasta altas horas de la noche, discusión donde quedó al desnudo la intención, de ciertas tendencias "plataformistas", de querer repetir errores y viejos vicios en el Río de la Plata.

Quisiéramos aprovechar la oportunidad para agradecer enormemente a los compañeros de la UAZO (Unión Anarquista de la Zona Oeste), la CNA de Buenos Aires y las publicaciones La Libertad y la Protesta por brindarnos la oportunidad de compartir recuerdos inolvidables y un cargamento de anhelos que todavía llevamos en nuestra mochila de sueños. Desde lo más profundo de nuestro ser. Gracias.

Herido miembros de la CNA en turbulentos sucesos universitarios

El miércoles 12 de noviembre de 2007 en horas de la tarde fue herido de bala, el amigo de la CNA, Gerardo Olivares y el compañero Gustavo Sandoval, durante la disputa y eventual allanamiento de civiles armados a la escuela de Trabajo Social en la UCV. Producto de la cantidad insostenible de mentiras e improperios que se generaron producto de la desinformación; la CNA decidió editar el documental "Memorias de la Decadencia" donde se narra con lujo de detalles los sucesos que acontecieron ese día. Puedes descargarlo desde nuestra página web. Por último, agradecemos todas las muestras de solidaridad de organizaciones radicales de izquierda anticapitalista, las cuales nos dieron palabras de aliento.

REPORTERÍA | SOLIDARIDAD CON LOS PRIVADOS Y PRIVADAS DE LIBERTAD

Tejiendo la red de luchadores penitenciarios

Rodolfo

<cnvzl@yahoo.es>

Desde hace años l@s individu@s e iniciativas que desde El Libertario venimos haciendo vida y practica de nuestros ideales, hemos puesto especial énfasis en una reivindicación que para nosotr@s es necesaria. La total y absoluta independencia de los movimientos sociales, rescatando para ello, el concepto de autonomía y autogestión.

En el ámbito penitenciario, esto más que una consigna se ha convertido en una necesidad, siendo quizás la rama de los conflictos sociales más desprestigiada, peligrosa y menos reivindicada en este enclave caribeño. Pero siempre hay visionarios, personas de ideas que tratan de romper con la desidia y franca matanza en que se han convertido nuestras prisiones.

En forma de radiografía, haremos un resumen de esos pequeños grupos, que sin muchos recursos pero con un corazón que no les cabe en el pecho, bombean ondas de cambio dentro del infesto torrente penitenciario. Los liliputienses brotan en la dermis de Gulliver.

El Observatorio Venezolano de Prisiones

En pleno corazón de Caracas y muy cerca del maltrecho Teatro Nacional, se encuentran las oficinas del Observatorio Venezolano de Prisiones, una ONG creada por el antiguo recluso y abogado Humberto Prado, para promover y vigilar los derechos humanos de las personas privadas de su libertad y que estos sean garantizados por el Estado.

Armados de paciencia y valor se han dado a la titánica tarea de redactar anualmente un informe penitenciario, donde se recogen todos los sucesos y hechos que ocurren dentro de los planteles. Así, como dar ayuda y asistencia legal a los familiares de reclusos y denunciar en instancias nacionales e internacionales el acontecer de nuestras cárceles.

Para contactarte con ellos puedes localizarlos en las oficinas del OVP: De Cipreses a Hoyo, Centro Empresarial Cipreses. PH. A media cuadra de la avenida Lecuna (a la altura del Teatro Nacional) Caracas. Venezuela Teléfonos: 58 (212) 483.37.25 y 482.43.43 (fax) // pagina web: <http://www.ovprisiones.org>

Liberados en Marcha

Ubicados en el barrio Barracas de Guarenas, detrás del Terminal de autobuses de la zona, se encuentra el espacio de "Liberados en Marcha", una ONG creada por antiguos presos de El Rodeo, que ahora se encargan de realizar actividades comunitarias y de asistencia a ex-reclusos. Desde la recolección de regalos para los niños de la comunidad cada diciembre hasta el apoyo y soporte de aquellos presos que quieren hacer algo más que drogarse y matarse por meras cuotas de poder. Puedes contactarte con ellos, llamando al teléfono de su coordinador, el sr. José Sánchez: 0424-155.70.47.

Una Ventana hacia la Libertad

El bloque penitenciario "Una Ventana



hacia la Libertad" nace a mediados de 1996, como una coordinación de individuos y grupos de trabajo en las cárceles que deciden reagruparse para dar una respuesta coherente sobre los graves sucesos penitenciarios que se empezaban a suceder; siendo la quema de 26 reclusos en el penal de la Planta ese mismo año, el detonante para su consolidación.

Llevada adelante por el abogado y profesor universitario Carlos Nieto, este grupo se ha dedicado a la tarea de dictar talleres y tertulias sobre la defensa y solidificación de los derechos humanos, así como la asesoría y defensa de los presos comunes. Puedes contactarlos por el e-mail: ventana2@cantv.net o por el teléfono: 0416-7280072

Asociación de Penitenciaristas de Venezuela

En Venezuela existe el primer centro de educación penitenciaria conocido como el IUEP (Instituto Universitario de Estudios Penitenciarios) creado en la década de los 90's por decreto presidencial y estructurado por el célebre criminólogo Elio Gómez Grillo. Desde su consolidación, el IUEP ha logrado egresar a más de 600 penitenciaristas de los cuales solamente se encuentra empleados en las cárceles el 5%.

Producto de esto, se creó a comienzo de esta década la Asociación de Penitenciaristas de Venezuela, como órgano para la reivindicación del empleo de más de 600 personas que se encuentra actualmente desempleadas, no por falta de espacio, sino por una deliberada política de

Estado, porque de esta manera se estaría dando un pequeño paso para solventar la crisis carcelaria. Puedes contactarlos llamando ha su presidente el sr. Pedro José Rondón: 04125910338

Divergencias y punto de encuentro

Desde nuestra perspectiva muchos de estos grupos no son afines a nosotros en cuanto a medios y tácticas a emplear (por ejemplo, al aceptar financiamiento de empresas, tener un marcado carácter religioso, etc.), pero para nosotros son experiencias que consideramos valiosas en un país donde el regente de turno ha cooptado todo tipo de movimiento social medianamente contestatario. "Las fieras se han amaestrado" decimos con cierta ironía.

Como "tensión" no nos interesa que todo aquel que luche contra las prisiones se considere así mismo, un "abolicionista anticapitalista" o un "anarquista", para nosotros lo valioso es el hecho de que hayan pequeños liliputienses que todavía se atreven a levantar su voz y organizarse de una manera no-partidista, en un país donde el miedo y el mendigar los derechos humanos se ha convertido en cotidianidad.

:: Visita la web de la Cruz Negra Anarquista - Venezuela:
<http://www.cna.insurgentes.org.ve>

Opresores de antes, revolucionarios de ahora

El 20 de enero de 2008, el poder ejecutivo, nombró como nuevo Ministro de Interior y Justicia al capitán de fragata retirado Ramón Rodríguez Chacín, el cual formó parte del Comando Específico «José Antonio Páez» (CEJAP), creado por orden del presidente de la época, Jaime Lusinchi (1984-1989), para combatir la guerrilla y el narcotráfico.

El ahora ministro, dirigió -supuestamente- las operaciones militares de Caño Gaviota, en el estado Apure, el 22 de abril del 1988, en la cual murieron los colombianos Freddy y José Linares, quienes de acuerdo a investigaciones del departamento administrativo de seguridad de Colombia y el Tribunal Penal de Arauca, no eran subversivos sino compradores de cacao. Otro acto oscuro, fue la masacre de Los Totumitos, en Páez, estado Apure, donde fallecieron Luis Antonio Parra Cano, Álvaro Hernán Mejías, Ernesto Antonio Simonoës Mejías, Francisco Antonio Ramírez y Dagoberto González Velazco, quienes se comprobó, por investigaciones del DAS de Colombia, no eran guerrilleros de las FARC ni el ELN.

Para culminar, tenemos que reseñar que el ministro se vio involucrado en otro episodio; el 6 de octubre de ese mismo año, en El Vallado, Municipio Pedro María Ureña, en el Táchira, Rodríguez Chacín participó en la muerte de los presuntos guerrilleros Yesid Beltrán Arévalo, William Edgar Arévalo Beltrán y Luis Eduardo Álvarez Muñoz, quienes según la investigación del DAS de Cúcuta, por informe clasificado bajo el No. 2055, del 4 de noviembre de 1988, remitido al Juez séptimo de Instrucción Criminal de Cúcuta, fueron contratados como obreros y llevados al sitio de la masacre.

Recordamos a la colectividad, que este Ministerio tiene en su poder la custodia y rehabilitación de nuestros penales. En tiempos de ruido y camaleones, lo único que deja en evidencia la verdadera naturaleza de las personas, no son sus prédicas, sino sus acciones.

La delación como virtud de la V República

"Redes de Inteligencia Social", el nuevo mecanismo informal de inteligencia, ideado por los gobernantes para espiar, criminalizar y sancionar a cualquier disidente local que pueda ser estorbo para el gobernante de turno. Compuesta por civiles afectos al oficialismo, dieron muestra de su calaña durante los sucesos de Trabajo Social-UCV, en el cual un comando parapolicial tomó las instalaciones, para facilitar la salida de un grupo de pistoleros que agredieron a estudiantes.

Ideados con la intención de espiar a sus vecinos, estos nuevos mecanismos de seguridad, son usados por la represión gubernamental para coaccionar cualquier tipo de conducta "incontrolada", siendo organizados y financiados por El Ministerio "del Poder Popular" para el Interior y Justicia, a cargo hoy del mencionado Rodríguez Chacín. En la Venezuela bolivariana, como en la puntofijista, la delación y el espionaje son cualidades bien remuneradas por la opresión.



«Casarão 25»: una ocupa en Brasil

En la favela Morro do 25 de Florianópolis, un grupo de 7 compas da pasos para consolidar —con la ayuda de la comunidad- un espacio que aspira establecerse como centro de activación social y cultural para ese vecindario. Hay mucho ánimo y mucho puede hacerse, pero también se requiere de solidaridad desde dentro y fuera de la ciudad. Para enterarse, escribir a atacacrata@hotmail.com

Feria del Libro (A) en Guadalajara

Desde esta ciudad de Jalisco, la Cooperativa Regeneración invita a la muestra del 25 al 30 de marzo. Interesa destacar que los primeros dos días, habrá una reunión para impulsar la construcción de una red mexicana de bibliotecas y centros sociales libertarios. Para informarse, contribuir y/o participar, en cooperativa_regeneracion@yahoo.com

COLOMBIA | UNA POSTURA LIBERTARIA

El secuestro: ¿Método de lucha revolucionario a favor de los débiles?

Ivan Darío Alvarez (Bogotá)

“La vergüenza es un sentimiento revolucionario”
Karl Marx

Hay ideas y acciones sobre el mundo que pretenden transformarlo, ese es el *leitmotiv* del quehacer político, en donde las ideas del “Deber ser” acerca del bien Público son imperativos de lo social. Esto sucede en los extremos polémicos de las posiciones ideológicas que surgen de los sectores tanto de la “reacción” como de la “revolución”, los que situados frente a la marcha de los acontecimientos históricos no solo se polarizan, sino que además cada uno en su postura no está exento de contradicciones o denostados equívocos. En esos territorios movedizos que sacuden las continuas tormentas de los conflictos sociales, la discusión acerca de los fines y los medios sigue estando a la orden del día en la política contemporánea.

En Colombia, país de múltiples contradicciones y contrastes sociales, ese difícil debate está presente. En él, la acción insurgente ha instalado como modo de lucha “política” una práctica que suscita grandes interrogantes. Uno de ellos sería: ¿Es posible legitimar el secuestro con intenciones de carácter económico o político?

Por un lado, el secuestro económico se ha adoptado como una táctica de “la guerra o la lucha de clases”. En esa óptica, se le pretende distinguir del secuestro que realiza la delincuencia común, porque mientras ésta, en sus fines buscaría satisfacer la ambición y enriquecimiento de un grupo, quienes a cambio de los secuestrados tendrían como recompensa las utilidades del preciado botín, para los otros por el contrario



serviría como un medio de financiamiento destinado a un propósito superior, altruista y justiciero, como es la revolución social.

De otra parte, el secuestro político intenta el golpe espectacular de gran impacto, mediante la retención y cautiverio de figuras de poder significativas, con el fin de servirse de ellas como medio de presión para obtener a cambio reivindicaciones sociales, derogación de leyes represivas, zonas de despeje militar, o producir canjes de “intercambio humanitario”, para lograr la liberación de otros luchadores sociales y políticos, presos sindicados por los llamados “delitos de rebelión”.

A primera vista aunque los medios no sean “legales” para el establecimiento, quienes los ejecutan los hacen ver como “legítimos” para el resto de la sociedad. Con este tipo de versiones de “la lucha armada” pretenden ser adalides de la justicia social y fuerza de choque para la defensa de los más desfavorecidos,

frente a los abusos del poder. La argumentación también busca de paso advertir y castigar a los poderosos de toda laya, que con cinismo encubren y niegan la desigualdad y la injusticia. Esta acción desafiante es una forma audaz de responder, mediante el uso de la fuerza, a la “legalidad” y “moralidad” propia de los privilegiados. Sin embargo, esa lógica suele pasar por alto la relación entre los fines y los medios de la lucha social, ya que ese accionar no se pregunta si tales fines se justifican por tan pretendidos medios. Tampoco se cuestiona, desde otros aspectos de la justicia, la privación de la libertad, las vejaciones y/o suplicios tortuosos a los que se ven sometidos los prisioneros, el sufrimiento y desasosiego de seres queridos, además, el efecto contraproducente y repulsivo que generan estos métodos de lucha frente a una conmovida y vulnerable opinión pública.

Resulta paradójico, que desde esa orilla “revolucionaria” se cuestione con razón “la desaparición forzada” o el



¿Es revolucionaria la guerrilla colombiana?

Domingo Alberto Rangel

Desde hace años se manifiestan en la guerrilla colombiana, tanto en el ELN como en las FARC, tendencias hacia la negociación con el gobierno de turno. Recordemos que las FARC sostuvieron una especie de *rendez-vous* diplomático en cámara lenta con el gobierno de Pastrana, antecesor inmediato de Uribe en la presidencia. El ELN ha sido menos espectacular pero no menos persistente que las FARC en la búsqueda de un arreglo de paz, tanto que delegados suyos han hecho repetidos viajes a La Habana, no para discutir —como hace 4 décadas, cuando vivía el Ché Guevara y existía la OLAS- la estrategia de guerra en Colombia, sino para acomodar mejor la rendición.

¿Por qué, sería bueno preguntarse, movimientos guerrilleros que se formaron hace 40 o 50 años para acelerar, desarrollar u orientar con toda firmeza la lucha armada, parecen ahora engendro de un diplomático que quisiera conciliar con todos y hacer concesiones descocadas al poder? No

vamos a buscar explicaciones muy profundas, a rastrear causas esotéricas o a bucear en el torrente revuelto de la acusación, o en las aguas más tranquilas de la desconfianza, la explicación de estas contradicciones en fuerzas guerrilleras constituidas antaño con el declarado propósito de combatir con el fusil a la bandolera, pero que ahora dedican más horas a la mesa de negociaciones con atildados diplomáticos de la burguesía colombiana que al enfrentamiento armado contra el ejército opresor.

Hay una hipótesis que voceros de la izquierda han asomado para explicarse esta paradoja de la guerrilla colombiana y que viene, por lo demás, sugiriéndose para dar explicación o encontrar la clave de procesos parecidos, como por ejemplo el de China en los últimos 15 o más años. Los movimientos revolucionarios que se ven forzados por cualquier singularidad histórica que los envuelva o con la cual tropiecen al conquistar el poder o al luchar en guerras muy prolongadas, desarrollan tendencias social-demócratas de signo capitulador o conciliador. La guerrilla colombiana

lleva ya más de medio siglo de combate, sin que la contienda de la cual es uno de los elementos protagónicos haya perdido siquiera intensidad. Por el contrario, la guerra colombiana se ha recrudecido en los últimos 5 ó 6 años desde que un genocida llamado Álvaro Uribe llegó al poder.

Es una lucha en la cual la guerrilla ha sobrevivido -lo que es en sí una victoria- pero sin esperanza o posibilidades de triunfo definitivo más o menos cercano o factible, lo cual puede que no les desmoralice pero sí induzca a buscar un arreglo que, dejando a salvo la reputación de la guerrilla, permita a sus dirigentes trasladarse —convenientemente pacificados- a la arena electoral. El vuelco hacia la vida legal, si puede hacerse conservando las apariencias, ofrece una salida “honrosa”, no tan descarada como sería la desbandada, para quienes ya desalentados por la larga lucha sin preases o éxitos tangibles, quieren o propenden a una transacción más o menos “decente”.

Como en Venezuela existe un régimen simulador, que es corrompido, entreguista y opresor con retórica

asesinato político, como formas crueles y execrables en la violación de los derechos humanos, perpetrada por acciones facistoides que buscan a sangre y fuego, disuadir, desmoralizar o suprimir del escenario social a las fuerzas de la oposición.

¿Hasta qué punto, la lucha política cuando se separa de la ética, termina desdibujando el proyecto de una sociedad mejor?

Desafortunadamente en América Latina y en particular en Colombia, donde aún sobrevive la lucha armada a favor de una supuesta “nueva” sociedad, está ha ido virando, desde hace algún tiempo, hacia el peligroso camino autoritario del Stalinismo. Lucha, en las que minoritarias elites “vanguardistas” y mesiánicas, gracias a la acción militarista, se han creído portadoras de la verdad y el derecho absoluto de disponer de la vida de toda clase de personas, disidentes o secuestrados, y del destino de un país.

Lo más vergonzoso del asunto es que con esto, en el continente, están contribuyendo a una suerte de harakiri político del socialismo, ya que sus prácticas suicidas en casi nada se diferencian de la barbarie dictatorial, paramilitar y fascista. Monstruo narco terrateniente de varias cabezas, que se ha engendrado a imagen y semejanza de sus opositores. Es a todas luces claro que por ese atajo autoritario no solo se pervierte la lucha por la justicia social, sino que se corre el desdichado riesgo de terminar pareciéndose al “enemigo”.

Privar de la libertad a seres humanos ricos o pobres, (como soldados y policías rasos) y usarlos maquívelicamente como botín o escudo de guerra, en improvisados e incommunicados remedos de “archipiélagos gulag” en lo más espeso y precario de la selva, durante largas temporadas en el infierno, es simple y llanamente

Fascismo. Quienes amamos la libertad y la justicia social no podemos caer en la trampa y creer con ingenuidad, que hay un fascismo bueno de izquierda, justificado, y otro, malo de derecha, injustificado. El fascismo es precisamente una oligarquía armada y antidemocrática, que se vale del monopolio de las armas para imponer a ultranza su voluntad. El pueblo como sociedad organizada, el individuo libre y crítico, deben oponerse por entero a tan nefastos medios, si no quieren ser tarde o temprano cómplices o víctimas de tan fatales propósitos. Es urgente también empezar por defendernos de quienes dicen defendernos.

Lo pavoroso y trágico de una guerra sucia y soterrada como la colombiana, es que nos vamos acostumbrando a una pérdida de valores éticos donde se nubla el horizonte de la justicia, y ya no se reflexiona acerca de lo prudente, perjudicial e inconveniente de las acciones políticas emprendidas contra la integridad ética de otros.

¿Qué sentido o qué valor tendría permanecer anclados a los inhumanos principios de una guerrilla histórica, cuando sus prácticas de supuesto brazo armado del pueblo, lo único que hacen es ahondar un sentimiento de repudio nacional e internacional y fortalecer a su vez, leyes o gobiernos de derecha, que so pretexto de “combatir el terrorismo”, criminalizan todo signo pacífico de protesta social?

Si lo que se busca es una transformación más humana y justa de la sociedad, está no se puede construir con la misma lógica de poder autoritario como la que por tradición ha manejado la derecha más reaccionaria. ¿Cuánto más daño seguirá haciendo está equivocada práctica, a la causa de un socialismo libre y democrático, distinto al del estalinismo, el cual sigue haciendo curso en América Latina a través de sus actuales epígonos?



Niño reclutado por las FARC / HRW

revolucionaria, en la guerrilla colombiana hay quienes ven en tal experiencia una tentación o un camino. Si Chávez -que permite robar a muchos de sus compañeros de gobierno, que lleva tan buenas relaciones con los americanos, que le regala petróleo a algunas ciudades yankis, y encima de eso, ha creado en Venezuela un paraíso para la burguesía rapaz- pasa por revolucionario, ¿por qué la guerrilla no ha de dar el salto hacia el electoralismo y la legalidad?

El pretexto para ese viraje conciliador es la paz. ¿Cuál paz? En Venezuela se cometen cinco mil asesinatos por año. Esa cifra jamás ha sido superada, ni siquiera circundada,

por las bajas registradas en el conflicto colombiano en alguno de los últimos 10 años, por ejemplo. La paz es un simple pretexto para justificar la rendición de la guerrilla, objetivo del chavismo venezolano. ¿Por qué Chávez insulta a Bush y quiere siempre aparecer como paladín del antimperialismo sin que los Estados Unidos respondan con la guerra o poco menos? ¡Servicios muy grandes debe estarle prestando Chávez a los gringos, porque el imperio americano no es caritativo ni franciscano! Uno de esos servicios valiosos que el presidente venezolano presta a los EE.UU. es el de desalentar a la guerrilla colombiana induciéndola a claudicar.

URUGUAY | ALGUNOS COMENTARIOS SOBRE LA NUEVA SITUACION

...Cuando el patrón es de izquierda

Anarquistas Informales Montevideo

Vivimos en cierto sentido, un proceso de transición, las políticas gubernamentales están apuntando hacia un cambio en las formas de control social y de visualización del poder. Que los gobiernos de izquierda asciendan al poder en los países latinoamericanos forma parte de un proceso de reestructuración del poder. La renovación del perfil político era necesario en tanto que desde hace algunas décadas la izquierda ha venido construyendo un discurso y una forma de entender los conflictos que hoy en día se está aplicando.

En Uruguay, la tradición izquierdista ha nacido como neta oposición a la derecha reaccionaria. Esta se ha caracterizado, como todas las derechas latinoamericanas, por un ferviente apoyo hacia la política yanqui, una exteriorización permanente del poder represivo (marchas con varios heridos, desalojos violentos, razzias callejeras, etc.), una visualización estética de las jerarquías (los organismos estatales son los únicos en tomar decisiones en las políticas de cualquier índole).

Paralelo a esta forma de organizar el poder político, la izquierda a partir de la creación de diversos ámbitos de incidencia, fue elaborando su propia forma de organizar el poder.

La creación del Frente Amplio es la contracara de la derecha tradicional, que una vez instalada en el poder luego de la última dictadura, se encargó de eliminar de la memoria la palabra dictadura y de consolidar lo que ésta había comenzado: un orden social cada vez más reaccionario y “democrático”.

Los principios políticos del Frente giran en torno a considerar a Estados Unidos como país base del nuevo imperialismo que impone políticas “hambreadotas” a los subdesarrollados; defensa de los derechos humanos y unas fuerzas armadas en defensa del pueblo; un participación continua del pueblo en torno a los problemas educativos, legislativos, sanitarios, etc.

Desde los comités de base, desde

los gremios, los sindicatos y una gran difusión de material, el Frente fue consolidándose como fuerza política promulgadora o mediadora de los conflictos entre gobernantes y gobernados. El conflicto en la educación, es un ejemplo de cómo el Frente a partir de la construcción de un discurso de participación, logró cooptar esos espacios y contraponerlos a las políticas educativas gubernamentales. Pero también funciona como fuerza amortiguadora, como por ejemplo en la “crisis” del 2002 que funcionó como muro de contención para frenar la rabia popular.

Una vez en el gobierno, la izquierda comentó a implementar lo construido por varios años: planes de emergencia para un país con una pobreza emergente; el respeto y la defensa de los derechos humanos desde la búsqueda de los desaparecidos que ha culminado con una ley de remuneración económica para los presos políticos y los militares , descartando el hecho de que lo sucedido en ese período fue terror de Estado y afirmando la teoría de la guerra interna entre dos bandos (teoría de los dos demonios); juicio a los políticos y militares más comprometidos en la dictadura, planes para humanizar las cárceles; participación de gremios y sindicatos en los conflictos con el reflote de los consejos de salarios y el congreso de educación. Sin embargo, el valor de estas nuevas orientaciones es más bien simbólico que real, en tanto que los planes de emergencia no han funcionado, el sistema carcelario aunque sea reformulado jamás podrá ser humanizado, los consejos de salarios son funcionales a los intereses de los patrones y el PIT CNT representa los intereses de un grupo de dirigentes burócratas colaboradores del gobierno. El congreso de educación, fue un montaje preparado para los estudiantes que volcaron sus aspiraciones en una instancia que no tendrá contacto con los órganos resolutivos, los cuales han cooptado a quienes necesitaba para no tener una oposición real (maestros, profesores, historiadores, etc.).



Así los conflictos se resuelven en el marco de la participación y el libre juego demócrata. Quien no esté dispuesto a negociar de esta forma está del otro lado de la línea democrática y se ha transformado en un infantilista y, seguramente, próximamente terrorista.

Quizá lo que más sorprenda del Frente Amplio en el gobierno, es su viraje en cuanto a la política de Estados Unidos y al conflicto por las plantas de celulosa, entre otras cosas.

Con respecto a Estados Unidos, el Frente Amplio es hoy en día una correlación de fuerzas, donde los sectores más progresistas y socialdemócratas son los que tienen los puestos de gobierno clave (ministerio de economía, ministerio del interior) y son los que le están dando un perfil más neoliberal (con Chile a la cabeza) dentro de las nuevas izquierdas latinoamericanas.

En el conflicto por la instalación de las plantas de celulosa (de las empresas Botnia y Ence), el gobierno se ha valido de un arma que ha venido construyendo a lo largo de su existencia: el nacionalismo. Frente a la “intransigencia” de los argentinos de no aceptar la instalación de las plantas, el gobierno contrapone el derecho a la soberanía nacional, la defensa de nuestro patrimonio y bienes nacionales. Pero este discurso cobra sentido si pensamos que la izquierda

ha venido construyendo un nacionalismo popular que tiene más raigambre en las clases populares. Y cuando el nacionalismo reflota en conflictos entre nacionales, la defensa nacional linda con el militarismo. Y para la izquierda ha sido fácil poner el tema en el tapete, ya que uno de los sectores con más fuerza dentro del gobierno, el MPP, que tiene una base popular fuerte, siempre ha defendido la existencia de las fuerzas armadas “en beneficio del pueblo”. Y la lavada de cara que se ha hecho del ejército uruguayo con el apartamiento de los jefes militares más involucrados en la dictadura, abre paso a la visualización de un “ejército del pueblo”, y en este marco el debate sobre la instrucción militar cobra sentido. Y más aún si la ley de servicio militar obligatorio está vigente (simplemente ha caído en desuso por no tener este país amenaza de guerra).

Y el nacionalismo viene de la mano con el proceso de militarización, los barrios más pobres son punto de referencia para colocar bases militares, como quieren hacerlo en el Cerro, o con la excusa de instalar una policlínica barrial, abrirle las puertas al comando sur, como en Santa Catalina.

Al no entrar en la órbita de negociación de conflictos y al negar el principio de representatividad y la existencia del Estado, los anarquistas somos foco de atención de las políticas

de represión y aislamiento.

Sin embargo, hoy existen por estos lados ateneos y bibliotecas anarquistas en donde hablamos de autonomía, solidaridad y libertad sin tener que ocultar nada. Y hemos salido a la calle a condenar los actos represivos hacia compañeros anarquistas y también hacia movimientos sociales que no respetan la línea de negociación “pacífica” que el gobierno impone.

Pero a medida que nos fortalecemos, la coordinación “antiterrorista” de los países latinoamericanos junto a los países europeos y Estados Unidos crece. Los barrios en donde las políticas gubernamentales no tienen un total apoyo se militarizan, en otros se aplica con más dureza la mentalidad policíaca en donde la palabra seguridad significa todo aquello que no afecte el orden, y en los barrios más pobres las razzias, las detenciones y la pasta base son cosa de todos los días.

Una cumbre iberoamericana y la presencia de Bush no son cosas casuales. Y si somos foco de atención como grupos “terroristas” al igual que otros movimientos sociales de Latinoamérica, no basta con crear espacios autónomos como bibliotecas y ateneos, sino que también hay que salir a la calle, estar en donde están los conflictos. Y allí donde existe el conflicto, donde el sistema se contradice es donde existe la posibilidad de construir otros espacios autónomos, desligados de toda estructura política jerarquizada o cooptada por determinado sector. Y esta es una forma de generar rupturas con la forma normal de resolver los problemas, con la falsa representatividad política, en fin , con el orden establecido.

Desde los barrios, a partir de una biblioteca o un corte de calle es que tenemos que fortalecer nuestras voces, nuestras ideas.

Para todos aquellos y aquellas que buscan destruir las cadenas que nos oprimen, acabar con el sistema capitalista y construir a partir de la solidaridad, la autogestión y la lucha cotidiana otra forma de vivir y relacionarnos con los que nos rodean...

Chile: Patricia Troncoso, Tierra y Libertad

Colectiva D- genero anarco-queer
feminista Proyectil Fetal
<http://proyectilfetal.blogspot.com>

El Estado chileno - que luce las ropas democráticas a la moda progresista tercer-mundista desde hace un tiempo ya, y ostenta un gobierno socialista con rostro de mujer-, está a punto de perpetrar el feminicidio de la compañera Patricia «Chepa» Troncoso, encarcelada en el centro penitenciario de la ciudad de Victoria, donde comenzó el 12 de Octubre una huelga de hambre indefinida; como si no bastara en la zona con la cantidad de presxs políticxs, la represión, la militarización de la zona «en riesgo» y el asesinato del comunero Matías Catrileo, la muerte de Chepa bajo la mirada de la ley y el orden.

La calculada indiferencia estatal se apresta a batir un triste récord, para que no queden dudas de que vamos retrocediendo: si Margaret Thatcher dejó morir al irlandés Bobby Sands, después de 66 días de una huelga de hambre que mantuvo para reivindicar la condición de pres*s polític*s de los terroristas encarcelados del IRA, casi 30 años después, nuevamente una mujer, la socialista Bachelet no será menos, y dejará morir, oh sorpresa, esta vez a otra mujer. Bachelet olvidará su pasado como «militante» y recordará las ya antiguas lecciones que sacaron las socialdemocracias y partidos socialistas siempre que accedieron al poder, lección que los socialismos



han puesto en marcha desde la masacre de Kronstadt para acá cada vez que tuvieron oportunidad: Acallar a toda costa a lxs que hacen tambalear el estado de cosas. No nos equivoquemos!! Bachelet no es una fachista, no, no. Estos son los gobiernos democráticos, esto es la democracia, así es la socialdemocracia y el progresismo (ya sea un viejito Julio López que un día «uy que bajón» no vuelve más después de declarar, ya sea encontramos con un fiscal que participaba durante la dictadura militar justo que como responsable de dar las salidas que les corresponden por ley a presas y presos). Porque el progresismo, y las vertientes democráticas (burocráticas) de esta enfermedad llamada autoritarismo nos recuerda a cada paso que «podría ser peor». Por eso, no tenemos que legitimar el Estado nunca, como hacen los partidos de izquierda democráticos.

Patricia y su situación nos recuerda que las mujeres no somos todas iguales: existen mujeres tanto o más patriarcales que el más patriarcal de los varones. Más aún, aquella mujer que acceda a espacios concretos de poder estatal o de sus instituciones, no puede sino ser patriarcal, use vestido floreado, taco alto y pelo planchado a lo Cristina Fernandez de Kirchner o tenga el pelo corto, el pantalón pinzado y las gafas intelectuales de Bachelet. El patriarcado se ha mostrado siempre como un dispositivo ideológico solidario con el capitalismo. El capitalismo y el patriarcado matan

a sangre fría, de mil maneras distintas. Pero el hecho de que no podamos todavía dar por tierra con todas aquellas instituciones históricas, no significa que no podamos al menos intentar oponerle nuestros cuerpos, nuestras prácticas contra-hegemónicas. Hay que poner a las instituciones estatales frente a aquello que ellas mismas producen, sin esperar de la intervención nada, y desde otros espacios meter presión con acciones concretas. Hay que hacerles saber que las compañeras no están solas y a Bachelet que las marginales la estamos mirando.

Patricia, que no nació mapuche, pero que tras inagotables años de activismo es considerada parte de esa comunidad, lo supo apenas empezó la lucha y puso el cuerpo, hasta los límites mismo de la resistencia. Supo que se enfrentaba a un gobierno que no sólo no dudó en aplicar la Ley Antiterrorista, herencia del dictador fachista Pinochet, sino que también estaría dispuesto a frenar la protesta con todos los métodos que dispone un estado democrático actual. Por eso, Chepa le advirtió a Bachelet que ella también jugaría hasta la última carta: «Usted con la actitud soberbia de su gobierno, de sus representantes, hoy día nos torturan, hoy día nos torturan a una muerte silenciosa, hoy día, igual que el año pasado, no tenemos nada concreto. Y yo le digo señora, yo no me voy a bajar hasta que no vea nada concreto». A más de 100 días de comenzada la huelga, la propia Patricia ha planteado a sus familiares su interés en que la movilización no pierda su sentido político , ratificando los objetivos de la huelga de hambre: el fin del hostigamiento y represión policial en tierra mapuche y la libertad de todxs lxs prisionerxs políticxs de este pueblo.

La transformación de todo el sistema en el que vivimos no es, sin transformación individual, sin crítica interna a todo lo previamente aprendido y acción. La lucha de los pueblos originarios podrá parecer nacionalista a algunos anarquistas, pero encarna microluchas contra el poder imperialista globalizado. Lo que Patricia presentifica es la resistencia de las mujeres contrahegemónicas, anticapitalistas, marginalizadas. Patricia nos muestra la resistencia incluso cuando ya parece que no queda nada, cuando parece que no se puede seguir resistiendo. No somos pres*s de los gobiernos socialistas, Patricia ya lo expresó: somos quienes estamos frenando «la expansión y fortalecimiento de los ricos»

Hoy, como desde hace más de 100 días, soy una comunera «terrorista» mapuche reclamando tierra y libertad. Soy, como hace 136 años, una mujer comunera con mi cuerpo como última barricada. Y te pregunto yo a vos Bachelet, que no soy más que una pobre comunera mapuche ¿Qué sentís señora presidenta? Vos que fuiste prisionera política, torturada, y sentís hoy día el placer de torturarnos a nosotr*s. Lo que nos alimenta no nos da de comer, otr*s vendrán, no soy yo importante, tus pesadillas, que son nuestros sueños, se convertirán en realidad. Criminales, terroristas, no seremos libres hasta que tod*s hayamos salido de prisión.

AMULEPE TAIÑ WEICHAN
MARRICHIWEU

Postdata: Al cierre de la edición, Patricia finalizó su huelga logrando la mayoría de sus reivindicaciones



Construyendo una comunidad (A)

En Eilhardshof, cerca de Neustadt (Alemania), avanza una respuesta humana palpable para llevar una vejez digna, como alternativa de vida basada en solidaridad y apoyo mutuo. El Proyecto A / Fase B es la 2ª fase de la experiencia autogestionada iniciada en Neustadt en 1989, y reúne a los veteranos con la nueva generación de libertarios. Para detalles, escribir en español a: eilhardshof@web.de, o ver www.eilhardshof.de. [Entrevista con Horst Stowasser, vinculada a estos temas, en El Libertario, # 49, 2007, p.10]



JUSTICIA | ESPAÑA PERMANECE EN DEUDA CON LAS VÍCTIMAS DEL FRANQUISMO

La Ley de la desmemoria, la injusticia y el deshonor

Octavio Alberola y Antonio Martín

Grupo por revisión del proceso Granado-Delgado y de Apoyo a Pilar Vaquerizo

Después de dos años de regateos, el Proyecto de Ley por el que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y la dictadura franquista en España, ha sido aprobado por el Pleno del Congreso de los Diputados con el apoyo de todos los grupos políticos de ese país, salvo el Partido Popular y Esquerra Republicana de Catalunya. Si no hay sorpresas de última hora, este Proyecto se convertirá en Ley tras su aprobación en el Senado y devolución al Congreso.

Nosotros no la pedimos y nunca pensamos que una ley pudiese rehabilitar a las víctimas de la represión franquista. Lo que sí hicimos fue exigir una rehabilitación pública, porque la Transición no la había permitido y los Gobiernos de la Democracia tampoco la hicieron después. Era una deuda moral y política que la sociedad, que había recuperado las libertades fundamentales, tenía con los que habían luchado para hacerlas posibles. Pero esta deuda no quedará saldada con esta Ley, ni con otra “mejor”. Sólo se conseguirá manteniendo viva la memoria de esa lucha por las libertades democráticas. Lucha a la que tantos y tantas contribuyeron con sus vidas.

Llegar hasta aquí ha costado mucho y la mayoría de los que hoy pretenden ser los artífices de este “triunfo de la Democracia” no estaban cuando comenzó el proceso de recuperación de la memoria histórica. El proceso que obligó a los partidos políticos a comprometerse y finalmente a concebir y aprobar esta Ley. Una ley que puede respaldar, según la Vicepresidenta del Gobierno socialista, “cualquier demócrata”; pero que rechazan todos los colectivos comprometidos en este combate contra el olvido de la verdad histórica: la historia de la brutal represión del antifranquismo durante la Dictadura, que la Historia oficial ocultó y sigue ocultado.

Rescatando del olvido

No fuimos nosotros quienes quisimos que este proceso desembocara en una Ley. No seremos pues nosotros quienes la critiquemos hoy y pidamos una “mejor”...

Cuando en 1998 constituimos el Grupo pro revisión del proceso Granado-Delgado, para ayudar a las familias de nuestros dos compañeros a diligenciar el Recurso de revisión que habían presentado en el Tribunal Supremo, no creíamos factible obligar a la Justicia a aceptar la revisión de un juicio franquista, y tampoco era eso lo que más nos importaba. Teníamos el convencimiento de que la Justicia de la Democracia estaba aún demasiado atada a la Dictadura, y rápidamente los hechos lo confirmaron. Nuestra intención era utilizar el Recurso -por ser el caso Granado-Delgado un ejemplo emblemático de la brutalidad y parcialidad de la Justicia franquista- como instrumento para evidenciar esa vergonzosa dependencia y denunciar así el deshonor de una Democracia que seguía validando la Justicia de la Dictadura. Y también, claro está, para sacar del olvido a nuestros compañeros



Acto por la Memoria de Granados y Delgado, España / Archivo Octavio Alberola

y actualizar la barbarie represiva del franquismo.

Conseguido esto, fuimos de los primeros en exigir la anulación de las sentencias pronunciadas por los tribunales represivos de la Dictadura, y en hacer de esta exigencia el eje central del proceso de rehabilitación de las víctimas de la represión franquista. Por eso propusimos, retirar el Recurso de revisión si el Estado anulaba esas sentencias e invitamos a hacer lo mismo a cuantos se habían decidido a presentar también Recursos de revisión para sus familiares ejecutados por el régimen franquista; puesto que el objetivo de presentarlos sólo era y podía ser el servir de instrumento para obligar a la Democracia española, a poner fin al deshonor de seguir validando la Justicia fascista del franquismo.

También consideramos entonces un deber moral denunciar la injusticia de que eran objeto ciertas víctimas de la represión franquista, que habían sido “olvidadas” en los decretos de ayuda a los ex presos del franquismo aprobados y aplicados por los Gobiernos de González y de Aznar. Concretamente, los casos de las viudas o viudos de las personas ejecutadas durante la Dictadura que no habían podido recibir esas ayudas, al no haber sido considerados esos casos en las normativas que regulaban la aplicación de tales decretos. Particularmente, el caso de Pilar Vaquerizo, la viuda de Francisco Granado, a quien se le había negado esa ayuda porque su marido no había hecho el tiempo mínimo de prisión (exigido por la normativa) al haber sido ejecutado 17 días después de haber sido detenido.

Conseguimos que todos los partidos reconocieran en el Congreso que era una infamia haberse olvidado de esas víctimas; pero ni el Gobierno de Aznar ni después el de Zapatero se decidieron a ponerle fin. Zapatero dejándolo finalmente para que fuese la Ley de memoria histórica que lo solucionara... Y todos sabemos cómo, desde el 2004, se fue demorando la presentación del Proyecto de ley. Y el hecho es que al día de hoy esa vergüenza continúa. Es más, en esta última fase de la negociación, por el contenido del texto de esta Ley, hemos debido recordar a los portavoces de IU-ICV que, tanto el Gobierno como

ellos, habían olvidado incluir su proposición para indemnizar a las viudas o viudos de las personas ejecutadas durante la Dictadura. Finalmente esa proposición, que formaba parte de la “enmienda a la totalidad” de IU-ICV e inclusive de ERC, ha aparecido en la Ley aprobada.

En cuanto a la anulación de las sentencias, estaba claro que el Gobierno de Zapatero no cedería y que sólo estaba dispuesto a una fórmula ambigua, como es la declaración de “ilegitimidad” de determinados tribunales y de las condenas y sanciones dictadas por motivos ideológicos, políticos o de creencia religiosa. Su cobardía, para asumir la responsabilidad política y ética de cortar definitivamente la continuidad institucional de la Dictadura en la actual Democracia, era evidente y pública, así como su decisión de no hacerlo, inclusive renunciando a sacar la Ley en esta Legislatura si fuese necesario. De ahí que nos hayamos manifestado claramente por el no ofrecerles el pretexto para ello; pues pensábamos y seguimos pensando que sería y será más eficaz denunciar la Ley que la ausencia de Ley. Y eso porque somos muchos en considerar que esta Ley no restablece la verdad de ese pasado sino que es la Ley de la desmemoria, la injusticia y el deshonor.

Para nosotros no hay duda, las dos Españas siguen enfrentadas y es una ilusión creer que esa España, que aún se sigue creyendo la “vencedora”, renunciará a su ideología fascista. Se pretende demócrata hoy porque el contexto socio-político actual no le permite manifestarse abiertamente como lo que es. Aunque son cada vez más las ocasiones en que sí lo manifiesta... Ya lo han anunciado, si vuelven a gobernar abrogarán esa Ley, pese a lo ambigua y cobarde que es. Pero el peligro no es que la abroguen sino la política conservadora que impondrán si ganan las elecciones. Y eso no debemos dudarlo. Por ello lo importante y la urgencia es recuperar la memoria para que las nuevas generaciones sepan lo que fue aquel régimen que mantuvo a España durante casi cuatro décadas en la opresión y el oscurantismo. Para que sepan la España que los de la Derecha añoran y que nos volverían a imponer si les dejamos. Es

pues una tarea de pedagogía histórica y de concienciación política y social la que debemos hacer. Por ello creemos que la denuncia, de las insuficiencias, ambigüedades y cobardías políticas de esta Ley, debe integrarse en las luchas por la democratización de la sociedad española y por una auténtica justicia social. No es sólo un problema de desmemoria, sino también de injusticia y de confiscación de la democracia. Y de ello, debemos ser plenamente conscientes y asumir el reto que la situación nos plantea.

Peleando por dignidad

En estos últimos años, hemos sido solidarios con cuantos se han comprometido en este combate por la memoria y la dignidad, y lo seguiremos siendo mientras este combate dure. Ley habemus y ahora todos sabemos el por qué esta Ley es la de la desmemoria, la injusticia y el deshonor, y también sabemos quienes son los responsables de ello. No es pues contra ella que debemos concentrar nuestras críticas sino contra los responsables de que, más de treinta años después de haber desaparecido el Dictador, la Democracia sea tan cobarde e inconsecuente para romper sus ataduras con lo que Franco dejó bien atado. Sí, contra los responsables de esa cobardía e inconsecuencia; porque no sólo no se han atrevido a condenar explícitamente al franquismo sino que han introducido en esta Ley una escandalosa e infame discriminación en la reparación a las víctimas de la represión franquista: estableciendo víctimas de primera y de segunda. De segunda las “ejecutadas entre 1939 y 1968”, y de primera las que “perdieron la vida entre 1968 y 1977”.

Olvidando, además, de extender la reparación a los miles de anti-franquistas asesinados y enterrados anónimamente desde el comienzo hasta el fin de la guerra.

Consideramos pues un deber denunciar estas infamias y exigir que se les ponga fin, además de continuar el combate contra la desmemoria, la injusticia y el deshonor. Por eso, manifestamos una vez más, nuestro propósito de continuarlo con todos aquellos que también lo hagan suyo, por considerarlo un deber moral y político.

Amnistía Internacional

DERECHOS HUMANOS

EEUU secuestra y tortura

Extraído de <http://www.es.amnesty.org/contraterror-justicia/informate/eeuu-y-la-guerracontra-el-terror/eeuu-secuestra-y-tortura/>

Centros de reclusión: sacar fuera la tortura

Estados Unidos ha detenido a unas 70.000 personas fuera de su territorio desde finales de 2001, y se cree que son más de 10.000 las que continúan en prisiones y campos de Estados Unidos, Cuba, Irak, y Afganistán. Según informes, también hay personas en otros lugares secretos de detención. Son «detenidos fantasma», reclusos y trasladados dentro de la prisión para ocultarlos del Comité Internacional de la Cruz Roja. Se sitúa así al detenido fuera de la protección de la ley y eso facilita la tortura y otros graves abusos contra los derechos humanos.

Traslados ilegales

En el marco de la «guerra contra el terror» o escondiéndose tras su retórica, los gobiernos han trasladado a la fuerza a personas a otros países sin permitirles recurrir antes a los tribunales. En Estados Unidos se denomina a estas transferencias «entregas extraordinarias».

Estados como China, Egipto, Gambia, Jordania, Kazajistán, Reino Unido y Suecia han participado en estas entregas en todo el mundo. Usando aviones de la «guerra contra el terror» con escalas en aeropuertos en Europa y en otras partes del mundo.

El Gobierno estadounidense, ha enviado personas a países con un claro historial de tortura, como Egipto y Siria. Los gobiernos que quieren pasar por alto esta prohibición internacional solicitan las llamadas «garantías diplomáticas». Garantías oficiales al país receptor de que la persona en cuestión no va a ser maltratada. Pero, ¿cómo confiar en la palabra de países que siempre niegan que sus agentes torturen a sus presos a pesar de ser una práctica sistemática?

La tortura es inadmisible e ilegal, no importa donde se produzca y quien la lleve a cabo. Los Gobiernos no pueden librarse de su responsabilidad exportando a la gente al extranjero para que sea torturada.

Detención secreta, «desaparición»

«Estoy en una jaula como un animal. Nadie me ha preguntado si soy humano o no.»

Wazir Mohammed, taxista afgano recluido en Bagram y Guantánamo, puesto en libertad a finales de 2003.

Tener recluida a una persona en detención secreta, sin revelar la suerte o el paradero del detenido, o el hecho mismo de su detención, constituye «desaparición», una violación de derechos humanos en sí misma que pone al «desaparecido» en peligro de sufrir nuevos actos de tortura y malos tratos. La «desaparición» a su vez se ha revelado como constitutiva de tortura o malos tratos contra la persona «desaparecida» y contra sus familias, privadas de toda información y desesperadas por conseguir noticias.



Regeneración on-line

Realizando una aportación a el movimiento libertario y a la historia universal, un equipo coordinado por Jacinto Barrera Bassols ha comenzado la digitalización del periódico Regeneración, la publicación que desde 1900 y hasta 1918 fue la vocera del movimiento magonista, una tendencia influyente dentro de la llamada Revolución Mexicana. Los archivos pueden consultarse en <http://www.archivomagon.net>

Anarqlat: de cumpleaños y en nueva dirección

La lista de e-mail para conocer, intercambiar y discutir sobre (A) latinoamericano llega a 11 años, con 240 suscriptores desde 24 países. Hace pocos meses emigró a nuevo hospedaje: <https://lists.riseup.net/www/info/anarqlat>. Allí hay información para participar de esta iniciativa cuya existencia ha enriquecido el panorama libertario continental.

MOVIMIENTO | ANARQUISMO EN CHILE

Un Congreso y bastante más

Daniel Barret

El Congreso de Hermenéutica Libertaria celebrado en la Universidad de Santiago de Chile (Usach) los días 6 y 7 de diciembre de 2007 era sin duda una buena oportunidad para conocer de cerca el panorama del movimiento anarquista chileno; un movimiento minoritario pero pujante, con sus problemas y altibajos propios y no obstante con posibilidades ciertas de desarrollo inmediato. Un atractivo adicional lo constituía el hecho de que muy poco tiempo atrás los grupos anarquistas comenzaron a constituir motivo de interés para la prensa grande local¹, para los organismos represivos del Estado² e incluso para esa izquierda institucional a la que le disgustan aquellos “desbordes” e “indisciplinas” que están fuera de su control.³

En el Congreso no hubo “hermenéutica” en sentido estricto pero su sola realización en los sobrios espacios de la Escuela de Periodismo de la Usach es un elemento empírico más de confirmación de la acogida progresiva que la temática anarquista viene recibiendo en ámbitos académicos de distintos países latinoamericanos; una acogida instrumentada en este caso por un entusiasta grupo de estudiantes. De tal modo, no sólo cabrá prestarle atención a la temática abordada desde su formato académico sino también y quizás sobre todo a aquella otra que es posible deducir a partir de los emergentes que jalonaron los debates subsiguientes. El Congreso de marras, por lo tanto, no podrá ser reducido a las ponencias presentadas sino que su significación última o principal radica en los espacios de reflexión que permitió reimpulsar: algo en lo que la academia acaba perdiendo su margen de protagonismo inicial y cediendo tales relevancias al movimiento anarquista propiamente dicho y a sus escenarios naturales y reiterados de lucha.

Digamos, sin entrar en detalles de engorrosa enumeración, que las ponencias en sí abarcaron, con las diversidades y originalidades del caso, buena parte de la temática que los ácratas suelen frecuentar en este tipo de eventos:⁴ la situación del movimiento en Chile y en América Latina, la relectura de los clásicos, la investigación histórica⁵, la formulación de ciertos problemas teóricos, las características y los fundamentos de una economía autogestionaria, el rescate de los aportes femeninos, la reflexión sobre las modalidades comunicativas, la pedagogía libertaria, los enfoques anarquistas en literatura y artes visuales, etc. Un elemento novedoso estuvo constituido por dos ponencias orientadas a dejar planteados algunos puntos de convergencia con el pensamiento anarquista desde las visiones humanista y cristiana.⁶ De nuestra parte, si tuviéramos que seleccionar y destacar algún aspecto en particular, no tendríamos duda en dejar asentada la grata sorpresa que produce encontrarse con un movimiento abrumadoramente joven y que, no obstante, se muestra ya en condiciones de librar en un buen nivel de profundidad las discusiones que el movimiento está imperiosamente necesitado de dar.

Esas discusiones fueron precisamente las encargadas de darle al Congreso un ánimo y una temperatura que las exposiciones por sí mismas no estaban en condiciones de brindar. Sin embargo, no es posible ofrecer una versión taquigráfica de tales

discusiones ni tampoco parece demasiado interesante tan siquiera resumirlas ponencia por ponencia; algo de lo cual los organizadores del evento seguramente se habrán de ocupar. Lo que sí nos parece de mayor trascendencia es descifrar la infraestructura de las polémicas puesto que en ella subyace efectivamente la trama de controversias al interior del movimiento anarquista chileno. De tal modo, hacemos ahora formal acto de abandono del Congreso mismo para intentar una radiografía muy pero muy gruesa del panorama que caracteriza a la fecunda constelación de agrupaciones actuantes en ese medio.

El movimiento

No debería llamar la atención la constatación inmediata de que el modelo de organización a construir y sus prácticas distintivas es uno de los principales puntos de desencuentro. En cierto modo, puede decirse que dicho desencuentro remite, en los años inmediatamente anteriores, a la



Congreso de Hermeneutica Libertaria / CHL

experiencia del Congreso de Unificación Anarco Comunista; un prematuro intento de convergencia de dicha corriente que cerró su ciclo en el año 2003 y del cual sólo sobreviven sus esquilas. De ese mismo año 2003 data la separación entre la Organización Comunista Libertaria (OCL) y la Corriente Revolución Anarquista (CRA), agregándose en el año 2005 la escisión del Frente Anarquista Organizado (FAO); dicho esto de tal modo sólo para mencionar los fragmentos que mantuvieron una presencia colectiva.

De tales grupos, la OCL parece ser el que cuenta con un perfil más definido y una organización más compacta, pero son precisamente dichos atributos los que forman a su alrededor una separación cierta con el resto de las agrupaciones libertarias. A tal punto es así que su discurso se aproxima más al de la izquierda revolucionaria latinoamericana de los años 60 y 70 que al propio de los nucleamientos anarquistas de nuestros días. Por lo pronto, se conciben a sí mismos como un “partido” que ubica entre sus cometidos “la alfabetización política de las bases sociales en torno a la comprensión de la totalidad”, con la misión de “orientar, conducir y educar”, cuyo papel es “**irreemplazable** en el actual orden de cosas” y que “debe apuntar en la etapa a elevar los niveles de desarrollo de conciencia para que la implementación del poder popular sea real”. Para mayores similitudes con la izquierda setentista, el “partido” también levanta “la bandera de la lucha soberana y popular de liberación, contra el imperialismo y sus aliados”.⁷ Afirmación esta última retocada algunos días después haciendo referencia en este caso a “la lucha soberana y popular de liberación contra



los hechos? Naturalmente que tales cosas son perfectamente congeniables, pero los énfasis momentáneos bien pueden establecer más de una separación. Por lo pronto parecería existir al respecto una diferencia latente pero todavía fraternal, por ejemplo entre quienes se muestran más inclinados a la reflexión y a la elaboración teóricas y aquellos que privilegian la agitación y el enfrentamiento inmediatos. La expresión más clara de la primera está constituida por las intersecciones entre la librería-biblioteca Emma Goldman y quienes procuran revitalizar el Instituto de Estudios Anarquistas. Del otro lado se encuentran los grupos a los que cabría calificar de “informales”, entre los cuales destacan okupas como el Ateneo Libertario, Sacco y Vanzetti o Tiao Yungay, publicaciones como Acción Directa, Sinapsis y Pólvora Negra o grupos estudiantiles como el Columna Negra de la zona de Valparaíso y Viña del Mar. Es probable -pero no seguro- que en este caso planea como tema a dilucidar el ejercicio, el tono y la gravitación que asuma la violencia callejera; una diferencia que probablemente sea más aguda con grupos como las Fuerzas Autonómicas y Destructivas León Czolgosczy o la Federación Revuelta Sección Antipolicial Antonio Román Román¹¹.

Arraigo en la base

Podría decirse que otro gran tema está constituido en torno al arraigo en los movimientos populares de base. Así, con claras preferencias en tal sentido, podemos encontrar a la Sociedad de Resistencia de Penco afin a la AIT, Construcción Obrera de Santiago y quizás también el boletín Agitación¹², volcados fundamentalmente hacia el medio sindical; al Frente de Estudiantes Libertarios, con presencia en los ambientes universitarios públicos y privados de Santiago y Concepción; al grupo Ni Casco ni Uniforme, vinculado a las movilizaciones contra el servicio militar; a Mujeres Creativas, ligado a redes feministas chilenas e internacionales al tiempo que ha producido trabajos de recreación histórica; y, en fin, también a aquellos espacios de actuación fundamentalmente orientados a las labores en las “poblaciones”, donde agrupaciones o individuos anarquistas animan radios comunitarias, periódicos e instancias varias de organización social.

Si bien todo este panorama es rico de por sí, algunas de las agrupaciones y sus correspondientes signos de distinción sólo cubren una parte muy limitada de la geografía chilena y a lo ya señalado habría que agregar las presencias constatables por lo menos en ciudades como Temuco, La Serena, Copiapó, Antofagasta, Iquique, Arica y Puerto Montt así como -entre aquellos rasgos que no hemos mencionado todavía- la atención solidaria que se le presta a la problemática del pueblo mapuche, las experiencias en el ámbito de la contra-información o las acciones en el campo contracultural. Algunas decenas de agrupaciones anarquistas ejemplifican y protagonizan aquí y allá un movimiento de ebullición relativamente reciente que tiene todavía muchos problemas para resolver y muchas definiciones por adoptar.

Ahora bien: ¿debemos lamentarnos de tanta dispersión o simplemente celebrarla como tal? ¿habrá que ejecutarla o asignarle el papel que puede estar cumpliendo sin que nos percatemos inmediatamente de ello? En principio, parecería que los distintos agrupamientos responden -además, lógicamente, de la proximidad territorial- a diferentes prioridades y a las afinidades que éstas permiten concitar. Ni la organización, ni la elaboración teórica, ni la agitación ni el enfrentamiento, ni el arraigo son temas menores o triviales desde una lógica anarquista y tampoco debería concebirse los como recíprocamente excluyentes. En principio, es claro que la dispersión reconocible -en Chile como en cualquier otro país de América Latina- no es más que la forma espontánea que el movimiento ha sabido darse para afrontar un abanico de tareas que ninguna organización pretendidamente autosuficiente está en condiciones de cubrir razonablemente y con ponderación. De tal modo, la dispersión no constituye un problema, sino que éste hace su aparición escénica en tanto tal, desde el momento en que la misma comienza a traducirse en un revoltijo de rivalidades irreductibles o bien en el intento por “resolverla” a partir de un discurso y una práctica hegemónicos y excluyentes.

Sin embargo, no se trata tampoco de rendirle culto a la dispersión extrema y permanente, sino de valorarla cuando es tierra fértil y de corregirla en el momento mismo en que se transforma en síntoma de rencilla sobrante y de evitable debilidad. En el caso chileno, daría la impresión que estamos todavía en ese tramo augural, en el que la dispersión de agrupaciones y experiencias, es un elemento de enriquecimiento y una actitud táctica que permite cubrir espacios que seguramente no serían cubiertos desde un centro político omnisciente y reductor. Mientras tanto, la dispersión permite y habilita encuentros múltiples y el establecimiento de redes parciales que van potenciando segmentos del movimiento y dotándolo de mayor amplitud de miras. No es casual, por lo pronto, que los días 22 y 23 de diciembre se realizaran jornadas conmemorativas del centenario de la matanza en Santa María de Iquique y que en su organización hubieran coincidido diversos colectivos.¹³ Sin duda que este tipo de cosas, en su proliferación y en su perseverancia, constituyen pasos ciertos en el sentido de coordinaciones más profundas que las actuales.¹⁴ Pero ésta es una decisión que ya no le corresponde a los viajeros sino a los compañeros chilenos mismos.

La seducción totalitaria

Extraído de “El ogro filantrópico” y originalmente publicado en el mes de marzo de 1974.

Octavio Paz

Las semejanzas entre el régimen stalinista y el nazi autorizan a calificar a los dos sistemas como totalitarios. Ese es el punto de vista de Hannah Arendt pero también es el de un hombre como Andrés Sajarov, uno de los padres de la bomba de hidrógeno rusa: “El nazismo duró doce años; el stalinismo dos veces más. Al lado de numerosos rasgos comunes, hay diferencias entre ellos. La hipocresía y la demagogia del stalinismo eran de un orden más sutil, se apoyaban no sobre un programa francamente bárbaro como el de Hitler sino sobre una ideología socialista, progresista, científica y popular, ideología que era un biombo cómodo para engañar a la clase obrera, y adormecer la vigilancia de los intelectuales y de los rivales en la lucha por el poder... Gracias a esa “peculiaridad” del stalinismo se asestaron los golpes más terribles al pueblo soviético y a sus representantes más activos, competentes y honrados. Entre diez y quince millones de soviéticos, por lo menos, han perecido en las mazmorras de la NKVD, martirizados o ejecutados, así como en los campos para los “kulaks” y sus familias, campos “sin derecho de correspondencia” (esos campos fueron los prototipos de los campos de exterminación nazis), o muertos de frío y de hambre o agotados por el trabajo inhumano en las minas glaciales de Norilsk y Vorkuta, en las innumerables canteras y explotaciones forestales, en la construcción de canales o, simplemente, al ser transportados en vagones cerrados o ahogados en las calas inundadas de los “barcos de la muerte” sobre el mar de Okhotsk, cuando la deportación de pueblos enteros, tártaros de Crimea, alemanes del Volga, calmucos y otros grupos del Cáucaso.” (*La Liberté Intellectuelle en URSS et la coexistence*, Gallimard, 1968). El testimonio del célebre economista soviético Eugenio Varga no es menos impresionante: “Aunque en las mazmorras y campos de concentración de Stalin hubo menos verdugos y sádicos que en los campos hitlerianos, puede afirmarse que no existía ninguna diferencia de principio entre ellos. Muchos de estos verdugos siguen en libertad y reciben jugosas pensiones.” (*Testament*, 1964, publicado en París, Granet, en 1970).

Por más terribles que sean los testimonios de Solenyitzin, Sajarov, Varga y otros muchos, me parece que debe hacerse una distinción capital: ni el período anterior a Stalin (1918-1974) ni el que le ha sucedido (1956-1974) puede equipararse al nazismo. Así pues, hay que distinguir, como lo hace Hannah Arendt, entre sistemas totalitarios propiamente dichos (nazismo y stalinismo) y dictaduras burocráticas comunistas. Sin embargo, es claro que hay una relación causal



Los Tordos

entre el bolchevismo y totalitarismo: sin la dictadura del Partido sobre la nación y del Comité Central sobre el Partido, no podría haberse desarrollado el stalinismo. Trotsky pensaba que la diferencia entre el stalinismo y el nazismo consistía en la distinta organización de la economía: propiedad estatal en el primero y propiedad capitalista en el segundo. La verdad es que, más allá de las diferencias en el régimen de propiedad, los dos sistemas se parecen en ser dictaduras burocráticas de un grupo que está por encima de las clases, la sociedad, la moral. La noción de grupo aparte es capital. Ese grupo es un partido político que originalmente asume la forma de una agrupación de conspiradores. Al conquistar el poder, la celda secreta de los conspiradores se transforma en la celda policiaca, igualmente secreta, del interrogatorio y la tortura. El leninismo no es el stalinismo pero es uno de sus antecedentes. Los otros están en el pasado ruso y, también, en la naturaleza humana.

Más allá del leninismo está el marxismo. Aludo al marxismo original, el elaborado por Marx y Engels en sus años de madurez. Ese marxismo contiene igualmente gérmenes autoritarios –aunque en muchísimo menor grado que en Lenin y Trosky- y muchas de las críticas que le hizo Miguel Bakunin son todavía válidas. Pero los gérmenes de la libertad que se hallan en los escritos de Marx y Engels no son menos fecundos que la dogmática herencia hegeliana. Yo todavía puede agregarse algo más: el proyecto socialista es esencialmente un proyecto prometeico de liberación de los hombres y de los pueblos. Solamente desde esta perspectiva se puede (y se debe) hacer una crítica de las tendencias autoritarias del marxismo. En 1956 Bertrand Ruseell

resumía admirablemente la posición de una conciencia libre frente a los dogmas terroristas: “Mis objeciones al comunismo modernos son más profundas que mis objeciones a Marx. Lo que encuentro particularmente desastroso es el abandono de la democracia. Una minoría que se apoya sobre las actividades de la policía secreta tiene que convertirse en una minoría cruel, opresora y oscurantista. Los peligros que engendra el poder irresponsable fueron generalmente reconocidos durante los siglos XVIII y XIX pero muchos, cegados por los éxitos exteriores de la Unión Soviética, han olvidado todo aquello que fue penosamente aprendido durante los años de la monarquía absoluta: víctimas de la curiosa ilusión de que forman parte de la vanguardia del progreso, han retrocedido a las peores épocas de la Edad Media.” (*Portraits from Memory*, New York, 1956).

El rechazo del cesarismo y de la dictadura comunista no implica en manera alguna justificar al imperialismo norteamericano, al racismo o a la bomba atómica, ni cerrar los ojos ante la injusticia del sistema capitalista. No podemos justificar lo que pasa en Occidente y en América Latina diciendo que es peor lo que pasa en Rusia o en Checoslovaquia: los horrores de allá no justifican los horrores de aquí. La existencia de ciudad Netzahuacóyotl con su millón de seres humanos viviendo una vida subhumana a las puertas mismas de la ciudad de México nos prohíbe toda hipócrita complacencia. Lo que pasa entre nosotros es injustificable, trátese de la prisión de Onetti, los asesinatos de Chile o las torturas de Brasil. Pero tampoco es posible cerrar los ojos ante la suerte de los disidentes rusos, checos, chinos o cubanos. La defensa de las llamadas “libertades formales” es, hoy por hoy, el primer deber político

de un escritor, lo mismo en México que en Moscú o en Montevideo. Las “libertades formales” no son, claro está, toda la libertad y la libertad misma no es la única aspiración humana: la fraternidad, la justicia, la igualdad, la seguridad, no son menos deseables. Pero sin esas libertades formales –la de opinión y expresión, la de asociación y movimiento, la de poder decir no al poder- no hay fraternidad, ni justicia, ni esperanza de igualdad.

Sobre esto deberíamos ser rigurosos y denunciar implacablemente todos los equívocos, las confusiones y las mentiras. Es inadmisibile, por ejemplo, que personas que todavía hace unos cuantos meses llamaban a la libertad de prensa una “mistificación burguesa” y excitaban a los estudiantes, en nombre de un radicalismo trasnochado y oscurantista, a violar el principio de libertad de cátedra, ahora formen comités y firmen manifiestos para defender esa misma libertad de prensa en Chile y Uruguay. Hace poco Günter Grass nos ponía en guardia recordando la frivolidad pseudo-radical de los intelectuales alemanes del período de la república de Weimar. Mientras hubo democracia en Alemania, no cesaron de burlarse de ella y denunciarla como una ilusión y una trampa de la burguesía pero cuando, fatalmente, llegó Hitler, huyeron –no hacia Moscú sino hacia Nueva York-, sin duda para continuar con mayor ardor su crítica de la sociedad burguesa.

Las semejanzas morales y estructurales entre el stalinismo y el nazismo no nos deben hacer olvidar sus diferentes orígenes ideológicos. El nazismo fue una ideología estrechamente nacionalista y racista mientras que el stalinismo fue la perversión de la gran y hermosa tradición socialista. El leninismo se presenta como una

doctrina universal. Es imposible no conmovirse con el Lenin de El Estado y la Revolución. También es imposible olvidar que fue el fundador de la Checa y el hombre que desató el terror contra los mecheviques y los socialistas revolucionarios, sus compañeros de armas. Casi todos los escritores de Occidente y de América Latina, en un momento o en otro de nuestras vidas, a veces por un impulso generoso pero ignorante, otras por debilidad frente a la presión del medio intelectual y otras simplemente por “estar a la moda”, hemos sufrido la seducción del leninismo. Cuando pienso en Aragon, Eluard, Neruda y otros famosos poetas y escritores stalinistas, siento el calosfrío que me da la lectura de ciertos pasajes del Infierno. Empezaron de buena fe sin duda. ¿Cómo cerrar los ojos ante los horrores del capitalismo y ante los desastres del imperialismo en Asia, y Africa y nuestra América? Experimentaron un impulso generoso de indignación ante el mal y de solidaridad con las víctimas. Pero insensiblemente, de compromiso en compromiso, se vieron envueltos en una malla de mentiras, falsedades, engaños y perjuros hasta que perdieron el alma. Se volvieron, literalmente, unos desalmados. Puedo parecer exagerado: ¿Dante y sus castigos por unas opiniones políticas equivocadas? ¿Y quién cree hoy en el alma? Agregaré que nuestras opiniones en esta materia no han sido meros errores o fallas en nuestra facultad de juzgar. Han sido un pecado, en el antiguo sentido religioso de la palabra: algo que afecta al ser entero. Muy pocos entre nosotros podrían ver frente a frente a un Solenyitzin o a una Nadeja Mandelstam. Ese pecado nos ha manchado y, fatalmente, ha manchado también nuestros escritos. Digo esto con tristeza y con humildad.

→ REFERENCIAS

1) El periódico La Nación, por ejemplo, intentó realizar una semblanza del tema en su edición del 7 de mayo de 2006, en artículo que llevó el sugestivo título de “La resurrección de los grupos anarquistas y libertarios”.

2) Inmediatamente después de los incidentes habidos en las movilizaciones del 11 de setiembre de 2006, se desarrollaron algunos operativos que apuntaron directamente sobre grupos anarquistas. Véase, entre otras transcripciones de prensa, “Se inicia operación represiva en Chile. Detenidos 6 anarquistas”, radicado en <http://clajadep.lahaine.org/articulo.php?p=7760&more=1&c=1>.

3 Vid. “La juventud comunista chilena afirmó que se armará para enfrentar a los... anarquistas(?) en las futuras marchas” en <http://www.alasbarricadas.org/noticias/?q=node/3510>.

4) El programa, tal como estaba previsto en el comienzo del Congreso, puede encontrarse en <http://congresolibertario.files.wordpress.com/2007/12/programacongreso.pdf>. Sin embargo, el mismo sufrió luego ligeras modificaciones; sea por ausencia o incorporación imprevista de participantes así como también porque algunos de los ponentes del segundo día resolvieron modificar sus exposiciones al calor de las discusiones de la jornada inaugural.

5) La que, en esta circunstancia, estuvo obviamente centrada en el centenario de la matanza de la escuela de Santa María de Iquique, ocurrida en 1907; acontecimiento que, en buena medida, obró también como “excusa” para la realización del Congreso.

6) La segunda ponencia finalmente no se produjo, pero cabe decir que la misma tenía el soporte orgánico del llamado Colectivo Cristiano Esperanza Libertaria.

7) Todas las citas fueron extraídas de “Organización Comunista Libertaria:

Análisis de Coyuntura - Diciembre 2007” recogido en A-Infos: <http://www.ainfos.ca/ca/ainfos09460.html>; subrayados nuestros. Cabe aclarar que el carácter prioritariamente anti-imperialista de las luchas sociales y políticas era típico de la izquierda latinoamericana de los años 60 y 70, delatando así su incapacidad para aquilatar a plenitud las derivaciones concretas y específicas de una entera trama de poder.

8) En “Declaración y convocatorias ante el asesinato de Matías Catrileo”, recogido en A-Infos: <http://www.ainfos.ca/ca/ainfos09522.html>; subrayado nuestro.

9) Textualmente se dice: “Ni poder privado ni popular... ¡a construir autogestión!” El artículo se denomina “Mucho ruido y poca claridad en la propuesta” y puede encontrarse en la página <http://www.revolucionanarquista.cl/documentos1.htm>.

10) La polémica correspondiente tuvo lugar, que sepamos, por lo menos en un foro de Indymedia. Vid., al respecto, <http://>

valparaiso.indymedia.org/news/2005/07/3886_comment.php. 11) Las Fuerzas León Czolgoscz se atribuyeron la explosión de un artefacto el 18 de enero de 2006 en las proximidades de la Agencia Nacional de Inteligencia y la Sección Antipolicial Antonio Román Román se responsabilizó por el ataque realizado en la madrugada del 20 de diciembre pasado contra la 18ª Comisaría de Carabineros. 12) Es bien poco lo que pudimos recabar sobre este grupo en particular y no podemos manejar otra cosa que supuestos, pero nos inclinamos a asignarle esta ubicación a partir de su invocación a una “editorial proletaria”. 13) Para más detalles sobre el tema, véase <http://www.traidores.org/emma/>. 14) Otro ejemplo de colaboración más estrecha entre agrupaciones libertarias radicadas en distintos puntos de la geografía chilena puede encontrarse en torno a la distribución de la revista Acción Directa. Véase, al respecto, la información contenida en http://www.fotolog.com/accion_directa.



Propiedades de la piña

Posee una enzima -la bromelia- que ayuda a digerir las proteínas, mejora la digestión, favorece la curación de heridas y actúa de forma parecida a la aspirina, combatiendo el dolor y la fiebre. La piña posee un excelente poder digestivo, protegiendo las paredes estomacales.

Propiedades de las mandarinas

Aporta proteínas, agua, vitaminas B y C, magnesio, fósforo y calcio. Tiene más provitamina A que ningún otro cítrico y más selenio que ninguna otra fruta. La mandarina previene el envejecimiento al reforzar el sistema inmunológico y destruir los radicales libres, ayudando a prevenir la aparición de enfermedades graves como el cáncer. 4 mandarinas diarias previenen el resfriado y la tos.

Mal de amores

Extractos del texto “Amor y anarquía” (1930).

Errico Malatesta

Digámoslo de inmediato: nosotros no tenemos ninguna solución para remediar los males que provienen del amor; porque éstos no se pueden destruir con reformas sociales ni con un cambio de costumbres. Están determinados por sentimientos profundos, podríamos decir fisiológicos del hombre, y no son modificables, cuando lo son, sino por una lenta evolución y de un modo que no podemos prever.

Queremos la libertad; queremos que los hombres y las mujeres puedan amarse y unirse libremente sin otro motivo que el amor, sin ninguna violencia legal, económica o física.

Pero la libertad, aun siendo la única solución que podemos y debemos ofrecer, no resuelve radicalmente el problema, dado que el amor, para ser satisfecho, tiene necesidad de dos libertades que concuerden y que a menudo no concuerdan de modo alguno; pues la libertad de hacer lo que se quiere es una frase desprovista de sentido cuando no se sabe querer algo.

Es muy fácil decir: «Cuando un hombre y una mujer se aman, se unen, y cuando dejan de amarse, se separan». Pero sería necesario, para que este principio se convirtiese en regla general y segura de felicidad, que se amaran y cesaran de amarse al mismo tiempo. Pero ¿y si uno ama y no es amado? ¿Y si mientras uno ama, el otro ya no lo hace y trata de satisfacer a una nueva

pasión? ¿Y si uno ama al mismo tiempo a varias personas que no pueden adaptarse a esa promiscuidad?

«Yo soy feo», nos decía un amigo; «¿qué haré si nadie me quiere?». La pregunta mueve a risa, pero también nos deja entrever verdaderas tragedias.

Otro, preocupado por el mismo problema, decía: «Hoy, si no encuentro amor, lo compro, aunque tenga que economizar mi pan. ¿Qué haré cuando no haya mujeres que se vendan?». la pregunta es horrible, porque muestra el deseo de que haya seres humanos obligados a prostituirse por el hambre, y sin embargo ¡es tan cruda y terriblemente humana!

Algunos dicen que el remedio se hallaría en la abolición radical de la familia; la abolición de la pareja sexual más o menos estable, reduciendo el amor al solo acto físico o, mejor dicho, transformándolo, con el añadido de la unión sexual, en un sentimiento semejante a la amistad, un sentimiento que reconozca la multiplicación, la variedad, la simultaneidad de los afectos.

¿Y los hijos...? Hijos de todos.

¿Puede ser abolida la familia? ¿Es de desear que lo sea? Notemos ante todo que, a pesar del régimen de opresión y de mentira que ha prevalecido y que prevalece aún en la familia, ésta ha sido y continúa siendo el mayor factor de desarrollo humano, porque es en la familia donde el hombre normalmente se sacrifica por el hombre, donde realiza el bien por el bien, sin desear otra compensación que el amor de la compañera y de los hijos.

Pero, se nos dice, eliminadas las cuestiones de intereses, todos los



hombres serían hermanos y se amarían unos a otros.

Ciertamente, ya no se odiarían; ciertamente, el sentimiento de simpatía y de solidaridad se desarrollaría, y el interés general de los hombres se convertiría en un factor importante en la determinación de la conducta de cada uno. Pero esto aún no es el amor. Amar a todo el mundo se parece mucho a no amar a nadie. Podemos quizá socorrer a algunos, pero no podemos llorar todas las desgracias, porque nuestra vida se desharía entera en lágrimas; y sin embargo las lágrimas de simpatía son el más dulce consuelo para un corazón que sufre. La estadística de los fallecimientos y de los nacimientos puede ofrecernos datos interesantes para conocer las necesidades de la sociedad; pero no dice nada a nuestros corazones. Nos es materialmente

imposible entristecernos por todo ser humano que muere y regocijamos por cada nacimiento.

Y si no amamos a uno más vivamente que a otros; si no hay un solo ser por el cual estemos más particularmente dispuestos a sacrificarnos; si no conocemos otro amor que ese amor moderado, vago, casi teórico, que podemos sentir por todos, ¿no resultaría la vida menos rica, menos fecunda, menos bella? ¿No se vería disminuida la naturaleza humana en sus más bellos impulsos? ¿No nos veríamos privados de las alegrías más profundas? ¿No seríamos más desgraciados?

Por lo demás, el amor es lo que es. Cuando se ama fuertemente, se siente la necesidad del contacto, de la posesión exclusiva del ser amado. Los celos, comprendidos en el mejor sentido de la

palabra, parecen formar y fórman generalmente una sola cosa con el amor. El hecho podrá ser lamentable, pero no puede cambiarse a voluntad, ni siquiera a voluntad del que los sufre en persona.

Para nosotros el amor es una pasión que engendra por sí misma tragedias. Estas tragedias no se traducirían en actos violentos y brutales, ciertamente, si el hombre tuviese el sentimiento de respeto a la libertad ajena, si tuviese bastante imperio sobre sí mismo para comprender que no se remedia un mal con otro mayor; y si la opinión pública no fuese, como hoy, tan indulgente para los crímenes pasionales; pero las tragedias no serían por ello menos dolorosas.

Mientras los hombres tengan los sentimientos que tienen -y un cambio en el régimen político y económico de la sociedad no nos parece suficiente para modificados por entero- el amor producirá al mismo tiempo grandes alegrías y grandes dolores. Se podrá disminuirlos y atenuarlos con la eliminación de todas las causas que puedan ser eliminadas, pero su destrucción completa es imposible.

¿Es ésa una razón para no aceptar nuestras ideas y querer permanecer en el estado actual? Así se actuaría como aquel que no pudiendo comprar abrigo lujoso quisiera permanecer desnudo, o como aquel que no pudiendo comer perdices todos los días renunciase al pan, o como un médico que, dada la impotencia de la ciencia actual frente a ciertas enfermedades, se negase a curar las que son curables.

Eliminemos la explotación del hombre por el hombre, combatamos la pretensión brutal del macho que se cree amo de la hembra, combatamos los prejuicios religiosos, sociales y sexuales, aseguremos a todos, hombres, mujeres y niños, el bienestar y la libertad, propaguemos la instrucción, y entonces podremos regocijarnos con razón si no quedan más males que los del amor.

Amor y maternidad libres

Paul Robin

El matrimonio se ha practicado en todas partes y siempre en condiciones absurdas, odiosas y opresivas, y ha tenido como lógica consecuencia, en la inmensa mayoría de casos, el trueque de las naturales y espontáneas alegrías del amor en durísima esclavitud doble y recíproca. El hecho -aunque velado por las preocupaciones religiosas y legales y disimulado por el arte del fingimiento- ha sido patente y muchos pensadores se han dedicado a su estudio sin resultado positivo inmediato, hasta que por último se ha venido a parar a la única solución radical y eficaz: la libertad del amor.



Entre las obras en que se ha sostenido esta tesis, me complazco en citar en primer término el notabilísimo libro Elementos de ciencia social, de un médico inglés, publicado en 1854 y traducido a varios idiomas, uno de cuyos capítulos se titula audazmente «La pobreza, su única causa, su único remedio». La causa, según el autor, es el matrimonio; el remedio es... el amor estéril (el autor emplea una expresión más precisa que no me atrevo a reproducir). Este libro es voluminoso; compacto, atestado de hechos y de argumentos, y pertenece a la clase de los que no leen las gentes superficiales.

Otros han abordado una sola parte del problema, combatiendo el matrimonio legal, y reemplazándolo por la unión libre, especie de matrimonio que, en su concepto, ofrece probabilidades de duración y constancia iguales o superiores a las del consagrado por la autoridad. Paul Lecombe sostiene este pensamiento en su libro, ya viejo: El matrimonio libre.

Más atrevidas aún, haciendo propaganda por el hecho, muchas parejas declaran públicamente su unión libre y se abstienen de toda ceremonia

o se limitan a ceremonias familiares. Como casos notables, citemos en Francia las uniones de las hijas de Eliseo Reclus; en Inglaterra, las de E. Lanchester y de E. Wardlaw Best. Pero en esas uniones, aunque despojadas de un detalle funesto, la sumisión a la Iglesia o al Estado, queda subsistente el mal fundamental, el germen de todos los sufrimientos que hacen detestable al matrimonio.

No me detendré un solo instante en las objeciones de origen teológico presentadas contra el amor libre. El que apoya la ficción Dios va contra la realidad hombre, y como consecuencia, el que busca la felicidad humana ha de desechar la idea de un Dios cruel inventado por la imaginación aterrorizada de los primitivos, explotada por los hábiles y conservada por un sentimiento irreflexivo; idea sin utilidad práctica, antes al contrario, causa de la sobrepoblación y miseria consecutiva, de innumerables y horribles matanzas que consigna la historia.



La única objeción sería es la de la situación de los hijos fuera de la pretendida protección legal, y a pesar de lo que digan los incapaces de someter el asunto al cálculo, lo cierto es que la objeción subsiste siempre, aun en una sociedad comunista, porque la respuesta que puede dársele es la misma en la hipótesis de aquella sociedad ideal que en la realidad de la sociedad presente: la libertad del amor presupone la libertad de la maternidad.

La mujer debe tener, no diré el derecho, no sé ya lo que significa esa palabra vieja y gastada por el abuso, sino más bien la ciencia y el poder de no ser madre sino cuando lo haya decidido después de madura reflexión. Creo haber sido el primero en afirmar claramente esta solución única en el Congreso Feminista de París (abril de 1896) y en el segundo Congreso para Proteger y Aumentar la Población (diciembre de 1896).

He aquí resumida mi doctrina desde el punto de vista femenino: Una joven no debe casarse ni despojarse de la escasa libertad que posee. Permanezca el más tiempo posible dueña de sí misma, escoja libremente sus compañeras y compañeros, y para que sea respetada su libertad sobre este punto, cuídese de respetar la de los demás; absténgase de criticar los actos ajenos, empezando por sí misma la reforma de la pretendida «opinión pública», que se mezcla siempre en lo que no le importa y es más tiránica que las mismas leyes positivas. Tenga la seguridad de que no desobedece ninguna ley nacional teniendo los amantes que le plazca: pero entienda que comete una gran falta contra la verdad moral si crea a la casualidad hijos cuya educación y sustento no estén asegurados.

La libertad de la maternidad es la condición indispensable de la libertad del amor, y la mujer no debe tener otros guías que la ciencia fisiológica y la prudencia sexual. Si después de más o menos numerosos experimentos, encuentra un

compañero con quien, en perfecta conformidad de cultura y de gustos, cree que podrá pasar una vida larga y dichosa, asóciase definitivamente con él, si le parece bien, sin quedarse en las vanas sanciones legales, y dése la inmensa satisfacción de tener hijos que podrá criar y educar imponiéndoles únicamente su nombre.

Si el compañero amado, escogido definitivamente, realiza el ideal soñado, lo que rarisísimamente ocurre en el matrimonio legal actual, no hay para qué someterse a la ley para concurrir con empeño y en compañía de la madre al sustento y a la educación de los hijos queridos. Si los amantes se equivocan y la concordia se interrumpe por incompatibilidad manifestada más tarde, y sobreviene la separación, al amor no sucederá el odio, como ocurre hoy en día, pudiendo continuar la amistad, cuando no una pacífica indiferencia, en tanto que la honradez impulsará al hombre a contribuir al sostenimiento material de los frutos de su antiguo amor.

Si, a pesar de tantas precauciones, una mujer se uniese a un tunante, lo que apenas puede considerarse como posible, se separará de él llevándose sus hijos a su solo cargo y dirección, quedando en desgraciada situación indudablemente, pero sin aumentar su infortunio más con los tormentos artificiales que añaden las leyes opresivas. Reconocida como mayor de edad, dueña natural de sus hijos, no permanecerá esclava de un tirano que pueda mortificarla impunemente, robarle el fruto de su trabajo, su ahorro y el pan de sus hijos.

Paul Robin (1837-1912) fue uno de los fundadores de la moderna pedagogía francesa. Excluido de la Primera Internacional por su apoyo a Bakunin, vivió exiliado en Suiza y Gran Bretaña. En Francia fundó y dirigió el Orfanato de Prévoist, en Oise, en el cual 600 niños recibieron una educación libertaria entre 1880 y 1894. El presente artículo fue publicado en La Protesta del 11 de abril de 1906, Buenos Aires.

Sexo para adelgazar

Kerry Mc Closky, modelo norteamericana y autora del libro «The ultimate sex diet», afirma en su obra que «Hacer el amor es la forma más fácil y placentera de perder peso. En los hechos, el sexo es la mejor máquina de hacer ejercicios porque es gratis, divertida y ofrece increíbles beneficios». De acuerdo con la autora, quien rebajó 10 kilos de esa manera, una rutina sexual satisfactoria ayuda a vivir más; fortalece el corazón, los músculos y los

huesos; disminuye el estrés y la depresión; mejora la memoria y mantiene la mente activa; permite lucir más joven; agudiza el sentido del olfato, alivia el dolor, refuerza el sistema inmunológico y podría reducir el riesgo de sufrir de cáncer de próstata. Cada sesión amorosa consumiría entre 150 y 250 calorías. La autora recomendó mantener relaciones sexuales 3 ó 5 veces a la semana, lo cual debe complementarse con otra actividad física como nadar o montar en bicicleta. Mc Closky confirma así el régimen popular denominado «dieta de Perucho».



MANIFIESTO | PODER DE LAS MANOS VERSUS EL PODER ADQUISITIVO

Diseño social desde la periferia

http://disocialpy.blogspot.com/

Vamos siendo desde la Periferia, faltos de soluciones diseñadas apropiadamente para nuestras necesidades, colonizados y colonizadas por diseños venidos desde el centro, desde el poder y la cultura de un otro que vive en la habilitación, el manejo y el poder

Que ni se interesa ni se preocupa por liberarnos de nuestra situación de marginalidad, periferia y escasez

Y aún así nos envía su modelo de vida, sus herramientas, sus usos, sus ropas, sus necesidades. Para colonizarnos y convertirnos en una mala copia de ellos y en un abandono de nosotros y nosotras mismas

Vamos siendo y vamos estando en la Periferia, con las ganas de crear un Diseño Social que desde nuestro lugar otorgue soluciones a nuestros propios y concretos problemas

Solucionado desde la autogestión y la autonomía, sin imposiciones y con herramientas proyectuales apropiadas, nuestras necesidades, que la colonización se empeña en mantener insatisfechas, para mejor someternos y adiestrarnos

Creando y recreando criterios proyectuales de diseño, arquitectura, arte, construcción, tejidos y costuras, carpintería, artesanía, herrería, orfebrería, audiovisuales, jardinería, luthierismo, música, informática.... que sean generadoras de conocimiento en nuestros procesos, historias, sociedades y territorios

Creemos en el poder de las manos por encima del poder adquisitivo,

creemos en la utilización de herramientas propias para solucionar problemas que tejen la marañosa cotidianeidad gestada por la existencia de un centro, de una derecha, una izquierda, de un arriba y un abajo.

Creemos en lo que está más allá, fuera del margen.



Buscamos generar nuestro propio foco de subsistencia, de gestión e independencia, atacando los síntomas de la marginalidad con soluciones independientes a los paradigmas de realización ante los derechos básicos,

ante las bases necesarias para el desarrollo integral del ser.

La solución no es una silla. No es un ornamento.

La solución es la existencia de la conciencia como herramienta y arma.

Y sin ganas de ser amables, sino apuntar unos cuantos hechos: lo mediocre no crea sino que repite, copia y disimula. No aceptamos lo mediocre porque amamos el oficio, como medio para atacar la vida masifica (momificada) y alienada en el consumo, con una escala de valores impuesta y no creada.

Por ello decimos adiós y decimos no vengas a quienes repiten lo mismo.

La mismidad es la opresión, lo que fuerza a vivir diseñados de acuerdo a las necesidades del Uno universal que vive en el centro.

Somos la fuerza y la potencia imparable de la periferia que crea y piensa, que hace del vivir una carrera de obstáculos, que se niega a ser complaciente con quien le hace la vida imposible y que no acepta mandatos ni regalías del diseño oficial de la vida normatizada.

No esperamos ni paciencia ni compasión, venimos a dejar las cosas en su lugar, o mejor dicho: a poner las cosas en su sitio, a dejar que el

Lo qué es el “Diseño Social”

El diseño orientado a problemas de carácter social es considerado como “diseño social”. Además de dedicarse a este tipo de problemas busca que las soluciones aporten un beneficio material y/o de revalorización humana. Así, se fueron desarrollando en diferentes sociedades proyectos orientados a zonas marginales por ejemplo, trabajando en la optimización y reutilización de materiales reciclados, o formas de crear ingresos económicos por medio de la producción de productos generados en ese ambiente y con tecnología propia y accesible, apuntando a fomentar la descentralización de recursos económicos y la valoración de la dignidad humana. Otros proyectos buscan crear conciencia en los usuarios sobre aspectos que afectan a toda la sociedad elaborando soluciones a problemas ecológicos, como reutilización o disminución de residuos. También generando productos es una manera de integrar métodos de capacitación profesional como la carpintería y la herrería además de crear fuentes de ingreso económicas independientes y brindar propuestas viables a las mismas zonas donde es generado el producto y detectado el problema. El diseño es una herramienta proyectual, se desenvuelve en proyectos, que por su definición son emprendimientos donde se observan varias facetas de un tema, su cara económica, social, material, humana, etc.

burdo diseño se muera en su aburrimiento e inutilidad. Que sobreviva lo necesario y lo apropiado. Todo lo demás será anécdota y malentendido.

Hacemos entonces un Diseño Social desde la Periferia donde profesionales y pobladores son una unidad diferenciada y armoniosa/criticamente productiva, estrellando contra la conceptualidad colonizadora; Alimentándose mutuamente de sus propios conocimientos socialmente adquiridos para dar (nos) herramientas planteadas desde paradigmas que de verdad contemplen la optimización de recursos materiales, buscando la autonomía social desde el ahorro, el uso de materiales alternativos y una tecnología vernácula. El diseño tiene que servir al ser humano, y no el ser humano al diseño.

Por ello sólo hay que darle curso al Diseño Social desde la Periferia:

Usa tu cabeza, piensa de un modo huidizo, escapa del colonialismo cultural y empieza a diseñar socialmente desde la periferia

Genera autonomía, genera tu autonomía

Diseña autogestión, diseña tu autogestión

Dale herramientas a tu independencia, independiza tus herramientas

Socializa tu conocimiento, llénate de conocimiento social

Asunción, Paraguay, diciembre 2007

Yolanda Osuna (1931-2008)

“¿Cómo atajar la sombra que nos hiere y nos lava si nada permanece si todo nos fue dado como tributo o dualidad del polvo?” José Emilio Pacheco

Belkys Arredondo Olivo

Leí en una oportunidad que la muerte es el horizonte de la vida individual porque siempre se muere solo. Puede ser que la vida esté entre dos muertes. Una, la física y la segunda que tiene que ver con la memoria y el olvido.

Hago esta nota para la memoria de Yolanda Osuna en la oportunidad que me brinda la publicación **El Libertario**, tan afín al pensamiento político de ella. Un mínimo homenaje como poner cerca de su imagen una tímida llama azulada.

Atrás, me recuerdo como su alumna por los años 80 en la Escuela de Comunicación Social. Ella, la profesora que hilaba caminos entre la literatura y el periodismo para alumnos que entre otras pasiones tuvieran inquietudes literarias. El semestre fue tan corto para nosotros por las expectativas dejadas que decidimos recolectar firmas y con una petición a la Secretaría de la Escuela

pedimos la oportunidad de otro semestre en donde luego hablamos de teorías literarias como las de Joyce con su monólogo de *Molly Bloom* y Henry James con *El arte de la novela*. Después vinieron los azares en los encuentros y luego la intención por los mismos.

Nos atraía la comunión de un oficio, el escribir. En esos momentos ya mi taller editorial *El Pez Soluble* existía tratando de rescatar trabajos que no tenían acceso a editoriales. Compartí así con ellas sus cuentos, sus ensayos y una amistad tan cercana como familiar.

Llegó a contarme que su atracción por la palabra era desde siempre. En 1953 fue premiada por la Unión Nacional de Mujeres, un “**Esbozo biográfico de Teresa Carreño**” había cautivado al jurado. Otro galardón recibido fue el Premio Edoardo Crema en 1975 por otro ensayo “**Vallejo, el poema, la idea**”. Años después en 1986, el Premio Municipal de Ensayo por el libro “**La memoria de los días**” publicado por la Academia Nacional de la Historia.

Creo importante anotar un poco de su entrega literaria ya que solía presentarse en diferentes eventos relacionados con nuestro medio, con tal sencillez, tanto silencio, que siempre pensé que desconocían mucho de su trayectoria.

Supe de su enfermedad en los últimos años y admiré sus iniciativas en cada acto rutinario que emprendía. Reorganizó sus cuentos, sus poemas. Continuó con novelas aún no terminadas.



Asistió a encuentros políticos en los que podía brindar su pasión por el bien comunitario.

En mí deja huella significativa el haberla conocido, en haber recibido de ella mucha generosidad en lecturas compartidas ya fueran propias o ajenas. Sé que hará falta su presencia.

Escribir quizás sea una de las maneras de tomar oxígeno para buscar la permanencia de valiosos seres en el experimento de la vida. Me pregunto: ¿El sentido estará prohibido en las falsas alas de la muerte? No lo sé amiga, yo seguiré hablándote.



ORGANIZACIÓN NELSON GARRIDO

EN SUS 100 AÑOS

Talleres de Fotografía

Básico I, II y III

Iluminación I y II

Experimental I y II

Historia de la Fotografía

Fotografía Antropológica

Fotografía Editorial

Arquitectura I y II

Digital I y II

Fotografía Documental

Fotografía Autoral

Desnudo

Talleres permanentes

Talleres con invitados internacionales

Un espacio abierto a propuestas alternativas

Información e inscripciones

Taller de Fotografía de Nelson Garrido

Avda María Teresa Toro, entre calle Cuba y Centroamérica, Residencias Carmencita, Apt 5, Los Rosales, a seis cuadras de la estación Metro Los Simbolos, paralelo a la Avda Victoria. Telf: 632 5291

email: nelsongarrido@gmail.com

www.nelsongarrido.com/ong



Rohipnoll: MAÑANA VEREMOS EL SOL... QUE NO VERAN ELLOS
Primera producción de esta joven banda de Vigo, España, practicante de un punk oscuro con toques crust y letras políticas.
www.myspace.com/rohipnoll



Dissension: DEMO
7 temas en estudio de parte de esta banda caraqueña de punk latino y toques crust, influenciada por Los Crudos, Los Dólares, Fallas del Sistema y otras. Antimilitarismo y una bonita edición Hazlo Tu Mismo. Contacto: cabezadevacarecs@gmail.com

MUSICA | DESDE NUEVA YORK CON AMOR

Le Tigre: Tecno feminista con actitud punk

Cachirulo González

En 30 años, el punk ha envejecido. Para quienes tienen algo que decir, puede ser insuficiente continuar el patrón construido en la década de los 80's por parte de la escena que hizo del "Hazlo tu mismo" su razón de ser. Sobran ejemplos de bandas que a pesar de su independencia contribuyen poco a cualquier tipo de cambio. Y está el debate, sin resolver, sobre las audiencias a las que deberían destinar los mensajes: ¿las ya concienciadas o, por el contrario, aquellas ignorantes de casi todo? Algunas bandas "politizadas", han decidido dar el paso a grandes audiencias de la mano de enormes compañías discográficas. Y sobre cada caso, puede haber discusiones interminables. Un ejemplo de esto es Le Tigre, una banda de punk electrónico feminista de Nueva York que, recientemente después de una carrera independiente y activista, editaron un disco con Universal.

Si Le Tigre no te suena, quizás reconozcas el nombre de Bikini Kill, la banda punk que Kathleen Hanna convirtió en estandarte del movimiento de contracultural de mujeres Riot Grrrl durante los noventas. Tras su disolución, Hanna se mudó a Nueva York donde comienza el nuevo proyecto, en 1998, junto a Johanna Fateman y JD Samson. "Queríamos hacer un nuevo tipo de música pop feminista, algo para que nuestra comunidad bailara", recuerda sobre los orígenes del trío. Si alguien sólo se queda con el ritmo y pasa del contenido, es interpretado de manera optimista por la veterana punk: "Me encanta la idea de que la gente simplemente disfrute de la música y se lo pase bien. Es más, creo que cuando la gente ve nuestro concierto, incluso si no entiende las letras, resulta muy difícil que con los videos y con nuestro aspecto no se hagan una idea de qué se está hablando".

En 1999, Le Tigre edita de manera independiente su primer Lp homónimo. Dos años después la cosecha es fértil:



el épé "From the desk of Mr. Lady" y un año después su segundo larga duración "Feminist sweepstakes", tras lo cual editan una colección de remixes y varios singles, todo de manera autoproducida. "Todo tiene un límite, yo llevo diez años en este negocio y llegó un punto en que tuve que decidir entre abandonar la banda o buscar ayuda porque ya no podía con todo", dice Kathleen. Así fue como en el año 2004 editan "This Island" bajo el sello Universal. "Se nos han roto muchos tópicos -afirma Fateman-. Tenemos total libertad, la misma que antes y encima algunas comodidades que solían ser sólo un sueño". Hanna agrega que "lo mejor es que ahora podemos aspirar a una mayor audiencia y eso es importante porque hacen falta voces que le hablen a la gente. En los setenta había feministas famosas a las que se les pedía opinión sobre todos los acontecimientos, pero ahora ¿Quién hay que hable a nombre de las mujeres?

Sería interesante convertirse en un interlocutor, ¿no?".

El combo reivindica explícitamente el término feminista, "que ha sido degradado por los medios de comunicación y hay que recuperar porque las mujeres seguimos en lucha por nuestros derechos", apunta su vocalista. Se resisten a dar una definición estática del término, pero estiman que les interesa el feminismo que lucha tanto contra la misoginia como contra el racismo, la homofobia, el clasismo y el imperialismo, recomendando una larga lista de libros en su sitio web.

Democracia femenina

La composición musical intenta ser democrática, trabajando en equipo cada canción: "Después de nuestra gira de verano de 2002", describe JD, "todas nos compramos equipos Protools

idénticos para nuestros apartamentos. Empezamos a ser totalmente compatibles, capaces de retomar las canciones en el mismo punto que las otras las habían dejado y así podíamos completar el proceso de composición". Para su disco con Universal, contaron con el apoyo del productor Nicholas Sansano, conocido por sus trabajos con Sonic Youth y Public Enemy. "Corríamos el riesgo de repetirnos y con su participación hemos evitado caer en la monotonía", dicen.



Detrás de los teclados y los arreglos electrónicos, las letras de Le Tigre son una continuación de las explícitas y rabiosos estribillos del hardcore. Por ejemplo, "New Kicks" y "Seconds" son dardos abiertos contra la administración Bush, "Viz" un tema sobre la cultura lésbica y "Dont drink poison" una con letra sobre las relaciones humanas dentro de una

banda musical. A pesar de que comenzar a presentarse en auditorios cada vez más grandes, afirman que los valores de la banda no han cambiado. Tras la firma con la multi, han creado su propio sello, Le Tigre Records, para continuar editando su catálogo. "Nuestros antecedentes de "hazlo-tu-misma" y nuestra historia con Mr. Lady -un pequeño sello discográfico lésbico- son una parte muy importante para entender lo que somos hoy", apunta Johanna. "Sin esa historia no tendríamos la confianza y la ambición de ver crecer nuestro público". Tampoco han descuidado el activismo que realizan personalmente en otros proyectos. Kathleen ha escrito prólogos para antologías de comics feministas, Johanna participa en bienales de arte realizado por mujeres y J.D. ha posado para un calendario lésbico, en colaboración con la fotógrafa Cass Bird.

Para Le Tigre la reiterada pregunta sobre qué es más importante para ellas, la música o la política, las saca de sus casillas. "La música no está separada de nuestras ideas políticas -argumentan en su sitio web- y no podemos escoger una u otra. Nosotras no pensamos que el arte o la música puedan reemplazar el activismo político, pero pensamos que es importante como parte de una cultura de resistencia en la cual el cambio social pueda ser posible. Queremos hacer música grandiosa en el que las personas radicalizadas puedan reconocer sus valores en ella, porque es lo que nosotras mismas necesitamos".

La última gran banda que apostó por la revolución desde la MTV, Rage Against The Machine, terminaron disolviéndose por las tensiones que supuso. Quizás habría que dar el beneficio de la duda a Le Tigre, y esperar lo que sucede... mientras se baila alguna de sus canciones.

Si deseas descargar música de Le Tigre, visita el enlace "descargas" del sitio web <http://www.nodo50.org/ellibertario>

LEER LIBERA



Alberto Barrera Tyszka:
LA ENFERMEDAD
Anagrama, Caracas 2006

Andrés Miranda es un doctor que de manera aséptica se ha relacionado con la muerte, hasta que su paciente en estado terminal es su padre. La relación de los seres humanos con la enfermedad, la vida y la muerte, tratada por parte de este escritor venezolano galardonado con el Premio Herralde de Novela y cuya edición ha sido uno de los pocos éxitos editoriales en el país. Una historia poderosa, escrita en lenguaje versátil, cuya lectura es un tobogán hasta la última página.



Dalton Trumbo:
JOHNNY COGIO SU FUSIL
Suma de Letras, España 2002

Reedición en edición de bolsillo de este clásico de la literatura antibelicista de 1939. Un joven es gravemente herido en la guerra y disminuido a condición vegetal, reconstruye mentalmente su vida, las razones que lo llevaron a enrolarse en las filas del ejército y la situación en la que se encuentra. El libro, sorteando la caza de brujas en los Estados Unidos, fue motivo de una versión cinematográfica, conocida por las jóvenes generaciones al ser incluida en un video de Metallica.

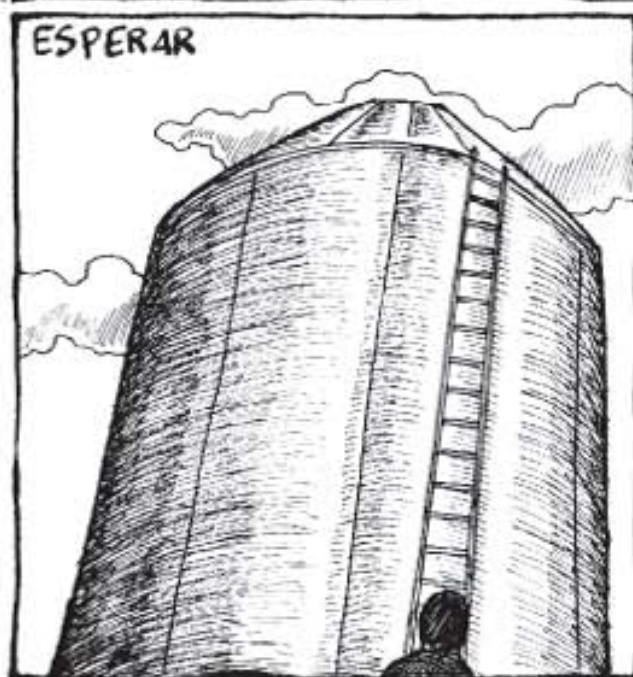
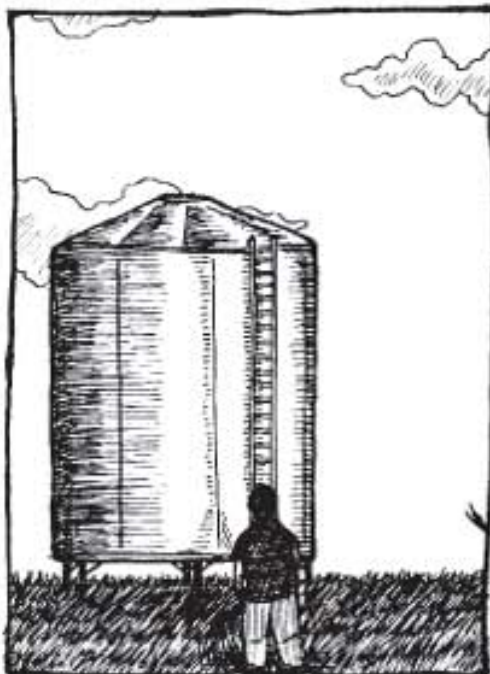
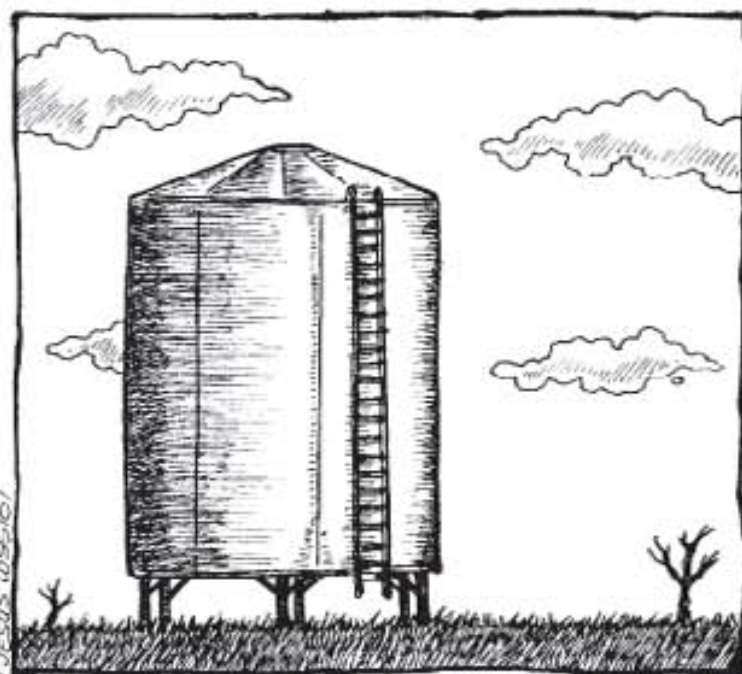


Internacional Situacionista
LA PRACTICA DE LA TEORIA, REVISTA INTERNACIONALE SITUATIONNISTE (3)
Literatura Gris, Madrid 2001

La editorial alternativa Literatura Gris, tuvo la buena idea de editar en tres volúmenes los textos completos, en castellano, de la revista que editó en su tiempo la Internacional Situacionista. El tercero abarca la época 1967-1969, más el texto "Tesis sobre la Internacional Situacionista y su tiempo". El testimonio de los situacionistas sobre los sucesos del Mayo Francés constituyen, de por sí, un aliciente para acercarse al libro.

¿...y cómo es eso de «La Voz de los Mudos»?

Hola compañero@s, estamos en Barcelona, Edo Anzoátegui, en una emisora comunitaria llamada Radio Cielo, 99.3 FM. «La Voz de los Mudos» es un programa de música con contenido social, libertario, de cualquier estilo, aunque tenemos preferencia por Punk, HC, y trovas libertarias. También contamos con un bloque de poesía. Emitimos opiniones de temas de actualidad (políticos, aborto, maltrato a la mujer, arte y todo lo relacionado con la cultura) El 30 de agosto pasado, cumplimos nuestro primer año. Sale al aire los miércoles y sábados a las 3 p.m., con una hora de duración. La audiencia tiene participación a través de llamadas con salida al aire y mensajería de texto. No contamos con una medición exacta de la misma porque la emisora no posee recursos para medir rating. Sin embargo, calculamos la sintonía por el número de llamadas o mensajes recibidos durante el programa. El programa ha calado en los oyentes, pues hemos recibido opiniones favorables y contamos con el apoyo de l@s rocker@s de la zona. Damos apoyo a todas las bandas de rock a nivel nacional y regional concediéndoles entrevistas y transmitiendo su música en el programa. Procuramos prestar nuestra colaboración en beneficio de la comunidad, dándole oportunidad a la gente de plantear sus problemas e inquietudes. Nuestro trabajo es gratuito y sin fines de lucro, lo hacemos por amor a la música y gracias al apoyo de amigos que nos donan discos, nos apoyan con los diseños del programa y cualquier acto de solidaridad. La finalidad del programa «La Voz de los Mudos» es crear conciencia en nuestros oyentes ante temas como la discriminación, imperialismo, capitalismo, exclusión, contaminación ambiental, por el respeto a la vida, por la soberanía, etc., etc. Somos, simplemente, jóvenes que nos preocupamos por lo que acontece en el país y en nuestra comunidad. No somos periodistas, ni locutores, sólo gente que quiere hacer algo y no quedarnos de brazos cruzados viendo como pasa la historia. Saludos libertarios de Alí Fajardo y Gabriel Malavé <lavozdelosmudos@hotmail.com>. Nuestro My Space es www.myspace.com/lavozdelosmudos y este es un pequeño space <http://cid-d504439ff80eac51.spaces.live.com/>



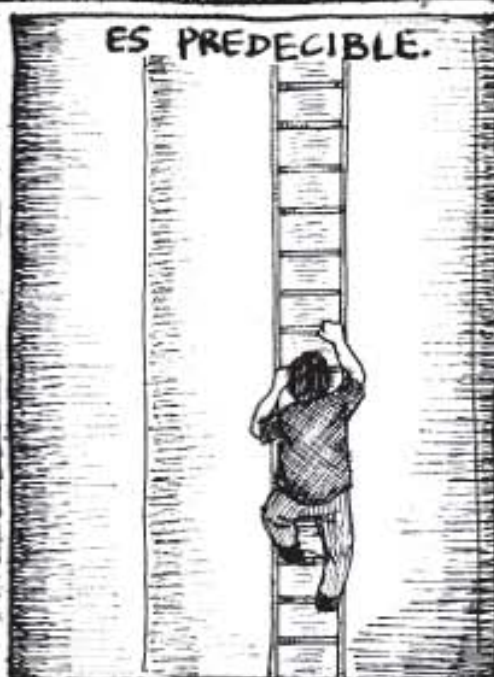
ESPERAR



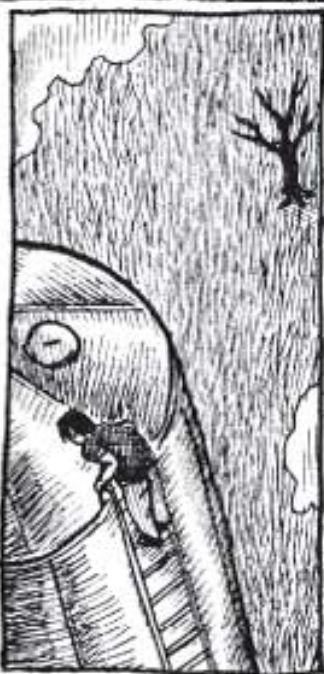
DIA TRAS DIA.



NADA.



ES PREDECIBLE.



ESPERAR.



SIN VER.



SIN OIR.



QUIERO TRATAR.



QUIERO INTENTAR.



YO VIVIRE POR SIEMPRE.



El anarquismo, o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la libertad, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria del Estado, los ejércitos, el mercado, la ley, la fuerza o las mayorías.

HUMOR Y ANARQUIA

Colectivo Puye y Autogestione ellibertario@nodo50.com

La boda real

Al monarca tropical nada le salió bien en el 2007. Le fracasó la reforma, le fracasó la reelección indefinida, ya nadie cree que lo suyo es socialismo, le fracaso la conchupancia con la guerrilla, le tumbaron la puesta en escena del canje humanitario y quedó viéndolo por televisión, falta comida, no hay dólares ni para los viajeros, casas no hay, inversiones menos, muere más gente en Caracas que en Irak invadida por el imperialismo, los estudiantes soliviantados, el alto mando se le enfrenta, las familias en sus hogares están que arden porque entre la escasez y con la inflación poner la mesa es una empresa titánica. Algo hay que hacer, porque vienen las elecciones de gobernadores y alcaldes y no se puede permitir que estos temas, y miles más, salgan a relucir. Como ya todos estamos hasta el moño de misiones fracasadas (tenemos más que los cristianos en 500 años), de motores que se funden en cuanto arrancan, de Barrio Adentro cerrados, de operativos fantasmas, de movimientos tácticos que se quedan quietos, de las colas en Mercal, de planes estratégicos de papel, de comandos de acción paralizados, de círculos que se disuelven, hay que inventar algo y los brujos ya lo establecieron: hace falta una boda. Una boda presidencial a lo Chávez, lo que sería toda una novedad en Venezuela

Puestos a estudiar el asunto seriamente, porque recordemos que estos temas son importantes en las monarquías establecidas de derecho, o de hecho como la nuestra, hay que pensar en la candidata a reina. Y una salta a la vista. La maniobra de Izarra para ganar puntos fue genial. Se le ocurrió conseguir una de estas obras maestras de la naturaleza que ofrecen su belleza en el jet set internacional y se trajo a Naomi Campbell. No sabemos cuanto costó el viaje, pero debe haber sido suficiente para dar rabia a nuestra Rudy, a la ex-esposa y a la embajadora argentina que quedaron por fuera. Pero valió la pena. Todos vimos cuando le ofrecía a la belleza tocar sus bíceps, quien luego de una entrevista privada declaró que Hugo era un toro. Los



encuentros se repitieron en Cuba, a la sombra de la luna en el Malecón de la Habana, al arrullo del son montuno y con un cargado mojito cubano, por lo que parece que el hombre se enamoró.

Si a esto le sumamos, según informa El Nacional, que el Oráculo de Ifá para Venezuela hecho por Ilé o Casa de Amuwon Amuwon <www.fita.com.ve> señala que el presidente no podrá sortear todos sus pleitos sin una mujer a su lado, conseguir una se hace urgencia revolucionaria y necesidad de Estado. Además, por si fuera poco, los Orishas que gobernarán Venezuela en el 2008 son Oshún y Olokun, deidades del agua del panteón Yoruba que simbolizan emociones y sentimientos. En Olokún convergen la energía masculina y femenina y fue el primer gobernante después de la creación del mundo, pero su ambición fue tan grande que lo mandaron al fondo del océano. Controla el inconciente y los sueños y el presidente dice que casi no duerme. Oshún, en cambio, es el espíritu del amor y de la fortuna y su color el amarillo oro. Todo está preparado, una boda para nuestro muy cristiano y ambicioso Monarca Chávez, que necesita el amor de Naomi a quien

sabemos no le cae mal el amarillo del oro. Y es raíz africana por añadidura.

No tenemos datos para cuando será la boda que, si no hay ultteriores novedades, damos como un hecho. Pero si atendemos a los indicadores económicos y políticos y que Ifá predice que el ambiente político *se tornará sombrío* en los primeros 6 meses con muchas *muertes políticas*, se puede especular que sería por agosto, sino antes. Claro, depende también que el presidente francés – ahora en plena rochela con Carla Bruni- no le chalequee el espectáculo que ya anunciaron algo. Tampoco sabemos cuanto costará, ni dónde se hará, ni cómo será, ni la cuantía de la dote que recibirá la novia (¡importante!), ni por cuál religión, ni los invitados, ni quién lo va a organizar (¿Barreto quizás?). Hay que esperar y prepararse porque esto no es sencillo y servirá para ocupar muchas páginas de diarios y horas de televisión. ¿Qué tal esa Primera Dama repartiendo besitos y franelas rojas con sus amigas top-models en el Núcleo Endógeno Fabricio Ojeda? ¿Se imaginan un hijo afro-indo-hispano-americano bolivariano socialista del siglo XXI? Deseamos que esto se concrete para que los Orishas nos protejan.

SUSCRIPCION X AUTOGESTION

Suscríbete por un año e El Libertario y contribuye a la continuación de uno de los pocos periódicos alternativos, realmente independientes, de Venezuela. Por 20.000 bs (20 Bs. F.) recibirás en tu domicilio las siguientes seis ediciones de esta publicación ¡Es muy fácil! Pregunta en <ellibertario@nodo50.org>



Documentales y películas (DVD)

- American Hardcore
- Testimonios fílmicos de la guerra civil española (1): «Nosotros somos asi» y «Nuestro culpable».
- Testimonios fílmicos de la guerra civil española (2): «En la brecha», «20 de Noviembre» y «División heroica».
- Testimonios fílmicos de la guerra civil española (3): «Ayuda a Madrid», «Movimiento Revolucionario en Barcelona» y «Teruel ha caído».
- End of suburbia: Crisis del petróleo y fin del sueño americano
- Compañeras
- La Cuarta Guerra Mundial
- Videoactivismo ecologista: 6 videos contra la explotación del carbón en el Zulia
- A partido único, periódico único
- La sociedad del espectáculo
- Anarquistas 1
- Anarquistas 2: Mártires y vindicadores.
- Nuestro Petróleo y otros cuentos.
- La pesadilla de Darwin
- Botinada! La historia del punk en Brasil
- 11S: 11 directores sobre el 11S (Más en catálogo...)

Textos:



- El verdadero golpe de PDVSA de Pablo Hernández Parra
- El Anarquismo en América Latina de Angel Cappelletti
- Bitácora de la Utopía de Mendez y Vallota

Música:

- Marcel Duchamp: Contra nosotros mismos
- Behind Enemy Lines: Know your enemy
- David Domínguez: Exodo
- Notas de Libertad: Recopilatorio de trova anarquista
- Cambiar el mundo sin cantarle al poder: Recopilatorio (Más en catálogo...)

Más información, lista completa y precios en ellibertario@nodo50.org

DISTRIBUCION



ANTOFAGASTA: ocooldark@hotmail.com BARCELONA (VZLA): anarko_durruti@hotmail.com BARCELONA (España): juanmi@riseup.net BARQUISIMETO: daniraus@hotmail.com BUENOS AIRES: Federación Libertaria Argentina fla2@radar.com.ar CAMPINAS (BR): alautopovos@hotmail.com CANTAURA: thecrime_9@hotmail.com CALIFORNIA (USA): Colectivo Incendio <incendio@riseup.net> CARACAS: UCV Librería Hoy por hoy (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), Kiosco de Comunicación Social; Librería El Color de las Vocales; Kiosco Azul-prensa; Kiosco de periódicos frente a UBV-Chaguaramos. Tienda Anarkia (C.C. City Market, Sabana Grande), Librería LiberArte (C.C. Los Chaguaramos), Librería Atausibo (USB), Organización Nelson Garrido (Av. Maria Teresa Toro de Las Acacias, Resid. Carmencita, 0212-632.52.91) <trovalibertaria69@yahoo.es> Ucab <rafael_manrique11@hotmail.com> Centro de Estudios Sociales Libertarios (Esq. San Luis con Calle Blasina, Sarria), Provea (Boulevard Panteón, Puente Trinidad a Tienda Honda, Edif. centro Plaza Las Mercedes, PB, local 6) CHILLAN: planzk@hotmail.com CLARINES: asearellano@yahoo.es CONCEPCIÓN: vitococarelaco@gmail.com GUANARE: johnkonnors@gmail.com CALI: lumpenrec@tutopia.com FRANCIA: stillangry@no-log.org GUADALAJARA (Mex.): Cooperativa Regeneración cooperativa_regeneration@yahoo.com GUAYAQUIL: <chivolodiskos@hotmail.com> HOUSTON: bgdream@hotmail.com MANIZALES: pachitosur77@hotmail.com MARACAIBO: ipnmar@cantv.net MADRID: Fundación Anselmo Lorenzo, Calle Peñuelas, # 41, fal@cnt.es MARACAY: Grupo de Estudio y Trabajo Pueblo y Conciencia migdaliavall11@yahoo.es MARGARITA: <titipunk24@hotmail.com> MATURIN: <demenskate63@hotmail.com> <kurtcobain769@hotmail.com> <yohannaw4@hotmail.com> <choprerx.augusto@gmail.com> MÉRIDA: (VZLA): akemi_liho@hotmail.com, Ula-Mérida: noalaignorancia@yahoo.es, Centro de Estudios Acratas, CEA: Centro de Desarrollo Comunitario La Lima, barrio Pueblo Nuevo MEXICO DF: Centro Social Libertario Ricardo Flores Magón (CSL-RFM), Cerrada de Londres no. 14 interior 1, Col. Juárez, a unos pasos de la estación del metro Sevilla. Grupo A La Utopía es posible: xbzuluc_chabblanx@hotmail.com MONTREAL: Librairie Alternative L'Insoumise <salonanarchiste@taktic.org> PORTO ALEGRE: mentes_plurais@yahoo.com PUERTO LA CRUZ: anarko_durruti@hotmail.com PUNTO FIJO <jormil123@hotmail.com> <espiritulibertariorekords@hotmail.com> SAN CRISTÓBAL: <isrodriguez44@hotmail.com> <reinaldopunk@hotmail.com> SAN JOSÉ DE COSTA RICA: liberpunka@yahoo.es ROSARIO: Biblioteca Alberto Ghirardo <ghirard@hotmail.com> SANTIAGO: <info@masapunk.org> <amanecer.libertario@gmail.com> TENERIFE: guanil68@hotmail.com VALENCIA (Esp.): <atalmargen@nodo50.org> VALERA: luzdecambio@hotmail.com VIGO: <rohipnolll@hotmail.com> VIÑA DEL MAR: distro@traidores.org

Distribuir este periódico en tu zona es muy fácil. Pregunta al e-mail: ellibertario@nodo50.org : Unete a la red de resistencia antiautoritaria y difunde la autogestión en tu area