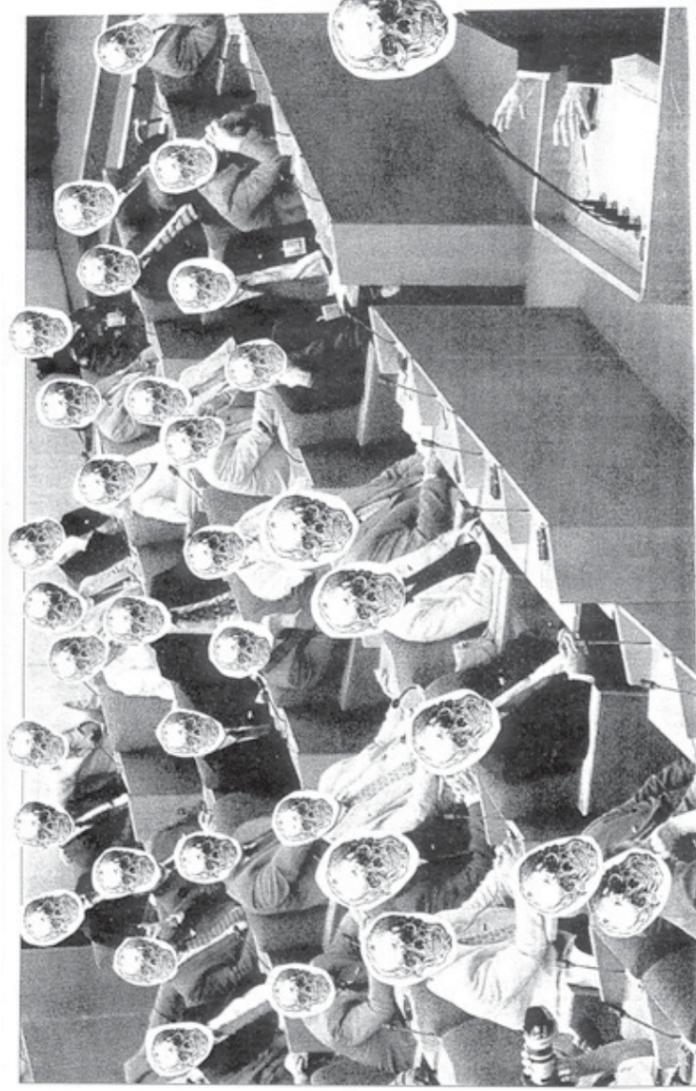


**Hay propuestas que unen a diputados
chavistas y de oposición:**

AUMENTARSE EL SALARIO



Los diputados de la Asamblea Nacional aprobaron por unanimidad aumentar el salario en un 20% y darse un bono "especial" de fin de año. Con esta decisión ganan hasta 112 MILLONES de bolívares al año por su "arduo" trabajo por el pueblo.

**Chavistas y Oposición, dos caras de la misma moneda
de mentira y demagogia. QUE SE VAYAN TODOS**

el LIBERTARIO

Vócer o crata de ideas y propuestas de acción :: Año 8 #37 :: abril/mayo 2004 :: VENEZUELA PLANETA TIERRA
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 600 Bs / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro

contra el chantaje y la manipulación



ACCION DIRECTA Y AUTOGESTION

www.nodo50.org/llibertario

el **LIBERTARIO**
www.nodo50.org/llibertario

3 globalización chavista // 5 internacionalismo anarquista

7 el mito de las ffaa // 11 fascismo // 12 presos políticos

13 vegetarianismo debate // 15 comi crebelión en la granja 4

Redacción

El panorama político actual no pasa por explicaciones basadas en términos omniabarcantes que resultan simplistas de análisis real: Comunismo contra imperialismo, dictadura vs democracia. Ambos bandos, oficialistas y oposición se escudan en los extremos de las emociones, que resultan incongruentes con posibles soluciones alejadas de una espiral de violencia e impunidad donde los únicos afectados son los ciudadanos comunes.

INCOHERENCIAS DEL DISCURSO

Lucha contra el Castro comunismo, dictadura: motivaciones que alientan a la oposición venezolana. La estrecha relación entre ambos países no pasa de ser una vinculación orientada en las fascinaciones propias del primer mandatario venezolano sobre la figura casi mítica que ha creado de Fidel Castro. Intercambio de petróleo por médicos, plan de alfabetización, instructores deportivos, etc. Considerar que esto representa una amenaza de dictadura como la cubana es olvidar el momento histórico mundial donde nos encontramos. Un mundo inmerso en la globalización, a 15 años de la caída del muro de Berlín, donde China anuncia un comunismo de mercado. Inviabilidad aún mayor cuando se aplica como posibilidad a un país cuyos intereses culturales y memoria histórica en todas las esferas y clases sociales resulta más homogénea de lo que convendría a ambos bandos. El problema de fondo es que el gobierno actual está tratando de paliar problemas sociales graves a través de la utilización de un grupo de personas que por un costo irrisorio y con una incondicionalidad no lograda a lo interno, le permiten hacer uso de medidas populistas que no solucionan la precariedad de las instituciones educativas, de salud y asistencia social. Reconocidas como herencia de gobiernos pasados compuestos por muchos de los hoy opositores que no asumen la autoría y menos la co-responsabilidad por el agravamiento sufrido. Preocupante resulta que sólo afectos al gobierno y a sus doctrinas puedan incorporarse y participar en cualquiera de sus formas dentro de las denominadas misiones educativas. Inventar, crear y financiar nuevas instituciones dejando de lado las ya existentes es metafóricamente crear defensas distintas a las necesarias para curar una enfermedad que terminará evolucionando y matando al individuo. El temor que produce un castrocomunismo en Venezuela es la excusa de inmediatismo que utiliza parte de la oposición para no verse cuestionada y desenmascarada por su inoperancia en gobiernos anteriores y como culpables principales de la llegada del chavismo al poder.

Contra los oligarcas y la intervención extranjera: Afirmar que toda la oposición venezolana pertenece a las clases medias y pudientes del país la cual obedece a las órdenes de Bush, el pentágono y la CIA, es el opio que da a consumir este gobierno a todos sus seguidores, como alienante y aglutinador para quienes se proclaman revolucionarios de la V República. Apelar a la intervención extranjera por la vía armada para derrocar al gobierno es la píldora digestiva para que todos los que acompañan a Chávez no padezcan por la verdadera intervención económica y financiera de las grandes multinacionales, en especial las Estadounidenses que se han permitido y expandido. Así los incondicionales van perdiendo el sentido mínimo para hacer respetar sus ideales y establecer crítica contundente a la política neoliberal de

este gobierno. Sólo la derecha más radical del país es la compañera del chavismo en la necesidad de una intervención armada para dar continuidad al camino allanado y limpio que dejarían los oficialistas para el neoliberalismo y la globalización. Ciertamente, la política estadounidense ha intervenido por medio de dotaciones en diferentes campañas a favor del candidato de su conveniencia en varios países del mundo - Venezuela no es la excepción- a través de la CIA y la National Endowment for Democracy -NED-. Estos mantienen financiamiento y vinculación directa con parte de los partidos voceros de la oposición, extendiendo sus redes hacia intereses pro estadounidenses de corte conservador en evidente irrupción de carácter político e ideológico. Históricamente, Estados Unidos ha acompañado procesos internos financiando al mismo tiempo gobiernos y opositores preservando astutamente sus ambiciones. En Venezuela ningún interés norteamericano ha sido tocado, ninguna reacción a la pobreza a que nos sometemos todos los venezolanos por el pago de la deuda externa. Sin embargo, los horrores de la política norteamericana en la intervención árabe, en Pakistán, el dilema de Corea del Norte, la torpeza cometida en Haití, las elecciones presidenciales, los grandes negocios norteamericanos aperturados e instalados en el país y las relaciones entre el partido demócrata (cuyo líder nuestro presidente denominó el nuevo "JF Kennedy") y personeros gubernamentales de Venezuela hacen incoherente la espera de marines en territorio venezolano.

Lucha de clases

La conformación social de la oposición venezolana como del oficialismo no permite una explicación basada exclusivamente en la lucha de clases. Ambas están constituidas por personas de diferentes estratos sociales. El chavismo no puede desaparecer a su propio grupo denominado Clase Media en Positivo, ni puede borrar a sus mejores inversionistas internos y externos. La política gubernamental se ha basado en demoler la estructura de los capitales nacionales para dar apertura a los extranjeros generando una ola de desempleos a nivel nacional. La economía venezolana no es agraria y el campesinado es minúsculo, cuya Ley de Tierras no ha logrado aumentar. Se perpetúan los empresarios nacionales afectos a las políticas del gobierno, incorporándose a ellos los nuevos acaudalados salidos de su seno. Contrario a las aspiraciones oficialistas, un gran sector de la población pobre se les ha ido separando. En parte por a inoperancia en las políticas sociales tras 5 años desde su arribo al poder que han aumentado los índices de desempleo, pobreza, violencia, indigencia y corrupción en desmedro de la calidad de vida de los venezolanos. Asimismo, porque el cambio que esperaban todos los sectores del país y que unidos llevaron al chavismo al poder no se ha producido. Aún cuando la oposición ha obligado al gobierno ha mantenerse en campaña electoral desde hace dos años. Invirtiendo en medidas inmediatistas, populistas y superficiales inmensas cantidades de dinero que no aportan soluciones reales a las

necesidades de los venezolanos. Mega-mercado sin empleo, misiones educativas sin solventar el problema estructural, médicos para patologías menores en abandono a los hospitales públicos gratuitos, donde clínicas privadas son incosteables para el pobre e incluso para el clase media, microempresas sin posibilidades de competencia ante los grandes capitales que sirven de contratistas sin seguridad social que los avale y cuya permanencia va ligada a los créditos gubernamentales. Etc. Abanderarse como defensores de los pobres pasa por no confundir pobreza con ignorancia. La oposición venezolana y el chavismo no han sabido escuchar los gritos que la sociedad viene dando desde antes de febrero de 1989. Opositores no han asumido sus verdades y fracasos contribuyendo a empeorar la situación y conflictividad del país. El golpe del 11 de abril, el revanchismo y la criminalización hacia todos aquellos quienes acompañaron al gobierno, arrinconó hacia la defensa acrítica del chavismo a todos sus seguidores y a muchos que les eran contrarios. Sus ansias de poder no les han permitido reconocer que el grueso de la población no quiere a Chávez pero tampoco se identifica con el pasado que representan, menos aún con el más reciente. La verdadera mayoría de la población venezolana conformada por todas las clases sociales quiere cambios y mejoras reales en su condición de vida, éstas no se cumplirán ni con el chavismo ni con la oposición.

NINGÚN GOBIERNO ES CONFIABLE, NINGUNA MANIPULACIÓN ES ACEPTABLE

Una revolución parte de la necesidad de romper con un orden opresivo y restrictivo de las capacidades que puede desarrollar la sociedad en general y los individuos en particular, y al ser cercenada esta capacidad se convierte en un orden que ahoga a la población y no puede satisfacer las necesidades de la misma, aunque también es cuestionable la voluntad de hacerlo por los que detentan el poder.

Cualquier régimen estatista a lo más que puede aspirar, y armándose de suma ingenuidad, es a una serie de reformas que no pueden beneficiar a la población. El gobierno de Chávez y todo su aparataje propagandístico son un ejemplo claro de lo que se dice. Este gobierno es peor aún que los anteriores y hermanado con los anhelos de la oposición ha ofrecido todas las condiciones básicas para que el modelo capitalista y globalizador pueda desarrollar toda su capacidad de absorción de recursos convertibles en riqueza, desde las condiciones laborales flexibilizadas hasta la libre elección de yacimientos explotables de recursos minerales y energéticos, sin importarle lo más mínimo las legislaciones que regulan dichos recursos, más aún, modificando y ajustando a la carta las condiciones más idóneas para la negociación. No existe crítica al respecto por parte de los adversarios del oficialismo porque los intereses de fondo son iguales. Las prácticas de represión que mostró este gobierno justamente a partir del 27 de Febrero y comienzos de Marzo del presente año a través de la Guardia Nacional, de diferentes órganos represivos del Estado y de las milicias armadas, permitió recordar en consonancia a las acciones de hace 15 años atrás lo que se es capaz de hacer para defender los privilegios.

El llamado "Despertar de un Pueblo" que ahora se organiza y "pide" que se solucionen sus problemas, es lo

que se ha venido haciendo desde tiempos remotos para legitimar al mismo Estado. Para empezar, los derechos a la salud, a la educación, al trabajo, a la vida, etc. son inherentes al ser humano y ningún Estado puede ni debe erigirse como proveedor. El Estado hoy como ayer utiliza esto para su propio usufructo y así manipular y controlar a la población, perpetuando los esquemas jerarquizados de la sociedad, dándole mayor instrucción a aquellas élites dirigentes y manteniendo con una formación elemental a la inmensa mayoría. No se puede aceptar a las llamadas misiones como un favor que hace Chávez al país, tampoco como un premio por la fidelidad que le profesa una parte de la población. Muy censurable y cuestionable es que se le utilice como chantaje para mantenerse en el poder. El clientelismo económico y la manipulación social a la que apuesta el gobierno de forma abierta, cuando se presentan los pactos con empresas transnacionales en cadena nacional de radio y TV, no pueden ocultarse con frases hechas de revolucionarios de la guerra fría, invocando la guerra santa contra el imperialismo, llamando a formar milicias.

Por otro lado está la organización social "Impulsada por el Gobierno Revolucionario". La organización social no llegó a Venezuela con la ascensión de Chávez al poder, ni siquiera se pueden identificar aportes o mejoras a ella, pero sí trabas e ingerencias ajenas. Muchos de los movimientos de base que están actuando hoy para mejorar las condiciones en que viven o para apoyar o rechazar al actual gobierno germinaron en tiempos anteriores éste; la necesidad de organización social se da por circunstancias específicas y estructurales que afectan a una comunidad, no porque exista una Ley de Consejos Locales de Planificación Pública. Nosotr@s l@s anarquistas siempre hemos apostado, impulsado y apoyado a la organización social desde la base, pero no para pedir ni para exigir que se nos cedan prerrogativas o concesiones. La organización social en la que creemos es aquella que permite trabajar con los valores de la solidaridad, libertad, igualdad, apoyo mutuo, respeto a las diferencias, ausencia de jerarquías e imposiciones, etc. Sin lineamientos y complacencias con el poder. Organización que se traduce en beneficios para la población, sin privilegios para élites estériles al desarrollo humano. No nos interesa la organización social impulsada por sectores que apoyan al gobierno, llamando a la población a armarse para enfrentar "la bota yanqui invasora" ni a los que se organizan desde sectores de la oposición para hacer "guarimbas" y recibir a los invasores comunistas-fidelistas que van a arrasar con los derechos de propiedad privada. Abogamos por una organización desembarazada de cualquier interés partidista, autogestionadas, libres de compromisos con cualquier forma de poder, libres para su supervivencia, creadoras de unidad, igualdad, apoyo mutuo y solidaridad, nunca de violencia, imposición o deshumanización del otro. Es obligante desechar toda práctica de guerra, bandos contrarios deben asegurar la subsistencia, la seguridad y el respeto por la vida de aquellos que son sus similares y adversarios.

los discursos: alucinaciones que matan

cne, fin de farsa: ¿ahora la guerra?

Rafael Iribarren
iribarren_rafael@hotmail.com

Hace meses cuando el TSJ designó los rectores y de paso "ultrapetitamente" el consultor jurídico del CNE dijimos que no iba a haber árbitro. Lo repetimos en una nota anterior. Y desde entonces hasta ahora con la secuencia sistemática de decisiones para impedir el referendo revocatorio presidencial, especialmente con la última de enviar a reparo y en bloque 1.704.000 firmas, casi 300% de las aceptadas como válidas, se corrobora que la actual directiva electoral no tiene nada de árbitro; que fue designada para lo que ha hecho, por encima de todo y a toda costa por muy grotesca que ésta sea, garantizar la permanencia sin el menor riesgo de Chávez en el Poder.

Obviamente no va a haber referendo. No puede haberlo. Como igual he dicho, porque la única forma de que realísticamente Chávez no lo pierda es que no lo haya. Realísticamente, digo porque teóricamente la única posibilidad, propiamente imposibilidad, de que no lo perdiera al menos políticamente, en la hipótesis de que el

revocatorio se diera, sería que el número de votos contra la revocatoria de su mandato fuera superior al de votos a favor, independientemente de que éstos fueran constitucionalmente insuficientes para revocarlo. Y Chávez y el chavismo saben que contra el revocatorio cuentan o pueden contar sólo con una minoría y que, esencialmente polarizada clientelaramente, es totalmente inconsistente, siendo que es cuantitativamente inferior a la minoría, igual minoría pero superior, que está puntofijistamente polarizada por sacar a Chávez a como de lugar; ello aparte de que de la inmensa mayoría de los venezolanos estando porque se vaya aunque igual está contra el antichavismo, previsiblemente en un porcentaje significativo probablemente vote por revocarlo. De tal forma que para ellos el revocatorio no es que es "un riesgo innecesario de correr", como pretextualmente le discursen a las bases chavistas los tramoyeros del Comando Ayacucho; sino la certeza de una derrota.

Al respecto y dentro de tantas otras en esta nota caben cuatro reiteraciones generales; una, que se trata de la utilización del poder por una minoría ilegítima para impedir que otra minoría ilegítima la suplante; dos, que ni tal confrontación entre minorías ilegítimas ni su desenlace

tienen realmente que ver con una verdadera salida a la crisis en la que estamos los venezolanos; tres, que la realidad es que la manipulación que la mayoría chavista del CNE hace, lo haría igual cualquier mayoría puntofijista; y cuatro, que como sostengo desde el inicio de esta farsa los resultados electorales por venir, en general pero particularmente los revocatorios, independientemente del grado de manipulación y trampa con los que inevitablemente se les compongán, no serán aceptados por los perdedores; no pueden serlo, porque para el que sea son de vida o muerte.

Y vale una consideración concreta a partir de tales reiteraciones: Ambas minorías se amenazan y amagan con la violencia general a partir de la última decisión del CNE de bloquear definitivamente el revocatorio



presidencial. Simultáneamente se amenazan y culpan intercambiadamente de estar amenazadas la una por la otra; ambas se amenazan con "el Pueblo", que, según, desde la calle estaría a punto de imponer su soberanía etcétera a una u otra. "La Paz en riesgo" titula "El Mundo"; mientras el chavismo y "VEA" "denuncian" supuestos planes terroristas y golpistas de la oposición. Realmente ninguna de ambas hoy tiene ni subjetiva ni operativamente con qué arrastrar a los venezolanos a la violencia generalizada, a la guerra civil. Afortunadamente porque lo harían si estuvieran en condiciones. Lo más a lo que se llegaría sería a reproducir nuevamente la violencia entre bandas y comandos. Pero la inmensa mayoría de los venezolanos no estamos dispuestos ni a ir a matar ni a ir a ser matados por ninguna minoría chavista o antichavista en su confrontación con la otra; la inmensa mayoría de los venezolanos rechazamos derramar y que se derrame ni una gota de sangre de la gente por ninguna de las dos. Como en el fondo ha sido y es, cada vez más claramente la calle terminará siendo para sacarlos a ambos.

globalización a paso de vencedores

Rafael Uzcátegui
rafaeluzcategui@hotmail.com

En nuestro país se cumple la agenda del movimiento antiglobalización por quienes ante el mundo se dicen paladines de la lucha contra el neoliberalismo. Cuando Chávez y el resto de sus funcionarios realizan incendiarias proclamas contra el "Imperio" y el "Neoliberalismo", a los pocos días firman generosos contratos con directivos de multinacionales. En un país caribeño llamado Venezuela, la coherencia entre lo que se dice y lo que se hace supera las revelaciones de Ripley.

El 27 de febrero de 1989 se realizó en Venezuela la primera revuelta de envergadura contra la aplicación de las políticas neoliberales. Aquello no era producto de la casualidad, era el resultado de una conciencia creciente entre amplias capas de la población que una manera de ordenar la sociedad estaba llegando a su fin. Aquel fue un rechazo a los resultados del acuerdo de alternancia y gobernabilidad realizado entre los partidos políticos del status, las Fuerzas Armadas y la Iglesia concretado en el llamado *Pacto de Punto Fijo*, tras la caída de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez en 1958. Las formalidades democráticas pudieron sustentarse durante cuatro décadas gracias a la explotación de las riquezas del país y la instauración de redes clientelares entre el partido gobernante y el resto de la población. La promesa de "sembrar el petróleo" sólo sirvió para engordar los bolsillos de sectores minoritarios de la nación.

Chávez logró capitalizar aquellos anhelos de cambio de la sociedad venezolana a su favor, resultando electo presidente con un grueso margen del electorado que endosaba en él un "cheque en blanco" por sacarse de encima el funesto bipartidismo de Acción Democrática y COPEI. A pesar de su origen militar y su discurso izquierdizante, su millonaria campaña electoral era costeadada por sectores capitalistas locales e internacionales que vieron en él, la oportunidad para asegurar la gobernabilidad y continuar sus negocios en el territorio. No se equivocaron en sus pronósticos.

Tras cinco años de gobierno el chavismo le ha declarado una guerra sin cuartel a los sectores tradicionales de la burguesía venezolana -Fedecamaras-, recuperando las agendas de los movimientos sociales aglutinados a su alrededor para desgastarlos en rounds de sombra contra los fantasmas del puntofijismo. Junto a esto, la amplificación mediática de los sectores más conservadores del país y sus reiterados -y cada vez más solitarios-, llamados al golpe de Estado han servido al gobierno para distraer la atención de los verdaderos problemas del país y disimular los millonarios negocios hechos por las compañías multinacionales en Venezuela, contratos que, y esto ameritaría un análisis aparte, han sido viables por la desarticulación de buena parte del movimiento social fogueado cualitativa y cuantitativamente tras la experiencia del "Caracazo".

UNA REAL "INTERVENCIÓN EXTRANJERA"

Amplios sectores de la izquierda venezolana y mundial se han visto representados por el verbo fluido y generoso del comandante Chávez, sus bravuconerías verbales y su repetición de los lugares comunes del discurso revolucionario propio de la Guerra Fría. Resulta lamentable cómo vocerías pretendidamente "críticas" en el mundo se han dejado encantar por los cantos de sirena de la autodenominada "Revolución bolivariana", mientras que en la realidad -pequeño detalle no previsto por la retórica- Hugo Rafael Chávez ha profundizado la relación de Venezuela con las tendencias economicistas de la globalización enquistando a la nación latinoamericana en su papel de proveedor seguro de energía y recursos a los compradores del primer mundo, empezando por supuesto con los Estados Unidos. Mientras el proyecto de país del "zurdo de Sabaneta" es un signo de interrogación, el denominado "Proceso" necesita de amplios flujos de inversión extranjera para costear los millonarios programas populistas y clientelares que aseguren su permanencia en el poder.

Entendemos que estas palabras son imposibles de entender para quienes han creído sin rechistar la ficción de una revolución en Venezuela. Enumeramos datos, completamente verificables por los curiosos en el asunto, de cómo la Globalización economicista avanza a paso de vencedores en los sectores hoy claves de la economía mundial.

PETRÓLEO

A pesar de que la compañía de petróleo estatal se presenta como "La Nueva Pdvsa", sus lineamientos no difieren sustancialmente de la estrategia asumida por anteriores administraciones, las cuales aseguraban en los mejores términos para los amos del Norte el flujo de hidrocarburo. Ni siquiera durante la pasada guerra de Irak, cuando algunos sectores sociales del país sugirieron su cese como medida de protesta por la invasión, el chorro de petróleo dejó de proveerse a los puertos del Tío Sam. De esta manera Alí Rodríguez Araque, presidente de la compañía

estatal de petróleo, anunció que según cifras confirmadas por el Departamento de Comercio de Estados Unidos en el año 2003 PDVSA fue la segunda empresa mundial en colocación de crudos en EEUU. Esto significa más de 47 millones de barriles de crudo venezolano vendidos a Estados Unidos, con un valor de mil 333 millones de dólares.

Venezuela es y será un abastecedor confiable de energía para su principal comprador. La sentencia proviene del propio Chávez el cual declaraba el pasado 9 de marzo "no tenemos ni pizca de dañarla -la relación con USA-, en 5 años hemos estado abastecimiento de manera constante y segura, cada día de esos 365 días de petróleo a los Estados Unidos". Lo particular de esta declaración es que se produce 9 días después de que, presidiendo una "marcha antiimperialista" (digno de Ripley, repetimos) el mismo Chávez afirmaba lo contrario: "Debe saber el señor Bush que si se le ocurre la locura (...) de invadir a Venezuela (...) sepa el pueblo de Estados Unidos que lamentablemente ni una gota de petróleo les llegará desde Venezuela".

Según el boletín noticioso de la propia Pdvsa, "Destacadas personalidades del Departamento de Energía y la Agencia de Información Energética, así como de la Corporación para la Inversión Privada Internacional, Exim Bank, Banco Mundial, IFC, Fondo Monetario Internacional, Banco Interamericano de Desarrollo y firmas asesoras de organismos gubernamentales, inversionistas y empresarios recibieron, con marcado interés, información de primera mano sobre la actualidad operacional, comercial y financiera de PDVSA, así como sobre su orientación de negocios hacia el mediano plazo".

La búsqueda de inversión extranjera ha mostrado sus frutos. Shell y ExxonMobil participará en los proyectos de explotación y exploración de crudos pesados que se encuentran en la Faja Petrolífera del Orinoco donde existe la mayor concentración de recursos del hemisferio, pues se estiman reservas de 275 mil millones de barriles.

GAS

El ministro de Energía y Minas, Rafael Ramírez, anunció que Venezuela empezará a colocar gas natural en el mercado estadounidense en el año 2008, como parte de sus planes para fortalecer su imagen de "fuente energética confiable". Para cumplir el objetivo se incrementará en 60% la actual producción gasífera de 7 mil millones de pies cúbicos al día. De esta manera los proyectos en marcha por Pdvsa son los siguientes:

Plataforma Deltana: Chevron-Texaco recibió la concesión para realizar labores de exploración y explotación de gas en el tercer bloque de la Plataforma Deltana, un área ubicada en las áreas marítimas limítrofes con Trinidad y Tobago con reservas estimadas en 38 billones de pies cúbicos de gas natural. Ramírez informó que la Chevron iniciará en junio de 2004 las perforaciones con una inversión estimada de 170 millones de dólares. La compañía tiene tres de los cinco segmentos de la Plataforma Deltana y en su explotación trabajará junto con Pdvsa y los consorcios internacionales British Petroleum, Totalfinalelf y Statoil, los cuales según las estimaciones comenzarán a producir el gas a partir del 2009.

Proyecto Gas Anaco: Pdvsa recibió de la Société Generale e ING Bank un préstamo adicional de 125 millones de dólares para el financiamiento del proyecto Gas Anaco. El mismo fue contratado bajo términos favorables mediante el Citibank como banco líder del sindicato, amortizable cada seis meses, en un lapso de cinco años y a una tasa de interés de alrededor del 1,72%.

Mariscal Sucre: Venezuela firmará un acuerdo con la gigante anglo-holandesa Royal Dutch/Shell para desarrollar el proyecto de gas natural licuado (GNL) Mariscal Sucre. Royal Dutch/Shell encabezará el desarrollo del Mariscal Sucre, un proyecto de 2,7 millardos de dólares, que incluye perforación costa afuera para extracción de gas natural, un oleoducto y una planta de gas natural licuado en la Península de Paria al oriente del país. Por otra parte, Pdvsa, Shell y Mitsubishi, reafirmaron los compromisos suscritos en noviembre de 2002 para este proyecto.

PETROQUÍMICA

Pequiven -filial de Pdvsa- y ExxonMobil

proyectan construir en conjunto una planta de olefinas - materia prima para la industria del plástico-en el complejo industrial de Jose, estado Anzoátegui. Según comentarios de las autoridades del MEM, tal proyecto se convertirá en la piedra angular del plan de desarrollo del sector petroquímico nacional, creando 200.000 empleos en un lapso de entre cuatro y cinco años. La inversión global para llevar a cabo el desarrollo asciende a 2,65 millardos de dólares y tendrá como objetivo alimentar al mercado del plástico nacional e internacional, alcanzando según las proyecciones producciones anuales de 1 millón de toneladas de etileno, 780.000 toneladas de polietilenos y 400.000 toneladas de glicoles.

En el año 2000 se anunció la firma del acuerdo para la construcción de la planta de olefinas. El cronograma de ejecución sufrió un retraso debido al proceso de fusión de las petroleras estadounidenses Exxon y Mobil. Para iniciar el proyecto se necesitaba conseguir el 60% de los recursos por intermedio del financiamiento bancario internacional, aproximadamente 1,5 millardos de dólares.

TELECOMUNICACIONES

De acuerdo a estimaciones preliminares del Producto Interno Bruto (PIB) presentadas por el Banco Central de Venezuela, el sector de las Telecomunicaciones registró el cierre de 2003 un crecimiento del 1,9%, ubicando al sector en el mayor rango de variaciones positivas con respecto al resto de las actividades no petroleras. La actividad comunicaciones evidenció una rápida recuperación frente a las dificultades presentadas a comienzos del 2003; registrando en el último trimestre del año un crecimiento de 4,6% con relación al mismo período de 2002. ¿Habrá que recordar que las principales empresas del sector son multinacionales como Telcel Bellsouth?

AGUA

Con sólo 40 legisladores de los 165 de la Asamblea Nacional (43 menos del quórum de la mitad más uno necesario), de los cuales 36 eran chapistas (aunque usted no lo crea), en dos horas se aprobaron los 87 artículos de la Ley Orgánica de la Hacienda Pública Estatal en la segunda quincena de marzo del 2004. El artículo 6 de dicha Ley atribuye a los Estados dos categorías de bienes: los del dominio público estatal que "son inalienables e imprescriptibles" y no pueden ser vendidos, cedidos ni adquiridos por prescripción, y los del dominio privado, que sí pueden ser vendidos o enajenados. Las aguas pasan al dominio privado. Añade dicho artículo que los bienes no enajenables del dominio público "pueden adquirir la condición de bienes enajenables mediante desafectación sancionada, a solicitud del gobernador, por Acuerdo del Consejo Legislativo con el voto favorable de las dos terceras partes de sus integrantes. En el expediente de desafectación debe constar la opinión del Procurador del estado y del Contralor del Estado". Con esta regulación, como lo declaró Luis Britto García, un intelectual ligado al Proceso, "Cuarenta legisladores de unos pocos Consejos Legislativos podrían alzar sus manos para que fueran vendibles el Lago de Maracaibo, La Laguna de Valencia, el Apure, el Caroní, El Orinoco, el Delta y en general las fuentes de energía hidroeléctrica de Guayana y del país. No faltarían cuarenta compradores".

TRANSGÉNICOS

En octubre del 2003 se promulgó por parte de la Asamblea Nacional la Ley de Semillas e Insumos Biológicos para la Reproducción Animal. Para las organizaciones ambientalistas, como el caso de MUEVE y su portavoz Leobardo Acuerro, "No es otra cosa que el sello legal que permitirá la entrada a Venezuela de las peligrosas semillas transgénicas. En el fondo se trata de la más novedosa y terrible forma de colonización para consolidar la dependencia agroalimentaria como misión del globalismo mercantilista que están promoviendo gigantescas compañías norteamericanas como MONSANTO y CARGIL". Acuerro ha realizado un pormenorizado estudio de la referida Ley, el cual puede solicitarse al e-mail: mueve2003@yahoo.com.

No nos sorprende en lo más mínimo la degradación experimentada por los gestores actuales del Estado venezolano. Al igual que los adecos y copeyanos que gobernaron el país durante cuatro décadas y las intenciones de quienes están en lista de espera (Primero Justicia, Proyecto Venezuela...) el Estado chavista no hace más que cumplir una de sus leyes supremas: la autopreservación a toda costa. Para esto vale, como bien lo aprendieron chavistas de sus profesores puntofijistas: la mentira, el chantaje, la coacción laboral, el espionaje telefónico, la cárcel y la tortura. Este Estado, como los anteriores y los que vendrán, restringe la libertad individual, obstaculiza el desarrollo de sus facultades, permite la apropiación injusta, distorsiona personalidades y erosiona la predisposición a la solidaridad, teniendo como gran marco la amenaza permanente de violentar a sus dominados.

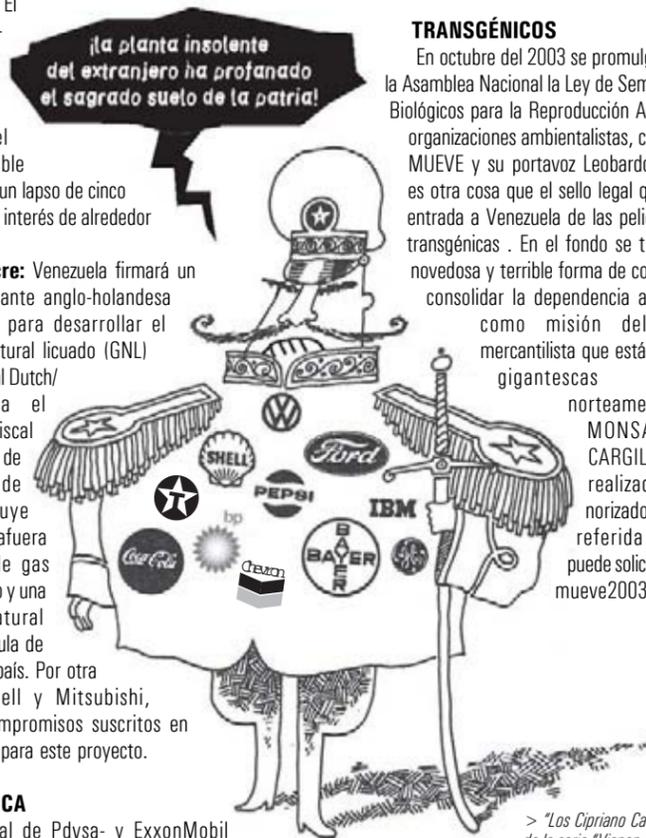
La amplia conciencia de que el clientelismo partidista era nocivo fue capitalizado por un nueva formación partidista, el llamado Polo Patriótico, que llevó a Chávez al poder. Se derribó una burocracia y una forma de gobierno, pero los patrones de pensamiento que los produjeron quedaron intactos. Estos moldes reprodujeron un clon de lo anterior; una nueva élite que repite, y supera en algunos casos, los vicios por los cuales dijo insurgir.

Algunos alegan como muestra de lo menos malo de la actual burocracia gestora las llamadas misiones sociales. Un gobierno no puede durar mucho tiempo sin ocultar su verdadera naturaleza -el monopolio y expoliación de las funciones sociales- bajo el pretexto de ser de utilidad general: no puede hacer respetar la vida de sus privilegiados sin aparentar que hace respetar a la del pueblo llano. En la mayoría de los países latinoamericanos, especialmente en Venezuela, los gobiernos permanecen en base a una amplia raíz clientelar de apoyo.

Los anarquistas negamos que para modificar este estado de cosas sea necesario la presencia de individuos bien-intencionados en los puestos de mando. La capacidad corruptora del Poder niega cualquier posibilidad en este sentido. Bakunin, uno de tantos pensadores libertarios, ha dicho al respecto: "Tal ha sido la eterna historia del poder político desde el momento mismo de establecerse en este mundo. Esto explica también por qué y cómo individuos democráticos y rebeldes de la variedad más roja (mientras formaban parte de la masa del pueblo gobernado) se hicieron extremadamente conservadores cuando llegaron al poder. Por lo general, estos retrocesos suelen atribuirse a la traición. Pero es una idea errónea; en su caso, la causa dominante es el cambio de posición y perspectiva". El problema, por lo tanto, es el mismo.

Quienes antaño denunciaban la corrupción, la violación de los Derechos Humanos y los excesos de todo pelaje y hoy, en roles de poder, justifican cualquier cosa no hacen sino repetir el libreto asignado a los dominadores. Este dominio repite, bajo diferentes siglas y colores partidarios, lo que fue avizorado un siglo antes por el revolucionario antiautoritario ruso: "Un gobierno que no abuse de su poder, que no sea opresivo y que actúe honesta e imparcialmente (soslayando) los intereses (...) de quienes están a su cabeza, un gobierno así es como la cuadratura de un círculo, un ideal inalcanzable, porque se opone a la naturaleza humana. La naturaleza de todo ser humano es tal que darle poder sobre otros oprimirá; colocado en una posición excepcional y excluido de la igualdad humana, cualquier individuo se convierte en un bribón".

No abriguemos más esperanzas en los conserjes del poder, en los actuales o en quienes se encuentran en lista de espera; todos, absolutamente todos sin excepción, persiguen saciar su sed de dominio, emborracharse en sus feudos y enquistarse en los cargos. Profundizar las redes autónomas y horizontales de la sociedad, incidir radicalmente en un cambio cultural y de mentalidad y entablar aquí y ahora mecanismos y modos que prefiguren la sociedad que queremos son algunas de las alternativas. Un nuevo mundo no sólo es posible, también, para evitar el envilecimiento promovido por el Poder, la necesidad de ese nuevo mundo es urgente.



> "Los Cipriano Castro modernos" de la serie "Vienen los marines!"

agresiones contra medios comunitarios

RED DE SOLIDARIDAD
INTERNACIONAL DE AMARC

AMARC denuncia ante la comunidad internacional la difícil situación que viven las radios comunitarias de Venezuela y solicita al Estado venezolano que tome las medidas pertinentes para asegurar la integridad física de sus periodistas. Entre febrero y marzo se han registrado varios casos que han sido reportados oportunamente por IPYS, y ahora se suma la agresión contra Radio Llovizna (Ciudad Guayana, Bolívar) acontecida el pasado 6 y 7 de marzo.

Según informa la Red Venezolana de Medios Comunitarios (RVMC), una de las redes asociadas a AMARC en ese país junto a las emisoras Fe y Alegría, el personal de la radio comunitaria Llovizna (FM 95.7) fue amenazado durante varias horas entre la noche del sábado 6 y la madrugada del domingo 7.

Según el abogado y comunicador comunitario Juan Martorano, un grupo de individuos se presentaron a las 10 de la noche del sábado frente a esta emisora, portando escopetas y fusiles automáticos livianos FAL, con las cuales apuntaron al personal que entraba o salía de esta radio. "Estas amenazas, que incluyeron el apuntar directamente al cuerpo de los trabajadores y periodistas comunitarios, se prolongaron hasta las 2 de la madrugada del domingo", señaló Martorano.

ANTECEDENTES

Radio Perijanera. Machiques. Zulia.- 4 de julio de 2003. En horas de la madrugada, en una operación "comando" robaron equipos de transmisión de la estación comunitaria, dejando sin voz al pueblo perijanero. Según la emisora, el hostigamiento fue dirigido por sectores minoritarios del gremio ganadero y del entorno del Alcalde del Municipio y su partido Acción Democrática.

Catía TVE. Caracas.- 10 de Julio de 2003. Víctima de la agresión ordenada por el Alcalde Metropolitano, Alfredo Peña, que se concretó con el secuestro de los equipos de la televisora y el cierre del espacio donde funcionaba.

Parroquiana FM. San José de Perija. Zulia.- 11 de octubre de 2003. La emisora Comunitaria Parroquiana 90.1 FM de San José de Perijá, del Estado Zulia, fue atacada por un grupo de empleados de la Alcaldía de Machiques y miembros del partido Acción Democrática.

Radio Chuspa. Chuspa. Vargas.- 25 de Enero de 2004. Grupo dirigido por la Alcaldía de Vargas secuestra local donde funciona la emisora y sabotean los sub-sistemas eléctricos externos.

Radio Perola. Caracas.- 27 de febrero de 2004. Fueron agredidos tres integrantes de la emisora comunitaria Radio Perola, en Caracas. Elida Polanco, miembro de la junta directiva denunció que el viernes 27 de febrero se hicieron presentes en la sede de la emisora ocho individuos que agredieron con patadas a dos operadores de la estación, que son jóvenes menores de edad habitantes de esa zona.

Radio Máxima. Ciudad Ojeda. Zulia.- 02 de marzo de 2004.- Grupos armados de Gente del Petróleo, intentaron linchar al presidente de la fundación comunitaria máxima Víctor Yépez cuando entraba a su casa en compañía de su esposa la periodista Adda Pérez. Unas cincuenta personas los golpearon salvajemente con piedras y cabillas, y sustrajeron todas las pertenencias y destruyeron el vehículo en donde se transportaban.

ong's en derechos humanos: ¿intermediación y reafirmación?

Any Alarcón

lalibertariahora@hotmail.com

Las siguientes líneas no buscan determinar y generalizar, tampoco pretendo hacer un juicio de valor entre lo "bueno" o lo "malo" y mucho menos desvalorizar o quitar mérito al trabajo que pocas organizaciones llevan adelante. Pero sí quiero retomar algunas críticas realizadas y publicadas hace algunos años en este mismo periódico. Para aquel momento escribí que los derechos humanos pretendían y pretenden aún hoy, que el Estado funcione a la cabalidad, es decir, que el sistema mantenga una estratificación social, que todo el aparato burocrático y de explotación continúe.

En definitiva no existe un cuestionamiento de fondo al poder y al Estado, en otras palabras, busca y da razones de ser al Estado, atribuyéndole responsabilidades que justifiquen la existencia del mismo.

Volviendo al primer punto, que trata sobre las organizaciones de derechos humanos encontramos que, en pocas palabras, las mismas se erigen como intermediarias entre las personas víctimas de violación de derechos humanos y el Estado.

Este proceso de intermediación se encuentra institucionalizado y no escapa de procedimientos burocráticos, el mismo se manifiesta de diversas formas. Trataremos de enumerar las que por experiencia hemos conocido.

LA ESPECIALIZACION

En primer lugar mencionaremos que la mayoría de las Ong (Organizaciones No Gubernamentales) se encuentran conformadas por personas especialistas en el tema, en los derechos humanos y en la especificidad de cada derecho, cosa que demuestra que cada derecho ha llegado a niveles incomprensibles para el común de la gente, generando un distanciamiento muchas veces abismal y absurdo para el o la afectada y su defensa. Pocos han sido los intentos satisfactorios para la incorporación de los afectados a dichas organizaciones; dentro de esos intentos se puede mencionar a la Red de Apoyo por la Justicia y la Paz, en donde se trata de hacer que los familiares de víctimas de abusos policiales y militares se vuelvan multiplicadores para la defensa y difusión de los derechos humanos. Sin embargo, se transfieren los mismos esquemas y el mismo discurso de llegar a la perfección de la democracia estatista y el capital con rostro humano. En este aspecto es bien importante resaltar que estas maneras de incorporación mas que generar una crítica real del origen de todas las injusticias sociales (que es el Estado), buscan volver a los afectados seres hipersociabilizados. Con esto nos encontramos que las personas no lucharán por destruir y crear una nueva sociedad, sino lucharán por mejorar la estructura que genera las mismas violaciones a la dignidad humana, es decir, pedirán mejores policías, mejores militares, mejoras al sistema penitenciario, mejores escuelas, más salario, etc.

Muchas de estas organizaciones al encontrarse físicamente distanciadas de las zonas más vulnerables (los más pobres), se distancian de la realidad cotidiana y se vuelven entes externos. Esto impide establecer una visión clara de las continuas, sistemáticas y reiteradas violaciones, lo cual dará como resultado una visión corta y quizás errada a posibles soluciones. En nuestro país en el año 2001 se entregó un Plan Nacional de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo, al gobierno nacional, el mismo fue en su mayoría elaborado por especialistas en el tema y pocas propuestas fueron recogidas de manos de los sectores más vulnerados. Impidiendo o subestimando la posibilidad propositiva de los afectados. Incluso la oficina de derechos humanos de la UCAB, llegó a cuestionar el término de "democracia participativa" (que dicho sea de paso nada tiene que ver con lo que nos venden desde el gobierno), ya que las personas no deben quitar las responsabilidades al Estado, que según el clásico discurso de derechos humanos debe tener obligaciones para con los ciudadanos. Entonces, es necesario mantener un círculo vicioso de violación-organización de derechos humanos-denuncia-Estado. ¿Cómo se puede pensar en derechos humanos cuando se cuestiona la posibilidad de acción de la gente?.

EL FINANCIAMIENTO

Otro aspecto importante es ver que las organizaciones por su necesidad de mantener un servicio a la gente elaboran perfiles de los casos por asumir, luego elaboran cartas compromisos donde se establecen obligaciones por parte de la organización y deberes por parte del afectado. No todas las denuncias que llegan son asumidas, quedan como casos para ser archivados que luego saldrán como estadísticas en los informes. En algunas organizaciones, luego de pasar por este filtro se llega, incluso, a cobrarles a los afectados, obviamente más barato y en otros casos se perdona el cobro si el caso es emblemático.

Muchas dicen que son necesarios estos acuerdos por el volumen de denuncias, pero si esto es así ¿por qué entonces se cuestiona la posibilidad de participación de las personas?

Otro aspecto cuestionable es el financiamiento o la cooperación que reciben, generalmente ésta debe coincidir con la misión y visión de dichas cooperantes y por experiencia he visto como alguna organización condiciona su propia visión con la de dicha cooperante, no puedo generalizar pero eventualmente ocurre y puede ocurrir, esto vulnera la autonomía de dicha organización. Generalmente estas organizaciones condicionan sus actividades al financiamiento, si no hay dinero no hay actividades, si se recorta la remesa se recortan las actividades y finalmente el trabajo hacia los beneficiarios. Estas organizaciones dejan de lado la posibilidad de que como grupo formado puedan realizar actividades que les genere ingresos o los aproxime a una suerte de "autogestión" económica. Aunque en muchos casos lo desechan porque nadie quiere asumir un trabajo que los aleje de su especialidad. Existe otro punto con respecto al financiamiento, muchas veces se solicita financiamiento muy alto, sumas que pueden oscilar entre treinta y cuarenta mil dólares para encuentros internacionales que duran entre tres o cuatro días, en donde se le da más peso a la comodidad que más que comodidad raya en lujo, para discutir problemas tales como campesinos en zonas fronterizas, sicariato, pobreza, libre comercio, etc.

De igual forma el estar condicionadas por el financiamiento puede interferir a la hora de llevar o captar casos, por ejemplo, si un grupo de mujeres deciden solicitar apoyo por el tema a favor del aborto, estoy completamente segura que muchas organizaciones se negarían a respaldar dicha iniciativa, ya que generalmente el aborto no es bien visto ni por estas organizaciones ni por los financistas o cooperantes internacionales, que dicho sea de paso son católicos o protestantes que recogen dinero para los pobres del Tercer Mundo. Además porque el aborto no es algo aprobado como derecho por los gobiernos y no existe absolutamente nada en pactos internacionales que lo respalde (el aborto choca con la doble moral del sistema). Igualmente colocaré un ejemplo que viví en un seminario sobre ALCA y Derechos Humanos organizado por PROVEA, allí en el panel de ponentes se encontraba el representante de la Comunidad Económica Europea, quien habló sobre la integración de Europa en materia social y económica, hasta allí todo normal hasta que a una amiga se le ocurrió enviar su pregunta en donde exponía: "¿Europa al igual que los EEUU está interesada en expandir y acaparar el mercado latinoamericano para sus productos y para sus políticas neoliberales, en una forma más discreta que la planteada por EEUU en el ALCA?". Bien, la pregunta no tuvo respuesta, la misma fue censurada por la moderadora del evento ya que la misma generaría incomodidad al invitado y además porque el evento fue financiado por la Comunidad Económica Europea.

LA INTERLOCUCION LEGITIMA

Otro aspecto que tiene que ver con estas organizaciones



La Guardia Nacional reprimió con saña las manifestaciones

es la poca crítica que dan a las grandes instituciones como la ONU: nadie absolutamente nadie levanta la voz por la vergonzosa actuación del secretario general de la naciones unidas ante los conflictos bélicos que hoy amargan el panorama internacional, de igual forma en muchos casos el apego a las resoluciones, tratados o pactos elaborados por los gobiernos secuestrando los derechos y la vivencia de los mismos en una camisa de fuerza que no permite tener una visión alternativa al desarrollo de la condición humana bajo otros paradigmas, que no sean los planteados por el Imperio. Es decir, que una sociedad indígena que tiene una cultura propia y una sociedad con normas que respondan a su manera de ver el mundo, deberá (y así ocurre hoy) tener escuela para que goce del derecho a la educación, sin importar que estas mismas comunidades tienen sus maneras de enseñar a sus niños y niñas. También la imposición de dichos tratados a estas sociedades es una manera aceptada de colonización e intolerancia hacia la diferencia.

Para concluir creemos que las organizaciones de derechos humanos deben desaparecer tal cual como se encuentran hoy. No podemos hablar en nombre de los derechos humanos cuando nos encerramos en una oficina a monitorear prensa, no podemos seguir escribiendo sobre el dolor de los familiares de víctimas, permitamos que la gente tenga la posibilidad de organizarse de forma autónoma y de vivir sus derechos sin la intervención del Estado, el Capital y las Organizaciones No Gubernamentales.

Esto permitiría que la población comprendiera que la reivindicación de sus derechos más elementales se encuentran en el cuestionamiento profundo al Gobierno, al Estado, al poder y al capital, presentándose la autogestión social como una alternativa válida para alcanzar una mayor dignidad humana. Es importante comprender que mientras la ONU se reúne para escribir sus largos compendios respecto a la dignidad humana, millones de personas mueren a manos del Estado: mueren de hambre, de violencia, de guerra, de intolerancia.

También es importante destacar que el discurso clásico de los derechos humanos si tiene un componente ideológico: a favor de mantener las estructuras de los "estados democráticos" y de las "dictaduras del proletariado" y permitir la expansión de un capitalismo "más humano". Creemos que es muy importante que la transformación de nuestra realidad pasa por expropiarle nuestros derechos al Estado, aprendiendo que no tenemos nada que pedir a éste. Comencemos por crear una alternativa radical desescolarizando a nuestros hijos, cultivando nuestros alimentos, haciendo nuestras ropas, aprendiendo desde nuestros recintos más íntimos que la libertad es imposible bajo la tutela del poder. Derechos Humanos Sí, pero sin capital ni gobierno ni gestores o intermediarios.

> 12 muertos en manifestaciones

1. El 27.02.04 falleció **Carlos Augusto AUMATRIE** (65) en el Hospital Clínico Universitario luego de recibir impactos de arma de fuego cuando se encontraba en las inmediaciones de Plaza Venezuela en la protesta opositora.

2. Al día siguiente, el 28.02.04, fallece **Nelsy RODRÍGUEZ MARTÍNEZ** (28) al ser impactada por un disparo de bala en la cabeza cuando intentaba entrar a su residencia. Testigos presenciales aseguran que los ocupantes de una camioneta color oscuro se disgustaron porque no podían pasar por una barricada que mantenían manifestantes de oposición. El chofer se molestó, aceleró el vehículo y unos metros más adelante disparó contra los manifestantes.



> Muerte de José Manuel Vilas

3. **José GUEVARA REYES** (45), es otra víctima que murió el 28.02.04 luego de recibir un impacto de bala detrás de la oreja sin orificio de salida. Al parecer un grupo de opositores se encontraba protestando junto a un grupo de motorizados quienes portaban armas de fuego, quienes podrían ser funcionarios de la policía metropolitana vestidos de civil.

4. Dos días después es asesinado **José Manuel VILAS LIÑERA** (41), el 01.03.04, en el municipio Los Salias, Edo. Miranda. «testigos aseguran haber visto a un soldado de la Policía Militar cuando puso una rodilla en la tierra y accionó su arma larga».

5. Ese mismo día **Bruno Biella** muere de un disparo en las costillas en la Urbanización Miranda al quedar atrapado en una protesta opositora.

6. El 02.03.04, ocurre la quinta muerte, la víctima fue **Yormi Rafael SUAREZ RIVEROS** (22), mientras manifestaba en los alrededores de la Plaza Altamira, Municipio Chacao, Caracas.

7. Ese mismo día fallece **William Alvarez Morales**, de 23 años por un disparo en la espalda en La California Norte. Según los vecinos veían las protestas sin protestar cuando unos individuos uniformados de beige dispararon desde un auto sin placas.

8. También fallece en esa fecha **Argenis DUGARTE** (55) en la ciudad capital del Edo. Mérida, a consecuencia de un impacto de bala en el hemotórax cuando participaba en una manifestación opositora cercana a su domicilio.

9. Ese 02.03.04 muere, a consecuencia de una herida de FAL en el glúteo, **Pedro José SÁNCHEZ ROBLES** (32), mientras participaba de una protesta regional en Valencia contra el gobierno.

10. La última víctima de esa semana de protestas, fue **Evangelina CARRIZO** (50) ocurrida el 05.03.04 en la población de Machiques, Edo. Zulia mientras participaba como militante del partido opositor Acción Democrática en una protesta.

11 y 12. **Dictor Dimas** y **Jose Luis Ricaurte** mueren de disparos en la cabeza en el 23 de Enero en Caracas cuando fueron interceptados por presuntos Tupamaros por su participación en protestas contra el gobierno. Tras ser desnudados y golpeados, fueron ajusticiados.

(Fuentes: Provea y diario Tal Cual)

el internacionalismo anarquista contra los dueños del mundo

Internacional de Federaciones Anarquistas
www.iaf-ifa.org

[Texto divulgado por el Secretariado de la Internacional de Federaciones Anarquistas para anunciar el VII Congreso de la IFA, en Besançon, Francia, abril de 2004. Se han corregido equívocos evidentes de la traducción recibida]

El clima de guerra "duradera y permanente" en que hemos sido sumergidos a partir de las 11-S-2001 se ha convertido en una constante de nuestro vivir cotidiano, con todos los anexos y conexos del caso (manipulación de la información, propaganda, falsedad, represión, contención psicológica, etc.). Los expertos en la guerra de alta y baja intensidad actúan para encoger en todo sitio los espacios de libertad política y sindical, a veces de modo patente, a veces de modo oculto. La lucha contra el "terrorismo" se ha convertido en el pretexto para desatar un ataque determinante y determinado a todos los nudos de crisis, a todos los obstáculos que se oponen a los intereses del sistema de poder internacional basados sobre el gobierno estadounidense, antes que otros sujetos adquieran una fuerza tal que pueda poner en tela de juicio tal supremacía. En el plano mundial, la guerra de agresión a Irak y la matanza sin fin en el Medio Oriente siguen, mientras otros posibles teatros de conflicto se están abriendo.

La euforia, el entusiasmo que caracterizaron al "magnífico avance progresivo" de la globalización económica, alabada por el neoliberalismo dominante, se están desinflando progresivamente como consecuencia de la fase recesiva actual caracterizada por contracción del comercio, limitación de los movimientos financieros, prudentes consideraciones sobre las posibilidades de desarrollo. Se impone una reorganización que obliga a las clases dirigentes a reavivar políticas de intervención "pública", es decir estatal, para hacer frente tanto a las necesidades de las políticas de guerra como a los procesos de reestructuración.

En este contexto, el proceso de globalización económica empujado por las multinacionales y sustentado por sus órganos de referencia: la Organización Mundial de Comercio, el Fondo Monetario Internacional, etcétera, ralentiza su marcha, mientras se registra una fuerte reanudación de las políticas restrictivas nacionales o macrorregionales, manifestadas en la dirección de la guerra, en el proceso de construcción europea y en la reorganización del papel de la OTAN.

El relanzamiento del papel de los Estados nacionales en un contexto donde la fuerza militar del Estado norteamericano es tal que hace entrever una nueva fase del proceso de globalización, basado sobre un tipo de política imperial que obliga a todos los demás Estados a una relación de subordinación, coexiste al mismo tiempo con prácticas de integración y de competencia entre gobiernos, en un escenario que ve como la guerra es resultado inevitable de la crisis de las relaciones internacionales. La advertencia de Bush - o con nosotros o contra nosotros - testimonia la voluntad USA de imponerse, siempre y en todo caso, en un contexto más complejo de procesos de globalización económica y de sus, a veces, inextricables enredos, los cuales más de una vez, en el reciente pasado, han condicionado el

desarrollo de tal voluntad, pero que, después del ataque a las Torres Gemelas, no parecen tan ocultos.

Si en efecto la globalización económica se convirtió en un gran telón que escondió la continua redefinición de los poderes y su jerarquía, el 11 de septiembre ha obligado a su laceración develando la voluntad de control totalitario del globo por parte de los grupos dirigentes estadounidenses, cuyo comportamiento no puede y no tiene que estar sometido a ningún juicio. Significativa al respecto es la actitud no sólo ante la institución del Tribunal Internacional sobre los Crímenes de Guerra sino frente a la entera ONU.

En esta situación el movimiento que se ha expresado contra la globalización económica, contra las multinacionales y sus órganos, está obligado a redefinir prácticas y objetivos. En un contexto de guerra, no se puede seguir repudiando a los organismos económicos (FMI, OMC, ALCA, etc) sin enfrentar más resueltamente a quienes están detrás de ellos y a la política que los mueve. Hace falta dar un salto, dando consistencia política y social a las mismas propuestas, a la misma rabia, a la misma indignación, reactualizando las propuestas revolucionarias directas por el derrocamiento del poder político y económico y por la autogestión generalizada.

En el clima de "guerra civil" que ha sido arteramente creado para ocultar responsabilidades y voluntades reales, para azuzarnos unos contra otros, trabajadores y pueblos, jóvenes y movimientos, hace falta que veamos claro para localizar peligros y engaños. Como aquél, bien presente, de encerrarse sobre base regional o nacional, étnica o religiosa como tentativa de situarse 'fuera', brindando aliento a las lógicas nacionalistas y sectarias. Hace falta en cambio reponer la fuerza del internacionalismo que ha animado este período, que ha encontrado allí sus animadores sociales más radicales y libertarios, el espíritu más brillante y determinado.

El relacionarse movimientos en todo sitio que ellos se manifiesten, el diálogo entre las muchas culturas políticas e ideológicas que los animan, la comparación de experiencias, es y deben ser los instrumentos de una acción que quiere oponerse a la barbarie belicista, que quiere deshacerse de la guerra y todo el sistema que la engendra. Pero para hacerlo no debe caer en la enésima ilusión reformista, sustancialmente socialdemócrata, que ha celebrado su ritual en Porto Alegre y en Cancún. No tiene sentido en efecto un internacionalismo que no tenga una base bien sólida constituida por el empeño de lucha contra el "propio" Estado, contra el "propio" sistema de poder; y es, efectivamente, sobre este terreno que se puede medir la efectiva voluntad de transformación social que anima las muchas almas de movimiento. En la fase que estamos viviendo, caracterizada, como bien vemos, por una aceleración de las políticas de liquidación de las "garantías" sociales, de contención y de selección social, dependerá de lo que sepamos poner en la contienda como propuesta, como inteligencia, como energía, para el desarrollo y la orientación del movimiento. Un movimiento que tendrá que ser capaz de negarse al papel de oposición de fachada para congregarse a cuantos ya no estén dispuestos a padecer la violencia cotidiana del sistema de poder, a cuantos crean realmente que otro mundo no sólo es posible, sino indispensable.



El activismo anarquista es evidente en todas partes del mundo

LAS FEDERACIONES ANARQUISTAS

En esta dirección los anarquistas estamos dando nuestra contribución de actividad e incisividad, prácticamente en cada parte del mundo. Se hace cada vez más improrrogable adquirir una dimensión internacionalista en las prácticas locales, una dimensión que la Internacional de Federaciones Anárquistas, constituida en 1968, quiere seguir promoviendo en la consolidación de los vínculos entre las organizaciones adherentes y en el apremio a iniciativas conjuntas con el resto del movimiento anarquista, que tengan en cuenta las riquezas y las particularidades de cada realidad específica, que permitan comparar y reconocer recíprocamente caminos y opciones que tienen raíces y finalidades comunes. El Congreso de la Internacional que se realizará en Besançon representa una ocasión importante en este proceso, una ocasión a la que invitamos

a participar, teniendo presente que un congreso siempre es un momento importante para todo el movimiento, es una ocasión para verse, intercambiar informaciones y análisis, para discutir de la evolución del sistema que nos oprime, para confrontar nuestras estrategias y para construir prácticas en común.

Participan actualmente en la vida de la IFA la Federación de lengua francesa (Francia y Bélgica), el Foro de lengua alemana (Alemania), la Federación ibérica (España y Portugal), la Federación de Gran Bretaña e Irlanda, la Federación Libertaria Argentina, la Federación de Chequia y Eslovaquia, la Federación búlgara, la Federación italiana y la Asociación de los Movimientos de Rusia. Los estatutos de la IFA pueden verse en la página web <www.iaf-ifa.org>.

guadalajara antiglobalización

El 28 y 29 de Mayo del 2004 tendremos en Guadalajara, México la sede de la tercera Cumbre Eurolatinoamericana. Donde participarán desde empresarios del sistema neoliberal, hasta presidentes y ministros de América Latina, del Caribe y del primer mundo: la Unión Europea. Como es costumbre en este tipo de reuniones, los temas más importantes que se discutirán es el de crear acuerdos comerciales. Así como los otros que enmascaran democrática y legalmente la Cumbre; cohesión social, gobernabilidad, etc. Sabemos por experiencia propia los resultados de la capitalización del trabajo, del conocimiento, de la tierra, de la mujer, del hombre; por parte de la globalización neoliberal que impulsan las multinacionales y transnacionales de los países más ricos del mundo. En esta ocasión, su cohesión social será para fomentar y mantener la desigualdad social, económica, de género, laboral, entre muchas otras. Pero la más aborrecida: para aumentar los derechos y el bienestar de las empresas transnacionales en perjuicio de I@s trabajador@s, de I@s indígenas desplazad@s y en pie de lucha, de nuestros derechos sociales, de la democracia, servicios públicos, cultura y medio ambiente. Marcando y firmando esta "nueva" etapa con el empobrecimiento de todos los países del Sur, para así poder saquear todo lo que pueda ser comercializado y destruir todo lo pueda ser explotado.

Por eso aquí en Monterrey, México, también damos el grito de denuncia convocando a la movilización contra la globalización neoliberal, las miles de

transnacionales y multinacionales europeas, asiáticas y americanas. Contra los transgenicos. Y contra el ALCA, el Plan Puebla Panamá, Plan Colombia, Plan Bolivia, contra la amenaza imperialista/militar yanqui, contra la deuda externa, OMC, FMI, BM contra la privatización de nuestros hidrocarburos, petróleo, medio ambiente, energía eléctrica, agua, tierra, bosques, selvas, gas, cultura, educación, agricultura y medicina para el enriquecimiento de unos cuantos bolsillos.

En la pasada contra "cumbre de las Americas", (enero del 04 Mty, N.L.), se aprovechó la presencia de I@s compañer@s que vinieron a manifestarse para invitarlos dos días antes del inicio de la Cumbre oficial ("Dos Días de Colectividad 11"). Y gracias a esa convivencia, discusiones e intercambio de experiencias de resistencia pudimos conocer las diferentes formas de lucha. Y las acciones y movilizaciones contra la cumbre no se limitaron sólo a los dos días oficiales. Entonces, se busca que el 26 y 27 de Mayo del 04 nos reunamos tod@s I@s luchador@s para intercambiar ideas y experiencias de resistencia en las "contra cumbres que hemos participado, que se den propuestas para construir el movimiento antiglobalización por medio de movilizaciones, brigadeos, y demás acciones en contra de esta cumbre eurolatinoamericana. Así como darnos un momento para convivir y conocernos, y para bailar al son de los instrumentos y gritos de protesta y cultura musical autogestiva y de resistencia.

En Guadalajara, México y Monterrey las voces oficiales están aquietadas

gracias al veto de la información de los medios de comunicación con respecto a la llegada de empresarios y ministros de A.L y Europa, pero sobre todo por la llegada de los presidentes cómplices y asesinos del pueblo de Irak, Afganistán, Palestina, y muchos otros. Que sólo seguirán fomentando la exclusión social, política, económica y cultural que nos vienen metiendo a punta de espada desde su "colonización" con sus doctrinas de desarrollo e industrialización del primer mundo, participando y cooperando con nuestra sangre, nuestro sudor, nuestras riquezas minerales, del medio ambiente y de trabajo.

Llama la atención el silencio de algunos grupos de resistencia ante estas cumbres "pequeñas", las cuales tienen la característica de decidir los temas que en las llamadas cumbres "grandes" sólo son firmados.

Por eso es necesaria y debida nuestra presencia para reflejar nuestros sentimientos de esperanza, rabia, coraje y nuestra voluntad de seguir luchando.. A no pasar por alto estas fechas en apariencia inocentes..

¡A romper el silencio, la rutina y todo lo que huele a capital!

CONVOCAMOS LOCAL, NACIONAL E INTERNACIONALMENTE
MONTERREY a coordinadoraapoyomutuo@yahoo.com.mx,
delaprotestaalaresistencia@hotmail.com
México D.F a caravanalibertaria@yahoo.com.mx,
anarkopunk77@hotmail.com



por una cultura sin mordaza

Grupo de Apoyo a los Libertarios y Sindicalistas Independientes en Cuba
cesamepop@noos.fr

Desde que el castrismo comenzó a confiscar la revolución y a establecer el poder totalitario sobre la sociedad surgieron voces discrepantes en Cuba, y también desde entonces no han cesado las tentativas por recuperar la libertad. Las sucesivas olas represivas hicieron fracasar estas iniciativas; pero no por ello los cubanos renunciaron a ser libres. De ahí que, de una manera cada vez más abierta, la disidencia interna haya continuado testimoniando su voluntad de ganar espacios de libertad.

Esta voluntad se ha ido expresando a través de iniciativas no violentas y de diferentes grupos independientes no reconocidos por el régimen castrista: desde cooperativas de campesinos y asociaciones de médicos, abogados, maestros, periodistas, sindicalistas, etc., hasta partidos políticos. Una de estas iniciativas ha sido la creación de "bibliotecas independientes" para que los cubanos puedan escapar a la censura oficial y así satisfacer su curiosidad intelectual y política.

La primera "biblioteca Independiente" fue creada el 3 de Marzo de 1998 en Las Tunas por la economista Berta del Carmen Mexidor Vázquez. Tras escuchar las declaraciones de Fidel Castro en la Feria Internacional del Libro de La Habana, diciendo que "en Cuba no hay libros prohibidos, sino que no hay dinero para comprarlos", Berta decidió abrir su casa y su biblioteca "a toda persona interesada en ampliar sus horizontes culturales e investigativos". Para contrarrestar el interés despertado por el nuevo centro de lectura, las autoridades abrieron unos meses después una nueva Casa Biblioteca en Las Tunas.

Entonces, al constatar que se involucraban en la iniciativa sectores de la población tradicionalmente desvinculados de la actividad opositora, los animadores de la primera biblioteca independiente decidieron crear centros culturales para "promover la lectura no como el mero acto de recibir un conocimiento, sino de materializar y formar una opinión individual libre, sin censura ni obligación a una sola creencia". Y así fue como se fueron abriendo "bibliotecas independientes" en otras poblaciones y hasta en la capital. No debe sorprender que entre los disidentes detenidos en la última ola represiva se encuentren numerosos responsables de "bibliotecas independientes".

Por nuestra parte, considerando que esta iniciativa contribuye a romper el monopolio cultural e informativo del Estado y confiando en que sus patrocinadores respetarán la pluralidad que el castrismo niega, instamos a cuantos vayan a Cuba a llevar libros de historia de las luchas contra la explotación y la dominación a estas bibliotecas para que el pueblo cubano pueda enterarse de lo que el castrismo no quiere que se entere.

DIRECCIONES DE ALGUNAS BIBLIOTECAS INDEPENDIENTES:

- **Biblioteca "Félix Varela"**, Calle 35 # 2ª, entre Rubén Batista y Saturnino Aneiro, Nuevo Amancio, Amancio Rodríguez, Las Tunas Responsable: Berta Mexidor Vazquez
- **Biblioteca "Eduardo René Chibás"**, Calle Hermanos Villazana #20, entre Prolongación de Corona y Calle 3, Rpto. Veguita de Galo, Santiago de Cuba, CP 90200. Responsable: Yassera Sessin Herrero.
- **Biblioteca "Mahatma Gandhi"**, Paraíso # 69 entre Cayamo y Cisneros, Palma Soriano, Santiago de Cuba. Responsable: Rafael Ibañez Isaac. Telf: (225) 3124
- **Biblioteca "Reyes Magos"**, Adela Azcuy #19, entre Gerardo Medina y 1ro de Mayo, Pinar del Río. Responsable: Elsa González Padrón. Tel: (82) 4241
- **Biblioteca "20 de Octubre"**, Entronque de Bueycito, Bayamo, Granma. Responsable: Juvencio Corrales.
- **Biblioteca Viñales**, Calle # 21, Edificio 22, apto 9, Herradura, Pinar del Río CP 24500. Responsable: Lázaro Raúl González Gómez
- **Biblioteca "Martin Luther King"**, Calle Israel

Marrero, Apto. 68A.J, Reparto La Victoria, Tunas, Las Tunas. Responsable: Angel Cantero Castellanos

- **Biblioteca "Juana Alonso Rodríguez I"**, Falguera # 324 Altos, entre San Pedro y Domínguez, El Cerro, Ciudad Habana. Responsable: Rogelio Travieso Pérez. Telf: (7) 78-4010.

- **Biblioteca "Rafael María Mendive"**, Edificio 56, apt. 7, Reparto Los Cocos, Baracoa, Provincia Habana. Responsable: Pablo Silva Cabrera

- **Biblioteca "Vaclac Havel"**, Calle 367 # 16646, apt 14, entre 166 y 178, Reparto Mulgoba, Ciudad Habana. Responsable: Rubén Camallery. Teléfono: (6) 83-4741

- **Biblioteca "Jorge Mañach"**, Calle 86 # 719 e/ 7ma y 9na, Playa, Ciudad Habana. Responsable: Ricardo González. Telf: (7) 29-4818

- **Biblioteca Dulce María Loynaz**, Calle 25 # 866, apt. 3, entre A y B. Vedado, Ciudad Habana. Responsable: Gisela Delgado Sablón. Telf.: (7) 30-2103

- **Biblioteca "Fernando Ortiz"**, Calle Espada # 404, entre San Rafael y San Miguel, Centro Habana, Ciudad Habana. Responsable: Vicente Escobal Rabeiro. Telf.: (7) 78-3555.

- **Biblioteca "Enrique José Varona"**, Hermanos Cárdenas # 26, entre Demetrio Brito y Valeriano López, Camajuani, Villa Clara. Director: Joaquín Cabezas de León.

- **Biblioteca "José Martí"**, Calle C #4005 Altos, entre 6 y 8, Nueva Gerona, Isla de la Juventud. Responsable: Ibrahim Varela Savón.

- **Biblioteca "Ignacio Agramonte"**, Honorato del Castillo #154, entre República y Cuba, Ciego de Avila, Ciego de Avila. Responsable: Juan Carlos González Leyva. Tel: (33) 22235.

- **Biblioteca "Dr. Evelio Rodríguez del Aya"**, Celso Maragoto #143, entre Coronel Pozo y Avellaneda, Pinar del Río. Responsable: José Hidalgo Gato.

- **Biblioteca Edificio C -41 Apt. 3**, Distrito José Martí, Santiago de Cuba. Responsable: Edel Jiménez Cintra. Tel. (226)34748.

- **Biblioteca "Leopoldo Pita"** (Temas Sindicales), Amado Jiménez #122, Rpto. La Aurora, Amancio Rodríguez, Las Tunas. Responsable: Gustavo Colás Castillo.

- **Biblioteca "Pedro R. Someillán"**, Avenida 19 #30833, Playa Santa Fe, Municipio Playa, Ciudad Habana. Tel: (7) 29-8569.

- **Biblioteca "13 de Julio"**, Calle A #47, entre Carretera y Central, Santa Cruz del Sur, Camagüey. Responsable: Rolando Alvarez Tendero. Tel: (322) 2948.

- **Biblioteca "Dr. Pedro Urquiza Estorino"**, San Fernando #29805, entre San Luis y Línea, Pueblo Nuevo, Matanzas. Responsable: Jorge Berrier Rodríguez. Tel: (5) 24-4887.

- **Biblioteca "Pedro Junco"**, Virtudes #158, entre Galiano y Luz Zaldívar, Pinar del Río, CP 20100. Responsable: Gerardo Redonet Gómez.

- **Biblioteca "Roberto Avalos"**, Calle A #33, entre Central y Línea, Santa Cruz del Sur, Camagüey. Responsable: Mayra Sánchez Surtí. Tel: (32) 2033.

RESPONSABLES DE BIBLIOTECAS INDEPENDIENTES DETENIDOS Y CONDENADOS:

Guillermo Perifias Hernández (Biblioteca "Dr. Roberto Avalos", Villa Clara): 7 años. **Victor Rolando Arroyo** (Biblioteca "Reyes Magos", Pinar del Río): 26 años. **Yván Hernández Carrillo** (Biblioteca "Juan Gualberto Gómez II", Matanzas): 25 años. **José Luis García Paneque** (Biblioteca "Carlos J. Finlay", Las Tunas): 24 años. **Ricardo González Alfonso** (Biblioteca "Jorge Mañach", Ciudad Habana): 20 años. **Roberto de Miranda** (Biblioteca "Padre Félix Varela", Ciudad Habana): 20 años. **Raúl Rivero Castañeda** (Biblioteca "Dulce María Loynaz 2", Ciudad Habana): 20 años. **Miguel Sigler Amaya** (Biblioteca "Gral. Pedro Betancour Avalos", Matanzas): 26 años. **Blas Giraldo Rodríguez Reyes** (Biblioteca "20 de Mayo", Sancti Spiritus): 25 años. **Omar Pernet Hernández** (Biblioteca "20 de Mayo 2", Villa Clara): 25 años. **Leonel Grace de Peralta** (Biblioteca "Bartolomé Masó", Santiago de Cuba): 20 años.

LIBERTARIOS PERUANOS PROMUEVEN CAMPAÑA

contra la explotación minera yanacocha

Colectivo Kontrakulturalibertaria
Kontrakulturalibertaria@hotmail.com

La agresión capitalista, descarga desenfundadamente sobre los pueblos oprimidos todo su poder económico y militar, llevándose y repartiéndose el botín que por medio de su máquina político - militar logra robárselo. En ese contexto es que minera yanacocha, abalada desde un inicio por la dictadura fujimontesinista, y durante ya diez años, viene explotando los recursos auríferos sin importarle la agresión que cause al pueblo de Caxamarca; agresión que se manifiesta en la contaminación del medio ambiente, la evasión de asumir sus responsabilidades ante evidente genocidio colectivo, y la introducción de un modelo ultraliberal que descarga en la sociedad todas sus lacras como la propagación de la delincuencia, la drogadicción, y el comercio de mujeres que no tienen la culpa de ser el vil reflejo de la degradación a que conlleva la apertura de transnacionales como yanacocha.

Yanacocha, lejos de contribuir al supuesto desarrollo, y del cual se jacta constantemente en todos los medios de comunicación que prestan su servicio a la muerte, constriñe sus fuerzas productivas y hunde cada vez más en la profunda crisis y miseria en que se encuentra el pueblo de Caxamarca, que a pesar de tanta indiferencia de los poderes locales, regional y nacional: SE RESISTE A SEGUIR SIENDO HUMILLADO Y EXPLOTADO!!!. Tanto es el descaro que ni "las leyes" quieren acatar, pese a que existe una "ordenanza municipal" que protege el CERRO QUILISH y, que es el acuífero indispensable para la población flora y fauna Caxamarkina: su explotación acarrearía, más todavía, una aguda contaminación de las aguas y el medio ambiente, generando una secuela de enfermedades y muertes, tal como sucedió en julio del 2000 cuando sus medios de transporte derramaron Mercurio en las poblaciones de Choropampa y Magdalena, y que pese a tal negligencia, tuvieron el descaro de comprar a los pobladores todo el Mercurio que podían recoger de los suelos, generando una intoxicación colectiva, que llevó a la muerte a muchos niños y personas adultas; y que pese al reclamo popular se niega a aceptar terrible crimen: PERO QUE SE CREEN ESTOS BASTARDOS?!!! Que comprando y corrompiendo "autoridades" van a ocultar sus verdaderas intenciones?, que aprovechando el sufrimiento y necesidades del pueblo seguirán con su imperiosa máquina explotadora?; mas aún si las últimas investigaciones ecosistémicas han comprobado la constante contaminación que genera esta transnacional. Así lo demuestra el informe final que INGETEC (consultora ambiental colombiana con total transparencia e independencia) presentó a la comunidad kaxamarquina, llegando a las siguientes conclusiones:

- El sistema de impermeabilidad es vulnerable, y esto lo demuestra la detección de contenidos de cianuro relativamente altos en las aguas descargadas por los subdrenajes.

- Con la finalidad de abaratar costos, minera yanacocha sobrecarga las canchas de lixiviación. Los resultados se observan en los escapes de cianuro detectados aguas debajo de los pads.

- Debido a su magnitud y su ubicación en una zona de alta vulnerabilidad por ser el nacimiento de varias corrientes de agua, de importancia regional; han generado impacto negativos considerables en el medio ambiente físico, biótico y social.

- Minera yanacocha, asegura que garantizará la calidad y cantidad de agua para caxamarca. La auditoría ambiental manifiesta: "minera yanacocha no está realizando el impacto de las operaciones mineras en la demanda y la calidad del abastecimiento de agua potable de caxamarca".

- Continúan abusos de minera yanacocha en comunidades campesinas aledañas (Tual, Apalina, Quishuar). Invasión de tierras para estudios de explotación, recorte de canales que abastecen de agua a comunidades, cierre arbitrario de caminos, etc.

- La relación de minera yanacocha con la comunidad se da a través de propuestas arrogantes y verticales.

- Disminución de los caudales en los manantiales. Contaminación del recurso hídrico.

- Pérdida de especies animales y vegetales.

- Pérdida de productividad en los suelos.

- Alteración de la calidad del aire.

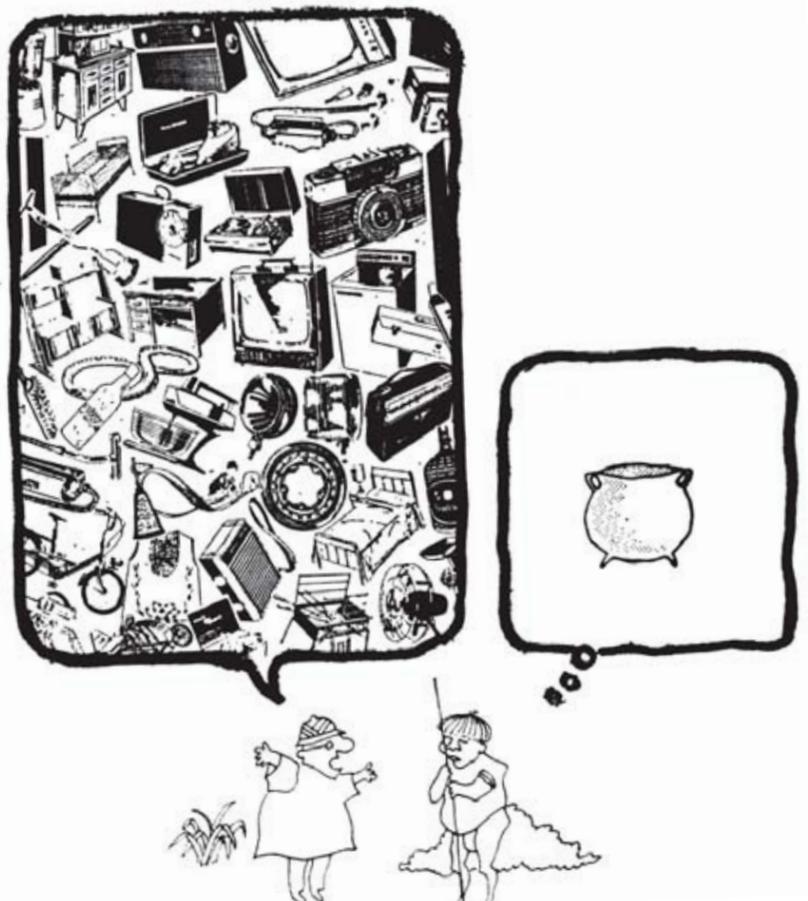
- Poca equidad en el acceso a beneficios: empleo, contratos, financiación de proyectos.

- Angustia frente al aumento de cáncer y otras enfermedades anteriormente no detectadas.

Ante evidentes agresiones, yanacocha a polarizado a la población Cajamarquina, que no se expresa necesariamente en una lucha de clases antagónicas, pero que ha permitido un proceso de organización y sensibilización que está generando cada vez más, posibilidades de LUCHA LIBERTARIA Y ANTICAPITALISTA, y ante evidente proceso, no podemos ni debemos permitir el avance de las transnacionales como yanacocha, m'ss aún si pueblos como el de Caxamarca están en PIE DE LUCHA!!!

LARGA VIDA A LA LUCHA DEL PUEBLO DE CAXAMARCA!!!

NO A LA EXPLOTACION DEL CERRO QUILISH NI DE NINGUN OTRO TIPO!!!



las fuerzas armadas venezolanas y su mito democrático

Humberto Decarli
hachede@cantv.net

Unos de los mitos recurrentes del modelo político vigente reside en definir a las fuerzas armadas venezolanas como democráticas. El primer magistrado con frecuencia expresa los para los uniformados y sus criterios son eminentemente militaristas. Su visión del mundo es desde la óptica castrense y de allí su preferencia por los oficiales para administrar al país.

No obstante, esa idea es realmente ideológica. Lo afirmo empleando este último término en sentido estricto, vale decir, con su significado como versión falaz de la realidad impuesta por los detentadores del poder. Pienso que sostener la democratización de nuestros militares es ilusorio o en el mejor de los casos, una ingenuidad.

EL EJÉRCITO ACTUAL NO ES EL LIBERTADOR

Hugo Chávez siempre trata de identificar a los actuales administradores de la violencia del Estado con el ejército de Simón Bolívar. Haciendo abstracción de una estimación crítica de la conducta de los oficiales que dirigieron el proceso de independencia en tanto expulsaron a los peninsulares y fundaron una nación con un conjunto de aberraciones intrínsecas, no hay ningún parangón en tal juicio de valor.

En efecto, las formaciones guerreras de la revolución independentista o secesionista como la denominan algunos historiadores, fueron orientadas a la exportación del proyecto del Libertador. Así, se dirigieron desde la República de Colombia hacia el sur, ocupando Quito y Guayaquil antes de la histórica entrevista con José de San Martín. Siguieron a Perú donde enfrentaron a la vetusta oligarquía limeña y lograron liberar el Alto Perú creando una nueva nación, Bolivia. Incluso, en el Portete de Tarqui el Mariscal de Ayacucho tuvo que liquidar la invasión peruana en una brillante jornada. Hasta allí el alcance emancipador de aquel ejército.

Posteriormente, al hacerse trizas las ideas integradoras al morir Simón Bolívar presenciamos cómo los cuadros superiores militares se apropiaron de todos estos países. El *Movimiento de la Cusiata* dirigido por Miguel Peña con José Antonio Páez como punta del iceberg en Valencia, el golpe de Estado de Francisco de Paula Santander sobre Rafael Urdaneta en Bogotá, la irrupción del general nativo de Puerto Cabello Juan José Flores en Ecuador; y las cúpulas hispanizantes de Lima, demostraron la poca perspectiva histórica de los otroras valientes combatientes por la libertad. Literalmente se repartieron cada segmento de la zona noroccidental de América del Sur.

De tal manera que existen muy pocos o ningún elemento de vinculación entre los escuadrones venezolanos que combatieron ininterrumpidamente contra otros nacionales y los españoles, entre 1811 y 1830, y la actual fuerza armada.

INICIO DE LAS FUERZAS ARMADAS CONTEMPORÁNEAS

Realmente las milicias contemporáneas nacen con

el proceso centralizador regulado por Juan Vicente Gómez. Ya había un antecedente cuando Cipriano Castro derrotó con menos de la mitad de sus efectivos al banquero José Manuel Matos en la Victoria. Este hecho lo aprecia el general Alberto Müller Rojas en su obra *"Tiempo de Revoluciones"* como el acto fundacional del ejército presente. El Benemérito, luego de asfixiar los movimientos y caudillos regionales federales, creó un Estado omnipotente y para ello consolidó un sistema impositivo nacional, una administración pública rígida orientada desde el centro del país y por supuesto, un aparato militar bien concentrado.

El líder de La Mulera trajo desde Chile a un oficial prusiano llamado Sarria Mac Gill, quien con sus criterios inflexibles hizo una fuerza armada a su imagen y semejanza. La génesis castrense contemporánea está muy bien explicada por el profesor Ángel Ziem en su conocido texto sobre su formación y la ubica en esta época histórica al igual que Domingo Alberto Rangel. Esta organización castrense mejoró en su operatividad y con las administraciones de López Contreras y Medina Angarita se movilizó una verdadera logia militar que dio al traste con la gestión del último y en alianza con Acción Democrática dominó durante el trienio de 1945-1948. Seguidamente se desembarazaron del partido del pueblo para administrar ellos solos, lo cual consiguieron hasta el 23 de enero de 1958.

PUNTOFIJISMO Y UNIFORMADOS

Con el advenimiento del proyecto populista del *Pacto de Puntofijo*, Rómulo Betancourt hubo de luchar con los agentes castrenses heredados de la dictadura perezjimenista. Era evidente que el órgano de seguridad del Estado, la espantosa Seguridad Nacional, se había disuelto pero el ejército del hombre de Michelena seguía siendo el mismo, al punto que un oficial de su administración (presidió el Círculo Militar y el Instituto Nacional de Deportes), el Contralmirante Wolfgang Larrazábal, era el personero más importante de la Junta que le sucedió. Incluso dos altos oficiales del régimen derrocado, el "Turco" Casanova y Romero Villarte integraron ese mismo organismo pero el movimiento popular logró defenestrarlos para colocar a Eugenio Mendoza y Blas Lambert, conspicuos representantes del gran capital, quienes presionaron para cobrar las acreencias contra el Estado venezolano imposibles de negociar en los mercados internacionales por la crisis existente.

Ante unos administradores de la violencia del Estado seguidores del golpismo tradicional y con un accionar vehemente como lo demuestra el atentado de los Próceres, el gobierno blanquiverde debía tomar iniciativas. Los gorilas de la época no veían con buenos ojos a la coalición del denominado Club del Caribe (Pepe Figueras en Costa Rica, Muñoz Marín en Puerto Rico, Prío Socarrás en Cuba, Víctor Raúl Haya de la Torre en Perú y el napoleón de Guatire en Venezuela), pero la aversión hacia izquierdismo, socialismo, comunismo o algo parecido, era infinitamente mayor. No podemos olvidar la formación gringa de todos estos ejércitos.

Así las cosas, Betancourt comienza a disparar un discurso macartista buscando nuclear a su alrededor al espectro golpista. Con tal fin provocó a la izquierda, representada en el Partido Comunista y los sectores radicales de Acción Democrática y U.R.D.. El ametrallamiento de una manifestación de desempleados en la Plaza Concordia fue el primer paso de este plan. Nuestra izquierda fue siempre muy dependientes de los úcuses de los centros de poder internacional del bloque socialista y en especial de la Unión Soviética. El Browderismo apagó a los comunistas en toda Latinoamérica y debido a esta razón se produjo el auge de la socialdemocracia, todo en función de la alianza antifascista con los aliados que generó una postergación de cualquier clase de proyectos.

Por supuesto, el Departamento de Estado y el Pentágono acudieron en auxilio de la idea romulera. Así, a la Escuela de las Américas, un centro de torturas muy especializado, asistieron muchos oficiales cuyos conocimientos en esta área fueron puestas en práctica en los Teatros de Operaciones con el abyecto saldo de torturados, desaparecidos, detenidos ilegalmente y muertos. Los campos de concentración de la Isla de Burro (llamada irónicamente Rafael Caldera), Cachipo, Cogollar y otros que escapan a mi memoria, fueron

escenarios de estos aprendizajes.

No costó mucho la confrontación porque pequeños grupos de la siniestra (Triángulo Negro, el F.U.L., el Directorio Revolucionario Venezolano-Direve) presionaron para irse a la montaña a reeditar la experiencia de la Sierra Maestra. Después el P.C.V., el M.I.R. y ciertos segmentos urredistas como el de Fabricio Ojeda, tomaron el camino de la lucha armada rural en un país eminentemente urbano. La derrota fue la crónica de una muerte anunciada pero el proyecto populista incorporó al factor de poder más importante, el de las armas. Con esta actividad el puntofijismo alcanzó colocar a los militares alrededor de su modelo.

Comentario aparte merece las insurrecciones del año 1962 conocidas como el *"Carupanazo"* y el *"Porteñazo"*, acaecidas el 4 de mayo y el 2 de junio de ese año. Ciertamente, se trató de un grupo del aparato militar del partido comunista insurgentes en dos centros de la armada. Ambas acciones fracasaron militarmente y se lesionó fuertemente al sector de izquierda dentro de la milicia. No fueron acciones coordinadas con las guerrillas y aisladas fueron derrotadas.

No significan de ninguna manera alteración a considerar a nuestro ejército como una entidad al servicio de los intereses transnacionales. Durante el inicio del régimen populista se alinearon incondicionalmente con los Estados Unidos. Posteriormente siguen en la misma formación como lo expreso en el curso de este trabajo.

INUTILIDAD DE LA ALIANZA CÍVICO-MILITAR

Es verdad que inicialmente los comunistas intentaron penetrarlo y después *Ruptura* trabajó en esa orientación manejando la tesis de una combinación de civiles y militares con un aparente éxito. Sin embargo, si uno observa a los oficiales al servicio del régimen chavista puede ver la inexistencia de diferencias respecto a la praxis de los militares del puntofijismo.

La victoria sobre la izquierda luego de ciertas escaramuzas agotó el peligro del comunismo por los uniformados. Era necesario formular un nuevo esquema para mantenerlos tranquilos. La bonanza petrolera después del embargo árabe en 1973 brindó la oportunidad. La corrupción fue el vector para sedar a esta sección de la sociedad venezolana y la Comisión de Defensa del Senado fue el eje de esta etapa. Ese organismo, facultado constitucionalmente para ascender a los oficiales desde Coronel y Capitán de Navío, fue dominado por los adecos y los copeyanos, quienes administraron los ascensos con criterios partidistas y sobornos mediante.

Al colapsar el clientelismo venezolano por la baja del precio del crudo se hizo aguas el sistema. Esta circunstancia también influyó en la conducta de las fuerzas armadas donde se apreció un ostensible malestar. Pero previamente los militares realizaron un horripilante genocidio el 27 de febrero de 1989. A quince años de hacerse tangible reina aún la impunidad amén de desconocerse el destino de muchas personas asesinadas de la manera más olímpica. La primera gran insurrección contra la globalización fue ahogada en sangre.

La *masacre de El Amparo* fue otra ocasión en la cual los militares y policías violentaron los derechos humanos. A pesar de haber sentencia de la Corte Interamericana de los Derechos Humanos donde se ordena la indemnización de los daños por los difuntos se ha cumplido a medias y no hay responsabilidad penal de los causantes de esta tragedia. En la misma decisión se ordena la reforma del Código de Justicia Militar por su lesión al derecho a la defensa, lo cual no se ha llevado a cabo. Nuestra historia contemporánea conoce de varias razas como las de Cantaura y Yumare, sin sanción alguna.

NUESTROS MILITARES NO SON NADA INSTITUCIONALES

El ruido de sables emergió cuando un grupo mecanizado hizo un raro movimiento cerca del Ministerio de Relaciones Interiores siendo presidente interino Simón Alberto Consalvi por un viaje de Jaime Lusinchi. Se conoció que el Teniente Coronel Ortiz Acosta dirigió esta extraña actuación denunciada por Eduardo Fernández como un golpe de Estado técnicamente hablando.

Luego ocurrieron las dos rebeliones del año 1992, caracterizadas por ser muy ortodoxas con escasa participación civil. El colmo del 4 de febrero fue no haber tomado ningún medio de difusión de masas. Sus resultados fueron dos derrotas en el ámbito de las armas pero devenidas en victorias políticas y electorales.

En esa época ya circulaba una investigación del Coronel José Machillanda, "El Poder Militar y Poder



> Desde diversos sectores se solicita que los militares resuelvan el conflicto social > Chuafo, 11 de Abril del 2002

Político en Venezuela", obra donde ubicó a la sociedad venezolana como cuasicastrense porque a pesar de no existir un régimen militar el estamento castrense tenía un diáfano privilegio por encima de los demás.

Con la asunción del gobierno por parte de Chávez no se avizora ningún cambio sustancial dentro de los administradores de la violencia del Estado. Antes por el contrario, su primer ministro de la defensa fue un oficial de absoluta confianza de Washington, el general Raúl Salazar. Los cuadros superiores de los armados siempre han sido ocupados por personas con una aproximación a los intereses hemisféricos de los Estados Unidos. La actividad de nuestros militares está alineada sin condiciones al lado del Tío Sam.

La anterior trayectoria ha estado cubierta por una normativa ad-hoc. Primero fue la viciada praxis de enjuiciar a civiles por delitos militares. Además, el Código de Justicia Militar es un texto legal realizado para hacer expedito el enjuiciamiento de los reos. Se potencia exacerbadamente al juez al poder dictar detención preventiva con un solo indicio y hay un estadio procesal en el cual el Presidente de la República puede ordenar el sobreseimiento o la continuación del proceso por encima de un "autónomo poder judicial". Es un dinosaurio jurídico mantenido a toda costa a pesar de haber caído el Muro de Berlín.

Durante el actual mandato ha ocurrido algunos incidentes como el del Venias Siccatt, quien quemó a dos subalternos así como varias muestras de maltratos y homicidios de conscriptos por parte de oficiales. Empero, creo estar en presencia de un nuevo 27 de febrero de 1989 ahora en el mismo mes pero de 2004. La reacción en las calles por parte de quienes desean un referéndum fue liquidada con balas, perdigones, lacrimógenas y toda clase de proyectiles, recordando épocas que se creían formaban parte del pasado.

Puedo concluir sin ninguna sorpresa, que la agresividad de la Guardia Nacional el viernes 27 de febrero del presente año no es accidental. Se corresponde con un modo de ser autoritario de las fuerzas armadas nacionales. Constituye el mismo cuerpo pretoriano de C.A. Pérez ahora con mayor participación en la conducción del Estado. Los cambios cumplidos se reducen al reemplazo de unos hombres por otros. Hemos ascendido del nivel ocupado por los hombres armados en el seno de la sociedad. Ya no es cuasi sino muy militarizado el Estado en todas sus dimensiones.

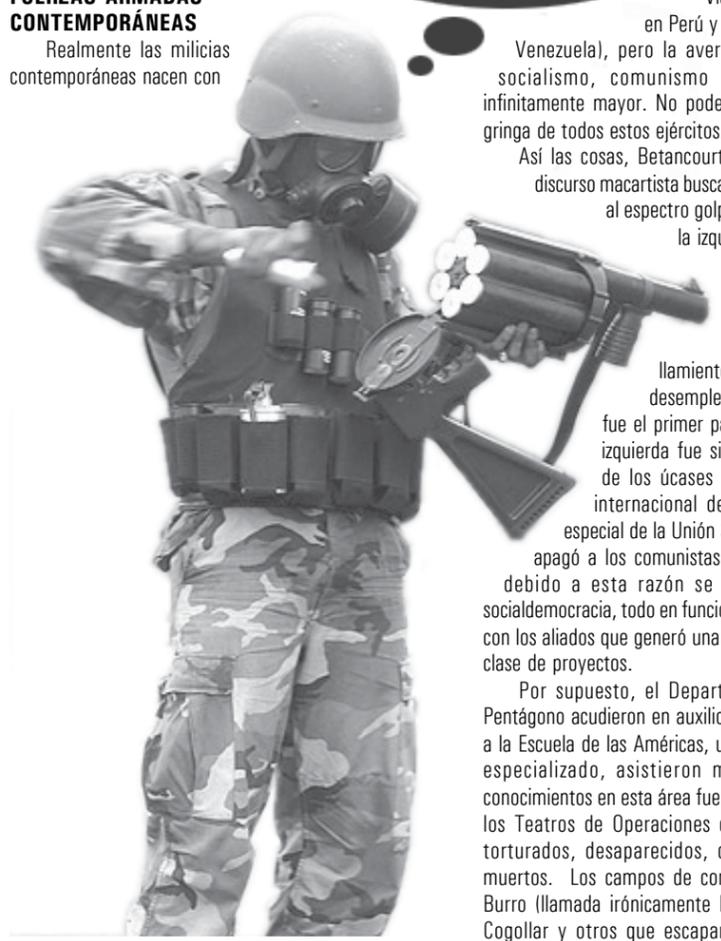
MITOS FABRICADOS

El mito de unas fuerzas armadas democráticas e institucionales está desmoronándose porque no ha existido nunca en el país. Se trata de una formación pétreo al servicio de la gestión de turno y por sobre toda las cosas, del modelo político, socio-económico y cultural reinante en estos tiempos de globalización. Es un ejército con un puesto específico dentro del proyecto de colaboración de poderes inicialmente construido por Betancourt y ahora ocupando un espacio como factor de poder fundamental en un país donde no existe democracia sino una caricatura de gobierno popular.

La manida tesis de la alianza cívico militar ha tenido un empleo perverso como es el de haber consolidado un proyecto cupular basado en la colaboración de algunos factores de poder internos articulados con los mundiales para mantener la demencia significada por la mundialización de la economía con su gran proeza, la exclusión social con sus componentes de hambre, miseria y desempleo.

Por las consideraciones precedentes es difícil si no imposible contar con el componente armado para construir un modelo societario diferente. Representa un medio fundamental para el sostenimiento de un régimen caracterizado por el autoritarismo y no simboliza absolutamente un ente institucional por la misma razón de reinar una estructura de poder fundada en la esencia gomecista. No es el pueblo en armas sino el pueblo bajo las armas.

A los descontentos voy a participarles estos argumentos



veg(etari)anismo: ¿opción, omisión, obsecación o evasión?

Armando Vergueiro

El artículo de Johnny Castro "Veg(etari)anismo: más que una opción de alimentación", publicado en El Libertario # 35, p. 13, invita a reflexionar en torno al renovado interés que sobre este tema hay en la escena alternativa radical, incluyendo el ámbito anarquista donde no es extraño encontrar personas y grupos que consideran este aspecto como fundamental para su identificación como libertarios, por ejemplo calificándose a sí mismos como "anarcoveganos".

Siendo así, vale la pena examinar si, como lo sugiere Johnny y lo proclama el anarcoveganismo, es imprescindible asociar al anarquismo con los principios en que se fundamenta el vegetarianismo, o su versión más vehemente el veganismo (las diferencias entre ambos conceptos se explican en el artículo comentado).

Veamos entonces esos principios para comprobar si ese enlace es posible y/o deseable.

Ante todo, es básico entender lo que se asoma desde el mismo título del artículo de Johnny: estamos hablando de un vegetarianismo que al ir más allá de ser una opción de alimentación se convierte en una ideología, una visión del mundo construida desde la perspectiva peculiar de un grupo y con exclusión de otras visiones. Esto es diferente a lo que se puede llamar vegetarianismo pragmático, entendido como una conducta dietética basada en consideraciones objetivas de salud, sin intentar extraer de tal práctica consecuencias éticas y sociales como si lo asume el vegetarianismo ideológico. De hecho, sobre el vegetarianismo pragmático lo apropiado es una discusión en el terreno de las Ciencias de la Nutrición, por ejemplo como aparece en el muy completo y actualizado estudio de S. Dingott y J. Dwyer: "Vegetarianism: healthfull but unnecessary", accesible vía Internet en <www.quackwatch.com/03HealthPromotion/vegetarian.html>.

PARA COMER PAN CON PAN

La ideologización se evidencia de partida en una constante argumental típica del vegetarianismo principista, del cual lo que escribe Johnny es buen ejemplo: insistir mucho más en las motivaciones anti-carnívoras que en los efectos positivos del consumo de productos vegetales. Como ya hace tiempo descubrieron las religiones autoritarias institucionalizadas, una ideología se puede construir eficazmente sobre preceptos de restricción y renuncia, de ascetismo y culpa, de abnegación y austeridad. El rechazo al consumo de carne es perfecto para tales fines (jno es casual que lo practicasen y promoviesen tantos fanáticos religiosos!), mientras que proclamar las virtudes objetivamente sustentadas del consumo de vegetales parece

haber sido bastante menos atractivo como soporte para construir ideologías sectarias.

A la hora de discutir sus supuestos, el vegetarianismo ideológico es tendencioso y selectivo, en especial al apuntar evidencias nutricionales en contra del consumo de productos de origen animal o al tratar los eventuales riesgos carenciales de las dietas vegetarianas. Tanto el trabajo de W. Jarvis "¿Por qué no soy vegetariano?" <indominio.net/biblioweb/escepticos/vegetarianismo.html>, como el website en inglés "Beyond veganism" <www.beyondveg.com>, revisan con detalle la argumentación del vegetarianismo ideológico, concluyendo en que continuamente se exagera lo favorable y se menosprecia lo desfavorable a dicha ideología proselitista.

Como se anotaba antes, aquí se está más bien frente a un "anti-carnivorismo", lo cual queda bien expuesto en la recopilación de los argumentos anti-carnívoros típicos que resume el texto de Jarvis:

- religiosos, insistiendo en que Dios no diseñó a los humanos para comer carne, aparte del carácter "sagrado" de la vida animal por lo que debemos respetar sus lapsos de existencia natural;
- ético-estéticos, ya que matar animales es repugnante y degradante;
- económico-ecológicos, afirmando que la crianza de animales siempre supone un uso ineficaz de recursos alimenticios vegetales y de la tierra; y -biológico-nutricionales, pues los productos animales contienen diversos elementos nocivos para la salud humana (toxinas, bacterias, ácido úrico, etc.) y sus nutrientes son de deficiente calidad.

Vale que destaquemos los equívocos e inconsistencias de esos argumentos:

1) Se obvia el hecho de que en la naturaleza hay cadenas alimenticias (donde unos se comen a los otros) y condiciones de existencia que impiden a la gran mayoría de los animales que nacen subsistir hasta el límite genético de longevidad de su especie, que en muchos casos tampoco está muy claro cuál es.

Además, nuestro proceso evolutivo como especie y las múltiples prácticas dietéticas han aplicado las sociedades humanas desmienten un supuesto diseño divino para el vegetarianismo. Sin mencionar el problema de determinar cuál es el auténtico Dios que da la apropiada sacralidad a la vida, pareciera que el vegetarianismo ideológico supone que hay vidas que son más sagradas que otras, como diría Orwell, pero en términos biológicos un grano es tanta promesa de vida como el huevo de un ave o un feto. Esta gradación de los seres vivos fácilmente puede extenderse a todos en general ya que si la deidad del caso bendice matar cruelmente una zanahoria arrancándola de la tierra pero no una vaca, bien pudiera hacer lo mismo con los

infieles frente a los fieles.

2) ¿Cómo pueden definirse conceptos de lo que sería repugnante y/o degradante para toda la humanidad?: las distintas perspectivas culturales y psicológicas harían inútil cualquier esfuerzo en ese sentido.

3) Es equivocado decir que toda área de crianza sea utilizable para producir eficientemente alimentos vegetales y suponer que todo lo vegetal que se consume en la crianza animal podría ser consumido con los humanos. Ecológica y económicamente se trata de procesos complejos que no pueden describirse con semejante facilismo.

4) También, y en similar medida, se encuentran elementos dañinos para la salud en los alimentos vegetales, sin olvidar que las colectividades humanas con mejores registros en cuanto a resistencia frente a las enfermedades y longevidad suelen ser comunidades con alto consumo de productos de origen animal, es decir, los pastores tienden a vivir más que los agricultores. De los aproximadamente 140.000 años que tiene el humano moderno sobre la Tierra, apenas los últimos 10.000 han existido sociedades que centran su alimentación en los granos y vegetales.

INCONSISTENTE, COMO PASAPALO DE YUCA

Por lo demás, en la pesquisa para escribir esta reflexión, encontramos otra línea argumental que puede enlazarse con el anti-carnivorismo: la defensa de los Derechos de los animales, expuesta con todo detalle y claridad en el website en castellano del grupo Animal Freedom <www.animalfreedom.org/espagnol/index.htm>. Lo que se apunta en esa página web sin duda es muy interesante, siendo una enunciación más elaborada a lo habitual entre tantos voceros simplistas del vegetarianismo ideológico. No obstante, cabe una incógnita que pone en duda el supuesto clave de esta línea argumental: ¿es el Derecho una categoría zoológica y/o ecológica?; es decir, nos preguntamos si tiene sentido llevar a las relaciones entre especies un aparato

conceptual y normativo desarrollado en el contexto inherente a la especie humana. En cuanto a objeciones más concretas, un punto significativo aquí es el ataque muy documentado contra las prácticas de la industria ganadera capitalista, en contraste con el silencio que se guarda frente a actividades igualmente condenables de la agricultura capitalista industrializada. Se insiste en que sólo con dejar de comer carne de inmediato la producción de cereales alcanzaría para alimentarnos bien a todos, ignorando que para el capitalismo siempre es más importante el incremento creciente de las ganancias que la satisfacción estable de las necesidades colectivas, por lo que en interés de la humanidad es mucho más urgente un cambio en el sistema socioeconómico que un cambio de dieta. En el hipotético caso de que todos fuésemos que comer vegetales bajo un régimen de capitalismo privado o estatal, ya veríamos como el acceso a ellos seguiría siendo abismalmente desigual, controlado, regulado, normado en afán de dominación. La aparición de clases sociales y elites que se imponen a sus congéneres fue, en muchos aspectos, el resultado de la planificación, conservación y distribución que se ha asociado con la producción agrícola.

La preocupación por la coherencia entre nuestros objetivos finales y los medios para alcanzarlos es decisiva para quienes adherimos al anarquismo. Por ello preocupa que al vegetarianismo ideológico, como a otras sectas proselitistas, sólo le interesen los medios en tanto meros mecanismos para alcanzar sus fines supuestamente superiores. Manipular argumentos para que concuerden con las propias creencias, colocar la fe dogmática en sustitución de las evidencias objetivas, descalificar sin debatir racionalmente a toda crítica que venga de fuera del círculo de los convencidos; estos y otros mecanismos similares son muy frecuentes en el vegetarianismo ideológico, por lo que tenemos que poner en duda que desde allí sea posible una vinculación coherente con los ideales libertarios como la pretende el anarcoveganismo.

Nota final: Es frecuente que el vegetarianismo ideológico, para ejemplificar la preeminencia moral que le es inherente, recuerde que personajes como Gandhi han sido vegetarianos. Al respecto: ¿por qué se olvida mencionar que también lo fueron Hitler y algunos de sus secuaces?...



no hay dogmatismo

A. Serrano González

El Libertario ha dado pruebas de que sus páginas están abiertas hasta para nuestros adversarios ideológicos, y con más razón lo está, para aquellos que sin estar organizados en grupo alguno, se dicen sentir y estar dentro del ideario anarquista. Antes que alguien pueda llegar a pensar: estos son unos ingenuos y dentro de ellos podemos realizar el "entrismo" decimos: que estamos "ojo avizor" y que nuestra tolerancia es mucha (esa es una cualidad del anarquista) pero estamos seguros que nadie se va a colar sin ser sorprendido y objetado en su intento, pues enseguida que inicie su hablar o escribir, será encontrado y advertido que no está en su terreno.

Este introito está en razón de que alguien ha hecho llegar un escrito, que hemos publicado en El Libertario último, número 36, y para cualquiera que se diga ser anarquista y que por primera vez quiere hacer sentir su voz desde las páginas del vocero anarquista más conocido de Venezuela, no lo ha hecho para hacer un canto de alabanza a nuestro ideario, que dice ser el suyo, y en lugar de alabar ese ideario al que se acerca por primera vez, (según yo), este amigo saca a airear unos trapos sucios que según dice: "existen y se dan dentro de las organizaciones anarquistas". Comienza su disertación: "En conversaciones con algunos compañer@s anarquistas, he observado que hay algunos a los que les gusta trazar líneas dentro del anarquismo, que si yo soy prudhoniano, yo soy tolstoiano y él kropotkiniano, lo que da la idea de que hay más de un anarquismo".

No conozco a quien escribe esto, por lo tanto desconozco el medio en el cual él se desenvuelve, pero yo llevo setenta años rozándose entre anarquistas y nunca he tropezado con alguien así. Fue allá por 1890, cuando en el periódico anarquista que se

hacía en París, La Révolte, que dirigía Jean Grave, un compañero escribió algo sobre "la manera de calificar al anarquismo, si como Mutualismo, Colectivismo o Comunismo", que en economía, Proudhon, Bakunin y Kropotkin habían asentado el desarrollo del sistema productivo. Enseguida surgieron desde Francia, Italia, Suiza, etc, quienes se engancharon en aquel diálogo que semejaba una polémica. Que nadie piense que "la sangre llegó al río", pues aquellos hombres discutían ideas y razones sobre los por qué defendían sus posiciones, pero el debate tomó tal amplitud, que un español, Fernando Tarrida del Mármol, hizo llegar a La Révolte una carta en donde exponía su criterio, que tras analizar los tres puntos de vista expuestos, concluía resumiendo todo en: "Anarquismo sin adjetivo".

Sostenía Tarrida, que cada uno de ellos había escrito interpretando el momento histórico que le tocó vivir, y que igualmente harán aquellos que tengan la suerte de llegar un día a vivir en una sociedad autogestionaria que haya hecho desaparecer el sistema

de producción capitalista. Y una vez establecido el sistema de las nuevas relaciones de producción, los ciudadanos todos verán si se sienten satisfechos hacen cambios convenientes para realizar el bienestar general de toda la sociedad que interviene en la acción productiva. Y desde aquella carta de Tarrida, tan alabada por Max Nettlau en su libro "La Anarquía a través de los tiempos", pág. 349, hasta los días que corren, dentro de todos aquellos que se sienten unidos al ideal anarquista, han aceptado y han hecho suyo la finalidad propuesta por Tarrida del Mármol.

En otro párrafo nuestro corresponsal nos dice: "Otro de los errores que se llegan a cometer dentro del anarquismo, es el de confiar en demasía en los escritores clásicos, como referí anteriormente, debemos respetarlos pero siempre analizando que su pensamiento estaba sometido a las condiciones de su tiempo". ¿Y quiénes no saben eso y actúan teniendo eso en cuenta?. Cuanto interés por señalar "otro error", pero debemos decir, que se deje de generalizar y diga dónde, y cuándo y en qué, alguien ha dicho de crear altares para beatificarlos. Lo más que se ha hecho es citarlos en un contexto para afirmar y fortalecer lo que se dice, porque ello lo avala aquella personalidad a quienes reconocemos una autoridad moral para sostener aquello que se afirma. Señalando los cambios ocurridos en los últimos 150 ó 200 años, que igual el mundo ha cambiado, "Nosotros debemos cambiar" senos dice. ¿Cambiar de qué y en qué?, ese velo hay que correrlo, esas son palabras que nada aclaran, pero sí siembran una duda. Hoy al igual que ayer, persiste el Estado autoritario aunque él se diga democrático:



no hay "policías buenas" y "policías malas", sólo hay policías

el fascismo

Andre Gorz
"Adios al proletariado"

(Las cupulas partidistas de nuestro país mueven a sus adherentes en base a consignas huecas y sinsentido. El término "fascista" es usado alegremente por estas para desacreditar al contrario, revistiendolo de un término oscuro que pareciera sintetizar todas las perversidades políticas. De entre tantas conceptualizaciones, reproducimos la concepción de fascismo del escritor André Gorz proveniente del libro "Adios al proletariado". Como se podrá constatar con esta -o con cualquiera que el lector escoja-, su posible descripción de una de las partes en conflicto no es mera coincidencia)

Cuando las masas dominadas no tienen medios ni teóricos ni prácticos de atacar al sistema de dominación como ilegítimo e insostenible, el recurso al poder personal puede aparecer como una salida deseable. Por el mero hecho de decir "yo quiero, yo decido, yo proclamo" el jefe libra al pueblo de caer en la impotencia. Frente a un sistema de huida ante la responsabilidad, de burocracias anónimas, de dominantes ejerciendo un poder sin ser asumido, y todo el año quejándose de que no hacen lo que quieren ni quieren lo que hacen, el jefe, el *Fuhrer*, es ante todo ese "gran individuo" que osa decir "yo". El poder, todo el poder, es él. El lo asumirá personalmente. El será el recurso, la salvación de todos los que buscaban vanamente a los responsables de sus humillaciones. El señalará a esos responsables: son los pequeños burgueses "pusilánimes" y "embrutecidos"; los plutócratas y otros "cosmopolitas" que, entre pasillos, tejen su tela de araña de combinaciones, de especulaciones y de ententes ocultas por encima de las fronteras; son los políticos corrompidos e impotentes, vendidos a una clase dirigente indigna que antepone sus mezquinos intereses a los de la nación. Pueblo, despierta: en lugar de los fines miserables de la burguesía, el *Fuhrer* te anuncia sus objetivos grandiosos. El te libera de la opresión de los procesos que nadie ha querido, de los efectos de un sistema del que nadie quiere responder. El someterá la Historia a su voluntad, sustituirá las oscuras leyes de las cosas por su "fiat". Desde este momento todo lo que se haga, será hecho por su voluntad. "*Fuhrer*", manda, te obedecemos" y en la obediencia encontramos nuestra humanidad y nuestra grandeza.

Tal es el discurso del fascismo. Trasciende las fronteras de clase y moviliza las necesidades que ha engendrado, sin poderlas satisfacer, un sistema de dominación impersonal, basado en la impotencia de todas y cada una de las personas que bajo el mismo conviven. El desarrollo del fascismo tiene como condición indispensable la existencia de un jefe ligado a las masas, a la vez prestigioso y plebeyo, capaz de asumir al mismo tiempo la majestad del Estado y la individualidad del "hombre de la calle" llevada a su máxima expresión. A falta de este tipo de jefe carismático puede haber dictadura militar, monarquía republicana, o Estado policial, pero no fascismo.

LO DISTINTIVO DEL FASCISMO

La especificidad del fascismo estriba en la identificación del jefe todopoderoso y del pueblo. El poder de *Fuhrer* es el poder por representación de cualquiera y de todo el mundo. El *Fuhrer* es el hombre del pueblo que ha tenido la fuerza y el valor de expulsar a todos los aprovechados, explotadores, parásitos, burócratas y políticos que mantenían atrapado al pueblo en el sistema y que le impedían tener una voluntad. El fascismo abolió el poder funcional a todos los niveles para sustituirlo en todas partes por el poder personal de los más fuertes y de los más capaces. Abolió el sistema. Desde ese momento, todo poder reflejará la capacidad superior del que lo detenta. La sociedad como el partido único, tendrá a su cabeza a "los mejores" y la jerarquía social, como la de las organizaciones de masas (Jóvenes, mujeres, trabajadores, corporaciones, etc.) estará basada en el valor de los individuos. Será imposible subir escalones gracias a "pisotones", a relaciones, a argucias, o a tráfico de influencias. Lo que precisamente se reprocha a la francmasonería, a la burguesía y a los judíos, es el haber monopolizado las posiciones de poder por medio de su sistema de protecciones. La antigua "élite decadente", "degenerada", "corrompida" estaba compuesta por estafadores que se asignaban los mejores puestos

utilizando sus "amistades" e "influencias" sin, por supuesto, ser "los mejores" salvo en el despreciable arte de la intriga.

Toda esta podredumbre será sustituida por una élite plebeya, que velaría por que en todas las cosas coincidieran la jerarquía de las funciones y la de los hombres. El fascismo será una revolución cultural viril: liquidará los valores burgueses (propiedad, ahorro, cultura, familia, casa, vida privada, buenas maneras, caridad, tolerancia, etc.) para sustituirlos por valores vitales. Será una liberación bárbara y brutal, y la promoción de todos aquellos cuya fuerza ha sido hasta entonces mantenida a raya por las combinaciones de los aprovechados emboscados. En el lugar del antiguo Estado, aparato de dominación que nadie dominaba, máquina de poder en la que nadie tenía el poder, el nuevo Estado será una pirámide de poderes personales animados por una única y misma voluntad, la de "nuestro jefe adorado".

El fascismo exige que el aparato de



dominación sea reorganizado en el sentido de un reforzamiento de la centralización con el fin de que ningún poder personal pueda ejercerse excepto el del jefe supremo. La máquina de poder deberá por tanto estar calcada del modelo de la máquina militar, con sus escalones, sus sucesivos controles jerárquicos y sus reglas estrictas de obediencia y disciplina. Al margen del poder absoluto del *Fuhrer* sólo podrán existir los poderes delegados que los jefes subalternos ejercerán "por la voluntad del fuhrer" y en su nombre siendo revocables por él. En lugar de una promoción de los más capaces, la selección de los jefes subalternos se hará según criterios de lealtad y de fiabilidad: la demagogia en el conformismo y la adulación servil ante "el jefe adorado" y sus emisarios serán las cualidades principales que deberán mostrar el que quiera hacer carrera.

En resumen, el poder personal del *Fuhrer* será la coartada ideológica de una burocratización total de la vida pública. El estado fascista presentará, empeorándolos, todos los defectos y todas las perversiones del Estado del capitalismo burocratizado; pero estas perversiones ya no podrán ser nombradas ni designadas: la propaganda oficial demostrará incansablemente que han sido suprimidas. Su realidad es estructural: se deriva de la existencia de un aparato de dominación que confiere un poder funcional a los que ocupan los puestos, cualesquiera que sean, por otra parte, sus capacidades y su color político. En tanto que

el aparato de dominación permanece intacto, es políticamente indiferente el saber quién ocupará los puestos de poder: es el aparato quien determinará la naturaleza del poder y el modo de gobierno, las relaciones entre sociedad civil y la sociedad política, y entre la sociedad política y el Estado. La necesidad de apoderarse del aparato de dominación con el fin de cambiarle a continuación es la ilusión constante de reformismo. No niego que éste haya efectuado reformas; pero no ha cambiado la naturaleza del poder ni el modo de gobierno, así como tampoco las relaciones entre la sociedad civil y el Estado. Sus reformas por el contrario, han servido para legitimar y reforzar el aparato de poder la dominación sobre las masas y su impotencia.

El proletariado es constitutivamente incapaz de devenir el sujeto del poder. Si sus representantes se apoderan del aparato de dominación instalado por el capital, reproducirán el tipo de dominación de éste y devendrán a su vez una burguesía de función. Una clase no puede eliminar a otra tomando el sitio de ésta en el aparato de dominación. Haciendo eso no obtiene más que una permuta de los titulares de los puestos de poder, no una transferencia de éste.

El poder no puede ser tomado más que por una clase de hecho ya dominante. Tomar el poder es arrebatarlo a los que lo ejercen, no tomando su lugar sino colocando a éstos ante la imposibilidad duradera de hacer funcionar el aparato de su dominación. La revolución es ante todo la destrucción irreversible de este aparato, y supone una práctica colectiva que desplaza a este aparato, y supone una práctica colectiva que desplaza a éste aparato desarrollando una red de relaciones de nuevo tipo.

en la escuela de sociología

Sabe la mayoría del estudiantado universitario de la UCV que El Libertario lleva ocho años recorriendo los pasillos de esa Casa que espanta a las Sombras. En la Escuela de Sociología, en el edificio de Faces, hace tres años se realizaron unas Jornadas Libertarias de cuatro días de encuentros. Con la autorización de las autoridades de la escuela, que de parte y parte, todos quedamos satisfechos con los resultados. Otras escuelas nos han cedido aulas para hacer exhibiciones de películas como La Patagonia Rebelde, Tierra y Libertad, Estampas de la Guerra Civil Española; conferencias sobre diversos temas, pero siempre sobre Cultura.

El pasado lunes 22 de marzo el viejo vendedor de El Libertario, después de haber recorrido la planta baja y cafetín, sube al piso siete, recorre ese espacio que ocupan los estudiantes y va bajando piso por piso hasta llegar a esa escuela de nombre tan sonoro: "Sociología". Al igual que siempre, ofrece El Libertario a cuanto estudiante encuentra en el pasillo sin parar en el género. Ese lunes, nada más traspasar la puerta de grueso vidrio, la primera persona que encuentra, bien desarrollada, con su metro ochenta como menos, cuadrado, robusto, fuerte, como una nevera que camina, al ofrecerle El Libertario, haciendo un gesto de enfado dice: "No, eso es un periódico fascista".

Aquello fue un insulto al periódico y por lo tanto a mí y cuantos lo hacemos. Respondía en el mismo lenguaje. Es increíble que alguien que estudia Sociología no sepa comportarse como persona, ese insulto innecesario lo coloca primero como ineducado y segundo como torpe e ignorante de lo que estudia. Cientos dicen no cuando se les ofrece y no se insiste; se camina hacia otro y otro y así se hace cada mañana o tarde. A veces se cuenta algún trabajo del periódico como para estimular su compra. Pero ese lunes la respuesta fue: "Fascista será Chávez, fue él quien se insurge contra un gobierno democrático. También es fascista quien seguro de su fuerza y su poder enfrenta a otro que considera más débil provocándolo. Usted aquí en Sociología y no sabe que el pensamiento de este periódico está contra todo Estado, que busca el máximo de libertad para cada uno, por lo tanto no puede ser fascista. Fascista es aquel que abusa de su poder contra otros, sea el gobierno, sea la persona".

Se pudo nervioso, se movía de un lado para otro, ésta inquietud significaba que aquello podía hacer llegar gente y verían a lo que había llegado, tenía temor de verse increpado por empleados de aquellas oficinas, pero nadie se dio cuenta de aquello, yo no quise escandalizar. Él salió fuera del recinto y yo conversé con alguien que llegó y oyó las últimas palabras dichas. Incomprensible que se llegue a hacer uso de la Universidad, como aquellos que en el centro de Caracas hicieron famosa esa esquina a la que llaman "la esquina caliente", por los insultos y hasta golpes a todos aquellos considerados como "Escuálidos" que se atreven a pasar por allí. Solamente diré, que si cada día estos provocadores que se saben protegidos hacen uso de ese poder, estaremos bajo los actos fascistas que ya se vivieron en Italia, Alemania y España.

A.S.G.

la administración postfordista y las organizaciones (y II)

Ender Ynfante
enderynfante@cantv.net

En el número 35 de este periódico salió la primera parte de este escrito que por razones diversas no pudo ser completado en el número anterior. Grosso modo en esa primera parte se da una pequeña aproximación al contexto donde se formó la empresa moderna y cómo evolucionó hasta convertirse en lo que hoy se conoce como empresa transnacional. Se habla un poco de las prácticas administrativas en la época dominada por la producción en masa y el trabajo estandarizado, para luego caer en el cambio total de la forma de ver la administración de las organizaciones en el contexto actual de la información y el alto avance de la tecnología. De todos modos el artículo puede ser consultado en la página web del periódico.

El contexto del análisis actual de las transnacionales pasa por la formulación de un método que permita captar toda la significación que juega no sólo en el campo económico sino en social, el laboral, el ecológico, etc. Y es que el proceso actual de globalización está siendo motorizado por las empresas privadas, quedando los estados-nacionales para prestar apoyo circunstancial, de acuerdo a necesidades particulares; los verdaderos ejes cohesionadores los constituyen los organismos multilaterales, quienes son los que dictan las pautas a la hora de homogeneizar las condiciones que le sean más favorables a las empresas. "La globalización consiste en un proceso que permite la expansión desregulada del sistema de la gran corporación privada". Así define Augusto De Venanzi el proceso de globalización y propone que el estudio del mismo se haga tomando en cuenta la totalidad



de las redes que forman las corporaciones tanto económicas como financieras para controlar los mercados y, más aún, para controlar las condiciones cambiantes que se dan en la actualidad.

El cambio sustancial que motoriza todos los demás cambios en la era postfordista es la salida de la corporación de la lógica centrada y autosuficiente del fordismo para flexibilizarse y tomar en cuenta las condiciones cambiantes de la sociedad que la afectaban y que a su vez podría brindarle oportunidades para desarrollarse e independizarse de dicho contexto y evitar procesos entrópicos, aunque nunca lográndolo del todo. En este sentido, el proceso de cambio en la producción en el modelo postfordista tiene que lidiar con un mercado maduro y heterogéneo, no fácil de controlar. Donde las exigencias de los consumidores deben ser tomadas en cuenta para que las empresas puedan ser competitivas. Ahora la empresa se asume como una entidad total para enfrentar esta situación de hipercompetencia; todos los componentes de una empresa deben estar en función de unos objetivos básicos y que todos los miembros de la organización deben asumir como su estilo de vida, como propios; la transnacional pretende que su universo sea asimilado por sus miembros y sus clientes; que sus integrantes sean capaces de adaptar a la entidad a los cambios en el ambiente de la forma más eficiente y eficaz, para obtener los mayores beneficios de ellos.

Otra entidad seriamente cuestionada por el modelo postfordista es el estado-nación y el mecanismo democrático como eje cohesionador de las masas. Ya no son los estados los que definen los postulados y mecanismos de desarrollo que imperan en el mundo sino las grandes entidades

multilaterales como el FMI, el BM, la OMC, los mercados comunes, etc. Entidades para nada democráticas y que ni se preocupan por cubrir falsas apariencias. Ya las empresas se han convertido en las entidades que brindan identidad a la sociedad, venden su estilo de vida corporativo y "exitoso", en sustitución del anclaje que significa el antiguo modelo estatal centralista y rutinario. Pero no sólo allí se queda el desplace del estado por las transnacionales, los servicios públicos ligados a la satisfacción de derechos humanos básicos como la salud, educación, seguridad social, etc. han pasado a formar parte de la gama de servicios que prestan las empresas.

En esta situación los movimientos de izquierda tradicionales que se originaron en el siglo XIX y que en el XX tuvieron una significación arrolladora como productores de identidad y práctica colectiva del movimiento obrero y social en general tienen que hacerse una autorevisión profunda para aprehender la nueva situación y poder plantear alternativas que planteen salidas estructurales a la crisis y que no se queden en denuncias circunstanciales que luego son neutralizadas fácilmente por el sistema. El ámbito de la fábrica, del partido político y del sindicato fueron alcanzados y asimilados por los cambios postfordistas y está en entredicho su continuidad y utilidad en los términos en que se crearon.

@PATIANO GIRA 2004
HARDCORE PUNK CONTRA EL ESTADO
EN VENEZUELA
 :: abril-mayo 2004 ::
www.geocities.com/apatiano/



EL SOL SALE PARA TODOS

El sábado 14 de Febrero, fuimos junto a diez compañeros destacamentarios de la Casa de Reeducación y Trabajo Artesanal mejor conocido como "La Planta" a un taller para la elaboración de productos de limpieza. El Sr. José Asdrúbal Peña de la empresa MAPRI sirvió de instructor durante 5 horas, ofreciendo sus conocimientos y fórmulas para producir lavaplatos, cloro, enjuagues de ropa, desinfectante, etc. Aprendizaje que será puesto en práctica por estos caballeros que han formado una cooperativa que denominaron: *El sol sale para todos*. Orgullosos recibimos los certificados que aumentaron las ganas de comenzar a generar frutos. Para próximas fechas se hará un nuevo taller destinado a conocer el funcionamiento, leyes y fundamentos para dar vida a la cooperativa. Desde El Libertario nuestro agradecimiento por permitirnos acompañarlos y aprender juntos que un nuevo sol salga lejos de todos los muros.

las prisiones

P. Kropotkin

En la vida de un prisionero, vida gris que transcurre sin pasiones y sin emoción, los mejores elementos se atrofian rápidamente. Los artesanos que amaban su oficio pierden afición al trabajo. La energía física decae rápidamente. La energía mental desaparece poco a poco, y no puedo encontrar mejor comparación para el estado de un prisionero que la de la hibernación en las regiones polares. Su cerebro no tiene energía para una atención sostenida, el pensamiento se hace menos rápido y menos persistente; pierde su profundidad. A mi entender, puede atribuirse esta disminución de energía nerviosa a la carencia de impresiones variadas. En la vida ordinaria, mil sonidos y colores hieren diariamente nuestros sentidos; mil menudencias llegan a nuestro conocimiento y estimulan la actividad de nuestro cerebro. Nada de esto existe para el prisionero; sus impresiones son poco numerosas y siempre iguales. Y el cerebro menos activo y una sangre empobrecida, se fatiga, se descompone, pierde su energía.

La mayoría de los habitantes de las prisiones son personas que no tuvieron la firmeza suficiente para resistir a las tentaciones que les rodeaban o para dominar una pasión que llegó a absorberles. Pues bien, en la cárcel como en el convento todo esta dirigido a matar la voluntad del ser humano. El hombre no puede elegir entre dos acciones; las ocasiones que se le ofrecen de ejercer su voluntad son escasísimas, toda su vida está regulada y ordenada de antemano, no tiene más que seguir la corriente, obedecer so pena de duros castigos. En tales condiciones, toda voluntad que pudiera tener antes de entrar en la cárcel desaparece... La razón por la que se aniquila la voluntad individual se comprende fácilmente: proviene del deseo de guardar al mayor número de presos con el menor número de guardianes posibles. El ideal de nuestras prisiones sería un millar de autómatas levantándose y trabajando, comiendo y acostándose por medio de corrientes eléctricas producidas por un solo guardián. De ese modo se puede economizar; pero que no extraña luego que estos hombres, reducidos al estado de máquinas, no sean, una vez libres, lo que exige la vida en sociedad. El preso, una vez libre, obra como aprendió a obrar en la cárcel. Sus compañeros le aguardan, le reciben fraternalmente y le arrastran rápidamente por la senda que ya una vez les hizo acabar en prisión.

Un prisionero no se siente considerado como un hombre capaz de recibir el mínimo sentimiento de respeto humano. Es una cosa, un simple número; se le considera un objeto numerado. Antes de entrar en la cárcel, habrá podido causarle repugnancia la mentira, el engaño, mas en la cárcel aprenderá a mentir, y llegará el día en que la mentira y el engaño sean para él una segunda naturaleza. Y desgraciado del que no se somete si la operación del registro le humilla, si la misa le repugna, si deja ver el desprecio que le inspira el guardián que trafica con tabaco, si parte su pan con el vecino, si tiene aún la suficiente dignidad como para irritarse al recibir un insulto, si es lo suficientemente honrado para rebelarse contra las pequeñas intrigas; la prisión será un infierno para él. Se verá sobrecargado de trabajo, si es que no se le envía a que se pudra en una celda. La más pequeña infracción de la disciplina, tolerada en el hipócrita, le hará objeto de los más duros castigos. Y un castigo traerá otro. Se le conducirá a la locura por medio de la persecución, y puede considerarse afortunado si sale de la prisión de otro modo que en el ataúd. La prisión no mejora a los presos y sin embargo, tampoco impide que los llamados crimenes se cometan.

:: CRUZ NEGRA ANARQUISTA VENEZUELA:

cna_venezuela@hotmail.com

David Domínguez, Apdo 65.595, Zona Postal 1066-A Caracas

torturas y prisión por disentir

Una de la Redacción

El 27 de Febrero del año 1989, las ciudades aledañas a nuestra capital despertaron envueltas en protestas contra una serie de medidas económicas de corte neoliberal que ahogaban a las clases más desposeídas. Protestas que se extendieron a todo el territorio nacional y que provocaron la salida a la calle del ejército a través de la Guardia nacional y otros componentes, a fin de repeler las acciones de la gente. El saldo de muertos aún se desconoce, las torturas, los desaparecidos y una gran fractura social producto de la complicidad de los gobernantes de turno para que no aparecieran responsables, pesa aún hoy en las conciencias. A quince años del evento fueron tribunales internacionales los que obligaron al gobierno nacional a saldar deudas en moneda para paliar y tratar de redimir a las víctimas de la masacre. Sin embargo hay miles de ¿por qué? no respondidos. Aquellos que se erigieron como defensores de los atropellados pudieron asirse del poder reivindicando tales luchas, usando a los más desposeídos en la esperanza de cambios y respuestas. A ellos se sumaban las víctimas de la masacre del Amparo, la de miles de venezolanos acribillados en las cárceles por manos de los componentes de seguridad, el caso del joven quemado vivo dentro de una celda, etc. Se suponía que acabado el Pacto de Punto Fijo y con representantes militares en todas las esferas de la vida pública, se harían las investigaciones pertinentes y se asumirían culpas. Nada de eso ha pasado. El poder servil por parte de las Fuerzas Armadas Nacionales que acompañó las "democracias anteriores" se afincan hoy con más fuerza, con beligerancia, para imponer sus formas de pensar y su verdad.

Los órganos de seguridad del Estado en especial las FFAA fueron los actores del luto que permanece en las memorias de todos aquellos que cada año acompañamos a los familiares y víctimas en ese mal recuerdo. Este año la acción de los cuerpos represivos se repite, el mismo día y los siguientes, quince años después. Las motivaciones de fondo no son distintas, personas que salen a la calle a disentir, rechazar, protestar. Pero oímos como excusa, las mismas palabras pronunciadas aquel entonces por el presidente Carlos Andrés Pérez, ahora en boca de quien tratara de darle un golpe de Estado por tal accionar junto a sus acólitos hoy en el gobierno: "No permitiremos que la nación caiga en la anarquía. Un grupo de facinerosos está tratando de crear focos de desorden, irrumpiendo contra la propiedad, quemando cauchos, obstruyendo la vía pública, agrediendo a los oficiales del ejército, escupiéndolos". La respuesta como similitud: muertes, torturas, vejaciones, humillaciones y cárcel. Todo por disentir. La variedad surge en que ahora el gobierno se justifica diciendo que todos los protestantes están comandados por el imperialismo, por tanto, felicitación por radio y televisión la majestuosa actuación del ejército nacional. Pareciera cierta la frase: tanto odio a mi enemigo que termino por convertirme en él.

Como antes no se asume la responsabilidad por los órganos del poder. Los familiares, los presos y las víctimas son los victimarios. Antes por tratar de desestabilizar a la nación, hoy se suma a esto la palabra tan usada por el imperio: terroristas. Como siempre nosotr@s nos ponemos del lado de las víctimas producto de la actuación represiva del poder, del Estado, y sus cuerpos de violencia. Al igual que lo hicimos el 12 de abril del 2002 cuando los hoy inquisidores eran perseguidos. Por motivación propia nos dirigimos al reten conocido como "La Planta" donde pudimos tener contacto con nueve jóvenes, conversamos ampliamente con cuatro pero todos afirmaron que fueron torturados, vejados y obviamente privados de libertad, tras los sucesos del 27 de Febrero y días posteriores. En sus propias palabras "presos políticos por disentir":

ASDRÚBAL MONTEVERDE

"Soy Asdrúbal Rojas Monteverde y fui detenido cuando los tirapiedras de Maripérez, allí en la Av. Principal, el 1 de Marzo. Estaba junto con mi compañero Octavio Vilas en la entrada del edificio y de repente vino la Policía Militar, porque a nosotros no nos agarró la Guardia Nacional sino la Policía Militar. Nos golpearon y nos metieron en el camión. Nosotros sólo estábamos viendo, allí estaban los vecinos de testigos, estábamos todos reunidos. Fuimos maltratados, cuando estábamos dentro del camión lanzaron una bomba lacrimógena adentro y todos nos estábamos ahogando. Pero eso no fue nada: nos insultaban y golpeaban. Cuando estábamos detenidos antes del traslado aquí me echaron pica pica en los ojos, me pusieron electricidad en las orejas, en el cuello y nos preguntaban que quién nos había pagado para estar en la manifestación. A todos los que estamos aquí se nos acusa de agavillamiento, instigación a delinquir, resistencia a la autoridad y por obstrucción de la vía pública. Pero yo sé que somos presos políticos. ¿Por qué nos iban a hacer esas preguntas o por qué nos obligaban a cantar y gritar consignas por el gobierno?. Estamos en artesanía, los 9 estamos ubicados allí. Ya me trajeron mis libros y estoy leyendo y estudiando, también me trajeron unos relatos de Miguel Otero Silva. Pero yo tengo que salir, allá todos me están esperando. Lo que más quiero es salir de aquí, pero me gustaría mucho tener mi balón de fútbol".

OCTAVIO VILLA

"Octavio Villa, tengo 19 años y estaba en Maripérez, en la puerta del edificio Santiago, parado, viendo lo que pasaba. La policía militar se acercó y nos llevaron: ellos nos colocaron gasolina y cauchos, y afirmaron que eso era de



> Para el gobierno no han habido violación de Derechos Humanos

nosotros para decir que estábamos alterando el orden público y que nos resistimos a que nos llevaran. Nos metieron en un convoy. A mí me pusieron electricidad en la espalda, en las orejas y también en la cabeza, nos golpeaban y nos insultaban diciendo un poco de cosas. Nos preguntaban quién nos pago. Agarraron una pistola y se la ponían a uno en la boca y hacían como para disparar pero como yo cerraba los ojos, tu sabes por miedo y eso, me obligaban a que no los cerrara para que viera como ellos disparaban, eso fue horrible." "Yo estudio en un parasistema, el Guaicaipuro que queda por la Florida, estoy sacando el 4to año de bachillerato. Aquí no estoy estudiando ni nada, solo estoy esperando todo el día. Es que si me pongo a hacer algo es como resignarme a estar aquí y yo tengo que salir y cuando salga veré como hago para volver a estudiar"

ANGEL DAVIOTT

"Mi nombre es Ángel Keint, esos son mis nombres y mis apellidos son Daviott Materano, tengo 26 años. Estoy en el proceso de admisión de la Universidad Central de Venezuela en la Escuela de Informática y trabajo en el Banco de Venezuela en esa misma parte, informática. El día 29 de Febrero yo iba hacia mi trabajo en el horario nocturno porque me tocaba y me agarraron en la Plaza Altamira. La Guardia Nacional me golpeó con los cascos, con las peñillaz, me obligaban a cantar consignas del gobierno y como yo me negaba, eso como que los enfurecía más y más me golpeaban. Eso ha sido lo peor: las torturas, todavía tenemos las marcas... esto es otro mundo, aquí las cosas son distintas afuera no hay nada parecido a esto. Estamos los 9 en el mismo pabellón, somos 54 personas las que estamos allí, aquí no hemos sido maltratados ni nada, los compañeros se han portado muy bien con nosotros, lo que pasa es que aquí las cosas son distintas, todos ellos han estado muy bien con nosotros. Todas nuestras familias han venido a visitarnos, las visitas son los miércoles, viernes y el domingo, ellos nos traen comida y se nos permite que las calentemos aquí. Yo estoy conciente que mi condición es de preso político, ahora lo que más deseo es la libertad y mientras tanto me gustaría leer, leer biografías, sobre gente importante, sobre personas que hayan hecho cosas importantes".

JOSÉ PERALTA

"Yo trabajo de Sushi chef, tengo 20 años y me llamo José Rafael Peralta Medina. Yo era uno de los que estaba en la Plaza Altamira cuando nos agarró la Guardia Nacional. Iba para mi casa después de salir del trabajo. Nos dieron patadas, peñillazos y me pusieron descargas eléctricas, fuimos sometidos a diferentes torturas, después nos hicieron firmar algo que ni siquiera leí. Yo no milito en ningún partido político, los abogados han tratado de meter un recurso de amparo pero fue rechazado y nos trasladaron para acá, ahora estamos esperando por la apelación. Lo único que quiero es salir libre y que por favor no se olviden de nosotros, no se olviden de nosotros, estamos aquí".

AL CIERRE

Al terminar esta edición la organización "Una ventana a la libertad", nos envió un comunicado informando que 7 de los jóvenes fueron puestos en libertad después de haber permanecido un mes en prisión. Se venció el lapso para la acusación y se determinó que no había motivos, ni pruebas por los delitos que se les imputaban. Libertad plena para todos. Cabe preguntar: ¿Quién se hará responsable por las torturas, humillaciones, vejámenes y 31 días de prisión a las que fueron sometidos? Aún esperan en La Planta, Johan Romero Petit, Andrés Patricio Julia Vera; junto a 3 detenidos en el Internado Judicial Metropolitano y 3 personas en la sede de la DISIP. Un total de 8 privados de libertad solamente en el área metropolitana.

DOMINGO ALBERTO RANGEL:
"este es uno de los gobiernos más miserables que ha tenido Venezuela"

Pepe el Toro

Domingo Alberto Rangel, con sus ochenta años y sus setenta libros a cuestas, no deja de llamar a las cosas por su nombre. Iconoclasta como pocos y con una ética revolucionaria que no claudica al Poder, se pronuncia a favor de los presos políticos frente a la grabadora de El Libertario.

- ¿Cuál es la diferencia para Domingo Alberto Rangel entre un preso común y un preso político?

- Hay muchas diferencias. En general el preso político es un rebelde, un alzado frente a las instituciones no solo estatales, sino frente a muchas instituciones de tipo social de carácter dominador. En segundo lugar el preso político no es sólo un rebelde sino un ser situado generalmente al margen de los sistemas

porque combate no sólo al gobierno sino al orden que rige en una sociedad. Es un alzado integral. Hay algo en lo que coinciden el preso político y el preso común y es que los dos son de una u otra manera enemigos del Estado. La verdad es que uno tiene con el hampón un común denominador y es que él es también, de cierto modo, enemigo del orden imperante. Lo que pasa es que los revolucionarios somos enemigos del orden por un ideal o por una actitud desprendida en bien de la comunidad, en cambio el delincuente lo es para su beneficio personal. Esta es la principal diferencia. Tampoco vamos a despreciar a los presos comunes, tenemos que llamar la atención porque aquí se entiende que los Derechos Humanos ampara solamente a los presos políticos y el común no tienen ni derechos ni garantías. Por esto uno se encuentra el caso en que los presos comunes son conducidos a planazos todavía hoy por las calles de la ciudad y a nadie le alarma eso.

- ¿Cuál es su consideración sobre las personas detenidas recientemente en manifestaciones, ¿las considera prisioneros políticos?

- Claro que son presos políticos, lo que pasa es que éste es un gobierno hipócrita y como buen hipócrita disimula. Eso es una tontería porque el gobierno cree



que con llamarlos presos comunes soluciona el problema y no lo soluciona. La gente sabe que son presos políticos, y no solamente la de Venezuela: en el exterior se sabe que son presos políticos y están ahí por insurrectos, por opositores o por ser enemigos del equipo que ahora dirige el gobierno de la nación. Lo pueden llamar "presos religiosos", "presos místicos" o el adjetivo que les quieran aplicar pero son presos que están ahí porque desafían al orden del cual es expresión Hugo Chávez Frías en la presidencia de la República. Es como que yo llame invierno al verano y verano al invierno: ¡no cambio nada! Cambio las palabras nada mas. Ellos son presos políticos.

- ¿Porqué la resistencia del régimen en reconocer el carácter político de esas detenciones?

- Eso tiene un propósito: preservar su supuesta cara revolucionaria. Decir que aquí no hay presos políticos, que aquí no se persigue a nadie. Aun más: la mayoría de esos presos deben ser gente de izquierda. Si fueran "fascistas" el gobierno si se apresuraría a declararlos presos políticos. Declarándolos presos comunes se hace la ilusión de que conserva la careta que lo disimula. Este es uno de los gobiernos más miserables que ha tenido Venezuela.

1886-2004: habla el primero de mayo

Las esperanzas, razones y luchas de los trabajadores del mundo en el S. XIX tuvieron uno de sus más altos momentos en las jornadas de Chicago en 1886, origen de la conmemoración más sentida del movimiento obrero: el Día Internacional del Trabajador. Transcurrido tanto tiempo, pareciera como que la opresión y sus agentes hubieran liquidado hasta el recuerdo de lo que esa fecha significa, ocultando o falsificando las ideas que impulsaron a los mártires anarcosindicalistas de la plaza de Haymarket en su combate. El porqué de ese fraude es claro si conocemos los ideales de aquellos hombres. Por encima del tiempo, más allá de su sacrificio y sobre las mistificaciones, Parsons, Spies, Engel, Fischer, Lingg, Schwab, Neebe y otros miles de compañeros nos señalan aún la vía a seguir, siempre tan actual como es, fue y será la ruta a la libertad e igualdad en solidaridad.

Palabras ante el juez del acusado Michael Schwab, de oficio encuadernador (fragmentos)

"Hablaré poco, Seguramente no despegaría los labios pero mi silencio pudiera interpretarse como un cobarde asentimiento a la comedia que acaba de desarrollarse. Denominar justicia a los procedimientos seguidos en este proceso sería una burla. No se ha hecho justicia ni podría hacerse porque cuando una clase está frente a otra es una hipocresía y una maldad su sola suposición.

Decís que la anarquía está procesada, y la anarquía es una doctrina hostil a la fuerza bruta, opuesta al criminal sistema presente de producción y distribución de la riqueza. (...) ¡Habláis de una gigantesca conspiración! Un movimiento no es una conspiración y nosotros todo lo hemos hecho a la luz del día. No hay secreto alguno en nuestra propaganda. Anunciamos de palabra y por escrito una próxima revolución, un cambio en el sistema de producción de todos los países industriales del mundo, y ese cambio viene, ese cambio no puede menos que llegar. (...)

(...) El socialismo, tal como nosotros lo entendemos, significa que la tierra y las máquinas deben ser propiedad común del pueblo. La producción debe ser regulada y organizada por asociaciones de productores que suplan las demandas del consumo. Bajo tal sistema, todos los seres humanos habrán de disponer de medios suficientes para realizar un trabajo útil, y es indudable que a nadie le faltará trabajo. Cuatro horas de trabajo por día serían suficientes para producir todo lo necesario para una vida confortable. Sobraría, pues, tiempo para dedicarse a las ciencias y el arte.

Tal es el socialismo que se propone. Hay quien dice que esto no es norteamericano. Entonces, ¿será norteamericano dejar al pueblo en la ignorancia, fomentar la miseria y el crimen? ¿Qué han hecho los grandes partidos políticos por el pueblo? Prometer mucho y no hacer nada, excepto corromperle comprando sus votos en los días de elección. (...)

(...) La anarquía es el orden sin gobierno. Nosotros, los anarquistas, decimos que el anarquismo será el desarrollo y la plenitud de la cooperación universal (comunismo). Decimos que cuando la pobreza haya sido eliminada y la educación sea integral y de derecho común la razón será soberana. Decimos que el crimen pertenecerá al pasado y que las maldades de aquellos que se extraviaron podrán ser evitadas de distinto modo al que hoy impera. La mayor parte de los crímenes son debidos al sistema dominante, que produce la ignorancia y la miseria.

Nosotros, los anarquistas, creemos que se acercan los tiempos en que los explotados reclamarán sus derechos a los explotadores, y creemos además que la mayoría del pueblo, con la ayuda de los marginados de las ciudades y de las gentes sencillas del campo, se rebelará contra la burguesía de hoy. La lucha, en nuestra opinión, es inevitable."



> Niza, 2000

anarquismo y violencia

[Eventos recientes en Venezuela y en otros lugares del mundo han llevado a que – por desinformación, mala fe o simple estupidez – muchos opinantes dentro y fuera de los medios masivos repitan el interesado lugar común que identifica como "anarquista" a cualquier acción de terrorismo o de violencia insensata. Por ello, es pertinente reiterar lo que ha sido y es la actitud libertaria frente a este tema, que entendemos se expresa con bastante lucidez y precisión en los textos que siguen: El primero tomado del libro de Nelson Méndez y Alfredo Vallota *Bitácora de la Utopía. Anarquismo para el Siglo XXI*, Caracas, UCV, 2001, pp. 33-35. El segundo es un comunicado difundido por el Comité Regional de Catalunya de la Confederación Nacional del Trabajo de España a raíz de los atentados del 11-03-04 en Madrid.]

Una de las características de los gobiernos latinoamericanos ha sido la represión violenta de las protestas colectivas; represión que testimonia la incapacidad de los aparatos de poder de estas latitudes para asumir o solucionar los conflictos sociales de manera tolerante. En cada caso que el gobierno de turno quitó el bozal a sus fuerzas represivas, argumentó que lo hacía para defender el orden y los bienes (no a los ciudadanos) de la amenaza de la subversión y la "anarquía", pues es un lugar común para el poder reinante y sus defensores equiparar anarquía con la violencia y desorden que se atribuye a sus oponentes. Pero, ¿qué dicen los propios anarquistas cuando se identifica de ese modo a su ideal?...

Negar la posibilidad de la violencia como un momento en la lucha revolucionaria está lejos del anarquismo. En algún lapso el enfrentamiento destructivo que ella conlleva se hace presente, pues siempre habrá que responder a grupos que apelen a la fuerza como argumento para defender sus privilegios. Pero si la violencia puede ser necesaria, en modo alguno es la guía para la transformación que se pretende, que es un cambio total en la organización social y económica de la humanidad fundado en un cambio de los valores de cada persona. De ninguna manera este cambio radical puede ser el resultado de una revolución puntual y catastrófica, que a lo más podría llegar a dominar el poder político, lo que es contradictorio con la esencia del movimiento libertario pues su objetivo precisamente es destruir tal poder. Está totalmente fuera de la tradición anarquista pensar que una algarada callejera, así logre tomar La Bastilla o el Palacio de Invierno, consiga transformar la sociedad tal como se desea, ni que sea el primer paso. En todo caso podría ser el último, porque la pretensión anarquista no se limita a la mera socialización de la economía ni menos aún a la adquisición del poder institucionalizado en alguna de sus formas, sino que busca modificar las relaciones entre los hombres fundándolas en la libertad, la igualdad y la solidaridad, lo que hace que la revolución se extienda a todos los aspectos de la vida de todos y de cada uno y encierre tanto un cambio de las relaciones comunitarias como un cambio personal.

No es por tanto que el anarquismo niegue la violencia, sino que rechaza esa violencia que es únicamente manifestación de la pasión destructiva y no está subordinada a la acción constructiva, y que ni siquiera sirve de detonante de un vasto movimiento popular revolucionario. No es en la violencia de un grupo de donde ha de surgir la creación de un mundo nuevo, sino de la participación e incorporación

el atentado de madrid: ¿de qué violencia se trata?

Contestar a esta interrogante ofrece un significado de distinto alcance que el puro y simple rechazo, desde el prisma de sectores del anarquismo que siempre han defendido y justificado la dignidad de la violencia social de los rebeldes en su propia autodefensa, en su enfrentamiento a la opresión y al totalitarismo estatal.

Defendemos la acción airada y violenta, que tenga por objeto defender la vida y la dignidad del ser. Por lo tanto, mantenemos que existe una violencia legítima y digna, que pretende la regeneración de cualquier sociedad enferma. El atentado de Madrid pertenece a otra categoría de violencia, que es ilegítima porque arruina todo concepto de la dignidad y porque el síndrome de drama público general, que produce la muerte en unos minutos, de dos centenares de personas y de 1.400 heridos, es un acto intolerable de crueldad. Víctimas que nos producen un sincero y profundo pesar, nunca mejor comprendido por cuanto representamos el colectivo de la población de este país que más persecución y más ejecutados ha sufrido por el terrorismo estatal.

Sin embargo, en torno a esta clase de hechos, sea cual fuere la magnitud dramática, existe una "rutina extendida" de la dignidad, como es la que los instrumentaliza para fines políticos, con el agravante, no de las manos manchadas, sino algo más importante: la conciencia manchada de sangre, puesto que utiliza demagógicamente, con descarado sadismo, la tragedia de las víctimas. ¿De qué víctimas estamos hablando? De los que están actualmente sometidos a esa

de todos y cada uno en esa tarea generadora. La violencia como momento destructivo es un punto de un proceso constructivo mucho más largo y amplio.

Sin olvidar que entre fines del S. XIX y comienzos del XX cierto número de anarquistas – impacientes ante la enorme injusticia y desigualdad que les rodeaba – se relacionó directa o indirectamente con las acciones violentas de lo que se llamó entonces "propaganda por el hecho", eso es insuficiente para asociar anarquía y violencia de manera tan directa como se pretende en este continente. En todo caso, recuérdese que tanto en aquel momento histórico como en todos los otros habidos en dos siglos en los que se vio involucrado, la gran mayoría del movimiento libertario no ha seguido vías estratégicas o tácticas que impliquen el uso sistemático del llamado terrorismo revolucionario. Tampoco se puede olvidar que los anarquistas han padecido, en el mundo entero y bajo cualquier régimen, más violencia que la que pueden haber ocasionado, pues lo cierto es que la represión policial de cualquier gobierno democrático-representativo latinoamericano ha matado más gente que, por ejemplo, los fallecidos por causa del gran movimiento filo-anarquista del mayo francés de 1968. Los anarquistas inmolados se cuentan por miles, muy pocos por la violencia ciega que ellos hubiesen propiciado, en cambio casi todos por defender – frente a los explotadores y opresores – ideas que son capaces de elevar a la humanidad a un nuevo

instrumentalización. Porque, ciertamente, debe aclararse que además de las 800 víctimas "mediáticas", de estos años de la transición, se debe producir el desenlace del contencioso de las decenas de miles de víctimas asesinadas en la larga noche de la Dictadura, discriminados por los modernos enterradores, que son los medios de comunicación, gracias a la conspiración silenciosa, rubricada por todo el espectro político de la transición, del tardo-franquismo, con la sumisa aquiescencia de las cúpulas de la izquierda tradicional y el nacionalismo periférico.

Pero lo más sádico de todas esas instrumentalizaciones, lo ha producido el salto cualitativo de esta demente campaña electoral, donde se ha venido jugando con el terrorismo, como si fuera un espectáculo de comedia, que induce directamente a propugnar la realización de un atentado. Y que después de los 200 muertos de Madrid continúa con la comedia, al protagonizar las manifestaciones de hoy [14-03-04]. ¿A quién quieren engañar?.

Basta de comedias. Que nadie crea que esta demencia política se resuelve con el sufragio de las urnas. La enfermedad de nuestra sociedad es el fiel reflejo de lo que está sucediendo en el mundo, consecuencia de un sistema que no puede vivir sin una patología enfermiza. Por lo tanto, la acción airada y de digna violencia, contra el sistema, sin caer en la trampa de sus comedias, debe concentrarse en una denuncia implacable de su existencia.

Y queremos concluir advirtiendo que, como siempre, ante casos de esta naturaleza, en la reacción del Poder se detecta, de forma inconfesada, una amenaza de "caza de brujas" para desarticular, criminalizando, a aquellos sectores que se oponen públicamente al sistema. ¡Ojo con las provocaciones!

estadio de dignidad. Ha habido menos violencia en los anarquistas que en las guerras santas de las religiones, en los conflictos por conquistar mercados o en los movimientos por apoderarse del poder político; en cambio han aportado como nadie su permanente activismo a las manifestaciones pacifistas, en defensa de las minorías y en pro de los derechos de todos y cada uno.

Si esto que decimos es así, entonces ¿de dónde surge la asociación anarquía-violencia?. Un recorrido por la historia ayuda a explicar esto. La violencia anarquista nunca fue del estilo de los guerrilleros fundamentalistas (religiosos, étnicos o políticos) actuales, que igual atacan una patrulla del ejército, masacran a un poblado desguarnecido, o colocan bombas en escuelas y zonas comerciales muy transitadas. La violencia anarquista se ha caracterizado por ser puntual, específica, por atentar contra un Rey, un obispo, un Presidente, un torturador, por robar bancos, atacar a instituciones o empresas símbolos de la opresión. Los anarquistas siempre golpearon en las estructuras de poder, donde los privilegiados se sienten seguros y atacándolos directamente. De allí que los afectados se ocupasen especialmente de sobre-dimensionar esa violencia, porque les llega de cerca, haciendo que los medios de difusión señalen el horror de la desgracia de uno de ellos como más notable que lo padecido a diario por los miles que sufren sus desmanes.

denominado "El Libertario", además de otros medios de difusión del ideario. El mismo es un medio de propaganda por los hechos, un medio de difusión de las ideas ácratas, un medio de coordinación y de conjugación de esfuerzos individuales, un medio de apoyo de intervenciones prácticas de cada uno de sus componentes, es un medio de debate sobre las más diversas cuestiones que se colocan en el movimiento anarquista.

5// La CRA no vive en una torre de marfil. Sus integrantes pueden (y lo hacen) participar, de acuerdo con el método de acción directa, en las más diversas luchas sociales e interviene, sin dirigencia, en las más diferentes asociaciones populares.

6// Siendo el anarquismo una negación total de la sociedad autoritaria, la CRA no es institucionalizable. No le interesa participar de la legalidad democrática.

la comisión de relaciones anarquistas //cra//

1// Es un grupo de afinidad. Se manifiesta en una convergencia de aspiraciones e intereses individuales, una identidad de opiniones sobre cuestiones fundamentales, de orden teórico y práctico, una compatibilidad entre diversos temperamentos y maneras de hacer, una confianza mutua y una amistad entre todos sus componentes. Siendo una asociación de afines, la CRA es una asociación libre de individuos.

2// Es una asociación igualitaria. No existen mandantes o dirigentes, ni se verifica la división social del trabajo, propia de las sociedades capitalistas. No se presenta la sumisión de la voluntad de la minoría a la voluntad de la mayoría; no existe los "intereses" o la "voluntad" del grupo considerados como abstracciones, como algo disociado y colocado encima de las aspiraciones concretas y de las voluntades reales de los individuos que la constituyen. Las actividades de la CRA son una consecuencia de acuerdos

libremente realizados por todos sus integrantes, pactos que pueden ser modificados en cualquier momento.

3// La CRA es plenamente responsable por sus actos (actos que resultan de sus acuerdos internos o de los pactos que realice con los demás grupos). La CRA es una asociación autónoma, constituida por individuos autónomos. La acción de la CRA no abarca necesariamente la totalidad de las actividades de cada uno de sus componentes. El individuo no se agota en el grupo, como éste no se agota en la relación o coordinación con otras organizaciones.

4// La CRA no es una asociación meramente formal. No existe, porque sus integrantes paguen regularmente una cuota o asisten periódicamente a reuniones. Su existencia se manifiesta esencialmente en la acción que realiza: "Si no hay práctica anarquista, no hay grupo anarquista". Su fin principal es el de la propagación de las ideas ácratas, por lo que edita un periódico

ella escritorA y su cómplice

Raúl Figueira
rochafigueira@hotmail.com

¿Para quién escribe el protagonista de la novela 1984 de George Orwell?. Corre un gran riesgo: en un mundo vigilado, donde cada muro puede transformarse en un delator de esa intimidad que intenta expresarse al margen de la represión latente, Smith consigue en los suburbios un viejo cuaderno vacío, una pluma fuente y algo de tinta y acto seguido, tratando de ocultarse de la telepantalla de su hogar, se dispone a escribir el testimonio de las cosas como las ve, como las vive, como las sufre. Él mismo se pregunta cuál es el sentido de hacer algo tan peligroso como escribir sus ideas, ¿para quién?. El cómplice, aquel hipotético lector es cada un@ de nosotr@s, se podría decir en primer lugar, se trata desde la ficción de cada quien, de esa hipótesis llamada lector. Alguien que en el futuro, pueda hacer contacto con nuestras fijaciones, temores, ansiedades y voluntad; algo así como lanzar una botella al mar con un mensaje, en el más puro estilo de las historias de naufragios, sólo que nuestro naufragio, nuestra orfandad, es la del filibustero...

En la película Kafka de Steven Sodeberg, se ve a un Franz Kafka¹ perseguido por un poder que parece estarle pisando los talones: se trata de la presión de una sociedad que se nutre de paranoias y que hunde a sus habitantes en una opresión de trabajos repetitivos, embrutecedores, burocráticos: la triste prisión al aire libre de una vida gris, aplastada por el autoritarismo. Situación no muy alejada de la realidad, sólo que amplificada por la extrema sensibilidad de un hombre que siempre vio más allá de las oscuras mezquindades de un país fragmentado por luchas fraticidas de origen étnico, nacionalista y hasta lingüístico: la pugna incesante entre grupos de poder.

Creo que estas características de la Praga de fines del siglo XIX e inicios del XX (perpetuada por ejércitos y burócratas de distinto signo ideológico hasta el presente), aparecen en cada uno de sus cuentos y novelas. Hasta en su escritura epistolar queda reflejada esa angustia ante la estupidez humana, basada en las jerarquías y los autoritarismos.

Su voluntad antiautoritaria manifiesta desde la infancia y su simpatía por el socialismo, le llevaron a tomar contacto entre 1909 y 1912 con los círculos anarquistas de Praga. Quien conozca las denuncias que l@s libertari@s hacen del poder, podrá sentir esta voluntad emergiendo constantemente de las páginas de sus... ¿ficciones literarias?.

Existe una comunidad del pensamiento y la emoción que hace contacto, sobre todo cuando el silencio se nos impone, se nos exige o se nos inculca (desde la infancia por ejemplo, a través de las instituciones de "formación" de nuestra personalidad): ahí se revela el(la) cómplice.

Me explico: el escritor suele tener en mente un(una) destinatari(a), como cuando se escribe una carta, sólo que es anónim(a), su rostro es tan difuso como sus posibles preguntas que en este momento me exigen y siguen para conformar el cuerpo de un texto, de una ansiedad... Pero el(la) cómplice, una vez que sabe cómo hacer contacto, busca a esa entidad ya no tan anónima (coloque aquí el nombre de su escritor@ favorit@), para tratar de repetir, de ampliar, de "intimar" más. Alguien dijo alguna vez que escribir era tender un puente entre nuestras muchas posibilidades de ser y quien, por azar, toma el texto y se estremece, pero el azar no suele repetirse luego; de ahí en adelante se busca instintivamente la coincidencia, la sincronía... Sólo cuando hay estremecimiento hay "contacto". Este concepto se aplica, a mi modo de ver a cada obra que se precie de ser "arte". Quien lee el texto y no lo siente suyo, no es el(la) destinatari(a) de lo que fue escrito (lo cual no excluye a otr@s). De ahí que quien recibe el poema, parafraseando a René Daumal en "las últimas palabras del poeta", es la madre que debe cobijar en su seno y nutrirlo para que el poema pueda llegar a "ser", y si no la madre, por lo menos el(la) cómplice...

¹ Nació en Praga el 3 de Julio de 1883, murió el 3 de Junio de 1924 en Viena.



> Internacional Noise Conspiracy

Luis Diaz
bizarría2@yahoo.com

"La revolución será también la creación permanente de signos que pertenezcan a todos"
Raoul Vaneigem, *Comentarios contra el urbanismo*

Hablar sobre el situacionismo es tan tierno y gracioso como una cáscara de huevo desparramada en un papiro medieval. Usualmente, suele hablarse de este movimiento político como un conjunto de académicos de diferentes áreas del conocimiento que quisieron subvertir el rígido orden de las sociedades autoritarias (el Espectáculo). Y, en efecto, no hay nada más aburrido que plantearse de ese modo.

No puede hablarse de situacionismo sin hacer situacionismo.

La Internacional Situacionista definía el situacionismo de la siguiente manera: "Vocablo carente de sentido (...) No hay situacionismo, lo que significaría una doctrina de interpretación de los hechos existentes. La noción de situacionismo ha sido concebida evidentemente por los antisituacionistas."

Una vez concretada la ambigüedad del término, sumerjémonos cual potámidas a las aguas revoltosas de la *situación*.

Aclaratorias innecesarias

En la sociedad de la escasez/mercancía/espectáculo es obvio que los elementos de control ya no sean bayonetas, trallas y ergástulas –aunque anacrónicamente sus vestigios siguen haciendo sonreír a los agentes del poder–; ahora basta el protolenguaje del miedo retransmitido, la vasta campaña por hacernos introyectar a los "policías del bien." Así, oprimidos por el terror y la angustia, imaginándonos a nosotros mismos como las palomas de la ciencia que tanto atormentaron a Estefanía –les quitaban el encéfalo y perdían toda noción de trayectoria, sus corazones se aceleraban y emprendían el vuelo a tiendas, creyendo que se elevaban hacia el plenilunio hasta que chocaban con las ventanas que poco a poco se convertían en vitrales sangrientos: un herida emplumada, un picotazo al vacío (¡la ciencia avanza, una paloma muere!), vástagos de la Ley y quédate-en-casa-viendo-TV, caemos en el espacio laberíntico de la pasividad ("En el mundo de lo realmente invertido lo verdadero es un momento de lo falso" –Debord).

Wright Mills, por más crítica que se catalogue su sociología, apenas llamó a esto "manipulación psíquica", aunque la realidad (ese hilito argentino) sólo nos habla de "represión psíquica". La primera es una orientación persistente de la psique en favor de, mientras que la segunda es una aniquilación total del soplo místico espontáneo: eso que casi desconoce Occidente y se llama VIDA.

Para contrarrestar esta pasividad grabada por la Sociedad del Espectáculo, su apología a la muerte y las derivaciones corrosivas en nuestro espíritu, la

creación de situaciones imaginarias puede subvertir los falsos afanes de los "monolitos paranoicos" (Estado, Escuela, Familia, Trabajo, etc.), alzando las verdaderas potencialidades creativas en nosotros como los faldones derribados al momento de la danza, blancos y magnánimos como el sino de un chicuelo. Ni dialéctica hegeliana ni ideas sintéticas, ni ideales ni supresión de deseos ("Mermelada ayer o mermelada mañana, pero nunca mermelada hoy" –Alicia); podemos vivir del nihilismo incoherente, de la "patafísica y la poesía. Osi dullifaca pe sueton, o lo que es igual, una política de sueños.

De Fourier tomamos la "atracción apasionada" hasta llegar a la decimotercera pasión, la armonía, conjugada con el gusto falansterio por las sociedades secretas. De Artaud, su inclinación por la insurrección y las drogas, incluso el crimen mientras no sea sistemático. De Bey, los viajes a la India, la brujería revolucionaria y el TAZ. Y así con quien nos plazca. Todo es nuestro.

Política de sueños, situacionismo práctico

Sueña.

Como planteaba Vaneigem, haz cámaras subterráneas en los edificios para movilizar clandestinamente las armas de la sublevación. Si es pirotecnia, mucho mejor. Escribe pasquines donde tu prosa refleje estados de trascendencia poética. Caos semántico, juegos metalingüísticos, aforismos azarosos. Mientras sea más desagradable para las ánimas burguesas de la sexualidad reprimida, mucho mejor. Estética del éxtasis y lo grotesco, como si las invocaciones de Burroughs en las ciudades de la noche roja se hicieran realidad. Sé como el anarca de Jünger; colócate una nariz enorme en honor a las nodrizas de senos grandes de Rabelais y húrgetela dentro de la Biblioteca Nacional entre tanto gritas: "¡Silencio en la sala! ¡Silencio en la sala!" Cuando los vigilantes te saquen por maniático, argúyeles que no hay nada más maniático que la vigilancia. Envíale postales con la foto de Milan Kundera al líder político del Partido Comunista. A la derecha déjale a Eva Brown. Crea un ENTE (Ejército Nihilista de Terrorismo Espiritual) y reparte en la puerta de las iglesias, antes de cada eucaristía, las *Leyes contra el cristianismo* ("Guerra contra el vicio: el vicio es el cristianismo" –Nietzsche); o apuesta granadas en los campanarios eclesiósticos con el único propósito de reventar de la emoción tras cada musicalización de la culpa. Vuélvete buhonero situacionista por un día. Algunas ideas para empezar:

- cicuta fría para empresarios,*
- aburrimento fresco para padres de familia,*
- buenas costumbres para puritanos (soga protege-cuellos incluida)*
- Precios solidarios, igualitarios y libertarios

Reparte chocolates. Roba ideas. Agota los recursos como la República de Fiume: música, luces de Bengala, vino y libertinaje. Sahumerios humanos con olor a mirra y eucalipto. Tongs, asesinos, niños salvajes.

Los espíritus grandes siempre suelen acercarse a la locura, y ése es el riesgo más hermoso de la grandeza.

RESENAS

¿Por qué no me escribes?
Furia del Buzo Ciego / k7 Independiente

FBC es un cuarteto de Maracaibo cultor de un emo punkpopero, un estilo que en otras latitudes cuenta con exponentes reconocidos como *Pirexia*, *Flores del Sol* o *Hablan por la Espalda*. Esta cinta cuenta con 9 temas que versan sobre la cotidianidad sensible de cualquiera. La presentación es artesanal y cuidada, una maqueta digna de una banda que promete ganarse un lugar en la escena venezolana, tan falta de propuestas francas como la que expone FBC. www.elcarterovaliente.com o Abel Murillo: A.P. 101117, Bella Vista Maracaibo, Estado Zulia.



AVIVA LAS BRASAS DE LA CONTRAINFORMACION / COLABORA CON EL LIBERTARIO

Esta publicación rechaza cualquier tipo de subsidio de la empresa privada o del Estado. Nuestros ingresos provienen de la venta de sus ejemplares y de la distribución de diversos materiales, escritos y sonoros. Novedades de nuestro catálogo de distribución: "Notas de libertad" (Cd de trovadores libertarios), Cd-r "Recopilatorio libertario" (Cantos libertarios en rock), Cd-r "Los Crudos-discografía", Cd-r "Nadie a los llamados" (Punkora-Chile), Cd "El ruido de antes, los opresores de siempre" (Apatía No), Cd-r "Y el Estado hipócrita" (Doña Maldad), Libro "Bitácora de la Utopía" (Mendez-Vallota), Libro "Venezuela: Una crisis inconclusa" (Decarli), Libro "Socialismo para el Siglo XXI" (D.A.Rangel), Parches El Libertario, Calcomanías, Chapas, Fanelas y más material en la web www.nodo50.org/ellibertario/tripatienda.htm. ENVIOS A TODO EL PAIS.

Snowball y Napoleón enviaban bandadas de palomas a otras granjas para que les contaran a otros lo ocurrido en la Granja Animal y enseñarles "Bestias de Inglaterra".



Jones se dedicaba a la bebida. Los demás granjeros le mostraban su pesar pero ninguno le ayudó a recuperar la granja. Los dos granjeros vecinos a la ahora llamada Granja Animal...

El señor Pilkington (que se la pasaba pescando o cazando) Y...



El señor Frederick (Dueño de la Granja Pinchfield)



Difundían los más feos rumores de lo que sucedía en la Granja Animal

Pero los animales de las granjas vecinas soñaban con esa granja libre de humanos en la que todos se ocupaban de sus propios asuntos...



De ahí que una sombra de rebeldía animal invadiera toda la región



A principios de octubre, supieron que Jones venía acompañado por varios hombres, para recuperar su granja



Snowball había preparado a los animales para esta eventualidad y organizó la respuesta

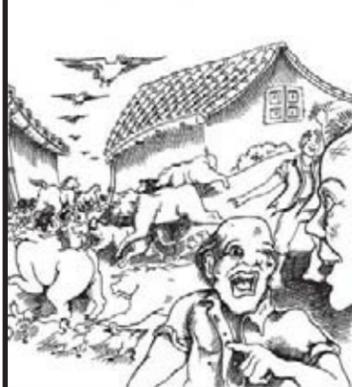
Le indicó a las palomas que volaran sobre los intrusos, mientras los gansos picoteaban sus pantorrillas furiosamente



La cabra Muriel, el burro Benjamín y todas las ovejas con Snowball a la cabeza embestían por todas partes. Benjamín se puso a repartir cokes con sus patas traseras



Los animales dieron media vuelta a la señal de Snowball y se metieron por el portón en el patio. Los hombres creían que habían vencido y se fueron tras los animales...



...pero pronto se dieron cuenta de su error

Jones disparó contra Snowball y una oveja cayó muerta al lado de éste...



... pero eso no impidió a Snowball empujar a Jones hacia el estiercol mientras el caballo Boxer se encabritó golpeando la cabeza de un hombre



Los hombres, presa del pánico, huyeron coccados, mordidos y pisados. Hasta la gata saltó desde la azotea sobre la espalda de un vaquero clavándole las garras en el cuello. Sólo el hombre que fue golpeado en la cabeza por Boxer, permanecía en el suelo...



¡ESTÁ MUERTO! NO TUVE INTENCIÓN DE HACERLO
 EL ÚNICO HUMANO BUENO ES EL QUE ESTÁ MUERTO.
 YO NO DESEO QUITAR UNA VIDA, NI SIQUERA HUMANA...

Nadie había visto a la yegua Mollie y salieron a buscarla temiendo que los humanos le hubieran hecho algún daño. La encontraron con la cabeza enterrada en el Heno, escondiéndose. Cuando regresaron al patio, el hombre que creían muerto, se había repuesto y huido. Enterraron a la oveja e hicieron una ceremonia.



ES NECESARIO QUE TODOS LOS ANIMALES ESTEMOS DISPUESTOS A MORIR EN LA DEFENSA DE NUESTRA GRANJA ANIMAL!

Decidieron que se recordara ese día como "La Batalla del Establo de las vacas", pues ahí se había hecho la emboscada. La escopeta del señor Jones se colocó al pie del mastil como pieza de artillería y se dispararía dos veces al año: el 4 de octubre, aniversario de la Batalla del Establo de las Vacas y el Día de San Juan, aniversario de la rebelión.

Notas de Libertad

NUEVA WEB: <http://www.contrapoder.org.ve/notasdelibertad.htm>

RECOPILATORIO INTERNACIONAL DE TROVADORES LIBERTARIOS

La tradición de la canción popular antiautoritaria. 24 canciones, 14 cantautores de Argentina, Ecuador, Estados Unidos, Francia y España. Cd, folleto de 24 páginas y cuidada presentación.

Venezuela: 10.000 Bs / Exterior: 10 \$ (Correo incluido)
 Pedidos a ellibertario@nodo50.org





VALENCIA: Conferencia-debate sobre anarquismo

En la tarde del sábado 6 de marzo, poco más de 50 personas se reunieron en el Ateneo Popular del barrio valenciano de La Isabelica para asistir a la presentación audiovisual donde el Prof. Nelson Méndez expuso sobre: "Anarquismo, utopía que renace". La charla fue seguida de un debate donde el auditorio planteó sus puntos de vista e inquietudes respecto al tema central del acto. Asimismo, hubo una venta en la cual se pudo adquirir variado material libertario nacional y del exterior. Vaya nuestra felicitación al Colectivo Valencia Rebelde <mosca_nofx@hotmail.com>, y al fanzine "Despierta_Transmite" <dt_webzine@hotmail.com> <http://www.geocities.com/despieratatransmite>, quienes organizaron este evento evidenciando las posibilidades para la actividad ácrata en la región central del país.

CARACAS: 5tas. Jornadas Anarkopunks

Durante los próximos 14 y 15 de mayo en la ciudad de Caracas se estarán realizando las V Jornadas Anarkopunks, una serie de actividades de difusión de esta contracultura combativa. Al cierre de esta edición, los organizadores esperaban definir con la facultad de Ingeniería de la UCV la realización en sus espacios. Además de conferencias a cargo de los integrantes de las bandas Czolgosz de Bostón y Apatía No de Venezuela, habrá muestra de videos y afiches, presentación de folletos, recital de poesía y venta de material libertario. Más información en www.geocities.com/nosekerecords.

CARACAS: Web por la libertad de todos los presos políticos

Compañeros mantienen una página web para informar sobre la problemática de los presos políticos y comunes del país. En la etapa de apertura, estuvieron muy activos colgando toda la información sobre los presos políticos venezolanos tras las manifestaciones del 27 de febrero pasado. La dirección del sitio web es: <http://www.presosccs.cjb.net>

CIUDAD GUAYANA: Impunidad para los asesinos de Vista Hermosa

Según la decisión del juez 4° de Control, se ordenó la absolución de los oficiales de la Guardia Nacional involucrados en la llamada "Masacre de Vista Hermosa". Como se recordará, el 10 de noviembre del 2003 siete presos de la Cárcel de Vista Hermosa, en Ciudad Bolívar, fueron ultimados, según los testimonios, por efectivos del centro penitenciario.

VENEZUELA: Se reeditan 2 folletos divulgativos

La Comisión de Relaciones Anarquistas anuncia que a partir de abril de 2004 están circulando, en segunda edición -se agotó la anterior tirada-, los folletos "Anarquismo: Utopía que Renace" y "Acción Directa y Autogestión: Breve guía práctica del Anarquismo". Se trata de textos donde los autores (N. Méndez y A. Vallota) condensan lo tratado en su libro *Bitácora de la Utopía: Anarquismo para el Siglo XXI*, de modo que llegue a más lectores, haciendo una presentación clara y actualizada del anarquismo como ideal y como práctica. La edición de ambos títulos es modesta, pero hecha con todo esmero y tratando que el precio de venta sea accesible a cualquier bolsillo. Quienes se interesen en adquirir uno, algunos o bastantes ejemplares, deben escribir al e-mail de El Libertario (ellibertario@nodo50.com).

VENEZUELA: Web de trovadores libertarios

Tras la edición del disco "Notas de Libertad", un recopilatorio de 15 cantores antiautoritarios, se ha puesto on-line una página web con toda la información del

proyecto. La misma pretende ser un espacio para el intercambio entre los amantes de la canción popular libertaria y un sitio de encuentro de los exponentes del género. En la misma hay mp3 e información de trovadores como Jaime Guevara, Gabriel Sequeira, Pito Karcoma, Juanito Piquete, Ethan Miller, Georges Brassens, etc. La dirección es <http://www.contrapoder.org.ve/notasdelibertad.htm>

VENEZUELA: Iniciativa contra las semillas transgénicas

El grupo ambientalista Mueve ha venido haciendo seguimiento sobre la introducción de organismos genéticamente modificados en nuestro país y las pretendidas regulaciones para normar esta actividad en Venezuela. Mueve encabeza una iniciativa para rechazar la "ley de semillas como la que aprobó la Asamblea Nacional que permite los transgénicos en Venezuela, es contraria al interés Nacional expresado en la Constitución con la agricultura sustentable, por lo tanto el próximo paso que debemos dar como venezolanos es impugnar por inconstitucional esta ley antidiva, ante la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia TSJ". Contacto: mueve2003@yahoo.com

VENEZUELA: Web del Contrapoder

Un grupo de activistas se ha venido reuniendo para cuestionar y actualizar las nociones sobre la Revolución y el cambio social a fin de realizar actividades en torno a la coyuntura venezolana. Han puesto on-line una página web: <http://www.contrapoder.org.ve> en donde publican los frutos de su trabajo, así como disertaciones sobre la historia contemporánea del país desde una perspectiva anticapitalista. Su servidor, asimismo, alojará páginas webs de grupos comunitarios y progresistas de acuerdo con la despolarización revolucionaria de los actuales bandos de poder.

Más información en iribarren_rafael@hotmail.com

CHILE: Manifestación del feminismo autónomo

Alrededor de las seis de la tarde del 6 de marzo, en las escaleras de la Biblioteca Nacional de Santiago de Chile, se empezaron a congregarse diferentes agrupaciones, de lucha por la libertad de lxs presxs políticxs, familias de detenidxs desaparecidxs ejecutadas políticas y torturadas; la marcha empezó a caminar hacia el Paseo Bulnes, donde se encontraba un acto, en el que hubo música, remembranzas del "rol político y social" de la mujer en Chile, en especial en tiempos de dictadura.

En la esquina de la Alameda con el Paseo Ahumada (8 p.m.), agrupaciones de gays/lesbianas, familias de detenidas, torturadas y ejecutadas, feministas autónomas, comenzaron a marchar por el paseo Ahumada, haciendo pequeños altos conmemorativos donde se recordaban mujeres ejecutadas y detenidas durante la dictadura. La marcha siguió hasta la Plaza de Armas, frente a la Catedral, se hizo un círculo, donde lxs asistentes acompañadxs de sus respectivas pancartas, presenciaron un acto organizado por Feministas Autónomas, en el que hubo velas, malabares con fuego, improvisación de "Hip hop feminista", una pequeña pieza de danza/teatro, y un simbólico encendido en fuego del símbolo que hace referencia al género femenino.

FRANCIA: Congreso Internacional Anarquista

La IFA - Internacional de Federaciones Anarquistas, fundada en 1968 - es una iniciativa de intercambio y unión entre varias agrupaciones ácratas de países de Europa y América. Entre el 9 y el 12 de abril estará realizando su VII Congreso en Besançon, ciudad natal de Proudhon situada al este de Francia. Los puntos de discusión del evento serán: 1) afirmación del papel y los objetivos de la IFA; 2) análisis de la evolución del movimiento libertario



Jornada del feminismo autónomo en Santiago > Indymedia Chile

internacional; 3) análisis de la situación internacional; 4) estrategia de desarrollo de la IFA; 5) instrumentos de trabajo de la IFA (Publicaciones periódicas, Folletos, Comisiones de trabajo). Desde la CRA y El Libertario hemos hecho llegar tanto nuestro saludo solidario a quienes participan en ese encuentro, como diversos documentos sobre nuestro hacer y pensar en pro de la causa libertaria. Para más información sobre la IFA, véase su website <www.iaf-ifa.org>.

EUROPA: Anarcopunks solidarios

En el marco de la gira de la banda venezolana Apatía No por Europa, junto a los brasileños de Cólera, se realizaron dos eventos benéficos para el Centro Social "El Cañón" de Argentina. En la ciudad de Grenoble, FRANCIA, se realizó un concierto en "Crocoles Skuat" el 20 de marzo donde se recogieron 80 euros. Por su parte en Gent, Bélgica, el 26 del mismo mes, se realizó otro en "Frontline" donde se sumaron 85 euros más a la causa.

El Centro Cultural y Social El Cañón surge en Buenos Aires a partir del trabajo realizado con un grupo de compañeros libertarios en el merendero Infantil Los Derechos del Niño desde hace 8 meses. Dicho emprendimiento barrial se llevaba a cabo en una casa del barrio donde se realiza la copa de leche 3 veces por semana, también se hicieron actividades informativas en el área de Salud y se realizó en agosto pasado una Gran Fiesta Barrial cortando una calle donde participaron más de 500 vecinos durante más de 4 horas. Información de todas las actividades realizadas en Centro Social y Cultural El Cañón, Monsegu 260 Moreno Bs As Argentina. CC 329 Cp 1744 Moreno- Bs as- Arg. csyc_k@yahoo.com.ar; laresistenciadistro@amc.com.ar

Las personas que ayudaron con la organización de las jornadas con Apatía No en Europa son: Nico (Les Nains) en Grenoble: les_nains_aussi@libertysurf.fr Moka en Belgica: geert.mokwinski@pandora.be

Reportes y fotos de tus actividades a ellibertario@nodo50.org



Pintadas y pega de afiches en Caracas contra la represión gubernamental > Pepe el Toro

EL LIBERTARIO

Publicación realizada por La Comisión de Relaciones Anarquistas (Amigos de la AIT)

La CRA es un grupo de afinidad abierto a la participación y colaboración de gente con actitudes y postulados libertarios, siempre que prive un ambiente de mutuo respeto y no dogmatismo.

No recibimos ningún tipo de subvenciones de organismos del Estado u otras instituciones del poder. **110% autogestionado.**

>> NUEVA DIRECCION: Raul F. Apdo Postal 128, Carmelitas Caracas D.F. Venezuela <ellibertario@hotmail.com> www.nodo50.org/ellibertario/ellibertario



El anarquismo o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria de la ley ni de la fuerza.

red de distribución de el libertario >>>

CARACAS: UCV Librería Hoy por hoy (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), Kiosco de Comunicación Social. Tienda Anarkia (C.C. City Market, Sabana Grande), Librería LiberArte (C.C. Los Chaguaramos), Librería Atausibo (USB), Escuela de Arte Cristóbal Rojas: <espiritu_del_68@hotmail.com>; <mildredp@cantv.net>, <repudiorecords@hotmail.com>, <you_cannot_sedate_me@hotmail.com> **LOS TEQUES** <bizarria2@yahoo.com> **BARQUISIMETO:** <alej_duin@hotmail.com> <rebeldiasliricas@hotmail.com> **VALENCIA:** <riothadit@hotmail.com>, Fanzine Despierta Transmite sinpoderes@hotmail.com > **GUACARA:** <tonycruz@hotmail.com> **MARACAY:** <waypunk@hotmail.com> Asociación Cepan <cepanhai@cantv.net> **CLARINES:** <flojofijo@hotmail.com> **TEMBLADOR:** <sergiopalma242@hotmail.com> **SAN CRISTÓBAL:** <adriovalles@starmedia.com> <isrodriguez44@hotmail.com> <reinaldopunk@hotmail.com> **MÉRIDA:** <zamora@ula.ve> <era-agricola@cantv.net> **MARACAIBO:** kioscos de la LUZ; **por mail a** <jpnmar@cantv.net> **CIUDAD OJEDA:** <alejandrogotico@hotmail.com> **PUNTO FIJO** <portumundorekords@hotmail.com> <jormil123@hotmail.com> **LOS TAQUES** <israskater@hotmail.com> **TUCACAS:** <humbertopunk@hotmail.com> **PUERTO CUMAREBO** <contralamigra@hotmail.com> **PUERTO CABELLO** <spectro235@hotmail.com> **GUANARE-BISCUCUY:** <angrykultur@linuxmail.org> **MATURIN** <clemenskate63@hotmail.com> **LECHERIAS:** <ibrahinc@hotmail.com> **QUITO:** <retaque@yahoo.com> <raskolnikov@andinanet.net> <rx3l@hotmail.com> **GUAYAQUIL** <chivolodiskos@hotmail.com> **SANTIAGO:** <sinapoyo@hotmail.com> **VALPARAÍSO:** <neakaspunx@hotmail.com> **ARICA:** <agitacion_recs@hotmail.com> **VIÑA DEL MAR** <involucion@hotmail.com> **BOGOTA:** <rebel_causa@eudoramail.com> <banderasnegras@hotmail.com> **CALL:** <lumpenrec@tutopia.com> **MEDELLIN** <archy76@hotmail.com> **BUCARAMANGA** <edipiojo@eudoramail.com> **PUERTO RICO:** <tainayjavier@isla.net> **MÉXICO D.F.:** Biblioteca Social Reconstruir, Espacio punk del Chopo. **Por mail a** <nervinson@yahoo.com> **BUENOS AIRES:** <gabysequeira@hotmail.com> **MADRID:** Difusión Libertaria "La Idea". (c/ Sta. Bárbara, 7. Metro Tribunal) **BARCELONA:** <jmpunk@tutopia.com> **TENERIFE** <guanil@hotmail.com> **MIAMI:** <iguita13@hotmail.com> **TAMPA:** <puseche@hotmail.com> **AUSTRIA:** <breakingaway@gmx.net> **ALEMANIA:** <joh_castro@hotmail.com>

>> ayudanos a distribuir el libertario en tu zona y forma parte de la red de resistencia antiautoritaria global