

lee
piensa por
ti mism@
actua
existe

Cada número de El Libertario se realiza por cooperación voluntaria de quienes creamos imprescindible, el circular un periódico pedagógico de contra-información, el cual elaboramos autónomamente sin subsidios de ningún tipo, y por el acuerdo libre de quienes lo conformamos. Estas invitado a formar parte de esta experiencia. Aquí no hay líderes ni patrones: lo que hay es un proceso de aprendizaje y debate permanente.

Una de las actividades medulares de El Libertario es su distribución y autofinanciamiento. Existen varias maneras de colaborar, aquí sólo apuntamos algunas ideas:

1 > Distribuye El Libertario en tu entorno, no importa si son muchas o pocas copias. Si vives en Venezuela te damos los ejemplares en consignación (pagas las que puedas vender). Si vives en este continente, por un paquete de un kilo (19 libretarios) más costos de correo debemos recibir 10 dólares. Si vives en el resto del mundo, el paquete anterior te sale en 14 dólares.

2 > Envía una donación para los gastos de elaboración e impresión de El Libertario. Cualquier aporte debe ser depositado en la cuenta de ahorros del Banco Provincial,

> cómo
puedes
ayudar a
el libertario?

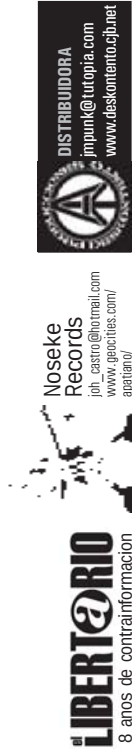
Notas de Libertad

RECOPILATORIO INTERNACIONAL DE TROVADORES LIBERTARIOS

La tradición de la canción popular antiautoritaria.
24 canciones, 14 cantautores de Argentina, Ecuador, Estados Unidos, Francia y España.
Cd, folleto de 24 páginas y cuidada presentación.



Venezuela: 10.000 Bs
Exterior: 10 \$ (Correo incluido)
Pedidos a
elibertario@nodo50.org > www.nodo50.org/elibertario



DISTRIBUIDORA
mpunk@utopia.com
www.descontento.cl.net



número 0002 0200378505, a nombre de Rafael Uzcátegui.

3 > Si organizas algún concierto, evento cultural o foro posibilita que El Libertario pueda tener una mesa de distribución de materiales en tu actividad.

4 > Dónanos equipos y suministros nuevos o usados. Algunas de las cosas que necesitamos son Computadoras, impresoras, sobres, disquetes, CD-R, papel, cartulina...

5 > Si tienes una banda musical con inquietudes sociales, contribuye con nosotros con actuaciones a beneficio, cédenos copias de tus producciones (Cd's, cassettes...) o permite que las podamos reproducir para venderlas en nuestra mesa.

6 > Si posees conocimientos de otros idiomas, ayúdanos a traducir los textos de

cada edición.

7 > Si tienes una publicación independiente o fanzine, considera incluir una publicidad de El Libertario. Contáctanos si deseas un diseño a un tamaño específico.

8 > ¿Tienes conocimientos de página web? Necesitamos voluntades para actualizar nuestro sitio de internet

9 > Baja nuestros artículos o solicítalos por e-mail, y circúloslos en las listas de discusión en las que participes.

10 > Por supuesto, las maneras que hemos reiterado en nuestros siete años: involucrándote, escribiendo artículos y noticias, remitiéndonos tus fotos, dibujos o diseños, cuestionando nuestros puntos de vista, proponiendo cosas...

// ATENCION: NUEVA DIRECCION POSTAL: RAUL F. Apartado postal 128, Carmelitas, Caracas - Venezuela

El Libertario

Vóceros a la hora de ideas y propuestas de acción :: Año 8 #36:: febrero/marzo 2004 :: VENEZUELA PLANETA TIERRA
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 600 Bs / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro



sobre el referendo 2
carbón en el zulia 3
"consejos" bajo lupa 4
"influencia del zapatismo 5
pemones piden justicia 7
ecología libertaria 11
anarkopunk 14



que se vayan
TODOS
con la gente TODO
con el poder
NADA

Redacción

Hacer un análisis del tiempo actual por el que atraviesa la sociedad venezolana merece el reconocimiento de la manera como se nos ha enseñado a pensar. Víctimas del método construimos los razonamiento en función de esquemas, fragmentos, pedazos de tiempo y espacio, de historia y actualidad. Sociedad de lo efímero, sociedad del vértigo, sociedades de coyunturas. Los criterios de “análisis” circulados por medios privados y estatales no han escapado a esa lógica.

Es así como la coyuntura económico, social y política que atraviesa Venezuela, en apariencia pareciera no tener más solución: dejar al Presidente Chávez en el poder o reemplazarlo. Es decir, cambiar un individuo por otro o legitimar al que ya está. La propuesta ofrecida es la realización o no de un Referéndum Revocatorio.

Ambos bandos, oficialistas y opositores se atrincheran en excusas llenas de formas pero vacías de fondo. Por un lado la Coordinadora Democrática enfila sus armas en contra del “castro comunismo” y en pro de la “libertad”, por el otro, los chavistas se defienden de las garras del “golpismo” y el “fascismo”, porque “Chavez es el pueblo”. Como escudo miles de personas que de una u otra forma se sienten identificadas con el velo que cubre las verdaderas motivaciones.

Ambos con un discurso distinto responden a la misma lógica, golpistas o demócratas a conveniencia. Porque cualquier noción de cambio real, requiere de un entendimiento de las experiencias del pasado y de las cotidianas. No es tan simple como reemplazar un individuo por otro, un partido por otro, un color por otro. Es tan complejo como crear nuevas formas de organización social. Ninguno plantea nuevas alternativas: estas promoverían su propia destrucción. La capacidad de hacer, implica cierto despertar y permiten la organización de la gente adquiriendo capacidad social, un poder mayor que el del propio Estado, sus instituciones y los partidos políticos. Es autodeterminarse. En el último siglo todos los intentos por transformar las relaciones y los beneficios sociales a través del



A PROPÓSITO DE LA SOBERANÍA POPULAR

¿los consejos son un buen consejo?

Luis Diaz

bizarria2@yahoo.com

Después de una rica discusión en el espacio “A-Debate” de este periódico sobre los Consejos Locales de Participación Pública (CLPP) y su aplicación como método anarquista, donde se mostraron tanto los argumentos de sus apologistas como los de sus detractores, es oportuno hacer unas cuantas explicaciones sobre algunos puntos específicos que quedaron apartados por la efervescencia de los discursos y que son necesarios para comprender la real naturaleza del CLPP.

¿CLPP? ¿CON QUÉ SE COME ESO?

El CLPP está contemplado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en su artículo 182, un apéndice municipal “presidido por el Alcalde o Alcaldesa e integrado por los concejales y concejalas, los Presidentes o Presidentas de las Juntas Parroquiales y representantes de organizaciones vecinales y otras de la sociedad organizada...” El proyecto, también, está fundamentado sobre la base de otras expresiones constitucionales que lo complementan, como por ejemplo que la soberanía reside intransferiblemente en el pueblo (art. 5); que el gobierno es democrático, participativo, electivo, descentralizado, alternativo, responsable, pluralista y de mandatos revocables (art. 6); el derecho a la participación (art. 62); el deber de la política nacional de profundizar la descentralización (art. 158); y la promoción de mecanismos abiertos y flexibles para que los Estados y Municipios se descentralicen (art. 184).

En junio de 2002 se aprobó la Ley de Consejos Locales de Planificación Pública, donde se señalaba, además de lo previsto por la Constitución, la tipología, competencia, finalidad y alcance de dichos organismos. Entre otras cosas, se puede resaltar que las funciones inherentes al CLPP son ad-honoren, que su dimensión va en concordancia con la jurisdicción del municipio y que sus miembros pueden ser revocados a través de referendos revocatorios.

Luego de haber mencionado sus bases jurídicas, veamos si los CLPP podrían insinuarse como aparatos que efectivamente sirvan a los fines libertarios o si, por el contrario, son otro recurso del Estado para reconocerse como único factor organizativo del ámbito socio-político, es decir, una negación de nuestros postulados como anarquistas.

EL CLPP BAJO LA LUPA LIBERTARIA

Si bien será la discusión y la misma dinámica del movimiento antiautoritario venezolano la que determine la viabilidad de los CLPP en relación con el pensamiento revolucionario anarquista, a grandes rasgos podemos tocar cuatro puntos cruciales para alimentar el debate:

1) La consustancialidad entre lo político y lo económico. Una de las críticas libertarias al modelo impuesto por el Estado y el Capital –crítica especialmente anarcosindicalista- es que, después de haberse declarado la

Estado han sido un rotundo fracaso.

Crear que involucrarse con el Estado permite realizar cambios o revoluciones sociales es no entender su lógica. Nació como forma más idónea de implementar el Capitalismo, ha sido su instrumento y se ha perpetuado aún cuando hoy se hable de libre mercado. Incorporarse a él es permanecer insertado en redes de relaciones sociales capitalistas, son las únicas que han existido y seguirán existiendo dentro de él. El Estado requiere, obliga esas formas de relación jerárquicas incluso para sanear el descontento. Estado de izquierda es una anomalía, es contra natura, ¿Estado anticapitalista?, ¿Estado socialista? ¿Estado antineoliberal?. Fracaso. Los cambios en una sociedad pre y post capitalistas son el resultado de luchas y nuevas formas de sociabilidad. Un gobierno de izquierda es ineficaz porque subordina cualquier descontento a fines electorales, constitución como programa, leyes como panaceas revolucionarias, misiones como logros, indefectiblemente se vuelve conservador cuya motivación suprema es el propio mantenimiento del poder. Incluso, sus grupos más radicalizados (Tupamaros, Lina Ron) se han legalizado como partidos políticos, oxigenando el desgaste de la democracia representativa y apuntándose como comparsa electoral. La realidad venezolana lo confirma: este es un gobierno que debilita los movimientos sociales y sus luchas para poder conciliar las demandas del capital global (véase negociaciones del gobierno en sectores energéticos, financieros y de telecomunicaciones). No hay ninguna diferencia entre éste, los anteriores y los que quieren reemplazarlo, sólo el disfraz. Cuestiones de forma más no de fondo. Revocar a uno para poner a otro, da lo mismo.

La realidad actual plantea en términos pedestres una pugna entre dos fuerzas que no son opuestas. La recomposición o el reparto del Poder es el trasfondo. Ambos bandos recurren a las mismas fórmulas, ya obsoletas, caducas y de demostrada ineficacia. Historia del gobierno actual, historia de sus más acérrimos opositores.

Muchos enaltecen el reconocimiento que el gobierno actual da a la existencia de más de un 80% de personas pobres, de sus necesidades y de sus reivindicaciones como ciudadanos. Esto no puede seguir siendo la mordaza y bandera de los dominantes de turno. Aún cuando la memoria colectiva parezca ser muy mala esa es una realidad que surgió y se volvió

imperante desde hace ya 15 años con el levantamiento civil del 27 y 28 de Febrero. Y que no permitía que se siguieran cometiendo los mismos errores. ¿Por qué no reconocer que esa fue la punta de lanza para el cambio?. No se puede seguir usando como excusa a una figura o un partido como únicos defensores o Mesías de los más necesitados. Porque la gente, las personas ya un día salieron a la calle a luchar por sus derechos. Reivindicar a los más necesitados es una obligación ganada con muchos muertos sin culpables conocidos y seguirá siendo la carta de presentación de éste y los gobiernos de turno.

NO HAY SOLUCIONES MÁGICAS

¿Cuáles son los cambios reales tras 5 años de gobierno?, aparte del discurso, ¿cuáles son las mejoras?. ¿por qué sólo hay referéndum políticos y no económicos o sociales? Porque hoy más que nunca la articulación de las políticas económicas y sociales se decide en lugares donde el voto de los ciudadanos no sirve. Los consejos de administración de las empresas transnacionales, el mercado financiero, el FMI, el Banco Mundial, el G-8...son los grandes gobernantes del mundo, los que nadie puede elegir, los que nunca cambian, los causantes de la muerte por hambre en el mundo de un niño cada siete segundos, los que el ciudadano por más que quiera no puede elegir por irrelevante que resulte.

El cartel político de los próximos meses, nos anuncia “soluciones” a nuestros problemas. Referéndum o no, se producirá a la par un vaciado de memoria, volviendo a repetir los fracasos, sin aprender del pasado, porque éste se rescribe a medida de las conveniencias del poder (4F “Día de la dignidad”)

Sea cual sea la decisión del CNE nos esperan tres años de campaña electoral y con elecciones los políticos arreglan las calles y maquillan las ciudades. Ya hoy estamos en tiempo de campaña y como siempre se nos miente sobre las realidades económicas. El país está estancado en una profunda crisis sufrida por muchas familias y que no se reflejan en los grandes datos económicos. La realidad es un 20% (en números gruesos) de desempleo, esto significa que de una población

la lógica de los tiempos que corren

Vallota definen la autogestión como “la toma por parte de los trabajadores, directamente, de sus propios asuntos, tanto económicos como políticos, sociales, de defensa, sin la ingerencia de otras instancias como lo serían los representantes del Capital, los partidos políticos, el Estado o las Fuerzas Armadas”, diferenciándola de la cogestión, que es donde “el patrón cede inteligentemente una parte de su poder dictatorial para conciliar o superar fricciones entre empleados o propietarios. Pero de ninguna manera se pone en duda quién manda, quién tiene la última palabra, quién es el dueño: el Capital, sea privado o estatal, nunca los trabajadores.”(3)

3) Municipalismo libertario. Ésta es una propuesta del anarquismo actual, desarrollada por el teórico contemporáneo Murray Bookchin. “Tan sólo cuando las asambleas populares –dice Bookchin-, tanto en los barrios de las ciudades como en los pueblos pequeños, mantengan la mayor y más estricta vigilancia sobre cualquier tipo de organismo de coordinación confederal, se podrá elaborar una auténtica democracia libertaria.”(4) Pero en los CLPP, ¿es la lucha social controlando al Estado o el Estado controlando a la lucha social? Si nos guiamos por el razonamiento de Bookchin, tendríamos que preguntarnos cómo concibe él las “asambleas populares.” “Sería bastante ingenuo pensar –continúa él- que formas tales como el barrio, el pueblo, y las asambleas comunales populares podrían alcanzar el nivel de vida pública libertaria, o llegar a crear un cuerpo político libertario, sin un movimiento político que fuera altamente conciente, que estuviera bien organizado y fuera programáticamente coherente.” ¿Nosotros contamos con ese movimiento político y esa conciencia? De cualquier manera, lo ideal sería preguntarle directamente al señor Bookchin qué opina de los CLPP venezolanos.

4) Soberanía sin poder de decisión? A pesar de ser el último punto, quizás sea el más importante. Quien lea la Ley de Consejos Locales de Planificación Pública, podrá constatar en su artículo 5 que las funciones de un Consejo no son más que un conjunto inservible de verbos en infinitivo, es decir, un

económicamente activa de 12.260.895, existen sin empleo 2.452.000 venezolanos, igualmente de esa población económicamente activa existe un 54% dentro de la economía informal, es decir 6.620.883 de venezolanos que se buscan como pueden. En resumidas, la rentabilidad económica de las empresas se sustenta gracias a la explotación que sufren millones de trabajadores y de la miseria de esos casi 9.000.000 de personas que no tienen como lograr cubrir sus necesidades básicas, pero siempre hay que cumplirle al sistema: hay que votar.

El panorama político venezolano, viene repitiendo las mismas actuaciones, que demuestra la poca importancia del color del Poder, ya que este es ajeno a la sociedad. Los mismos de antes, los renovados de ahora, los emergentes partidos de izquierda, derecha o de centro, siempre al servicio del poder empresarial o de las apetencias personales del gobernante de turno (o de ambos), han demostrado la ineficacia de la democracia “representativa” o “participativa”, demuestran su limitación en todo lo que nos afecta como consumidores, como pacientes, como estudiantes, como clientes, como deudores hipotecarios, como jubilados, como trabajadores....Campos de nuestras vidas en los cuales sufrimos abusos e impotencia para poder combatirlos. Las urnas no solucionarían que consumamos alimentos más caros y de peor calidad. Alimentos adulterados, transgénicos, engendros de la química. El voto no va a cambiar, que cada vez más, las ciudades se extiendan por los montes destruyéndolos, cubriendo todo de asfalto en una sociedad diseñada para el consumo de carros y petróleo. Introducir el voto en la urna, no va a impedir que se acabe el desempleo, ni que bajen los intereses de la banca, ni que lleguemos a los 65 años con nuestras necesidades básicas satisfechas. No se va a acabar con la especulación inmobiliaria, ni los problemas que sufren los inquilinos, condenados eternos a no conseguir una vivienda propia. Son definitivamente problemas estructurales, que forman parte de la arquitectura de la sociedad que sufrimos “bolivariana” o “escuálida”, da lo mismo.

Mientras la basura de los medios de comunicación, enturbia la conciencia de la masa, se olvidará, los desempleados, las masacres en las cárceles, la violencia urbana cotidiana con sus 100 asesinados de los fines de semana, el hambre. Pero para cambiar eso deberíamos empezar por el principio, dejar de delegar (que es sinónimo de negarse a votar) y empezar a cambiar de sistema social, transformar las conciencias, las relaciones en la cotidianidad y organizarnos.

CLPP se encarga de recopilar, procesar, impulsar, coadyuvar, orientar, presentar, instar, facilitar, atender, proponer, coordinar, colaborar, controlar, vigilar, formular, planificar, evaluar y emitir, pero en ninguna parte se menciona el verbo más importante de todos: decidir. Los CLPP no deciden y, en el supuesto de que llegaran a hacerlo, su resolución no sería vinculante. Esto lo saben muy bien quienes elaboraron la ley.

Los CLPP en la actualidad

Pese a todas las limitaciones que ofrecen los Consejos Locales como medio para alcanzar el bienestar colectivo, algunos personeros del oficialismo y la oposición han intentado ahogar los poderes que les fueron conferidos, ya sea dilatando su instalación o adaptándolos a los requerimientos de los políticos de turno como una especie de microcúpula partidaria. Al presente, sin embargo, ya hay muchos que están funcionando y algunos han alcanzado logros pequeños aunque significativos. Lo que habría que preguntarse es si efectivamente esos logros fueron obtenidos por obra y gracia de la ley o por el trabajo arduo de las luchas sociales, y en caso de que la segunda sea la respuesta, ¿por qué no prescindir de los CLPP y crear formas de poder local de manera independiente y más horizontales? ¿No ganaríamos más organizándonos, no de acuerdo con, sino a pesar de lo establecido?

(1) Más arriba explicaba que la ley señala que las funciones inherentes al CLPP son ad-honoren. No obstante, para poner un ejemplo más gráfico, lo que está planteado aquí es que un líder vecinal que pertenezca a un Consejo Local participe muchísimo y colabore en planes municipales junto con el alcalde, el concejal y el presidente de la Junta Parroquial, y mientras que éstos comen bien y disfrutan de su estancia burocrática, aquél vive en un barrio periférico y está desempleado.

(2) Los soviets (consejos) de Ucrania fueron un ejemplo de ello. Véase el libro “La revolución desconocida”, de Volín.

(3) Bitácora de la utopía: anarquismo para el siglo XXI, EBUC, Caracas, 2001. La explicación de Méndez y Vallota se ajusta perfectamente a lo que hemos venido desarrollando, sólo hay que extrapolar la relación patrón-trabajador a la relación representante-ciudadano.

(4) Tesis sobre municipalismo libertario, 1984. Disponible en la sala de lectura de www.cgt.es



Hay propuestas que unen a diputados chavistas y de oposición

AUMENTARSE EL SALARIO

Los diputados de la Asamblea Nacional aprobaron por UNANIMIDAD aumentarse el salario en un 20% y darse un bono “especial” de fin de año. Con esta decisión ganan hasta 112 MILLONES de bolívares al año por su “arduo” trabajo por el pueblo.

Chavistas y “Oposición”, dos caras de la misma moneda de mentira y demagogia. QUE SE VAYAN TODOS

Si todos se van ¿quiénes quedan? Desde esta publicación hemos reiterado la irrealidad de la supuesta polarización que aqueja a los venezolanos. A pesar de las diferencias de matices en los discursos -y en ocasiones ni siquiera eso-, los liderazgos de ambos bandos responden a la continuidad de una matriz política cimentada en las últimas cuatro décadas: demagogia populista, falta de proyectos consensuados de país, personalismos caudillistas y relaciones clientelares y excluyentes con sus bases sociales.

Del lado del denominado “chavismo” encontramos un conjunto heterogéneo de actores que hay que separar en dos dimensiones: un sector, ligado a los sectores populares, de inédita participación y reconocimiento por parte de las instituciones; por otro, miembros de conformaciones políticas y militares con diversa participación en la gestión de la llamada Cuarta República. Portavoces, los primeros, de reivindicaciones legítimas de cambio y justicia social, mientras que los segundos, ubicados en distintos grados de la pirámide del poder, recuperan las prácticas de aquellos para legitimarse como gestores de una nueva burocracia montada sobre la misma arquitectura estatal de siempre.

La “oposición” por su parte es tan diversa como el chavismo, pero con la clara diferencia de no obedecer a un liderazgo único. El sector más amplificado mediáticamente es conformado por la Coordinadora y el Bloque Democrático, continuadores generacionales de lo peor del puntofijismo. Debajo se encuentra principalmente una clase media (que votó por el propio Chávez en la elecciones) con una escueta y sobre la marcha experiencia política y, de igual manera que la base del chavismo, con expectativas de cambio para el país. Este grupo, al irse decepcionando del “liderazgo” de las viudas del pasado, ha ido alimentando el conjunto conocido como los “Ni-Ni”, hoy la mayor minoría política en el escenario nacional.

La virulencia de los ataques, tanto del oficialismo como de la oposición, contra un sector despolarizado desnuda el razonamiento que prima en ambos: el mantener una confrontación maniquea de términos tan vacíos como grandioelocuentes (“Libertad vs dictadura”, “Revolución vs fascismo”...) cuyo desenlace beligerante termine por beneficiarlos. Por esto la existencia de actores distintos, de otras maneras de pensar y sentir, es vista como una amenaza por los dos.

Como libertarios pensamos que no podemos volver al pasado porque en el pasado continuamos. A pesar del discurso izquierdizante del gobierno y su pelea estridente contra el empresariado local y la diplomacia foránea, sus negocios favorecen a los verdaderos titiriteros del mundo actual: la banca extranjera, compañías de telecomunicaciones y compañías multinacionales ligadas al negocio energético. No nos extendemos en las pretensiones de los herederos de AD y COPEI: su soberbia práctica la conocemos de sobra.

De los liderazgos corrompidos y autócratas de ambos bandos no hay nada que esperar, sólo su exilio a otra galaxia. Que todos se vayan y que no quede ni uno sólo. No pongamos a ningún otro y disolvamos en el entramado social de base el propio Poder. Nos quedamos nosotr@s, el resto; feministas, indígenas, defensores consecuentes de los Derechos Humanos, estudiantes, amas de casa, campesinos, obreros, desempleados, rockeros, ingenuos, utópicos, despistados y también chavistas y opositores no contaminados por la práctica del poder, cuyo rugido sordo y labor de hormiga trasciende la manipulación mediática de ambos lados.

MVR, PPT, MAS, AD, Primero Justicia, Proyecto Venezuela, Copei, Fuerzas Armadas y policiales, Chávez, Mendoza, Salas Romer: ¡Vayanse todos! Para edificar una sociedad justa y libre quedamos los demás.



GLOBALIZACION A PASO DE VENCEDORES

la revolución neoliberal del carbón

Rafael Uzcátegui

<rafaeluzcategui@hotmail.com>

Josefa había madrugado esa mañana. Frente a la hornilla sus callos acariciaban la taza de peltre mientras el café se calentaba y sus pensamientos relampagueaban como el chimborazo. Casi como un milagro de La Chinita. Ese día le entregarían los centavitos pa’ la cooperativa y de boca del mismo Comandante. Por fin ella, el negro y los muchachos echarían pa’ lante. Sobre la mesa de noche reposaba la invitación a la oficina de Corpozulia en El Menito, dónde junto a Carmen y Celia recibiría el cheque para comprar las Singer y comenzar a coser los uniformes de la Cooperativa de Costura Rafael Urdaneta, de la que ella era una de las fundadoras, y que había sido escogida por la compañía carbonera de la región. Una mano saboreaba el guayoyo, la otra alisaba por quinta vez su mejor vestido: el conjuntico beige que le había regalado El Negro con sus últimos aguinaldos de la Mina.

“Le estamos regresando el carbón al Zulia”. Con estas palabras el Presidente de la República anunciaba la transferencia de la propiedad del carbón explotado en la región, trasladando la empresa extractora Carbozulia de Pdvsa a la administración de la corporación de desarrollo de la región zuliana (Corpozulia). El anuncio se realizaba en un acto protocolar realizado en el Menito, Municipio Lagunillas el pasado 13 de noviembre (transcripción completa en <http://www.venezuela.gov.ve/ns/aloc/rueda%20negocios%20Zulia%2013nov03.doc>), donde el primer magistrado era acompañado por ministros y personalidades diversas de su tren gubernamental.

La extracción del carbón tiene una historia en el Zulia de 14 años de explotación, embarque y traslado. En 1973 el Ministerio de Energía y Minas otorga las primeras concesiones y 3 años después se crea carbonos del Zulia S.A. La extracción ocupa el piedemonte de la Sierra del Perijá, desde el río Guasare hasta Río de Oro y Casigua de el Cubo, generando una exportación valorada en 8 millones de toneladas métricas anuales. El mineral ha originado una visión de desarrollo que durante década y media ha generado cuantiosos dividendos, pero que igualmente ha sido duramente cuestionada por movimientos sociales y organizaciones ambientalistas de la región. Después del anuncio de Hugo Chávez, 14 organizaciones ambientalistas (Homo et Natura, Agencia de Noticias del Pueblo, Foro para el Desarrollo, Grupo Ambientalista del Bajo...) le dirigieron el pasado 13 de diciembre una comunicación al General Carlos Eduardo Martínez Mendoza, presidente de Corpozulia, para manifestar su “preocupación por los planes de expansión carbonífera” que elevará a 36 millones las toneladas métricas anuales de producción. El anuncio del primer mandatario ha originado reclamos de sus propios seguidores con sensibilidad ecológica. Jorge Hinestrosa, miembro de la Federación Ecologista del Zulia y profesor de la LUZ lo califica de “vergonzoso acuerdo que humilla a los sectores bolivarianos más firmes y honestos que luchan de buena fé contra el neoliberalismo y la corrupción”.

Prestando mucha atención, Josefa oía el discurso con el corazón peleándole por salirse del pecho. Aquellas palabras la hacían sentir parte de algo, que si bien no entendía del

toda la hacía inmensamente feliz. Algunas las había escuchado los domingos en la televisión. Se imaginaba dentro de uno de esos programas: el presidente llamándola por su nombre y ella mostrando su vestido beige y sus dientes parejitos a las cámaras. ¡El negro estaría tan contento! Ella, la bolivariana, vistiendo a todo Corpozulia con los uniformes de su cooperativa, escuchando como era parte de la historia de la patria y recibiendo besos de felicitación del propio Chávez. “Un porcentaje de los ingresos del carbón van a destinarse a la creación del Fondo Especial para el Desarrollo de la Región Zuliana.”. Josefa pensaba en sus muchachos, en su casa con paredes nuevas y en su negro libre de la tos que no lo dejaba dormir por las noches.

PUERTO AMERICA

Numerosos trabajadores padecen neumoconiosis por carbón tras años de trabajar en minas y puertos vinculados al mineral. Las vecindades poseen índices inusitados de enfermedades respiratorias. Ya nadie lleva las estadísticas de los muertos y lisiados por los accidentes ocasionados por las gandolas que 24 horas transportan carbón desde Guasare y Colombia hasta los puertos ubicados en las faldas del Lago de Maracaibo. Los caños afluentes del río Guasare y la Laguna de Sinamaica presentan evidencias de metales pesados producto de la explotación carbonífera y el agua que se consume en los municipios Páez y Mara presentan partículas de carbón.

La carta suscrita por los ecologistas denuncia que diversas tierras y comunidades indígenas permanecen asediadas por la minería a fomentarse en el llamado Eje de Desarrollo de Occidente. Barí, Yukpa, Wayúu y Añúu verán afectadas sus tierras y modos de vida por la explotación de nuevos yacimientos y construcción de carreteras, puertos y vías ferroviarias. Los activistas son enfáticos al señalar que “Son estos intereses económicos minero portuario vial del Estado venezolano y de las multinacionales del carbón, hoy potencializados en el Eje de Desarrollo Occidental, la principal causa por la cual no prospera en la Comisión de Zulia la demarcación de las tierras de los indígenas”.

Aquel 13 Chávez declaraba “Estamos dando Carbozulia al Zulia ahora recuperada la empresa y ahora con una proyección fenomenal, porque se ha firmado un contrato para explotar unas minas de carbón, que estaba frenado desde el año 1993; se han superado las trabas que había y en el primer trimestre del año 2004 unas empresas extranjeras van a comenzar, generando trabajo aquí, por supuesto”. El presidente enumeraba en su intervención los beneficios esperados: 1.200 empleos e ingresos para la economía zuliana de 80 mil millones de bolívares anuales. José Vicente Rangel, presente en el acto y reseñado en una nota de prensa publicada por Corpozulia, declaraba que la actividad carbonífera “permitirá a la región el desarrollo de importantes programas de crecimiento y los municipios de los cuales se extrae el mineral, serán recompensados con sentido de justicia”. La comunicación de las 14 organizaciones apunta en otra dirección lo puesto en juego y niega la posibilidad de conceptos mineros compatibles con el medio ambiente: “más que en discutir en que se va a invertir el dinero de la explotación de carbón,

-se debe- definir en estos momentos si ambiental y económicamente se justifica profundizar en el Zulia el modelo primario exportador del carbón, que desde hace 14 años nos trasladaron al Noroeste del estado Zulia la aplicación foránea energética”.

Carlos Portillo, estudiante de Biología de la LUZ, en su trabajo “Las repercusiones de Puerto América” (<http://carlosportillo.tripod.com/carbon/>) explica el proyecto que bajo el nombre de Puerto América catapultará la producción del mineral. El mismo, valorado en 60 millones de dólares, se construirá en la Isla de San Bernardo al lado del Canal de Navegación a la salida del Lago de Maracaibo. Portillo apunta que su finalidad será sacar Carbón del Táchira, de Guasare y de la zona colombiana del norte de Santander, tanto por vías férreas como a través de la navegación fluvial. Los ecologistas afirman que la visión desarrollista que prima en Puerto América contradice el discurso gubernamental acerca de un desarrollo endógeno: “Este modelo económico energético se ha diseñado afuera, obedeciendo a intereses exógenos, por ello la necesidad de más carbón, de construir Pararú, Puerto San Bernardo, vías ferroviarias, dragados de ríos, puertos gabarreros en el Sur del Lago. Por esta razón el modelo carbonero portuario vial hoy no sólo aparece en la planificación estratégica del Ministerio de Planificación y Desarrollo (MPD), sino también en los planes estratégicos de las empresas multinacionales del carbón Anglo American, RAG Coal, Tomen, Excel, Inter-American Coal y de la banca regional y mundial, llámese BID, CAF y el BM”. El comunicado explicita el sentido de la producción mineral: “Este mega puerto es el lugar de América del Sur más cercano al Sureste de los Estados Unidos, sobre todo cuando el carbón ubicado entre el Mississippi y la costa atlántica es poco rentable dado las imposiciones medioambientales que tienen que cumplir los empresarios carboneros y los altos sueldos a pagar a sus trabajadores; asunto éste que contrasta con las leyes blandas, la indiferencia del Estado venezolano, los bajos sueldos y malos tratos a los trabajadores de las empresas mixtas de Carbozulia. Son estas razones la principal causa del sentido competitivo del carbón del Zulia”.

DEVASTACION ECOLOGICA

Ya Josefa no se sentirá más chiquitica. Con trabajo por delante y dinero en sus bolsillos podrá siempre ser ella misma. No como aquel día, cuando en la medicatura el negro jadeaba y los ojos se le ponían como el diablo, tan inyectados de sangre que estaban, que Josefa paralizada no sabía que hacer. Los ataques de tos eran más frecuentes y hacían que ya no paleara rocas negras como antes. Ocho años de respirar polvillo de carbón, apenas protegido por una mascarilla endeble, habían llenado sus pulmones de una capa de hollín. El negro había sido despedido con su liquidación envuelta en el diagnóstico médico que decía “neumoconiosis”. Pero eso ya era el pasado. Josefa era parte del futuro y cuando el comandante terminaba su discurso diciendo que el acto era una “muestra más de la confianza de inversionistas nacionales e internacionales en Venezuela y en este caso en el Estado Zulia”, Josefa pensó que también confiaban en ella. El auditorio retumbaba de aplausos, las cornetas amplificaban la despedida “Un abrazo bolivariano, un abrazo del alma, un abrazo revolucionario para el Zulia, para todos ustedes”. Josefa, con los brazos extendidos, estaba jubilosa.

Los ecologistas denuncian que un desarrollo basado en la explotación carbonífera minimiza el aporte de otros ejes de la economía local: “Todos los otros proyectos anunciados de iniciativas de desarrollo para el Zulia no son otra cosa que parches aislados, sin estructuración alguna, sin mayores recursos financieros y humanos y sin una expresión de dinámica nacional e internacional: matas de sábila, sal, palma aceitera, ganadería, cooperativas, planta procesadora del plátano, algo de cacao, entre otros”.

El ingreso de divisas a corto plazo que generará la venta del carbón cobrará factura en el medioambiente. “La deforestación –afirma el estudiante marabino- de cientos de miles de hectáreas de bosque tropical, la contaminación de las aguas dulces y de las reservas pesqueras, la extinción de especies que mantienen el funcionamiento de los bosques, la desaparición paulatina de las poblaciones indígenas tras el avance de las actividades de explotación y la disminución de la capacidad de desarrollo agropecuario y pesquero”. Por su parte, los grupos ecologistas exigen que los ingresos extraordinarios de Corpozulia se usen para indemnizar a los trabajadores enfermos, que el Fondo de Desarrollo anunciado cuente con representación de las comunidades, la realización de monitoreos ambientales, Concentración de la explotación de carbón sólo en las minas ya existentes, derogación de la explotación en 6 proyectos y que los recursos adicionales no se utilicen para impulsar proyectos minero-carbonero portuario viales contemplados en el Eje de desarrollo Occidental.

En la región del Zulia, propone Portillo, los modelos desarrollistas y las estrategias corporativas deben ser cambiadas. Invertir en la búsqueda de nuevas tecnologías de producción, nuevos negocios que se sustenten y que permitan la perduración de la biodiversidad, de los pueblos y de las ciudades. Permitir o promover el avance de las explotaciones carboníferas, concluye, es simplemente un error, que se pagará con la vida de las generaciones futuras.



Chávez, acto en El Menito 13 de noviembre de 2003 > Corpozulia

de brujos y colores no han escrito los autores

Mariana

En estas últimas semanas hemos visto una inusitada agitación en torno a la estatua de María Lionza en la autopista Francisco Fajardo de Caracas. Se han emitido declaraciones desde todos los frentes: la UCV reclama, las Alcaldías toman partido, los expertos pontifican, los intelectuales se pronuncian, los arquitectos y urbanistas se preocupan. ¿A qué se debe tanta agitación por una estatua que, aún cuando forma parte de la imagen de Caracas, durante años estuvo en franco deterioro y nadie le paró?

De fuentes bien informadas, como dicen los medios periodísticos, nos enteramos que el asunto es más tortuoso de lo que se muestra. Parece que hace unos meses los asesores “babalaos” de nuestro Presidente, en sesión secreta, lograron contactarse con sus poderes celestiales que les informaron que María Lionza es una deidad adversa al Supremo Comandante, por obra y gracia del cortejo que le han hecho brujos al servicio de la oposición, y que su energética colocación causaba que la mayoría de la población, mucha de la cual pasa por esa céntrica autopista, no reconocía las maravillas del gobierno revolucionario y los logros que El Supremo ha alcanzado a favor de los pobres, que ahora son muchos más, siguiendo la senda que ya habían trazado los gobiernos de la IV República.

La respuesta fue inmediata. Tal como lo dijera el Presidente de Fundapatrimonio públicamente, se retira a la estatua de tan determinante ubicación por Orden Presidencial y no importan razones, argumentos, protestas: el retiro va. Se la llevan del lugar, a cualquier parte, pero fuera de ahí. Lo que está en juego es nada menos que la protección que los orishas cubanos, administrados por los “facultos” caribeños, otorgan a esta revolución a la que la Reina de la Onza parece oponerse.

Para complementar esta acción, semanas atrás la Guardia Nacional, en una operación digna de las tropas yankis en Bagdad, invadió los predios sagrados de María Lionza en Yaracuy, acompañando a los babalaos que fueron a realizar sus exorcismos para contrarrestar los poderes de la Reina de la Montaña. ¿A quién se le ocurre que la diosa cantada por Rubén Blades va a oponerse a las fuerzas de Fidel y Hugo mancomunadas, apoyadas por las siete potencias santeras? Claro que los espiritistas “escuálidos” de Sorte ya anunciaron que no van a calarse la humillación así como así, siendo de suponer que la Coordinadora Democrática debería tomar cartas en el problema, para lo cual tendrán que dejar de lanzarse conjuros y contras entre ellos mismos por el asunto de las candidaturas, reagrupando a sus ofuscados efectivos del más allá para responder a las acechanzas de los hijos de Changó, e intentando mejorar aquella triste experiencia en la fallida consagración de la Virgen de la Plaza Altamira como santa patrona del antichavismo beato.

Esta es la razón de tanto escándalo. Sólo puede contarse en tono de broma porque es el único modo de relatar con justeza semejante trama de irracionalidad grotesca. Por lo demás, recuérdese que en la historia moderna en Venezuela los lazos entre brujería y política han sido tan constantes como significativos: los adecos fueron maestros en el tema y al respecto recuérdese la pipa ensalmada de Betancourt, a Encarnación Rivas (el brujo-conserje de la sede del CEN de AD) o a tantos otros ejemplos; por su parte, los copeyanos eran más discretos (o hipócritas), sin embargo vale evocar la pepa de zamuro de Luís Herrera y que Eduardo Fernández no desechó recibir un despojo, en esfuerzo inútil por sacudirse esa “pava” que marcó a sus aspiraciones presidenciales. Hasta hay quien jura que en la decadencia adeco-copeyana tuvo mucho que ver el haberse desatendido o enemistado con las cortes celestiales a principio de los años 90.

Por supuesto que cada uno puede tener, y eso defendemos, la creencia que quiera, en Yemayá, en Cristo, en María Lionza, en Alá o en Maradona (también tiene una religión). Pero que tome la dimensión que tiene entre nosotros (y no sabemos en cuantas otras decisiones ha sido igual) es retroceder a los conflictos confesionales de la Europa del 1600, cuando la creencia religiosa de un Rey se transformaba en determinante de la conducta de toda una sociedad, por encima de toda razón, diálogo o conveniencia. Si el Estado es un absurdo, mucho más lo es cuando las decisiones de un Jefe de Estado (y de quienes pretenden sustituirlo) se toman en base a semejantes consideraciones. Resultaría que hemos salido de la opresión de la sociedad tecnológica para volver al oscurantismo mágico-religioso más montaraz y obtuso. Con paso de vencedores marchamos... al medioevo.

la organización social es lo fundamental

Humberto Decarli R.
hachede@cantv.net

Todos observamos las dificultades planteadas para realizar un referéndum revocatorio en el país. Desde establecer los más rígidos requisitos hasta una lentitud palmaria caracterizan la tramitación de la consulta popular no obstante de estar consagrado en el pináculo del ordenamiento jurídico.

Aparte de que la Carta Democrática de la O.E.A. no determina la ilegitimidad de ejercicio o desempeño de un régimen.

A contrapelo, apreciamos lo ocurrido en Bolivia a finales del año pasado. Allí no hay carta magna con inclusión de ese mecanismo de veto a los representantes; tampoco existen pomposas O.N.G. bien financiadas desde el exterior y además, Washington propuso aplicar la mencionada carta por haber legitimidad de origen del gobierno de Sánchez de Losada y en consecuencia, no podía efectuarse su remoción. Desde el punto de vista legal y

constitucional no había forma de terminar el mandato de Gonzalo Sánchez de Losada. Para rematar, los centros financieros y económicos del exterior también lo apuntalaban.

Sin embargo, en el Altiplano sucedió lo imprevisible en estos momentos de globalización. El pueblo minero y aborigen se organizó, realizó una insurrección indetenible y obligó dimitir al presidente. Las redes de la sociedad civil si funcionaron y de nada valió la presión de los americanos y su andamiaje institucional para el hemisferio puesto a favor del empresario primer magistrado. Abdicó y acto seguido se fue al refugio dorado de fracasados maiameros esperando juicio por sus múltiples tropelías.

Una coyuntura creada por la exportación gasífera y el empleo del territorio chileno para ese fin, devino en el desnudo de la pérdida de vigencia de un Jefe de Estado ganador de elecciones. No hubo mecanismos formales ni institucionales, precarios en todo caso, capaces de resolver la situación. Una praxis bien llevada pudo encauzar una situación anómala, independientemente de que el sucesor designado, Carlos Mesa, alcance éxito en su gestión porque no es precisamente el desiderátum para la nación fundada por el Mariscal Sucre.

El paralelismo entre Bolivia y Venezuela es ostensible. La realidad latinoamericana nos enseña que ante la ausencia de dispositivos democráticos o institucionales, lo único válido es la organización del pueblo en todas sus instancias. Sólo de esa manera, luchando sin cuartel, se logra obtener resultados donde la voz soberana sea la expresión de la toma de decisiones.

En nuestro país vivimos una manifestación surrealista y grotesca de los senderos democráticos al permanecer una formación pétrea de poder desde la creación del Estado



> Obreras de Brukman (Argentina)

contemporáneo venezolano a manos del autócrata de La Mulera. Así, una estructura basada en el autoritarismo más ramplón gobierna a Venezuela aunque esté en su ejercicio un Chávez, un Lula o un Lucio Gutiérrez, por mencionar los nombres más emblemáticos de los personeros capaces de aplicar en el contexto de la demagogia más pura, las políticas económico-sociales diseñadas por la mundialización de las finanzas y las especulaciones.

La apología de una constitución como proyecto de nación no es otra cosa que una farsa bien montada. No es un texto normativo abstracto el que va a determinar la regulación de un país. Frente a tal fetichismo esgrimido por los chavistas y otrora por los adecos y los copeyanos, emerge la elaboración de redes sociales aptas para expresar de manera autónoma la capacidad de decidir. Es allí donde radica el germen de una nueva clase de democracia en el cual debemos colocar el mayor énfasis para transformar nuestra sociedad.

Estimular la formación de entidades independientes idóneas es el esfuerzo a realizar para la construcción de la sociedad que anhelamos, paralelamente y en contra del poder precario establecido por los agentes de presión nacionales e internacionales. Sería el rescate de la soberanía popular preterida históricamente en toda Latinoamérica donde se ha experimentado hasta la saciedad el gobierno de las poliarquías.

desarrollo sustentable no explotación justificable

Ing. Jose Luis Castillo
mosca_nofx@hotmail.com

Primeramente quiero saludar de manera fraternal tanto a los editores de esta publicación como a los seguidores del movimiento libertario a nivel nacional. Luego de algunos días de cierta tensa calma, me he sentado frente a mi pc con la finalidad de poder expresar mis puntos de vista con respecto a algunas situaciones que he percibido de primera mano y que me parecen injustas para con el colectivo.

En el país se desarrollan ahora mismo obras de gran envergadura a nivel de infraestructura que tienen como finalidad el ampliar y mejorar las condiciones de intercambio comercial y de desarrollo turístico de las diferentes regiones que conforman los ejes de producción del país, una de ellas es el sistema ferroviario central, esta es una obra que involucra un equipo de profesionales multidisciplinario pues tiene una gran diversidad de actividades de complejidad variable, cabe destacar que esta obra fue comenzada en el periodo perezjimenista y luego fue estancada por intereses de diversos sectores que verían mermado su capital ante la posibilidad de medios de transporte masivos, económicos y técnicamente más eficientes. El proyecto y la construcción de la red ferrocarrilera ha sido otorgado a un consorcio extranjero conformado por empresas italianas, las cuales como cualquier otra contratista multinacional, pone todas sus fuerzas en ver como se lleva mayor tajada del presupuesto nacional por encima de alguna otra motivación de carácter técnico o ético. Sobre este punto en particular en mi posición de profesional del ramo de la construcción (ingeniero civil) observo lo siguiente: este consorcio extranjero el cual aparece como un Mesías de la construcción, sub-contrata empresas venezolanas que realizan los diversos trabajos los cuales ellos solo supervisan. Entonces mi pregunta es (si las obras a la final son realizadas por venezolanos y con mano de obra nuestra) ¿cuál era la necesidad de colocar técnicos o maestros constructores de otros países a supervisar estos trabajos?

El proyecto (estudios técnicos, planos de macro proyecto y algunos de ingeniería de detalle, etc) pudo haber sido realizado por una empresa extranjera con gran conocimiento sobre la materia ferroviaria como es el caso

de las empresas que conforman el consorcio. Pero la parte venezolana del asunto, que este caso sería la inspección a cargo del Instituto Autónomo de Ferrocarriles del Estado (IAFE), pudo haberse hecho cargo de la supervisión y control de las obras y contratar un cuerpo de profesionales y técnicos extranjeros para que realizaran una labor conjunta de inspección.Tomando en cuenta que en el país muchas de las actividades relacionadas con esta obra no son muy comunes; tal vez esto no fue analizado por el gobierno o simplemente no se creen capaces de hacer una labor de administración de recursos humanos y tecnológicos de manera directa. Es cierto que algunas maquinarias utilizadas para la construcción de ciertas estructuras como por ejemplo, los túneles, no existen en el país. Pero a través de convenios internacionales a nivel del Estado pudo haberse hecho una adquisición o un alquiler de las mismas y esto hubiese sido un desarrollo en el crecimiento del patrimonio tecnológico del país. Pero ahora estamos pagando todos los venezolanos el costo de máquinas extranjeras, las cuales poseen un costo alto de operación y posesión además de un buen porcentaje de ganancia por parte del consorcio que ejecuta la obra.

CERO DERECHOS LABORALES

El mayor drama lo viven los recursos humanos, es decir, los profesionales que son contratados por estas empresas extranjeras. Según algunos testimonios (he podido recoger algunas inquietudes bastante fuertes de parte de esos mismos empleados) en algunos casos los patrones de estas empresas emulan muy bien la política de Mc Donalds o de cualquier otra multinacional supermounstruosa. Por ejemplo las jornadas de trabajo de 10 o 12 horas continuas sin que se le reconozca al empleado ningún pago compensatorio por estas horas trabajadas. Además de ofrecer un salario muy bajo, tienen un trato despectivo hacia el personal técnico que esta dentro de sus propias instalaciones y si



se establece algún reclamo por parte del empleado, es simplemente atendido con la frase más mezquina que un profesional pueda escuchar: “Si no le gusta se va”. Esta situación afecta no sólo la situación económica del empleado sino también su propia autoestima. El mismo caso se da con los sub-contratistas (empresas pequeñas o medianas que ejecutan trabajos diversos para el consorcio) pues les ofrecen un precio muy barato por sus servicios y en general le cobran al Estado hasta 3 veces por el mismo concepto.

UN CIRCULO VICIOSO

Algun lector agudo podría decir que eso no es nuevo en una empresa grande, pero lo que si es más actual es que un empleado sub-pagado luego es un desertor de su propia carrera en un plazo mediano. Estas grandes multinacionales se aprovechan que los recién graduados pueden tener la oportunidad de por lo menos estar en obras de esta magnitud y en algunos casos se conforman con lo que les dan. Solo por el hecho de tener poca experiencia luego se convierte en un círculo vicioso, pues al poco tiempo se cansan y se marchan y así reducen sus egresos por responsabilidades de prestaciones sociales.

En algunos casos hacen despidos estratégicos un día antes que se cumpla el plazo para adquirir un compromiso de pago mayor, lo cual me parece repugnante y una burla para los profesionales venezolanos. El desarrollo sustentable de una región no puede ser promovido sobre la base de una explotación continua y sistemática. En Venezuela hay nivel académico y el duche se sentiría muy orgulloso de estos imperialistas de la construcción que con su monopolio pretenden esclavizar a la población y llevarse el dinero de todos. Si el Estado no sabe administrar y otros gobiernos no han querido poner en marcha planes de desarrollo en macro, es el momento de tomar la iniciativa y autogestionar nuestra propia evolución. Somos nosotros, los mismos venezolanos quienes merecemos una vida mejor.





> Pobladores de Atenco, Ciudad de México, bloquean un carretera para protestar por la construcción de un aeropuerto > Ricardo Cruz

impactos del zapatismo en américa latina

“El ataque más letal del EZLN no fue contra las fuerzas gubernamentales mexicanas, sino contra las bibliotecas, contra los manuales, contra el saber revolucionario establecido”
Francisco Ferrara

RAUL ZIBECHI
La Fogata (Extracto)
(Versión completa en www.nodo50.org/ellibertario/ellibertario36.htm)

Indagar acerca de la influencia del neozapatismo en los movimientos sociales de América Latina, supone ir más allá de sus aspectos visibles y de las prácticas institucionales. En los nuevos movimientos, las rupturas respecto a las tradiciones heredadas de los sesenta y setenta, no son tan evidentes como las continuidades. Para descubrirlas hay que ir más allá de las expresiones públicas y de los programas, adentrarse en las prácticas, las formas de vida y las relaciones sociales que se construyen en el interior de los movimientos, que son las que van conformando las nuevas formas de hacer política y prefiguran la sociedad que los nuevos sujetos anhelan.

Las huellas del zapatismo pueden rastrearse, por un lado, en algunos de los movimientos más frescos y menos institucionalizados, e incluyen, por otro, algunos temas que se han ido colocando en el centro de los debates por parte de los nuevos actores sociales: la cuestión del poder, la autonomía y la autogestión, los tiempos del “afuera” y del “adentro” y la forma de entender el cambio social, entre los más destacados. Estos impactos, sin embargo, se encuentran mezclados a menudo con ideas y actitudes más “tradicionales”, y, salvo excepciones, la pauta dominante parece ser un impacto relativamente fuerte en los temas relacionados con el poder estatal, y otros más superficiales, en particular los vinculados con los tiempos interiores y la forma de concebir el cambio social.

La influencia del zapatismo puede rastrearse en buena parte de los movimientos juveniles y estudiantiles de todo el continente; existe fuerte empatía entre los movimientos indígenas continentales y el zapatismo, sin duda porque comparten una misma cosmovisión; por el contrario, fuera de estos espacios el impacto del zapatismo no es tan evidente, aunque la crisis de las izquierdas partidarias y las dificultades que atraviesa el movimiento popular, han convertido al EZLN en un referente necesario, aunque aún lejano. En líneas generales, las huellas que va dejando el zapatismo en América Latina, son más visibles en el movimiento social argentino que emergió en las jornadas del 19 y 20 de diciembre de 2001, que en el resto del continente.

Quizá, por tratarse del más reciente, menos institucionalizado y más abierto de los movimientos que recorren la región.

PODER, CONTRAPODER Y ANTIPODER

La ya célebre propuesta zapatista que dice “no queremos tomar el poder”, ha sido retomada por intelectuales y dirigentes políticos y sociales, pero también impregna buena parte de los debates de algunos importantes movimientos del continente. Llama la atención, sin embargo, que el conjunto de los partidos políticos de izquierda de la región -que confluyen en el Foro de San Pablo- sigan ignorando la importancia estratégica de este debate: desde las corrientes más moderadas cercanas a la tercera vía, hasta los movimientos guerrilleros, pasaron por alto durante una década la posibilidad de reconsiderar su propuesta de conquistar el poder estatal como eje desde el cual articular los cambios, y siguen enfrascados en la vieja polémica acerca de las vías, revolucionarias o reformistas, para conseguir el “objetivo final”.

Entre los intelectuales las cosas no son muy diferentes. Los más encumbrados, o los más institucionalizados, han optado por eludir el debate. Otros ingresaron al mismo en tono acusador, reprochando a quienes defienden la tesis de no tomar el poder estatal de mostrar signos de “debilidad” (es el caso de James Petras) o de defender ideas que “conducen a la derrota” (como sostiene el filósofo argentino Ruben Dri). Menos frecuentes han sido los desacuerdos francos no destinados a satanizar al adversario, como la polémica entre Atilio Borón y John Holloway (Borón, 2001; Holloway, 2001).

La influencia del zapatismo en Argentina, y el impacto mediático de sus principales tesis, provocó un contra-movimiento que abarca desde los espacios académicos hasta los más importantes movimientos sociales, pero que

tiene su punta de lanza en algunos intelectuales y en los partidos de la vieja izquierda.

Por el contrario, la polémica sobre el poder estatal está presente en algunos importantes movimientos, sobre todo en el ecuatoriano y el argentino. En ocasiones, el debate se presenta de forma lateral, quizá para evitar rechazar de plano las propuestas zapatistas, quizá por el enorme prestigio que tienen el subcomandante Marcos y la comandancia indígena. En ambos casos, el debate surge por razones diferentes. En Ecuador, como veremos, fue el resultado de la experiencia del 21 de enero de 2000, cuando el movimiento indígena y militares nacionalistas tomaron durante algunas horas el poder estatal en descomposición. Ese breve asalto al Estado, generó una situación de crisis en las principales organizaciones del mundo indio. En Argentina, los hechos del 19 y 20 de diciembre de 2001 dispararon lecturas ideologizadas de la realidad: desde quienes creyeron ver una situación pre-revolucionaria que habría que encauzar hacia la revolución-toma del poder, hasta quienes pretenden dejar abiertas las preguntas formuladas por sucesos que desafían los saberes de los revolucionarios, como forma de mantener activa la creatividad social.

El impacto del “no tomar el poder estatal” en el movimiento piquetero y asambleario, puede verificarse de forma muy directa: Argentina es el país donde tanto las tesis de Holloway como las del EZLN han traspasado las fronteras de la intelectualidad y la militancia para hacerse carne en amplias franjas del movimiento social, contando con una difusión inusitada en otros países latinoamericanos.



Un reciente documento de varios MTD de la Coordinadora Anibal Verón, uno de los grupos piqueteros autónomos de los partidos y las centrales sindicales, señala que “tomamos distancia de las visiones que limitan la idea del poder a la conquista del aparato del Estado, como objetivo y fin último”, y enfatiza en un concepto del poder que parece extractado del ideario zapatista: “El poder no es una ‘cosa’ que nos resulta ajena, sobre la cual tenemos que estar a favor o en contra: preferimos entenderlo como una relación social. El poder popular se construye desde y en las bases, con democracia y participación consciente, con relaciones que prefiguren la sociedad que anhelamos” (MTDs, 2003).

Pero las influencias de este debate son más vastas y llegan a otros rincones del continente, sobre todo aquellos donde la población indígena es importante. La experiencia reciente del movimiento ecuatoriano, el más potente del continente junto al argentino, mostró una inflexión a raíz de la insurrección que derribó al presidente Jamil Mahuad en enero de 2000. Luego del levantamiento, el debate sobre el concepto de poder volvió a instalarse con fuerza en el movimiento indígena. Luis Macas, dirigente de la Conaie, recordó que en lengua quichua ushay, poder, “es la capacidad de desarrollarnos colectivamente” (Macas, 2000:151). El aserto de Macas tiene notable coincidencia con la propuesta de Holloway de diferenciar el poder-hacer (como capacidad humana básica) del poder-dominación.(Holloway, 2003).

Reflexionando sobre la misma experiencia, el trabajo del economista Pablo Dávalos concluye que la insurrección del 21 de enero cierra un ciclo ya que en él se incorporó “la

dinámica del poder a un movimiento cuyas coordenadas de acción siempre estuvieron dadas por la capacidad de convertirse en el contrapoder social” (Dávalos, 2001).

Los dirigentes de la Conaie se fueron apartando del proyecto original de los indios, que descansa en la defensa de un Estado plurinacional que garantice la autonomía de los pueblos y naciones indígenas. La disolución de los tres poderes del Estado, hacia enero de 2000, llevó a que buena parte de la dirigencia cayera en la “tentación” del poder estatal. En ese momento, la Conaie traspasó el umbral entre movimiento social y movimiento político, pero, al hacerlo, puso en juego “todo su acumulado histórico”, ya que “convertirse en poder significaba dejar de lado su proyecto más estratégico y más a largo plazo, aquel de construir una sociedad verdaderamente plurinacional”.

La Conaie dejó por un tiempo, de ser el “contrapoder más efectivo que existía en la sociedad, que fue capaz de ejercer un poder de veto efectivo sobre las iniciativas más antipopulares de las elites” (Dávalos, 2001).

Más grave aún, es que la opción por el poder (breve en el tiempo pero con consecuencias dramáticas para el movimiento) implicaba dejar de lado “las dinámicas propias de la resistencia y construir formatos más institucionales que sirvan a la larga como mecanismos de control al surgimiento de posibles resistencias por parte de otros actores sociales”. En suma, que no puede el movimiento convertirse en poder sin dejar de lado su experiencia como contrapoder.

Un año después, en enero de 2001, un nuevo levantamiento de las bases, no convocado por la dirigencia, retoma el proyecto original con una plataforma de lucha más modesta. Los dirigentes que se habían destacado un año atrás, adoptaron un perfil bajo por la presión de las bases, que comprendieron que convertirse en opción de poder llevaba a la fractura del movimiento. Una conclusión se impuso: “Más importante que acceder al control del gobierno es transformar a un país desgarrado por el racismo, el autoritarismo y la prepotencia” (Dávalos, 2001).

En otros casos, como el del movimiento juvenil y estudiantil uruguayo, la empatía de los jóvenes con movimientos como los sin tierra y el zapatismo, fue visible en el tipo de organización que crearon: una coordinadora que llevó adelante las ocupaciones de centros de estudio en el invierno de 1996. Definieron que la coordinadora “no es la dirección del movimiento, porque la dirección depende del movimiento mismo”; discutieron durante horas y días las propuestas pero eligieron sus representantes por sorteo y colocaron las asambleas de centro por encima de la coordinación (Zibechi, 1997:213). Algo similar sucedió en abril de 2000 durante la insurrección por el agua en Cochabamba. Allí, “la multitud reunida delibera directamente”, derogando el “hábito delegativo del poder estatal”, al punto que la multitud redefine el papel de los dirigentes, que en adelante se vuelven sólo transmisores (Gutiérrez, García, Tapia, 2000:170). En ambos casos, la organización del movimiento (ambas asumieron la forma de coordinadoras) se construyó sobre la doble lógica de la mayor dispersión posible del poder y, en paralelo, de reflejar en su seno las redes sociales de los sectores sociales implicados.

Esta doble característica ha ganado espacio, cabezas y corazones en la mayoría de los movimientos sociales del continente.

LAS NUEVAS IMÁGENES DEL CAMBIO SOCIAL: HORIZONTALIDAD Y COMUNIDAD

El cambio social empieza a relacionarse cada vez más con la capacidad de hacer que con la conquista del poder. De ahí la insistencia de los piqueteros de la Verón en que sus iniciativas de producción “prefiguran” la sociedad que anhelan. Una imagen que va ganando terreno entre los nuevos movimientos, es la que muestran numerosos medios: grupos de vecinos, desocupados o campesinos trabajando en emprendimientos colectivos o comunitarios, entre las que destacan las mujeres de los sectores populares. La gama incluye desde clínicas de salud autogestionadas hasta panaderías comunitarias, desde huertas vecinales hasta pequeñas fábricas de conservas, y, en ocasiones, como en un barrio del sur de Buenos Aires, los propios desocupados (que sobreviven con 40 dólares al mes) instalaron una fábrica de bloques con los que construyen sus viviendas cada vez menos precarias.

Estas imágenes sencillas, mucho menos “heroicas” que las que conocimos en los sesenta y setenta, forman parte del nuevo paisaje del movimiento popular. Incluyen la idea de potenciar la autonomía, asentada en la creación

de hecho de territorios donde los colectivos van construyendo su nuevo mundo, ganando espacios en los que buscan asegurar el sustento cotidiano pero también establecer relaciones solidarias e igualitarias (Fernandes, 1996).

Desde mediados de los noventa, gracias al doble influjo de la experiencia zapatista y de las nuevas culturas juveniles, fue ganando terreno la idea de horizontalidad. En un principio, se trataba de un rechazo visceral de las prácticas centralistas y jerárquicas de la izquierda y los sindicatos. Puesta a andar, la propia horizontalidad fue ganando espacios, expandiéndose, y terminó enriqueciendo la vida cotidiana de grupos de mujeres, de jóvenes y cada vez más de desocupados y campesinos. Merece destacarse el caso de la organización HIJOS (de desaparecidos por la dictadura) de Argentina. La profundidad de sus definiciones corre pareja con la profundidad de sus acciones: en pocos años se ganaron el respeto del conjunto del movimiento popular, de los medios y los intelectuales, y, sobre todo, consiguieron que la acción que los caracteriza, el “escrache” (concentración frente al domicilio de un genocida para que lo conozca toda la comunidad), haya sido adoptada por amplias franjas de la sociedad en los períodos de mayores movilizaciones.

Para HIJOS, la horizontalidad y la reconstrucción de los lazos solidarios destruidos por la dictadura, son ejes tan importantes como el castigo a los genocidas. O sea, cuestiones de principios.

“La horizontalidad es una visión particular de la democracia. Podríamos decir que horizontalidad es un camino, y a la vez una forma de caminar ese camino (...) La horizontalidad básicamente es un esfuerzo, una demanda a cada uno por poner lo mejor de sí, por no descansar en las habilidades ajenas, por avenirse a las decisiones y a los tiempos del colectivo. Todas las organizaciones expresan en su forma de trabajar el norte al que quieren llegar. La forma de hacer política es (o debiera ser) una muestra del mundo, la sociedad, en la que quieren vivir”. (Zibechi, 2003:58).

VISIONES DEL CAMBIO SOCIAL: UNA FORMA DE CAMINAR

De forma muy desigual, va ganando terreno una idea diferente del cambio social. No se trata de una propuesta nítida, acotada y precisa, sino la convicción de que los cambios deben estar ligados a la reconstrucción de los vínculos que el sistema destruye a diario, desde hace ya siglos. Y, por otro lado, la sensación de que los cambios son “entre nosotros”, o sencillamente no son.

La reciente decisión del EZLN de terminar la experiencia de los Aguascalientes y construir en su lugar los Caracoles como espacios de la autonomía local y regional, serán una inspiración estimulante. Los zapatistas decidieron poner en práctica la autonomía de hecho, sin esperar a que el Estado mexicano se las concediera.

No es un camino muy distinto al que ya venían recorriendo, ni muy diferente del que llevan adelante los indígenas ecuatorianos (pero también de otras partes del continente y de México), que decidieron hacerse fuertes en los municipios donde mantienen una hegemonia étnica, para desde ellos crear las bases de la nueva sociedad.

La idea de ir forjando una nueva sociabilidad, nuevas relaciones entre las personas y el ambiente, en los espacios-islas que controlan los movimientos sociales, es ya patrimonio de amplias franjas de personas organizadas, en los más diversos frentes. La metáfora de Marcos, que señala que hay quien “se dedica a imaginar que el timón existe y disputar su posesión”, mientras hay quien “hace de una isla no un refugio para la autosatisfacción, sino una barca para encontrarse con otra isla y con otra y con otra...”, está empezando a ser una forma de vida para una parte considerable de quienes dedican su vida a cambiar el mundo desde los movimientos sociales.



//G.A.L.S.I.C.

grupos de apoyo a los libertarios y sindicalistas independientes en cuba

:: POR QUÉ Y PARA QUÉ SURGEN LOS GALSIC

El recrudecimiento de la represión castrista contra toda forma de disidencia nos incitó a enviar una carta abierta, a principios de septiembre de 2003, proponiendo a la militancia libertaria internacional la creación de grupos de apoyo a l@s libertari@s y sindicalistas independientes que luchan en Cuba para que el pueblo recupere la libertad de expresión, de reunión y de asociación para decidir su futuro tras más de 40 años de dictadura.

Como era de esperar, las respuestas fueron numerosas y coincidentes en la urgencia de esta solidaridad y en la necesidad de coordinarla para hacerla efectiva y eficaz.

Dada esta coincidencia, y dado que la mayoría estaba dispuesta a funcionar como red abierta, no centralizada, para que la información y las propuestas puedan circular directamente (a través de Internet u otro medio de comunicación), decidimos constituir el primer grupo de los GALSIC en Francia. Nuestro propósito es pues servir, provisionalmente, de nexo a cuantos se han manifestado de acuerdo para constituir, a nivel internacional, una coordinación que nos represente a todos y que refuerce nuestra solidaridad.

Este Boletín es el portavoz de los GALSIC en Francia y su función es servir de nexo informativo para cuantos no tienen acceso a Internet

Invitamos a todos los que deseen colaborar en esta tarea de solidaridad con los libertarios@s y sindicalistas independientes en Cuba a manifestárnoslo:

G.A.L.S.I.C
Tribuna Latinoamericana
145, rue Amelot - 75011 Paris (Francia)
E-mail: <cesamepop@noos.fr>

:: DECLARACION E INICIATIVAS :
"(...) Encontrándose Cuba actualmente en uno de los momentos más dolorosos de su Historia, l@s anarquistas cubanos continuamos con la tradición de denunciar y combatir al sistema político estatal de turno, sea colonialista, capitalista, dictatorial o totalitario. Combatimos y denunciamos estas lacras mucho antes de la fundación de la Asociación Libertaria de Cuba y después en sus acuerdos del Primer Congreso de 1944; Segundo Congreso de 1948; el Tercer Congreso de 1950; la Conferencia Internacional Libertaria de 1955; la Declaración de Principios de 1960 y las del exilio de 1965; la Declaración del Movimiento Libertario de 1975; los editoriales en el Boletín de Información Libertaria hasta 1979, los de Guángara Libertaria hasta 1994 y las declaraciones y discursos en diferentes foros internacionales en 1979, 1988, 1993 y 1995 (...) Nos oponemos a todos los Estados sin distinción ideológica y luchamos por abolirlo (...) El Movimiento Libertario Cubano lucha por una sociedad socialista libertaria (...)

Declaración de Principios del MCL, 2003

:: CONTRA EL ALCA :
"El Movimiento Libertario Cubano se opone a este intento de expansión imperialista (...) El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial asfixian a la Humanidad con demandas implacables, legitimadas por gobiernos corruptos y lacayos, que siguiendo sus designios oprimen y explotan a "nuestr@s herman@s" de clase a lo largo y ancho de América (...) La globalización del Capital, ya sea mediante el ALCA o el MERCOSUR, con su pretendido proyecto de integración capitalista con rostro "humano", es antagónico con las aspiraciones y principios de l@s explotad@s (...) Otro mundo es posible. Una verdadera integración es necesaria, fundamentada en la solidaridad humana, en el apoyo mutuo, en la autogestión, en el reconocimiento y respeto de la diversidad cultural y no en la integración capitalista impuesta a través del Acuerdo de Libre Comercio de las Américas. ¡ No al ALCA y a los gobiernos lacayos en nuestra América !

Manifiesto contra el ALCA, Miami, 2003

MORA POR DESTRUCCIÓN ECOLOGICA

la deuda de texaco con el ecuador

ACCIÓN ECOLÓGICA / ECUADOR

(resumen de su boletín 125)

Las operaciones de Texaco en el Ecuador han significado la destrucción y contaminación de grandes extensiones de selva en la región amazónica, el exterminio de pueblos indígenas y el empobrecimiento tanto de la región como del país. De esta manera, Texaco ha acumulado una gran deuda ecológica con el Ecuador; en este país, indígenas y campesinos están enjuiciando a esta compañía por los daños provocados, asimismo, organizaciones sociales han convocado a un boicot para que la población no compre ninguno de su productos.

¿SE PUEDE CONTABILIZAR LA DEUDA ECOLÓGICA?

No se puede poner precio a la vida, sin embargo sí se puede establecer sanciones a quienes la destruyen. No se puede poner precio a un río muerto, pero sí se puede calcular cuanto costaría sustituir los servicios que brindaba. Todos los costos presentados en este informe son referenciales, permitiéndonos medir aquellos gastos que no se ven y que estamos acostumbrados a no valorar. Aún cuando los cálculos sean incompletos, y en muchos casos inexactos, nos invitan a pensar en la verdadera magnitud de los daños provocados por Texaco.

EXTENSIÓN ECOLÓGICA DEL DAÑO

Texaco fue la primera empresa que en 1967 empezó actividades petroleras en la Amazonía Ecuatoriana. La compañía extrajo cerca de 1.500 millones de barriles de crudo. Construyó 22 estaciones, perforó 339 pozos en un área que actualmente alcanza las 442.965 hectáreas. Vertió toneladas de material tóxico, desechos de mantenimiento y más de 19 mil millones de galones de agua de producción (de salinidad 6 veces superior a la del mar y con restos de hidrocarburos y metales pesados) en el medio ambiente. A través de sus mecheros quemó diariamente 2 millones de metros cúbicos de gas.

Todavía están funcionando 235 pozos que actualmente son operados por Petroecuador y que heredó la tecnología sucia de Texaco. Según los informes, cada día vierten 5 millones de galones de aguas de producción al ambiente, así como también incontables desechos de mantenimiento y de otras actividades de producción. Los desechos son aplicados a las carreteras, lo que significa una fuente permanente de contaminación para los cultivos que se siembran alrededor de las vías. Cada día se queman, como desecho decenas de millones de pies cúbicos de gas; devastando así un recurso natural y contaminando el aire.

El agua de producción contiene contaminantes como benceno y otros hidrocarburos policíclicos aromáticos (PAHs) que tienen una relación directa con el cáncer, tienen efectos tóxicos en la reproducción, y producen mutaciones e irritación de la piel. Contienen además metales pesados y en niveles de sales tóxicas.

Las emisiones a la atmósfera incluyen gases que producen el efecto invernadero. Por otra parte, durante el tiempo que la Texaco operó el oleoducto trans-ecuatoriano, los derrames ocurridos alcanzaron aproximadamente los 16,8 millones de galones de crudo.

Texaco es responsable de

los impactos a las comunidades campesinas especialmente en su salud y en las grandes pérdidas económicas por la muerte de animales y destrucción de cultivos. Se le atribuye responsabilidad directa por el cáncer que afecta a las personas que viven cerca de las instalaciones petroleras.

La desnutrición, debida a la contaminación y la destrucción de recursos de la zona, es una de las más altas del país. Los casos de cáncer son también de los más elevados y son crecientes, debido a la situación crónica de contaminación.

EXTENSIÓN CULTURAL DEL DAÑO

Texaco es responsable de la aceleración en el proceso de extinción de pueblos como los Tetetes y los Sansahuari que habitaban en la zona en donde Texaco instaló los campos petroleros. Es responsable de los daños irreparables a los pueblos indígenas Siona, Secoya, Cofán, Quichua y Huaorani a quienes se les ha desplazado de su territorio ancestral, se ha afectado su forma de vida, su cultura milenaria y su salud.

Se extinguió la cultura Tetete y otros pueblos indígenas de la zona quedaron reducidos a minorías étnicas. Se afectaron sus patrones culturales de alimentación y de vida.

Además de romper abruptamente la forma de vida de los pueblos de la Amazonia, la Texaco generó pobreza a su alrededor al destruir los recursos naturales que empleaban para usos medicinales, nutricionales, domésticos y recreacionales. Cuando Texaco inició la exploración petrolera, el área era un bosque húmedo tropical primitivo. Ahora, en los afluentes de los ríos de un ecosistema que es mundialmente reconocido por su riqueza biológica y que contiene del 20 al 25% de las reservas de agua dulce del mundo, muchas familias ya no tienen agua pura o alimento suficiente.

TEXACO: UN MOROSO ECOLÓGICO

Deuda

Por petróleo no pagado. La compañía extrajo 1.500 millones de barriles. Nunca pagó por el recurso, el dinero que entregó fue sólo por costos de extracción. 87.600 millones USD

Por derrames de crudo. Texaco derramó 30 millones de galones de crudo y no ha cancelado los costos limpieza. 19.444 millones USD

Por limpieza de pantanos. Detrás de cada estación existe un pantano cubierto de petróleo. Texaco afectó un mínimo de 220 hectáreas de pantanos. 1.320 millones USD

Por quema de gas. Durante sus operaciones Texaco quemó el gas que viene asociado con el crudo, diariamente un total de 248 mil millones de pies cúbicos. 409.319 millones USD

Por deforestación y pérdida de biodiversidad. La compañía provocó la deforestación de 1 millón de hectáreas. 169.520 millones USD

Por peces muertos. Durante la fase de exploración, el uso de dinamita provoca la muerte masiva de peces. 532 millones USD

Por agua usada. Texaco utilizó agua dulce para sus operaciones y nunca pagó por el uso de este recurso. 759 millones USD

Por arena usada en plataformas. 6 millones 780 mil

Por arena usada en las carreteras. 24 millones

Por madera usada en carreteras. 24 millones

Por madera usada en plataformas. 30 millones

Por animales silvestres. 2.184 millones USD

Por la salinización de los ríos. Durante las operaciones de Texaco se vertieron 19 mil millones de galones de agua de producción en el medio ambiente.5.475 millones USD

Por enfermedad. En la zona abierta y operada por Texaco, se han registrado los índices más altos de cáncer y leucemia del país. 20 millones 915 mil USD

Por trabajo mal pagado. Texaco pagó a los trabajadores en el Ecuador mucho menos por las mismas funciones que en los Estados Unidos. 786 millones 312 mil USD

Por genocidio. Cálculo por los 7 pueblos extintos o amenazados de extinción en la zona de influencia de Texaco. 8.750 millones USD

Por endeudamiento externo. 83 millones USD

Por carbono producido. Texaco extrajo 1.500 millones de barriles, cada barril provoca 0,112 toneladas de Carbono. 3.360 millones USD

La suma de todos estos rubros establece que la deuda de Texaco con Ecuador asciende a 709.220 millones 667 mil dólares... ¡51 veces la deuda externa ecuatoriana!

Información extraída del folleto "¿Cuánto nos debe Texaco?" de Acción Ecológica.

Para mayor información contactarse con:

Esperanza Martínez, Acción Ecológica

Alejandro de Valdez N24-33 y la Gasca

Casilla: 17 15 246

Tel/Fax: 593-2-254-7516

593-2-252-7583

tegantai@oilwatch.org.ec

www.oilwatch.org

www.accionecologica.org

www.cosmovisiones.com/deudaecologica

> Quito, acciones contra la Texaco > Indymedia



> monterrey enero 2004

Activistas de Greenpeace, en el marco de las protestas frente a la Cumbre de las Américas, recuerdan el papel de los Estados Unidos en boicotear los acuerdos globales de preservación del medio ambiente.

CONFERENCIA DE PERSONAS ANARQUISTAS DE COLOR > USA

afroamericanos y mestizos contra la autoridad

Omer Useche

puseche@yahoo.com

El pasado 17 y 18 de enero se realizó la Conferencia del Este del APOC en Washington DC. La conferencia sirvió como espacio para la discusión, organización e intercambio de ideas y experiencias entre anarquistas de color en los Estados Unidos. Durante dos días se dictaron talleres como Kárate, Anarquismo y Nacionalismo, dando poder a través del arte, Teología de liberación (religión en el movimiento), Pena de muerte, oponiéndose al militarismo, asuntos queers, prisioneros políticos, violencia domestica. Hacer que los medios trabajen para nosotros y otros. Además se distribuyeron panfletos y zines de las Panteras Negras Anarquistas, información sobre Critical Resistance (resistencia crítica) una organización anti-cárceles, además de copias del periódico El Libertario. En la mayoría de los talleres hubo la discusión y participación activa de los que asistieron a la conferencia pero en general hubo mayor discusión en un foro abierto que se tituló: “¿Está el APOC bajo ataque? ¿Es esto sólo maltrato histórico de activistas de color?” en el cual se discutió la participación y experiencias de anarquistas y activistas de color durante las protestas del ALCA el pasado 20 al 24 de Noviembre en la ciudad de Miami. Este foro también sirvió para discutir cómo comunicarse efectivamente con aliados de color blanco.

EL APOC ha recibido críticas principalmente por anarquistas de color blanco, sobre todo porque existen anarquistas de color que se consideran nacionalistas revolucionarios (que al contrario del nacionalismo reaccionario y de Estado se oponen al Estado y a poderes imperialistas.) y al hecho de que existen anarquistas de color quienes se consideran espirituales o religiosos. Esto quizás en parte a que a menudo se considera la religión como una institución del Estado. Muchos de los temas de la conferencia han sido poco discutidos entre anarquistas de color. El tiempo a veces no alcanzó para realizar



Asistentes de la Conferencia frente a las cámaras

conversaciones que muchos consideraron importantes debido a lo extenso y complicado que fueron muchos temas. Debido a que es difícil resumir los debates y discusiones realizados durante la conferencia, lo cual es muy difícil debido a lo extenso que fue cada discusión, se ha decidido dar una explicación sobre el APOC para el mejor entendimiento de futuras discusiones sobre este grupo recientemente formado en los Estados Unidos.

¿QUÉ ES EL APOC?

APOC= AC (Anarquistas de Color). En movimientos anarquistas, anti-autoritarios y autónomas la tendencia de la mayoría de personas que controlan estos grupos han sido, en todo el mundo pero especialmente en los Estados Unidos y Europa, hombres blancos.

Las redes, círculos de discusión, y reuniones de personas de color (alguien que no es de ancestros Europeos, puro o mezclado, no necesariamente es una persona de un color de piel que no es blanco) han formado estos espacios libres y seguros para que personas de color se puedan juntar y tener un intercambio de ideas, experiencias y opiniones, pero también un debate sin ser dominados. Con estos espacios específicamente para

personas de color, la idea es crear un ambiente agradable y seguro para personas que típicamente son alienados y marginalizados en lugares que son la mayoría blanco creando una falta de relación dentro comunidades por distintos puntos de vista, experiencias, racismo y opresión. En estos lugares se puede hablar de nuestras perspectivas y experiencias siendo anarquistas de color y encontrar un apoyo mutuo y entendimiento de otros en posiciones parecidas. Muchos de estos espacios para anarquistas son dominados por blancos lo que causa que muchos anarquistas de color se sientan incómodos por las circunstancias históricas dentro relaciones de las razas y colonización. Por estas razones much@s anarquistas de color creen que los que dominan realmente no nos representan de la manera verdadera y que nuestros puntos de vistas, opiniones, y experiencias son ignoradas o tratados como inválidos.

LOS DEBATES

Otro debate es la base histórica del anarquismo en culturas occidentales pero también en el mundo. Del anarquismo clásico de Bakunin, Kropotkin y Goldman hasta las nuevas perspectivas de anarquismo como en el Primitivismo han siempre venido de un punto de vista. Los occidentales que han estudiado y apoyado el anarquismo ha sido muy importantes para el movimiento pero es importante que reconozcamos que son personas que tienen sus perspectivas Eurocéntricas. Más que todo son gente Europeas que están ‘analizando o estudiando’ culturas que son ‘salvajes o primitivos’ de una perspectiva de extranjero en cambio de un punto de vista de adentro. Como anarquistas de color, pero también todos, es necesario que reconozcamos este pasado de imperialismo, opresión, y colonización y que tomemos control de nuestras

pueblo indígena pemón pide justicia

Familia Pemón Lanz

pemonton@hotmail.com

En nuestra cultura pemón, los muertos no se nombran, los muertos son sufrientes, que inician su camino a kamonüpó. En todo caso, los muertos no pueden ser vistos por los hombres y jamás nombrados por nadie. Lo que no quiere decir, que se olviden. Sólo esperamos que aparezcan en nuestros sueños para saber, que al fin han llegado a su destino. Entonces, los celebramos.

Pero en estos días de la “revolución” en nuestro país Venezuela, hemos tenido que nombrar a nuestros muertos. Hemos tenido que violar la norma, porque en medio de la pugna, entre dos bandos supuestamente contrarios, uno llamado oficialismo y otro de escuálidos, y nuestros muertos siguen siendo nuestros, nadie los asume ni los reivindica, no salen en los medios de la oposición “contrarrevolucionaria”, pero tampoco en las televisoras de la “revolución”. Parecen esperar dejar pasar más tiempo sin la Justicia para luego llevar a nuestros muertos indígenas al Panteón Nacional, ¿pero qué pasará con los pueblos afectados por los planes de desarrollo?.

HACIENDO MEMORIA

Entonces necesitamos contarles: En 1996, el gobierno moribundo de Rafael Caldera, entrega una concesión turística (turisur), en 1997 establece acuerdos con el gobierno del Brasil, para construir un tendido eléctrico que va desde el Guri en Venezuela, hasta Boa Vista al norte del Brasil violando así el artículo 77 de la constitución del 1961, que habla sobre el régimen de excepción de las Comunidades Indígenas. Se suponía, que tal tendido, respondía a la necesidad de Brasil de brindar servicio de electricidad a esa región del país, y para Venezuela un negocio de venta de megavatios al país vecino. Al mismo tiempo, ese proyecto se conectaba además, con la apertura minero, forestal, turística para la zona de la Gran Sabana en el Estado Bolívar, apertura que requería el cambio de denominación de “Reserva forestal IMATACA y el Parque Nacional KANAIMA” que tiene la zona, a espacio de posible desarrollo económico. Para ello, el gobierno moribundo de Rafael Caldera, emitió el Decreto 1850, con el cual, no sólo cambiaba la condición jurídica de esos espacios, sino que daba entrada al neoliberalismo, los capitales transnacionales mineros, forestales, turísticos de la globalización.

Para ese gobierno, nada impedía tal temeridad, pues, a fin de cuentas, en esa zona sólo habitan las etnias Pemón, Akawado, Kariña, Arawako y otras 30 que sólo aparecen en los censos estatales, que no eran necesarios de consultar ni buscar consentimiento de ellos en los planes de desarrollo. Sin embargo, salimos, los pemones en contra del decreto y la construcción del tendido eléctrico del gobierno moribundo. Entonces, marchamos a Caracas a introducir una demanda en la Corte Suprema de Justicia, en ese momento en contra de los planes del gobierno en esto del oficialismo. En unos de los viajes a la capital, conocimos a Chávez, participando en un foro sobre ambiente, pues, escuchamos en su discurso, que anunciaba la derogación de tal decreto y la paralización del proyecto de tendido eléctrico

y otros proyectos, que los iba mandar para el infierno una vez llegara a la presidencia. Claro, era campaña electoral. Sin embargo, todos le creímos.

No pasó mucho tiempo, pues, en el año 2000 la revolución inaugura la concepción minera placer Dome en la reserva forestal IMATACA, ya en el año 2001, en pleno gobierno “revolucionario”, no sólo el ahora Tribunal Supremo de Justicia declaró sin lugar las demandas, violando así los derechos de los pueblos indígenas, los artículos 119, 120, 121, 122, 123 y 129 o sea el cambio de la primera palabra de la Corte a Tribunal no hizo justicia sino que ratificaba la legalidad del Decreto 1850, la continuidad de la construcción del tendido eléctrico hacia el vecino país, del ya muerto gobierno de Caldera, sino que obligaba a todos a reconocer la autoridad sobre ese espacio, que a partir de ese momento adquiría la transnacional planetaria de la electricidad y verdadera dueña del tendido Guri-Boa Vista, y que ahora refrendaba la “revolución”.

Nada entendimos. No vimos el cambio. Lo cierto es, que comenzamos la lucha por la defensa de la Dignidad y los Territorios, y el pueblo pemón se vio obligado a derribar torres del tendido. Todas las comunidades se desplazaban a grandes distancias, hombres, mujeres, ancianos y niños, hacían caer una a una las inmensas torres del tendido. Entonces apareció el ejército “bolivariano”, y con fuerza aérea y terrestre, impuso el control con una represión igualita a la de los gobiernos reaccionarios anteriores. Finalmente, a fuerza de presos y presencia permanente del “ejército bolivariano”, la “revolución” se encargó de imponer a los pemones el tendido, que fue “revolucionariamente” inaugurado con presencia de dos Presidentes Enrique Cardoso y Fidel Castro.

LA LUCHA CONTINÚA

Los pemones fuimos replegados, pero la lucha continúa. Y como la lucha sigue, el ejército también permanece, al igual que sus acciones represivas, al punto, que en el mes de mayo cumplirá dos (2) años de muerto uno de los dirigentes pemones contra el tendido, fue asesinado por un oficial del ahora ejército “bolivariano” que por supuesto, anda “revolucionariamente” libre.

Esa ha sido la historia de crímenes y asalto, de violaciones y asesinatos en masa, que se repite hacia nuestros pueblos, nunca aclarados por los gobiernos pasados de la “democracia representativa”. Pero llegó la revolución y con ella la “ley de tierras”. Entonces algunos de nuestros pueblos creyeron llegado el momento de recuperar sus antiguos “Territorios” y resulta que es solo “habitat” la palabra que nos han reconocido en la nueva Constitución Bolivariana de Venezuela, a pesar de ser evidentemente la contrarrevolución de latifundistas y terratenientes, al igual que el militar “bolivariano” que asesinó a nuestro hermano, anda contrarrevolucionariamente libre.

No hay medio de comunicación del mundo que no hable aunque sea un pedacito de la actual confrontación en Venezuela. Aquí se escucha confrontación del gobierno “revolucionario de izquierda” que enfrenta a la derecha retrógrada y pro-imperialista. En sus periódicos y televisoras se ven y se lee cuando la derecha reclama por sus muertos de la Plaza Altamira o de Puente Llaguno en Caracas. También se ha visto cómo el gobierno y sus defensores reclaman y se juran patria o muerte en conmemoración de sus muertos de Los Próceres. Pero nadie clama por los miles de nuestros pueblos indígenas muertos, como EL PEMON MIGUEL LANZ MONTILLA asesinado el día 28 de mayo del año



Los militares gozan de impunidad en los días de corren > Gran Sabana > Archivo El Libertario

2002 por el ejército, ahora “bolivariano” que el Expediente N° 1127 reposa en este Tribunal de Control Puerto Ordaz y mucho menos por los seis Pumé asesinados por el latifundista de siempre y otros.

NOMBRANDO NUESTROS MUERTOS

En “el caso venezolano”, realmente da tristeza, ver y escuchar cómo todos parecen tener todo tan claro, tan “izquierda y derecha”, a cual más “progresista”, que los discursos se hacen verdades casi de Dios. Pero nadie sabe de nuestros muertos indígenas, nadie los reclama como sus mártires. Sólo nosotros, pocos, poquísimos, esperamos que NO nos identifiquen con otro nombre, somos indígenas, que sin aspirar al poder que estos dos se disputan, hemos tenido que violar la norma y comenzar a nombrar a nuestros muertos en medio de los gritos de confusión de un país, donde unos que son infiltrados en la revolución han sido capaces de crear y dar vida a una contrarrevolución para poder parecer revolución. Sólo entendemos, que gane quien gane, sabemos que los Pemones, los Piaroa, los Yekuana, los Añu, los Bari, los Yukpa y todos los pueblos indígenas de Venezuela tendremos que seguir cargando con nuestros muertos, defendiendo su dignidad y sus territorios, hasta el día en que soñemos a nuestros muertos llegar a descansar en paz TUNONO CON DAU. Sin embargo todos los pueblos unidos no debemos permitir que se repita la misma historia, que se pida justicia en nombre de los que están muertos y también de lo que estamos todavía vivos.

**ETAPŌN TŌK RŌ ETŌMŌ = LA LUCHA CONTINUA.
NOSOTROS DE PUEBLO PEMON PEDIMOS UN
PRONUNCIAMIENTO SOBRE EL EXPEDIENTE N° 1127,
JUSTICIA, A LOS 6 DIA DEL MES DE FEBRERO DE 2004.**

Emilia Montilla, Leocadia Lanz, Nancy Lanz, Jose Cruz Lanz, Taide Lanz, Jose Angel Lanz, Nelly lanz, Chiquinquirá Lanz

Carta abierta a los anarquistas dogmáticos:

Jeanpier Anaya
antimilitarismo@yahoo.com

En conversaciones con algunos compañer@s anarquistas, he observado que hay algunos a los que les gusta trazar líneas dentro del anarquismo, que si yo soy proudhoniano, yo soy tolstoiano y él kropotiniano, lo que da la idea de que hay más de un anarquismo.

Si bien respetamos el pensamiento de los grandes pensadores anarquistas, compartimos sus ideas y naturalmente tenemos más puntos en común con unos que con otros, esto es excusa para decir “yo soy malatestiano”,, sencillamente se es anarquista y punto, si queremos seguir una línea, ésta no debe ser otra que la que la conciencia de cada una decida, una de las luchas más grandes del anarquismo ha sido combatir el caudillismo y el personalismo y eso debemos expresarlo, practicarlo, sobre todo cuando expongamos nuestras ideas, en otro caso cometeremos el mismo error de los comunistas, quienes en la búsqueda de una clasificación de sus ideales, empezaron a “alinearse” en Marxistas, leninistas, maoístas, guevaristas, trotskistas, etc., perdiendo el concepto de la lucha de la clase obrera como única y universal.

Los anarquistas, no debemos caer en ese error, debemos, si estudiar a los pensadores anarquistas del pasado pero no llegar hasta el punto de alinearnos, debemos estar concientes que cada uno de nosotros tenemos la capacidad de pensar y de cambiar el mundo mediante la lucha individual y colectiva, si respetamos la libertad, esa la libertad del individuo y por ello no podemos nosotros negar nuestra identidad y al mismo tiempo la unidad en la lucha , inventando líneas imaginarias , que paralelas o divergentes, terminan en separarnos.

Por supuesto que en todo grupo surgen diferentes opiniones que pueden llevar a diferencias personales, pero nunca debemos caer en error de calificar de plano a alguien como un “no anarquista”, por el simple hecho de hacer tal o cual actividad, eso seria entrar en el “anarco-estalinismo” como decia un compañero refiriéndose a una persona que pretendía determinar quién es anarquista y quién no, alegando ser “fiel seguidora de los principios anarquistas”.

Debemos ante todo liberarnos de los dogmas y de las limitaciones que nosotros mismos construimos y continuar en la lucha a pesar de nuestras diferencias, las diferencias son las que hacen una sociedad hermosa.

Cuestiones como las que me ocupan en este momento no caben dentro de las discusiones de los comunistas o los cristianos e incluso dentro de los llamados demócratas, tenemos esta gran oportunidad de enfrentar las ideas sin separarnos, si en realidad “llevamos un mundo nuevo en nuestros corazones” debemos construirlo y hacerlo crecer, y ¡que mejor manera de hacerlo crecer nosotros mismos, con el trabajo y la convivencia?

Otro de los errores que se llegan a cometer dentro del anarquismo es el de confiar en demasia en lo escritores clásicos, como referí anteriormente debemos respetarlos pero siempre analizando que su pensamiento estaba sometido a las condiciones reinantes en su tiempo, ellos tenían ante sus ojos una realidad diferente, una sociedad diferente un estado diferente, unas empresas diferentes e incluso una religión diferentes. Es por ello que no podemos apegarnos al pie de la letra de lo que pensaban nuestros clásicos, debemos adaptarnos a las realidades. Hacer lo contrario seria el equivalente a pretender entrar dentro de la carrera espacial, usando cohetes de pólvora.

Los clásicos vivieron en un mundo positivista, post-feudalista, monárquico, machista, europeo y analfabeto, en el que tenían que trabajar en la clandestinidad, ahora vivimos en un mundo post-moderno, capitalista, democrático, pluralista , americano y en la era digital (no para la mayoría, pero digital al fin), nuestros enemigos cambiaron, debemos cambiar también nosotros.

Sigamos en la lucha que nada nos detenga.



> Extracto del grabado "Primer Cartamen Socialista", Mexiac, 1962

A PROPOSITO DEL ULTIMO LIBRO DE DOMINGO ALBERTO RANGEL

un socialismo para el siglo XXI

Antonio Serrano González

Se ha puesto a caminar por las librerías de Caracas, y es de suponer, que por toda Venezuela el último libro salido de las manos y de la mente de ese activo político que ha sido y sigue siendo Domingo Alberto Rangel, que titula: Un socialismo para el siglo XXI. Todos cuantos hemos estado preocupados por el entorno político y económico-social de Venezuela por más de cincuenta años, sabemos que D. A. Rangel, en todo este tiempo, no ha cesado de hablarnos con la pluma, queremos decir, no ha cesado de dar por escrito cuanto pensaba y sentía por Venezuela y los venezolanos, dando páginas que sonaban como martillazos, no dio descanso a su pluma, y hoy ya octogenario, nos da este librito que no podemos decir: es la corona de laurel que puede ceñir su extensa obra.

Es normal que al comentar un libro, se inicie por las primeras páginas, pero yo no puedo ser así, pues D. A. Rangel cierra su libro con un recuerdo que titula: “Apéndice sentimental”, que nos recuerda a cuatro españoles, cuatro exiliados de España a raíz de la pérdida de aquella guerra que nos fue impuesta y nos vimos obligados a hacerla para defender nuestras personas y nuestras familias, también nuestros ideales, pues ese alzamiento militar traía toda la violencia criminal que bullía dentro de los fascismos ya conocidos en Europa. Una de las pruebas más palpables de lo dicho, lo es el decreto dado en Pamplona por el general Mola el día de la sublevación: “Es necesario propagar una atmósfera de terror. Cualquiera que sea abierta o secretamente defensor del frente popular, debe ser fusilado. Sonó, al fin, la hora de ajuste de cuentas”.

Esas cuatro figuras a las que alude D. A. Rangel, fueron conocidos en diferentes momentos y ocasión, y aquella guerra de España que había llenado el corazón de muchos millones de personas por todo el mundo, había cubierto el corazón de Domingo Alberto y muchos años más tarde aún guardaba rescoldo de aquellos fuegos. Pero para él, todos cuantos fuesen españoles y combatientes de aquella guerra, ya su corazón estaba abierto y presto a testimoniar un afecto y una solidaridad que no todos por cualquier parte del mundo expresaban.

Para cada uno de los cuatro tiene la palabra amistosa, su estimación y afecto, sin mirar el color del carnet que guarda en su bolsillo, trátase del General Rojo, Jefe del Estado Mayor del Ejército, o de Alvarez del Vayo, que siendo socialista guardaba en el bolsillo derecho del interior de su saco el carnet del partido socialista y en el bolsillo del lado izquierdo, junto al corazón el carnet del partido bolchevique. Otro a recordar es Pepe, representa la exaltación del valor y el corazón dolorido por el abandono en que las llamadas democracias dejaron a la República Española. Atravesó media Africa para enrolarse en el ejército francés a las órdenes del general Leclér, y así poder vengar en el cuerpo de algún alemán el odio que sentía, aunque su propio cuerpo estaba ante igual peligro. Y así llegó a Paris en el primer grupo de tanques que liberaron a la capital de Francia, y quienes vivimos aquellos días, no hemos olvidados los nombres estampados en los costados de esos tanques: Teruel, Madrid, Guadalajara, etc.

SOBRE MIGUEL CAMPUZANO

De esas cuatro personas he conocido a Miguel Campuzano y al resto de lo que fue su familia, por eso deseo aclararle a Domingo Alberto algunas lagunas en sus recuerdos. Campuzano era maestro de primaria, normalista, en Mataró- Barcelona, era director de la escuela racionalista que el sindicato del vidrio de la CNT, organización sindical anarcosindicalista, había montado. Estas escuelas fueron fundadas por Francisco Ferrer y Guardia, era un sistema pedagógico de lo más avanzado por aquellos días, estaba en relación directa con la ideas pedagógicas de Montessoris y Froebel.

Era Miguel tal y como lo presenta Domingo Alberto, trabajó en diferentes periódicos en Caracas, falleció en 1973 trabajando en la república, periódico de AD, que organizó una muy buena biblioteca para que cualquiera pudiese buscar los datos históricos o biográficos útiles para completar sus trabajos, a esta biblioteca dieron el nombre de Miguel Campuzano como reconocimiento a su

mucho saber y a sus condiciones humanas. Su compañera de nombre Armonía, también era maestra normalista, trabajó como tal en el colegio América allá a la entrada de San Bernardino, al lado de la comandancia de la Marina. Su hija muy bella, como dice D. A. Rangel, no era Naibe, era y es Acracia y hoy vive en Montalbán. Naibe es un error de la memoria octogenaria, corresponde a una sobrina de Miguel, hija del hermano Lorenzo Campuzano, cuyo nombre es Giove, era bella y actuó mucho como actriz en teatro y televisión, también escribió mucho en el Heraldo, periódico de la tarde.

¿DICTADURA DEL PROLETARIADO?

Pero este socialismo para el siglo XXI que nos da D. A. Rangel, lo vemos muy chato, estancado en su proyección teórica. Sabe Domingo Alberto lo tétrica que resultó aquella llamada “dictadura del proletariado” en las manos de Stalin y del partido bolchevique y no se puede olvidar, que ya en 1919 el partido que lidera Lenin inicia el desmontaje de los soviets pasando toda la administración política local y productiva a delegados designados por el partido. Esto era entrar en los fundamentos más rigurosos de Marx, centralismo, dictadura, que nos llevará a un autoritarismo por los burócratas que van subiendo por la escala en donde la sujeción se manifiesta con todo su poder.

En la página 76, nos dice: “conviniendo en la dictadura del proletariado incluso en sus momentos más álgidos, el poder centralizado con el régimen de asamblea popular a la cual concurrirán todos los vecinos de cada circunscripción, allí podrán expresarse sin ninguna cortapisa quienes tengan ideas contrarias a las del equipo gobernante”. Tenemos que reafirmar, que ninguna dictadura permitirá que nadie interfiera en sus discusiones. La dictadura impone obediencia, no admite diálogo, sólo sumisión, callar, obediencia, silencio. La asamblea popular la había, pero la disolución de los soviets las anularon.

Con anterioridad, en la pag. 37 ya ha dicho: “La revolución rusa al identificar socialismo con estatismo alejó la propiedad del pueblo sustituyendo al capitalismo por otro fetiche tan odioso o lejano e introdujo una uniformidad contraria a la iniciativa y a la anulación. El carácter burocrático que a la postre enterró a la URSS sin pena ni gloria, derivó en esa estatización de las industrias, todas ellas, que sea el dinamo del progreso la línea de navegación de la economía nacional”.

Pero vuelve más tarde pag. 67, “un periodo de dictadura tiene que imponerse entre la revolución popular victoriosa y el establecimiento del socialismo”. Esto no es nuevo, esto es seguir el pensamiento de Marx y esa dictadura “transitoria”, gobernó por setenta años en Rusia, cuarenta y en Cuba, más de cincuenta años en China y en Corea del Norte, en ninguno de ellos hay socialismo, en ninguno de ellos la clase trabajadora tiene en sus manos los medios productivos, es el partido con clase dominante quien por medio de la dictadura ejerce el poder bien centralizado en las manos de esos que el partido ha puesto en la dirección del Estado. Con decir: “La dictadura del proletariado no puede comportar para el Estado el atributo de la arbitrariedad sin límites ni tregua, ni significar para las masas la obligación de obedecer sin respiro”. Esto que D. A. Rangel, sugerir una posición ética en la conducta , eso era cosa entendida, no había que establecer norma ya que era sobreentendido. Pero si se habla de derechos del ciudadano, ya no puede haber dictadura ni centralismo político, la dictadura ha sido, lo es y seguirá siendo, un poder de fuerza que no acepta nada que se interponga en su camino y trate de hablarle de tú.

Hubo personas con visión profunda, entendimiento claro y abierto, que vieron el nubarrón que venía y lo advirtieron. Rosa Luxemburgo, una vez terminado el congreso en 1909, y publicado los acuerdos del mismo, dijo a Lenin frente a su propio rostro: “ese partido que Ud. viene de crear, primeramente será el comité Central quién absorberá el poder de las bases, luego será el

secretario quien absorbera el poder del comité central, y luego el secretario general convertido en dictador, asumirá todo el poder de la base, del comité central, y el del secretariado”. Y así ha sido en Rusia, así ha sido en toda esa media Europa ocupada por el ejército ruso después de 1945 y así es hoy Cuba, Corea del Norte y en China.

En la página 79 nos dice: “Es fama que Lenin pidió a los anarquista elegir una zona de la URSS para que ensayaran su sistema de gobierno”. No sé de donde ha sacado Domingo Alberto este ofrecimiento leninista hacia los anarquistas, esto lo dice Trosky en su autobiografía que titula: “MI vida”, pero no dice si es acuerdo del Gobierno o Congreso del Comité Central o del Partido, o pudo ser una conversación con Lenin en donde se había señalado. ¿En qué momento se produjo realizar esta alternativa? Sabemos que desde 1919 el gobierno que lidera Lenin ha iniciado el desmontaje de los soviets pasando toda la administración local y productiva a delegados designados por el partido. El acuerdo aceptado y firmado por Lenin y Nector Majno y el ejército ucraniano, vencedor del ejército blanco de Wrangel, Denikin y koltchack, una vez aplastados en el sur estos ejércitos, Trosky vuelve sus armas contra las fuerzas de Majno y este cae herido, no quiere curarse en hospital pues será detenido y así huye por Finlandia y ocultándose como puede hasta llegar a Francia.

Lenin y Trosky siguen propiciando la desaparición de los soviets, el último será el de Krostamdt en 1921 y a cofazo limpio Trosky arrasó la ciudad, con anterioridad la ciudad había lanzado un manifiesto al mundo explicando la razón por la cual no quería disolver su soviets. Ese mismo año muere Kropotkin y por última vez se ha visto una manifestación anarquista en toda la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, país de nombre rutilante, pero en donde no hubo socialismo ni sovietismo.

Roger Garody, filósofo, diputado, miembro del Buró del PC francés, hizo que el partido después de la segunda guerra mundial, aprobase en un congreso aquella ambigua y absurda táctica de la “mano tendida a los católicos”. Este Garody, hace años se ha separado del partido y siempre escribe en revistas y periódicos dando su visión del mundo. En la revista destino, el 3 de Febrero de 1977, escribía: “Debe llegarse a un socialismo autogestionario y fundamentado en tres principios: Democracia directa, autogestión económica y federalismo político”. Con sólo esos tres puntos, Garody ha hecho desaparecer aquello

tan querido por Marx y Engels, el Estado, la dictadura del partido y el centralismo estatal, que quería decir: todo el poder, toda la autoridad para el partido, todo dentro del partido cada día más centralizado, el estado y su estructura en las manos del partido.

APRENDAMOS DE LA HISTORIA

Nosotros lo hemos visto y aquellos pueblos del centro y este europeo lo han vivido, como lo están en Cuba, Corea del Norte y la China, un Estado totalitario, rodeado y aplaudido por los privilegiados creados por el régimen, que desaparecida la burguesía fue suplantada por esta nueva clase tecnocrática y burocrática que domina explotando a la clase productiva a la cual había que liberar de la esclavitud del salario, como realización del socialismo. Pues se ha visto con total claridad, que el socialismo ha de ser libertario o no habrá socialismo. Eso es posible porque ya ha habido ejemplos que han demostrado su eficiencia práctica. Ello ha sido en la España en llamas, en aquellas tierras de Aragón, Cataluña, Valencia, Alicante, por tierras de Andalucía y Castilla. Son muchos los pueblos que vivieron esa experiencia, aún hoy, viven algunos que vivieron aquellos días de libertad total y ellos han dicho: no me importa morir, he vivido la sociedad que he soñado y por años había luchado, que el proletariado no se deje engañar, la libertad, la igualdad y la fraternidad, solamente se logrará por la realización y la implantación de un socialismo libertario.



Domingo Alberto Rangel

desarrollo sostenible: ¿esperanza o coartada?

LEO CIENFUEGOS

(Basado en artículo aparecido en TIERRA Y LIBERTAD, # 174)

Rodeada por 8000 policías, en un escenario donde la miseria se disimuló con esmero, la III Cumbre de la Tierra, o Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible, se realizó en Johannesburgo, Sudáfrica, en septiembre de 2002. De nuevo los dirigentes del planeta se sintieron autorizados para jugar con nuestra dignidad y con la vida de nuestros descendientes. Ni calendario ni objetivos marcados, sólo piadosas intenciones. Esta Cumbre, bloqueada por el principal emisor de gases carbónicos del mundo, Estados Unidos, fue un paso atrás respecto a la de Río de Janeiro, más centrada en las cuestiones de energía y biodiversidad. ¿Hemos de asombrarnos por ello? Un militante de Greenpeace hizo un balance escueto: “Es peor que todo lo que hubiéramos podido imaginar”.

ABUNDANCIA: DE SUEÑO A PESADILLA

En la década de 1960, la tecnocracia prometía, con apoyo de datos estadísticos y modelos matemáticos, progreso tecnológico y expansión económica ilimitados. La sociedad de la abundancia se iba a convertir en condición primordial para la emancipación humana. Aparecía una nueva religión: la del crecimiento. El rechazo de las limitaciones naturales, la perspectiva exaltada de transformar al ambiente, el principio de eficacia, la voluntad de poder, la fascinación por la innovación técnica: todo se conjugaba para centrar la civilización en la producción de bienes materiales. Y el único indicador del bienestar considerado por los que decidían era el famoso PIB (Producto Interno Bruto).

Sin embargo, en los años setenta, tales promesas empiezan a levantar sospechas. Aparecen voces contra esas perspectivas de futuro, contra la huida hacia delante, contra lo ilusorio y absurdo de la exaltación consumista, contra el riesgo de sacrificar el porvenir al presente. Se habla de “cambio de rumbo”, de “crecimiento cero”. Confusamente, nace una angustia ante los fracasos del progreso, percibido como una trampa que se atrapa a sí misma. La primera Cumbre (Conferencia Mundial de Estocolmo sobre el Medio Ambiente en 1972) busca responder a esas inquietudes. Va a surgir un concepto: el “desarrollo sostenible”, definido como “desarrollo que responda a las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de responder a ellas por parte de las generaciones futuras”. De forma más precisa, el proceso mediante el cual un país se hace capaz de aumentar su riqueza de manera duradera (sostenida) y autónoma, y de repartirla “equitativamente” entre los individuos. Este concepto de desarrollo se distingue del mero crecimiento económico, pues iría acompañado de transformaciones políticas, sociales e institucionales.

LA CIÉNAGA DEL REFORMISMO

En mayo de 2002 se publicó un informe preparado por 1100 científicos (_El porvenir del medio ambiente mundial_). Sus conclusiones fueron sombrías: en 30 años, el 70% de los actuales entornos ecológicos vírgenes se habrán destruido, un gran número de especies desaparecerá y, en secuela a la devastación ambiental, la organización social se desplomará en numerosos países. Muchos de los riesgos medioambientales tienen dimensiones mundiales: agotamiento o enrarecimiento de las energías fósiles, modificaciones climáticas por el efecto invernadero, grave escasez de agua de aquí a 20 años en varias regiones del globo, degradación de los suelos, contaminación de diferentes áreas. En lo socioeconómico, el balance es también desastroso: persistencia de la sub-alimentación y mala nutrición (ochocientos millones de personas sufren hambre), agravamiento de desigualdades sociales (el 20% de los más ricos se reparte el 82% de los ingresos mundiales), flexibilidad laboral, dismantelamiento de los servicios públicos (alojamiento, salud, agua, educación, transportes), precariedad, exclusión (dos millardos de habitantes del planeta “viven” con menos de un dólar diario).

A pesar de su impasible cinismo, los apóstoles del crecimiento no pueden negar totalmente realidades tan siniestras. Tomando conciencia de la extrema gravedad de los problemas, reconocen sin pestañear que la idea de un islote de riquezas en un mar de pobreza es intolerable (¡favor no reirse!), afirman astutamente que los poderes de la ciencia, de la técnica, de la industria, deben ser controlados por la ética, desconfían a la vez del catastrofismo que desespera y del optimismo que adormece, apelando con emoción al “cívismo planetario” y concluyen muy naturalmente con el crecimiento como remedio para todos los males... especialmente a los del propio crecimiento.

Algunos ven en la “simplicidad voluntaria”, es decir, en el rechazo al consumo ciego, en adoptar estilos de vida más sobrios, la solución a todos los problemas. Pero no se trata de una propuesta válida para el conjunto de la sociedad, sino en el plano personal. O sea, mientras que gentes valerosas aceptan, para salvar al planeta, llevar vida de eco-ermitaños, la élite puede seguir comiendo caviar, montando en vehículos de gran cilindrada y, ocasionalmente, permitirse alguna que otra excursión espacial. Sin embargo, otros son más lúcidos. “Toda esta Cumbre (de Johannesburgo) no hace sino legitimar las actuaciones del librecurso, es un fracaso total”, se oye decir.

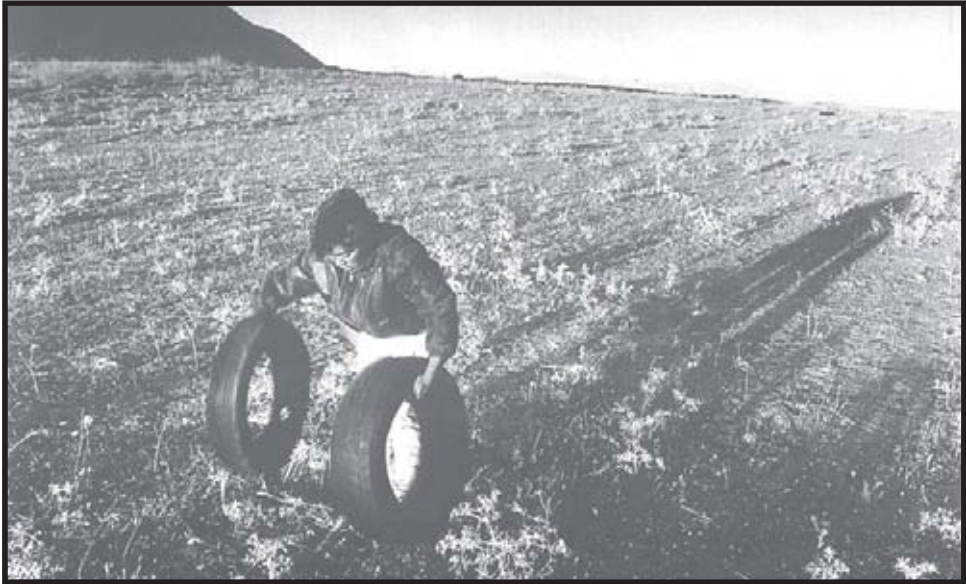
El gran capital y la OMC (Organización Mundial del Comercio) entorpecen la Cumbre, y algunos ecologistas se quejan. “Las empresas están animadas fundamentalmente por su voluntad de beneficio. Las condiciones medioambientales y sociales han de someterse a las condiciones del comercio”, dice Ricardo Navarro, presidente de Amigos de la Tierra Internacional (¡qué perspicacia, que precisión de análisis! Lástima que no llega a ninguna conclusión).

CAPITALISMO Y ESTATISMO A JUICIO

Es conocida la capacidad del capital transnacional para hacer valer sus intereses en el plano político, en plena concordancia con los esfuerzos de los Estados (grandes o pequeños) por acrecentar su poder sobre la sociedad a través de toda clase de regulaciones políticas medioambientales y energéticas, que antes que detener han favorecido la voracidad del capitalismo globalizador.

Salvo diferencias secundarias, ambos poderes siguen estrategias convergentes que al ejecutarse están liquidando al patrimonio natural e hipotecando la vida de futuras generaciones. Estos criminales no retrocederán ante nada y se encarnizarán en el sabotaje sistemático de todo proyecto que limite el crecimiento y, por tanto, el beneficio. Basta con escuchar al portavoz de la Casa Blanca: “El consumo fuerte de energía forma parte de nuestro modo de vida, y el modo de vida americano es sagrado”.

Debe comprenderse que la noción de desarrollo sostenible es incompatible con la naturaleza misma de este sistema. Al capitalismo le es inherente el derroche, así que lo fomenta: disminución de duración de bienes de consumo, imposibilidad de repararlos, multiplicación de objetos desechables, publicidad que favorece la renovación incesante de artículos, de nuevos modelos, de presentaciones o embalajes, etc. Para satisfacer el apetito del beneficio, artificialmente se estimula la demanda. En esa competición cada vez más feroz, el reto nunca ha sido satisfacer necesidades fundamentales, la mejora del nivel



> Fotos: “Hijos del vertedero” Matías Costa

//notas al margen

Nota 1: Esta información nos llega de segunda mano pero no dudamos de su veracidad. Al parecer la familia Cisneros se encuentra extrayendo minerales de zonas sagradas. Varios indígenas han denunciado la presencia de helicópteros en lugares como Roraima y otros Tepuyes. Esto con la vista gorda de militares, guardias nacionales y demás especies armadas.

Nota 2: En San Fernando de Atabapo pueblo fronterizo en el Amazonas venezolano, el uso de bombas anti-personales se encuentra poco regulado, a pesar de que estos artefactos sólo cubre un perímetro lateral y frontal de un puesto militar, las mismas se encuentran ubicadas cerca del lecho de un río y las crecidas han desplazado la ubicación original de las mismas. En entrevista con los militares y en visita a la zona, alegan que ellos no conocen con certeza la cantidad de minas antipersonales y su ubicación exacta, siendo esto un riesgo porque el puesto militar queda a unos escasos treinta metros de viviendas rurales. En conversación informal con soldados del puesto, cuentan de un accidente ocurrido un par de años atrás, en el que un soldado perdió la pierna, hecho poco difundido para evitar cualquier tipo de investigación. Es sabido que este tipo de bombas han sido prohibidas y que existe una campaña a nivel mundial para su erradicación.

libres y salvajes

ANY ALARCÓN

lalibertariahora@hotmail.com

Libres y salvajes, así comienza la gran aventura del redescubrimiento de un pasado que late en el contenido-continente del cuerpo vivo hecho en circunstancias y contextos que nos separan del placentero encuentro r-evolucionario con la natura. El despertar de lo verde que rompe el molde de las costumbres de la cultura de valores capitalistas. El grito de ser libres y salvajes hace que la “d” pasaje a la “n” y la moda a mona. Es así que nos encontramos comiendo con las manos, caminando sin zapatos, abrazados a un árbol, reflexionando sobre nosotr@s y sobre todo con la fuerte convicción contra el tiempo, la producción y el exceso de comodidades, que más que comodidades son formas de aislamiento de la realidad natural.

En fin, somos la generación envejecida por un futuro, por un aceleramiento de la historia y desde esta vejez ilusoria queremos negar la saturación de la imagen que hace de nuestras vidas, historias preconcebidas desde un laboratorio de publicidad y mercadeo. Porque tenemos muchas cosas que vomitar, antes de poder hablar y de comunicarnos con los seres vivos. Porque la vida en la tierra no puede girar en torno al ser humano, que la vida se encuentra íntimamente ligada con la existencia de otras especies y otros latidos.

Hoy la mayoría vive como una antena receptora de imágenes, las mismas saturan nuestra psique. Nuestra mente no puede procesar todas esa imágenes lanzadas desde el mercado. Atrapados nos obligan a entrar en la prisión de la ilusión-moda-consumo. La rabia de un indígena E'ñepá ilustra este conflicto: “antes se burlaban de nosotros por andar desnudos, ahora se burlan porque no sabemos andar a la moda”. La sociedad civilizada nos borra como individuos autónomos masificando una ilusión de un patrón correcto de vida, convirtiéndonos en seres neuróticos y fármaco dependientes (obviamente estas neurosis generalizadas son un buen negocio para la industria transnacional farmacéutica y para las políticas de empleo de los Estados). La vida en nuestra sociedad ha dejado de ser placentera; vivimos para mantener el orden del sistema explotado-explotador. La vida ha perdido su sentido y es sólo un tránsito a la muerte (y la propia muerte es un negocio que impide que nuestro cuerpo sirva de abono).

La locura civilizatoria ha llegado a su máxima expresión, ya ni siquiera la vida gira en torno al ser humano, sino en torno de los grandes capitales. No importa si la tierra se recalienta o si el hueco de la capa de ozono cada día es más grande, para todos los gobiernos lo único que cuenta es ese progreso lineal del desarrollo que intentan disfrazar de sustentable. Quedando el mundo natural preso en documentales vistos los fines de semana para calmar nuestras neurosis ciudadinas en alianza con el prozac y que nos venden una visión errónea de los animales, los insectos, los peces, etc. Llamando retrasadas a las culturas que han existido en una relación reciproca y armónica con la naturaleza, subestimando la sabiduría de los pueblos originarios.

Esa errada visión de tratar de dominar la naturaleza nos ha conducido al preludio de un suicidio colectivo aceptada con una absoluta indiferencia. Inmovilizados con el grillete moderno, preferimos atarnos en nuestras horas libres a ver la TV, mientras afuera se extinguen especies y los bosques son destruidos para mantener ese círculo de producción y consumo en donde estamos atrapados. La tan cacareada frase “el hombre debe dominar la naturaleza” ha conducido a la destrucción de la tierra. No podemos ser plenamente libres sino se establece una relación armónica y reciproca con lo natural. La libertad está intrínsecamente ligada con el relacionamiento con otras especies de animales y vegetales. La misma no debería ser fraccionada en libertad política, libertad religiosa o económica. Comprendemos la libertad como un todo orgánico, viva, atemporal, lúdica, placentera, creativa que excluye cualquier forma de poder o de coerción.

Esta es nuestra realidad civilizada, frente a ella es necesario despertar nuestros instintos primitivos. Somos libertarios pero tratamos de comprender el problema del poder y el capital desde una perspectiva ecológica radical, alimentándonos de sociedades sin estados como la mayoría de los pueblos indígenas y de los vestigios de un pasado salvaje. Somos libertarios y en nuestros corazones late un mundo nuevo, pero este mundo es verde libre y salvaje.



abajo los muros
de las prisiones

Cruz Negra Anarquista Venezuela
cna_venezuela@hotmail.com

SEIS COMPAÑEROS ANARQUISTAS DETENIDOS EN BARCELONA

Cinco de ellos han ingresado en prisión incondicional tras prestar declaración en la Audiencia Nacional, en Madrid, siendo el sexto puesto en libertad sin cargos. Una septima persona ha sido puesta en busca y captura internacional Hacia las cuatro de la madrugada del martes 16 de septiembre, la Guardia Civil detuvo en Barcelona (en el barrio de Ciutat Vella y en el distrito de Horta Guinardo) a seis personas. Se les ha aplicado la legislación antiterrorista, por lo cual han permanecido en manos de la Guardia Civil, incomunicados y sin asistencia de letrados de su confianza hasta que el sábado 20 de septiembre han sido trasladados a la Audiencia Nacional en Madrid para tomarles declaración. Será el Juzgado número 1 de la Audiencia Nacional quien haga la instrucción del caso, el cual esta bajo el mando del Juez Guillermo Ruiz de Polanco, al que tristemente conocemos por su implicación en montajes policiales contra anarquistas. Sin embargo les ha tomado declaración el juez estrella Baltasar Garzón, conocido mundialmente por sus fantasiosos autos y su exacerbado ego. Al parecer al ser sábado le tocaba el turno de guardia a Garzón.

Los detenidos son Carolina F. R. y Rafael T. G. (naturales de Tarragona); Joaquin G. V. (vecino de Jaca, en Huesca) e Igor O. A. (vecino de Arrasate en Gipuzkoa); Teodoro H.M. (vecino de Arnedo, en La Rioja) y Roger G. P. (vecino de Barcelona).

El juez ha declarado prisión incondicional para cinco de ellos (al parecer están en la Prisión de Soto del Real en Madrid. C.P. Madrid V Apdo.Correos 200, 28770 Colmenar Viejo. Madrid) mientras que Teodoro H.M. ha quedado en libertad sin cargos.

Además, una sexta persona, Iñigo de la que se dice que es natural de Burgos, ha sido puesta en busca y captura internacional ya que según el juez está implicado en los supuestos hechos.

La version del Ministerio del Interior nos presenta a los detenidos como un "grupo anarquista clandestino"; que intenta vincular a los detenidos con el envio de un sobre bomba, que fue desactivado por la Policia, a la Embajada de Grecia en Madrid el pasado 8 de septiembre y otros actos de sabotaje que segun la jerga policial son "Terrorismo Urbano". Segun esta version, el envio del paquete estaria relacionado con la represion de la policia griega en la pasada cumbre de Tesalonica y con el hecho de que dos ciudadanos del estado espanol continuen encarcelados en Grecia. Tambien les acusan de tenencia de armas. Y no solo esto sino que según el sumario algunas de estas personas han cometido el delito de "Conspiración para el Asesinato", ya que les acusan de haber preparado el asesinato del conocido periodista derechista Luis Del Olmo y de un alto cargo de la Generalita de Catalunya Jordi Albinyà Robira, que es el secretario de la Societat de la Informació de la Conselleria d'Universitats. Jordi Albinyà con anterioridad fue director general de Radiodifusión de la Generalitat.

cna venezuela

¿QUIÉNES SOMOS?

La Cruz Negra Anarquista (CNA – Sección Venezuela) es un grupo de afinidad compuesto en su mayoría por jóvenes Libertarios y Antiautoritarios. La CNA – Venezuela se encarga de la solidaridad con aquellas personas que han sido privadas de su libertad por sus convicciones políticas y reivindicaciones sociales .

La CNA – Venezuela lleva un arduo trabajo de ayuda fraterna y solidaria con diferentes presos políticos y sociales en el país y en el mundo. Bien sea manteniendo un canal de comunicación entre ell@s y sus familiares o el mundo externo, mandando material libertario a sus lugares de reclusión u organizando movilizaciones y fuertes campañas publicitarias en pro de sus libertades y en defensa de sus Derechos Humanos básicos, de los cuales han sido privados.

La CNA – Venezuela esta estrechamente relacionada con las Comisión de Relaciones Anarquistas (CRA – Amigos del AIT), el colectivo encargado de la redacción del Periódico anarquista El Libertario, donde la CNA – Venezuela tiene una página con el título de "Abajo los Muros" , así como también tienen espacios en diferentes fanzines.

CONTACTO: cna_venezuela@hotmail.com
David Dominguez
Apartado 65.595, Zona Postal 1066-A Caracas



> A la venta la publicación
de la CNA Venezuela
(500 Bs)



crónica de una visita al penal de mujeres

Una de la redacción

I
La cita era a las 9:30 de la mañana. La primera vista es un valle y montaña bordeando las instalaciones. Subí una pendiente donde el camino parecía terminar en una pared gris, a medida que me acercaba la pared crecía y cambiaba su estructura. Grandes lajas de aluminio que no permiten la visión y una pequeña puerta lateral. Única entrada y salida que existe, justo allí queda la garita de la Guardia Nacional, organismo encargado de la vigilancia del sitio. Y un pedestal con letras en color plata que dice: Instituto Nacional de Orientación Femenina. Me dirijo a la Garita y anuncié mi llegada que ya estaba pautaada con anterioridad, no es día de visita y entrar requiere de la anuencia de personas vinculadas al penal: “muéstreme su papel de identificación”. El trato es más agrio que el sabor de mi saliva tratando de imaginar como me sentiré dentro. Lleno un libro con mis datos personales y la hora en que estoy asistiendo. A cambio me entregan una nueva identidad que debo llevar visiblemente: soy el número 00563. Dada mi condición no soy revisada “físicamente”, una libreta, un lápiz, 50 periódicos y 100 volantes son mis compañeros en esta vuelta. El ruido de niños jugando corta mis pensamientos de momento, dando vuelta 180 grados en su búsqueda aparece una casita blanca con cortinas rosadas de ositos, la bordea un contexto verde y gris de grama y rejas. Una sonrisa extraña se dibuja por dentro, una buena señal antes de traspasar la puerta.

II
Un espacio amplio con piso de asfalto rodeado por rejas de 2 metros y medio se extiende de lado derecho, de frente la guardería la cual debo bordear subiendo la montaña. Hasta hace pocos días las damas del penal podían utilizar ese espacio, pero una fuga prohibió su tránsito y el silencio ahora es dueño del lugar. Se divisa la estructura y unas escaleras que debo tomar. A medida que mis pasos avanzan se abalanza un mundo nuevo, una imagen religiosa pintada en la pared es el umbral al patio central. El ruido de voces se hace cada vez más cercano y poco a poco figuras comienzan a apoderarse de ellas. Levanto la vista y apunto al frente, una manos me saludan desde el tercer piso del edificio verde y blanco, saludo y sonríó.
La directora del penal me lleva a su despacho, en la pared aparece en madera el organigrama de la institución, me fijo en el taller de costura, panadería, peluquería, cocina, música y trabajos artesanales. Mientras su voz explica las medidas de seguridad se muestra orgullosa de llevar 7 años al frente del instituto: “comparado con otros centros de reclusión este es un paraíso”. Tomo nota que existe una población de 328 damas, 223 procesadas, 105 penadas, 22 destacamentarias, entre ellas hay 73 no nacidas en el país, a medida que pasan los segundos me impacienta la necesidad de establecer contacto directo, son sus voces las que ansío oír.

III
Salgo al patio central y me percató que mi visita va a estar acompañada por un grupo de estudiantes universitarios y guiada por la directora. Trato de reordenar la manera de seguirlos pero sin dejar pasar cualquier oportunidad de conversar con un poco de intimidad. Se me había dicho que el material impreso debía consignarlo con la encargada de cultura o en la biblioteca y ellas se encargarían de ponerlo a disposición de todas. Así hice con una parte, los demás los entregué directamente: verlas escuchar con atención, recibir con entusiasmo el impreso, y pedir mi correo electrónico reafirmaba mis ganas y la necesidad que tienen de ser escuchadas. Todas ellas pueden usar internet por una hora diaria y disponer de los correos es una manera de sentirse un poco acompañadas.
Me quedaba de última en la fila, y cuando nos dirigían a otro sitio aprovechaba para estrechar sus manos, escuchar sus nombres y explicarles mi visita.

Así conocí a P, B, T, A, entre el olor a ensalada, arroz y carne molida. Cada una cubría su cabeza con pañuelos de colores y se reían entre ellas al ver que ya nadie quedaba, asomé mi cabeza y todas se estremecieron como pilladas en una travesura, me reí con ellas y me presenté, al acercarme pude ver unos ojos azules y cabellos rubios aún adolescentes que me explicaron que el almuerzo se servía a las doce. Una piel achocolatada se acercó y cuenta que cada día trabajado es un día menos de pena. Al fondo una música asomaba paredes blancas adornadas con frutas de plásticos y flores, mesas rojas, y cortinas a cuadros de igual color.
En la panadería todos deleitaban la harina humeante. Los halagos hacían que una mueca acompañará los centímetros de altura que orgullosas adquirían. Los hornos, la amasadora eran eco de la clase magistral de cómo preparar un buen pan. Hicieron una taima entre el horno y las bandejas para mirar con

atención la página que yo trataba de hacer suyas. Me contaron que reciben 2.500 Bs. por día trabajado, pero no son todos los días. Que sus principales consumidoras son sus compañeras pero también envían afuera del penal. De salida sólo se repetía en mi cabeza la voz de J que decía: “muchas gracias, esto es muy importante para nosotras”. El grupo se me había perdido y sin preguntar recibí señales del lugar donde se encontraban, baje corriendo unas escaleras y entre a un cuarto donde una pila de sobres tapaba las caras de sus creadoras. Una voz imprudente preguntaba “cuánto tiempo llevas aquí”. Un año y medio en respuesta sin voltear la mirada del bulto que llevaba. Y la voz siguió mientras yo trataba telepáticamente que no lo preguntara “y cuánto tiempo te queda”. Sus ojos se levantaron desafiantes y orgullosos: 20 años. La vergüenza a semejante imprudencia me empujó a salir del sitio mientras el grupo murmuraba. Por primera vez me alegre de estar más cerca de la puerta.

IV
Recorrí las demás instalaciones, la biblioteca, la sala de internet y subimos una empinada a la zona de castigo. Una casa de muros de cemento, sin luz, sin color, con un pasillo central y ocho rejas a sus lados. Desde afuera el olor se hace insoportable anunciando lo que vendría. Cuartos de 2X2 metros, un catre, restos de comida aun sin descomponer y una fétida letrina demuestra que es más frecuente de lo aceptado el uso de ellos. Graffitis en las paredes como memoria propia y colectiva “Cybell contigo hasta la reencarnación juntas Charlotte y Cybell. Voy a todo. Por tu amistad y amor”. En su interior no se distingue el día de la noche, sólo silencio, un frío aterrador justo cuando acababa de quitarme la chaqueta por el sol de medio día.
Subimos al primer piso del edificio central, las instalaciones son dos bloques en forma de L que se conectan entre ellos. La llegada de una dama comienza por una cama en el tercer piso, a medida que pasa el tiempo y dependiendo de su comportamiento irónica o metafóricamente va ascendiendo en la medida que su cama queda unas escaleras menos. La mayoría comparte cuarto con una o dos compañeras dependiendo de la población. Aun adentro hay jerarquías, por piso, por trabajo, por delito cometido y algunas cosas más. No se nos permite subir a los dos últimos. Una venta de cigarrillos es la primera vista a unos pasillos largos de paredes blancas adornadas con plantas artificiales que muchas de ellas mandan a traer. Puertas que personalizan quién detrás habita. Cada una tiene señales, calcomanías, poemas de amor, frases e imágenes personales. Los baños son colectivos. M nos invita a pasar a su morada, un espacio de dos metros por 1 y medio de ancho. Me cuenta orgullosa sobre sus cortinas, su lindo edredón, su televisión y sus adornos. Yo sólo puedo agradecerle prestando mucha atención. Le dejó unas cuantas ediciones y me llevó la promesa de saber de ella pronto. De salida por los pasillos tres pares de ojos se delatan y me acercó con prudencia a contarles quién soy.

V
El tiempo se había terminado y el grupo estaba de regreso en la oficina de la dirección, yo aprovecho para quedarme en el patio central y tratar de entablar alguna conversación. Sentada al lado de la mesa de teléfonos se acerca F y me pregunta sobre el periódico, que lo estuvo ojeando y que le gustó mucho. Le explico en pocas líneas la intención de mi visita y el esfuerzo que haré para volver. Una sonrisa aparece en su rostro y como quien realiza una confesión me cuenta que todas se estaban burlando porque nunca podríamos saber lo que pasa viendo las instalaciones con la directora como guía. Se acerca D acompañada de su barriguita de 6 meses de embarazo y se incorpora a nuestro diálogo. Es así como compruebo que las comidas son muy malas. El menú diario es arroz con sardinas, por lo que muchas de ellas prefieren cocinar aparte, un gasto extra para ellas y sus familias. El servicio de salud no es bueno, sólo cuentan con un médico general para cualquier afección. Que son muy pocas las formas de aprovechar el tiempo y que no hay transporte para sus traslados. 120.000 bolívares son necesarios para poder ser llevadas a los tribunales. A veces los reúnen entre varias. Pero la mayoría debe dejar correr el tiempo hasta que se consiga el monto. También me cuentan de muchas compañeras que no tienen como colaborar con los gastos y como algunas ya no son visitadas por sus familiares. Las visitas conyugales sólo pueden darse entre matrimonios legalizados o con la demostración escrita de concubinato antes de su llegada al instituto. Pero también me enteró que el bebé de D recibe siempre la visita dominical de su papá quién esta muy emocionado con su llegada pero los miércoles no va porque esta trabajando. Mientras F no hace sino contar las horas de los dos días que faltan para el domingo.

De lejos me hacen señas que debo retirarme, me despido prometiendo que volveré a visitarlas. De salida se oye un grito inmenso acompañado de risas dirigido a uno de los acompañantes: ¡Adios papi Dandy!

cuando el poder es el enemigo

Adrián Pocahontas

El Poder es entendido como una necesidad natural en la existencia del Estado. Es difícil concebir un cuerpo político funcionando sin autoridad que dirija la actuación de los miembros que lo conforman. En pocas palabras el poder es la materialización de la facultad de mando que tiene el Estado. El Poder se representa en la autoridad a cuya orden se encuentran sometidos los habitantes de un Estado.

Antecedentes

La primera forma de organización social conocida por el hombre fue la del “Clan”, esta era una unidad política, familiar y religiosa, en la cual el carácter religioso y místico domina a toda las esferas del grupo social; Los clanes eran por naturaleza nómadas y es después de un tiempo cuando por necesidades de subsistencia logran establecerse en porciones determinadas de territorio. Cuando esto ocurre y logran establecerse dejan de ser clanes para convertirse en aldeas y luego en ciudades. Es en este momento cuando empieza a condensarse la autoridad y el poder en una o varias personas. ¿Pero cómo llega a concentrarse todo el poder en manos de una sola persona? Sobre este proceso histórico-político se han expuestos diversos criterios y teorías:

-La “Gerontocracia” entendida ésta como una especie de consejos de ancianos, que no se encarga propiamente de gobernar, pero si de establecer ciertas normas y leyes a través de la conservación de la tradición y del cumplimiento de las costumbres del grupo social. En este caso hay una débil individualización del poder en manos de un pequeño y beneficiado grupo de personas.

-La otra teoría surge cuando los pueblos o ciudades se ven enfrascados en guerras y luchas internas, es en estos momentos cuando se crean los ejércitos, con sus jerarquías militares y llevan irremediablemente a la condensación del poder en manos de una sola persona. Ihering, entre otros, opinó que: “el principio de subordinación surgió por efecto de la organización militar, a tal punto que el poder individual se ejerció por primera vez por un militar, que fue el jefe del ejército”.

Cualquiera de estas dos teorías sea la cierta, ya para esa época el poder empieza a formarse y tomar fuerza. Después de las Ciudades, vinieron las Sociedades de Jefatura, El Feudalismo, la Monarquía Absoluta y luego la “Democracia”, bien sea, clásica, totalitaria o popular (marxista).

Nuestra Crítica

El ejercicio del poder político conlleva riesgos y prejuicios para los gobernados. El mal ejercicio que del poder se ha hecho, ha traído una avalancha de desgracias y abusos que han tenido que sufrir los gobernados y que expondremos a continuación.

Las Guerras: el mayor peligro que engendra el poder para la humanidad es el de tener la facultad de llevar a un Estado guiado por un líder que controla el poder, a indeseables guerras y luchas fratricidas. “El súper-desarrollo del poder lleva a muchos hombres a la convicción diabólica de que precisa desatar nuevas guerras como solución a los problemas de discordia internacional que hoy por hoy dividen a los países del mundo”(1), diría el “avispon verde” come torontos de Luis Herrera Campíns en uno de sus pocos coherentes y sabios discursos .

La Indebida Orientación: El ejercicio del Poder coloca en manos de unos hombres un instrumento de influencia poderosa para orientar a otros hombres. Si esa orientación se hace con intereses mezquinos, que es lo mas seguro que ocurra, o con una preconcebida intención reñida con los principios de moral y justicia que deben informar su ejercicio, el peligro para los gobernados representa la enajenación de sus conciencias y hasta la alineación total y definitiva. No hay que ser muy sabio para ver esta realidad, basta con asomarse por la ventana o escuchar hablar a un ciudadano común en la calle.

La Violencia: El poder como tal entraña la disponibilidad de la fuerza. Pero cuando los detentadores del poder abusan de la fuerza para imponer sus criterios a los gobernados, que es lo más seguro que hagan, puede llegarse a la negación de los principios mas caros a la dignidad de la persona, basta con ver los prisioneros políticos encerrados en Guantánamo, la estúpida guerra civil en Colombia donde los que pagan es la gran masa de pobladores o reparar los capítulos de los GULAG soviéticos, los campos de concentración nazis y si se quieren tocar casos criollos tenemos los del Caracazo o los del 11 de Abril entre un largo acervo de violaciones a los Derechos Humanos básicos.

Aquí está la diferencia entre los anarquistas y las demás ideologías: nosotros no sólo vemos en el Capital un sistema de injusticia y depravación sino también en el Estado y el Poder. No es lo mismo orientar que mandar, hay esta la sutil diferencia entre ellos y nosotr@s.

1 Herrera Campíns, Luis, Los Partidos Políticos y el Poder. Pag 7

universidad: claustro para el letargo mental

Rafael Rojas

rafael_angel51@yahoo.com

Actualmente el movimiento universitario se aproxima a los 900 años de existencia, serán 9 siglos de lucha, retraso y avances. Si bien las primeras universidades nacieron como un ambiente independiente de los poderes civil y eclesiástico, estos poderes no descansaron de su obstinado combate por someter a los pensadores del claustro a los dogmas que justificaban su existencia. En la escolástica medieval, a pesar de que se fomentaba cualquier discusión, los argumentos no podían sustentarse en la libre reflexión, sino en las sagradas escrituras o por lo sostenido por la Iglesia que varias veces sucumbía al poder civil.

Ya para el siglo XIV, la Iglesia y el Estado se valen de muchas universidades para crear refugios de dogmatismo inútil-como cualquier dogmatismo-, como en el movimiento reformista, que para implantar sus paradigmas no duda en la creación de universidades como fortalezas testarudas de la doctrina luterana.

Durante la estadía de la escolástica, el aletargamiento mental fue tal que la Universidad de París dio un aporte prácticamente inexistente a la Revolución Francesa, pues para ese entonces esta “universidad” (nombre que no creo que se merezca a estas alturas) era un cultivo de aristócratas y alumnos –de sin luz, en el sentido etimológico- que casi nada contribuyeron al librepensamiento.

UNA HISTORIA LOCAL

Las universidades latinoamericanas fueron fundadas sobre la base del modelo de la Universidades de Salamanca y Alcalá de Henares, instauradas por la desesperación contrareformista de dar nueva vigencia a sus viejos dogmas, los cuales marcaron la sociedad latinoamericana colonial. Estas llamadas universidades se crearon por toda Latinoamérica, dependientes por completo y en un principio, del poder eclesiástico, por tanto que los rectores de dicha institución *del saber* eran elegidos a dedo por el obispo de la región. Luego, con el pasar del tiempo, se les ofreció cierta “autonomía”; por ejemplo, a partir de 1784, al claustro de la Real y Pontificia Universidad de Caracas se le permitió elegir al rector. Evento que no sirvió de mucho al librepensamiento, a la libertad catedrática y a su supuesta autonomía, teniendo en cuenta que ya existía un personaje que mucha gente ignora, más importante que el rector: el cancelario, la mano del Papa dentro de la universidad,

quien vigilaba y juzgaba el comportamiento y la vestimenta del claustro universitario. Estas universidades, en aquel momento, por lo tanto, no eran estrictamente autónomas.

En ese momento, siquiera, las universidades latinoamericanas no eran más que centros de aberrante rigidez aristotélico-cristiana, negadoras estoicas de la reflexión independiente, cultivadoras del odio racial, justificadoras de la esclavitud e impositora simbólica de la autoridad Papal y Real. Parece extraño que, bajo este clima, las autoridades actuales de la Universidad Central de Venezuela (UCV) –nombre oficial ya para la reforma universitaria de 1827-, en documentos oficiales la nombren como Real y Pontificia Universidad de Caracas, como si todavía tuviese la denominación de aquel entonces.

Hubo, por supuesto, algunos destellos de rebeldía intelectual contra la escolástica impuesta, y ya para el año de 1800 comenzaban a surgir en Latinoamérica públicos defensores de las doctrinas de Newton, Leibniz y la filosofía moderna en general. Rebeldía aristocrática-burguesa de hombres ricos cargados por esclavos, pues obtener algún título o cupo que ofreciera la universidad significaba costear grandes gastos –tanto como una corrida de toros en México- que sólo lo distinguidos podían desembolsar.

THE NEW AGE

Después del movimiento independentista de América, la Revolución Industrial y el firme asentamiento del capitalismo, el movimiento universitario no podrá seguir igual, tendrá que cambiar, o será cambiado. Los viejos ejes de dogmatismo, Dios y la Realeza, serán sustituidos por el Estado y el Capital; Dios se volverá un pequeño soplo en los pasillos universitarios en forma de graffitis como “Cristo viene... y viene arrecho” o panfletos que rezan “Conoce a Jesús/ él te espera”. Por su parte, las universidades católicas se verán obligadas a impartir materias en esencia ateas, olvidar sus viejas restricciones raciales –ahora dios los ama a todos-, aunque con innegables restricciones económicas –*In god we trust*-. La Universidad de París, tras la reforma napoleónica, y la Universidad de Berlín, tras su reforma en el siglo XVIII, pueden ser vistas como raíces de una “nueva era” académica, con la universidad no sólo dedicada al cultivo de carreras con una mayor libertad de cátedra, sino a la investigación y al desarrollo de la ciencia y la técnica.

LA FACULTAD DE INGENIERÍA UCV

Esta era se reflejó en una Venezuela alterada por el



Fotos Paideia > www.escuelalibrepaideia.org

paideia: una escuela libre

Josefa Martín Luengo

La autogestión educativa supone la realización del aprendizaje individual y colectivo directamente realizado por los grupos y comunidades naturales, sin tutela estatal ni expropiación privada alguna. Directamente realizado por las personas que configuran la comunidad educativo –vivencial: alumnado, padres-madres-educador@s, exalumno@s y amigo@s y personas de ideologías afines. Ello supone un grupo de personas creadoras de una fuerza unificadora que se basa en la creatividad y en los acuerdos mutuos que constantemente realizan. Para ir configurándose como un colectivo libertario, autodeterminado y autorregulado.

La escuela autogestionaria resuelve la dicotomía entre escuela privada-confesional y escuela estatal; ambas mediatizadas y mediatizadoras de un sistema personal y social capitalista y autoritaria.

Como escuela autogestionaria se opone a la uniformidad y a la burocratización creciente que promueve la estatalización de la educación y la enseñanza. Supone una participación igualitaria, sin lucro privado, ni especialistas privilegiad@s.

Uno de sus objetivos es no servir ni al capitalismo privado ni a la burocracia estatal. Otro, es, devolver a sus protagonistas la elaboración del proceso cultural realizado entre tod@s, excluyendo cualquier privilegio.

La educación autogestionaria se basa en la unión indisoluble de trabajo e investigación, juego y reflexión, teoría y práctica, actividad manual e intelectual, experiencias y vivencias personales de cualquier proceso de maduración personal y colectivo.

La riqueza de diferencias individuales se opone al uniformismo de la producción en cadena, la masificación y robotización de los grupos humanos. La iniciativa personal,

y no el sometimiento a la autoridad, debe sustentar la dinámica educativa, eliminando adoctrinamientos basados en la autoridad de quien los induce.

La función de l@s educador@s será la de hacer sentir la necesidad de recuperar y enriquecer la curiosidad hacia el mundo y hacia las personas y sus formas de comunicación, pensamiento e intereses.

La iniciativa personal y no el culto a la autoridad, debe fundamentar la interrelación cultural y educativa.

Así se terminará con la designación de cualquier papel autoritario y el sometimiento a él.

La educadora o el educador será todo aquella o aquel que sienta la necesidad de recuperar o enriquecer su curiosidad hacia el mundo, conviviendo con las menos limitaciones de tiempo posible con otr@s adult@s, niño@s y jóvenes.

Respetando las diversas formas de comunicación y organización, desarrollando una influencia mutua y libre entre la educación infantil, juvenil y adulta. Consiguiendo con esto que no se diferencie de l@s demás de menor edad, porque tod@s experimentan la misma curiosidad y la necesidad de satisfacerlas.

La escuela libre Paideia, contra todo totalitarismo ideológico y todo confesionalismo educativo, defiende la libre expresión y la crítica constante de una pluralidad de ideas, de manera que cada persona pueda rehacer siempre su propia concepción del mundo y de la vida, y cuestionar toda cultura establecida, así, el aprendizaje permanente de las personas se convierte en un medio por el cual una sociedad autogestionaria se cuestiona y se re-crea constantemente así misma.

TRATA DE:

Devolver las tareas educativas y de aprendizaje a sus protagonistas: las personas y los grupos naturales que

Fanzine Despierta Transmite
www.despiertatransmite.cjb.net

A continuación les presento los extractos de una entrevista virtual realizada a l@s compañer@s peruan@s de lucha (A) - musical "Generación Perdida"; elaborada por el WEB 'zine. Entrevista respondida por Morgue (voz)

- Una breve definición del grupo, tanto musical como ideológicamente.
- Somos una banda Anarkopunk, esto es que somos anarquistas y a la vez reivindicamos y practicamos la (contra)cultura punk. Por ello nuestra orientación ideológica. Vemos las ideas anarquistas como algo en constante evolución y abiertas a crítica, así nosotrxs reivindicamos algunas cosas y otras buscamos adecuarlas a la realidad y tiempo en que se vive. Creemos que algo principal del Anarkopunk es no quedarse sólo en la teoría Anarquista sino poner énfasis en la práctica, y somos convencidxs que teoría sin práctica poco sirve.

- Actualmente, ¿Cómo han visto la movida (A)narkopunk en Perú?
- Personalmente la veo algo incierta en cuanto a consecuencia, me parece que se buscan hacer las cosas,



EL PUNK ESTA MUERTO

RICARDO
www.notedejes.8k.com

No digo que el punk esta muerto en si, lo que digo es que esta muriendo. ¿Qué pasó con la actitud de lucha? ¿qué pasó? el punk lo han vuelto otra moda más, lo han vuelto otra forma de buscar fama y popularidad, lo han comercializado hasta por el culo.

Veo ahora las bandas que tocan, ¡venden su música!, ¡cobran una gran cantidad de cochino dinero sólo por tocar! en vez de estar haciendo colectivos con otras bandas con la misión de expandir la anarquía o a beneficio de algo. No usan la música como medio de expresión, ni como arma contra todos los enemigos que están jodiendo este mundo.

También venden ropa "punk" en las tiendas carísimas. ¡coño no nos vestimos así por moda! ¡nos vestimos así para expresarnos! creen que uno va a pagar 100.000 bs por unos pantalones de tartan que podemos hacer nosotros mismos!, solo compras la tela, pides una máquina de coser prestada y ya!. Piensa, autogestiónate. Y si no sabes busca quien coño te enseñe. Muy fácil. Igual la maldita apariencia no importa un coño, lo que importa es tu forma de pensar y de ser!

¡El verdadero punk esta en extinción! ayúdanos a salvarlo. ¿Cómo puedes ayudar? como puedas. No le compres a esta gente. No le pagues a estas bandas por tocar, hay bandas mejores y no te piden casi nada. ¡Exprésate! Haz lo que puedas hacer y que creas que puedas hacer para ayudar a que el punk no muera. Autogestiónate ¡;Hazlo por el punk!.

ENTREVISTA VIRTUAL A GENERACION PERDIDA

Punk revolucion desde el Peru

trabajos, objetivos pero sin conseguir organizarse adecuadamente, hay también bastante proliferación de drogas y mucha estética. No en todos los casos hecha con coherencia. No digo que no haya trabajos serios, pero no son la mayoría desafortunadamente. Con todo, hay nuevas ganas y gente al parecer dispuesta a llevar a la práctica sus ideas.

- Tenemos conocimiento de su participación en un colectivo llamado Axion anarkopunk; partiendo de esto: ¿Qué acciones se llevan a cabo y cómo es su activismo dentro del mismo?
- En la banda hemos sido siempre lxs mismxs, 4 que empezamos, después fuimos 5 con una compañera más que ya no está y en esas épocas algun@s militábamos en otros colectivos, luego volvimos a ser cuatro en la banda y formamos Axión Anarkopunk, ahora no toda la gente que tocaba o toca en la banda forma parte de Axión anarkopunk y se han unido otr@s compañerxs.

Nuestra organización es basada en la afinidad, de ahí que no sea un colectivo tan abierto, aunque en las actividades prácticas otrxs compañerxs individualidades o de otras organizaciones apoyan, y entre las acciones que realizamos está la difusión anarquista y reivindicación de la cultura punk por medio de volantes, conversatorios, marchas, jornadas, y etc etc... Editamos una publicación llamada Punkfletarix y mantenemos un fondo que se utiliza siempre para actividades anarquistas o de protesta social. También realizamos otras publicaciones algun@s de quienes estamos ahí, difusión de alternativas vegetarianas, y etc.

- ¿Trabajan en conjunto con otros colectivos o grupos de afinidad? si es positivo: ¿Cuáles y cómo podemos contactarl@s?

- Según sea el caso trabajamos esporádicamente con otros colectivos y organizaciones pero más en cosas prácticas o en cuanto hay cuestiones precisas, no tanto de planificación.

- A nivel continental: ¿Cuál ha sido la forma de organización y participación colectiva con la cual hayan tenido mayor afinidad y gusto y en qué país? Esta pregunta no se hace con el propósito de comparar y descalificar sino para

tomar como ejemplo a dichas formas de organización para ir evolucionando en la escena

- Bueno, esto podría contestarlo opinando de forma personal y también dando una idea de lo que pensaríamos colectivamente. Personalmente los nuevos modelos de hacer política como lxs piqueteros en Argentina y lxs zapatistas en México me parecen valorables, muchas cuestiones positivas que extraer y quizás otras no, igual son como ejemplos focalizados en lugares específicos y de acuerdo a las necesidades y coyuntura propia de cada lugar, no digo que eso sea un modelo a seguir solo que hay cosas interesantes ahí y que al margen de palabras llevan a la práctica varios principios que nosotrxs lxs anarquistas defendemos (autonomía, libre decisión, etc).

Ahora colectivamente veríamos que todos los intentos de organización de corte antiautoritario son válidos, no hay muchos ejemplos en la historia pero si investigamos están por ahí pequeños pero están, no creemos que haya que rescatar cosas de los partidos (legales o alzadx en armas), algunas organizaciones de corte revolucionario utilizaron buenas formas de acción directa y guerrilla urbana.

Ahora si la pregunta se orientaba hacia la cuestión Anarkopunk, a nivel continental y sin conocer mucho las cosas me parece que el rumbo que vienen tomando las organizaciones anarkopunks de Brasil me parecen las más adecuadas.

- Planes a futuro de la banda

- Bueno al tiempo que escribo esto(dic.2003) la banda se encuentra en un receso en donde estamos reestructurando cosas, estrategias, poniendo énfasis en otros tipos de trabajo de tipo no musical, etc. Igual entre los proyectos están el próximo año sacar el cd "Anarkopunks contra el estado 2003" (con temas viejos vueltos a grabar), que como todo nuestro material es benéfico para actividades libertarias, seguir organizando actividades y tocando sólo en conciertos anticomerciales.

- Lo que quieran decir para culminar (palabras libres).

- Bueno reafirmar que la entrevista fue contestada por Morgue (Voz) y no necesariamente refleja los pensamientos de quienes formaron y forman la banda, para cualquier cosa no duden en escribir.

Salud, amor, anarquía y revolución social.



GENERACION PERDIDA SURGE ENTRE EL '95 Y EL '96 CON EL OBJETIVO DE DIFUNDIR la idea anarquista, PROPAGAR IDEAS Y BUSCAR LLEVARLAS A LA PRÁCTICA. Como difusor@s de la idea anarquista tratamos de llevar a la práctica **LO QUE CREEMOS**, sabemos lo difícil que es ir contracorriente pero **TENEMOS** convicción **DE LO QUE HACEMOS. EL NOMBRE PRETENDE SER UNA** llamada de atención **A NUESTRA GENERACION, UNA GENERACION APATICA** e indiferente **QUE ACEPTA Y ACATA TODO Y UNA GENERACION ASI, ES UNA** Generación Perdida.

IMPORTANTE....LA DIRECCION DEL KOLECTIVO AXION ANARKOPUNK HA CAMBIADO. AHORA ESCRIBANNOS A: cuestionamiento@yahoo.com, YA NO A axionap@sindominio.net

Contactos:
Apdo. Postal 20-095
Sucursal 51 - La Colmena
Lima-Perú
http://www.geocities.com/generacionperdida_punk
¡ViVa IA PuNk ReVoLuCiOn!

RESENAS



SKALOFRIOS "Terrorista por pensar, Héroe por matar".

Primer demo de esta nóvel banda skacore de Caracas. 7 canciones orbitantes entre el skacore y el hardcore de siempre. ¿Alguien se acuerda de Allnamiento Moral?, pues suena como eso, con influencias de Los Dólares en la vocalización. Buena grabación y portada fotocopiada con las letras. David (guitarra y voz) forma parte de la CNA local. Repudio Records <repudiorecords@hotmail.com>



CAUSA Y EFECTO "Demo". El crust continúa haciendo estragos en la nueva camada punk local. Causa y Efecto son de Caracas, con claras influencias del sonido colombiano pero con ganas de sonar más crust. 7 temas grabados en vivo, pero con un sabor de garage que se extraña entre tanta grabación masterizada en estudio. La banda promete, como dirían los paisas: punk al piso. Contacto <babypunker77@hotmail.com>



KOLUMPIO BANKITO "Demo". Más del efecto crust. Kolumpio Bankito ofrece su primer demo: 15 canciones con derroche de destreza entre los 17 segundos y el minuto 34 (la más larga). ¿A qué nos suena? Buena pregunta, pero a juzgar por las franelas de los integrantes es una mezcla entre Sonic Youth, Migra Violenta (del lado mas pop) y de Doom para abajo. Lo confesamos: somos novatos en estas lides del crust. Si juzgamos por los títulos diremos que las letras son políticas, así como por el activismo de sus miembros. www.kolumpio.tk <terruc@hotmail.com> <you_cannot_sedate_me@hotmail.com>



PUNKORA "Nadie a los llamados". Esta es una edición local, a cargo del sello Contra la Migra Records, de las dos producciones de la banda chilena Punkora. 20 canciones de un punk rock tranquilo, sonido español, con una vocalización singular de temas hechos por esta banda entre 1998 y 2001. La grabación es buena, aunque echamos en falta la impresión de las letras en la versión criolla. Contra La Migra es un sello de la banda del mismo nombre con epicentro en Puerto Cumarebo. Contactos: <contralamigra@hotmail.com> <hector_elgato@hotmail.com>



verbos libres

Camino rápidamente por estrías de luz y sombra arrojadas bajo una arcada.
Soy una mujer en la plenitud, con ciertos poderes y esos poderes severamente limitados por autoridades cuyos rostros raramente veo.
Soy una mujer en la plenitud de la vida conduciendo a su poeta muerto en un Rolls-Royce negro por un paisaje de crepúsculo y espinos.
Una mujer con cierta misión que obedecida a la letra la dejará intacta.
Una mujer con los nervios de una pantera una mujer con contactos entre los muertos una mujer que siente la completitud de sus poderes en el preciso momento en el que no debe usarlos una mujer prometida a la lucidez quien ve a través del caos, los fuegos humeantes de estas calles subterráneas a su poeta muerto aprendiendo a caminar hacia atrás, contra el viento, sobre el lado equivocado del espejo.

Lay*



AVIVA LAS BRASAS DE LA CONTRAINFORMACION / COLABORA CON EL LIBERTARIO

Esta publicación rechaza cualquier tipo de subsidio de la empresa privada o del Estado. Nuestros ingresos provienen de la venta de sus ejemplares y de la distribución de diversos materiales, escritos y sonoros. Novedades de nuestro catálogo de distribución: "Notas de libertad" (Cd de trovadores libertarios), Cd-r "Recopilatorio libertario" (Cantos libertarios en rock), Cd-r "Los Crudos-discografía", Cd-r "Nadie a los llamados" (Punkora-Chile), Cd "El ruido de antes, los opresores de siempre" (Apatía No), Cd-r "Y el Estado hipócrita" (Doña Maldad), Libro "Bitácora de la Utopía" (Mendez-Vallota), Libro "Venezuela: Una crisis inconclusa" (Decarli), Parches El Libertario, Calcomanías, Chapas, Franelas y más material en la web www.nodo50.org/ellibertario/tripatienda.htm. ENVIOS A TODO EL PAIS.



Trabajaron mucho para la recolección del heno y la cosecha fue mejor de lo que pensaban. Los caballos conocían cada palmo del terreno. Todos los animales, incluso los más humildes, trabajaban para aventar el heno. Los cerdos no trabajaban con la excusa de dirigir y supervisar a los demás animales



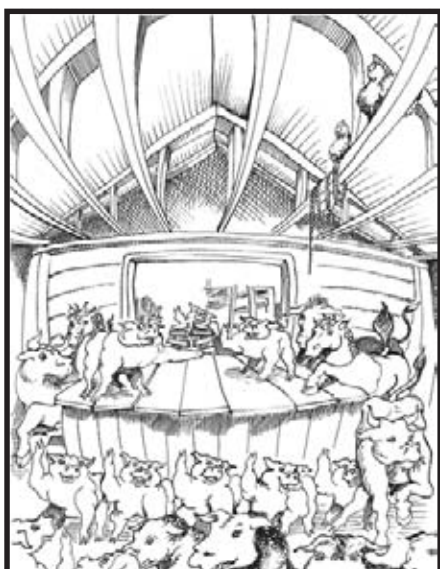
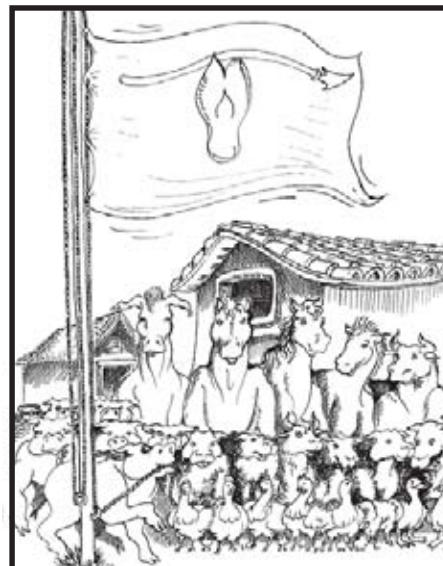
Las gallinas y los patos habían levantado hasta el último brote, ningún animal había robado siquiera un bocado. Cuando cosecharon el maíz tuvieron que pisarlo al estilo antiguo y eliminar soplando los desperdicios.



Los animales eran felices como nunca, todo bocado era realmente su propia comida. Cada animal trabajaba según su capacidad. Las discusiones, peleas y envidias habían desaparecido. El burro Benjamín hacía su trabajo igual de obstinado y cuando se le preguntaba:



Los domingos no se trabajaba. Desayunaban una hora más tarde y luego se izaba la bandera (un mantel verde - para representar los campos ingleses- donde se había pintado un asta y una pezuña -símbolo de la futura república de los animales-)



Luego se hacía la Asamblea General en el granero principal. Ahí se planeaba el trabajo de la semana siguiente y se debatían las decisiones a adoptar. Snowball y Napoleón eran los más activos en los debates pero nunca estaban de acuerdo. La reunión siempre terminaba con el canto "Bestias de Inglaterra". Snowball organizaba a todos los animales en comités



Se daban clases de lectura y escritura; a los perros sólo les interesaba leer los siete mandamientos.



Los patos, las ovejas y las gallinas tenían tantas dificultades para aprender a leer, que Snowball resumió en una frase -que recitaban sin cesar- los principios del Animalismo:



ANARKOPUNK (BOSTON)

CZOLGOSZ ¡EN VENEZUELA!

APATI@NO

ANARKOPUNK CONTRA EL ESTADO

Más información:
www.geocities.com/nosekerecords
www.nodo50.org/ellibertario

|| MAYO 2004 ||
 Conciertos para todas las edades
 + 4ta Jornada Anarkopunk



CARACAS: Provea abre Centro de Documentación “Todos los derechos para todos”

En el marco de la celebración de su decimoquinto aniversario, la organización de Derechos Humanos Provea reabre públicamente su fondo documental con un nuevo servicio automatizado, el cual dispone de más de 4.000 libros y más de 100 títulos de publicaciones periódicas especializadas en derechos humanos. Con la reapertura de este servicio, Provea pone a la orden de todo tipo de público un medio para fortalecer sus estrategias de exigibilidad y promocionar los derechos sociales. Las consultas pueden adelantarse vía correo electrónico, por la dirección centrodocumentacion@derechos.org.ve o por los siguientes teléfonos: 0212 862 10 11/860 66 69, extensión 24. El servicio se presta al público en los siguientes horarios: de lunes a viernes (excepto el jueves) de 9:00 AM a 12:00 M y de 1:30 PM a 5:00 PM. El Centro de Documentación “Todos los Derechos para Todos” está ubicado en la sede de Provea, en el Bulevar Panteón, entre las esquinas Tienda Honda a Puente Trinidad de la Parroquia Altagracia de Caracas; edificio Centro Plaza Las Mercedes, Local 6 de la planta baja.

CARACAS: Red de Apoyo abre preinscripción para talleres en DDHH

Con el objetivo de formar promotoras y promotores comunitarios en el área de los derechos humanos, la Red de Apoyo por la Justicia y la Paz, ONG de Derechos Humanos del país, abre el proceso de preinscripción para su Curso de Formación para Comunidades. La duración del curso es de 200 horas distribuidas en 7 fines de semana. El proceso estará abierto hasta marzo y se pued epreguntar por los teléfonos (0212) 574.19.49 / 574.80.05 o al e-mail redapoyo@cantv.net

TUCACAS: I Feria de Cultura Libertaria

A realizarse el 20 de marzo en la ciudad de Tucaras, con los conversatorios: Activismo libertario, Realidad de la ideología punk, Cruz Negra Anarquista y poesía. Concierto con las bandas Ovejas Negras, Lios punk, Alerta, Presidentes Muertos, Karkava, Migra, Artillería, Doña Maldad, Cambio Violento, S.e.l.f.i.s.h, Skalofrios y kolumpio o bankito. El lugar será el Centro Turístico Zaid (al lado de la licorería Sea Way). El concierto costará 3.500 bs y habrá venta de material. Más información: contralamigra@hotmail.com

MERIDA: Utopácrata... porque la tierra más fértil es la conciencia!

Utopácrata es un programa de radio libre y autogestionario que surge de la necesidad de masificar el conocimiento acerca de la ideología libertaria en nuestras comunidades, como paso importante para la adquisición de una conciencia basada en las premisas de libertad, solidaridad, organización social y popular, autogestión, derechos humanos, ecología, comunitarismo y armonía social. En su primera fase nos proponemos trabajar en la exposición de conceptos básicos del pensamiento anarquista, además de abordar los temas pertinentes para entenderlo desde sus contraposiciones y antítesis, abordaremos temas como marxismo, capitalismo, neoliberalismo, sindicalismo, mov. obrero, sociedad, cultura, religiones, comunidades, fanatismos, racismo, dignidad, tolerancia, militarismo y medios de comunicación entre muchos otros. Es un micro programa que está destinado en principio, a las radios de corte comunitario y que se extiende a todas las radios que sienten la importancia del cultivo de la conciencia como vía para la liberación humana. Es una propuesta libre por lo que puede difundirse sin autorización de sus hacedoras, además autogestionaria porque se construye con el aporte de todos los que deseen colaborar con nosotros, sea bien con material bibliográfico, entrevistas, opiniones, o cualquier cosa que pueda ser útil para su desarrollo y pervivencia en el tiempo. El punto de contacto

es por ahora: utopacrata@hotmail.com
Por el derecho del mundo a conservar sus esperanzas, a materializar sus sueños y a ser libre y armónico!
Salud y anarquía! Lisset Esparza.

ARGENTINA: Huertas comunitarias

La huerta comunitaria del barrio de caballito de Buenos Aires cumple dos años de vida. Nació luego de los acontecimientos del 19 y 20 de diciembre 2001, junto con el surgimiento de las asambleas barriales. El crecimiento y cuidado de esta huerta dependen únicamente de la voluntad, los tiempos y las ganas de quienes participan en ella. Actualmente estamos culminando un horno de barro desde donde comenzaremos un emprendimiento productivo. Los gastos que se presentan son cubiertos con lo recaudado en jornadas que suelen realizar, como la que se llevó a cabo en diciembre pasado, con una charla a cargo del periodista Luis Sabini sobre transgénicos. Para más información sobre esta y otras huertas en buenos aires escribir a presosdelpoder@hotmail.com.

CHILE: Manifestación anarquista por los desaparecidos

El 22 de diciembre, la Coordinadora Regional Anarquista realizó una manifestación conmemorando la matanza de la escuela santa maría, y todas las matanzas realizadas por el ejército chileno desde 1903. Esta manifestación tenía como objetivo denunciar el papel represivo del ejercito y además mostrar que no sólo en dictadura se asesino a trabajador@s que luchaban por sus demandas, en este acto, los manifestantes, vestidos de pampinos llevaban un cartel con fechas y lugares de matanzas, las cuales son represiones emblemáticas contra el pueblo: Valparaíso 1903, Santiago 1905, santa María de Iquique 1907, etc.

Este acto se realizó frente a la III división de ejercito de la ciudad de concepción y concluyo con el canto de una canción creada por un compañero del colectivo germinal que hablaba de la venganza de parte de Román, quien atento contra Silva Renard, el general que dio la orden de matanza y el cual termino herido a puñaladas por este anarquista.
Fuente: eduardo125@hotmail.com

BRASIL: Jornadas libertarias en Porto Alegre

Del 20 al 24 de febrero se realizarán las Jornadas Libertarias de Protesta y un Carnaval Anticapitalista en la ciudad brasilera de Porto Alegre. Entre las actividades a realizar se encuentra la “Acción por la vida y contra todas las miserias” en la comunidad de Berto Cirio, el Carnaval Anticapitalista, Discusiones sobre la articulación del movimiento sindical y el libertario, Lucha anti-imperialista y antifascista, Movimiento anarkopunk y propuesta de diversas campañas a realizar.

ARGENTINA: Re-editado Bitácora de la utopía: Anarquismo para el siglo XXI

En la ciudad de Córdoba y a cargo del Grupo Anarquista de la ciudad, se ha realizado una re-edición del libro “Bitácora de la Utopía” que como recordaremos ha sido escrito por dos compañeros venezolanos: Nélsón Méndez y Alfredo Vallota. La edición de 300 copias es el primer libro del proyecto editorial de estos compañeros gauchos, EnciendE Ediciones. Los compañeros del sur del continente que quieran conseguir una copia, pueden preguntar en agranco@hotmail.com

AMERICA LATINA: Directorio Anarquista Latinoamericano: nueva versión La Comisión de Relaciones Anarquistas de Venezuela y El Libertario anuncian que ya está circulando vía e-mail la tercera versión del Directorio Anarquista Latinoamericano. Este catálogo trae los datos básicos para identificar y contactar



a 180 agrupaciones e iniciativas libertarias presentes en 22 países, proporcionando una visión bastante amplia de lo que es hoy el movimiento ácrata latinoamericano. El Directorio se está distribuyendo inicialmente entre los grupos que aportaron información, de modo que sea una herramienta útil para dar a conocer y vincular la creciente actividad anarquista en el área latinoamericana. Esperamos poder mantener la continuidad de su aparición, previéndose que la cuarta versión circule para enero de 2005. Igualmente, confiamos que se incorporen otros colectivos libertarios activos en la región y aún no incluidos en el Directorio, para lo cual deben remitir los datos esenciales para identificación y contacto que se requieren. Para más detalles, comunicarse con mendezn@camelot.rect.ucv.ve

AMERICA LATINA: La lista de e-mail Anarqlat cumple 7 años

En la primera semana de febrero de 1997, este foro virtual comenzó su andadura por el ciberespacio. Midiéndonos con el veloz tiempo de Internet y en comparación con experiencias similares - de dentro y de fuera del ámbito continental - ha sido un caso de longevidad, resistencia y dinamismo con pocos paralelos. De aquellos 27 compas de 6 países que comenzaron la iniciativa de una lista de correo electrónico del anarquismo latinoamericano, ahora mismo somos 162 desde 21 países. La historia de Anarqlat ha sido movida en diversos aspectos. Pese a todo, ha podido evitar la trayectoria fugaz de tantas iniciativas semejantes en Internet, que tras inicios muy auspiciosos se han consumido en lapsos que generalmente no llegan a los 2 años, lo cual ha sido posible en este caso gracias a haber construido un espacio de intercambio solidario que ha ido mucho más lejos de lo puramente teórico, informativo o académico, pues en verdad ha sido una valiosa herramienta para que en todo sentido se relacionen quienes se interesen en el anarquismo latinoamericano. Por eso Anarqlat continúa con la vitalidad de siempre, cumpliendo un papel significativo en el tejido de las redes solidarias que hoy enlazan al movimiento libertario de nuestra América. Para más información, visitar el website www.nodo50.org/ellibertario/tripaanarqlat.htm



Fotos:
El anarquismo chileno se hace presente en las calles, actividades en Valparaíso. Reportes y fotografías a ellibertario@nodo50.org

ESPAÑA: Encuentro de activistas contra la civilización

Los próximos días 31 de abril, 1 y 2 de mayo se reunirán en Cataluña, España, gente anarquista contra la civilización y la dominación para intercambiar proyectos, experiencias, ideas ... y, quizás, para avanzar hacia una red de personas y grupos críticos con la civilización. El uno de mayo del año pasado celebraron una reunión parecida en la misma ciudad, con un resultado bastante bueno. Este año desean repetirlo pero avanzando un poco en cuanto a la calidad, intensidad y duración de las relaciones. El lugar y programa exacto serán difundidos unas cuantas semanas antes de la reunión. Si estás interesado en más información, escribe a: llavorda@anarchie.net o a llavorsd'anarquia,C/Mestres,CasalsiMartorell18baixos,08003BARCELONA.



Publicación realizada por La Comisión de Relaciones Anarquistas (Amigos de la AIT)

La CRA es un grupo de afinidad abierto a la participación y colaboración de gente con actitudes y postulados libertarios, siempre que prive un ambiente de mutuo respeto y no dogmatismo.

No recibimos ningún tipo de subvenciones de organismos del Estado u otras instituciones del poder. **110% autogestionado.**

NUEVA DIRECCION: Raúl F. Apdo Postal 128, Carmelitas Caracas D.F. Venezuela <ellibertario@hotmail.com> www.nodo50.org/ellibertario/ellibertario



El anarquismo o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria de la ley ni de la fuerza.

red de distribución de el libertario >>
CARACAS: UCV Librería Hoy por hoy (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), Kiosco de Comunicación Social. Tienda Anarkia (C.C. City Market, Sabana Grande), Librería LiberArte (C.C. Los Chaguaramos), Librería Atausibo (USB), Escuela de Arte Cristóbal Rojas: <espiritu_del_68@hotmail.com>; <mildredp@cantv.net>, <repudiorecords@hotmail.com>, <you_cannot_sedate_me@hotmail.com> **LOS TEQUES** <bizarria2@yahoo.com> **BARQUISIMETO:** <alej_duin@hotmail.com> **VALENCIA:** <riothadit@hotmail.com>, Fanzine Despierta Transmite sinpoderes@hotmail.com> **MARACAY:** <waypunk@hotmail.com> Asociación Cepan <cepanhai@cantv.net> **CLARINES:** <xxx@hotmail.com> **SAN CRISTÓBAL:** <adriovalles@starmedia.com> <isrodriguez44@hotmail.com> <reinaldopunk@hotmail.com> **MÉRIDA:** <zamora@ula.ve> <alicolmenares@hotmail.com> <era-agricola@cantv.net> **MARACAIBO:** kioscos de la LUZ; **por mail a** <jpnmar@cantv.net> **CABIMAS:** <javier_salero2000@hotmail.com> **CIUDAD OJEDA:** <alejandrogotico@hotmail.com> **PUNTO FIJO** <portumundorekords@hotmail.com> <jormil123@hotmail.com> **LOS TAQUES** <israskater@hotmail.com> **TUCACAS:** <humbertopunk@hotmail.com> **PUERTO CUMAREBO** <contralamigra@hotmail.com> **PUERTO CABELLO** <spectro235@hotmail.com> **GUANARE-BISCUCUY:** <angrykultur@linuxmail.org> **CIUDAD BOLIVAR** <xilefollirom@hotmail.com> **MATURIN** <clemensskate63@hotmail.com> **LECHERIAS:** <ibrahinc@hotmail.com> **QUITO:** <retaque@yahoo.com> <raskolnikov@andinanet.net> <rx3l@hotmail.com> **GUAYAQUIL** <chivolidiskos@hotmail.com> **SANTIAGO:** <sinapoyo@hotmail.com> **VALPARAÍSO:** <neakaspunx@hotmail.com> **ARICA:** <agitacion_recs@hotmail.com> > **VIÑA DEL MAR** <involucion@hotmail.com> **BOGOTA:** <rebel_causa@eudoramail.com> <banderasnegras@hotmail.com> **CALI:** <lumpenrec@tutopia.com> **MEDELLIN** <archy76@hotmail.com> **BUCARAMANGA** <edipiojo@eudoramail.com> **PUERTO RICO:** <tainayjavier@isla.net> **MÉXICO D.F.:** Biblioteca Social Reconstruir, Espacio punk del Chopo. **Por mail a** <upl_upl@hotmail.com> <nervinson@yahoo.com> **BUENOS AIRES:** <gabysequeira@hotmail.com> **MADRID:** Difusión Libertaria “La Idea”. (c/ Sta. Bárbara, 7. Metro Tribunal) **BARCELONA:** <jmpunk@tutopia.com> **TENERIFE** <guanil@hotmail.com> **MIAMI:** <iguaita13@hotmail.com> **TAMPA:** <puseche@hotmail.com> **AUSTRIA:** <breakingaway@gmx.net> **ALEMANIA:** <joh_castro@hotmail.com>

>> ayudanos a distribuir el libertario en tu zona y forma parte de la red de resistencia antiautoritaria global