

lee
piensa por
ti mism@
actua
existe

Cada número de El Libertario se realiza por cooperación voluntaria de quienes creemos imprescindible, el circular un periódico pedagógico de contra- información, el cual elaboramos autónomamente sin subsidios de ningún tipo, y por el acuerdo libre de quienes lo conformamos. Estas invitado a formar parte de esta experiencia. Aquí no hay líderes ni patrones: lo que hay es un proceso de aprendizaje y debate permanente. Una de las actividades medulares de El Libertario es su distribución y autofinanciamiento. Existen varias maneras de colaborar, aquí sólo apuntamos algunas ideas:

1 > Distribuye El Libertario en tu entorno, no importa si son muchas o pocas copias. Si vives en Venezuela te damos los ejemplares en consignación (pagas las que puedas vender). Si vives en este continente, por un paquete de un kilo (19 libretarios) más costos de correo debemos recibir 10 dólares. Si vives en el resto del mundo, el paquete anterior te sale en 14 dólares.

2 > Envía una donación para los gastos de elaboración e impresión de El Libertario. Cualquier aporte debe ser depositado en la cuenta de ahorros del Banco Provincial,



número 0002 0200378505, a nombre de Rafael Uzcátegui.

3 > Si organizas algún concierto, evento cultural o foro posibilita que El Libertario pueda tener una mesa de distribución de materiales en tu actividad.

4 > Dónanos equipos y suministros nuevos o usados. Algunas de las cosas que necesitamos son Computadoras, impresoras, sobres, disquetes, CD-R, papel, cartulina...

5 > Si tienes una banda musical con inquietudes sociales, contribuye con nosotros con actuaciones a beneficio, cédenos copias de tus producciones (Cd's, cassettes...) o permite que las podamos reproducir para venderlas en nuestra mesa.

6 > Si posees conocimientos de otros idiomas, ayúdanos a traducir los textos de

cada edición.

7 > Si tienes una publicación independiente o fanzine, considera incluir una publicidad de El Libertario. Contáctanos si deseas un diseño a un tamaño específico.

8 > ¿Tienes conocimientos de pagina web? Necesitamos voluntades para actualizar nuestro sitio de internet

9 > Baja nuestros artículos o solicítalos por e-mail, y circúlos en las listas de discusión en las que participes.

10 > Por supuesto, las maneras que hemos reiterado en nuestros siete años: involucrándote, escribiendo artículos y noticias, remitiéndonos tus fotos, dibujos o diseños, cuestionando nuestros puntos de vista, proponiendo cosas...



@PATIANO

Para adquirir el material
escribénos a Noseke Records:
apatia_no@gmx.net
<http://www.geocities.com/apatiano/>



el ruido
de antes...
los opresores
de siempre

nuevo cedé
28 canciones



La ruidosa compañía de esta edición:
Pirexia "A los que vendrán", Migra
Violenta "Superficial", Cria Cuervos
"Soap Opera", Los Humaniax "Pro-
test Demo", "Kamenishi" y los temas
de Juanito Piquete y Gabriel Sequeira.



LIBERTARIO

Vócerocrata de ideas y propuestas de acción :: Año 7 #34 :: septiembre/octubre 2003 :: VENEZUELA PLANETA TIERRA

Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 600 Bs / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro

Salas Romer & cia

Chávez & cia

Hussein & cia

Bush & cia



QUE SE VAYAN TODOS



Si todos se van
nos quedamos los quiénes, los cuando,
los todavía, los a veces, los siempre,
los pocos y los tanto...
Nos quedamos... los nosotros...

Si todos se van
el espacio se ensancha, el color se abrilanta
el perfume se enciende...
Nos quedamos... los nosotros...

Si todos se van, amanecer, soles y aurora,
que la historia espere
porque repensarla es serio, rescribirla es álgido
Y construirla es solemne.
Que se vayan, todos, todos, todos
Nos quedamos... los nosotros...

raas - Rojamhel*

HUMBERTO DECARLI R.
hachede@cantv.net

Todas las expectativas actuales gravitan alrededor de un hecho creado por la constitución chavista. Me refiero al referéndum revocatorio, mecanismo insertado en ese texto legal para decapitar a los gobernantes cuya legitimidad ha disminuido en el desempeño de sus funciones.

El oficialismo y en especial el mismo presidente, muy electorero por cierto, tratarán de postergar indefinidamente su materialización. Para ese cometido cuentan con el Tribunal Supremo de Justicia, el Poder Moral Republicano, la Asamblea Nacional y apuestan todo a los factores de poder internacional. Buscarán impedirlo a toda costa por la dificultad de ganarlo. No hay estudio de opinión que dé ganador al no en tal consulta popular.

Se ha configurado una verdadera polarización sobre el levantamiento de la orden de gobernabilidad. Tanto los recursos del Estado como el de los medios de difusión de masas se han puesto a la orden del gobierno y la oposición, respectivamente. Hasta su designación por el TSJ estuvo pendiente la designación del tercer miembro del C.N.E., quien decidirá la orientación del fraude electoral y se intentarán seguramente numerosas acciones legales tendientes a complicar la realización del acto.

Para los sectores de izquierda y los revolucionarios en general, es una actividad que no incidirá en absoluto sobre la estructura de poder venezolana. Cualquiera sea su resultado, saldrá o se mantendrá el caudillo de Sabaneta o iremos a elecciones con la finalidad de escoger otro populista para continuar los destinos del país en el plano político.

la necesidad de crear una opción diferente

nuevamente hacia el sumidero electoral

RAFAEL S. IRIBARREN
iribarren_rafael@hotmail.com

Si el chavismo no tiene proyecto real ni políticas, el antichavismo, la oposición, tampoco. Si Chávez no tiene mas que el proyecto personal de mandar indefinidamente, la oposición, en su mayoría, no exhibe más que una suma de proyectos personales o partidistas, motivados por los intereses personales de sus líderes, igualmente de mandar indefinidamente. Lo que hizo el antichavismo, básicamente puntofijismo, en sus cuarenta años de gobierno es sustancialmente igual a lo que en sus cuatro años largos de gestión ha hecho Chávez y el chavismo: reformismo, simples reformismos socialdemócratas sin mayor alcance y solo para mantenerse en el poder; corrupción partidización clientelización, politiquería.

Luego de la crisis de abril del 2002 hasta hoy se establece un equilibrio-estancamiento, una correlación entre chavismo y antichavismo, que no permite que ninguno liquide al otro. Ambos simétrica y mediáticamente tratan de profundizar la polarización evidentemente en la expectativa de cada parte de que dicha profundización los favorecería. Hasta diciembre y enero del 2003 con el paro, la manipulación de la profundización de la polarización se orientaba en la perspectiva del golpe o el contra-golpe, según; pero a partir del paro, de su fracaso, hasta ahora, se orienta en función electoral o electorera. Ahora se trata de una polarización electorera, politiquera, farsesca, sobre la falsa dilemática de que, sin opción, hay que estar con Chávez y el chavismo para que continúe “el proceso” y no regrese el puntofijismo; o con el antichavismo para impedir que Chavez termine la destrucción y comunización del país que ha venido realizando.

Todo el mundo está en campaña y no en función de los problemas del país sino de su “posicionamiento” por la vía electoral. Puras candidaturas; desde la de Chávez hasta la del último pendejo aspirante a la mas lejana consejálfa. Siendo la realidad de que aparte el discurso desde el gobierno todos harán lo mismo que hace Chávez, en todos los sentidos; lo saben; como saben que él no es mas que continuidad y variable de CAP, JL y RC, que hace lo mismo con diferentes estilo y retórica. Saben que, en el supuesto de que saliera, después de éste viene otro Chávez, con las mismas o con otras retóricas y gestualidad.

ELECTORALIZACION DE LA CRISIS

La electoralización de la crisis es la opción obligada a ambos, fuerzas en equilibrio estancado, como única forma de mantener, fundamentalmente la polarización, con el discurso y la iniciativa mediática, ahora sin las movilizaciones de calle que por diferentes razones y a pesar de la inducción que se intenta para reactivarlas pre-electoralmente, se han reducido hasta su casi desaparición. Y no se trata de que “la salida a la crisis” es electoral, referendos etcétera; porque en el fondo y los silencios de los discursos lo indican, todos saben que la crisis no tiene solución inmediata, independientemente de que Chávez salga o quede. Siendo por otra parte evidente que el presidente quiere los referendos de gobernadores y alcaldes, que promueve, pero no el presidencial, que sabe que es bien posible que pierda. Igual que la oposición que detrás del argumento, válido y cierto, de que él tratará de impedir el revocatorio presidencial, no logra ocultar el temor de que lo pueda ganar; al menos, lo que sería seguro, aunque de la misma manera como AD desde el poder y controlando estructuralmente el aparato electoral, siempre determinó fraudulentamente durante cuarenta años, o más, los resultados electorales.

El largo pugilato recurrente y congelado habido en la AN y el TSJ para la designación de la directiva del CNE, sin solución que no sea negociada y sin negociación equilibrada posible, responde a que ambos, chavismo y antichavismo, saben bien que quien no controle el CNE, -o sea que quien no controle el fraude- pierde la elección que sea, tenga los votos que tenga. Cuando el antichavismo dice estar dispuesto a sacar a Chávez “a como de lugar” manteniéndose en el pugilato por el control del proceso electoral, no es que se trata de garantizar, hoy imposible, “un proceso transparente”; se trata simplemente de la expectativa de poder volver a aplicar las mismas metodologías puntofijistas fraudulentas de siempre, con las que siempre “ganó”, propiamente impuso los resultados, y con las que ahora pretende derrotar a Chávez; por cierto, repitémoslo, las mismas con las que éste quiere garantizarse su triunfo derrotando al puntofijismo.

De cualquier manera habrá secuencia del esquema político perverso establecido por Juan Vicente Gómez desde la creación de un Estado altamente centralizado liquidador de las manifestaciones federales o regionales que siempre caracterizaron a la Venezuela decimonónica. Esta plataforma siguió en la saga del postgomecismo, con López Contreras y Medina Angarita, continuó con la efímera gestión de Rómulo Gallegos, la Junta Militar que lo depuso, el período perezjimenista y se ha mantenido en la etapa puntofijista y la actual experiencia peronista.

Rómulo Betancourt fue claro al instaurar una poliarquía basada en cinco factores de poder: el político (A.D., COPEI y los socios menores), el sindical (C.T.V.), el empresarial (Fedecámaras), el militar (fuerzas armadas) y el religioso (Alto Clero católico). De esa manera liquidó cualquier tentativa de participación popular. Este modelo se agotó absolutamente aunque se había mantenido gracias a la bonanza petrolera de los años setenta y al declinar los precios del crudo comenzó su descenso.

La primera gran insurrección mundial antiglobalización, ocurrida el 27 de febrero de 1989, aunada a los levantamiento castrenses del año 92 y como paso previo el viernes negro del año 83, fueron los síntomas de la agonía populista. Sin embargo, las elecciones del año 98 lograron encumbrar a un liderazgo, nacido en la televisión el 4 de febrero del 92, con la finalidad de

LA TRAMPA ELECTORAL

Desesperada y bastante infructuosamente el antichavismo intenta presentar un solo frente electoral. Claro, siempre con el discurso de que tiene que haber un-programa-un-proyecto-una-respuesta a la pobreza, etcétera, que sólo se invocan, no puede ser de otra manera, en forma genérica y con lugares comunes. Se concreta sí en intentar armar su aparato electoral o sus aparatos electorales para encasillar las masas antichavistas de las calles del último año y medio en la estructura y estrategia electoral de las cúpulas. Por su parte, Chávez y el chavismo con su hueca retórica pseudorevolucionaria y pseudoantiimperialista, declaran la necesidad de recomponer o algo así las fuerzas de apoyo al proceso a la revolución. Aunque indicativamente y a pesar de sus llamados a la unidad de los revolucionarios etcétera, concentra su esfuerzo, en su partido, el MVR. A un lado los aliados, los muchos comandos y jefaturas unitarias de la revolución, conformados cada vez y los frentes patrióticos y bolivarianos y zamoranos, etcétera; y con el mas ramplón sentido politiquero oportunista reformista y electoralista, recompone su partido como aparato electoral, electorero realmente, y siempre con su retórica épica, llama al chavismo a las grandes batallas electorales por gobernaciones y alcaldías.

La trampa electoral está volviéndose a activar; el sumidero electoral realmente, se vuelve a abrir. El mismo de siempre. Manipulación mediática, partidización, clientelismo, retóricas de parte y parte y fraude.El mismo fraude de siempre, omnipresente, absoluto, administrado por cualquiera de los dos, está por decidirse, no habiendo hoy la posibilidad de negociarlo como se negoció -entre AD y el MVR-, en las elecciones del 2000.

A eso es a lo que otra vez se nos convoca a los venezolanos. Después de los procesos insurreccionales, masivos, inmensos, del 27 de febrero de 1989 y del 6 de diciembre de 1998... A recoger firmas a conformar células electorales para ganarse sus candidaturas o sus puestos en las listas o los quinos a hacer cadenas de votantes a pegar a afiches y repartir trípticos y llenar planillas casa por casa ir a mitines y marchas con franela boina y banderita; a hacer campaña y a amarrar votantes por el SI o por el NO. A eso es a lo que se nos vuelve a convocar estos chavismo y antichavismo politiqueros y electoreros que no se diferencian ni siquiera en la forma, sólo y cada vez menos en el discurso.

¿Qué papel nos toca jugar a quienes rechazamos la polarización y el encallejonamiento electoral manipulado mediáticamente de parte y parte; y que estamos comprometidos con el cambio real de las estructuras de poder con el cambio histórico; y que estamos convencidos de que no solamente “el proceso” es una estafa política que se reduce a un proyecto personal, sino que además es regresivo y reaccionario?; ¿ Como y sobre cual base podemos llegar a llamar a votar SI o NO y a votar por Chavez o por el antichavismo, cuando sabemos que responden a lo mismo?.

garantizar la pervivencia del proyecto creado por el Napoleón de Guatire y el líder yaracuyano otrora simpatizante del falangismo.

Cuando Chávez triunfa, un enjambre de intereses construido en torno a su candidatura pretende alcanzar la persistencia del proyecto basado en la colaboración de varios agentes de poder. Con el actual presidente se privilegia a los internacionales, como las empresas de telecomunicaciones, el sector financiero nacional en manos mayoritaria de la banca mundial, los intereses americanos con la firma del Tratado de no doble tributación y del suministro petrolero incondicional a los gringos. Asimismo, el sector castrense adquiere una enorme participación en su gestión.

El desacierto del actual gobierno es evidente para los sectores populares pero sus medidas neoliberales han beneficiado a los bancos con dividendos históricos en los dos últimos años, ha destruido el aparato productivo con sus medidas monetarias de altos intereses y la elevación de las reservas internacionales con sus secuelas de desempleo, inflación y contracción.

Quienes pensamos en una opción diferente debemos trabajar a largo plazo porque en el inmediato no existe posibilidades de revertir la trampa elaborada por el chavismo y la oposición. Por los momentos hay que olvidar tajantemente el camino electoral porque introducirse en él significa dejarse arrastrar por la corriente del fraude y el timo. No debemos caer en el pragmatismo ramplón y postergar nuestros deseos. Queremos una estructura de poder distinta y es nuestro deber desmontarla no para reproducirla sino para crear una posibilidad libertaria.



¿QUÉ HACER?

No participar electoralmente sino antielectoralmente. No hacerle el juego a la manipulación mediática del fraude electoral chavista-antichavista. No contribuir a la creación de ilusiones y expectativas en la gente ni a empujarlas al sumidero politiquero partidizante de la representatividad. Sustraernos a la dinámica político-institucional y enfrentarla y cuestionarla de fondo, totalmente, sin dialecticismos ni tacticismos reformistas.

No se trata de equidistancias ni de tercerismos ni de neutralidades. Se trata de estar activamente en contra de la farsa total montada por ambos, de estar movilizadamente en contra de ambos, de la dupla chavismo-antichavismo de la que sea lo que sea sólo puede esperarse más estancamiento más regresión más crisis. Se trata de promover y elevar una beligerancia de izquierda real sin concesiones; de promover la conciencia de la verdadera dimensión sistémica de la crisis que vivimos y de la necesidad de apuntar hacia el cambio real y profundo de las estructuras del poder, de la inutilidad y mínimo alcance de cualquier reformismo en relación a la dimensión estructural y nivel de acumulación de perversión y deterioro en que viven las mayorías y el conjunto de la sociedad venezolana y de todos los países de la periferia del capitalismo. Se trata de promover un escepticismo lúcido, maduro, inteligente; un escepticismo activo y activante; de impulsar en la subjetividad nacional la conciencia y comprensión de que nuestra crisis no tiene salida ni siquiera mínimamente reformista en el marco de las actuales estructuras entes e instituciones políticas económicas y socioeconómicas.

P.J. Proudhon

“Desde la jerarquía más alta hasta la más baja, en El Estado no hay nada, absolutamente nada, que no sea un abuso que debe reformarse, un parasitismo que debe suprimirse un instrumento de la tiranía que debe destruirse. ¡Y hablan de conservar el Estado, de aumentar las atribuciones del Estado, de fortalecer cada vez más el poder del Estado! Vamos... ¡que no son revolucionarios!”

Miguel Bakunin, gigante por su tamaño y por sus ideas, afirmaba en el temprano 1874 que a través de sistemas centralistas y autoritarios era imposible llevar a cabo cualquier tipo de emancipación social. El pensador ruso, pilar del pensamiento libertario, protagonizó una decidida polémica contra las ideas de Carlos Marx. A pesar de la coincidencia en la supresión de las desigualdades llevando la lucha contra el capitalismo hasta el final, el barbudo anarquista rebatía que la única fuente de poder fuera la propiedad privada, tal como lo afirmaban los marxistas. Bakunin llegó más lejos en la comprensión de la naturaleza humana al introducir elementos sociales y psicológicos en la lucha revolucionaria.

La instauración de formas de dominio no sólo se expresan en la propiedad privada de los medios productivos, sino también, en el monopolio de la información y en la estatización integral de la vida social. Los marxistas planteaban la necesidad de un periodo de transición, la “dictadura del proletariado”, para llegar a su prometida sociedad ideal. Bakunin, adelantándose décadas a sus resultados nefastos afirmaba tajantemente: “Es una mentira que esconde el despotismo de una minoría dirigente más peligrosa porque se presenta como la expresión de la llamada voluntad del pueblo. Pero esta minoría, nos dicen los marxistas, será de trabajadores. Sí, ciertamente, de ex trabajadores que, apenas se conviertan en gobernantes o representantes de los trabajadores dejarán de serlo y mirarán al mundo del trabajo manual desde lo alto del Estado; no representarán ya, desde aquel momento, al pueblo sino a sí mismos y sus pretensiones de querer gobernar al pueblo. El que dude de esto no conoce nada de la naturaleza humana”. Las “revoluciones” llevadas a cabo bajo la influencia de estas ideas han llevado al poder a una nueva oligarquía que monopoliza las funciones directivas de la vida social, gracias al control de recursos intelectuales y técnicos.

Los anarquistas han estado convencidos que la lucha contra las injusticias significa el enfrentamiento contra todo tipo de poder incontestable. El Estado no es un producto de la sociedad ni la consecuencia de los antagonismos de clase, sino su causa. Si se combate al Capital como centro del poder económico, los libertarios combaten con igual fuerza al Estado como epicentro del monopolio de lo político. “Donde hay Estado –citamos de nuevo a Bakunin- hay inevitablemente dominación y, como consecuencia, esclavitud; el Estado sin esclavitud, abierta o enmascarada, es inconcebible: por eso somos enemigos del Estado”.

Por tanto, al final de cada cita electoral vemos la recomposición de una burocracia gestora que deja intactos los soportes del Estado y las relaciones económicas injustas. El poder es el objetivo que persiguen quienes difunden que “contarse” es la solución mágica a una crisis cuyas dimensiones son sistémicas y estructurales. Una nueva matriz política y cultural no nace espontáneamente en las urnas, debe traer tras de sí un proyecto complejo y coherente de sociedad. La falta de este ocasionó que la Quinta Republica haya sido una copia fiel de la Cuarta. Que se vayan tod@s: con sus populismos, exclusiones, demagogias y cinismos. Quedamos muchos, organizando voluntades y afinidades desde abajo para revolucionar verdaderamente nuestro entorno.

Como anarquistas apoyamos cualquier proceso de participación y consulta de la gente. Pero, los revocatorios del poder serían un proceso más fecundo e interesante si no tuvieran las constricciones del presente. Quienes redactan las preguntas, limitan de antemano las posibles respuestas. El “Si” o el “No” no resuelven nada trascendental. Ambos bandos les interesa que la discusión desemboque solo en estas pobres posibilidades. Estos grupos no aportan nuevas formas de pensar y de enfrentar los problemas sociales. En la actualidad, la falta de verdades incuestionables abre un compás en los que todas las posibles respuestas (ecológicas, feministas, antimilitaristas, campesinas...) son necesarias para construir, desde abajo y horizontalmente, un mañana solidario y libre. Esta construcción depende en gran medida de la destrucción de viejos esquemas. Por ahora, aquí y en todo el mundo, debemos enfrentar las mentiras y chantajes de, como lo expresaba Bakunin en una de sus cartas, “la mierda más vil y temible de nuestro siglo: la burocracia roja”. No pensamos mejor de quienes se ubican en el otro lado. Que se vayan tod@s.

imataca: la historia se repite

innominada del 13 de noviembre de 1997 (Oficio N° GP-97-412).

e.- Se repite la duplicidad de la administración de una Reserva Forestal (ver el art. 37 del proyecto de Decreto). Una Reserva Forestal está bajo la administración del Ministerio del Ambiente. Sin embargo aquí se dice que las autorizaciones de ocupación del territorio para la actividad minera las entrega el Ministerio de Minas, sin respetarse la jerarquización de las leyes.

f.- Se desvirtúa el Decreto de creación de la Reserva Forestal de Imataca, para la explotación sustentable de los recursos naturales. La actividad minera no es sustentable.

3) Desde la promulgación del Decreto 1.850 se ha continuado indiscriminadamente la actividad minera y forestal.

4) No existe un estudio de la afectación de las áreas intervenidas, ni de la contaminación en suelos y aguas, la erosión, el impacto en la zoología del área.

ESPÍRITU 1850

Por su parte, la Ministra de Ambiente afirma que existen diferencias importantes respecto al anterior decreto 1850. Según sus cálculos en uso forestal se contempla un territorio de 61,5% versus el 51,3% del 1850; Uso minero de 11,8% contra el 38% anterior y un porcentaje para la Conservación del 23% vs el 10% planteado durante

Caldera. El martes 26 de agosto pasado, la funcionaria recibió una comunicación suscrita por 26 activistas en dónde solicitaban una prórroga del tiempo de la consulta y garantizar, en consecuencia tres aspectos:

1) Amplia distribución y divulgación en forma electrónica y por otros medios de los estudios ambientales, legales y económicos de las bases técnicas que sustentan el nuevo Proyecto de Decreto del Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso de la Reserva Forestal Imataca (RFI) .

2) La realización de un Foro Técnico con la participación de los expertos que trabajaron en las bases técnicas, metodológicas, estudios legales y económicos del Proyecto de Decreto del Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso de la RFI, para promover un debate amplio sobre los estudios, metodologías y criterios para la asignación de usos en la zona.

3) Convocar un taller para construir visiones y consensos de los aspectos compartidos con relación al Proyecto de Decreto del Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso de la RFI, que dure por lo menos dos (2) días.

Cuando cerrábamos esta edición de El Libertario, los activistas verdes esperaban respuesta del Ministerio acerca de la prórroga de la consulta y la respuesta a sus señalamientos.

los ecologistas hablan

A pesar del enrarecido ambiente político pre-electoral y las debilidades actuales de los propios movimientos ecologistas e indigenistas, diversos activistas verdes vienen realizando asambleas y acciones para denunciar las irregularidades del proyecto de reordenamiento presentado por el Gobierno.

Jorge Padrón, Geógrafo y miembro de la Unión Nacional Ecológica Social (UNES) afirmó que el Decreto actual “mantiene la misma concepción del Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso contentivo en el Decreto N° 1850 del 28-05-97 en cuanto a darle “legalidad” a la actividad minera dentro de una reserva forestal, generando así un precedente para intervenir otras áreas protegidas, y obviando el marco legal venezolano (cuyas interpretaciones deben resolverse a nivel del máximo tribunal) y los convenios internacionales que la nación ha firmado. Por el otro, se incrementa, con respecto al Decreto N° 1850, el área destinada al “uso forestal”. Según el proyecto el 75,6 % de la superficie de Imataca pasa a permitirse la explotación forestal. Es decir en 2.889.400 hectáreas de la Reserva se podría deforestar “legalmente”, acabándose con uno de los bosques tropicales más importantes del mundo”.

Por su parte, el profesor Carlos Bordón agrega que “la actividad forestal en Imataca produce poca madera de mala calidad y de ninguna manera justifica los daños causados al bosque, que termina con su destrucción total y definitiva (agricultura de subsistencia o ganadería extensiva), como ha sido suficientemente demostrado en Venezuela y en el resto del trópico mundial, a pesar de toda clase de regulación inventada por las burocracias. En Sudamérica tropical todavía no ha nacido el hombre capaz de realizar una actividad forestal sustentable”. El catedrático propone que la zona sea declarada “Reserva Intangible de la Humanidad”.

Edgar Yerena, de la Asociación Civil Ecológica Chunikai, afirma que “El aspecto más negativo es que está condenando a desaparecer a más de un 70 % de sus selvas y bosques, y que su enfoque es meramente utilitario”.



:: conversaciones con la izquierda crítica

DOMINGO ALBERTO RANGEL, SIMÓN SÁEZ MÉRIDA, ALFREDO VALLOTA, AGUSTIN BLANCO MUÑOZ, HUMBERTO DECARLI, TEODORO PETKOFF, RAFAEL IRIBARREN, nos dan su visión sobre la crisis venezolana

lee en www.nodo50.org/ellibertario/imataca.htm

lee > piensa por ti mism@ > actua > existe



REDACCIÓN

En 1997 uno de los conflictos sociales que ocupó mayor centimetraje de prensa fue la discusión sobre el decreto presidencial 1850 que, firmado por Rafael Caldera, otorgaba amplias concesiones para la explotación minera y maderera. El movimiento ambientalista cerró filas junto a otros sectores del país y lograron que una decisión del Tribunal Supremo de Justicia congelara la aplicación de la ordenanza.

¿Por qué tanto revuelo sobre Imataca? Esta reserva abarca una superficie de 38.219 km2, albergando más de 3 millones de bosques y la presencia de 26.000 habitantes de 7 etnias indígenas. Ubicada al sureste del país, en el estado Guayana, Imataca es una de las fronteras forestales más importantes de América del Sur.

A partir del 2002 la historia parecía condenada a repetirse. El Ministerio del Ambiente junto a miembros del Instituto de Zoología Tropical de la UCV realizaron un estudio técnico que permitiera generar una propuesta de ordenamiento territorial y de reglamentación del área. El proyecto de decreto, disponible en la web www.marnr.gov.ve, por su contenido y la manera en que se ha tratado de implementar ha suscitado el rechazo de los mismos sectores ambientalistas que hace 5 años detuvieron el 1850.

LA CONSULTA NO ES SÓLO INFORMACIÓN

Apuntalado por la actual Ministra de Ambiente, Ana Elisa Osorio, comienza a realizarse una consulta del proyecto de ordenanza para corresponderlo con el discurso “democrático, participativo y protagónico” del actual tren gubernamental. Pero las consultas, realizadas en apenas dos meses, se han efectuado en 6 oportunidades con restringidos sectores de la vida nacional, contando con un perfil muy bajo para la importancia que reviste la zona, durante meses de vacaciones escolares y en medio de un clima político que dificulta enormemente la realización de cualquier debate inclusivo y con argumentaciones de nivel.

El 30 de julio pasado, en una de las consultas realizada en la sede del CIED en PDVSA Caracas, los activistas ambientales asistentes a la cita entregaron un papel de trabajo en donde solicitaban que “el proyecto de decreto sea replanteado en su elaboración ya que posee graves defectos de concepción y de técnica”.

¿Qué argumentan los ecologistas? En una carta enviada a la periodista Vanessa Davies resumieron sus razonamientos de la siguiente manera:

1) La supuesta consulta pública no fue una consulta. Una consulta es la participación protagónica para la elaboración del Decreto. La consulta no es pura información.

2) No se tomaron en cuenta los alegatos presentados en la demanda ante la Corte Suprema de Justicia del Decreto 1850 del 14 de mayo de 1997 que produjo una medida cautelar innominada:

a) Incompatibilidad de la actividad minera con la actividad forestal

i) no hay prospecciones mineras serias
ii) No hay un manejo del bosque claramente regulado
iii) No existe una experiencia de recuperación, por afectación de actividad minera, de bosque tropical con las características de Imataca.

b.- No existe un inventario y valoración de los recursos naturales en Imataca.

c.- No hay estudios sobre el incremento de la reflectividad del sol luego de la deforestación y su influencia en los cambios climáticos.

d.- Este proyecto de Decreto, al igual que el anterior 1.850, vuelve a pretender ser la justificación de la entrega ilegal de concesiones mineras en una Reserva Forestal, antes del 1.850 y después, tal y como lo anunció el Presidente de la República en Tumeremo el día 23 de noviembre , cuando entregó concesiones en Imataca tanto para la pequeña minería como para la gran minería de compañías transnacionales a pesar de la medida cautelar



bienvenidos a la gran feria del voto universitario

MOVIMIENTO PLANETARIAHUYA

Tal vez nadie te conozca, pero hoy 16 de julio... La benevolencia de la democracia te permitirá ser “como siempre” un voto constante y sonante.

En ésta como en las anteriores elecciones, el fervor de la muchedumbre te arrastrará y extenderá las mismas promesas e idioteces de aquellos cuya profesión de políticos es la única de todas para la que no se exige ninguna preparación.

Tendrás la oportunidad de atravesar el gracioso pasillo electoral... A la izquierda, los revolucionarios; a la derecha los reaccionarios; en el centro los que deciden su propia vida...es decir tres o cuatro.

Si eres parte o no de un bando político, eso no significa nada, al fin y al cabo sólo un pequeño grupo de esos por los que tú votas, serán los que se queden con los beneficios melosos que dá el poder.

En estas elecciones no te dejes llevar por colores o personajes o por quienes manifiesten veneración alguna, son todos de la misma fiesta, pero con diferente disfraz... Todas las cuestiones de política, todas las cuestiones de derecho, no son en el fondo nada más que cuestiones de poder.

Ahora que estás “a medias” conciente que el voto es un falso derecho y que más bien es un deber dictaminado de mantener en el poder a los magogos de oficio de uno u otro bando... Ha llegado el minuto de que despiertes ¿te atreverías a no votar? ¿correrías el riesgo de darle la espalda a esta feria del voto universitario?

Más vale un humano insatisfecho que un cerdo satisfecho. Los políticos son sabios, hasta que hablan. Es contrario a la moral hacer callar a un político, pero es una crueldad que sigan gobernando nuestras vidas son abreviadas por nuestra ignorancia. Nada sorprende tanto a los hombres como el sentido común y el lenguaje sencillo de un político.

La política de nuestros dirigentes universitarios es una imitación burlesca de lo que debe ser. Ya le estamos diciendo no: al voto conciente, al voto castigo al voto en cualquiera de sus expresiones, esto tiene que cambiar.

(Repartido en la ULA Mérida a propósito de las elecciones universitarias)

explotación de la infancia

M. MONESTIER

Los niños esclavos, Alianza 1999

Pensemos en la mayor central térmica española, la de Puentes de García Rodríguez, en la Coruña, que convierte carbón en electricidad. Esta máquina realiza el trabajo equivalente a 49,8 millones de personas, pero produce tan sólo el 5% de la electricidad que consumen en España. Como el carbón español tiene componentes contaminantes no permitidos por la Unión Europea –pues provocan la contaminación originaria del fenómeno regional llamado lluvia ácida y que en Europa, por capricho de los vientos dominantes, afectan a centroeuropa-, debe mezclarse con carbón más puro procedente de otros puntos del planeta y, en particular, de Latinoamérica. Este carbón, además, es mucho más barato, ya que es extraído de las minas por niños y así, los túneles no necesitan ser tan anchos. Baste este texto para ilustrarlo.

El aumento de precios del petróleo ha incentivado la reapertura de minas de carbón. Se les prefiere evidentemente por los bajos salarios que cobran, pero también por razones técnicas y económicas relativas a la propia mina. Empleando niños bastan túneles de entre 80 cm y 1 metro de altura, lo que rebaja los costes de producción. Llenan sacos mayores que ellos mismos, que deben transportar hasta la entrada del pozo ayudándose de carretillas. Las minas indias de Meghalaya emplean por sí solas a 28.000 niños de menos de 15 años. En 1991, los inspectores de trabajo enviados por la OIT descubrieron cerca de las minas peruanas de Madre de Dios 71 cementerios clandestinos que escondían los restos de decenas de niños obreros muertos. En Colombia, según un estudio de la OIT de 1993, el 65% de los mineros y obreros de las canteras tienen menos de 16 años;el 45% de éstos tienen entre 10 y 15 años, y el 20%, es decir, uno de cada cinco, entre 5 y 9 años.



respuesta consecuente a preguntas repetidas

PEDRO PABLO

Desde Alemania nos llegó hace poco un e-mail del compa Wayne <fau-FL@gmx.de>, militante de la FAU, organización anarcosindicalista germana. Nos decía: “Como ya sabéis hay mucha gente de la izquierda en Europa que apoya a Chávez y su gobierno. Yo sé que los anarquistas venezolanos han sido atacados hace poco por la oposición de la derecha, pero quiero saber si los Chavistas han atacado o han amenazado también a los anarquistas. Necesito unos ejemplos concretos de lo que Chávez ha hecho, malo y bueno. Conozco la teoría por la que los anarquistas están en contra de él, pero la teoría no es suficiente. Salud y anarkía”.

En nombre de la Comisión de Relaciones Anarquistas (CRA) de Venezuela y del periódico El Libertario, le remitimos esta respuesta que hacemos pública para divulgarla entre tanta gente que - en muchas ocasiones y desde dentro o fuera de Venezuela - nos ha planteado recientemente interrogantes similares:

“Como punto previo, te informamos que los anarquistas venezolanos hemos producido muchos documentos analizando a Chávez y lo que representa en la política venezolana. Si bien publicamos folletos y hojas propagandísticas al respecto, nuestras opiniones sobre el chavismo y la coyuntura política nacional se han expresado del modo mas detallado y con todos sus matices en nuestro periódico El Libertario, cuyas 33 ediciones han aparecido regularmente a partir de noviembre de 1996. Además, desde el # 10 al # 28 se colocaron en Internet <http://samizdata.host.sk/LIB.html> los principales textos incluidos en cada edición; y con el #29 comenzó a funcionar el website de El Libertario <www.nodo50.org/ellibertario>, que en varias de sus secciones contiene abundante información sobre el tema, incluso con una amplia selección de documentos traducidos al idioma inglés.

Nuestra posición de enfrentar sin concesiones al chavismo no es simple resultado de aplicar mecánicamente la teoría anarquista, sino que es principalmente consecuencia de nuestras experiencias en la realidad social venezolana de los últimos años, que nos han permitido verificar con plena claridad que el chavismo tiene una

práctica autoritaria, militarista, corrupta, demagógica y de sometimiento a los poderes transnacionales que invalida por completo el discurso de apariencia izquierdista y anti-globalización con el que a veces se presenta, particularmente de cara a ganar apoyos políticos internacionales. Las evidencias concretas de esa práctica farsante de la llamada ‘revolución bolivariana’ se han expuesto puntualmente en muchos trabajos publicados en El Libertario, que podrás localizar también en los 2 websites antes mencionados.

Como hemos desmontado la trama pseudo-progresista del chavismo, los partidarios del gobierno arremeten con todas la clásicas acusaciones que el autoritarismo de izquierdas dedica al anarquismo en estos casos, por ejemplo diciendo que estamos favoreciendo y haciendo el juego a una oposición que es presentada en bloque como ‘de derecha y fascista’. Al respecto, también basta con revisar nuestros pronunciamientos públicos, recogidos puntualmente en los números de El Libertario, para verificar que nos hemos diferenciado con absoluta nitidez tanto de la derecha golpista como de los socialdemócratas, las dos alas de la oposición autoritaria contra Chávez.

Por lo demás, la experiencia aquí en Venezuela indica que los enfrentamientos entre los autoritarios que gobiernan y los autoritarios en la oposición, tienen muy poco de lucha entre proyectos político-sociales y mucho de apropiarse de cuotas de poder que se explotan en beneficio personal y grupal, por lo que las únicas vías que consideramos y promovemos como positivas son las que se diferencien de esas dos pandillas en repugnante pleito burocrático, esforzándonos en impulsar las iniciativas colectivos autónomas por construir libertad e igualdad en



solidaridad.

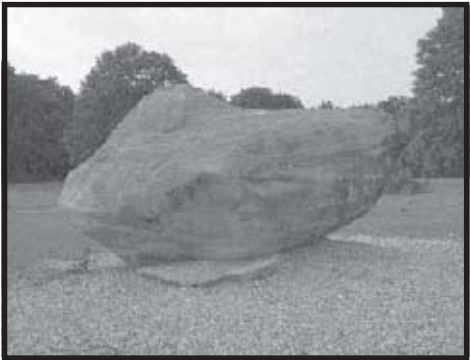
Sobre las amenazas verbales que hemos sufrido, han venido por igual de ambos bandos. Así, por presentar apenas recientes ejemplos ocurridos con pocos días de diferencia, un concejal de un partido de derecha (Primero Justicia) grazna estupideces contra el anarquismo en un diario caraqueño, mientras que anónimos cibernautas chavistas sistemáticamente hacen circular descaradas mentiras y calumnias contra nosotros en Indymedia y otros ámbitos alternativos de la red.

En los medios de difusión o entre los voceros que expresan a unos y a otros, se sigue presentando al anarquismo como irracionalidad destructiva y a los anarquistas como potenciales terroristas, creando el ambiente para justificar futuros embates represivos. Hay que aclarar que todavía ese clima no se ha traducido en agresiones directas (violencia física, encarcelamientos, censura o prohibición de publicaciones y cosas parecidas), pero no sería extraño que la creciente espiral de beligerancia verbal derive hacia tales hechos.

Estimamos haber ayudado a aclarar tus inquietudes, que no dudamos expresan preocupaciones similares por parte de otros compañeros anarquistas o afines en Europa, donde muchos ignoran lo que los anarquistas venezolanos hemos venido haciendo y exponiendo. Contra ese desconocimiento y contra el engaño que crea la propaganda del chavismo y sus secuaces (que incluyen desde oportunistas exquisitos tipo Attac o monsieur Ramonet hasta sobrevivientes chabacanos del marxismo-leninismo), confiamos que la gente libertaria de aquel continente denuncie el meollo de peleas oportunistas por el poder estatal que se oculta tras la pantomima revolucionaria que se escenifica hoy en Venezuela. ¡Salud, alegría y (A)!”

EL PUEBLO PEMÓN DE SANTA CRUZ DE MAPAURÍ EXIGE

devuelvan la piedra de jasper



REDACCIÓN

(Esta Carta fue escrita y entregada a nuestro periódico de manos de la comunidad de Mapaurí con la esperanza de reactivar la lucha para la devolución de la piedra de Jasper extraída de forma arbitraria de la Gran Sabana en el 1999. La misma fue llevada para realizar una instalación en nombre de la paz en Alemania. Sin embargo dicho proyecto no tomó en cuenta, ni respetó la voluntad del pueblo indígena Pemón quien siempre se negó a que la piedra fuera sacada de su lugar de origen. En la actualidad la piedra se encuentra en un parque de Alemania en muy malas condiciones. El gobierno venezolano y el gobierno alemán no quieren hacerse responsables por la devolución de la piedra).

El haber sacado la piedra de su lugar de origen representa para el pueblo originario Pemón, la continuación de un saqueo a su cultura que ya lleva 500 años.

Para mayor información, solidarizarse y coordinar acciones por favor escribir a: lalibertariahora@hotmail.com

SANTA CRUZ DE MAPAURÍ 19/08/2003

Nosotros pueblos comunidad indígenas Pemón Taurepan, hijos y nietos de Makunaima escribimos nuestra preocupación y le informamos a nuestros hermanos lejanos, que nuestra lucha es permanente y que estamos decididos a luchar hasta que valoren nuestros derechos. Porque los gobiernos de turno no han podido con nuestros reclamos. Y por motivo de engaños de los gobiernos, algunos pueblos de comunidad indígena han abandonado la lucha.

Para nosotros los miembros y jóvenes de este pueblo y comunidad de Mapaurí, nuestra lucha es por la devolución de nuestra abuela Kueka.

Exigimos al gobierno de Venezuela y al gobierno de Alemania para que pongan interés a nuestro reclamo.

La piedra kueka tiene un importante significado para los pueblos de la Gran Sabana.

Es una piedra sagrada como a continuación les contaremos:

Kueka es una piedra sagrada ancestralmente respetada por los indígenas. Kueka es históricamente, un joven indígena Pemon Taurepan que fue a buscar una joven más bella de la comunidad indígena Macuxi. Cuando Makunaima se enteró de que Kueka se había ido Makunaima se enfureció y decidió ir atrás de Kueka.

Makunaima era celoso y estricto, es su costumbre.

Una muchacha Taurepan tenía que casarse con el joven Taurepan .

Los taurepanes con las jóvenes taurepan. Los makuxi con las makuxi

Respecto mutuo.

Pero este no respetó lo establecido y Kueka había llegado a la comunidad Makuxi, había hablado con los familiares de la joven.

Como Kueka sabía que Makunaima venía atrás escogió ir por otro camino. Cuando llegó Makunaima a la comunidad preguntó por Kueka, le informaron lo que había hecho Kueka que se había casado con la joven más bella de la comunidad de Makuxi. A Makunaima le ardía más por dentro pero no le podía demostrar.

Y dijo a la comunidad que solamente lo buscaba para ayudarlo.

Preguntó por dónde se había regresado La comunidad mencionó el camino, Makunaima caminó, caminó, cuando ya Kueka y su esposa había bajado el cerro.

Abrazado por su esposa. Makunaima apareció al cerro y vio a Kueka muy enamorado y le dirigió unas palabras, diciendo:

Awarokuruu...Amoro Aukowamumo Chorkroro tatapiche anapo daro...(maldito eres vivirás siempre abrazado con tu esposa) Makunaima sopló al viento una



oración de Kueka y su esposa para que se conviertan en piedra, actualmente son nuestros abuela y abuelo.

Nosotros los hijos, nietos de Makunaima somos celosos con lo que es de nosotros. Así pues hemos decidido permanecer en nuestra lucha por el reclamo de nuestro derecho como pueblo humano.

Hacemos público a todos los países el reglamento de nuestro derecho que es la devolución de nuestra abuela.

Primero al gobierno, que converse el gobierno venezolano con el gobierno alemán para la devolución. Segundo al gobierno alemán que presione al científico alemán sobre la transportación de la piedra a la Gran Sabana.

Hermanos (as) indígenas de todo el continente, nuestra lucha no es solamente para reclamar una piedra extraviada sino nuestra lucha es cuando vemos un hermano indígena explotado engañado, nuestra lucha es por la igualdad, respeto y paz.

FIRMAS PARA EXIGIRLE AL GOBIERNO VENEZOLANO Y ALEMAN LA DEVOLUCIÓN DE LA PIEDRA DE JASPE (KUEKA) EXTRAIDA EN EL AÑO 1999 DE MANERA IRREGULAR:

COMUNIDAD INDÍGENA DE MAPAURÍ 19/08/2003	
Gabriela Benavides	14.669.185
Marky Loyola	18.160.529
Icela Velásquez	18.160.542
Roberto B. Loyola	16.650.828
Martín I Herrera Díaz	14.669.194
Omar A. Benavides A.	18.160.541
Lino E. Benavides A.	18.160.543
Rey Salomón Loyola D.	18.160.513
Melchor F. Flores	12.471.176
Josefina Díaz	9.856.580
Baydy Velásquez	16.650.790
Lourdes Del Valle	
Baltasar Flores	12.472.202
Cipriano Benavides	14.669.198
Gaspar Salvio	14.409.429
María Romero	16.914.849
Remigio Díaz	19.669.192

ETAPONTOK RO ETOMO



una historia: los municipios autónomos rebeldes

SUBCOMANDANTE MARCOS

CHIAPAS: LA TRECEAVA ESTELA.
Quinta parte: Una historia.

La historia de los municipios autónomos rebeldes zapatistas es relativamente joven, tiene 7 años cumplidos y entrada en 8. Aunque fueron declarados en ocasión de la ruptura del cerco de diciembre de 1994, los municipios autónomos rebeldes zapatistas (los MAREZ) tardaron todavía un tiempo en concretarse.

Hoy, el ejercicio de la autonomía indígena es una realidad en tierras zapatistas, y tenemos el orgullo de decir que ha sido conducido por las propias comunidades. En este proceso el EZLN se ha dedicado únicamente a acompañar, y a intervenir cuando hay conflictos o desviaciones. Por eso es que la vocería del EZLN no coincidía con la de los municipios autónomos. Éstos expresaban directamente denuncias, solicitudes, aclaraciones, acuerdos, hermanamientos (no son pocos los municipios autónomos rebeldes zapatistas que sostienen relaciones con municipios de otros países, principalmente de Italia). Si ahora los autónomos han pedido que el EZLN cumpla funciones de portavoz es porque han entrado en una etapa superior de organización y, generalizada ésta, no corresponde a un solo municipio, o a varios, el darlo a conocer. Por eso el acuerdo fue que el EZLN diera a conocer esto que ahora cambia.

Los problemas de las autoridades autónomas, en el período ya pasado, se pueden agrupar en dos tipos; los que se refieren a su relación con la sociedad civil nacional e internacional; y los que se refieren a su autogobierno, es decir, a las relaciones con las comunidades zapatistas y no zapatistas.

SOBRE EL «DESARROLLO DESEQUILIBRADO»

En su relación con la sociedad civil nacional e internacional, el problema principal es que hay un desarrollo desequilibrado de los municipios autónomos, de las comunidades que se encuentran dentro de ellos e, incluso, de las familias de zapatistas que viven ahí. Es decir, los municipios autónomos más conocidos (como los que son sedes de los ya extintos “Aguascalientes”) o más a la mano (más cercanos a los centros urbanos o con acceso por carretera), reciben más proyectos y más apoyo. Lo mismo ocurre con las comunidades. Las más conocidas y las que se encuentran a borde de carretera reciben más atención de las “sociedades civiles”.

En el caso de familias de zapatistas, ocurre que la sociedad civil, cuando visita las comunidades o trabaja en proyectos o se instala como campamento de paz, suele construir una relación especial con una o varias familias de la comunidad. Lógicamente, con encargos, regalos o atenciones especiales, esas familias tienen más ventajas que el resto, aunque sean todas zapatistas. No es raro, también que quienes tienen interlocución con la sociedad civil por el cargo que ocupan en la comunidad, en el municipio autónomo, en la región, o en la zona, reciban atenciones especiales y regalos que muchas veces dan de qué hablar en el resto de la comunidad y no siguen el criterio zapatista de “a cada quien según sus necesidades”.

MANDAR OBEDECIENDO

En lo que se refiere a la relación con las comunidades zapatistas, el “mandar obedeciendo” se ha aplicado sin distinción. Las autoridades deben ver que se cumplan los acuerdos de las comunidades, sus decisiones deben informarse regularmente, y el “peso” del colectivo, junto con el “pasa la voz” que funciona en todas las comunidades, se convierten en un vigilante difícil de evadir. Aún así, se dan casos de quien se da la maña para burlar esto y corromperse, pero no llega muy lejos. Es imposible ocultar un enriquecimiento ilícito en las comunidades. El responsable es castigado obligándolo a hacer colectivo y a reponerle a la comunidad lo que tomó indebidamente.

En cuanto la autoridad se desvía, se corrompe o, para usar un término de acá, “está de haragán”, es removida del cargo y una nueva autoridad la sustituye. En las comunidades zapatistas el cargo de autoridad no tiene

remuneración alguna (durante el tiempo en que la persona es autoridad, la comunidad le ayuda en su manutención), es concebido como un trabajo en beneficio del colectivo y es rotativo. No pocas veces es aplicado por el colectivo para sancionar la desidia o el desapego de alguno de sus integrantes, como cuando, a alguien que falta mucho a las asambleas comunitarias, se le castiga dándole un cargo como agente municipal o comisariado ejidal.

Esta “forma” de autogobierno (que aquí resumo en extremo) no es invención o aportación del EZLN. Viene de más lejos y, cuando nació el EZLN, ya tenía un buen rato que esto funcionaba, aunque sólo a nivel de cada comunidad.

LO MILITAR CONTAMINA

Es a raíz del crecimiento desmesurado del EZLN (como ya expliqué, fue a finales de los años 80), que esta práctica pasa de lo local a lo regional. Funcionando con responsables locales (esto es, los encargados de la organización en cada comunidad), regionales (un grupo de comunidades) y de zona (un grupo de regiones), el EZLN vio que, de forma natural, quienes no cumplan con los trabajos eran suplidos por otro. Aunque aquí, puesto que se trataba de una organización político-militar, el mando tomaba la decisión final.

Con esto quiero decir que la estructura militar del EZLN “contaminaba” de alguna forma una tradición de democracia y autogobierno. El EZLN era, por así decirlo, uno de los elementos “antidemocráticos” en una relación de democracia directa comunitaria (otro elemento antidemocrático es la Iglesia, pero es asunto de otro escrito).

Cuando los municipios autónomos se echan a andar, el autogobierno no sólo pasa de lo local a lo regional, también se desprende (siempre de modo tendencial) de la “sombra” de la estructura militar. En la designación o destitución de las autoridades autónomas el EZLN no interviene para nada, y sólo se ha limitado a señalar que, puesto que el EZLN, por sus principios, no lucha por la toma del poder, ninguno de los mandos militares o miembros del Comité Clandestino Revolucionario Indígena puede ocupar cargo de autoridad en la comunidad o en los municipios autónomos. Quienes deciden participar en los gobiernos autónomos deben renunciar definitivamente a su cargo organizativo dentro del EZLN.

Sin embargo, no quiero que quede la impresión de que se trata de algo perfecto y que sea idealizado. El “mandar obedeciendo” en los territorios zapatistas es una tendencia, y no está exenta de sube-y-bajas, contradicciones y desviaciones, pero es una tendencia dominante. De que ha resultado en beneficio de las comunidades habla el haber logrado sobrevivir en condiciones de persecución, hostigamiento y pobreza que pocas veces pueden encontrarse en la historia del mundo. No sólo, los consejos autónomos han logrado llevar adelante, con el apoyo fundamental de las “sociedades civiles”, una labor titánica: construir las condiciones materiales para la resistencia.

Encargados de gobernar un territorio en rebeldía, es decir, sin apoyo institucional alguno y bajo la persecución y el hostigamiento, los consejos autónomos enfocaron sus baterías a dos aspectos fundamentales: la salud y la educación.

SALUD, EDUCACION

En la salud, no se limitaron a construir clínicas y farmacias (siempre apoyados por las “sociedades civiles”, no hay que olvidarlo), también formaron agentes de salud y mantienen campañas permanentes de higiene comunitaria y de prevención de enfermedades.

En la educación, en tierras en las que no había ni escuelas, mucho menos maestros, los Consejos Autónomos (con el apoyo de las “sociedades civiles”, no me cansaré de repetirlo) construyeron escuelas, capacitaron promotores de educación y, en algunos casos, hasta crearon sus propios contenidos educativos y pedagógicos. Manuales de alfabetización y libros de texto son confeccionados por los “comité de educación” y promotores, acompañados por “sociedades civiles” que saben de estos asuntos. En algunas regiones (no en todas, es cierto) ya se logró que asistan a la escuela las niñas, ancestralmente marginadas del acceso

al conocimiento. Aunque se ha conseguido que las mujeres ya no sean vendidas y elijan libremente a su pareja, existe todavía en tierras zapatistas lo que las feministas llaman “discriminación de género”. La llamada “ley revolucionaria de las mujeres” dista todavía buen trecho de ser cumplida.

Siguiendo con la educación, en algunas partes las bases zapatistas han hecho acuerdos con maestros de la sección democrática del sindicato del magisterio para que no hagan labor de contrainsurgencia y respeten los contenidos recomendados por los Consejos Autonómos. Zapatistas como son de por sí, estos maestros democráticos aceptaron el acuerdo y han cumplido a cabalidad.

Ni los servicios de salud ni los educativos abarcan todas las comunidades zapatistas, es cierto, pero buena parte de ellas, la mayoría, ya tiene modo de conseguir una medicina, atenderse una enfermedad y de que haya un vehículo para llevarlo a la ciudad en caso de enfermedad o accidente graves. La alfabetización y la primaria están generalizándose apenas, pero una región ya cuenta con una secundaria autónoma que, por cierto, en estos días, “gradúa” a una nueva generación compuesta por hombres y, ojo, mujeres indígenas.

Hace unos días me enseñaron los diplomas y los certificados de estudios de la Secundaria Rebelde Autónoma Zapatista. Mi modesta opinión es que deberían hacerlos de chicle, porque están encabezados con un “EZLN. Ejército Zapatista de Liberación nacional”, y luego se lee (en “castillo” y en tzotzil) “El Sistema Educativo Rebelde Autónomo Zapatista de Liberación Nacional (se refiere al que funciona en los Altos, porque en otras zonas hay otros sistemas educativos) certifica que el (la) alumno (a) fulano (a) cursó satisfactoriamente los tres grados de Secundaria Autónoma, de acuerdo a los Planes y Programas Zapatistas en la ESRAZ, Escuela Secundaria Rebelde Autónoma Zapatista “1º. De enero de 1994”, obteniendo un promedio general de _____. Por lo que nuestro Sistema Educativo le reconoce su esfuerzo, sus aportes a la lucha de resistencia y le invita a compartir con nuestros pueblos, lo que el pueblo le ha dado”. Y luego se dice “¡Por una educación liberadora!, ¡Por una educación científica y popular!. Me pongo al servicio de mi pueblo.” Así que, en caso de persecución, el alumno no sólo no podrá exhibirlo sino tendrá que comérselo, por eso mejor de Chicle. Está también la boleta de calificaciones (que aparece como “Reconocimiento”) y en él se leen las materias (en realidad no son materias, sino “áreas”) que se cursan: Humanismo, Deportes, Artística, Reflexión de la realidad, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Reflexión de la lengua materna, Comunicación, Matemáticas, y Producción y servicios a la Comunidad.

Sólo hay dos evaluaciones: “A” (“área aprobada”) y “ANA” (“área no aprobada”). Yo sé que las “Anas” que en el mundo hay se van a ofender, pero yo nada puedo hacer porque, como digo, los autónomos son autónomos.

La educación es gratuita y los “comités de educación” se esfuerzan (reitero: con el apoyo de las “sociedades civiles”) porque cada alumno tenga un su cuaderno y un su lapicero, sin que tenga que pagar por ello.

En la salud se está haciendo el esfuerzo porque sea también gratuita. En algunas clínicas zapatistas ya no se cobra a los compañeros, ni la consulta, ni la medicina, ni la



operación (si ésta es necesaria y es posible realizar en nuestras condiciones), y en el resto se cobra sólo el costo de la medicina, no así la consulta y la atención médica. Nuestras clínicas tienen el apoyo y la participación directa de especialistas, cirujanos, doctores y doctoras, enfermeras y enfermeros, de la sociedad civil nacional e internacional, así como de alumnos y pasantes de medicina y odontología de la UNAM, de la UAM, y de otros institutos de estudios superiores. No cobran ni un solo peso y, no pocas veces, ponen de su bolsillo.

A CONTRACORRIENTE

Yo sé que más de alguno estará pensando que ya parece informe de gobierno y que nomás falta que diga “el número de pobres se ha reducido” o alguna “foxeada” por el estilo, pero no, acá el número de pobres ha crecido porque el número de zapatistas ha crecido, y una cosa va con la otra.

Por eso quiero remarcar que todo esto se da en condiciones extremas de pobreza, carencia y limitaciones técnicas y de conocimientos, además que el gobierno hace todo lo posible por bloquear los proyectos que provienen de otros países.

Además de educación y salud, los Consejos Autónomos ven los problemas de tierras, trabajo y de comercio, donde avanzan un poco. Ven también asuntos de vivienda y alimentación,. Donde estamos en pañales. Donde se está un poco bien es en cultura e información. En cultura se promueven, sobre todo, la defensa de la lengua y las tradiciones culturales. En información, a través de las diversas estaciones de radio zapatista, se trasmiten noticieros en lengua. También, regularmente y alternados con música de todo tipo, se transmiten mensajes recomendando a los varones el respeto a las mujeres, y llamando a las mujeres a organizarse y exigir el respeto a sus derechos. Y, no es por nada, pero nuestra cobertura sobre la guerra en Irak fue muy superior a la de CNN (lo que, bien visto, no significa mucho).

LA JUSTICIA

Los Consejos Autónomos también administran la justicia. Los resultados son irregulares. En algunos lados (por ejemplo en San Andrés Sakamchén de los Pobres) hasta los priistas acuden a la autoridad autónoma porque, dicen, “ellos sí atienden y resuelven “la” problema”. En otros, como explicaré ahora, se presentan problemas.

Si la relación de los Consejos Autónomos con las comunidades zapatistas está llena de contradicciones, la relación con comunidades no zapatistas ha sido de constante fricción y enfrentamiento.

En las oficinas de las organizaciones no gubernamentales defensoras de los derechos humanos (y en la Comandancia General del EZLN) hay un buen tanto de denuncias en contra de los zapatistas por supuestas violaciones a los derechos humanos, injusticias y arbitrariedades. En el caso de las denuncias que recibe la Comandancia, se turnan a los comités de Zona para investigar su veracidad y, en caso positivo, solucionar el problema juntando a las partes para hacer acuerdo.

Pero en el caso de los organismos defensores de los derechos humanos hay dudas y confusiones porque no está definido a quién hay que dirigirse. ¿Al EZLN o a los Consejos Autónomos?

En fin, que no son pocos los problemas que enfrenta la autonomía indígena en territorios zapatistas. Para tratar de solucionar algunos de ellos, se han realizado cambios importantes en su estructura y funcionamiento. Pero de esto les contaré después, ahora sólo quise dar una breve semblanza de en dónde estamos.

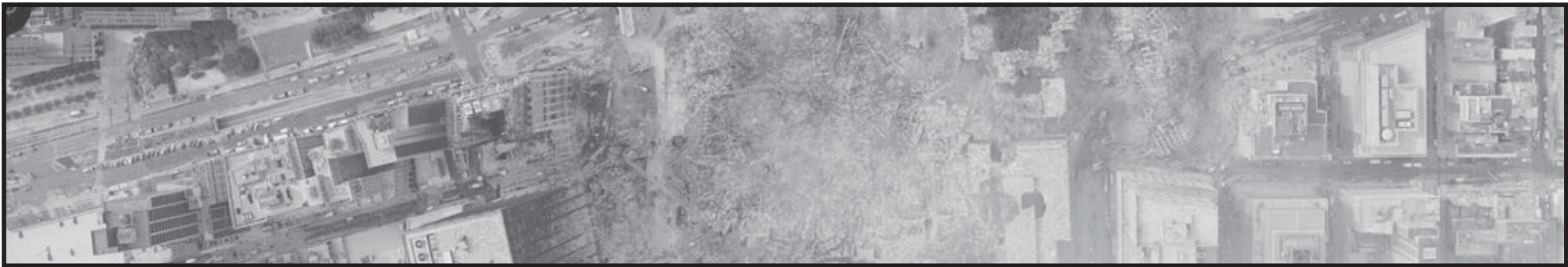
Esta larga explicación se debe a que la construcción de esta autonomía indígena no ha sido sólo obra de los zapatistas. Si la conducción del proceso ha sido exclusiva de las comunidades, la realización ha contado con el apoyo de muchos y muchas más.

Si el alzamiento del 1 de enero de 1994 fue posible por la complicidad conspirativa de decenas de miles de indígenas, la construcción de la autonomía en territorio rebelde es posible por la complicidad de cientos de miles de personas de diferentes colores, diferentes nacionalidades, diferentes culturas, diferentes lenguas, en fin, de mundos diferentes.

Ellos y ellas, con su apoyo, han hecho posible (en lo bueno, porque lo malo es sólo responsabilidad nuestra) no que se solucionen las demandas de los indígenas rebeldes zapatistas, pero sí que mejoren un poco sus condiciones de vida y, sobre todo, que hayan sobrevivido y hecho crecer una más, acaso la más pequeña, de las alternativas frente a un mundo que excluye a todos los “otros”, es decir, a indígenas, jóvenes, mujeres, niños, migrantes, trabajadores, maestros, campesinos, taxistas, comerciantes, desempleados, homosexuales, lesbianas, transexuales, religiosos comprometidos y honestos, artistas e intelectuales progresistas, y ____ (agregue usted lo que falte).

México, Julio del 2003.

Para ver las nuevas cartas y comunicados del EZLN:
www.fzln.org.mx/



(foto satelital de la Zona Cero de New York)

A DOS AÑOS DEL 11 DE SEPTIEMBRE

la nueva guerra contra el terror

NOAM CHOMSKY
(Extracto)

(...) Retornemos a la cuestión del acontecimiento histórico que tuvo lugar el 11 de septiembre. He dicho que, probablemente, fue el mayor número de bajas instantáneas que ningún otro crimen haya ocasionado. Pero existen crímenes terroristas con efectos un poco más soterrados que son más extremos, por desgracia. Sin embargo se trata de un acontecimiento histórico porque produjo un cambio en la dirección en que apuntaban las armas. Esto es radicalmente nuevo. La última vez que el territorio nacional de los Estados Unidos fue atacado o amenazado fue cuando los británicos incendiaron Washington en 1814. Es muy corriente mencionar Pearl Harbour pero no es una buena analogía, los japoneses, piensen lo que piensen, bombardearon bases militares en dos colonias norteamericanas no el territorio nacional. Durante unos 200 años nosotros, los Estados Unidos, expulsamos y exterminamos a la población indígena, es decir, a muchos millones de personas. Conquistamos la mitad de México, depredamos toda la región, todo el Caribe y América central, a veces nos fuimos más lejos, conquistamos Hawai y Las Filipinas asesinando a varios cientos de miles. Desde la segunda guerra mundial hemos extendido nuestro control por todo el planeta de maneras que no necesito describir. Pero siempre que se trataba de matar a otros, los combates transcurrían en otros lugares, eran otros los que masacrábamos, aquí no, no en territorio nacional.

¿QUÉ ES LA GUERRA CONTRA EL TERRORISMO?

La guerra contra el terrorismo se ha descrito en sitios muy importantes como combatir una plaga, un cáncer extendido por los bárbaros, por "los depravados enemigos de la civilización", es este un sentimiento que comparto, sin embargo, las palabras que he citado se pronunciaron hace veinte años. Son de... el presidente Reagan y su secretario de estado. La administración Reagan llegó a la presidencia declarando que la guerra contra el terrorismo sería el centro de nuestra política exterior. La administración Reagan respondió a la plaga de los enemigos depravados de la civilización creando una extraordinaria red terrorista internacional, de una magnitud sin precedentes, que llevó a cabo atrocidades masivas por todo el planeta pero tan solo mencionaré



un caso que es totalmente irrefutable. Y fue incluso más extremo que los ataques del 11 de septiembre. Estoy hablando de la guerra de Reagan y los Estados Unidos contra Nicaragua que dejó decenas de miles de muertos, arruinó al país, quizás jamás puedan recuperarse.

NICARAGUA RESPONDIÓ

Nicaragua respondió.No lo hicieron poniendo bombas en Washington. Respondieron llevando el caso al Tribunal Internacional, no tuvieron problemas a la hora de reunir pruebas. El Tribunal Internacional aceptó el caso, dictó sentencia a su favor, ordenó la ... condenó lo que denominaron "uso ilegal de la fuerza", que es otra manera de llamar al terrorismo internacional, ordenó a los Estados Unidos que cesaran su actividad criminal y que pagaran compensaciones millonarias. Los Estados Unidos rechazaron el veredicto con total desprecio y anunciaron que, a partir de ese momento, no volverían a aceptar la jurisdicción del tribunal. Entonces Nicaragua recurrió al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que consideró una resolución que obligaba a todos los países a respetar las leyes internacionales. No se mencionó a nadie pero todo el mundo lo entendió. Los Estados Unidos vetaron la resolución. Ahora son el único estado documentado que ha sido condenado por el Tribunal Internacional por terrorismo y que ha vetado una resolución del Consejo de Seguridad que llama a los estados a que respeten las leyes internacionales. Nicaragua recurrió a la Asamblea General donde, técnicamente, no existe el derecho a veto pero donde un voto negativo de los Estados Unidos equivale a un veto. Se aprobó una resolución similar a la que sólo se opusieron Estados Unidos, Israel y el Salvador. Al año siguiente sucedió lo mismo, en esta ocasión los Estados Unidos sólo consiguieron el apoyo de Israel, así que dos votos se opusieron a la observancia de las leyes internacionales. Llegados a este punto, Nicaragua había agotado todos los recursos legales. Habían probado todas las medidas. No sirven en un mundo dominado por la fuerza. Se trata de un caso irrefutable pero para nada el más extremo. Preguntarse "¿cuánto sabemos de todo esto? ¿cuánto hablamos sobre ello? ¿cuántas de estas cosas nos enseñan en la escuela? Por primera vez se dieron órdenes oficiales al ejército terrorista para atacar a los denominados "objetivos débiles", término con que se designa a los civiles desarmados, y para mantenerse alejados del ejército nicaragüense.

LA IDEA DE QUE NICARAGUA TENGA DERECHO A DEFENDERSE

La idea de que Nicaragua pudiera defenderse se consideraba escandalosa. Aquellos de ustedes que vivieron esa época, quizá recuerden que circulaban rumores de que los nicaragüenses tenían aviones MIG, aviones rusos. Palomas y halcones se separaron. Los halcones dijeron. "bien bombardeémosles", las palomas "tranquilos veamos si los rumores son ciertos, y si son ciertos los bombardeamos". Por cierto, ¿por qué estaban recibiendo MIGs?. Bueno intentaron conseguir cazas en Europa pero los Estados Unidos presionaron a sus aliados europeos para que no les mandaran medios de defensa ya que querían que recurrieran a los rusos. Es bueno por razones propagandísticas. Después se convierte en una amenaza para nosotros. De hecho, declaramos el estado de emergencia nacional en 1985 para proteger al país de la amenaza nicaragüense. ¿Para qué querían cazas? Bien. Los Estados Unidos controlaban todo su espacio aéreo, lo sobrevolaban y lo usaban para proporcionar instrucciones al ejército terrorista que le permitían atacar blancos débiles sin toparse con el ejército que pudiera defenderles. Pero la idea de que a Nicaragua se le permitiera defender su espacio aéreo contra el ataque de una superpotencia que da instrucciones a fuerzas terroristas para que ataquen objetivos civiles desarmados se consideraba en Estados Unidos escandalosa.

EL TERRORISMO FUNCIONA. EL TERRORISMO NO ES EL ARMA DE LOS DÉBILES

Esta es la cultura en la que vivimos y revela muchos hechos. Uno es el hecho de que terrorismo funciona. no falla. La violencia suele funcionar. Esa es la historia del mundo. En segundo lugar, es un error de análisis muy serio decir, como normalmente se dice, que el terrorismo es el arma de los débiles. Como otros medios violentos es, sobre todo, el arma de los ricos, de manera abrumadora, de hecho. Se sostiene que es el arma de los débiles porque los ricos también controlan los sistemas doctrinales y su terror no cuenta como terror.

Un indicador interesante de la naturaleza de nuestra cultura es la manera en que todo esto se considera. Uno de los modos es suprimiéndolo. Por lo tanto casi nadie ha oído hablar de ello. Y el poder de la doctrina y de la propaganda norteamericana es tan fuerte que casi ni las víctimas lo saben. Cuando hablas de esto con la gente en Argentina se lo tienes que recordar "oh si sucedió se nos había olvidado". Está suprimido profundamente. Las consecuencias del monopolio de la violencia pueden ser muy poderosas tanto ideológicamente hablando como en otros términos.

¿QUÉ ES EL TERRORISMO?

Resulta que hay respuestas fáciles a la pregunta. Pueden encontrarla en el código estadounidense o en los manuales del ejército de los Estados Unidos. Una breve definición del término tomada de un manual del ejército, es bastante acertada, es que terrorismo es el uso calculado de la violencia o la amenaza de violencia para obtener objetivos políticos o religiosos mediante intimidación, coacción o infundiendo miedo. Eso es el terrorismo. El problema es que no puede aceptarse porque, si se acepta, se producen todas las consecuencias no deseadas. Por ejemplo todas las consecuencias que he estado comentando. Ahora las naciones unidas están haciendo un esfuerzo importante para intentar diseñar un tratado de gran alcance sobre terrorismo. Pero hay un problema. Si se usa la definición oficial de terrorismo se van a conseguir todos los resultados equivocados. Si le echan un vistazo a la definición de guerra de baja intensidad, que es la política oficial de los Estados Unidos, descubrirán que se parafrasea casi en su totalidad lo que acabo de decir. De hecho conflicto de baja intensidad es otro nombre para terrorismo. Por eso todos los países, al menos por lo que yo sé, denominan a cualquiera de los actos horrendos que cometen antiterrorismo. Lo llaman antiterrorismo o conflicto de baja intensidad. No podemos usar las definiciones que ya existen. Tenemos que encontrar, con mucho cuidado, una definición que no acarree las consecuencias equivocadas.

UN MODO FÁCIL DE REDUCIR EL TERROR

Lo que queremos es reducir el nivel de terror, no aumentarlo. Hay un modo fácil de hacerlo y, por lo tanto, nunca se debate. En concreto dejar de participar en el terror tendríamos que intentar que fuera posible debatirlo. Así pues, es es un modo fácil de reducir el nivel del terror. Aparte de eso deberíamos replantearnos las políticas con las que organizamos y entrenamos ejércitos terroristas. Esas políticas no son inamovibles. Lo que quiero decir es que, si un periódico como USA Today puede publicar un buen artículo, un artículo serio sobre la vida en la Franja de Gaza... eso es un cambio. Y creo que, entre la gente, hay mayor predisposición y apertura para pensar en cosas que antes se barrían debajo de la alfombra. Estas son las oportunidades y deberían aprovecharse, al menos deberían aprovecharlas las personas que aceptan el objetivo de reducir el nivel de violencia y terror.

(Version completa: www.nodo50.org/ellibertario)

ley antiterrorista venezolana penaliza la “anarquía” con 1 a 3 años de cárcel

(Un proyecto de Ley Antiterrorista criollo, propuesto por sectores afectos al gobierno chavista, se ha aprobado en primera discusión en la Asamblea Nacional -tiene que ser debatida en tres oportunidades, antes de su promulgación-. A petición nuestra, la versión actual -disponible en www.asambleanacional.gov.ve- del proyecto es analizada por un abogado y activista social de Caracas, quien ha encontrado interesantes coincidencias entre los discursos de Washington y Miraflores)

Comentarios al proyecto de Ley Antiterrorista

HUMBERTO DECARLI
hachede@cantv.net

El proyecto de Ley Antiterrorista se corresponde con los úcuses imperiales organizados por la potencia unipolar hacia el resto de la humanidad y en especial para el patio trasero del Tío Sam. Después del 11 de septiembre de 2001, los Estados Unidos emplearon este acontecimiento para elaborar iniciativas tendientes a perseguir al terrorismo que ellos mismos armaron en la época de la Guerra Fría y luego se les revirtió en su contra, verbigracia Osama Bin Laden y Saddam Hussein.

Dentro del contexto de la ofensiva antiterrorista, Washington ha puesto como prioridad la persecución in

situ de cada manifestación de su enemigo globalizado, la red Al Qaeda y otros grupos. Las naciones ubicadas al sur del río Grande leyeron la orden y la llevan a cabo desde varios ángulos, el legal entre ellos. La administración Chávez, para ser consecuente en su colaboración con los del norte se ha abocado a cumplir su tarea y para cometerla, ha elaborado este proyecto de ley.

En la exposición de motivos se aprecia toda una especificación sobre la necesidad de aprobar este instrumento legal con una pléyade de lugares comunes. Sin embargo, fueron bien prevenidos en obviar el terrorismo de Estado, tan peligroso como el llevado a cabo por los fundamentalismos islámicos. Pero tal supuesto está vetado por los dueños del mundo y el líder de Sabaneta actuó en consecuencia.

Además se habla en nombre de una presunta tradición “libertaria” del pueblo venezolano cuando hasta ellos mismos saben que el hito característico de la historia contemporánea es eminentemente autoritario porque el poder actual tiene su inicio con la dictadura gomecista al centralizar el Estado, formar unas fuerzas armadas prusianas y liquidar a las manifestaciones federalistas.

En su contenido el proyecto en comento en su artículo 3 hace una definición del terrorismo pero brilla por su ausencia el realizado por el Estado y por ende, este aparato puede materializarlo.

El número 11 expresa: “Todo el que con intención de

aterrar y causar anarquía...(omissis)”, se le penaliza de 1 a 3 años de prisión. Allí el grafema anarquía se emplea de una manera alegre y en el sentido más lato cuya significación es desorden. No obstante, siendo un término polisémico podría interpretarse como ácrata y a fortiori, quien sostenga o simpatice con las ideas libertarias puede ser sujeto activo del delito. Una redacción bien olímpica.

El artículo 12 sanciona con prisión de 10 a 15 años a quien en nombre del terrorismo incite a la desertión en los administradores de la violencia del Estado. Es bien peligroso porque toma en consideración al principal factor de poder interno y se le protege en demasía.

El 13 penaliza con presidio de 15 a 25 años el empleo de administración y captación de recursos financieros para el terrorismo. Este hecho punible está inspirado en las redes islámicas que utilizaron al secreto bancario y los paraísos fiscales como medio para enfrentar a sus maestros occidentales.

La disposición número 21 le otorga al Ministerio Público una discrecionalidad amplia al autorizarle usar cualquier ente como órgano auxiliar. El artículo 23 permite la suspensión del ejercicio de la acción penal cuando haya delación. Es un modus



operandi típico de la praxis americana en materia punitiva.

Se permite el apoderamiento de bienes y servicios empleados para el terrorismo de manera inmediata por parte del órgano jurisdiccional represivo llegando al colmo de la confiscación en caso de haber imputabilidad comprobada (artículo 24).

La norma 27 de este texto permite la interceptación de comunicaciones cuando haya presunción de actos terroristas. Tiene nombre y apellido esta expresión legislativa: Al Qaeda. Por último, el artículo 28 concede una recompensa de un millardo de Bolívares como premio para combatir el terrorismo. Es la justicia mercenaria propia de los americanos.

Podemos concluir que este proyecto cumple perfectamente las finalidades trazadas por los gringos en materia de terrorismo. Y el régimen de Hugo Chávez tiene un especial cuidado de no afectar los factores de poder internacionales porque tiene conciencia de ser una garantía de su permanencia en el gobierno.

En consonancia con esta conducta, recordemos el pago de la deuda externa de la forma más rígida, el Tratado de No Doble Tributación con Washington y algunos Estados europeos, el contrato de suministro petrolero a los yanquis y haber convertido a Venezuela en un paraíso para las inversiones extranjeras más rentables y menos beneficiosa para el país al no crear empleos y fugar divisas como lo demuestra el desangramiento ocurrido en la cuenta corriente por las transferencias de capital en los años anteriores.



Secuencia de una de las acciones y su encuentro con la policia

out of control: 6th. antiracist / no border camp

JOHNNY CASTRO
joh_castro@hotmail.com

LUGAR, ANTECEDENTES, ORGANIZADORES

En los pasados días tuve la oportunidad de seguir de cerca el 6º Campamento *“Antirascista / AntiFronteras”*, que se realizó en la ciudad de Köln-Alemania entre los días 31 de julio y 10 de Agosto de este año.

Este tipo de campamentos se viene realizando desde hace varios años en Europa en donde participan una gran serie de colectivos y organizaciones de diferentes países. En esta oportunidad era la 6ta. ocasión que se llevaba a cabo. Las anteriores habian sido en Rothenburg (1998), Zittau (1999), Forst (2000), Frankfurt/Main (2001) y Jena (2002). La concurrencia ha variado de entre 700 a 1500 participantes dependiendo de dónde se encuentre la ubicación de la ciudad y esta iniciativa es parte de la red de organizaciones *“Kein Mensch ist illegal”* (que traduce “ninguna persona es ilegal”), gente de la izquierda radical, refugiados e inmigrantes auto-organizados.

HABLANDO UN POCO DE LA INMI-GRACIÓN...

Muchas personas de diferentes regiones del planeta se han visto en la necesidad de dejar sus hogares y paises natales escapando de malas condiciones ya sean económicas, políticas, sociales, religiosas, discriminaciones, persecuciones, guerras y muchas otras razones. En todos los casos se puede observar en las personas inmigrantes la clara esperanza de encontrar: mejores condiciones de vida, lo básico para poder vivir, una fuente de ingreso constante, confiable y justa por el trabajo realizado, la búsqueda de nuevos horizontes que puedan ayudar a la superación personal y hasta por la búsqueda de una mejor suerte. También pueden llegar a un lugar escapando de problemas de indole raciales y discriminatorios.

El mayor control de inmigración se lleva a cabo en los paises industrializados más ricos utilizando para ello una serie de políticas, reglas migratorias injustas y dividiendo a éstos según el uso económico que les puedan dar: ya sea por sueldos muy bajos en empresas sin sindicatos y en la mayoría de las veces sin documentos, dándose casos que, los trabajadores son despedidos injustamente sin pagarles lo adeudado. Igualmente el inmigrante se ve en la necesidad de trabajar en la mayoría de los casos en labores como: obrer@s en el campo o la construcción o de la industria textil, emplead@s de casa o prostitución, en la limpieza, como personal de cocina o sirvientes. Estos son parte de un mercado de trabajo que surte a los países industrializados ricos de adicional mano de obra, según las necesidades y si no sirven para estas labores son apresados en campos por varios meses y luego son deportados hacia sus paises de origen, pudiendose dar ejemplos de que sus paises de origen no los acepten, quedando estas personas a la deriva sin lugar donde vivir, como el caso de *“Gabriela Codreanu”* que mencionaremos aqui tambien en esta entrega.

OBJETIVOS DE LOS CAMPAMENTOS

Los objetivos principales de los Campamentos *“Antirascista / AntiFronteras”* son: Exigir el derecho ilimitado

a la libertad global de movimiento rechazando todas las políticas que perjudiquen a los inmigrantes. Creemos que *“¡Todas las personas tienen el derecho de estar en donde quieran y todo el tiempo que quieran! y ¡Decimos ‘NO’ a todas los métodos y estrategias de la política global de migración!”*.

Igualmente “Los Campamentos” están en contra de: las técnicas de control, Intimidación y supervisión racistas; a las políticas de deportación y campos de refugiad@s; a la militarización de las fronteras exteriores de la Unión Europea; a la ilegalización a propósito.

El Campamento también se opone al concepto de “país” y por ende al “estado nacional”; a las tendencias populistas dentro de la sociedad de la mayoría; a las condiciones explotadoras de trabajo y otras privaciones de derechos a las que sobre todo están expuest@s l@s refugiad@s e inmigrantes.

En el fondo al Campamento le importa el *“desmontaje de las estructuras de poder en sí, porque los poderes capitalistas, patriarcales y demás no sólo hacen la vida un infierno a l@s inmigrantes y refugiad@s, sino a toda la sociedad que busca libertades en general”*.

Como objetivo a largo plazo El Campamento busca ser un proyecto entre muchos dentro de la resistencia global. La Pagina Web del campamento dice claramente: “Nuestro ángulo de vista es antirracista, nuestro objetivo es la globalización revolucionaria – ¡basada en la práctica diaria de los movimientos sociales y emancipatorios de base!”

CARACTERISTICAS Y ACTIVIDADES

Es bastante interesante ver a tanta variedad de personas reunidas en un pequeño espacio de 100 ó 200 metros cuadrados. El espacio usado para el campamento fueron las orillas del río “Rhein” en “Poller Wiesen” a unos 3 kilómetros de la estación principal de trenes de Köln. La mayoría de l@s asistentes llevaron tiendas de campaña para dormir debido a que las actividades eran desde tempranas horas de la mañana, comenzando a las 9am con algunas palabras de los organizadores y terminando en ocasiones a la 1 de la madrugada. Muchos incluso llevaron trailers en donde trasladaron infraestructuras como carpas grandes en donde se hacian las charlas, traian los equipos, etc.

La comida estaba garantizada en 2 oportunidades en el transcurso del día, y si tú querías podías ayudar en la cocina. Aqui la cooperación era voluntaria.

Tambien existía un centro de información que estaba abierto todos los días hasta las 10 de la noche, un centro de internet y un bar improvisado con mesas para una cerveza si lo deseabas. Tambien duchas y todo lo necesario para vivir allí varios días.

En los 10 días que se llevó a cabo el campamento se dieron innumerables foros, acciones de calle, charlas y videos, siendo éstos últimos con los que se cerraba la faena diaria debido a que el sol caía a las 22:00 (10 de la noche) y en ese momento era posible proyectar videos informativos debido a la ausencia de luz. En casi todos los foros se contaba con la traducción en línea a inglés, francés y en algunos casos a español.

Aparte de las charlas de interés por los inmigrantes hubo otras diferentes, que abordaban temas alternos y de mucho interés también.

El martes 05 de agosto en la tarde, tuve la oportunidad de participar en un Video-Foro sobre la Situación en Venezuela. Este fue organizado por un grupo *“autónomo comunista”* que estuvo en Venezuela por durante 3 semanas en el pasado mes de abril como observadores de los actos que se hicieron a raíz del primer año del *“golpe de estado”* fallido del año 2002. El grupo autónomo nos dió la posibilidad de dar tambien nuestra opinión desde *“un punto de vista anarquista”* del problema venezolano. El foro duro alrededor de 4 o 5 horas debido a que hubo una interrupcion de una media hora ya que la policía estaba molestando, pero realmente se extendió a un largo debate e intercambio de opiniones en algunos casos un poco efusivas, pero sin problemas.

Entre las charlas más resaltantes podría citar una que hablaba de la *“Praxis Antirascista”* y del sentido que tiene ayudar a un inmigrante, y en la cual se concluía que debería ser de mayor caracter político y no tanto de caracter emocional y por compromiso.

Si te interesa ver más detalladamente las actividades, chequea las direcciones de Web que te colocaremos al final ya que fueron muchísimas y por motivos de espacio no las colocaremos detalladas.

ACCIONES

En muchas de las reuniones en el campamento se planificaban acciones de calle las cuales se coordinaban lo mejor posible para que todo sucediera bien. Incluso hasta se planificaban coreografías, disfraces y demas imaginación para hacer llegar el mensaje *“antirascista” / “antideportaciones”* de una manera sencilla para que la gente que pasara por allí entendiera. Se llevaron a cabo muchas acciones y aqui hablaré de dos de las que tomé parte.

La primera fue la protesta en el aeropuerto de Düsseldorf el miércoles 06 de Agosto, ciudad cercana a Köln. Muchos se preguntarán ¿porque una acción en el aeropuerto?, pues aqui explicare por que. Sucede que muchos aeropuertos en la *“Comunidad Europea”* se prestan para tener apresadas a las personas que deportaran e incluso a las personas que no aceptan en un país. Aqui es donde entra el Caso de la compañera *“Gabriela Codreanu”* que esta apresada en el aeropuerto de la ciudad de “Bukarest” en Rumania junto a su familia y a otras personas más. Ella fue deportada el pasado 10 de marzo hacia Rumania (su nacionalidad de origen) y este país les acepta solo si estan allí como extranjeros (con menos derechos) o si se “re-nacionalizan”, ya que vivia desde 1990 en Alemania y habian perdido la nacionalidad Rumana en 1993. Estas personas no aceptan tales condiciones por lo que se mantienen en la sala del aeropuerto viendo truncadas sus necesidades humanas básicas.

La acción en el aeropuerto fue en frente del edificio en donde tienen a la gente que deportarán. Allí se realizó un pequeño concierto y los organizadores hablaron por teléfono (con parlantes para que todos oyeran) con las personas que estan apresadas en “Bukarest”, por lo que oimos varios minutos las palabras de Gabriela contando un poco su situación. Es importante hacer conocer que el aeropuerto recibe grandes cantidades de dinero por tener a estas personas apresadas. En varias oportunidades hubo peleas con la Policía ya que éstos estaban siempre muy cerca de los manifestantes y fui testigo cuando uno de los policias pateaba a uno de los compañeros, pero gracias a que todos fuimos encima de los policías éstos corrieron.

Otra de las acciones resaltantes fue la que se llevó a cabo en la estación principal de Köln el jueves 07 de Agosto en donde un grupo de disfrazados con tambores y demás repartieron volantes. Es importante decir que en Alemania esta prohibido taparse la cara con disfraces. Particularmente no estaba disfrazado pero gritabamos consignas y demás alaridos. En la plaza frente a la estación principal se llevaron a cabo varias actividades las que incluyeron un “meeting” con altoparlantes sobre casos de brutalidad policiaca contra inmigrantes y hasta un *“juego de Futbol contra la policia”*, en donde -por supuesto- los policias no jugaban, pero la idea es que era Futbol Americano y se tiraba un balón hacia la parte en donde estaba la policia que estaba prohibido pasar y tenias que

correr a capturarlo y la policia no dejaba pasar a esta parte por lo que se volvía una corredera todo el mundo detras del balon y la policia detrás del equipo.

ULTIMA HORA (10-08-2003, 2:00 PM): ¿CÓMO TERMINÓ EL CAMPAMENTO?

Entre el sábado 09 y la madrugada del domingo 10 de agosto fue desplegado un operativo policial bastante grande en donde participaron entre 1000 y 2000 policias según personas que estuvieron en el lugar. Este operativo tuvo la finalidad de que el campamento acabara y así fue lamentablemente. Particularmente no estuve el sábado puesto que un día antes partí al sitio en donde me estoy quedando para escribir todas las líneas que estás leyendo ahora. Por medio de 2 amigas, es que he tenido conocimiento de que el campamento fue terminado a la fuerza. Este fue bloqueado desde las 11 de la mañana del sabado 09 hasta las 3 de la madrugada del domingo 10. No se permitía el acceso, ni la partida de las personas allí presentes, bloqueando el uso del agua y otras necesidades básicas. Sólo se podian marchar los asistentes si antes tomaban sus datos y hacían un registro filmado de su pasaporte. Ya en la noche del sábado fue cuando llegaron autobuses de la policía y las personas que quedaban que se negaban a dar sus datos fueron detenidas. solo el grupo final de 50 personas que quedaron en el lugar no fueron detenidas ya que no habia más espacio en las unidades policiales. Las personas “ilegales” y “refugiados” fueron el principal blanco de detenciones y captura de datos. Es evidente la violación a los derechos humanos que se ha hecho en esta oportunidad, debido a que han detenido a un gran número de personas (más de 200 aproximadamente) sin ninguna razón logica. En diferentes partes de Alemania se han realizado Manifestaciones de solidaridad con los detenidos.



DIRECCIONES DE INTERES Y CITAS CURSIVAS TOMADAS DE:

Indymedia Alemania:
<<http://www.de.indymedia.org/>>
Organización “Kein Mensch ist illegal”:
<<http://www.contrast.org/borders/kein/>>
Pagina Oficial del Campamento de Köln 2003:
<http://www.nadir.org/nadir/kampagnen/camp03/>
Pagina Web de “No border”:
<http://www.noborder.org/news_index.php>
Organización “Karawane”:
<<http://www.basicrights.de/>>
Información de “Gabriela Codreanu”:
<<http://www.deportation-alliance.com>>

banda sonora

(escuchamos mientras escribiamos esta columna lo siguiente):

-K7, RASH “...gorelandia”, Reacciona Records

-LP, DISRUPT “Unrest”, Relapse Records

-LP, TRAGEDY “Vengeance”, Tragedy Records

-EP, KÄRNVAPEN ATTACK “Postnuclear Hardcore”, Mala Raza

-LP, Split RESIST AND EXIST / PHOBIA, Profane Existence

-LP, 3 Way Split AUTONOMIA / AXIOM / CHURCH OF NIHIL, Catchphraze Records

-LP, Split LOS CRUDOS / SPIT BOY, Ebullition Records

-EP, Split ABUSO SONORO / DETESTATION, Six Week Records

-EP, Split LOS DOLARES / SIN APOYO, Noseke Records / Depraved & Devilish

-EP, Split RUIDO DE ODIO / KONTRAORDEN, Bajo Perfil / Chivolo Diskos

-EP, TERROR Y MISERIA “s/t”, Sin Fronteras Records

> ELIBERTARIO • 7



Acción en el aeropuerto de Düsseldorf > Indymedia Alemania

quien provoca y mente, se oculta

A. Serrano González

Quienes hacemos *El Libertario* hemos sido amenazados y lo seguimos siendo, en la forma más burda, grosera y cobarde, que creímos no usual por esta Tierra de Gracia. La hoja sacada de Internet, viene señalada por una firma que identifica al autor o autores de esta deleznable provocación.

Quienes quedan señalados como autores amenazadores, son unos llamados *Primero Justicia*, cosa de la cual no estamos seguros, pues no llegamos a creer que quienes creen que lo *Primero* es la *Justicia*, sean capaces de amenazar y prometer una demanda judicial y una plomazón como la recibida por *Giuliani en Italia*, y la razón que nos hace pensar así, es el lenguaje utilizado en el breve señalamiento.

Hace unos tres meses fuimos invitados por un grupo de estudiantes universitarios, a exponer en dos charlas una explicación sobre la guerra civil española, y otra, sobre los orígenes de la organización sindical obrera: *Confederación Nacional del Trabajo (CNT)*, cuyo origen se remonta a la *Primera Internacional Obrera, en 1868. Este acto en la Biblioteca Raúl Leoni, situada en El Cafetal. Anterior a las charlas, se exhibieron unos videos relacionados con la guerra civil española y las luchas obreras allá por tierras Argentinas: La Patagonia Rebelde. Terminada la sesión de video, se dieron las charlas programadas y posteriormente unos grupos musicales alegraron el resto de la tarde, en donde jóvenes parejas bailaron al son de ritmos modernos. Todos quedamos contentos de aquella tarde dominguera y lo prueba, que de nuevo aquellos jóvenes solicitaron a la dirección de la biblioteca, la posibilidad de hacer otro acto el sábado 7 de Junio.*

Hasta dónde pudo llegar nuestro asombro, cuando aquella mañana un grupo se manifiesta en protesta ante la biblioteca por el acto proyectado en la “intención de constituir en la zona una agrupación de chavistas y de que un diputado sobradamente conocido vendría para officiar la inauguración”. Claroito se ve, que aquí hubo una manipulación maquiavélica para hacer aparecer un acto cultural, cine-video y grupos musicales, por un acto político de sostenedores de quienes ejercen el poder en Venezuela.

El pequeño texto aludido y pescado en internet se inicia así: “¿ustedes no se la daban de arrechos?”, ¡NO!, nosotros hemos expuesto ideas, trozos de historia que cualquiera puede consultar, no hemos blasonado nunca ser más fuertes que Sansón o Masiste.

“¿A quién quieren engañar?. Ustedes lo que querían provocar ahí era una coña y difundir su depravado mensaje izquierdista acerca de ese guerrillero español Durruti y contra el ALCA, el mensaje es claro”

“La próxima les va a ir muy mal, ya tenemos sus nombres y direcciones y estamos preparando una demanda judicial, si insisten van a terminar como *Giuliani en Italia*, con un plomazo en la cabeza. Ya sabemos quién es Emilio Tesoro (Criminal de Guerra de España)”

Tesoro hoy con 87 años sobre sus espaldas, vivió en Aragón aquella esperanza para la clase trabajadora: la abolición del asalariado, lo que era la igualdad, la fraternidad y la libertad.

“En Venezuela jamás arraigará el mensaje anarquista, déjense de mente polladas y vayan a trabajar cuerda de mariguaneros”.

Suele decirse: no digas que de esa agua no beberé, y de trabajar, inicié mi aprendizaje a los 11 años, me jubilé a los 71 en 1989. Usted, cuya redacción no la siento como *Primero Justicia*, tiene más de grupo adicto al poder actual, le digo: ya que tiene la posibilidad de hacer una demanda judicial, pida que enjuicien a aquellos que amenazan, insultan y acusan falsamente, pues eso de mariguaneros, pueden ser conocidos cercanos a UD., pues en cuanto a mí y mis próximos, no hemos fumado un cigarrillo de tabaco nunca. Sepa que esos anarquistas que desprecia, en España dieron miles de conferencias contra el uso del tabaco y el alcoholismo, también editaron folletos y miles de artículos en revistas y periódicos. Y eso buscamos, una sociedad dentro de normas lo más aproximado a la naturaleza, porque el anarquismo es una posición ética frente a la Vida

IGNORANCIA Y MANIPULACIÓN POR LOS MEDIOS EL PASADO JUNIO

falsos rumores generan violencia, cierran biblioteca y dan prensa a «primero justicia»

«Los anarquistas son personas peligrosas independientemente de que no sean chavistas, esta actividad no se correspondía con la calidad de vida en Baruta”.
David Uzcátegui
Ultimas Noticias,
martes 10 de junio 2003

REDACCIÓN

El “Festival de Cortometrajes Libertarios” a celebrarse el sábado 7 de junio en la Biblioteca Raúl Leoni de El Cafetal, fue suspendido un día antes debido a la difusión anterior de un correo electrónico que aseguraba que el mismo era un acto convocado por seguidores del oficialismo. A pesar de lo risible de la afirmación y la fácil verificación de la real naturaleza de la actividad, la misma fue difundida tanto por medios de la oposición como por medios de comunicación chavistas.

Según nuestras investigaciones la falsa información aparece por primera vez el martes 3 en el foro de la página web Caracas Punk (www.caracaspunk.com). Días después es circulada en la lista electrónica del grupo “Gente de Petróleo” convocando al “Gran Cacerolazo de El Cafetal” y ampliificada, según testimonios, por los comentaristas televisivos del programa “Aló Ciudadano, Orlando Urdaneta y, “Martha Colomina ocasionando la alarma entre los vecinos del sector.

Del lado oficialista la falsa información era transmitida por la página web Espacio Autogestionario, y según testimonios por Radio Nacional y Venezolana de Televisión.

Es de resaltar que los líderes del Partido Primero Justicia David Uzcátegui y Carlos Ocariz recibieron notificaciones acerca de la falsedad de la información, así como el equipo reporteril del Canal 10 días antes de los lamentables sucesos del sábado 7.

En la noche del viernes anterior al evento, miembros de la comunidad de El Cafetal inician una vigilia frente a las instalaciones de la Biblioteca. En la mañana siguiente, un centenar de personas (muchas militantes del Partido Primero Justicia y de Gente de Petróleo) rodean la Biblioteca con pitos, banderas, piedras y palos (según consta en las propias noticias de El Nacional) con la finalidad de “impedir la creación de un Círculo Bolivariano”, “la presencia del diputado Juan Barreto”, “rechazar la visita de los Tupamaros” entre otras afirmaciones. Por su parte, las declaraciones del concejal David Uzcátegui a las cámaras del Canal 2 y el Canal 33 durante la tarde del sábado, confirmaban la “movilización de repudio de la comunidad al acto oficialista”.

La previsible ausencia del líder emeverrista o de miembros de los grupos afectos al “Proceso”, caldeó los ánimos hasta el punto de ocasionar agresiones contra el camarógrafo del Canal 10 y a un empleado de la propia Raúl Leoni. El resto de sus trabajadores tuvo que ser escoltado por la policía municipal para resguardar su integridad. Diversos asistentes al Festival de Cortos Libertarios sufrieron amenazas verbales, registros a sus pertenencias por efectivos de la Policía de Baruta y la humillación de ser insultados y tratados como delincuentes. Ningún organizador del evento sufrió percances físicos.

Debido a estos lamentables incidentes, la Biblioteca Raúl Leoni de El Cafetal cerró sus puertas por 15 días.

SOBRE LA PRÁCTICA COMUNICATIVA

El incidente, como triste moraleja, sirve para ilustrar la práctica que realizan en la actualidad los medios de comunicación. El equipo de Televen, ante la ola de rumores, se acercó en la tarde del viernes 6 de abril y grabó una nota periodística basada en declaraciones de Emilio Mundarain, director de la Biblioteca. La pauta, al ser considerada “no noticiosa”, no es transmitida en su noticiero estelar nocturno. Lo “curioso” es que esas imágenes no fueron incluidas en la nota que el propio canal realizó tras los acontecimientos; cuyo contraste con las declaraciones de los manifestantes, hubiera significado un mínimo equilibrio informativo.

Por su parte, los tres principales medios impresos caraqueños (El Nacional, El Universal y Ultimas Noticias) realizaron notas sobre los sucesos en sus ediciones del domingo 8. El primero lo incluye entre sus titulares de portada y desarrolla la noticia con una nota en la página A/7 (impar) de 1/3 de extensión, ubicado a la derecha y al tope de la hoja. Su titulación: “Falso rumor provocó protesta en El Cafetal” y como sumario “Los vecinos se concentraron en el bulevar porque, según información que recibieron, Juan Barreto se presentaría para formar un Círculo Bolivariano. La tensión en el ambiente trajo como consecuencia la agresión a un camarógrafo y a un trabajador de la biblioteca”. La periodista, Karenina Velandia, recogió testimonios de vecinos y dirigentes de la comunidad pero ninguno de la posible “contraparte”



¿Hordas chavistas? Nada que ver, barricadas de la gente “bien” de El Cafetal > El Nacional

presente en el sitio, es decir, de los trabajadores de la Biblioteca. Dos fotografías acompañan a los textos, y en ambas se muestra la actitud hostil de los manifestantes.

El Universal es mucho más tendencioso. La nota la realizan en la página 2/17 en una nota de extensión ¼ de página sin sumario. El título es “El Cafetal protestó por supuesto acto oficialista”, con el antetítulo: “Residentes tomaron la biblioteca Raúl Leoni, donde asistiría Juan Barreto”. Es significativo en la cobertura tanto la fotografía como su leyenda: la imagen muestra en primer plano una barricada de cauchos en cuyo fondo se muestran personas conversando tranquilamente. El pie de foto, por su parte, afirma “Los residentes de El Cafetal denuncian que los chavistas quieren instalar la sede de círculos bolivarianos”. El texto lo firma Migdalis Cañizales, quien recoge los testimonios de una integrante del llamado “Grupo de veedores de la UCAB” y de dos dirigentes del partido Primero Justicia: Guillermo Machado y David Uzcátegui. El reportaje no amplifica ninguna declaración de la contraparte.

Ultimas Noticias a pesar de su fama de ser menos crítico con el gobierno, es quien hace la cobertura menos veraz. Un texto menor a ¼ de la extensión a su hoja tabloide aparece en la página 17, a la izquierda y en la parte inferior de la hoja. “Vecinos trataron de impedir el acceso del diputado Juan Barreto a El Cafetal” es el título, acompañado del antetítulo “Exaltados. Algunas señoras portaban palos y piedras” y el sumario “Rechazan que en la biblioteca Raúl Leoni funcione un círculo bolivariano”. La nota, exponiendo los hechos sin ningún testimonio en particular, es firmada por las iniciales CH ocupando la foto la misma extensión del texto informativo.

No es sino tres días después que los tres diarios retoman explícitamente la noticia de El Cafetal y difunden la versión de los trabajadores de la Biblioteca. Las declaraciones de Mundarain fueron recogidas por Velandia y Cañizales, las mismas que cubrieron la pauta días antes. El Universal publica la información en la página 2/16 en un

texto de casi media página y ubicado en la parte superior de la hoja; la fotografía usada en el texto es de archivo y muestra, de nuevo, gente sentada en actitud pacífica sobre la leyenda “La protesta vecinal del pasado sábado les trajo consecuencias nefastas a los usuarios de estas instalaciones”. Curioso es como Ultimas Noticias difunde ese día las declaraciones –página 8 en la columna de “Breves” de la sección “El País”– contrastándolas seguidamente con declaraciones de David Uzcátegui; equilibrio ausente en la información inicial de los sucesos.

Ninguno de los periodistas televisivos (Urdaneta, Colomina, Castillo) hizo alusión en sus programas de las consecuencias de sus informaciones erróneas.

MEDIOS INDEPENDIENTES, LOS NUESTROS

Debido a la tensión del ambiente, el señor Mundarain pidió un día antes a los organizadores suspender el evento. Tras los sucesos, adoptamos una estrategia de sondear a medios y periodistas confiables para difundir nuestra versión y evitar que la Biblioteca fuera cerrada por la animadversión de los vecinos. Desde el lunes visitamos infructuosamente diversas salas de redacción ante lo que nos dedicamos a difundir nuestras informaciones por nuestros propios canales (e-mails y websites y dos notas en el periódico Letras) y denunciar las agresiones. En ellas responsabilizábamos directamente al concejal David Uzcátegui de Primero Justicia quien a pesar de conocer la real naturaleza del evento, intentó capitalizar políticamente la histeria desatada entre los miembros de la comunidad. Así mismo, señalamos la omisión del diputado Carlos Ocariz, de la misma fracción política, por no impedir la manifestación a pesar de saber la equivocación de sus motivaciones. Cerrábamos la nota de prensa afirmando que “La difusión de la información tergiversada es un ejemplo de la cuestionable labor periodística realizada indistintamente por medios del oficialismo y la oposición, la cual sin la debida ratificación mente a sus audiencias para fines particulares”.

represión en el este

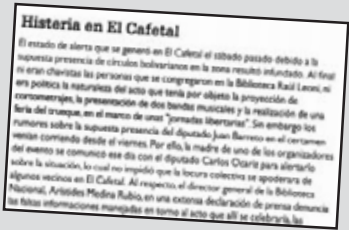
A pesar de la infinidad de llamadas telefónicas y correos electrónicos para informar sobre la suspensión, algunas personas se acercaron para asistir al “Festival de cortos libertarios” y recibieron una andanada de insultos y amenazas. Algunas informaron de sus denuncias a El Libertario

<xgustavox11@hotmail.com>

“al aproximarme al sitio, observé varias personas con pitos, banderas, etc...Incluso algun@s tenían radios para comunicarse entre sí, igual no le presté mucha atención y seguí caminando. Pero al llegar a la esquina que está frente a la Biblioteca había una gran cantidad de efectivos policiales y la plaza estaba repleta de personas. Al momento en que me disponía a entrar en la plaza, un señor y una señora me dicen que el evento estaba suspendido y que mejor no entrara “para evitar problemas”. Todo esto me causó risa y cuando me retiraba, fui abordado por un funcionario de Polibaruta que me alejó de la muchedumbre para interrogarme y en una libreta anotó todos mis datos. Primero me preguntó que hacía en el lugar, luego, de donde venía. Pidió mi nombre, apellido, cédula, edad, dirección de mi casa, teléfono, ocupación, si tenía familiares en Caracas, donde pasaría esa noche. Cada pregunta me la hizo unas tres o cuatro veces. Después de todo esto me dijo que no yo no podía estar allí y me agradecía que me retirara “para evitar cualquier problema”.

Capitan:

“...Cuando me dirijo hacia el lugar de los hechos el chofer del taxi me iba explicando ke esa reunión que se daría en esa biblioteca se trataba sobre una especie de video conferencia que daría el diputado Juan Barreto sobre la creación de un Círculo Bolivariano y unos videos sobre grupos de defensa de la revolucion cubana, entonces cual es mi sorpresa cuando en el semáforo veo una horda oligárquica formando una pequeña barricada en el semáforo que da a la entrada de la biblioteca también junto a ellas a unos pocos metros un trailer de Primero Justicia. Le digo al chofer que se estacione junto al semáforo para poder bajarme y llegar hasta la biblioteca a pie pero me fue impedido. Me encontraba vestido con un pantalones de camuflaje y una chaqueta verde oliva y fue entonces cuando se me impidió el paso hacia la biblioteca cuando me vieron con esa indumentaria comenzaron a decirme Tupamaro, guerrillero cubano y demás improperios. Debo decir que uno de ellos me amenazó con palo de golf”.



el periodismo como teatro de la crueldad

LUIS DIAZ
bizarrria2@yahoo.com

“Pero una afirmación necesaria sólo puede nacer si renace a sí misma.”
Jacques Derrida

Cuanto más amo el periodismo, tanto más soy, por esa razón, su enemigo.

El periodismo no es un trabajo, es una militancia. Y no ya la militancia entendida como la pesadumbre ideológica de ciertos grupos políticos en su accionar, sino como un proceder revolucionario y desinteresado. Esto, sin duda, implica una nueva cosmovisión. En una sociedad capitalista, al periodismo asalariado debemos verlo con mucha cautela. El dinero corrompe casi todo lo que encuentra a su paso, y es por ello que el periodista debe por todos los medios librarse de ese estigma. Será una tarea difícil pero no imposible, por cuanto la escolarización del periodismo legitima un sistema socio-económico inicuo que admite, por ende, un sistema comunicacional inicuo -rechazando la escolarización y el sistema inicuo podremos conseguir una verdadera ontología periodística-. Sólo rompiendo los viejos esquemas alcanzaremos la esencia de este teatro, del periodismo.

Antonin Artaud, poeta y actor teatral de comienzos del siglo pasado, previó que el teatro había nacido muerto y criticó duramente la concepción aristotélica que llevaba y lleva consigo, imperante en todo Occidente: el público pasivo, sentado, el público de espectadores y consumidores que observan desde su ignorancia a los actores realizando su arte en la tarima. Al igual que Rousseau y Nietzsche, Artaud quería abolir la representación en el teatro, que los espectadores fuesen los actores, que no hubiese asientos ni filas ni tarima, sino que el teatro, el Teatro de la Crueldad, fuese la vida misma. “He dicho, pues, ‘crueldad’ como habría podido decir ‘vida’”, decía Artaud en uno de sus escritos.

He aquí una alegoría en consonancia con la incompetencia del periodismo moderno. Éste no podrá estar sujeto al público, pero sí a la opinión pública -concepto abstracto que recibe el beneplácito en las democracias actuales por su carácter definitorio en el

acontecer político-; y, tal como el teatro aristotélico, se erige como representante. Por eso solemos escuchar que el periodismo funge como los sentidos de la población, y precisamente esta falacia es una de las causas por las cuales la sociedad se vuelve insensible: nuestra aproximación a la realidad se la delegamos a los periodistas.

Nuestro periodismo, el Periodismo Ontológico, quiere deshacerse de la lógica de la representación. No podemos esperar a que el periodista nos muestre la realidad -su realidad-, tenemos que aprehenderla cada un@ de nosotr@s. Tod@s tenemos que ser actores, periodistas.

DESTRUYENDO ESQUEMAS, UNA NUEVA DEONTOLOGÍA

Ya he dicho anteriormente que el periodismo debe no sólo deslastrarse de sus vestigios de poder, sino también luchar contra cualesquiera esferas de poder. Bastaría que se instaurase una tiranía para observar cómo el periodismo moderno se viene abajo, pues todos sus preceptos de objetividad e imparcialidad de nada servirán para combatir la injusticia. Lo que sucede es que el poder, al mostrar una faceta más benévola, tiende a desmoralizar el ámbito social (1), y el periodismo -en este caso, moderno- no está exento de ello.

En este sentido, a la sazón, la labor periodística no obedece ni a leyes de Estado ni a leyes de Mercado, pues las primeras no entienden de concienciación, sino de coerción; y las segundas no entienden de igualdad, sino de competitividad. La esencia de ambos va contra el ethos periodístico.

Ciertamente, hay autores que defienden la tesis del periodista como intermediario, esto es, que el periodista sirva de intermediario entre los poderes públicos de Montesquieu y el pueblo. Pero en este Teatro de la Crueldad no puede haber representantes. El periodista no cree en “entelequias” como la

democracia. De hecho, es un escéptico. No acepta ninguna “cracia”, todas le repugnan.

Por ejemplo, el artículo 40 del Código de ética del periodista venezolano dice que el periodista “tiene el deber insoslayable de defender la Soberanía y la integridad territorial”. Asimismo, el artículo 43 expresa, entre otras cosas, que el periodista debe defender la democracia. ¿Por qué? Habrá muchas personas que por ingenuidad o conveniencia siguen creyendo que la democracia es el poder del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, pero la única realidad es que la democracia es la tiranía del pueblo, por el pueblo y para el pueblo.

De este modo, tenemos que el arma más valiosa del periodista es su escepticismo. No cree en nada más que en la justicia -de donde emerge la ética-. Ni justicia jurídica ni teológica, sino justicia humana.

¿CÓMO MONTAR EL ESCENARIO?

El periodismo moderno está fundamentado en una idea harto simplista: “los hechos son sagrados y las opiniones libres”. Sin embargo, tras este tratamiento funcionalista y positivista del mundo anglosajón, se esconde un embeleco: los hechos podrán ser muy “sagrados”, pero la decodificación de los mismos por parte de los periodistas involucra una actitud interpretativa. La impersonalidad ya no es ninguna garantía de verosimilitud. Por tal motivo, Albert Sáez alega que “el periodismo no debe ocultar su carácter narrativo, sino más bien explicar los puntos de vista desde donde construye, no debería despersonalizarse sino

¡el periodismo ha muerto!



anarquismo y organización

JUANMI
jmpunk@tutopia.com

SINTESIS Y PLATAFORMA

Desde hace mucho tiempo han existido diferencias entre las concepciones organizativas del anarquismo. Más allá de la brecha existente entre los que conciben la libertad de manera individual y los que concebimos la libertad como una construcción social vinculada a la solidaridad, ha existido un debate muy interesante en torno a la organización anarquista. Uno de los más importantes es el realizado entre los partidarios de una organización que agrupara a tod@s l@s anarquistas sin importar si éstos comulgaban con el individualismo de Stirner, el colectivismo de Bakunin o el anarco-comunismo Kropotkiniano -la “Síntesis” propuesta por Voline y Faure- y la Plataforma de los anarco-comunistas, propuesta inicialmente por Nestor Makhno y Piotr Arshinov. Makhno y Arshinov habían estado juntos en la prisión Butirky de Moscú. Allí habían llegado a la idea de trabajar juntos en la elaboración de una revista teórica anarco-comunista, que publicaron en 1925 junto a otros anarquistas rusos y ucranianos bajo el nombre de Dielo Trouda (La Causa de los Trabajadores). En 1926 publican la Plataforma Organizacional, documento duramente criticado por los Sintetistas y por otros compañeros como Malatesta, Nettelau, Fabbri y Berneri. En la Plataforma buscaban esbozar en base a sus experiencias lo que debería ser una organización anarquista, y cómo se organizaría la sociedad después de la Revolución Social. Las críticas más duras se enfocaron hacia la rigidez de la organización y el dogmatismo con el cual se definía la futura sociedad.

El 20 de abril de 1927 se convocó a una Conferencia Internacional en París, la cual fue allanada por la policía antes de poder llegar a algún acuerdo, la propuesta de constituir una Federación Internacional de Anarco-Comunistas Revolucionarios no había sido aprobada por algunos de los asistentes. La plataforma fracasó en establecerse a nivel internacional. En 1937 Arshinov es detenido y ejecutado por “intentar restaurar el anarquismo en Rusia”. Su muerte marca el final de un ciclo de debates e intentos de constituir una federación anarco comunista.

Varios años después, en 1945, se constituye en Francia la Federation Anarquiste, la cual era una organización sintetista. En 1947 su periódico Le Liberaire varios de los integrantes inician la discusión en torno a la Plataforma, lo que causa una escisión dentro de la organización, de la cual nace en 1952 la *Federation Comuniste Libertaire*, que para 1953 publica el Manifiesto Comunista Libertario de George Fontenis, que será la base de la nueva Organización.

En Italia en 1951 un grupo de ex-integrantes de la Federación Anarquista Italiana constituyen el *Gruppi Anarchichi di Azione Proletaria*, con los mismos principios de la F.C.L. y coordinados bajo el nombre de Internacional Comunista Libertaria. En 1955 de la Federation Anarquiste y la Federación Comunista Libertaria se retiran tres grupos, bajo la crítica de burocratización de las

organizaciones (...) y forman el *Gruppi Anarchichi di Azione Revolutionaria*. Ambos grupos desaparecen entre 1956 y 1957. Sólo hasta 1971 vuelve a aparecer otra organización plataformista, la Organización Comunista Libertaria, cuya plataforma es redactada por Daniel Guérin y George Fontenis. En 1999 el Manifiesto Comunista Libertario de Fontenis es traducido en Chile y en base a éste se constituye el *Congreso de Unificación Anarco Comunista* (CUAC), el cual ha sido duramente criticado por varios anarquistas chilenos por caer en el uso de practicas verticales y autoritarias, por falta de discusión al interior de la organización, por el fracaso de sus políticas unificadoras, su incapacidad para realizar actividades y su disminución de militantes, entre otras cosas. (1)

EL PROBLEMA DE LA POLÍTICA

Una crítica que de mi parte merecen estas organizaciones tan rígidas, es el enfoque que le dan a la política. Los sistemas autoritarios nos muestran la política como algo exógeno a la vida cotidiana y a las relaciones humanas de todos los días, esto hace que la política sea para muchas personas una carga, algo aburrido y poco interesante. Quizás nuestra labor como anarquistas sea darle un enfoque diferente a la forma de hacer política, mostrarla como algo fresco y cotidiano, que lo hacemos todos a toda hora, no como la responsabilidad de partidos que van como profetas buscando gente que se adhiera a su organización. La política debe ir de abajo hacia arriba y no al revés. Debe partir desde los espacios en los que nos desenvolvemos cotidianamente, y no estoy desechando los esfuerzos organizativos a mayor escala, pero quizás estos deben ir después de una coordinación más local. Hacer política con nuestros compañeros de estudios, con nuestros vecinos, con nuestros amigos. Partir desde lo micro desmantelando las estructuras estatales a través de la autogestión y la organización horizontal. Sólo así podremos mostrar nuestra política como algo interesante, práctico, inclusive excitante, una alternativa real para problemas reales.

LA BANDERA DE LA LIBERTAD NO TIENE COLOR, PORQUE LA LIBERTAD NO TIENE BANDERA

Unas de las más importantes contribuciones al debate sobre la organización anarquista son las realizadas por Fernando Tárrida del Mármol y Ricardo Mella.

El último afirma en su escrito La reacción en la revolución que: “establecer que después de la victoria de la anarquía los pueblos deberán organizarse según el modo de distribución comunista o colectivista es dogmatizar a lo ciego -más aún es la negación del principio anarquista, la negación de la revolución...” La reacción para Mella, “es la detención, la muerte que trae el dogma; revolución-evolución es la vida”.

También considero particularmente genial la declaración realizada por el grupo Benevento el 31 de mayo de 1889: “Ningún régimen económico especial deberá ser impuesto a la sociedad nueva; todo trabajo en ese dominio económico no es considerado más que como estudio, y como tal, por el perfeccionamiento

justamente lo contrario, ofrecer las claves desde donde se interpreta la realidad. Sería mucho más práctico que llenarnos los cajones con tanto código incumplible y demás sistemas de pretendido autocontrol. Si todos saben cómo se construye, siempre será más fácil la deconstrucción”.

Toda forma de periodismo tiene dos discursos. Por ejemplo, mientras yo escribo este texto, estoy mostrando dos discursos. Hay uno explícito y otro subyacente. Mi función consiste en brindarte a ti, lector, los dispositivos necesarios para que configures ambos discursos. Así la comunicación será más transparente. Resultaría estúpido pensar que seré más objetivo escribiendo en tercera persona que en vez de en primera. Ésa es una de las patrañas (¿mitos?) del periodismo moderno.

Entonces, ¿de qué se encargará el periodista? De difundir el conocimiento. Y cuando digo conocimiento no lo hago igualándolo a información, sino reconociéndolo como tal, como un proceso cognitivo del individuo. Esto sólo podrá lograrse a través de una comunicación bidireccional y recíproca (llamémosle a esto, si se quiere, debate). La concienciación de la población -que es, al fin y al cabo, la finalidad del periodismo- ha sido alcanzada por movimientos que nada tienen que ver con el periodismo, como el Anarquismo en España y el Situacionismo en Francia. Esto sólo como ejemplo.

Pero, ¿de qué medios se valdrá el periodista? De todos, salvo aquellos que representen. Actualmente el periodismo está subordinado al medio, y nosotros justamente abogamos por todo lo contrario: un medio subordinado al periodismo. Por ello, podrá valerse de radios libres, publicaciones independientes (como este periódico), folletos, fanzines, opúsculos, murales, panfletos, retransmisiones piratas, cines móviles, intervención ilegal de canales, terrorismo telefónico (en el sentido que le da Beyl), pancartas, vías telemáticas (envío masivo de e-mails, páginas web), etcétera.

Con esto propongo que el periodismo se salpique un poco de la gratuidad lúdica del Teatro de la Crueldad. Es la única forma de exterminar de su haber el remedo exterior y artificial que posee hoy en día. El periodismo, como el Teatro de la Crueldad, busca la sensibilidad del otro y no puede ser visto simplemente como un método de codificación de información. Ante todo, como ya he dicho, es una militancia desinteresada en favor de la conciencia, cuya arma más valiosa es su escepticismo. Es, como el teatro de Artaud, político, pero carece de postura política...

Los esquemas se han roto; las cadenas de la ley, también. Cuando no hay ni espectáculo ni espec-tadores, hay fiesta. Ésta es la fiesta de la entropía comunicacional, donde tod@s somos actores, tod@s somos periodistas.

(1) Véase *El alma del hombre bajo el socialismo*, de Oscar Wilde.



Jornadas en Quito contra el Alca, mediados 2002 > Retaque

en economía científica, está en su puesto.” Ese año se realizarían en París las Reuniones Anarquistas Internacionales, a las cuales asiste como delegado Tárrida del Mármol, quien propone para el segundo certamen socialista el debate en torno a su ensayo, La teoría revolucionaria, que culmina en lo que el autor definía como la anarquía sin adjetivos. Ya varios grupos anarquistas en España habían incursionado en este debate y asumido la posición de anarquistas “a secas”.

La anarquía sin adjetivos busca mantener el debate, la discusión esencial para no caer en la rigidez del dogma. Ya que no se pueden prever los desenvolvimientos económicos, los cuales pueden variar de acuerdo a las características particulares de cada región, la organización económica debe ser determinada de acuerdo a los análisis de las condiciones locales y al igual que el anarquismo debe estar en constante autocrítica y evolución. “...el espíritu libertario no puede permitir al presente poner la mano sobre el porvenir...” “...el porvenir debe permanecer sin adjetivos, como la vida misma”.

1. *Expresado por tres ex-militantes del CUAC en CARTA.- INFORME SECRETO PARA EL ANARQUISMO, Santiago 8 de mayo del 2003*



abajo los muros de las prisiones

Cruz Negra Anarquista Venezuela

cna_venezuela@hotmail.com

Solidaridad con Redred, anarquista norteamericana encarcelada

Redred, anarquista norteamericana, ha sido acusada de destrozos (romper una ventana perteneciente a un edificio oficial) y de mala conducta durante las protestas ocurridas en junio contra Sacramento Agriculture Ministerial. Debido a los cargos que se le imputan podría cumplir una condena de 2 a 5 años de prisión.

Según las propias declaraciones de Redred tanto las pruebas como l@s testig@s de los sucesos, han sido manipulad@s, ya que existe una gran presión política por los gastos efectuados por el Condado de Sacramento, al aumentar el número de efectivos policiales. Y en su afán de obtener resultados Redred se ha convertido en conejillo de indias.

“Lucho duramente contra una institución corrupta y desviada, que ataca a tod@s aquell@s que no se resignan a ser miembr@s de una sociedad consumista. Soy una antiestatista y ahora es el momento de llevar a cabo una batalla frontal. Con el respaldo de mi comunidad, los cargos que hay contra mí serán desestimados.”

Dirección de contacto:

*Anarchist Prisoners' Legal Aid Network
818 SW 3rd Ave. PMB 354
Portland, OR 97204 (USA)
weneversleep@ziplip.com*

Solidaridad con Zigor, anarquista vasco encarcelado

El pasado 24 de marzo Zigor Blanco, vecino de Trapagarán, miembros de la Gazte Asanblada, y batería del grupo “Malestar” fue detenido por la Estazaina bajo falsas acusaciones de Kale Borroka (basadas en pruebas de ADN obtenidas por dudosos procedimientos), tras registrar su domicilio y llevarse videos, CD ’s, números de teléfono, el ordenador, etc... fue trasladado al cuartel de Arkaute, donde estuvo dos días incomunicado, para, al tercero, llevarle a la Audiencia Nacional (en Madrid) e ingresar en el Centro Penitenciario “Soto del Real” en espera de juicio.

Denunciamos que esta detención se encuadra en la estrategia represiva adoptada por el gobierno con el apoyo del Partido Nacionalista Vasco y resto de partidos en un intento de buscar cabezas de turco para ocultar el problema de la violencia existente y quedar bien de cara a las elecciones municipales a costa de lo que sea, en este caso, la libertad de un joven.

Animamos a la gente a que le escriba, dándole muestras de solidaridad, mostrándole que no está solo y que hay mucha gente que le apoya.

Zigor Blanco Santiesteban

*C.P. Madrid V Módulo 5, Carretera comarcal 611
28791 Soto del Real - España*

Solidaridad con Linn Chavez

Linn (LENNY) Chavez es un indio nativo de Kiowa, Activista del Movimiento Indio Americano(AMERICAN INDIAN MOVEMENT-AIM) que se encuentra encarcelado por defenderse de un ataque racista

Lenny estaba cortando leña en su casa cuando fue atacado por un miembro de un grupo de extrema derecha. El individuo agarró la sierra eléctrica de Lenny amenazándole a él y a l@s que se encontraban en la casa. Temiendo por su vida y la de su familia Lenny sacó su cortaplumas e infligió heridas no letales al atacante. Mientras que este hombre salió libre, Lenny fue acusado de intento de asesinato.

Para más información o contacto:

:: Lenny Chavez

c/o SAIIC. P.O. Box 28703

Oakland, CA 94694 - USA

Robert Middaughl (“Ruckus”) condenado a tres años de prisión

Durante la celebración de un encuentro anarquista con motivo del 1 de Mayo en Long Beach, California, que consistía en una convocatoria de Reclaim the Streets, tuvieron lugar choques con la policía que terminaron con más de 100 personas detenidas. La mayoría de estos detenid@s lo fueron por cargos menores como, conspiración para causar disturbios, desobediencia a la orden de dispersión, sin embargo a un número más reducido de anarquistas detenid@s (entre l@s que se encontraba Robert Middaughl), se les acusó de cargos más graves como agresión a agentes policiales.

La mayoría de l@s detenid@s del Primero de Mayo han prestado ya declaración y se encuentran en un período de libertad condicional de un año, mientras que otras seis personas (entre las que se encontraban Rob Middaughl) están siendo actualmente juzgadas.

En lo que respecta a R. Middaugh, en un principio se enfrentaba a acusaciones por parte del Fiscal que podrían haber sumado entre 14 y 17 años de prisión. Finalmente pudo llegar a un acuerdo con el tribunal por el que, a cambio de declararse culpable, se le retiraban la mayoría de los cargos excepto los de infracción de la libertad condicional y agresión a un agente de policía. Fue condenado a tres años por cada uno de estos cargos, y se le han refundido las dos condenas en una sola.

:: Rob Middaugh #T41137

Bldg 410 23up

P.O. Box 8

Avenal, CA 93204

muerte a las cárceles

CARLOS ALBERTO NIETO PALMA*

ventana2@cantv.net

En 1776 en Walnut Street, en Filadelfia, los cuáqueros iniciaron la primera experiencia de cárcel como lugar de rehabilitación y reinserción social de los seres humanos que allí estaban, anteriormente eran lugares de paso antes de una sentencia que lo más seguro sería la muerte o los trabajos forzados en galeras. De éstos han pasado más de 220 años y esa función resocializadora de las personas que delinquen no se ha logrado cumplir en ningún lugar del mundo, lo que nos lleva a aseverar que el sistema penitenciario ha fracasado en Venezuela, en Latinoamérica y en el mundo entero. Es como un enfermo en fase terminal conectado a miles de aparatos modernos que evitan su muerte definitiva, pero que nos negamos a desconectar para anunciar su muerte definitiva.

Recientemente la Dra. Lolita Aniyar de Castro, reconocida criminóloga venezolana, me escribía luego de enviarle un trabajo monográfico de mi autoría relacionado con las medidas alternas sustitutivas a la prisión “Gracias por el envío de su tesina, que se ocupa de un tema que es muy importante, para quienes creemos que la disolución del terrible sistema penal deberá verificarse algún día, cuando el pensamiento humanístico internacional haya evolucionado lo suficiente una vez que se haya convencido de las enormes brechas que existen entre los fines proclamados del mismo y su realidad : el tema de las alternativas a la pena de prisión” .

En verdad para los que proclamamos la muerte de las cárceles por no haber cumplido con su función resocializadora de los seres humanos que delinquen, la sustitución de estas por otras formas alternativas a la prisión es el próximo paso a seguir. No se ha hablado de un sistema donde reine la impunidad y cada quien haga lo que quiere, sólo se trata de sustituir la cárcel cerrara, los muros, barrotes, rejas, encierro, por otras maneras sustitutivas más humanas, que busquen y logren esta verdadera función de reeducación de los seres humamos. Es algo complejo y a primera vista puede parecer algo absurdo, pero no es así, es el camino a seguir cuando terminemos de aceptar que el problema de seguridad ciudadana que vivimos así como el control social que debemos de ejercer sobre los ciudadanos que transgreden la ley no ha sido solucionado con las cárceles y que a medida que pasan los años esto se agrava más. Pasarán más de 50 años para que la humanidad entienda que en la aplicación de medidas alternas sustitutivas a la prisión está la solución al problema y no en condenar a los delincuentes a una pena de muerte lenta en esos depósitos de seres humanos que se llaman cárceles.

Ha llegado el momento de comenzar a adaptar nuestras legislaciones en la búsqueda de medidas sustitutivas a la prisión antes que la cárcel cerrada, en este sentido los venezolanos que llevamos la batuta en Latinoamérica en legislaciones penitenciarias, así después no se cumpla con nada y se conviertan estas normas en bellos poemas y utopías legisladas, hemos dado un primer paso para la muerte de las prisiones al establecer en el artículo 272 de la Constitución Nacional que dentro del sistema penitenciario se preferirán los regímenes abiertos, las colonias agrícolas penitenciarias y la aplicación de formulas de cumplimiento de penas no privativas a la libertad con preferencia a las medidas de naturaleza reclusoria.

Tal vez el inconveniente más grande que se tiene para decretar la muerte



> Raúl Figueira

real de las cárceles y retirarles los equipos modernos que no la dejan morir es esa gran “mafia carcelaria” que ha convertido la miseria humana en una industria. Seres sin escrúpulos, ni dignidad que día a día negocian y se enriquecen dejando morir de hambre a nuestros presos, traficando armas, drogas, traslados a tribunales y todo lo que tenga que ver con el respeto a los derechos humanos elementales que gozan aun estando en prisión nuestros presos. Es esa mafia blindada y apoyada la que no permite la sustitución de las cárceles por otras maneras sustitutivas a ésta y menos aún que mientras esto ocurre se trate de medio arreglar lo que hay. Si las cárceles funcionaran más o menos, si se eliminaran vicios y se respetara la dignidad de los que allí están, el negocio de las “mafias carcelarias” estaría en bancarrota y eso no les conviene ¿verdad?.

*Activista de DDHH

webmaster anarquista preso por ley “antiterror”

Un juez federal de los Estados Unidos, el pasado 4 de agosto, sentenció al activista Sherman Austin creador del site “Raise the Fist” a un año de reclusión y tres de libertad condicional. La sentencia “desconsideró” un acuerdo original que promovía que Sherrman fuera condenado a apenas un mes de presidio. La condena se basó en la “Patriot Act” –Ley patrótica-, creada después de los atentados del 11 de septiembre para impedir el “terrorismo”. La acusación se basaba que el site contenía un artículo con información sobre explosivos. La ley americana, en tanto, no prohíbe circular ese tipo de información si no hay intención de ponerla en práctica. Decenas de sites de extrema derecha que divulgan informaciones semejantes sin que sus responsables sean culpados de nada.

El site Raisethefist es realizado con tecnología PHP, un sistema de publicación abierta en la que cualquier persona puede “colgar” información. El contenido político de esta popular página web la ha puesto en la mira de las autoridades estadounidenses.

Más informacion en www.raisethefist.com



Sherman Austin

cruz negra anarquista venezuela

pagina con el titulo de “Abajo los Muros” , así como también tienen espacios en diferentes fanzines.

COMO AYUDAR

> Una de las mejores formas de ayudar a la CNA – Venezuela es escribiendo a un pres@ político, esto es muy importante para ell@s y para nosotr@s .

> Donando material al colectivo, bien puede ser postales, sobres, hojas blancas o material libertario para venderlo en la distribuidora de la CNA – Venezuela y así poder mandar material y cartas a l@s presos.

> Suscribiendo a un pres@, para así poder mantener correspondencia con el y ayudarlo desde su cautiverio.

> Si organizas algún concierto, evento cultural o foro posibilita que la CNA – Venezuela pueda tener una mesa de distribución de materiales en tu actividad.

Contacto: cna_venezuela@hotmail.com



El propósito de esta sección es difundir textos que pretenden debatir, desde una perspoectiva antiautoritaria, artículos aparecidos en El Libertario. Las ideas no se respetan, las personas sí; no publicaremos respuestas vacías o basadas en ataques personalizados.

crítica a la razón y práctica anarco-chavista en la actual venezuela

VERÓNICA BERMÚDEZ

<veronicabz_9@hotmail.com

A raíz de un artículo publicado en El Libertario número 33, en los meses de junio / julio de 2003, titulado “Crítica a la razón y práctica anarquista en la actual Venezuela” me he visto casi obligada, como fiel seguidora de las ideas anarquistas y constante lectora de dicho periódico, a responder a ese artículo y a todos los “ANARCO-CHAVISTAS” del país, a quienes parece que las ideas básicas del anarquismo les son de difícil entendimiento.

EL ANARCO-CHAVISMO QUE CRECE

El problema de los anarco-chavistas se extiende como una plaga por Latinoamérica y no por tener carácter auténtico ni lógico, sino por el simple hecho de que siempre que se habla de revolución social, especialmente en América Latina, todos los grupos de izquierda se excitan y quieren participar o parecer partícipes de aquella lucha. Sin embargo, la gran mayoría de dichas “luchas” lo que intentan es quitar el poder a unos y tomarlo para sí. En el caso particular de Chávez, la lucha no es otra cosa que un parapeto montado por izquierdistas fracasados, reaccionarios comeflor, ex-guerrilleros decrépitos y militaruchos panzones; que no buscan más que dinero, gloria y fama “revolucionaria”. Chávez es tan sólo un populachero demagogo que, tomando iconografía trasnochada (entiéndase la figura del Che, Simón Bolívar y Jesús Cristo), así como los cantos populares y algo de la “nueva” trova, intenta hacerse de más poder del que tiene e infundir un sentimiento nacionalista o panamericanista, digno de los fascistas de la vieja Europa (salvando las distancias geográficas y culturales, claro).

Los anarco-chavistas, plegándose a este pensar -mejor dicho a este no-pensar- acusan a los que no se doblegan ni se dejan manipular por uno u otro bando, de “encerrarnos en una bola de cristal para no saber lo que sucede afuera”, mientras somos nosotros los que tenemos un peso mucho mayor sobre nuestras espaldas, y no se trata de ver quién es más anarquista que otro, sino de ser congruente. ¿Es acaso congruente decirse anarquista o simplemente hablar de libertad, mientras se aplaude al presidente en el púlpito?

NUESTRA RESPUESTA AL ANARCO-CHAVISMO

Nuestro deber como anarquistas es el de situarnos fuera de las luchas de poder. Ante ese maniqueísmo político, no doblegar nuestros postulados significa reafirmar

nuestra fortaleza, nuestro espíritu ácrata. Un ejemplo fehaciente de lo que digo puede constataarse en la actitud que tuvieron los anarquistas durante la Revolución Cubana.

Oponernos a un gobierno de “izquierda” no quiere decir que seamos de derecha, la palabra oposición no ha sido patentada por la Coordinadora Democrática. Nosotros nos oponemos tanto a quienes ejercen el gobierno como a quienes pretenden ejercerlo. Por tanto, nuestra propuesta parte precisamente por no doblegarnos y promover la autogestión y la abolición de toda forma de poder. El anarquismo, semánticamente, es negativo (“sin gobierno”), pero la negación de todo gobierno, de toda explotación del hombre por el hombre, lleva implícita una gran afirmación, la libertad; por eso, los anarquistas españoles preferían en vez de decir anarquismo, decir “comunismo libertario”.

Los anarco-chavistas, se excusan de lo anteriormente dicho, argumentando que ellos se pliegan al “sentimiento popular”, pero “pueblo” es un concepto de Estado, y si por “sentimiento de un pueblo” entendemos el sentimiento de la mayoría, a los anarquistas nos resulta tan estúpido que una mayoría imponga su voluntad sobre una minoría como que una minoría imponga la suya a la mayoría.

Ellos, alegan que si “queremos criticar la maquinaria gubernamental o la maquinaria de la oposición, critiquemos y denunciemos directamente a los partidos que conforman éstos, critiquemos y denunciemos a los corruptos, a los asesinos, manipuladores y a todos aquellos que utilicen y abusen del poder, porque son ellos los que se aprovechan del sentir de un pueblo para cometer sus atrocidades, son ellos quienes con sus malas políticas nos llevan a la miseria y nos condenan a vivir sumisos delante del imperio del norte”. Resulta que los anarquistas no criticamos solamente el abuso de poder, sino el poder mismo, concepto que quizás, para los anarco-chavistas, les sea difícil de asimilar por su adulación a un caudillo. Ellos dicen que quienes nos condenan con sus malas políticas son los que nos vuelven sumisos delante del imperio del norte, pero históricamente el anarquismo en Venezuela pierde fuerza debido a que otras corrientes del socialismo, como el marxismo, aprovecharon la apertura económica de Gómez hacia los EEUU para infundir en la población la necesidad del fortalecimiento del Estado como forma de contrarrestar el imperialismo. Nosotros estamos en contra de todos los Estados, sea cual fuere su cuño.

También otro de sus argumentos es que el anarquismo debe ser renovado, y por eso debe adaptarse a esta coyuntura y plegarse al “proceso”; ¡señores!, el anarquismo siempre se esta actualizando. El anarquismo

no es una filosofía absoluta e inmutable (no existe un dogma anárquico), siempre se está renovando bajo los preceptos de libertad e igualdad. Si bien Malatesta, Bakunin y Kropotkin han diferido en algunos aspectos debido a sus contextos históricos, las ideas teóricas como el apoyo mutuo, la abolición de la autoridad, la libre y espontánea organización de los individuos en la sociedad, entre otras, van más allá de cualquier contexto histórico y político.

Los anarco-chavistas coinciden con el marxismo al creer que fortaleciendo al Estado, eventualmente éste se disolverá por sí mismo. Y la diferencia entre los marxistas y los anarquistas, según Bakunin, es que “los primeros quieren imponer la ciencia al pueblo, en tanto que los colectivistas revolucionarios intentan difundir la ciencia y el conocimiento entre el pueblo, para que los diversos grupos de la sociedad humana, una vez convencidos por la propaganda, puedan organizarse y combinarse, espontáneamente, en federaciones, de acuerdo con sus tendencias naturales y sus intereses reales, pero nunca de acuerdo con un plan trazado previamente e impuesto a las masas ignorantes por algunas inteligencias ‘superiores’ (sic)”. Además, la organización “popular” como está planteada por el chavismo, o bolivarismo (de bolívares) es una falacia, ya que más allá de que la gente se regule a sí misma y cree sus propias leyes, propone que el ciudadano, mediante cooperativas y colectivos, sea regulador o vigilante del cumplimiento de leyes que son creadas por un parlamento conformado por diputados que ganan más de 20 salarios mínimos, y que no están concientes de las verdaderas necesidades del ciudadano, fortaleciendo aún más al Estado, del cual ahora las personas dependerán en demasía. Todo se resume a esto: “Yo el Estado, te ordeno que te organices y me vigiles, insípido”. Ahora para los anarco-chavistas debemos ser contralores y abogar porque el Estado no se derrumbe. Basta de loas a la “democracia participativa”, ya que ésta no es más que un sofisma, porque la participación para los ciudadanos está reducida al plebiscito y acciones marginales. Los que verdaderamente toman las decisiones son los representantes cons-

titucionales. La decisión de los ciudadanos no es vinculante (a menos de que estemos en época de elecciones).

LA UTOPIA ANARCO-CHAVISTA

Los anarco-chavistas dicen: “el anarquismo no es más que plantear la libertad de todos, la libertad del comunista, del marxista, del socialista, hasta del mismo capitalista, porque la libertad no es sólo para los ganadores de la lucha, la libertad es para cada uno de los individuos, que interactuamos entre sí en la sociedad (1)”. Sí, para que haya una sociedad anarquista no todos tienen que ser anarquistas. El sendero es la libertad de todos, pero ¿qué entienden los anarco-chavistas por libertad? Si la libertad del capitalista consiste en explotar a otros para, a través de la plusvalía, acumular capitales; y si la libertad del marxista consiste en instaurar una “dictadura del proletariado” para, a través del Estado, dominar a las gentes; entonces la libertad de todos no sería posible, y si ser capitalista o marxista no pasa de ser calificativos ornamentales que no restringen la libertad del otro, entonces ¡enhorabuena!

Los anarco-chavistas se atreven incluso a citar a la “constitución bolivariana”, pues para ellos, pantomimas como los “Consejos Locales de Planificación Pública” son una utopía hecha realidad. Insulsos, las constituciones en la mayoría de los países y sin importar la clase de gobierno que esté establecido, hablan de igualdad, libertad, justicia y respeto, palabras que son “letra muerta” ¿Qué pretenden los anarco-chavistas?, ¿que nos convirtamos en contralores municipales?, ¿y que en un futuro lancemos un candidato presidencial? Ya me imagino el slogan de la campaña: “Por la libertad y la acracia, vota por Enrique Rey, la solución autogestionaria”. Seguramente eso será *lo más cercano que podrán ver realizado de su utopía anárquica*.

“¡Con la gente todo y con el poder nada!, ¡Todo el poder para el pueblo de Venezuela!” Vaya contradicción.

(El artículo aludido puede consultarse en www.nodo50.org/ellibertario, haciendo click en la edición número 33)



aveces llegan cartas

De: <movimientolibertariocubano@yahoo.com.mx>

Para: ellibertario@nodo50.org

Fecha: Jueves, 19 Junio 2003 13:18

Asunto: Saludos compañero@s

Salud compañero@s
Nuestra más sincera solidaridad con nuestr@s compañero@s anarquistas venezolan@s. Sabemos de sobra lo que es luchar entre dos fuegos pero, no nos paraliza. Nuestra lucha es por la libertad y por ella continuaremos denunciando y atacando a todos los autoritarios (sean del color que sean) que la ultrajan y encarcelan sea en el nombre de Dios, de la Patria o del Estado (llámese éste liberal, democrático o revolucionario). Salud y Revolución Social. ¡Contra todos los Estados! ¡Contra el Capital!



De: <gomez_caruciandrea@hotmail.com>

Para: ellibertario@nodo50.org

Asunto: [sin asunto]

Fecha: Lunes, 30 Junio 2003 19:40

Señores:
Después de bastante tiempo creyendo vagamente en la justicia social y esas vainas, a partir de un “orden social” socialista o algo así, me he convencido de que el anarquismo, si no resuelve el problema, al menos le permite a uno drenar la arrechera por la separación obscena de la “autoridad” de aquellos que se la confieren.



Por motivos de espacio no podemos publicar todas las cartas recibidas, pero sí las contestamos todas en el espíritu de tejer, poco a poco y paso a paso, la red antiautoritaria en nuestro entorno. E-mails a ellibertario@nodo50.org

De: <planzk@hotmail.com>

Para: ellibertario@nodo50.org

Asunto: soy de chile

Fecha: Viernes, 27 Junio 2003 03:05

Hola, ojalá me puedan responder. Sólo les quiero decir que acá donde vivo nos estamos organizando para hacer un fanzine y posteriormente seguir haciendolo. Les quería pedir si podíamos compartir información, ya que vivo en sector que el movimiento no pasa nada y como no pasa nada nadie viene para acá. Entonces como ustedes tienen un diario les quería pedir si podíamos compartir gracias.



De: <jcdanger@biblio.ues.edu.sv>

Para: ellibertario@hotmail.com

Asunto: Saludos desde El Salvador

Fecha: Fri, 11 Jul 2003 10:50:54 GMT

Hola. Soy un estudiante de la carrera de periodismo de la Universidad de El salvador, a mis manos ha llegado un ejemplar de su medio de comunicación anarquista. En este sentido estoy interesado en saber cómo puedo recibir los antiguos y presentes ejemplares que han publicado a la fecha, además estoy interesado en escribir topicos de mi país ya que aquí tenemos muchísimas cosas que comentar pero que debido a la poca ayuda de los medios de comunicación porque todos responden a los intereses basuras del capitalismo... por lo tanto me suscribo ante ustedes para ver de qué manera nos ayudan...a publicar nuestros pensamientos y a la vez a mostrar sus pensamientos de libertad y anarquismo.

De: <neyhert@hotmail.com>

Para: ellibertario@hotmail.com

Asunto: SALUDO CORDIAL

Fecha: Tue, 29 Jul 2003 21:39:22 +0000

Hola
Mi nombre es: NEYHER les escribo desde: Talca, capital de la séptima región del Maule; Chile, Sudamérica.
Primero que todo para brindarles mi apoyo, ánimo y sigan adelante con esta importante tarea de difusión de las ideas libertarias que periódicamente hacen ustedes en sus respectivos países. Y segundo para contactarlos e intercambiar información ya sea de ustedes, como de su país para así conocer un poco más de la sociedad en la cual están y estos insertos. Si de algún modo puedo ayudarlos con informes, ya sea poesías u artículos sociales u otro tipo de material, estoy totalmente dispuesto a hacerlo, solo háganme saber su petición. Yo por mi parte pertenezco a un grupo de jóvenes marxistas. Entendiéndose esto no tan sólo como leninismo soviético propiamente tal (no tenemos afanes partidarios ni electorales, no queremos ser parte de esta actual democracia burguesa, abogamos por la libre autogestión de los pueblos). Sino que aplicando el marxismo hoy significa para nosotros mantener, en primer lugar una conducta moral elevada dentro del proletariado consciente y consecuente. ¿Cómo se logra esto? Siendo solidario con las clases explotadas; Igualitario en los tratos sociales hacia mi clase; Antiimperialista protegiendo los recursos naturales de mi país; Anti militarista, olvidando ese necio orgullo patriota belicista que desune los pueblos en sus reivindicaciones de clase; Ecologista, cuidando nuestra naturaleza y medio ambiente; Eso groso modo sería ser marxista para nosotros, yo en

día, no dejando de lado por cierto muchos temas de connotación social como es el caso de las violaciones a los derechos humanos que aún no están resueltos en mi país, quedando crímenes tan atroces como los ocurridos en esa época hoy en día impunes. El tema de la justicia social significa para nosotros el de cambiar en parte el actual sistema legislativo. Ya que muchas de estas leyes (actual constitución política de la república) son producto de una dictadura fascista por la cual atravesó mi país y que actualmente con sus evidentes desigualdades nos rigen como civiles No olvidando así una gran gama de luchas de reivindicaciones sociales por las cuales ha atravesado la historia de mi país. En este momento estamos desarrollando una serie de artículos de carácter social cuya función es la conciencia social de las masas explotadas. Y lo más importante la aclaración de conceptos en torno a los nuevos escenarios por los cuales atraviesa la vida social de mi país. Me gustaría saber su opinión con respecto a estos y otros temas sociales. A modo de plantearles un intercambio de ideas me interesaría saber cómo ven ustedes la izquierda en su país hace 30 años atrás comparandola con la actualmente existente: ¿hacia que rumbos se dirige la izquierda actual tanto a nivel local (de su país) como mundial? Estaría muy agradecido que me pudiésemos intercambiar ideas con respecto a esta pregunta. Y así yo poder conocer algo mas de su país y sus luchas sociales, gracias.



juventud libertaria ¿luego qué?

HErNi@cK
<herniack@movida-libertaria.org>

El movimiento anarquista a nivel mundial siempre está nutriéndose de nuevos jóvenes libertarios que adoptan una forma de pensar distinta a la de una gran mayoría en sus sociedades, habrá siempre una gran cantidad entre estos jóvenes que tomarán la anarquía en un sentido incorrecto, como una moda, muchos por escuchar el punk, otros para llamar la atención, pero todos carentes del verdadero significado, de lo que es el anarquismo como lucha para la emancipación y para la igualdad, y de cómo ser partícipes del ideal. Los que llegamos a compenetrarnos con la ideología, buscamos siempre la lectura de textos revolucionarios, desde obras clásicas hasta novelas, entrevistas, artículos, opiniones, para esclarecer incógnitas y trazarnos las nuestras, la objetividad es muy importante, es un error fanatizarse con un libro y seguir los planteamientos que en el se encuentran al pie de la letra, como una ley de vida, el dogmatismo no es parte del anarquismo, por el contrario, hay que plantear nuevas ideas y discutir las que ya están planteadas.

La juventud libertaria transcurre entonces con muchas experiencias, nuevos colegas, la redacción de nuestras primeras opiniones y un gran deseo de invertir las energías juveniles en el movimiento ácrata. La universidad es otra gran etapa, más experiencias, pero al igual más ocupaciones; la carrera escogida y su ejercicio, traerán a la mente de los jóvenes pequeñas brechas de dudas, que con el tiempo se irán abriendo más y más, acerca de su futuro como profesionales, y el activismo libertario; la fortaleza ideológica que habías forjado ahora es sensible a cambios de vista y desesperanza.

Los cambios de vista son comunes en la etapa pre o postprofesional, libertari@s que por mucho tiempo siguieron un ideal, ahora estarán sumidos en la desesperanza, a causa de la misma sociedad que pretendieron cambiar. Tant@s compañer@s retirad@s por la impotencia de servir a un sistema absurdo, de ser un funcionario del sistema que querían cambiar, por la obligación de mantenerse a ellos mismos y a su familia, a través del destructivo sistema capitalista, en donde el dinero compra la libertad y el bienestar.

El asunto es bastante serio, caemos en un ciclo repetitivo de decadencia del movimiento, por no poder traspasar las sólidas barreras que hoy en día obstruyen el camino de la utopía, barreras contra las que no todos nos rendimos, muchos seguirán puño en alto, y vendrán nuevas generaciones de libertarios mejor dotados por la evolución ideológica, pero si no podemos ver este sueño en nuestras manos, al menos no decaigamos y sigamos hasta el final para cosechar el fruto que otros si podrán ver.

Earth First!

:: Revista del movimiento Ambientalista Radical ::



Revista bimestral con informacion sobre el movimiento Ambientalista en Latinoamé-rica, ensayos, artículos, denuncias, noticias, eventos y un catalogo con mercancia. 32 paginas llenas de espíritu combativo autogestivo.

Suscripción 25 dólares por 8 números. Aceptamos intercambio y necesitamos distribuidores.
<earthfirstsn@yahoo.com.mx>
<tierraprimer@yahoo.com.mx>
¡¡No comprometemos la defensa de la Madre tierra!!



RODOLFO
rebellion39@hotmail.com

Polikarpa y sus Viciosas nace en 1995, como una necesidad de tres mujeres colombianas de decir lo que se piensa, hacer música y sobretodo, luchar a través de ésta para que nadie castrara sus ideas, su forma de ser y de ver el mundo.

Polikarapa y sus Viciosas se mantienen vivas hoy, con más ganas de seguir adelante y no dejar morir nunca los sueños que desde el principio han ido creciendo y poco a poco van tomando forma real.

El más importante objetivo del grupo es ser escuchado, tratar de dejar algo en la cabeza de las personas que escuchen nuestra música o que vayan a un concierto, ya sea que estén de acuerdo o no con lo que piensa el grupo, al menos mostrar las cosas que pasan en nuestro país, para que la gente reflexione un poco de por qué pasan de esa manera, qué es lo que nos lleva a actuar así, cuál es nuestro verdadero contexto e identidad.

Actualmente nuestro propósito es comenzar a hacer eventos con objetivos muy claros, apoyar los movimientos o ideas que creamos justos y así volvernos miembros activos de éstos, empezar con acciones reales y no quedarnos simplemente en palabras.

entrevista contestada por Sandra Rojas(bajo / voz) y Andrea Restrepo (guitarra)

-¿Punks o Anarquistas?

- Realmente no siento que una cosa sea necesariamente excluyente de la otra, aunque lamentablemente la realidad en la que viven la mayoría de las personas en estos movimientos si tienden a separarlas, pero realmente creo que Polikarpa y sus Viciosas es un grupo anarcopunk, tanto en nuestra esencia, como en nuestra forma. Políticamente me siento identificada con la lucha anarquista y el comunismo libertario, en la forma musical creo que si se pudiera canalizar nuestra música hacia algún estilo, este sería el punk HC. Y creo que la combinación de estas tendencias da un verdadero sentido al grupo.

-¿Perteneecen a algún grupo o colectivo libertario?

-Cada una integra diferentes grupos, yo por ejemplo (Sandra)estoy trabajando con el colectivo de mujeres y la Coordinadora Libertaria Banderas Negras. Andrea tiene un periódico libertario llamado “El Vehemente” .

Paola, trabajó en la periferia en una reunión de

ENTREVISTA A LA BANDA POLIKARPA Y SUS VICIOSAS

“cada peso para la guerra es un pan que se le quita a un niño”

seres llamado Sociedad de l@s extrañ@s, el cual convoca a los diferentes colectivos de la ciudad a hacer acciones , también es importante recalcar que no solamente es importante reunirnos en masa para no hacer nada, y para decir que “hacemos parte de algo” sino también seguir trabajando por lo que queremos luchar como seres individuales....y en eso las tres trabajamos en muchos proyectos, como lucha de la mujer, educación , etc.

-¿El anarquismo para ustedes es una ideología, una forma de vida, una moda, qué es?

- El anarquismo es para mi una forma de vida, contrario a la mala información que manejan los medios de desinformación, creo que el anarquismo te permite vivir libremente pero con una responsabilidad de autodisciplina muy grande, me gustan mucho las prácticas solidarias que se dan a través del anarquismo, de autogestión, etc...

-¿Cual es su opinión sobre el Plan Colombia?

- Me parece que este es un plan de invasión, violencia y muerte, disfrazado de ayuda y solución social. Me parece que es un plan que se quiere extender por toda Latinoamérica, y es un plan expansionista e invasor de los gringos que se escudan en buenas intenciones de soluciones de “guerra “ para poder imponer sus prácticas imperialistas, de muerte, de miseria y de globalización , para así absorber a los países menos industrializados, con menos recursos económicos, y acabar con todos los recursos naturales, apropiándose de todo para su propio beneficio. Lo triste es pensar que acá “cada peso que va para la guerra es un pan que se le quita a un niño o niña pobre. Cada fusil que entre al país es un cupo escolar que pierden las niñas y los

niños de los barrios pobres y del campo. Cada helicóptero que se compra, son cientos de empleos productivos que se cierran. Cada batallón que se conforma, es un servicio social que disminuye o se cierra: un centro de salud, un hospital, una escuela, un comedor comunitario, un liceo , un subsidio que desaparece tras una larga cadena de miseria colombina, que hoy nos tiene al borde de la catástrofe social y económica”.

- ¿Cuál es su opinión sobre la crisis venezolana?

- Creo que es un problema muy complejo, me parece que más que la revolución de Chávez, Venezuela tiene ahora la revolución del pueblo, de un pueblo que se ha venido organizando desde hace más de 30 años , y la figura de Chávez, aunque es muy fuerte, creo que lo que hizo fue un poco unificar esta revolución. Veo a Chávez como una figura muy interesante, con un discurso muy emocional, que trata de abanderarse de las ideas bolivarianas, me parece muy rescatable su posición frente al ALCA y al gobierno yanqui en general, igual no hay que olvidar que el suyo es un gobierno militar, y que se han dado de parte de él algunas posiciones muy contradictorias. He sabido de algunas denuncias sobre contratos que el ha firmado con compañías norteamericanas...

Creo que lo verdaderamente interesante en todo este proceso es la postura que ha tomado la población civil en general. Veo una Venezuela muy politizada y con ganas de cambio y acción y lo verdaderamente importante sería que con o sin Chávez el pueblo aproveche este momento coyuntural, para poderse organizar y que todo lo que está sucediendo en este sentido sea para su beneficio.



//palabras libres

UTOPIÍA DE UN POETASTRO LIBERTARIO

A Emilio Tesoro, el pendenciero risueño

I
Yo quiero un bosque lleno de anarquía
Donde todos los días se reinvente la vida

Quiero que no quede ni una sola ergástula
Y que, al contemplar a lo alto el cirro,
Los esbirros se den cuenta de su injusticia
Y se vayan
O enarboles las banderas negras
Y tomen cervezas de jengibre

¡Porque ser libre es tañer con fuerza un laúd
sobre el talud de un castillo impertinente,
es llevar al rey del patíbulo a la picota
y luego reposar en la barba de Kropotkin!

II
Yo quiero un bosque lleno de anarquía
Donde la poesía viole la propiedad privada

Quiero, como quiero, vivirla utopía...

Pero ahora llevo sombras sobre mi espalda,
Pálidas trallas al borde de la herida,
Herida de bala,
Herida de cien fuegos,
Herida de hipocentauro sin plusvalía,
Herida siempre igual a sí misma,
Herida, herida, herida y letanía.

¡Lanzadle trastos a los poetastros
en la cabeza jornalero,
esperando conseguir destellos revolucionarios!

Luis Díaz

POESÍA REVOLUCIONARIA

Unos cuentan los pasos de una trayectoria que lleva siglos atrás.
Nosotros preferimos cantar canciones mientras alargamos el camino.
Otros se dedican a ver las huellas borradas por el aire de la libertad.
Yo he preferido recordar esas pisadas largas de una vida por un ideal.

Los senderos de libertad y paz que marcaron generaciones atrás
Hoy los mejoramos como los rayos del sol reviven una planta más
Ayer otros dieron su vida para que nuestro corazón pudiera volar.
Hoy los conmemoramos los viejos y futuros forjadores de libertad

Hace tiempo el mar nos solía decir que fuéramos más allá
Hoy hemos lanzado nuestra vida al río que lleva a la paz
Muchos siembran sonrisas y alegría en este camino ideal.
Otros derraman sangre porque el papel color verde vale más.

Yo me he preguntado si el mar nos quiere decir algo más,
No lo sé, quizá ese haya sido el comienzo de un hermoso pensar
Donde el inocente se da la mano con el depredador del mal,
Para que termine esta poesía revolucionaria y se haga realidad.

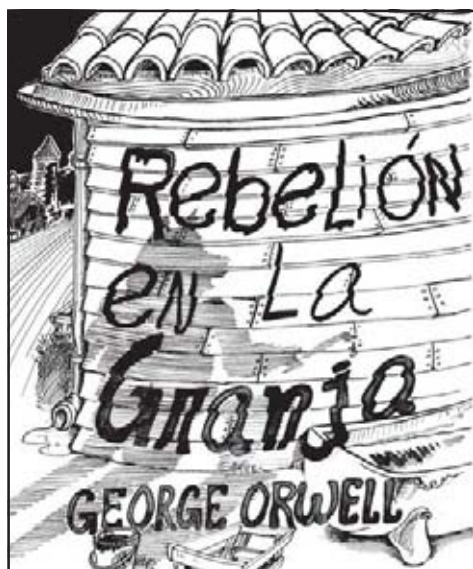
David Domínguez



rebelión en la granja (1)

A partir de esta edición, El Libertario publicará por entregas una versión en comic del clásico antiautoritario "Rebelión en la granja"
// libro original: **george orwell** // versión e ilustraciones: **raúl figueira** < rochafigueira@hotmail.com >

>arte



PRODUCCIONES DESKONTENTO

:: edición y distribución de material libertario ::



AUS ROTTEN
"El sistema funciona para ellos"
10 temas de furioso anarcopunk (k7)



EDUARDO GALEANO
"Tejidos"
34 textos de poesía y denuncia (k7)

Contacto y/o pedidos: Juan Miguel Pardo. E-mail: jmpunk@tutopia.com, Web: www.deskontento.cjb.net

CANTOS DE LIBERTAD... CANTOS DE RESISTENCIA COMPILA A BENEFICIO DE EL LIBERTARIO

5.000 BS :: 16 BANDAS DE AMERICA DEL SUR Y ESPAÑA.

PEDIDOS A:
En Venezuela **Colectivo Resistencia Activa:** contralamigra@hotmail.com, chilaspunk@hotmail.com, **Periodico El Libertario:** ellibertario@nodo50.org
DM Records: djhpunk@hotmail.com, jpnmar@cantv.net En Chile
Destellos de Igualdad: destellos_de_igualdad@hotmail.com
SDTT: sdtt@yahoo.com, **Emotionalpunkrecords:** contactos@sinperdon.cl
La buenacosecha discos: labuenacosechadiscoms@hotmail.com
Demenxia skizo records: demenziaskizo@hotmail.com En Perú **Nosotros mismos records** nosotrosmismosrecords@hotmail.com **Azko Sozial Distrito:** generacionperdidapunk@hotmail.com En Ecuador **GRA Records:** retaque@yahoo.com
Producciones Chinesko: fernandchinesko@hotmail.com En Argentina: **Hasta las Chapas** (colectivo anarquista): farsarealidad@hotmail.com y más... :: **DISPONIBLE A PRINCIPIOS DE SEPTIEMBRE ::**

> EL LIBERTARIO • 15

VENEZUELA: Se consolida el Directorio (A) Latinoamericano

Es satisfactorio registrar la acogida que ha tenido la propuesta que impulsamos desde la CRA y El Libertario, en el sentido de elaborar una recopilación de las señas básicas y modos públicos de contacto de los grupos e iniciativas que actualmente integran la escena libertaria continental. En su segunda presentación, que circula desde comienzos de julio, aparecen los datos de 106 colectivos y hemos seguido recibiendo información de otras agrupaciones, por lo que no dudamos que en la tercera versión - prevista para circular en enero de 2004 - se superen los 200 registros. Con ello, tendremos tanto una idea mas cabal de nuestro movimiento hoy en América

Latina como una herramienta útil para estrechar lazos, de modo que es importante seguir insistiendo para que la mayor cantidad de agrupaciones compartan esta iniciativa, abierta a la participación de tod@s. Para más detalles sobre la propuesta y cómo integrarse a ella, escribir a <mendezn@camelot.rect.ucv.ve>. De paso, recordamos que por ese mail se puede solicitar la lista actualizada de links libertarios y afines en castellano, que comprende cerca de 750 websites con todo lo que querías saber sobre anarquismo pero te daba pena preguntar.

CARACAS: Nuevo grupo ecológico

Wótuha es un nuevo grupo ecológico y cultural de la UCV. Está integrado por estudiantes de distintas especialidades, preocupados por el creciente deterioro ambiental por la inconsciencia de los habitantes del planeta, y que quieren colaborar voluntariamente en la solución de estos problemas con la preservación de áreas aún no dañadas en su totalidad por el hombre, mediante actividades de educación ambiental, vigilancia y resguardo ecológico.

Si quieres ser parte de esta iniciativa ecolibertaria puedes contactarlos por el 04143039448(atención Alicia) e-mail: principado@cantv.net.

CARACAS: Conversatorios libertarios

Teniendo como teatro la Librería Liberarte (C.C. Los Chaguaramos) se han realizado dos conversatorios sobre temáticas libertarias. El17 de julio el profesor Alfredo Vallota, recordando la Revolución Española, realizó una disertación sobre el poder y la llamada «violencia revolucionaria» a las siete de la noche. El jueves 28 de agosto por su parte, el compañero italiano Stefano Fosco habló sobre la ecología radical y la liberación animal.

CARACAS: Creada red penitenciaria venezolana por internet

Las organizaciones no gubernamentales penitenciarias Confraternidad Carcelaria de Venezuela, Pastoral Penitenciaria de la Iglesia Católica Venezolana, Justicia y Paz del Secretariado de Religiosos y Religiosas de Venezuela (SECORVE) y Una Ventana a la Libertad, dedicadas a la defensa y promoción de los derechos humanos de los hombres y mujeres encarceladas, manifiestan su satisfacción por la creación de la Red Penitenciaria Venezolana para por la vía del correo electrónico estar todos y todas informados del acontecer

penitenciario de nuestro país.

Ante la indiferencia de las autoridades de prisiones para solucionar el problema penitenciario es la sociedad civil a quien le corresponde esta tarea por lo que invitan a todos los interesados a unirse a la iniciativa de la Abogada Maria Hernández Royett y acompañarnos en la Red Penitenciaria Venezolana enviando un correo a redpenitenciariavenezolana@yahoogrupos.com.mx

VALENCIA: Fanzine Antivivisección

Una nueva publicación difunde información relativa al ecologismo radical y la liberación animal en el Estado Carabobo. Se trata del fanzine «Antivivisección», de formato carta y 12 páginas con tres ediciones ya en su haber.

CUBA: Celebran en la clandestinidad aniversario de la Revolución Social española

Unos 30 sindicalistas independientes, jóvenes libertarios y simpatizantes, celebraron por primera vez en Cuba, después de la llegada de Castro al poder, el aniversario de la Revolución Social Española.

El acto tuvo lugar en la barriada capitalina de La Víbora, en la casa-local de uno de los compañeros que convocaron a la celebración. Uno de los jóvenes participantes en el acto, que no quiso identificarse por razones de seguridad, declaró vía telefónica que “ha llegado la hora de hacer renacer el ideal libertario en Cuba, condenado a invernar por más de 40 años por el autoritarismo castrista”.

En Cuba, las ideas libertarias tuvieron un papel protagónico en la organización y la lucha del proletariado en tiempos de la colonia y durante la primera mitad del siglo pasado, participando activamente en el derrocamiento de las dictaduras de Machado (Revolución del 33) y de Batista. Al tomar el poder Fidel Castro, desmanteló las asociaciones libertarias y condenó a cárcel y/o al exilio a los más destacados representantes del movimiento anarquista cubano.

RIO DE JANEIRO: Confiteros tortean a embajador americano

El pasado 28 de agosto, en el palacio de tamaraty en Rio de Janeiro, un activista de la organización política y recreativa “Confiteros Sin Fronteras” realizó un simple homenaje al co-presidente del ALCA, el embajador americano Peter Allgeier. El manifiesto repartido en la acción afirma que “Hoy, representantes de los gobiernos de países de América vinieron a Río a discutir el ALCA (...) Hace algunos años los pueblos de América discuten el combate al ALCA en lugares tan diferentes como Quebec, Quito o San Pablo. En Brasil, hace casi un año, más de diez millones de personas dijeron no al acuerdo luego de un gran plebiscito. El partido que ahora está en el poder llevo a participar de ese plebiscito pero lo abandonó temiendo ser obligado a cumplir los designios del pueblo”. Recordando las acciones anteriores de la sección Rio de Janeiro de Confiteros Sin Fronteras, el comunicado se despedía burlonamente, tras ridiculizar al poder y sortear las medidas de seguridad de la rueda de prensa oficial: “En el espíritu de Groucho, Harpo, Chico y Zeepo,



saludamos a los embajadores Adhemar Bahadian, Peter Allgeier y a todos los representantes de gobiernos que negocian el ALCA. !Que se vayan todos!”

MEDELLIN: Feria Libertaria

El domingo tres de agosto se llevó a cabo en las instalaciones de gacela (fabrica en conflicto laboral hace mas de 1500 dias) la feria cultural libertaria, un espacio con el que se busca seguir difundiendo el pensamiento libertario y a la vez tener contacto con otr@s individuos y procesos. Contacto: Grupo Experimental Libertario feriacultural@eudoramail.com

CHILE: Curso de Objeción de Conciencia

Durante los pasados 21 al 24 de julio en Santiago, el Colectivo Ni Casco Ni Uniforme realizó un “curso de verano” sobre la temática antimilitarista. Talleres de Objeción de Conciencia, Mujer y servicio militar, Acción Directa Noviolenta, Zonas Autónomas Temporales, Minoría activa, Género y militarismo social entre otros. Más información en objetores@yahoo.com o su página web: www.objeción.cl

BOLIVIA: Encuentro de juventudes autónomas

Los grupos participantes en el Segundo Encuentro Nacional contra el ALCA y en la Cumbre Social de Bolivia acordaron realizar un encuentro de juventudes en el país andino. La fecha de realización es entre el 12 y el 14 de septiembre en Cochabamba. Más información en el mail bolivia_ipd@yahoo.com o en www.bolivia.indymedia.org

MÉXICO: Biblioteca Social Reconstruir

La Biblioteca Social Reconstruir, es un espacio que se encuentra ubicado en la ciudad de México cerca de la estación del “Metro Juárez” (Distrito Federal) y tiene el objetivo de difundir la idea anarquista al máximo posible. Cuentan con más de 3000 títulos y entre su colección



cuenta con periodicos y publicaciones con aproximadamente 100 años de antigüedad. Esta fue iniciatiava de Ricardo Mestre, un inmigrante anarquista español, pero que al morir hace algunos años dejo la biblioteca sin auspicio económico. En las últimas semanas en esta ciudad se estan llevando a cabo una serie de conciertos a beneficio de dicho espacio debido a que deben una cantidad considerable de dinero por concepto de alquiler del local. Las bandas *Odio Oi*, *All System Fallen*, *@patia-No* y *más recientemente Resist & Exist* y *Fallas del Sistema* por mencionar algunas, realizaron una serie de conciertos para recojer fondos y asi ayudar un poco a la biblioteca. Si quieres saber más de esta iniciativa de la biblioteca o quieres colaborar con algo, contactate directamente con l@s compañer@s *Tobby* y *Martha* al email: <biblioteca@libertad.org.mx>. Es importante que lo hagas a traves de ell@s, ya que tenemos noticias de que algunas personas han recibido dinero por la biblioteca y nunca se ha entregado a esta.

MEXICO: Gira de @patia-No, 12/6-06/7, 2003

Durante 1 mes estuvieron en México en el Tour “El ruido de antes, contra los opresores de siempre” que constó de 16 conciertos en las ciudades de: Potosí(12-6), Tampico/Madero(13-6), Monterrey(14-6), Durango(15-6), Hermosillo(19-6), Culiacán(20-6), Tepic(21-6), Guadalajara(22-6), León(26-6), Querétaro(27,6), Oaxaca(29-6), Toluca(5-7) y D.F.(28-6, 2-7, 4-7 y 6-7) y que sirvió para presentar el último CD que salió el pasado mes de marzo. También se hicieron varios foros en lo que tomaron parte gran cantidad de colectivos/organizaciones e individualidades de todo México.

Toda la gira se caracterizo por el sentido autogestionado que le aplicaron las personas que organizaron los conciertos y en donde en cada presentación no faltó nunca la difusión de material independiente para poder completar de costear los gastos de autobús entre ciudades. Hubo conciertos pequeños (de 35 personas como el de Tampico/Madero), como medianos y grandes como los de D.F y Hermosillo con cantidades de entre 300 a 1000 personas. La principal ayuda en este Tour vino de el colega y viejo amigo Luis Cruz quien lleva el sello independiente Cryptas Records, quien ya había editado el cassette de @patia-No “Solidaridad” en el 2000 y el que se encargo de juntar los contactos que faltaban para que el tour fuera posible.

Como ya es costumbre en este tipo de giras, el principal objetivo es establecer una red de contactos que pueda funcionar en un futuro y así denunciar y trabajar más fácilmente contra las injusticias de la sociedad en la que vivimos.

Como nota negativa, uno de los conciertos, específicamente el del 4-7 en D.F. al terminar de tocar la última canción, hubo una gran pelea entre las personas presentes. Vimos varias personas heridas al final de la trifulca lo que nos pareció bastante patético debido a que si todos somos hermanos y estamos en una actividad con los mismos objetivos, no tenemos porque estar peleando.

secuencia del tortazo al ministro gringo



Fotos de Indymedia Brasil. Envíanos fotos y reportes de tus actividades a ellibertario@nodo50.org

el LIBERTARIO

Publicación realizada por La Comisión de Relaciones Anarquistas (Amigos de la AIT)

La CRA es un grupo de afinidad abierto a la participación y colaboración de gente con actitudes y postulados libertarios, siempre que prive un ambiente de mutuo respeto y no dogmatismo.

No recibimos ningún tipo de subvenciones de organismos del Estado u otras instituciones del poder. **110% autogestionado.**

Escribir asi: E. Tesoro. Apdo Postal 6303, Carmelitas Caracas D.F. Venezuela <ellibertario@hotmail.com> www.nodo50.org/ellibertario/ellibertario

El anarquismo o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria de la ley ni de la fuerza.

red de distribución >>

CARACAS: UCV Librería Hoy por hoy (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), Kiosco de Comunicación Social. Tienda Anarkia (C.C. City Market, Sabana Grande), Librería LiberArte (C.C. Los Chaguaramos), <mildredp@cantv.net>, <repudiorecords@hotmail.com> **LOS TEQUES** <bizarria2@yahoo.com> **VILLA DE CURA:** <anthonylavey@hotmail.com> **VALENCIA:** <co_edinson@hotmail.com> <riothadit@hotmail.com>, Fanzine Despierta Transmite <sinpoderes@hotmail.com> **CLARINES:** <xxx@hotmail.com> **SAN CRISTÓBAL:** <adriovalles@starmedia.com> <isrodriguez44@hotmail.com> **MÉRIDA:** <zamora@ula.ve> <alicolmenares@hotmail.com> <era-agricola@cantv.net> **MARACAIBO:** kioscos de la LUZ; **por mail a** <jpnmar@cantv.net> **CABIMAS:** <javier_salero2000@hotmail.com> **PUNTO FIJO** <portumundorekords@hotmail.com> **PUERTO CUMAREBO** <contralamigra@hotmail.com> **MARGARITA:** Red Anarco-Comunista <adict_punkjoker@hotmail.com> **CIUDAD BOLIVAR** <xilefollirom@hotmail.com> **MATURIN** <clemenskate63@hotmail.com> **QUITO:** <retaque@yahoo.com> <raskolnikov@andinanet.net> <rx3l@hotmail.com> **GUAYAQUIL** <chivolodiskos@hotmail.com> **SANTIAGO:** <sinapoyo@hotmail.com> **VALPARAÍSO:** <neakaspunx@hotmail.com> **ARICA:** <agitacion_recs@hotmail.com> **VIÑA DEL MAR** <involucion@hotmail.com> **BOGOTA:** <rebel_causa@eudoramail.com> <banderasnegras@hotmail.com> **CALI:** <lumpenrec@tutopia.com> **MEDELLIN** <archy76@hotmail.com> **BUCARAMANGA** <edipiojo@eudoramail.com> **SAO PAULO** Casa Do Mar (Rua Dr, Zuquim, 564 -Metro Santana-) **PUERTO RICO:** <tainayjavier@isla.net> **MÉXICO D.F.:** Biblioteca Social Reconstruir, Espacio punk del Chopo. **Por mail a** <upl_upl@hotmail.com> <nervinson@yahoo.com> **OAXACA:** La Casa del Libro (Av. Morelos 403) **MADRID:** Difusión Libertaria “La Idea”. (c/ Sta. Bárbara, 7. Metro Tribunal), Periódico Molotov <upa@nodo50.org> **MIAMI:** <guita13@hotmail.com> **AUSTRIA:** <breakingaway@gmx.net> **ALEMANIA:** <joh_castro@hotmail.com> **FRANCIA** <les_nains_aussi@libertysurf.fr>

>> ayudanos a distribuir el libertario en tu zona y forma parte de la red de resistencia antiautoritaria global