

INFORME CONSEJO AG. 21 (22.X.03)

Lectura y Aprobación Acta. Se deja en paso ya que ninguno de los dos asistimos a la última reunión. No obstante hacemos constar nuestra protesta porque han transcurrido ocho meses, cuando lo preceptivo es celebrarlo cada cuatro. Así como el hecho de que no hayan enviado toda la documentación referente a los distintos puntos a tratar antes de que se realice el mismo.

Presentación de los nuevos miembros del Consejo. Se han producido pocos cambios: el de Izquierda Unida y la sustitución de Marisa por A. Cristobal en el PSOE, en este caso para bien, ya que su intervención fue abundante, bastante centrada y ausente de contemplaciones. De los concejales del pp, ausencia del de urbanismo y salida a los 10 minutos de Punzano. Se queda el concejal de M. Amb. con la de Turismo, que no abrió la boca, y con M. Sánchez, con intervenciones muy cabreadas en sus respuestas a nuestros planteamientos. Aparecen por vez primera los de la Fed. De Vecinos Conde Ansures, que tienen 1 representante y se presentan con 2, que estuvieron si abrir la boca toda la reunión.

Situación y desarrollo de la Agenda Local 21.- Tal como era de esperar se nos fue entregando la documentación, una a una, según se iban tocando los distintos puntos. Esta documentación ya ha sido depositada en nuestra sede. Análisis cuantitativo. Según la misma se han realizado a plenitud 84 actividades (52,83%), pendientes de algún extremo 17 (10,69%), no desarrollada en gran parte: 9 (5,66%) y no desarrollada en su totalidad: 44 (27,67). Se presenta por los técnicos diciendo que están elaborando el borrador de un plan de acción para 2004-07, con objetivos más sintéticos, que incluyan algunos de los no cumplidos y suprimiendo los que se vean inviables. Por los asistentes se hace ver que hay bastantes dadas por realizadas que no lo han sido, como el Plan de Movilidad, el Reglamento de Contaminación Atmosférica, etc. Se reconoce el error de haber incluido el Reglamento como incluido, pero se minimiza al faltar una evaluación de todo el periodo que se hará al presentar al nuevo plan 2004-07. Se presentará el borrador en el consejo y se abrirá un debate similar al anterior antes de que se aprube en el pleno.

Insistimos en que se envíe la documentación con anterioridad y complementada con datos concretos del desarrollo de todas las actividades. Pedimos que se celebre otra reunión antes de fin de año con todos los elementos previos para su estudio y comprobación. Se nos contesta que como se va a hacer un nuevo texto de la Ag.21 de cara al período 2004-2007, que entonces será el momento de reunirse para evaluar todo lo hecho en su conjunto y considerar el nuevo proyecto, que pondrá más el acento en los indicadores de sostenibilidad ya definidos, en lugar de las sucesivas evaluaciones.

Pablo, del Foro Cívico, hace constar que sobre urbanismo no se ha cumplido nada (ni tan siquiera la presencia de su Concejal en la reunión) y si no se piensa hacer

nada en la Agenda sobre esta materia, que se elimine de la misma. Hay cuestiones que debieron estar ejecutadas hace dos años y apenas se han positivado.

Información sobre el Mapa de Ruidos de Valladolid.- Se nos entrega otro tocho de sesenta paginas sin ningún mapa. Se trata de un resumen del original que, al parecer, tiene mil páginas, 8 Kg. Advierten de que es un texto muy técnico difícil de comprender y que están todavía estudiando los técnicos. Prometen que en su día colgarán parte en la web. Le pedimos el CD del estudio, con una información más amplia y el contenido de los mapas. Acceden a realizar copias y enviar uno a cada miembro del Consejo.

Se les recuerda que ya en la encuesta inicial que se realizó para la Ag. 21, los ciudadanos señalaran como primer problema de la ciudad el ruido y que había suficiente legislación municipal, regional y nacional, para que hubieran empezado a abordar el problema con un mínimo rigor.

Contesta L. Salvador que existen cuatro cabinas de control de contaminación con elementos para la medición del ruido y que con este plan y la inminente la apertura del Centro de Acústica se podrán empezar a tomar medidas para cumplir los aspectos de ruido del programa electoral del pp.

Información sobre contaminación atmosférica por ozono.-Sin duda la aparición en la prensa sobre nuestra intervención en el Consejo, les llevo a preparar una auténtica contraofensiva de entrada. En un afán por minimizar el problema Luis Salvador (Director del Área), hizo la eterna referencia del Norte y el Sur, las dificultades para realizar cualquier tipo de intervención ya que la acción de detener el tráfico en el centro no suponía la eliminación automática del ozono en la periferia. José Carlos (Jefe de Servicio) lanzó una conferencia sobre la influencia de la vegetación (coníferas especialmente) en la formación del ozono. La actuación de los técnicos vino a suplantar el papel de los políticos.

Conclusión: Se negaron en redondo a nuestra propuesta de acuerdo sobre la elaboración de un Plan para disminuir la presencia del ozono en la ciudad, para que se votara o adoptara por el Consejo, con la disculpa de que... no sabrían hacerlo. El Jefe de servicio advierte que si se vota y se le encarga el trabajo el tendrá que contestar que no tiene ni medios ni recursos para preparar hacer dicho plan. Ante la insistencia de los dos técnicos que un plan como el que define la directiva no es eficaz en al ámbito local y que deben desarrollarlo los Estados, negando que el Ayto. sea una parte del Estado, el concejal se negaba siquiera a votarlo. M Sánchez, muy nervioso y en muy mal tono, decía que habláramos claro, que lo que queríamos una vez más era cortar el tráfico. L. Salvador apoyaba recordando como el 13-14 y 15 de agosto apenas había tráfico en Valladolid y que su corte no serviría para nada, y J. Carlos recordaba la ignorancia de la comunidad científica sobre el comportamiento del ozono troposférico, negando todo plan al no poder siquiera cuantificar cuantos Kg. de ozono se reducen si cortamos el tráfico. Rebatimos los argumentos con evidencias y hartos de intentar convencerlos de que se propusiera al Ayto. la elaboración de un plan, un simple inicio de trabajo, por tres veces pedimos que se votara sin más la propuesta (para perder la votación, claro está). Se pusieron muy nerviosos el concejal de M. Ambiente y M. Sánchez, diciendo que buscábamos un titular que dijera que el Ayto. no quiere reducir el ozono (justo lo que consiguieron, con su habilidad política). Tuvimos que invocar las competencias del consejo y leer el reglamento, ya que el concejal decía que este no era un asunto que

podiera tratar el consejo de la Ag. 21 al no haber ningún objetivo específico referido a ozono troposférico. Se trató de una resistencia numantina, frente a la cual y para salir del atolladero en que estábamos, propusimos por aburrimiento que en la nueva reunión llevaríamos la propuesta “más perfilada” y con la información que pudiéramos recoger de lo realizado en otros lugares. El jefe de servicio y el concejal dijeron que estudiarían en este tiempo nuestra petición y nos pidieron, en más de una ocasión, que ¡elaboráramos nosotros un plan y se lo presentáramos!. L. Salvador nos pidió información sobre otros ayuntamientos que estén trabajando en este sentido.

Del apagón informativo de la contaminación no dieron ninguna explicación al reconocer el jefe de servicio, sin ningún empacho, que no conoce el origen del mismo. Protestamos por el apagón y por el incumplimiento de la información de la superación del umbral de aviso a la población. Insistieron en que los fax de los tres días tienen un registro que demuestra que se enviaron y que la culpa es de los medios, que no se hicieron eco. Ante las críticas de más miembros del consejo por no tomar las medidas de difusión adecuadas, que es lo que pide la legislación, vaga promesa de que la próxima vez pondrán más celo para que los medios se enteren.

Tal y como estaban los ánimos, ni planteamos lo del mapa de contaminación. Mejor lo presentamos por escrito para el próximo consejo.

Información, ruegos y preguntas.- Nos meten en este punto la petición de información sobre el plan de movilidad. Reconoce M. Sánchez que tiene retraso, que “está misma semana iba a llamar a la empresa”, y que pronto conoceremos el texto. Valora positivamente el día sin coches, 8% de reducción en la red de aforos, que se notó bastante, que está muy bien porque es voluntaria y que el año que viene lo harán igual (de bien) porque están muy satisfechos. Dada la hora, ni protestamos por su idílica visión, pero habrá que presentar una propuesta de día sin coches en condiciones en un próximo consejo, para que nos digan que no, que se vote, que se ponga nervioso otra vez....

Recordamos la promesa del anterior concejal de que en el próximo consejo nos aporten documentación sobre la recogida selectiva y sobre el funcionamiento de la EDAR.

Y siendo las 15 h. y 15 m´, nos marchamos aburridos, cabreados y hambrientos.

Saludos: Ramiro y Guillermo