

J.PEDRO VILA RODRIGUEZ

C/Comercio Núm:4.Esc.1ª3ºB  
28007 -Madrid-

Tels. : 91.433.74.16-91.433.73.06 Mª ANGELES GALLEGO MAÑUECO

Fax. : 91.433.57.23 C/ANGUSTIAS, 34

E-Mail: [pvila231@gmail.com](mailto:pvila231@gmail.com)

[vila231@arrakis.es](mailto:vila231@arrakis.es)

47003 VALLADOLID

Refª. Procurador: 26.713

Madrid a 3 de Junio de 2.009

CLIENTE: AEDENAT-VALLADOLID

CONTRARIO: CONSEJERIA DE FOMENTO

JUZGADO: EL TRIBUNAL SUPREMO SALA 3 MADRID

REF. JUZGADO: CASACION 2879/08

SU REFERENCIA :

REFERENCIA LDO.:

OBSERVACIONES:

COMUNICACION POR FAX: Adjunto acompaño comunicacion judicial recibida en el día de hoy de cliente y referencias que se indican.

26713

**Recurso Num.: 2879/2008 RECURSO CASACION  
(SÚPLICA)**

**Ponente Excmo. Sr. D. : Ricardo Enríquez Sancho**

**Secretaría de Sala: Ilma. Sra. Dña. María Teresa Barril Roche**



**TRIBUNAL SUPREMO  
SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO  
SECCIÓN: PRIMERA**

**AUTO**

**Excmos. Sres.:**

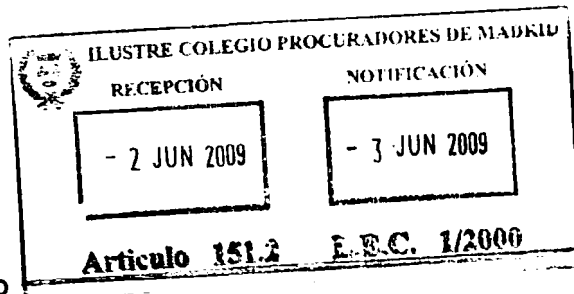
**Presidente:**

**D. Ramón Trillo Torres**

**Magistrados:**

**D. Ricardo Enríquez Sancho**

**D. José Manuel Sieira Míguez**



---

En la Villa de Madrid, a catorce de mayo de dos mil nueve

**HECHOS**

**PRIMERO.**- En el presente recurso de casación interpuesto por Aedenat Valladolid contra la Sentencia de 20 de diciembre de 2007, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Valladolid del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, recayó -previa audiencia a las partes sobre las posible causas de inadmisión opuestas por las partes recurridas- Auto de 23 de octubre de 2008, por el que se acuerda la admisión del expresado recurso de

casación y la remisión de las actuaciones a la Sección Quinta de esta Sala conforme a las reglas de reparto de asuntos.

**SEGUNDO.**- Contra el referido auto se ha interpuesto recurso de súplica por la Procuradora de los Tribunales D<sup>a</sup> Ángela Rodríguez Martínez-Conde, en nombre y representación de "Iberdrola Inmobiliaria, S.A.U.", al que se ha opuesto la representación procesal de Aedenat Valladolid.

Siendo Ponente el Excmo. Sr. D. **Ricardo Enríquez Sancho**, Magistrado de la Sala

### **RAZONAMIENTOS JURÍDICOS**

**PRIMERO.**- Esta Sala tiene dicho -por todos, Auto de 23 de septiembre de 2002- que el auto que declara la admisión del recurso de casación no es susceptible de recurso de súplica -ex artículos 79.2 y 93.6 LRJCA- pues si no cabe interponer recurso de súplica contra los autos que declaran la inadmisión, total o parcial, de un recurso de casación tampoco son susceptibles de recurso alguno los que declaran su admisión.

**SEGUNDO.**- En cuanto al pago de las costas no procede hacer pronunciamiento condenatorio al no concurrir ninguna de las circunstancias previstas en el artículo 139.1 de la LRJCA.

En su virtud,

**LA SALA ACUERDA:** Inadmitir el recurso de súplica interpuesto por la representación procesal de "Iberdrola Inmobiliaria, S.A.U." contra el Auto de 23 de octubre de 2008; sin expresa imposición de costas.

Lo mando la Sala y firman los Magistrados Excmos. Sres. al inicio designados