

Javier Gutiérrez Hurtado, mayor de edad y vecino de Valladolid, con D.N.I. número XXXXXXXX, en representación de la asociación Ecologistas en Acción de Valladolid inscrita en el correspondiente Registro de la Junta de Castilla y León, y de la que señalamos como domicilio a efectos de notificaciones el apartado de correos 533 de Valladolid, ante usted comparecemos en cumplimiento del acuerdo adoptado por la Asamblea de la asociación, y de la forma más procedente en derecho, decimos:

Que en relación al anuncio de información pública del Plan Parcial del Sector “Laderas del Esgueva” del Área Homogénea 6 «Fuente Amarga», sito en el término municipal de Valladolid, aparecido en el B.O.P. de Valladolid de 18 de julio de 2008 y en el B.O.C.y L. de 31 de julio de 2008, formulamos las siguientes:

CONSIDERACIONES

Primera. Vulneración del derecho constitucional a la participación

Se ha limitado la participación de los ciudadanos al realizar una propuesta de sectorización que no se ha sometido a información pública ni a la correspondiente evaluación ambiental de planes y programas, en un Plan Parcial de la envergadura del citado. No podemos olvidar que se pretende edificar 7.257 viviendas en un suelo urbanizable no delimitado (su propio carácter le relegaba a un segundo plano en el proceso previsto de expansión de la ciudad) y que sus pretensiones constructivas superan el 25% del total del suelo urbanizable delimitado previsto en el Plan General.

En ese contexto la utilización de los meses de julio y agosto dificulta la participación efectiva de los ciudadanos que viene recogida en el texto constitucional, en las sucesivas legislaciones urbanísticas, y que se ha visto reforzada en la nueva Ley de Suelo (art. 4): “Todos los ciudadanos tienen derecho a: ... e) Participar efectivamente en los procedimientos de elaboración y aprobación de cualesquiera instrumentos de ordenación del territorio o de ordenación y ejecución urbanísticas y de su evaluación ambiental mediante la formulación de alegaciones, observaciones, propuestas, reclamaciones y quejas y a obtener de la Administración una respuesta motivada ...”.

La Ley de Suelo citada recoge en sus artículos 11 y 15 la exigencia de documentos (artículo 11.2 y artículo 15 apartados 2. 3. y 4.) que en este proyecto, de gran repercusión económica y ambiental, no aparecen recogidos en los términos establecidos en la legislación. En concreto, la sectorización debería recoger el procedimiento señalado en el artículo 11 y encuentra su fundamento en el apartado 2.

Segunda. Necesidad de revisión del Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) de Valladolid

El Plan Parcial del Sector “Laderas del Esgueva” es el quinto sectorizado o delimitado sobre Suelo Urbanizable No Delimitado, que ha sido aprobado inicialmente en los últimos dos años por el Ayuntamiento de Valladolid. Junto a los sectores sectorizados o delimitados en las Áreas Homogéneas 5 “Páramo de San Isidro”, 7 “Las Riberas”, 10 “Valdechivillas” y 11 “Prado Palacio-Berrocal” conlleva la construcción de 40.000 nuevas viviendas y un aumento de población posible de 91.000 nuevos habitantes (con una ocupación media de 2,27 habitantes por vivienda, adoptada por el PGOU vigente), sobre una superficie total de 1.353 hectáreas.

Estas magnitudes representan un 23,7% de incremento del número de viviendas existentes y previstas en suelo urbano y suelo urbanizable delimitado por la modificación de 2003 del PGOU de Valladolid, un incremento del 28,7% de la población empadronada a 1 de enero de 2007 y un aumento del 27,6% sobre el suelo clasificado como urbano y urbanizable delimitado por la modificación de 2003 del PGOU, tomando como datos de partida los incluidos en el apartado 3.1.1 de su Memoria Vinculante.

La Disposición transitoria cuarta “Criterios mínimos de sostenibilidad” de la *Ley 8/2007, de 28 de mayo, de Suelo* (LS) establece que, si trascurrido un año desde su entrada en vigor el 1 de julio de 2007, la legislación sobre ordenación territorial y urbanística no estableciera en qué casos el impacto de una actuación de urbanización obliga a ejercer de forma plena la potestad de ordenación, esta nueva ordenación o revisión será necesaria cuando la actuación conlleve, por sí misma o en unión de las aprobadas en los dos últimos años, un incremento superior al 20 por ciento de la población o de la superficie de suelo urbanizado del municipio o ámbito territorial.

Este criterio es parcialmente adoptado por la *Orden MAM/1357/2008, de 21 de julio, por la que se determina qué tipo de modificaciones de planeamiento general han de someterse al procedimiento previsto en la Ley 9/2006, de 28 de abril sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente*, cuyo artículo único establece que deben someterse a evaluación ambiental las modificaciones de planeamiento general en las que se incremente más de un 20% la superficie conjunta de suelo urbano y urbanizable respecto de la ordenación existente, entre otras circunstancias.

Por otro lado, hay que notar que ha expirado el plazo de 4 años otorgado por el Reglamento de Urbanismo de Castilla y León (RUCyL), aprobado por *Decreto 22/2004, de 29 de enero*, para que el PGOU de Valladolid, entre otros, se adaptara al mismo. De acuerdo a los criterios de clasificación del suelo de la LS y la *Orden FOM/1083/2007, de 12 de junio, por la que se aprueba la Instrucción Técnica Urbanística 1/2007, para la aplicación en la Comunidad Autónoma de Castilla y León de la Ley 8/2007, de 28 de mayo, de Suelo*, las áreas de suelo urbanizable no delimitado deberían clasificarse como suelo rústico.

Por lo tanto, no es posible proceder a la aprobación del Plan Parcial referido, ni era posible aprobar previamente la Propuesta de Sectorización presentada a la Consejería de Fomento por el Ayuntamiento de Valladolid, sin la oportuna y previa revisión del PGOU de Valladolid.

Tercera. Inadecuada justificación de la conveniencia de la transformación urbanística: existencia de suficiente suelo residencial y preservación de los valores de los terrenos

El artículo 141.1 del RUCyL establece que en los Municipios con Plan General de Ordenación Urbana, los Planes Parciales en suelo urbanizable no delimitado deben justificar la conveniencia de la transformación urbanística de los terrenos, dado el carácter residual otorgado a esta categoría de suelo urbanizable en Castilla y León hasta la entrada en vigor de la *Ley 8/2007, de 28 de mayo, de Suelo* (LS) y del *Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo*, que deroga a la anterior. Esta justificación debe incluirse expresamente en la Memoria vinculante del Plan Parcial, según establece el artículo 142.4.a) del Reglamento.

La Propuesta de Sectorización del Área Homogénea 6 «Fuente Amarga» justifica su interés social aludiendo en esencia a la necesidad de satisfacer eficazmente la demanda de suelo, tanto residencial como de equipamientos urbanos y de actividades económicas y comerciales, así como a la oportunidad creada por la próxima ejecución de la ronda exterior VA-30 y el bypass ferroviario de mercancías. La primera de las afirmaciones queda claramente refutada por la simple observación de la evolución reciente del mercado inmobiliario en Valladolid y España. El criterio de oportunidad fundamentado en el desarrollo de las infraestructuras citadas no puede ser más desafortunado, toda vez que la finalidad

de las mismas es precisamente derivar el tráfico interurbano por el exterior de la ciudad, por lo que en ningún caso pueden configurarse como soporte para desarrollos urbanísticos externos a la misma.

Lo que subyace a esta debilidad argumental es la idea de que la clasificación de los terrenos como suelo urbanizable no delimitado faculta de forma automática a su desarrollo urbanístico, situación que el artículo 14 de la *Ley 5/1999, de 8 de abril, de Urbanismo de Castilla y León* (LUCyL) limita al suelo urbanizable delimitado, que es el “constituido por los terrenos cuya transformación en suelo urbano se considere adecuada a las previsiones de la normativa urbanística”, y que desde luego no encuentra ningún acogimiento en la LS. Por ello, resulta esencial la justificación de la conveniencia del desarrollo del sector, desde el punto de vista urbanístico, territorial y ambiental, de acuerdo a las previsiones de la normativa urbanística, los instrumentos de ordenación del territorio, la normativa y planeamiento sectorial y el planeamiento urbanístico de los municipios del entorno.

Queda pendiente así de justificar la conveniencia del desarrollo en el momento actual del Plan Parcial aprobado inicialmente, que conlleva la transformación urbanística de 224 hectáreas de terrenos agrícolas en buena parte de regadío ubicados en la vega del río Esgueva, por fuera de la futura Ronda Exterior Este y colindantes con el municipio de Renedo, para la edificación de 7.257 viviendas.

En este sentido, hay que notar que el artículo 34 de la LUCyL establece que “el planeamiento urbanístico tendrá como objetivo resolver las necesidades de suelo residencial, dotacional, industrial y de servicios que se deriven de las características específicas del propio Municipio”, admitiendo crecimientos residenciales superiores en áreas de influencia de centros comarcales de conformidad con los instrumentos de ordenación del territorio y con la situación del Municipio, y que “el planeamiento orientará el crecimiento de los núcleos de población a completar las tramas urbanas existentes y a solucionar los problemas urbanísticos de las áreas degradadas favoreciendo la reconversión y reutilización de los inmuebles abandonados, con preferencia a los procesos de extensión discontinua o exterior a los núcleos”. Por su parte el artículo 10.a) de la LS limita en el caso que nos ocupa la sectorización de suelo urbanizable no delimitado “al suelo preciso para satisfacer las necesidades que lo justifiquen, impedir la especulación con él y preservar de la urbanización al resto del suelo rural”. Y el artículo 14.2 de las DOTVAENT (aplicación plena) señala que “en el ámbito de las Directrices, el planeamiento urbanístico municipal deberá fomentar el crecimiento compacto de los núcleos de población existentes, apoyándose en su malla urbana, a fin de garantizar las sinergias necesarias para el funcionamiento de los servicios urbanos, fomentar una identidad territorial arraigada en la estructura histórica del territorio y favorecer la reconversión y reutilización de los inmuebles abandonados, con preferencia a los procesos de extensión discontinua o exterior a los núcleos”.

Por ello, es preciso examinar si las necesidades de vivienda del municipio de Valladolid y su entorno comarcal de influencia justifican la habilitación del nuevo suelo residencial sectorizado, y si la localización de ese suelo es conveniente desde el punto de visto urbanístico, territorial y ambiental conforme a las normas e instrumentos señalados.

Respecto a las necesidades de vivienda en Valladolid, de acuerdo al estado de ejecución del PGOU vigente a 31 de diciembre de 2006, en el conjunto del municipio hay suelo urbanizable delimitado para 25.539 nuevas viviendas, a las que habría que añadir varios miles más edificables en suelo urbano consolidado y no consolidado, entre ellas las más de 5.000 que se estudian en los terrenos liberados por el soterramiento del ferrocarril. El ritmo de otorgamiento de licencias de nueva vivienda en el trienio 2004-2006 alcanzó en el municipio la media “record” de 2.901 viviendas al año, ritmo que ha caído abruptamente en 2007 y 2008, con lo que el suelo residencial actualmente previsto alcanzaría en el peor de los escenarios para más de una década, en el muy improbable caso de que se recupere a corto plazo el ritmo de edificación de los últimos años.

Los planes urbanísticos vigentes en los municipios del entorno comarcal de Valladolid habilitan suelo urbanizable delimitado para varias decenas de miles de nuevas viviendas, que aún de forma más clara desbordan las necesidades municipales y comarcales. Por otro lado, según el Censo de Población y Vivienda de 2001 el municipio albergaba en esa fecha 16.251 viviendas desocupadas, que ascendían a

20.817 en el ámbito de las DOTVAENT. Las propias Directrices de Ordenación Territorial señalan “la existencia de una cantidad de suelo clasificado muy superior a la demanda, generada por factores de competencia interna” (pág. 201 del Avance). En contraste es llamativo que la población de Valladolid capital permanezca estancada desde hace 25 años, mientras la progresión demográfica de su entorno comarcal se limite en el mismo lapso a en torno a 35.000 habitantes.

Es por ello que **la sectorización de suelo urbanizable residencial pretendida carece completamente de justificación desde el punto de vista de las necesidades de vivienda del municipio y su entorno comarcal.**

Respecto a la localización del nuevo sector de suelo urbanizable proyectado, hay que notar que el mismo configura un proceso de extensión exterior al núcleo de Valladolid, a los efectos de lo previsto en el artículo 34.2 de la LUCyL y en el artículo 14.2 de las DOTVAENT, por lo que de acuerdo a la definición del artículo 38 de las Directrices de Ordenación de Ámbito Subregional de Valladolid y Entorno, aprobadas por *Decreto 206/2001, de 2 de agosto*, debe ser considerado como un "Área de Urbanización Autónoma", porque no es directamente contiguo al espacio urbano consolidado y no puede ser servido desde éste, por afectar de forma definitiva a las infraestructuras existentes, en particular a las de depuración de aguas residuales y a las viarias, desbordando la proyectada Ronda Exterior Este de la ciudad.

Intentando alterar esta definición, el artículo 249.3 de la Normativa del PGOU de Valladolid señala que “se entiende que un Sector constituye un Área de Urbanización Autónoma cuando su delimitación tiene contacto con suelo urbano o suelo urbanizable delimitado de este PGOU en menos del 10% de su perímetro, directamente o a través de los Sistemas Generales delimitados con el propio Sector”. En el caso del sector “Laderas del Esgueva” y en general del Área Homogénea 6 «Fuente Amarga», el contacto con la Ronda Exterior Este (suelo urbanizable delimitado) afecta a más del 10% del perímetro del sector.

No obstante, al ser el artículo 38 de las DOTVAENT de aplicación plena, su definición prevalece sobre la del PGOU, resultando de aplicación por ello los artículos 38, 49, 51, 53 y 60 de las mismas, relativos a la necesidad de: dotarse las "Áreas de Urbanización Autónoma" de sistemas propios de abastecimiento de agua, depuración de aguas residuales, recogida de residuos urbanos, accesos y conexiones a la infraestructura viaria y a las redes de servicio generales; respetar una densidad global máxima de 30 viviendas por hectárea, sin incluir en el cómputo los sistemas generales; y distanciarse de otros sectores independientes un mínimo de 1.000 metros; entre otras condiciones. Hay que notar que el Plan Parcial “Laderas del Esgueva” prevé su conexión con el sistema municipal de abastecimiento de agua de Valladolid, proyecta una densidad global de 40 viviendas por hectárea y es colindante con la Urbanización “Puerta de Casasola” de Renedo, también un "Área de Urbanización Autónoma".

Por otro lado, los artículos 15.1.c (aplicación plena), 20.3 (aplicación básica) y 21.4 (aplicación orientativa) de las DOTVAENT señalan que:

- “En los espacios en los que exista una infraestructura histórica con valor paisajístico, como en las zonas de regadíos con sistemas de granjas, canales y acequias, evitará transformaciones ajenas a la estructura preexistente”.
- “Las parcelas destinadas a labores agrarias en las inmediaciones de los cascos urbanos deberán ser clasificadas por el planeamiento urbanístico municipal como suelo rústico con algún régimen de protección (suelo rústico con protección agropecuaria o cultural, suelo rústico de asentamiento tradicional o suelo rústico de entorno urbano) al menos en las siguientes situaciones:
 - a) Cuando se trate de la salvaguardia de suelos valiosos para el cultivo.
 - b) Cuando se trate de paisajes valiosos.

- c) Cuando existan estructuras históricas vinculadas (canales, acequias y otras similares) que incrementen su valor patrimonial y paisajístico, o existan formas de asentamiento estructuradas, como granjas, cuya conservación proteja de la degradación de los márgenes de las poblaciones.
- d) Cuando los terrenos se encuentren en alguna de las Áreas de interés Paisajístico, Histórico y Agrícola (A.P.H.A.) [...]”

- “Los terrenos periurbanos de titularidad pública vocacionalmente agrarios deberán ser preservados del desarrollo urbanístico y de otros usos que modifiquen su potencialidad”.

La mayor parte de la superficie que se pretende sectorizar corresponde a fincas agrícolas de regadío asociadas a la red de acequias del Canal del Duero y al río Esgueva que configuran un paisaje agrario de gran valor, que conjuga explotaciones agrícolas, infraestructuras de riego y granjas. Además de estos valores paisajísticos y patrimoniales, debe destacarse el elevado valor agronómico de los suelos de vega sobre los que se asientan estas explotaciones agrícolas.

Como se acredita en los dos informes adjuntos, relativos a la calidad agronómica de los suelos y al valor de las explotaciones agrícolas de regadío entre otras zonas del municipio del ámbito sectorizado, así como en los propios planos de ordenación de las DOTVAENT, parte de los terrenos objeto de sectorización cumplen con todas y cada una de las condiciones mencionadas, por lo que no resulta conveniente su transformación urbanística, por más que la clasificación de que han sido impropia objeto por el PGOU sea la de suelo urbanizable no delimitado, cuestión sobre la que en su momento se pronunciará el Tribunal Supremo.

También hay que notar que, según se recoge en el Estudio Arqueológico que acompaña al Plan Parcial, buena parte de los terrenos sectorizados corresponden a 4 yacimientos arqueológicos inventariados, que según el artículo 54.3 de la *Ley 12/2002, de 11 de julio, de Patrimonio Cultural de Castilla y León* tenían que haber sido clasificados como suelo rústico con protección cultural, y en todo caso excluidos de la sectorización realizada. En una situación similar se encuentran las vías pecuarias incluidas en el mismo, que de acuerdo al artículo 37.c del RUCyL debían haber sido clasificadas como suelo rústico con protección natural o excluidas de la sectorización realizada.

En conclusión, la sectorización de suelo urbanizable residencial pretendida constituye un desarrollo exterior al núcleo de Valladolid, que desborda la Ronda de Circunvalación y afecta a terrenos de elevado valor agrícola y afectando a bienes integrantes del patrimonio cultural, y es por ello inconveniente desde el punto de vista urbanístico y territorial, de acuerdo a las prescripciones de la normativa urbanística, las DOTVAENT y la normativa sectorial de vías pecuarias y patrimonio cultural.

Es decir, a la vista de la normativa urbanística y los instrumentos de ordenación del territorio, no es conveniente la transformación urbanística de los terrenos, por no responder a las necesidades de vivienda del municipio y su entorno comarcal y constituir un desarrollo exterior al núcleo de Valladolid, sobre terrenos de alto valor agrícola y paisajístico, y en parte afectados por protecciones sectoriales incompatibles con su urbanización.

En todo caso, debe incorporarse a la Memoria vinculante del Plan Parcial la justificación de la conveniencia de la transformación urbanística de los terrenos, así como los informes emitidos con arreglo al artículo 148 de la LUCyL, y someterse el expediente de nuevo a información pública, sin perjuicio de la incorporación al mismo de los informes sectoriales previos a la aprobación inicial.

Cuarta. Incorrecta evacuación del trámite ambiental

Como se ha comentado, el Plan Parcial objeto de la información pública constituye un Plan de Sectorización de suelo urbanizable no delimitado que afecta a una superficie de 224 hectáreas de suelo

agrícola en buena parte de regadío, y con afecciones ambientales importantes en materia de yacimientos arqueológicos y vías pecuarias. Según consta en el Estudio de Tráfico incorporado al expediente, su ejecución conlleva además la inducción de 18.622 desplazamientos diarios de vehículos privados hacia su exterior, principalmente hacia la ciudad de Valladolid, y 60.735 atraídos hacia su interior, lo que constituye un incremento importantísimo de la movilidad motorizada en esa zona de la ciudad, y por lo tanto un aumento de la contaminación atmosférica inducida por los automóviles. Por otro lado, se prevé un consumo de agua potable de hasta 4,8 Hm³ anuales, captados desde la Estación Transformadora de Agua Potable (ETAP) municipal de Valladolid.

La ciudad de Valladolid viene soportando desde 2003 niveles de contaminación atmosférica que rebasan los valores límite para la protección de la salud humana establecidos por el *Real Decreto 1073/2002, de 18 de octubre, sobre evaluación y gestión de la calidad del aire ambiente en relación con el dióxido de azufre, dióxido de nitrógeno, óxidos de nitrógeno, partículas, plomo, benceno y monóxido de carbono*, en concreto en relación a las partículas, así como el valor objetivo para la protección de la salud humana establecidos por el *Real Decreto 1796/2003, de 26 de diciembre, relativo al ozono en el aire ambiente*.

Esta situación determina la elaboración por el Ayuntamiento de Valladolid, con varios años de retraso, del preceptivo Plan de Actuación que permita cumplir los valores límite de partículas, para proteger la salud humana, Plan que debe prever medidas de control o supresión de aquellas actividades que sean significativas en la situación de riesgo, en particular el tráfico automovilístico. En cambio, hasta la fecha no se ha elaborado el Plan de Actuación que permita cumplir el valor objetivo de ozono.

Esta delicada situación no es ajena a determinadas decisiones urbanísticas y de movilidad adoptadas en los últimos años en la ciudad, sin la suficiente consideración de sus repercusiones sobre la calidad del aire ambiente. En relación al caso que nos ocupa, una de las más destacadas es la habilitación de abundante suelo urbanizable en la periferia de la ciudad, rebasando las rondas de circunvalación existentes, lo que inducirá decenas de miles de desplazamientos adicionales en automóvil al centro urbano, cuyos efectos ambientales nunca han sido estudiados.

La contaminación atmosférica y el ruido producidos por las urbanizaciones periféricas de la ciudad es probablemente uno de los principales responsables del deterioro actual de la calidad ambiental en la misma. Para precisar el efecto de la prevista en el caso del sector “Laderas del Esgueva” del Área Homogénea 6, resulta imprescindible la realización de los estudios previstos en los Reglamentos municipales sobre Medio Ambiente Atmosférico y Ruidos y Vibraciones, integrándolos en el Informe de Sostenibilidad Ambiental exigido por el artículo 3.3 de la *Ley 9/2006, de 28 de abril, de evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente* en relación al anexo II de la misma, al constituir un plan que establece el uso de zonas de reducido ámbito territorial, pero con efectos previsiblemente significativos sobre la salud humana de un área geográfica y poblacional amplia y muy vulnerable por la superación de estándares de calidad ambiental (valores límite de calidad del aire), como es el caso de la ciudad de Valladolid.

Por otro lado, el consumo de agua potable estimado para la nueva urbanización constituye más de un 10% de la reserva a largo plazo que el Plan Hidrológico de la Cuenca del Duero realiza en el río homónimo para el abastecimiento de Valladolid, reserva que a través del Canal del Duero conecta con la ETAP de San Isidro, aspecto que constituye un efecto ambiental muy significativo de la actuación.

Por todo ello, se hace necesaria la incorporación al expediente del Informe de Sostenibilidad Ambiental con los contenidos establecidos en la ley citada, sin perjuicio de la posterior evaluación de impacto ambiental del Plan Parcial como instrumento de ordenación detallada (disposición adicional tercera de la *Ley 9/2006*). **La presentación del Informe de Sostenibilidad Ambiental es obligada de acuerdo al artículo 3.2 de de la Ley 9/2006, por establecer la sectorización aprobada el marco para la futura autorización de proyectos legalmente sometidos a evaluación de impacto ambiental en materia de ordenación del territorio urbano, como son en Castilla y León los**

Planes Parciales en suelo urbanizable no delimitado. Así, este trámite es obligado para este tipo de planes urbanísticos en otras Comunidades Autónomas, como por ejemplo la Comunidad de Madrid.

Por su lado, el propio Plan Parcial en cuanto instrumento de ordenación detallada está sometido a evaluación de impacto ambiental de acuerdo a la normativa estatal y autonómica en la materia, obligación conforme a la cual el promotor acompaña un Estudio de Impacto Ambiental del instrumento de planeamiento.

No obstante, según el artículo 6 del *Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de proyectos*, al que por derivación se remite en materia de procedimiento la *Ley 11/2003, de 8 de abril, de Prevención Ambiental de Castilla y León*, el promotor solicitará del órgano que determine cada comunidad autónoma que el proyecto sea sometido a evaluación de impacto ambiental. La solicitud se acompañará de un documento inicial del proyecto con, al menos, el siguiente contenido: a) La definición, características y ubicación del proyecto; b) Las principales alternativas que se consideran y análisis de los potenciales impactos de cada una de ellas; y c) Un diagnóstico territorial y del medio ambiente afectado por el proyecto. Ese documento debe ser remitido al órgano ambiental, que para la determinación de de la amplitud y el nivel de detalle del estudio de impacto ambiental consultará a las administraciones afectadas y a otras personas físicas o jurídicas, públicas o privadas, vinculadas a la protección del medio ambiente, según establece el artículo 8 del *Real Decreto Legislativo 1/2008*.

La fase de consultas previas es obligada y esencial para garantizar el correcto enfoque del estudio de impacto ambiental y la participación de interesados, por lo que debe practicarse previamente a la información pública del estudio de impacto ambiental, lo que no ha ocurrido en el caso que nos ocupa, habiéndose vulnerado el procedimiento legalmente establecido para la evaluación de impacto ambiental. La correcta tramitación del expediente de autorización ambiental exige en este caso:

- La presentación por el promotor al órgano sustantivo (Ayuntamiento de Valladolid) de un documento inicial del proyecto.
- La remisión por el órgano sustantivo al órgano ambiental (Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León) del documento inicial del proyecto.
- La remisión del documento inicial a las administraciones afectadas y personas vinculadas a la protección del medio ambiente, en todo caso de aquéllas que tengan la condición de interesados.
- La comunicación al promotor del alcance del estudio de impacto ambiental.
- La redacción y remisión al órgano sustantivo del estudio de impacto ambiental.
- Y el sometimiento del estudio de impacto ambiental a información pública, conjuntamente con el Proyecto para el que se solicita autorización, en este caso el Plan Parcial.

No consta en el expediente que ni junto a la solicitud ni en un momento anterior a la presente información pública, el promotor haya entregado el Documento inicial del proyecto señalado, ni que el Ayuntamiento de Valladolid haya remitido el mismo a la Consejería de Medio Ambiente para que ésta pueda establecer la amplitud y el nivel de detalle del estudio de impacto ambiental presentado, de donde se derivan en buena medida sus llamativas carencias, como se apunta a continuación.

La correcta cumplimentación del trámite ambiental exige, pues, el previo sometimiento de la propuesta de sectorización de los terrenos del Área Homogénea al procedimiento de evaluación ambiental de planes y programas, así como posteriormente la evacuación del trámite de consultas previas de la evaluación de impacto ambiental del Plan Parcial, con carácter previo a la aprobación inicial y al trámite de información pública del mismo, por lo que el expediente debe retrotraerse a un momento anterior a ambos actos.

Quinta. Insuficiencia del Estudio de Impacto Ambiental

Por lo expuesto en la alegación anterior, el estudio de impacto ambiental presentado por el promotor incumple el contenido mínimo establecido en el artículo 7 del *Real Decreto Legislativo 1/2008*, en particular:

- No caracteriza adecuadamente los efectos previsibles directos o indirectos del proyecto, de forma muy llamativa sobre el suelo, el agua y el aire, apareciendo los impactos tan sólo apuntados, sin descripción ni evaluación cuantitativa ni cualitativa de los mismos:
 - No se caracteriza adecuadamente el valor agronómico y productivo de los suelos de vega objeto de transformación urbanística, así como de las explotaciones de regadío que soportan, y por lo tanto no se refleja la importancia cuantitativa y cualitativa de su pérdida.
 - No se evalúa la capacidad de carga del entorno de la actuación en relación a la calidad del aire, ni se cuantifican las emisiones asociadas al tráfico motorizado inducido y a la nueva área residencial, ni mucho menos se modeliza el efecto esperable de esas emisiones sobre la calidad del aire resultante. El tratamiento de este aspecto es paupérrimo.
 - No se cuantifica el impacto del consumo suplementario de agua potable y no potable previsto sobre los recursos hídricos disponibles, y su adecuación a las previsiones del Plan Hidrológico de la Cuenca del Duero.
 - No se estiman los efectos acumulativos y sinérgicos con otras actuaciones urbanísticas de similar naturaleza que se tramitan en su entorno, en particular los sectores sectorizados o delimitados en las Áreas Homogéneas 5 “Páramo de San Isidro”, 7 “Las Riberas”, 10 “Valdechivillas” y 11 “Prado Palacio-Berrocal”.
- En consecuencia de lo anterior, no prevé ninguna medida para reducir, eliminar o compensar los efectos ambientales más significativos, si bien es cierto que en el caso de la desaparición del suelo agrícola tales medidas no existen.

En su virtud,

SOLICITAMOS a usted que, teniendo por presentado este escrito y por formuladas en tiempo y forma las alegaciones que en él se contienen se sirva retrotraer el expediente al momento anterior a la aprobación inicial y la información pública del Plan Parcial, para completar la Memoria vinculante con la justificación de la conveniencia de la transformación urbanística propuesta y cumplimentar adecuadamente el trámite ambiental aplicable. Así es de justicia que pedimos en Valladolid a veintinueve de septiembre de dos mil siete.

Fdo.: Javier Gutiérrez Hurtado
Ecologistas en Acción de Valladolid

SR. ALCALDE DEL AYUNTAMIENTO DE VALLADOLID