

**ESCUELA PROVINCIAL DEL PARTIDO
"CÁNDIDO GONZÁLEZ MORALES"
CAMAGÜEY**

**TÍTULO: "SUBDESARROLLO, GLOBALIZACIÓN
NEOLIBERAL, TRANSNACIONALIZACIÓN.
TRES INSTRUMENTOS DE UN ÚNICO
MECANISMO"**

**AUTORES: Dr. Filiberto Estrada Nápoles.
Lic. Ileana Ricardo Morell.
Lic. Mariesta Nieves Valido.**

**SECCIÓN DE BASE ANEC # 91
CÁTEDRA DE ECONOMÍA
NOVIEMBRE DEL 2003**

INDICE:

I- INTRODUCCION	2
II- DESARROLLO.	4
GÉNESIS DEL SUBDESARROLLO	4
1- El subdesarrollo resultado del capitalismo. Definición. Interpretaciones.	4
2- Crecimiento y desarrollo.	6
3- Características del subdesarrollo en América Latina.	7
LA GLOBALIZACION NEOLIBERAL Y LOS PROBLEMAS DEL SUBDESARROLLO Y LAS ETN	12
III- CONCLUSIONES.	30
IV- REFERENCIA BIBLIOGRAFICA.	32
V- BIBLIOGRAFIA UTILIZADA.	33
VI- ANEXOS.....	35

I. INTRODUCCION:

En carta dirigida a Pavel Annekov Carlos Marx señaló:

"Es la esclavitud la que ha dado valor a las colonias lo que ha creado el comercio mundial, y el comercio mundial es la condición necesaria de la gran industria mecanizada". (1)

Aquí se evidencia como la gran industria supedita la satisfacción de las demandas de cada país civilizado, y de cada individuo en particular, a las del mundo entero y destruyó el viejo aislamiento de cada uno establecido por vía natural.

Al inicio los vínculos económicos entre las naciones eran mantenidos, en lo fundamental, por los llamados países civilizados que se apoyaban casi exclusivamente en el canje de mercancías y que fueron completados por otras formas de capital, como fue su entrelazamiento con el capital de préstamo y su funcionamiento, el establecimiento de servicios mutuos y migraciones de trabajadores y por otro lado con la integración de la extensa periferia colonial y semicolonial en cuanto su parte desigual y explotada en la economía capitalista mundial en formación. El desarrollo de la economía mundial y de la producción orientada al mercado mundial marca una importante etapa en la internacionalización de la vida económica en nuestro planeta; crecen y se consolidan los vínculos económicos, científicos, técnicos, culturales y políticos entre las naciones.

Existe una interacción tal que el desarrollo de cada país depende siempre más de la situación en otros Estados y en la economía mundial en su conjunto.

Marx y Engels señalaron:

"... En lugar del antiguo aislamiento de las regiones y naciones que se bastaban así mismas se establece un intercambio universal, una interdependencia universal de las naciones. Y esto se refiere tanto a la producción material como a la intelectual. La producción intelectual de una nación se convierte en patrimonio común de todas. La estrechez y el exclusivismo nacionales resultan de día en día más imposible. ..." (2)

Conforme se eleva el nivel de desarrollo económico suelen ampliarse y ahondarse los vínculos de cada país con la economía mundial. Al mismo tiempo aumentan las posibilidades de ponerlos al servicio de los intereses nacionales. Con la particularidad de que mientras más alto es el nivel de desarrollo, menos es la vulnerabilidad frente a las influencias exteriores y viceversa.

Ejemplo de ello es que, con los métodos contemporáneos de la producción agrícola, se puede asegurar alimentación de pleno valor a la población actual y futura. No obstante, centenares de millones de personas, fundamentalmente de Asia, África y América Latina, experimentan los crueles tormentos del hambre (aunque también hay hambrientos y malnutridos en los países capitalistas desarrollados) y muchos millones mueren de inanición.

Conjuntamente con esta situación se aprecian otras calamidades sociales como el analfabetismo, el desempleo, la presencia de enfermedades fácilmente curables, falta de agua potable lo que acentúa la brecha entre países desarrollados y subdesarrollados.

Se manifiesta una paradoja absurda: Un incesante crecimiento de las calamidades sociales en medio de un impetuoso avance de la revolución científico técnica. Esto constituye una anomalía histórica, se acentúa el subdesarrollo.

A todo esto se le suman los mecanismos, políticas, concepciones ideológicas, teorías e instituciones financieras, los bloques económicos que ponen en práctica los grandes del capital en función de sus intereses, y en particular, de las empresas transnacionales (ETN) que en su afán desmedido de obtener los mayores beneficios, tratan de hacer cada vez más efectivas sus producciones y sus estrategias.

Lo señalado anteriormente constituye una contradicción a la lógica humana normal, pero esta contradicción concuerda totalmente con la lógica del capitalismo.

A tal efecto Lenin señalaba:

"A dondequiera que se mire, se encuentran a cada paso problemas que la humanidad está en perfectas condiciones de resolver inmediatamente. Estorba el capitalismo. Ha acumulado a montones la riqueza y ha hecho a los hombres esclavos de esa riqueza. Ha resuelto complejísimo problemas de la técnica y ha paralizado la aplicación de mejoramientos técnicos a causa de la miseria y la ignorancia de millones de personas y de la obtusa tacañería de un puñado de millonarios". (3)

Por lo tanto tal situación es un resultado del desarrollo del capitalismo.

En nuestros días el Neoliberalismo constituye el cemento ideológico del capitalismo contemporáneo en función del patrón de acumulación capitalista. El que se suma a toda la estrategia del capitalismo para eternizarse como régimen social y extraer cada vez más beneficios. Todos los instrumentos que se aplican actúan en una misma dirección la obtención de la ganancia y la elevación de la cuota de ganancia, se busca el rendimiento cada vez superior del capital invertido y no importan las consecuencias sociales que esto acarrea, sólo interesa el afán de lucro.

Por consiguiente el objetivo del presente trabajo está encaminado a exponer nuestras consideraciones sobre la interrelación subdesarrollo, neoliberalismo, transnacionalización como tres instrumentos de un único mecanismo (la explotación del mundo). Para ello se analiza cada uno por separado, teniendo en cuenta su génesis y vías de desarrollo, así como sus manifestaciones tanto desde el punto de vista económico como social y su relación con un único propósito eternizar las relaciones de producción capitalistas y el afianzamiento cada vez más desmedido del principal mecanismo y propósito del capitalismo la obtención de altos beneficios a través de la explotación generalizada.

Tomamos en cuenta estos tres instrumentos con la certeza de que obviamos infinidad de interrelaciones que juegan un papel fundamental en el desarrollo del capitalismo, pero con la certeza de que el lector, podrá encontrar estas implícitas en los instrumentos analizados.

Consideramos también que esta triada, no ha sido lo suficientemente divulgada por lo que apreciamos aquí nuestro como un modesto aporte a la confirmación y vigencia de las ideas de los clásicos del Marxismo-leninismo en las condiciones actuales.

II. DESARROLLO:

1. GÉNESIS DEL SUBDESARROLLO:

1º. El Subdesarrollo resultado del Capitalismo. Definición. Interpretaciones:

EL mundo está dividido entre países desarrollados y países llamados subdesarrollados. Se utiliza el eufemismo de llamarlos países en desarrollo, en el argot de los organismos internacionales se llaman países en desarrollo.

Fidel

La situación actual de la economía de los países del 3er Mundo, los llamados subdesarrollados o en desarrollo, es comentada y descrita en la literatura como subdesarrollo económico. Al referirse de esta forma solo se analizan los indicadores generales menos favorables que expresan el nivel de sus Fuerzas Productivas (FP).

Con relación a la teoría burguesa estos países han quedado a la zaga en el proceso de desarrollo histórico, perdido tiempo y ritmo y, como consecuencia; se encuentran ahora en una etapa más temprana, inferior del proceso general de crecimiento, o sea, han tenido menos éxito y han sido más lentos en su propio progreso que los más desarrollados.

Aunque no discrepamos de que efectivamente en ellos existe un atraso desde el punto de vista económico, pensamos que las clasificaciones sobre la base de indicadores económicos estadísticos no pueden revelar las principales características de dichos territorios, pues la situación socioeconómica de los mismos no es simplemente "subdesarrollo económico" por no participar en el desarrollo o retrasarse en el progreso, sino que es producto de un fenómeno específico, el que está relacionado estrechamente con la formación y evolución del Modo de Producción Capitalista a escala planetaria, por lo que, solo el análisis de este último nos puede brindar la clave para la comprensión del problema descrito.

Comencemos, pues por el proceso de acumulación originaria del capital. ¿Cómo definimos el mismo?

Lo definimos como "... el proceso histórico de disociación entre el productor y los medios de producción". (4) Es el "proceso mediante el cual la explotación feudal se convirtió en explotación capitalista", (5) entonces este se nos presenta como el proceso de sustitución de las relaciones feudales de producción por las capitalistas, es el tránsito del feudalismo al capitalismo o el período en que desaparecen las clases fundamentales del feudalismo y aparecen el obrero y el capitalista.

Es la transformación violenta de los productores directos (sobre todo, campesinos) en obreros asalariados y de los medios de producción y el dinero en capital. Fue preparada por el desarrollo de las F.P. y la expansión de las relaciones monetario mercantiles.

En el capítulo XXIV del T-I de El Capital, Marx nos explica que existieron factores nacionales e internacionales que contribuyeron a que enormes masas de dinero se acumularan en manos de unos pocos individuos permitiéndoles diferenciarse económica y socialmente del resto de la población.

Estos factores son:

- a) **Factores Nacionales:**
 - el capital comercial y capital usurero
 - la deuda pública
 - el sistema proteccionista

- b) **Factores Internacionales:**
 - los descubrimientos geográficos y la explotación de yacimientos de metales preciosos
 - el comercio colonial y el sistema colonial.

Para el análisis del subdesarrollo es necesario profundizar en los factores internacionales, debido a que ellos posibilitaron, en gran medida el enriquecimiento de ciertos sectores sociales y el posterior desarrollo económico en los países que vivieron de las colonias; a través de los mismos se revelan los mecanismos por los cuales unos pueblos despojaron a los otros de sus riquezas y se desarrollaron, mientras que los segundos veían estancarse sus posibilidades de progreso.

En la explicación dada por Marx en el capítulo XXIII de El Capital, T-I acerca de la Ley General de la Acumulación Capitalista, se generalizan las características y consecuencias que se derivan del desarrollo de la acumulación de una economía capitalista y encontramos el resumen de una serie de procesos que de forma reiterada se presentan en la economía capitalista y que podemos resumir de la siguiente forma:

Los capitalistas en su deseo por alcanzar cada vez mayores masas de plusvalía (P) y por la competencia, se ven obligados a realizar inversiones para elevar los volúmenes de producción, por lo cual tienen que acumular una parte de la P obtenida en procesos productivos anteriores sobre la base de las técnicas más modernas, complejas y eficientes, elevándose la Composición Orgánica del Capital, que implica disminución de la demanda de Fuerza de Trabajo (F.T.), o sea, que se presenta una desaceleración en el ritmo de creación de nuevos empleos debido a que la nueva técnica además de ser productiva, es ahorradora de F.T.

Esta situación además conlleva a que se depriman los salarios, producto de la competencia que establecen los propios obreros por los puestos de trabajo, y marchen a la zaga del valor de la F.T., implicando beneficios para el capitalista, mayores masas de ganancias, se enriquecen y el obrero se depaupera, empobrece.

Todo lo antes expuesto nos ayuda a comprender, más claramente la historia del subdesarrollo, pues como mismo se polariza la sociedad a nivel de país, podemos afirmar que el capitalismo en su desarrollo hace surgir una polarización internacional en la que unos se enriquecen y otros se empobrecen.

Por lo tanto el subdesarrollo no significa por debajo del desarrollo, o casi desarrollado, o poco desarrollado; es la incapacidad para lograrlo dadas las actuales estructuras económicas monstruosamente deformadas que presentan esos países. No es una fase o estadio en el proceso de evolución normal de los

pueblos sino, fundamentalmente, una estructura económica deformada que frena e impide el desarrollo.

2º. Crecimiento y desarrollo:

"En el mundo donde los ricos son cada vez más ricos y los pobres son cada vez más pobres, no puede haber desarrollo social."

Fidel

Por lo general cuando se habla de crecimiento económico se piensa, y así tratan de demostrarlo los enfoques burgueses y simplistas, que un país o región necesariamente se está desarrollando al crecer su economía, y no hay nada más alejado de la realidad, es por ello la importancia de dejar claro que entendemos por estas categorías.

Crecimiento constituye un aumento de la productividad, del consumo, del ingreso y del ahorro nacional; que no necesariamente conduce al desarrollo.

Es por ello que al preguntarnos ¿Qué es desarrollo?, nos vienen a la mente las palabras: mejoría, cambio, transformación, crecimiento, independencia, soberanía, avance, atención al hombre y pensamos que es todo esto y mucho más; en tal sentido consideramos que: Desarrollo: es una actividad humana, por el hombre, con el hombre y para el hombre. Es un proceso integral; tiene una dimensión económica, política, cultural, moral (valores), estratégica, de defensa y seguridad para el país y el mundo.

El desarrollo es una clase especial de crecimiento que asegura a un país crecimiento constante y a través de la auto impulsión de su economía. En otras palabras, éste no es posible sin una cierta medida de industrialización, esto es, sin cambios estructurales.

Un aspecto muy importante es la unidad integral entre lo económico y lo social del desarrollo, cuyo objetivo fundamental, es la transformación de todos los seres humanos y de la sociedad en general. Este enfoque fue denominado en el Informe sobre Desarrollo Humano de 1994, como desarrollo humano sostenible, "entendiendo por este, el vínculo o relación existente entre crecimiento económico y conservación del medio ambiente, que genere una forma más equitativa para las generaciones actuales y las venideras."

Al respecto Fidel puntualizó en la Cumbre de Río o Cumbre de la Tierra:

"El desarrollo sostenible es ante todo para los países tercer mundista, en la búsqueda del desarrollo mismo, entendiendo por desarrollo no sólo crecimiento económico, sino transformación de todas las esferas económico-sociales, en función de elevar el nivel de vida de la población, pero los problemas de atraso y pobreza son la situación más insostenible del modelo que hoy tienen estos países."

Otras de las categorías a través de las cuales puede medirse el desarrollo de un país es: Desarrollo Integral: recoge en su contenido las diferencias existentes entre crecimiento económico y el desarrollo. Para que exista desarrollo en el crecimiento económico, éste tiene que haberse producido en ramas o sectores claves de la economía que garanticen la continuidad y el autosostenimiento de los niveles de

actividad económica, y los ingresos y beneficios que de él se derivan deben distribuirse siguiendo un patrón de equidad que evite la marginalidad de sectores de la población.

De lo anterior se desprende que el desarrollo debe expresarse no sólo en el crecimiento de la economía, sino en las formas de distribución de la producción y de superación de las desigualdades económicas y sociales que el subdesarrollo y la pobreza suponen.

3º. Características del Subdesarrollo en América Latina:

"... somos países de economía distorsionada por la acción imperial, que ha desarrollado anormalmente las ramas industriales o agrícolas necesarias para complementar su compleja economía ... "

Che

Para el análisis de las raíces del subdesarrollo en nuestro continente, tenemos que remontarnos, a través de la Historia, a la época de la conquista y colonización de las tierras americanas.

En Inglaterra, Francia, Holanda y España se producen una serie de acontecimientos de gran relevancia, que tendrían posteriormente una gran incidencia en nuestro continente:

- A finales del S-XV y principios del S-XVI comienzan a desarrollarse las relaciones capitalistas de producción, en este caso el proceso de acumulación originaria del capital, ya descrito con anterioridad en este trabajo.
- Existía gran auge del comercio, por lo que los comerciantes comienzan a estimular el crecimiento del mismo entre las distintas regiones del mundo; se interesaban no solo por el aumento de las cantidades de mercancías comercializadas, sino también por elevar las cuantías de sus beneficios, para lo cual se preocupaban por reducir el tiempo de rotación de sus capitales; por tal motivo se comienza la búsqueda de rutas más cortas para llegar a los territorios del Oriente, produciéndose el "descubrimiento del llamado Nuevo Mundo".

A los efectos de un análisis del subdesarrollo es necesario observar determinadas particularidades de la cultura precolombina que frecuentemente se obvian:

Antes de la llegada de los españoles a América existían zonas como los territorios que hoy ocupan México, Perú, Colombia, Ecuador, Bolivia, Chile y otros que tenían un nivel de desarrollo económico-social relativamente alto, aunque no comparable al que se aprecia en la Europa de la misma época.

Producto de su evolución natural los más adelantados eran los aztecas de México y los incas del Perú.

Los aztecas tenían una agricultura bastante desarrollada, eran magníficos constructores y erigieron pirámides que superan a las de Egipto en superficie y altura, poseían un lenguaje criptográfico, conocían la numeración, su arte era muy importante en todos los órdenes: arquitectura, pintura, música, danza, etc., siendo lo más significativo sus

conocimientos de astronomía, que les había permitido elaborar un calendario de 365 días y un día extra para el año bisiesto, más exacto que el europeo de entonces.

Los incas superaban a los aztecas en la agricultura: aplicaban la rotación de cosechas, usaban fertilizantes (el gusano), cultivaban las laderas de los Andes en forma de terrazas, construyeron un sistema de regadío de canales de hasta 100 leguas de longitud, etc. Trabajaban: el cobre, bronce, oro, plata, plomo, mercurio y sus amalgamas. Criaban rebaños de llamas, patos y otras especies. Eran magníficos arquitectos y constructores de templos, caminos, etc., y desarrollaron la medicina y la cirugía al extremo de que se afirma que hacían operaciones del cerebro.

Por lo tanto se debe llegar a una **conclusión básica: el estadio en que se encontraban los pueblos americanos seguía un curso normal y el grado de desarrollo de las FP que estos habían alcanzado era relativamente alto teniendo en cuenta su absoluto aislamiento con respecto al viejo mundo de mayor desarrollo histórico y tecnológico y, previsiblemente, hubiesen logrado por sí mismo los niveles que tenía Europa, de no haber sido interrumpido y destruido por la conquista y colonización de los europeos, pues el nivel de estos pueblos era superior al que tenían las tribus germánicas a finales del S-V.**

El “descubrimiento de América” suponía el choque de dos culturas o niveles de desarrollo de las FP diferentes, entre las que existía una gran brecha o desnivel, que se debe a la distinta evolución histórica de las poblaciones, lo cual demuestra que el subdesarrollo no ha existido siempre. En este choque de dos niveles de desarrollo desigual triunfará el que sea más alto. Y en este caso, el de los pueblos europeos.

¿Qué relación existe entre este hecho y la aparición del subdesarrollo?

Para dicho análisis hay que partir del carácter de las relaciones que se establecieron:

- En los países de Europa las relaciones capitalistas surgieron primero y se van a desarrollar impetuosamente, en los del Nuevo Mundo, estas relaciones capitalistas de dominación son impuestas desde fuera.
- El proceso de establecimiento de las relaciones metrópolis - colonia es un factor fundamental para la comprensión de como se genera el subdesarrollo, ya que este, cuando se analiza con mayor profundidad y en una relación dinámica mostrará como los países se van dividiendo en dos grupos: en uno los desarrollados y en otro los subdesarrollados.

A partir de aquí, al existir los dos polos de esta contradicción, es que podemos estudiar el carácter de las relaciones entre los grupos y por tanto el origen de este fenómeno, el que se va gestando paulatinamente con el transcurso del tiempo y debido, en particular, al carácter que vayan tomando dichas relaciones.

¿Qué carácter toman estas relaciones en las diferentes etapas del proceso histórico?

Un breve análisis de las mismas se expresa en lo siguiente:

1ra etapa: A finales del S-XV y comienzo del S-XVI, etapa de auge del mercantilismo, (la riqueza se determinaba por la cantidad de oro y plata existente en el país), esto impone cambios en las relaciones, se produce una búsqueda incesante de los metales preciosos en los territorios coloniales y su traslado a Europa. Esto conllevó, en el caso de Cuba, a la total extinción de los primitivos pobladores.

El proceso de desarrollo económico que se origina en los países metropolitanos tiene su incidencia en las ideas económicas. El mercantilismo pasa de la etapa del sistema monetario al de la balanza comercial (exportar más de lo que se importaba) esto produjo cambios en las relaciones metrópoli-colonia.

2da etapa: Es el acoplamiento de las economías de las colonias a la de las metrópolis con vista a que estas puedan obtener un conjunto de materias primas y productos que no se pueden fabricar allí dadas las distintas condiciones climatológicas o geográficas y que además las recibirían a bajos costos las que son elaboradas sobre la base del trabajo esclavo. Esto permitiría la fabricación de artículos a muy bajos precios en las metrópolis y la consiguiente competencia que conduciría a un mayor desarrollo.

Esta es la etapa más importante para la explicación del proceso de surgimiento de un conjunto de países subdesarrollados, y a partir de aquí se apreciará con mejor claridad como los países metropolitanos se aprovecharon de las colonias.

Se acentúa la brecha entre los niveles de desarrollo alcanzados por unos y otros, las potencias coloniales, para lograr mayores niveles y teniendo en cuenta la extensión de sus imperios, impusieron a sus colonias una determinada división internacional del trabajo según la cual estas se van a especializar en la fabricación de ciertas materias primas o productos semielaborados para los cuales están particularmente dotados, pero que no tenían el pleno empleo de todos sus recursos naturales.

Lo anteriormente planteado traía aparejado un desarrollo desigual y no armónico de los sectores productivos del país lo que provoca la deformación de la estructura económica de ellos, aspecto ya analizado anteriormente.

3ra etapa: Es la de mayor dominación político-económica de los países metropolitanos sobre los coloniales, lo cual no se va a expresar solamente en los aspectos ya señalados, sino también en el hecho de que la metrópoli comenzará a trasladar a sus colonias sus instrumentos de dominación y represión con vista a garantizar su explotación.

Debido al bajo nivel de desarrollo de las FP en España y Portugal se tuvo que acudir a la aplicación de medidas arbitrarias de todo tipo cuyo resultado final sería la limitación del desarrollo económico de nuestros países. Ejemplo de ello es el monopolio del comercio exterior, consistente en la obligatoriedad del comercio sólo con un puerto español, además, la determinación de las cantidades, fijación de los precios, todo lo cual conducía a un intercambio desigual en el que las colonias sufren el despojo de sus riquezas, lo que provoca la descapitalización de sus economías y por tanto la imposibilidad de alcanzar altos niveles de crecimiento y desarrollo, estimulándose a aquellos que eran de interés de la metrópolis.

Todo lo antes expuesto corrobora la teoría marxista-leninista de que subdesarrollo no sólo es menor nivel de desarrollo sino que es también, y ante todo, imposibilidad de desarrollo lo que se reafirma con los procesos ocurridos con los países latinoamericanos después de liberarse del yugo colonial.

Veamos que sucedió entonces:

Las guerras de liberación del S-XIX marcaron el comienzo de una etapa que podemos caracterizar de la siguiente forma:

- a) Eliminación de la dependencia político-económica de los países latinoamericanos respecto a España y Portugal.
- b) Surge la posibilidad de la eliminación de las fuerzas tendientes a la deformación de la estructura económica y a la descapitalización de la economía.
- c) La llegada de elementos nacionalistas al poder determina la aparición de ideas acerca de desarrollar a los países para sacarlos del atraso en que se encontraban.

A partir de aquí, se comienzan a dar los primeros pasos en pro del desarrollo económico de los mismos, el único modelo de desarrollo que se conocía y que los europeos habían utilizado era el capitalista, sin embargo, las condiciones históricas y económicas en que se intenta copiar por los latinos el modelo europeo no eran las más favorables para un resultado exitoso, pues diferentes factores tuvieron incidencia negativa en el logro de este objetivo:

- a) El grado de destrucción existente en los países americanos como resultado de las largas guerras.
- b) Las consecuencias de la dominación colonial a pesar de estar eliminada esta, subsisten:
 - La deformación de la estructura económica.
 - La escasez de recursos financieros debido a la descapitalización.
 - Empleo generalizado de técnicas atrasadas.
 - Bajísimos niveles de calificación de la mano de obra.

Esto demuestra las condiciones internas que existían en América Latina, sin embargo, factores internacionales condicionaron extremadamente esta etapa de aplicación del modelo capitalista de desarrollo económico.

Una primera cuestión a destacar es que los países latinoamericanos comienzan su proceso de desarrollo dos siglos y medios más tarde que los países capitalistas europeos. Se pretende aplicar un modelo de desarrollo económico que se inició en territorios con características y condiciones histórico-económicas distintas a las nuestras.

En **segundo lugar** este modelo se basa en dos pilares:

- La libre competencia.
- El libre comercio.

Mas, ¿qué país de América Latina podía competir en condiciones favorables con un país europeo?

Todo esto indica que no existían las condiciones para un correcto desenvolvimiento del modelo de desarrollo capitalista aunque este fue llevado a cabo, tratándose de sortear algunos de los escollos que lo entorpecían.

El modelo fracasó en su aplicación, pero este trajo serias consecuencias para nuestras economías; después de un breve período de independencia política e ideas y planes acerca del desarrollo económico para el continente, se entra en una nueva etapa la que se caracteriza por:

- Surgen relaciones de dependencia financieras motivado por la necesidad de créditos para el movimiento de la economía y la imposibilidad del pago.
- Lo anterior motivó la existencia de una deuda lo que contribuyó a la penetración económica extranjera y esta abrió las puertas a la dominación política.

En la segunda mitad del S-XIX comenzaron a madurar en el seno del sistema capitalista mundial las condiciones para el desarrollo de la fase imperialista de este.

El desarrollo del imperialismo como fase superior del capitalismo trajo algunas modificaciones importantes al sistema colonial de explotación practicado hasta entonces.

Las condiciones de explotación reproducidas, primero por Inglaterra y después por los EEUU en el ámbito latinoamericano, apuntaron hacia la aparición del neocolonialismo: el S-XIX de mostró las ventajas de un sistema de dominación económica que posibilitaba la explotación de las colonias en condiciones de alta rentabilidad sin exponerse a las vicisitudes de una dominación política directa que, si bien garantizaba un dominio absoluto tanto en el campo económico como en el político, no en todos los casos era política o económicamente lo más conveniente para la metrópoli imperial.

El desarrollo alcanzado por las FP condicionaba la posibilidad de expansión de los mercados, lo que comenzaba a chocar con las trabas tradicionales de un sistema colonial cerrado.

Estas nuevas condiciones hicieron preciso estudiar las formas de sumisión neocolonial bajo una óptica diferente, al referirse a este aspecto Lenin señaló:

"Para esta época son típicas no sólo los dos grupos fundamentales de países -los que poseen colonias y los coloniales- sino también las formas variadas de países dependientes que desde un punto de vista formal gozan de independencia política, pero que en realidad se hayan envueltos en las redes de la independencia financiera y diplomática". (6)

Desde la primera mitad de este siglo se consolidan estos nuevos rasgos de explotación capitalista y se expresa con fuerza el predominio de EEUU como la potencia neocolonial más importante especialmente después de la II Guerra Mundial.

Paralelo a esto las economías latinoamericanas mantuvieron su papel de suministradoras de materias primas a las metrópolis desarrolladas, se acentúa el deterioro de los precios relativos de los productos primarios y se manifestó una tendencia al aumento de las exportaciones petroleras en detrimento de las fibras naturales.

El imperialismo ha desarrollado vías para consolidar su dominio económico, político, militar acudiendo a los más variados, refinados y burdos métodos agudizando sus contradicciones. Las ETN han constituido un vehículo idóneo para tener sometido a los pueblos latinoamericanos en la explotación y en el subdesarrollo.

Lo señalado hasta aquí demuestra como el subdesarrollo de los países sujetos al sistema capitalista mundial, no es más que una consecuencia del desarrollo mismo del sistema que alcanza su nivel más alto con el imperialismo.

Un aspecto importante en este análisis es el referido a como las características de los pueblos latinoamericanos, subdesarrollados en general, se expresan en las condiciones de la globalización neoliberal.

2. LA GLOBALIZACION NEOLIBERAL LOS PROBLEMAS DEL SUBDESARROLLO Y LAS ETN:

"Hoy es mayor la inseguridad y la pobreza. Se pretende imponer la globalización a nuestros pueblos como camisa de fuerza que nos implica la aplicación de políticas nacionales diferentes a las que dictamina el Norte. La privatización total y la apertura comercial a cualquier precio se nos presentan como las únicas fórmulas posibles de éxito económico."

Fidel

Como se ha demostrado en diferentes eventos internacionales la globalización no es un fenómeno nuevo, como se ha tratado de hacer creer, por lo tanto no es exclusiva de los tiempos actuales.

Es un concepto que ha estado adornado por muchos mitos y fantasías después de varios años de propaganda y triunfalismo neoliberal.

La globalización constituye un largo proceso multilateral de internacionalización de la economía, que en la actualidad vive su tercera oleada, con el impulso de la tecnología y los adelantos científicos-técnicos. Los otros dos momentos más significativos de la tendencia globalizadora del capitalismo como ha sido expresado anteriormente estuvieron relacionados con el avance de la navegación (S-XV), y con la revolución industrial, ambos hechos marcan los triunfos de la colonización y la neocolonización de las naciones más débiles por las más fuertes.

De lo anterior se infiere que la globalización no ha sido nunca neutra tanto desde el punto de vista ideológico como político; siempre ha estado conducida por los intereses de las potencias mundiales y matizada por los intereses del gran capital, en las condiciones actuales representados en las grandes ETN, sólo con la formación del

Sistema Socialista Mundial, esta estuvo en correspondencia con los intereses de los humildes.

Hoy EEUU somete a sus intereses a prácticamente toda la humanidad como potencia hegemónica de un mundo unipolar.

En realidad lo que ocurre ahora no deja de constituir un episodio más de la globalización del capitalismo en su fase imperialista, aunque la tendencia a la mundialización como consecuencia del desarrollo científico-tecnológico es esencialmente de índole objetiva y también portadora de un mejor futuro para la humanidad, si esta logra transformar el injusto modo en que se distribuyen las riquezas.

A modo de ejemplo: En 1960 el 20 % más rico de la población mundial recibió ingresos 30 veces más elevados que los del 20 % más pobre. Actualmente, el 20 % más rico recibe 60 veces más y en la recién concluida Cumbre Iberoamericana (13ra, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia) Carlos Lage Dávila explicó como los ingresos de los más rico se había duplicado y la miseria triplicado, en el otro polo.

Esta comparación tiene en cuenta la distribución entre países desarrollados y subdesarrollados, pero si se considera la desigual distribución en el interior de los distintos países, entonces el 20 % más rico recibe ingresos por lo menos 150 veces superiores a los del 20 % más pobre.

Otra forma de expresar esta tragedia es que el 20 % más rico recibe el 82,7 % de los ingresos totales del mundo, en tanto que el 20 % más pobre sólo el 1,4 %.

A esta estadística podemos agregar que el número de personas desnutridas no se ha reducido en el mundo, cuenta aún con 826 millones de personas que padecen de hambre y que 23 países atraviesan "dificultades graves" para alimentar a su población. (7)

Si a lo anterior le sumamos:

- ↵ Mientras en 1960 las ETN controlaban el 17 % del PIB y hoy sólo 50 empresas globales dominan el 25 %, 500 ETN controlan el 80 % de la producción y el comercio mundial. (8)
- ↵ De las 100 economías más grandes del mundo 51 son corporaciones y las 200 corporaciones más fuertes venden 18 veces más que todo el ingreso anual de 1 200 millones de personas (24 % de la población mundial que vive en extrema pobreza) y sus ventas son el 30 % de la actividad económica internacional empleando sólo al 0,78 % de la fuerza laboral mundial; el desempleo oficial afecta a 180 millones de personas en todo el mundo es el nivel más alto en la historia y continúa creciendo, hay cerca de mil millones de personas subempleadas. (9) (10)
- ↵ Diariamente se invierten más de 1 millón de millones de dólares en la especulación de monedas, y que los Hedge Funds (ANEXO I) obtuvieron 103,7 trillones de dólares sólo en 1997. (11)

¿Cuál es la esperanza para los millones de habitantes del mundo subdesarrollado?
¿Cuál será el patrón de consumo para los millones que seremos dentro de 50 años?

La actual etapa del proceso globalizador ha sido dominada en su dinámica, en su forma y en su contenido por el pensamiento neoliberal. Este proceso se encuentra en un momento de acelerada expansión, pues las inversiones de capital, las mercancías, y las finanzas se mueven al ritmo vertiginoso que propicia la explosión tecnológica de los últimos años.

El principal postulado del pensamiento neoliberal se refiere al papel del Estado, en cuanto a que ni él, ni cualquier otra organización social debe interferir o limitar el libre juego de las fuerzas del mercado, que únicamente deben actuar bajo el signo de la propiedad privada. Así el neoliberalismo sitúa el factor económico por encima de todo orden ético o moral y tiende a destruir todo vestigio de humanismo.

El neoliberalismo es la doctrina que se corresponde con la implantación del nuevo patrón de acumulación y modelo de dominación capitalista, lo cual impone a los países no desarrollados:

- a) Concepto de soberanía limitada y la ampliación de los mecanismos supranacionales coercitivos para aumentar y facilitar la injerencia e intervención, con vista a acrecentar su subordinación a los intereses de las grandes potencias industriales y sus compañías transnacionales.
- b) La desregulación de la economía y la apertura indiscriminada al comercio y las inversiones (que conducen a la desprotección del mercado interno) junto con la concesión de privilegios para la acumulación
- c) La reestructuración del Estado y la redefinición de sus relaciones con el mercado, en función de lograr la mayor subordinación de lo público a lo privado, de lo político a lo económico y del propio Estado al mercado, que permita una transferencia de la riqueza, favorable a la concentración del capital en los sectores transnacionalizados y de vanguardia".
- d) La pretensión de afianzar un modelo de "control social" que garantice la acumulación y concentración de capitales, mediante la implantación de "democracias neoliberales", en las cuales se acentúa la disociación entre el "poder real" y las instituciones políticas que supuestamente lo ejercen.
- e) Una versión de democracia y derechos humanos que limita las libertades políticas al ejercicio del voto en elecciones que no interfieran con el ajuste, al tiempo que considera a los derechos económicos y sociales como "obstáculos" para la reducción de los costos de la mano de obra y la concentración del capital.

La etapa actual de desarrollo del capitalismo bajo el prisma de la globalización neoliberal constituye una expresión más del proceso de reestructuración y reacomodo del capitalismo acorde a las condiciones cambiantes. Unos años atrás el propio sistema imperialista guiaba el proceso globalizador bajo el modelo keynesiano que propugnaba la participación del Estado capitalista en los procesos económicos y en la regulación selectiva del mercado, como forma de asegurar la estabilidad social y el equilibrio de la economía. Era esa una globalización keynesiana.

Hoy la neoliberal, ha traído como resultado que se agraven las contradicciones del sistema capitalista en su fase imperialista. A tal efecto señala nuestro Comandante en Jefe: "El mundo es una locura y lo que predomina es el caos, el sistema prevaleciente es insostenible, el orden económico impuesto se hunde." (12)

En tal sentido crece la capacidad potencial de expansión de la oferta mundial, pero la demanda global solvente se contrae por la superexplotación y depauperación de los seres humanos.

Crece la economía mundial, pero retrocede el bienestar de la abrumadora mayoría de la población del planeta. El capital financiero se multiplica vertiginosa y locamente, mientras el capital productivo se le rezaga hasta perder de vista al primero creándose una burbuja financiera de una pirámide invertida que tiende a desplomarse poniendo en peligro la propia existencia de la especie.

En 1970 el 90 % del capital empleado en transacciones internacionales era real, mientras al finalizar 1995 dicho capital no iba más allá del 30 %, 1999 alcanzó el 5 % en la real y el 95 en la ficticia; en el 2000 3 % en la real y el 97 ficticia para llegar en el 2002 al 2,5 % de la real y 97,5 ficticia. (13)

Al respecto Solimano, representante del Banco Mundial, planteaba en el Encuentro Internacional de Economistas: "La verdad es que la ganancia no puede ser, como es hoy, la obtención de intereses sobrenormales; la ganancia tiene que ser sencillamente el retorno del capital productivo, ganancias normales, porque en una economía con sector privado el retorno de la ganancia es también un premio a la toma de riesgo cuando se invierten capitales". (14)

De todo lo anterior se infiere que la globalización neoliberal y su agente dinamizador, las ETN, acentúa la brecha entre países desarrollados y subdesarrollados, el neoliberalismo ahoga a los pueblos, Fidel lo ha bautizado como un genocidio y se evidencia a través de varias décadas lo inconsecuente de su aplicación y su incapacidad para resolver los problemas del desarrollo, en tal sentido contribuye a potenciar el subdesarrollo.

América Latina es ejemplo de ello, fue invadida por el Neoliberalismo como consecuencia de factores internos y externos:

En el 1ro: se aplicó como una vía posible y necesaria de sustituir el viejo modelo de desarrollo que funcionaba en la región, por lo que sectores locales, voluntaria o involuntariamente aceptaron con gran gusto lo nuevo subordinado con el capital transnacional.

En el 2do: se resalta la presión de las naciones industrializadas por promover la apertura unilateral al comercio e inversiones, los ajustes estructurales y las políticas de estabilización, mediante un arsenal ideológico y político que se ha puesto en marcha, la realización del chantaje mediante la renegociación de la deuda externa y las falsedades de las posibilidades de estos pueblos subdesarrollados de acceder en igualdad de condiciones a mercados, capital y tecnologías.

¿Cuáles han sido los resultados de la política neoliberal?

Es el caso clásico de la aplicación de políticas de ajustes:

Estos se han aplicado sobre los gastos sociales de manera particular en: la educación, salud, subsidio al consumo popular (tiene como misión combatir, de alguna manera, la pobreza de las capas de menos ingresos), recortes de los gastos sociales sobre las

inversiones públicas (inversiones que hace el Estado, con lo cual en muchas ocasiones un altísimo costo de futuro). Lo anterior contrasta con que no se realizan recortes al pago de intereses y, los que el Estado efectúa a los organismos internacionales o a bancos privados.

Cuando se desea elevar los ingresos, estos se logran subiendo los impuestos al consumo popular y no al consumo de lujo de los ricos; sobre los salarios y no a la gran propiedad privada, especialmente la transnacional como tampoco a la de los sectores oligárquicos vinculados a las mismas.

Estas políticas implicaron que:

- a) Entre 1982 y 1990 la región pagó un total de 338 000 millones de dólares por concepto de interés de la deuda externa y 385 000 por amortización, es decir por servicios de la misma un total de 773 000 millones de dólares.

Sin embargo ¿Qué pasó con la deuda externa de la región en los últimos 20 años del S XX y los primeros del XXI?

- 1985 la deuda alcanza 300 000 millones de dólares.
- 2001 llegó a 750 000 millones de dólares.
- Entre 1992 - 1999, como servicio de esa deuda se entrega 913 000 millones de dólares. Esa deuda compromete hoy el 56% de los ingresos de exportaciones de bienes y servicios de la región, exclusivamente para pagarla y que siga creciendo. "... Pagar más y deber más, como estas cifras demuestran."(15)
- El 2002 cierra para América Latina y El Caribe con una deuda total de 800 mil millones de dólares (mmd). El pago de los intereses llegó a unos 85 mmd anuales, lo que equivale a un poco más del monto de un Plan Marshall por parte de los egresos regionales. (16)
- La deuda externa per cápita en la región se está situando en el 2002 en 1672 dólares. Para decirlo con énfasis dramático: ¡Cada niño que nace en nuestra región llega al mundo debiendo 1672 dólares en promedio (17) Tan crítica es la situación que en Nicaragua, digamos, cada ciudadano -señalan los analistas- debe 6 años de ingresos a los bancos extranjeros (18). Triste, ¿verdad? Pero los admiradores del neoliberalismo suelen callar estas cifras.

- b) Existe un desastre social avalado por la pobreza y el desempleo.

¿Existirá solución a este desastre social?

Hoy se encuentra en el orden del día mundial la necesidad de una transformación a fondo del actual sistema financiero mundial para convertirlo en emblema del desarrollo humano y no emblema de la globalización neoliberal.

Fidel ha planteado en muchas de sus intervenciones que con pocos recursos se puede hacer mucho. ¿Y donde están esos recursos?

- ↖ En la especulación financiera.
- ↖ En la explotación que por múltiples vías sufren los países pobres.

- ☛ En la publicidad embrutecedora, en la cual se gasta anualmente un millón de millones de dólares dedicados a manipular las mentes e inducir a comprar muchas veces lo superfluo, banal y hasta dañino.
- ☛ En el gasto militar improductivo y amenazador. En dicha actividad se gastan más de 800 mil millones.
- ☛ En el derroche consumista que apunta la destrucción del medio ambiente y la aniquilación de la vida.
- ☛ Los recursos financieros existen y son capaces de hacer realidad ese otro mundo posible que deseamos.

¿Cuánto se requiere para la superación de la pobreza y la prestación de servicios básicos para todos en el planeta?

Realmente no se requieren sumas colosales e imposibles de alcanzar. Como estableció la Cumbre del Milenio de Naciones Unidas bastarían 40 mil millones de dólares anuales hasta el año 2005 para asegurar educación, salud reproductiva y saneamiento para todos.

En la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social –la primera conferencia que trató las cuestiones del desarrollo social- se fijaron metas para reducir la pobreza, el desempleo y lograr una mayor integración social, pero la cruda realidad que nos muestra el actual escenario social refleja la imposibilidad del sistema para solucionar los agudos problemas sociales que golpean a la mayoría de la población mundial.

Según cálculos de la OIT antes de la crisis de Asia Oriental había en el mundo unos 140 millones de desempleados y a fines de 1998 la cifra de desempleados se elevó a 150 millones, hoy supera los 180 millones. Además entre un 25% y un 30% de la fuerza de trabajo de todo el mundo está subempleada, puesto que estos trabajadores no pueden trabajar a tiempo completo o están recibiendo una remuneración por debajo del salario mínimo vital.

En estos momentos el desempleo se ha convertido en un fenómeno estructural y crónico y aún en situaciones de crecimiento económico el ritmo de creación de empleos es inferior al crecimiento de la población económicamente activa.

Según la OIT unos 260 millones de niños entre 5 y 17 años de edad en todo el planeta – de ellos 130 millones viven en el 3er Mundo- viven en forma inhumana; 180 millones están ocupados en las peores variantes de trabajo infantil y unos 111 millones realizan labores que no son altamente peligrosas si son incompatibles con sus edades. Según la UNICEF el 60 % de estos viven en Asia y Pacífico, un 23 % África Subsahariana y un 8 % en América Latina y el Caribe (los países de mayor número: Brasil: 3,5 millones; México: 1,2 millones y Perú: 800 000), en Oriente Medio y África del Norte: 6 % y 1% en los países del Este e industrializado. (19)

En la última lista de los individuos más ricos del mundo publicada por la revista Forbes aparecen 476 personas con fortunas personales o familiares de más de mil millones de dólares, el patrimonio total es de 1,4 billones de dólares que es igual al PIB de Gran Bretaña, de ellos 18 son latinoamericanos cuya suma asciende a más de 41.000 millones de dólares, de EEUU 222 (47 % del total mundial) con más de 706.000 de dólares, de Europa 118 con un patrimonio acumulado de más de 333.000 millones de dólares (aquí

Alemania es el de mayor número con 33 personas y un capital de 107.000 millones de dólares) (20), el más rico de todos es el conocido empresario de la informática es Bill Gates con 46 000 millones de dólares (21)

En el caso de América Latina, de acuerdo con un artículo el 10 de noviembre del 2003, el número de pobres alcanza 220 millones de personas y, según la CEPAL, 90 millones es la cantidad de indigentes. La situación de la infancia es alarmante, el 53% de los pobres son niños y adolescentes, cerca de 39 millones tienen entre cero y cinco años de edad y 43 millones entre 6 y 12 años. Existen 125 millones de personas sin acceso a los servicios básicos, 230 millones (casi la mitad de la población) no tiene seguro de salud y 93 madres de cada mil nacidos vivos mueren al darle la vida a sus infantes, en EEUU y Canadá sólo 9. (22)

Esto lleva a preguntarse si la región podrá cumplir la meta de reducir la pobreza en un 50% para el 2015, como se acordó en la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social.

c) Lento crecimiento económico:

Como explicamos anteriormente, crecimiento no implica desarrollo pero el análisis de este indicador es importante pues nos presenta los ingresos que se dan en la economía y con lo que cuenta un país para proseguir su actividad en el año siguiente, por lo que es importante que este sea cada vez mayor; en la década de los 90 en América Latina este se comportó de la siguiente forma:

1990 ----> 0,3	1993 ----> 0,5	1998 ----> 2,3	. 2001 0,6
1991 ----> 3,9	1996 ----> 3,9	1999 ----> -0,4	2002 - 0,5
1992 ----> 3,1	1997 ----> 5,3	2000 ----> 4,0 (23)	2003 1,5 (24)

De lo anterior se infiere que el producto por habitante fue muy bajo y si lo comparamos con el de la década anterior, la llamada perdida, es el mismo.

Así los latinoamericanos haciendo un ajuste generalizador y brutal no obtuvieron ni crecimiento, ni desarrollo y se vieron más sumidos en el subdesarrollo, en la imposibilidad para desarrollarse.

La información precedente nos indica la necesidad del desarrollo para nuestros pueblos, por lo que este en el caso de América Latina, es impostergable.

Latinoamérica está urgida del establecimiento de una estrategia de desarrollo que conlleve a una lucha contra la globalización neoliberal para mejorar su situación en la economía mundial.

La responsabilidad del desarrollo económico y social, si bien constituye una de las tareas de todos los países (de todos los miembros de la sociedad), no admite que se diluyan las obligaciones asumida por cada una de las partes. De ahí la presencia de los factores protagónicos del papel fundamental en la consecución de este objetivo:

1er lugar, los Organismos de Naciones Unidas con sus instituciones y el apoyo de los países industrializados, con la tarea esencial de garantizar los flujos de capitales y la tecnología necesaria para el despegue del desarrollo.

El problema de la pobreza y la paz, constituyen problemas que debe enfrentar la economía mundial, y sin una participación activa de esta, no habrá soluciones posibles para los países pobres.

Por ello al referirse al papel de las Naciones Unidas y sus organismos especializados FAO, UNESCO, OMS, UNICEF, PNUD, UNTAD, ONUDI nuestro Comandante en Jefe Fidel Castro escribió:

"Luchar por elevar el prestigio, la autoridad y el papel de las Naciones Unidas y sus agencias especializadas, brindarles nuestro sólido y ampliamente mayoritario apoyo en la lucha por la paz y la seguridad de todos los pueblos, por un orden internacional justo y por la solución al trágico problema del subdesarrollo que afecta a la inmensa mayoría de los países ..." (25)

2do. lugar Factor insustituible en este proceso es el Estado y su gobierno en cada país, con el papel rector de elaborar, aprobar, ejecutar y controlar los programas económicos y sociales de desarrollo nacional sostenible a largo plazo, además de que se impone la elaboración y coordinación de las estrategias regionales que permitan realizar de forma efectiva las políticas y planes integracionistas encaminados al desarrollo económico y social de la región, en el que todos los pueblos de América Latina en un apretado haz puedan oponerse a los planes macabras de EEUU de dividir a nuestras naciones.

"Luchar en cada uno de nuestros países por la adopción de las medidas para el control y limitación de las actividades de las ETN ejerciendo a plenitud el derecho de soberanía sobre nuestros recursos, incluido el derecho a la nacionalización e impidiendo la aplicación por estas empresas de patrones de inversión, de tecnología, de remisión de ganancias y de consumo, ajenos a las realidades y necesidades de los países subdesarrollados".(26)

Esta idea es insoslayable, los procesos integracionistas no han dado los resultados esperados. Precisamente en el III Encuentro Internacional de Economistas se señaló:

"Tras casi dos siglos de haber sido proclamada esta idea hemos llegado a un punto en que esta situación exige decisiones perentorias. Ahora, o se dan pasos concretos y decididos para avanzar hacia una integración real y efectiva, o la oportunidad se perdería para siempre." (27)

Como se puede apreciar de los datos expuestos anteriormente en la presente década el ritmo de crecimiento del PIB oscila entre el 3 y 4 %, pero la valoración de su efectividad dependería del destino y proporciones que se le de a la renta nacional disponible, y no sólo al análisis de los datos cuantitativos.

Mas, es necesario escudriñar que se esconde detrás de las cifras macroeconómicas. La política económica de cada país está obligada a definir la relación inversión-consumo tanto del sector público como privado.

El por ciento entre ambas variables lo determina el análisis puntual respecto al nivel de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas, el per cápita del PIB, la disposición del pueblo de postergar el consumo actual para el futuro.

En el caso de América Latina en que se ha llevado a efecto un intenso proceso de aplicación de la política neoliberal, se origina una situación muy difícil, en cuanto a la posibilidad de utilización de la Renta Nacional en beneficio del desarrollo de cada país particular y de todos nuestros pueblos en general, siendo el año 1999 el peor de la década de los 90 en el desempeño económico

Mas, ¿Qué sucedió con Africa, un continente tan olvidado?

- a. En este continente durante 1999, el virus del SIDA mató a 2,2 millones de personas (28); y apenas un año después posee el 63 % de los casos del orbe (tiene el 10 % de la población mundial), es decir, más de 23 millones de infectados y un promedio de 3 800 contagiados por días, el 40 % de las mujeres embarazadas son seropositivas (29), hará descender la esperanza de vida en regiones como Africa de los 62 a los 47 años, de tal manera que países como Zambia, han perdido por esa epidemia el equivalente a 10 años de progreso. (30)
- b. Posee la triste cifra de los 10 países con menos expectativas de vida en el mundo, ellos son:

Sierra Leona	---->	25,9 años	como	promedio
Niger	----->	29,1	"	"
Malawi	----->	30	"	"
Zambia	----->	32,3	"	"
Botswana	.----->	32,7	"	"
Uganda	----->	32,8	"	"
Ruanda>	32,8	"	"
Zimbawe	----->	32,9	"	"
Mali	----->	33,1	"	"
Etiopía	----->	33,5	"	" (31)

Y 32 de los 47 países más pobres del mundo. (32)

- c. Africa Subsariana pagó entre 1980 y 1996 dos veces el monto de su deuda externa y ahora se encuentra tres veces más endeudada que hace 16 años. El débito total de estas naciones, en 1997, era superior a los 235 000 millones de dólares. (33)

Pero más preocupante aún es que un grupo de estos Estados, muy pobres, tienen actualmente sus deudas en manos de instituciones financieras internacionales como el FMI y el BM:

Burundi	----->	79 %
Ruanda	----->	81
Guinea Bissau	----->	61
República Centro africana	----->	77
Uganda	----->	77. (34)

- d. A causa de la severa sequía que asola a la región, hoy más de 16 millones de personas están amenazadas por una terrible hambruna. (35)

Numerosos especialistas plantean que 48 países de esta región para pagar la deuda externa necesitan desembolsar íntegramente sus ingresos por exportaciones durante más de tres años, y entonces, no valdría la pena, porque los pueblos morirían de hambre y enfermedades a una velocidad superior a la de hoy.

Como es de suponer, si queremos saber la causa por la cual las naciones africanas y en especial al sur del Sahara, han llegado a estos niveles de deterioro social y económico, hay que remitirse a siglos de explotación colonial, y a las recientes décadas en que los Estados del Norte han ejercido contra el llamado continente negro una forma de colonialismo económico, también conocido como "esclavitud de la deuda".

Como resultado de esta política de ajustes estructurales impuesto por más de 15 años por los países del norte rico a los pobres del sur a través del chantaje ha conllevado a: la disminución del papel del Estado, al descenso en la producción nacional en general y del sector agrícola en particular, y por consiguiente la degradación en las condiciones de vida del pueblo.

La participación de los mismos en el comercio mundial es cada vez menor, pues sus productos son sustituidos por los elaborados en los laboratorios, las medidas proteccionistas y las trabas de todo tipo imponen condiciones de estrangulamiento de estas poblaciones los que se encuentran en un aparente callejón en el que se cierran todas las posibilidades de salida.

Toda esta situación condiciona la necesidad objetiva de transformar la globalización neoliberal por una globalización que brinde a los pueblos: justicia, igualdad, bienestar, felicidad, confianza en el futuro; donde se respete la soberanía y la identidad nacional, donde cada pueblo trabaje por afianzarla, y que el hombre sea hermano del hombre y no lobo del hombre.

Hay que significar que con el establecimiento del socialismo a escala mundial (camino preparado por la Gran Revolución Socialista de Octubre) se abrieron grandes perspectivas para alcanzar los objetivos por los que soñaron y sueñan muchos pueblos. Lamentablemente, ese proyecto se abortó (fue apuñaleado por la espalda) pero seguros estamos, que los pueblos seguirán luchando contra la Globalización Neoliberal y logran hacer desaparecer esa pesadilla.

Ante esta situación cabe preguntarnos: ¿podrá el capital transnacional resolver la situación del mundo?

Por lo que se puede apreciar estas cifras contrastan de forma bochornosa con los grandes recursos que se dilapidan anualmente y que sirven a los intereses de los países capitalistas desarrollados y a sus empresas transnacionales.

El monopolio transnacional es el sujeto fundamental de la metamorfosis integral por la cual atraviesa el modo de producción capitalista en su fase imperialista.

Fidel al caracterizar a los monopolios transnacionales señala:

“Representan la síntesis más perfecta, la expresión más desarrollada del capitalismo monopolista en esta fase de su crisis general. Por tanto, las empresas transnacionales son las portadoras internacionales de todas las leyes que rigen el modo de producción capitalista en su fase imperialista actual, de todas sus contradicciones, y son el mecanismo más eficiente con que cuenta el imperialismo para el desarrollo e intensificación del proceso de supeditación del trabajo al capital a escala mundial. .

Todo lo anterior señalado demuestra el instinto voraz del capitalismo hoy en día, el cual pone en funcionamiento todos los recursos a sus manos para internacionalizar su dominio económico y político, sumando a ello el papel del Estado como representante de esos monopolios internacionales. Se pone de manifiesto toda una estrategia encaminada a esquilmar más y más a los países pobres en esencia los países llamados del “Tercer mundo” a través de la expansión imperialista que es realizada en lo fundamental por las empresas transnacionales, principal forma como señala Fidel de internacionalización de la producción y del capital.

Por intermedio de los monopolios internacionales se amplían y renuevan y se consolidan las relaciones de subordinación de las naciones pobres con los Estados imperialistas, adquiriendo creciente significación el carácter global de la estrategia de las transnacionales.

Se trata del control de grandes sectores del mercado mundial sobre base individual (corporativa), de distintos elementos de la estructura internacional de cada compañía que actúan como piezas de un mecanismo único, de búsqueda de ventajas adicionales, mediante la utilización de la diferencia en la situación económica de los distintos países y la ampliación de la gama de operaciones a base del desarrollo del sistema de “relaciones contractuales”

Estas ETN ejercen una decisiva influencia no sólo en la producción, sino también en la comercialización y el consumo a nivel mundial. Esto corrobora lo planteado anteriormente sobre la actuación de las ETN como los principales agentes del proceso de acumulación y explotación capitalista en todo el mundo y muy especialmente en los países subdesarrollados.

Si se fuera a dar una definición de “empresa transnacional” habría que destacar que son la forma históricamente condicionada en que aparece el monopolio internacional en la presente etapa del capitalismo.

Es un monopolio internacional de nuevo tipo en cuanto a la forma y a los mecanismos que utiliza tanto para establecer el control de la producción capitalista a escala mundial, como para garantizar la consecución de su objetivo supremo: la maximización de sus beneficios monopolistas, puede decirse que es una segunda etapa del desarrollo de los monopolios internacionales.

Desde el punto de vista teórico, lo nuevo que aporta la empresa transnacional es:

- El proceso de concentración y centralización del capital y la producción adquiere magnitudes extraordinarias y por consiguiente exige su reproducción a escala internacional, ya que los marcos estrictamente nacionales de los estados capitalistas resultan ya demasiados estrechos.

- Toda su actividad adquiere un carácter internacional, se internacionalizan los procesos de trabajo y valorización del capital. Se internacionaliza el proceso de producción de plusvalía en su conjunto, así como el proceso de distribución y redistribución de la plusvalía.
- Se internacionaliza cada una de las fases del ciclo del capital (capital dinero, capital productivo, capital mercantil) lo que conduce a que el proceso de acumulación capitalista adquiera un carácter internacional, y a su vez la manifestación de la ley general de la acumulación capitalista igualmente, exprese las manifestaciones del grado de internacionalización del capital.

Además al caracterizar a las ETN es necesario destacar algunos de sus rasgos más específicos:

1. Tienen una dirección altamente centralizada. Por muchas subsidiarias que tengan y por muy grande que sean, todas las operaciones se coordinan desde un centro único y generalmente ese centro único se encuentra en países de la tríada. Por ejemplo el 90% de las 100 mayores ETN tienen su casa matriz en un país de la tríada.
2. Funcionan en varios países por lo que sus operaciones tienen un alto contenido externo.
3. Realizan operaciones en el extranjero mediante una red de filiales.
Filiales en el extranjero 800 000.
Empresas matrices transnacionales 63 000.
4. Poseen inversiones directas de capital en varios países.

Los 10 principales países receptores de IED en 1999 fueron.

EUA	31,0 %
Resto del Mundo	26,4
Brasil	3,6
China	4,7
Hong Kong	2,7
Francia	4,5
Alemania	3,1
Holanda	3,9
Suecia	6,9
Reino Unido	9,5
Canadá	2,9

Las inversiones extranjeras directa constituyen el mecanismo típico mediante el cual las empresas transnacionales se expanden incesantemente a nivel mundial

INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED):

Total de entradas mundiales de IED en 1990, 209 000 millones de dólares

Total de entradas mundiales de IED en 1997, 473 000 millones de dólares.

Total de entradas mundiales de IED en 2000. 1,118 billones de dólares.

Participación de los países subdesarrollados en las entradas mundiales de IED en 1997 (78 000 millones de dólares en total.) 35%

Participación de los países en desarrollo en las entradas mundiales de IED de 1999, 17%
Participación de los 48 países menos adelantados (PMA) del mundo en el total de entradas mundiales de IED de 1999, 0,5 %.

5. Tienen una perspectiva genuinamente global.
6. Son entidades integradas.

Sus filiales se compran y se venden unas a otras, estableciéndose los niveles de producción y precios de cada filial en función de maximizar las ganancias, no para cada una de ellas, sino para la empresa como un todo en sus operaciones mundiales, desarrollan lo que se denomina el comercio interfirma.

Esta estrategia les permite un amplio campo de maniobra para burlar los impuestos, así como los límites de la repartición de utilidades entre otras.

Las empresas transnacionales no constituyen algo fuera del sistema capitalista como algunos han querido demostrar.

Por el contrario esta segunda generación de monopolios internacionales refleja el carácter objetivo del desarrollo de la economía capitalista hacia la concentración y centralización del capital, y por tanto hacia su internacionalización.

Las empresas transnacionales son portadoras de todas las leyes que rigen el modo de producción capitalista en su fase superior y última (el imperialismo), de todas sus contradicciones y han contribuido de manera notable al desenvolvimiento del proceso de supeditación del trabajo al capital a escala mundial.

Hoy en día la política neoliberal potencia a las empresas transnacionales con vistas a garantizar la supervivencia del sistema, y con vistas a la realización de los planes estratégicos del imperialismo. Ese dominio transnacional conduce al reforzamiento y profundización del subdesarrollo, ya que el capital transnacional no podrá contribuir al desarrollo de los países del Tercer mundo.

Así por ejemplo en la rama agroalimentaria estas empresas se han convertido en importantes instrumentos de dominación y explotación para los países subdesarrollados en general, y los latinoamericanos en particular.

La penetración y el control de las ET en el sector agroalimentario de América Latina, no es algo nuevo, sino que data del propio proceso de surgimiento y desarrollo de los monopolios internacionales a finales del siglo XIX.

En una primera etapa de expansión –hasta la segunda guerra mundial- las ETN se ocupaban esencialmente de extraer productos de la agricultura para abastecer los mercados de los países capitalistas desarrollados.

Después de la Segunda Guerra Mundial –en una segunda etapa de expansión- las mismas gradualmente fueron penetrando también la producción agropecuaria, la cual atraía al capital extranjero, en virtud de una serie de factores favorables entre los que se encuentran:

- La existencia de grandes superficies de tierras fértiles, apropiadas para la producción de los mas diversos cultivos agrícolas y alimentarios.
- El bajo precio de la tierra y de la fuerza de trabajo.
- El fomento de la ganadería y de cultivos que no compiten con la producción agropecuaria del país de origen, de las firmas que invierten su capital en la región.

Cabe señalar que la novedad de este proceso de transnacionalización de la agricultura es que no se trata única y exclusivamente de la explotación de la tierra en los términos clásicos, sino de la estrecha vinculación entre los procesos productivos de tipo primario con los eslabones sucesivos de elaboración y transformación agroindustrial del producto, pero con la particularidad de mantener el subdesarrollo, es decir no se trata de un desarrollo proporcional de determinadas producciones en un país específico, sino que en un país se explotaba la producción agrícola, en otro se situaba la planta que procesaba esos productos y en muchos casos la terminación del proceso productivos se realiza en el país de donde surgía el capital transnacional. Constituye una forma de beneficiarse de los recursos existentes en el país subdesarrollado, mantener el subdesarrollo como base para el beneficio económico de la ETN.

Esto constituye un reflejo regional de la configuración de un sistema agroalimentario mundial, debido al proceso de internacionalización de la producción y los capitales.

De tal forma se dio origen, a una etapa completamente nueva, en lo que se refiere a la expansión de las ETN en la agricultura de la región. Estas al poseer un enorme potencial económico, tendieron a poner bajo su control no solo desde la producción hasta la comercialización de los alimentos y las materias primas agrícolas, sino también los suministros de tecnología, equipos, maquinarias, fertilizantes que lógicamente eran suministrados por las Empresas Transnacionales.

Otro elemento a tener en cuenta en las características de la región se refiere a la formación y utilización del personal calificado (capital humano), cuestión a la que no se prestaba la atención necesaria, el personal calificado fundamental provenía de los países capitalistas desarrollados, y para el personal nativo en general quedaban los trabajos simples para los que no se requería una calificación especial. En la actualidad del total de empleo que genera la región el 80% es de la economía informal.

Por tal motivo se consolida el subdesarrollo tanto en el plano económico como en el cultural, imposibilitando por esta vía un desarrollo autóctono, un verdadero desarrollo que contribuya al bienestar de todos.

Martí en su tiempo vislumbró este fenómeno y luchó contra el mismo. Proponiendo vías para su solución.

Su concepción del desarrollo latinoamericano se fundamentaba en:

Que el desarrollo de América estaba basado en el agro, y que este constituía el futuro de este continente, pero insistía en que debía ser un agro distinto para lo cual consideraba:

Primero: El agro latinoamericano debía estar diversificado, (esto iba enfilado contra el monocultivo y la monoproducción).

Segundo: Debía poseer una agricultura moderna, tecnificada y científica.

En esta dirección esbozaba la idea de la necesidad de solucionar las grandes diferencias culturales que se manifestaban en nuestros pueblos y para lograr estos propósitos Martí no soslayaba el desarrollo científico técnica de su época.

Al mismo tiempo precisaba:

“Nuestras tierras feracísimas, ricas en todo género de cultivos, dan poco fruto y menos de lo que debían por los sistemas rutinarios y añejos de arar, sembrar y recoger que aún priman en nuestros países y por el uso de instrumentos ruines”

Propone resolver esta contradicción mediante la asimilación de la tecnología correspondiente y desde las páginas de la revista La América realiza un ingente esfuerzo y una extraordinaria labor como propagandista de todo lo nuevo que pudiera ser aprovechado para romper el monstruoso desfase tecnológico entre los pueblos ricos y los pueblos pobres explotados por ellos, lo que no le impide manifestar una activa confianza en su eliminación.

Martí hace una descripción de cada producto y de las nuevas técnicas, invitaba a su conocimiento, pero estableciendo una marcada diferencia entre las técnicas agrícolas y las de otro tipo.

Invita a conocer todo que lo que se refiere al campo y sus necesidades. Comprendía, la inutilidad de la propaganda técnica que no estuviera acompañada del surgimiento y crecimiento de la cultura ingenieril de los pueblos.

Proponía el establecimiento de la enseñanza elemental científica, la que estaba estrechamente ligada al propósito de alcanzar una agricultura y economía moderna y de ahí que enfatizaba en la introducción del sistema de los maestros ambulantes, destinado a la educación de los campesinos en los avances de la agricultura y la vida contemporánea.

La realidad de hoy, contrasta con estas loables intenciones de Martí.

Como señalábamos anteriormente las ETN dominan en el sector agrícola latinoamericano, y han promovido un proceso creciente de inversiones productivas dirigido fundamentalmente al establecimiento de complejos agroindustriales orientados al procesamiento industrial de los alimentos y las materias primas.

Esta actividad persigue como objetivo fundamental penetrar en los mercados de los países latinoamericanos, donde operan en busca de una mayor ganancia monopolista. Además los procesos de privatización que ha generado la aplicación de la política neoliberal conducen al reforzamiento del dominio de esas ETN sobre los pueblos de América.

En el caso que hemos traído a colación es evidente la influencia negativa que ejercen las ET en el desarrollo de la agricultura, en la solución de los acuciantes problemas alimentarios y en el desarrollo económico de la región.

Categoricamente podemos afirmar que las ET constituyen un obstáculo para el desarrollo del sector agroalimentario, y lo que vislumbró Martí en definitiva constituye una realidad palpable.

- La acción de estas empresas constituye un serio obstáculo en lo que se refiere a la necesidad de reestructurar de forma equilibrada y equitativa la división internacional del trabajo capitalista y alcanzar la autosuficiencia alimentaria de la región, lo cual constituye una verdadera necesidad para enfrentar los desafíos a que están sometidos nuestros pueblos de América. Hoy en día en América existen millones de personas que viven en la extrema pobreza.
 - La transnacionalización de este importante sector está muy lejos de responder a las necesidades de un verdadero proceso de desarrollo en los países latinoamericanos, ya que fundamentalmente responde a las necesidades del capital extranjero, que invierte en los sectores y ramas donde el capital invertido retorne con un mayor beneficio.
 - El poderío de las ETN conduce a un progresivo ahogamiento de la pequeña propiedad campesina, hacia tierras de peores condiciones. Conjuntamente con el apoyo que reciben estas empresas de los gobiernos de turno, se traduce en una reducción o desestímulo a la producción de alimentos tradicionales, lo que genera la importación de otros alimentos edulcorados. Por lo que constituye también la imposición de la cultura alimentaria que responde a los intereses de los centros del poder, una forma moderna de transculturación, y la dependencia externa por la vía de los alimentos.
 - La transnacionalización de este sector genera altos consumos energéticos lo que no está en correspondencia con las posibilidades de la mayoría de los países de la región.
 - La transferencia tecnológica se realiza de forma fragmentada y vinculada al conocimiento de las distintas fases del proceso de producción para el uso de tecnologías ajenas a la realidad de la agricultura latinoamericana. Esta circunstancia genera fuertes presiones sobre las balanzas comerciales y de pagos e incide en el endeudamiento externo de la región.
- III Aparentemente las inversiones de las ETN elevan el nivel de empleo y por tanto de los ingresos, debido a que el capital requiere de fuerza de trabajo para elevar su rentabilidad. Pero esta generación es muy localizada y limitada, lo que está asociado al efecto multiplicador que debían producir estas inversiones y que en la práctica no se logra debido a la pobre vinculación de las inversiones de este sector con otros sectores de la economía. Lo cual origina un efecto negativo.
- IV Además la penetración del capital en este sector se realiza en gran medida en la región por la vía de la fusión de empresas ya existentes en el país, debido a los procesos de privatización efectuados. Conjuntamente con esto, la introducción del progreso científico- técnico que se introduce para ganar en competitividad, trae como consecuencia en definitiva el empeoramiento del empleo y por consiguiente de los ingresos.

- V La acción de las ETN en el sector agroalimentario en la región estimula condiciones miserables de trabajo y salarios de hambre, al aumentar la competitividad de los productos agrícolas en el mercado mundial por la vía de la disminución del costo.
- VI La presencia de las ETN constituye una seria amenaza para la soberanía nacional en los países latinoamericanos, debido a que su grado de penetración y control ha aumentado la dependencia de estos países, fundamentalmente de Estados Unidos.
- VII Las ETN agroalimentarias no han contribuido a la solución de los acuciantes problemas existentes en el continente.

Si fuéramos a analizar el papel jugado por los centros de poder y las empresas transnacionales en otros aspectos de la economía mundial se pudiera apreciar como se mantiene la constante subdesarrollo, neoliberalismo, empresas transnacionales.

Hoy en día el imperialismo utiliza nuevos mecanismos para garantizar al máximo esta trilogía, un ejemplo de ello se evidencia en los propósitos de imponerle a los pueblos de América El ALCA como un supuesto proyecto integrador "para beneficios de todos" "al estilo norteamericano".

¿Qué representaría El ALCA para nuestros pueblos? ¿Nos ayudaría?

El ALCA en el plano teórico constituye una supuesta zona sin gravámenes, gracias a la cual se produciría un flujo de productos sin trabas de un punto a otro del mundo y se "abrirían las puertas del mercado norteamericano a los del Sur". En el plano práctico no es otra cosa que una forma solapada de expresión del hegemonismo yanqui, para imponer a nuestros pueblos sus condiciones e intereses, es, además, el intento de apoderarse de la biodiversidad del continente en un mundo donde los bancos genéticos cobran cada vez más importancia económica.¹

Con este proyecto EEUU intenta controlar para su exclusivo beneficio, un mercado de 800 millones de consumidores potenciales, no reales con un PIB de 11 billones de dólares.

El "libre comercio" que propugna el ALCA no lo sería realmente para nuestra América, incapaz de imponer por el nivel de desarrollo de sus FP. sus intereses a la altura de los defendidos por EEUU.

El ALCA constituye un paquete de negociaciones que actúa realmente en secreto y lo que decide las normas y las reglas que regularían desde la reducción de las barreras arancelarias, y las políticas de subsidios antidumping, medidas compensatorias, hasta temas de gran sensibilidad para nuestros pueblos, como las inversiones, los servicios, compras del sector público, acceso a mercados, agricultura, derecho.

¹ Ver artículo "Latinoamérica en peligro. EEUU abre el paraguas" de Marina Menéndez Quintero, periódico Juventud Rebelde del 29/9/2002, a cerca de un estudio realizado por la profesora de la Universidad Autónoma de México Ana Esther Ceceña, en el cual se expone porque las pretensiones de EEUU con el ALCA van más allá de motivaciones políticas y comerciales.

Es importante destacar que con la adopción del ALCA desaparece el trato preferencial a los países de menor desarrollo con vistas a lograr una equiparación de sus economías, pues centran la negociación en la reducción de aranceles, mientras los principales instrumentos que utilizan son las barreras no arancelarias: Medidas de protección ambiental o ecológica, a través de la Sección 301, que es la ley de Comercio Exterior de EEUU e incluye hasta disposiciones de excluir de los supuestos beneficios de la relación comercial con EEUU a los países que no cumplan las normas norteamericanas de los derechos humanos, sobre democracia, etc.

Exigen que sus inversiones reciban el trato nacional e incluyen como tal hasta las deudas por las que podrán pedir garantías especiales, incluyendo al sector privado en un país latinoamericano; podrán evadir cualquier regulación a esas inversiones especulativas de "capital golondrina" de largo plazo.

Las compras del sector público deberán preferir a empresas con más experiencias y mayor volumen de negocios, lo que es igual a decir que son las empresas norteamericanas.

Los acuerdos de libre comercio agravan las desigualdades entre ricos y pobres, hombres y mujeres, el Norte y el Sur y destruyen los vínculos ecológicos entre el hombre y el medio ambiente; todo ello son amenazas que condenan al sector de la industria local a una completa desaparición, profundizando así los ya altos índices de desempleo existentes.

Otro aspecto a tener en cuenta es la imposición a abrir las compras o contrataciones del estado a todas las empresas del continente, lo que amenaza a la desaparición de las golpeadas medianas y pequeñas empresas así como profundizar la desindustrialización de las economías nacionales.

Es preocupante el hecho de que en el ALCA existe un derecho que sí se respeta: el de la propiedad intelectual, pero detrás de este aparente loable respeto esté el objetivo de EEUU de mantener la patente y la exclusividad en la producción de medicamentos, adueñarse de las patentes de los recursos fitogenéticos del continente y mantener su monopolio sobre las tecnologías de punta.

Se obliga, además, a los Estados a poner los recursos naturales (en especial el petróleo) a disposición del "accionista mayoritario", que siempre será una multinacional y esta sólo podrá ser norteamericana.

Analizando lo anterior Guillermo Almeyra, en el diario mexicano La Jornada expresó, "En este contrato desigual América Latina pone las riquezas y, mediante la exacción constante y creciente de enormes sumas en concepto de pago de la deuda (de tributo al capital financiero), da el dinero a EEUU para que explote las riquezas ajenas y se apropie de ellas en nombre del desarrollo compartido. Los ferrocarriles, canales, caminos son las venas de un sistema. Por ellos no sólo circulan las mercancías, sino también las personas, las ideas". (36)

Nosotros podemos agregar se entrega toda posibilidad de desarrollo del capital humano propio y los que pudieran formarse buscarían mejores condiciones de vida, salario y oportunidades al norte del Río Bravo.

III CONCLUSIONES:

En el desarrollo de nuestro trabajo ha quedado evidenciado que:

Para analizar correctamente el fenómeno del subdesarrollo es necesario vincularlo a la historia del capitalismo. De ahí que para su análisis se parta de los orígenes, o sea, desde el llamado proceso de acumulación originaria del capital.

Debemos distinguir adecuadamente la diferencia entre desarrollo y subdesarrollo. El 1ro, desde el punto de vista económico social debe concebirse como el proceso de cambio que garantice un crecimiento sostenido de la riqueza material y espiritual de la sociedad. El 2do, es la incapacidad para lograr el desarrollo, de los países del 3er Mundo, dadas las actuales estructuras económicas monstruosamente deformadas que presentan, como resultado de un largo período de explotación, que les frena e impide el desarrollo.

Es incorrecto identificar crecimiento con desarrollo económico, pues el 1ro es condición necesaria para el 2do, pero sólo si se produce en proporciones adecuadas para garantizar la reproducción ampliada del sistema, y esto sólo se logra partiendo de una estructura socioeconómica adecuada.

La causa por la cual las naciones africanas y en especial al sur del Sahara y las de América Latina han llegado a los niveles de deterioro social y económico que poseen hoy, esto es, en los siglos de explotación colonial, y en las recientes décadas, por el dominio que han ejercido los del Norte con la forma de colonialismo económico, también conocido como "esclavitud de la deuda".

África y América Latina se dan las manos pues sus pueblos constituyen un mundo asfixiado por siglos de subdesarrollo agravado por la globalización neoliberal.

Por lo tanto la globalización neoliberal lejos de eliminar las diferencias entre los países desarrollados y los subdesarrollados las acentúan cada vez más; dándoles menos posibilidades a éstos últimos, para encontrar la vía adecuada a fin de salir de la crítica situación en que se encuentran sumidos.

Lo antes expuesto corrobora la tesis marxista de que el subdesarrollo no sólo es menor nivel del desarrollo sino que es también y ante todo imposibilidad para este, lo que se reafirma con los procesos ocurridos con los países latinoamericanos y africanos después de liberarse del yugo colonial.

Hoy en día unido al subdesarrollo y al neoliberalismo y acentuando a uno y a otro, emergen las ETN como el agente dinamizador del patrón de acumulación capitalista, las que internacionalizan todas las formas del capital, tendiendo sus tentáculos en todas las direcciones y abarcándolo todo, uniéndose en una trágica trilogía (el subdesarrollo, el neoliberalismo y la transnacionalización) en franca ofensiva contra los pueblos subdesarrollados del mundo. El neoliberalismo reafirma el subdesarrollo y la transnacionalización reafirma a su vez al subdesarrollo y al neoliberalismo.

Los pueblos se ven ahogados, aparentemente se encuentran en una callejón sin salida. Pero nuevas voces se alzan, luchan contra la ignominia y la explotación, los imperialistas apelan a la guerra, al neofascismo, a la economía financiera especulativa como vías para

dar solución a las contradicciones en que se encuentran inmersos. Pero todos estos intentos son fallidos, las masas oprimidas van ganando conciencia de la situación en que viven y las vías para su solución lo que conlleva a que cada vez se haga más evidente la ya histórica frase de **“UN MUNDO MEJOR ES POSIBLE”** pero ello dependerá del grado y nivel de la conciencia colectiva internacional, de la lucha de los pueblos pobres del mundo contra el gran capital. Surgen nuevos escenarios de lucha, se agudizan las contradicciones entre el norte y el sur, todo ello, conllevará al establecimiento de un mundo de paz, amistad, solidaridad, justicia social, democracia y bienestar para las mayorías.

IV. REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

1. Marx C, Carta a Pavel Annekov, 28-12-1846. O.E. en dos tomos, T-2, pág. 449, Editorial Progreso, Moscú, 1971
2. Marx C y F. Engels, El Manifiesto Comunista, pág. 55, Editora Política, La Habana, 1966.
3. V.I.Lenin, Barbarie Civilizada, O, T-XXIV, pág. 20, Editorial Progreso, Moscú, 1984.
4. Marx C, El Capital, T-I, pág. 655, Editorial Venceremos, La Habana, 1965.
5. Marx C, Obra citada, pág. 656.
6. V.I.Lenin, El Imperialismo fase superior del Capitalismo, T-22, pág. 706. Editora Política, La Habana, 1963.
7. Artículo: "El sistema financiero mundial" de Osvaldo Martínez, Periódico "El Economista", enero-febrero/2003.
8. Artículo: "¿Otro nuevo escenario de confrontación para los países pobres?" de Caridad Lafita Navarro, Periódico Trabajadores, 14- 7- 2003
9. Idem
10. Artículo: "¿Neoliberalismo para siempre?", Autor: Orlando Oramas León, Periódico Granma 2 - 1 - 2001.
11. III Encuentro Internacional "Globalización y Problemas del Desarrollo. La Habana, 29/enero - 2/febrero - 2001.
12. Castro Fidel, Discurso clausura II Encuentro Internacional de Economistas sobre globalización y Problemas del Desarrollo, El Economista, Año 2, # 12, enero-febrero del 2000.
13. Martínez Osvaldo, Globalización de la economía mundial. La realidad y el mito, Revista Cuba Socialista, # 2, 3ra época, pág. 14, La Habana y Seminario Nacional "Nico López", abril / 2003
14. Entrevista a Andrés Solimano, representante del Banco Mundial, Periódico Trabajadores, 25-1-1999
15. Martínez Osvaldo, "ALCA El proyecto de anexión de América Latina a EEUU en el siglo XXI" Pág. 19. Cuba Socialista # 22, 3ra época, La Habana, 2001
16. Martínez Osvaldo, Presidente de la Comisión Económica Asamblea Nacional del PP, Informe. Periódico Granma 23/12/2002
17. Artículo: "220 000 millones de latinoamericanos viven en la pobreza", Periódico Granma del 19-8-2000.
18. Martínez Osvaldo, "ALCA El proyecto de anexión de América Latina a EEUU en el siglo XXI" Pág. 19. Cuba Socialista # 22, 3ra época, La Habana, 2001
19. Pérez Vaenzuela Mariela, "Los niños trabajadores dramáticas escenas cotidianas", Periódico Granma, 25-4-2003
20. Gudynas Eduardo y Visca Paola, "Los multimillonarios latinoamericanos", El Economista # 2, pág. 14, La Habana 2003.

21. Untoria Pedroso Miguel Angel, "En la sociedad norteamericana aumentan los contrastes", Periódico Granma 4-10-2003
22. Oramas Lino y Velázquez Ahmed, "No hay lugar para darse prisa" Periódico Granma 10-11-2003
23. Compilación de: Rguez José L, Informe Asamblea Nacional del P.P, Periódico Granma del 23-12-2000 y Seminario para Profesores del Sistema de Escuelas del PCC en Esc. Sup. del PCC Níco López, octubre del 2000.
24. Castro Fidel, La crisis económica y social del mundo. Informe a la VII Cumbre de los Países no alineados. Epílogo. pág. 228, La Habana, 1989. Tomado de Cuba Socialista # 22. Desafíos de América Latina ante el ALCA. Dra. Oneida Álvarez, pàg. 35 e Intervención del diputado Osvaldo Martínez, Presidente de la Comisión de Asuntos Económicos de la Asamblea Nacional, en las Sesiones de la Asamblea Nacional del PP, Granma, 24-12-2003
25. Idem. pág. 226.
26. Otto Boye, Secretario permanente del SELA, Periódico Granma
27. Artículo: "S.O.S.! No dejar morir a Africa"., Autor: Elson Concepción Pérez, Periódico Granma 18 - 10 - 2000.
28. Artículo: "Un nuevo milenio para Africa?"., Autor: Juan Duflar Amell, Periódico Trabajadores 25 - 9 - 2000.
29. Artículo: "Ricos muy ricos. ...", Idem.
30. Artículo: "S.O.S.! ... ", Idem.
31. Artículo: "Un nuevo...?", Idem.
32. Artículo: "S.O.S.! ... ", Idem.
33. Idem
34. Artículo: "Un nuevo ...?" Idem. Pascual Serrano, Artículo "La economía norteamericana toma el continente" El Economista # 19, Año 3. Mayo-agosto del 2001. La Habana, Cuba.
35. Pascual Serrano, Artículo "La economía norteamericana toma el continente" El Economista # 19, Año 3. Mayo-agosto del 2001. La Habana, Cuba.

V BIBLIOGRAFIA UTILIZADA:

1. Alejandro Figuera Miguel, El acuerdo multilateral de inversiones. Multilateral para quién?, Revista Cuba Socialista # 11, 3ra época, La Habana.
2. Baró Herrera Silvio, Globalización y tendencias de las RPI, Revista Cuba Socialista # 3, 3ra época, La Habana.
3. Bagramov L, El capitalismo contemporáneo y el problema de los alimentos, Editorial Progreso, Moscú, 1990.
4. Buznev Alexander, La desigualdad de las naciones Editorial Progreso, Moscú, 1990.
5. Castro Fidel, Una revolución solo puede ser hija de la cultura y las ideas, Discurso en el aula Magna de la Universidad Central de Venezuela, 3-2-1999, Folleto.
6. Castro Fidel, La crisis económica y social del mundo, Oficina de publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, 1983.
7. Campos Alfonso Julia Matilde, Globalización económica enfoque teórico desde una óptica marxista, Revista Cuba Socialista # 8 3ra época, La Habana.
8. Centro de Estudios Sobre América, La crisis en América Latina y el Caribe posibles acciones para enfrentarlas, Revista Cuba Socialista # 15, 3ra época, La Habana.
9. Colectivo de autores, Países en desarrollo en el mundo de hoy, Editorial Progreso, Moscú, 1990.
10. Del Panorama Económico Latinoamericano, Ediciones de P. Latina, La Habana, 1976.

11. Del LLano Eduardo, El Imperialismo Capitalismo Monopolista, Editorial Orbe, La Habana, 1976.
12. Dra. Álvarez Oneida, Desafíos de A. Latina ante el ALCA, Revista Cuba Socta # 22.
13. El Economista, Año 2, # 9, La Habana, marzo-abril/1999.
14. El Economista, Año 2, # 12, La Habana, enero-febrero/2000.
15. El Economista, Año 4, # 27, La Habana, enero-febrero/2003.
16. El Economista, Año 4, # 2, La Habana 2003.
17. Guevara de la Serna, Ernesto Ché, Discurso en la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, 25-3-1964.
18. Guevara de la Serna, Ernesto Ché, Cuba, excepción histórica vanguardia en la lucha contra el colonialismo?, 9-4-1961.
19. Intervención del diputado Osvaldo Martínez, Presidente de la Comisión de Asuntos Económicos de la Asamblea Nacional, en las Sesiones de la Asamblea Nacional del PP, Granma, 24-12-2003
20. Lafita Navarro, Caridad “¿Otro nuevo escenario de confrontación para los países pobres?”, Periódico Trabajadores, La Habana, 14- 7- 2003
21. Pérez Vaenzuela Mariela, “Los niños trabajadores dramáticas escenas cotidianas”, Periódico Granma, 25-4-2003
22. Martínez Martínez Osvaldo, Globalización de la economía mundial: la realidad y el mito, Revista Cuba Socialista # 2, 3ra época, La Habana.
23. Martínez Osvaldo, “ALCA El proyecto de anexión de América Latina a EEUU en el siglo XXI”. 19. Cuba Socialista # 22, 3ra época, La Habana, 2001
24. Martínez Osvaldo, Presidente de la Comisión Económica Asamblea Nacional del PP, Informe. Periódico Granma del 23/12/2002
25. Marx Carlos, Carta a Pavel Annekov del 28-12-1846, OE en dos tomos, T-II, Editorial Progreso, Moscú, 1971.
26. Marx Carlos y Frederich Engels, Manifiesto del Partido Comunista, Editora Política, La Habana, 1966.
27. Marx Carlos, El Capital, T-I, Ed. Venceremos, La Habana, 1965.
28. Oramas León, Orlando, "¿Neoliberalismo para siempre?", Periódico Granma 2-1-2001.
29. Oramas Lino y Velázquez Ahmed, “No hay lugar para darse prisa” Periódico Granma 10-11-2003
30. Regalado Alvarez Roberto y Gil Chamizo Felipe, América Latina. Crisis del Neoliberalismo y nueva etapa de lucha para los pueblos, Revista Cuba Socialista # 5, 3ra época, La Habana.
31. Risquet Valdés Jorge, Globalización y neoliberalismo. Prensa Latina S.A., 1997.
32. Rodríguez C.R, Letra con Filo, T-II, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1983.
33. Solimano Andros, representante del Banco Mundial entrevista al Periódico trabajadores del 25 - 1 - 1999. U
34. Untoria Pedroso Miguel Angel, “En la sociedad norteamericana aumentan los contrastes”, Periódico Granma 4-10-2003
35. V.I.Lenin, Barbarie Civilizada, O, T-XXIV, Editorial Progreso, Moscú, 1984.
36. V.I.Lenin, Imperialismo fase superior del Capitalismo, O, T-II, Editora Política, La Habana, 1963.

VI ANEXOS:

I- Tener en cuenta que los Hedge Funds son fondos de cobertura, protegido o resguardo; para la especulación financieras a largo plazo: datan de principios de los años 50, cuando Alfred Winslow Jones estableció el primero, una sociedad privada limitada en cuanto a los participantes, que busca estrategias para aprovechar cualquier oportunidad del mercado de inversión que de ganancia y reduzcan los riesgos; a través de invertir en una variedad de títulos.

Hoy su definición no difiere de los inicios, pero difieren en:

- a. Por su número y el valor de los activos que manejan (se estima que existen entre 3 000 y 5 000 hedge funds, administrando entre 200 y 300 mil millones de dólares.
- b. Utilizan distintas estrategias de inversión, de ahí la gran variedad de fondos existentes en la actualidad.
- c. No están limitados a un tipo de activo.
- d. Prácticamente no están sujetos a reglamentos.
- e. Tienden a ser especializados en un nicho determinado, especialidad o industria.
- f. Intentan obtener utilidades bajo cualquier circunstancia, por lo que es más exigente y requiere de mayor habilidad, conocimientos y talento.

Ejemplos:

- Quantum, administrado por George Soros .
- Tiger, el mayor de todos con 23 mil millones como capital.
- Strome.
- Moore Capital.
- Long Term Capital Management.
- Convergence Asset Management.
- III.

Fuente: Artículo: "Los <<Hedge Funds>> o fondos de cobertura"

Autor: Elda Molina Paz. Revista: del B.C.C., publicación trimestral, pág. 9-12, enero-marzo 2000, Año 3, No. 1.