

EL NEOLIBERALISMO: PLATAFORMA PROGRAMÁTICA DEL CAPITALISMO ACTUAL

Dr. Pedro Alfonso Leonard (MES)
Msc. Willman Cedeño Chávez (CUJAE)

El liberalismo: basamento teórico del neoliberalismo.

El neoliberalismo tiene su basamento teórico en el liberalismo económico de finales del siglo XVIII, principios del siglo XIX, teoría que fue expresión del propio desarrollo capitalista en su afán por liquidar la excesiva tutela y trabas feudales.

En sus inicios y desde el punto de vista político el liberalismo se definió como una concepción pluralista, con una lógica de pensamiento que reúne un conjunto de ideas defensoras de los derechos del hombre, sin embargo lo único que da coherencia y unidad a este movimiento es su proyecto emancipador de la opresión feudal, pues en la práctica aparecen los intereses contradictorios de los diferentes sujetos en su lucha por el poder y resulta excluyente en la aceptación de otras posibles interpretaciones y soluciones a los problemas sociales.

Para dar una valoración crítica del liberalismo como doctrina económica y política y comprender mejor la solución propuesta por ellos a los problemas de la sociedad capitalista (lo cual no es objetivo de nuestro trabajo) sería importante tener en cuenta que este evolucionó en el tiempo por lo que en su estudio más profundo sería necesario distinguir entre el liberalismo fisiocrático de Quesnay Y Turgot, en Francia, del manufacturero de Adams Smith, en Inglaterra antes de la Revolución Industrial, del liberalismo de David Ricardo y Thomas Malthus y del liberalismo francés de Jean Batiste Say y de John Stuart Mill.

No obstante es válido señalar que en todos ellos está presente la defensa apologética al liberalismo económico como política de expansión del capitalismo, destacan las virtudes del libre movimiento de la oferta y la demanda, la competencia como arma importante en la búsqueda de la rentabilidad, la ganancia como motor impulsor del desarrollo, de la ampliación de la especialización, la cooperación y el máximo aprovechamiento de la ciencia y la tecnología, del papel del Estado como garante en la competencia internacional, pero sin intervención en los asuntos internos. El Estado debía ocuparse de proteger la vida de los ciudadanos y su propiedad, promover la educación, las obras públicas y otros.

Los fisiócratas, planteaban que los fenómenos sociales, políticos y económicos también se rigen por las leyes naturales del mundo material por lo que la perfección de las sociedades humanas se encuentra si se permite su adaptación a esas leyes u orden natural, de libre competencia, libre comercio y propiedad capitalista.

La concepción liberal de Adam Smith tiene como ideas claves: orden natural, hombre económico, egoísmo económico, comunidad comercial, competencia perfecta. De donde parten los pilares básicos del liberalismo económico:

- la desregulación estatal (doctrina de gobierno limitado y restringido a asegurar las funciones básicas de la organización de la sociedad),
- la privatización,
- y el libre comercio.

Para el liberalismo económico el mercado es el mecanismo ideal para la distribución y redistribución de los recursos y el sistema de precios el centro nervioso del organismo económico todo lo cual se basa en una política estricta de libertad económica llamada comúnmente *laissez - faire* (dejar hacer).

El liberalismo económico fue la doctrina económica por excelencia hasta el crac de 1929 – 1933 que estremeció las bases del sistema capitalista, cuando este había dejado atrás su etapa pre - monopolista.

La decadencia del liberalismo fue acelerada por las propuestas keynesianas que significaron la generalización del Estado de bienestar, entendido éste como la injerencia directa del Estado burgués en el proceso de producción, circulación y distribución, expresión del grado de socialización alcanzado por el proceso productivo.

El enfoque de la política económica Keynesiana, se basa en el manejo de la demanda agregada y una política de gastos que tenía múltiples funciones, entre ellas garantizar el pleno empleo, estimular el crecimiento de la economía y garantizar bienestar social a la población de bajos ingresos, en otras palabras regular el ciclo industrial capitalista.

Durante 30 años de auge y desarrollo del Estado de bienestar, el pensamiento liberal no fructificó. Este comienza a ganar terreno en la década del 70, con la crisis del petróleo de 1973, que sumergió al mundo en una profunda recesión económica y el capitalismo asistió a la combinación simultánea en tiempo y espacio de altas tasas de inflación con bajas tasas de crecimiento económico, fenómeno aparecido por primera vez en la historia del sistema. A este fenómeno se le ha denominado estanflación, y llevó al capitalismo de la época a un callejón sin salida, momento a partir del cual comienza la crisis del modelo económico de posguerra (regulación monopolista estatal). Aparecen así las crisis estructurales del sistema.

La segunda mitad de la década de los años 70 muestra el inicio de un cambio profundo en las condiciones tanto internas como externas de la reproducción del imperialismo y al cual la regulación monopolista estatal no se adapta eficientemente.

Es entonces que comienzan a tomar auge nuevamente las ideas liberales, desarrolladas ahora en condiciones en que no predominan la libre competencia (competencia perfecta o “mano invisible”) y el libre cambio, pues el monopolio ejerce su acción reguladora sobre los precios y el mercado, aparece la competencia imperfecta. De aquí que cuando hablamos de neoliberalismo nos referimos a un nuevo liberalismo con un viejo origen.

Los orígenes del neoliberalismo se remontan a finales de la segunda guerra mundial y su génesis como movimiento intelectual y luego como ideología hegemónica, están en el libro de Friedrich Hayek, “Camino de servidumbre”, escrito en 1944, donde Hayek hace una advertencia acerca del peligro que representa la acción interventora del Estado en las relaciones económicas que los individuos y empresas establecen. Fue una reacción política y teórica contra el naciente Estado Benefactor e intervencionista, que según Hayek promueve el “igualitarismo”, la pérdida de la libertad no solo económica sino también política de los ciudadanos y destruye la competencia, mecanismo vital para la prosperidad de todos, pues la desigualdad según Hayek y sus seguidores es imprescindible para el desarrollo del sistema.

El valor central de la doctrina neoliberal es la competencia, no solo entre empresas y naciones sino también entre las personas cuya valía se limita a la capacidad de estos de generar ingresos, a sus éxitos en el mercado. (2)

Aspectos de la realidad histórica mundial, tecnológica y regional que determinan el impacto generalizado del neoliberalismo.

A.- La actual revolución científico- tecnológica y su utilización por el capitalismo en su nueva ofensiva global.

Las nuevas tecnologías de la comunicación e informática y el desarrollo de los medios de transporte, han permitido el fraccionamiento de los procesos productivos y el manejo de la informática para conocer el comportamiento de los precios de los distintos factores que intervienen en la producción a lo largo y ancho del planeta. Se incrementa el papel de las pequeñas empresas y microfirmas, que utilizan mano de obra y materias primas baratas, al servicio de las grandes corporaciones. Los países industrializados y las transnacionales buscan mano de obra barata, recursos básicos, y mercados que le permitan operaciones rentables para la venta de bienes y servicios y amortizar la tendencia al declive de la tasa de ganancia.

Las decisiones sobre la localización de las empresas se toman a partir de los menores precios que puedan representar y mayores beneficios para la estrategia global de las grandes transnacionales.

Esta expansión del capital a escala mundial, gracias a los avances de la tecnología, requiere la eliminación de las fronteras y la reducción de las barreras arancelarias, especialmente en los países más pobres.

El desarrollo de las fuerzas productivas permite la incorporación de los recursos de la periferia subdesarrollada en función de un proceso de acumulación a escala global, en el que los principales beneficiarios se encuentran en los países desarrollados del centro del sistema capitalista.

El neoliberalismo es un modelo de desarrollo capitalista, él da respuesta a la reproducción del capitalismo como sistema y por tanto reproduce las relaciones de exclusión y subordinación de unos países sobre otros, de los más poderosos sobre los menos poderosos.

b.- El poder hegemónico adquirido por el capitalismo, tras el derrumbe del modelo de socialismo real en Europa Oriental y la URSS.

El derrumbe del socialismo en la URSS y Europa del Este dejó a una inmensa mayoría de países atrapados en las garras de la teoría y la práctica neoliberal, con graves consecuencias para sus pueblos. La utopía del libre mercado como solución a los graves problemas económicos y sociales se generalizó. El capital financiero “prometía prosperidad rápida y atraía a un enorme número de personas para quienes el control estatal significaba subdesarrollo, burocracia y la supervisión represiva de la vida cotidiana”. El regreso de la Unión Soviética y Europa del Este al capitalismo significó una derrota histórica para las fuerzas que buscaban una alternativa viable al capitalismo, y un triunfo para las fuerzas más retrograda, defensoras de la alternativa neoliberal de desarrollo.

c.- Los movimientos latinoamericanos por la democracia en medio de la crisis de la deuda, con prescripciones y propuestas políticas y económicas neoliberales.

El neoliberalismo mostró una enorme compatibilidad con formas políticas antidemocráticas: regímenes dictatoriales y autoritarios, con formas de democracia: de continuidad democrática [Costa Rica] o de tránsito hacia la democracia desde la dictadura [Brasil, Uruguay]. No se excluye la posibilidad de que el neoliberalismo pueda favorecer un movimiento de la democracia a la dictadura, dado los graves problemas sociales que enfrenta la región.

En este sentido es difícil establecer una relación directa entre las políticas económicas neoliberales y la orientación de los estados hacia la democracia, lo que si resulta evidente es que en todo caso la ideología neoliberal prioriza los elementos formales de la teoría de la democracia y los aspectos constitucionales y constitutivos vinculados a los procesos electorales, toma de decisiones y estructura política. Al mismo tiempo que los aspectos vinculados con el contenido de la democracia se reducen, fundamentalmente los relacionados con la justicia social y la soberanía en el caso de América Latina. En algunos casos la pérdida de los elementos de contenido se da sin que se modifiquen los aspectos formales.

El neoliberalismo es la negación de la democracia en el sentido estricto de lo que este concepto encierra; pues constituye un instrumento de dominio que se vincula fundamentalmente a la competencia política y a la sucesión de gobernantes, cerrando las opciones a los pueblos. La “democracia neoliberal” está vacía en su contenido, al abandonar el Estado parte significativa de sus responsabilidades hacia el conjunto de la sociedad y los intereses nacionales, al renunciar a la justicia social y abrazar las ideas de la “soberanía limitada” ante los intereses de las grandes potencias y su permanente intervención e injerencia en los asuntos internos de los Estados.

El neoliberalismo conduce al establecimiento de un modelo de democracia que responde en primer lugar a los intereses de los que tienen la riqueza y el poder independientemente de que la envoltura del Estado sea el régimen democrático-parlamentario o el autoritarismo. La implementación de la ideología neoliberal exige un cambio de mentalidad de la ciudadanía de manera que los intereses privados se perciban desvinculados de los intereses públicos, de tal manera que la política se convierta en algo privativo de los sectores privilegiados. La sociedad debe funcionar sobre la base de los intereses individuales supuestamente sincronizados con el mercado.

Neoliberalismo y mercado.

La concepción neoliberal centra su atención en el mercado y lo convierte según sus partidarios en el único mecanismo para redistribuir la riqueza con lo cual no solo exacerba el egoísmo, el individualismo, la codicia, la corrupción. Su estrategia es “divide y vencerás”. Provoca pérdida de valores éticos, morales, solidarios, en ocasiones hasta humanitarios, afectando las tradiciones y la preservación de la identidad.

El modelo neoliberal al corto plazo logra resultados macroeconómicos positivos, pero la equidad no forma parte de sus objetivos. Las políticas de ajuste neoliberal en América Latina han logrado ciertos niveles de crecimiento económico que distan mucho de ser estables y sostenidos, en ocasiones han logrado un incremento de las exportaciones, sin embargo no se favorece el ahorro interno y mucho menos las inversiones ya que los ingresos por estos y otros conceptos se desvían al pago de la deuda y sus intereses.

Los mecanismos de mercado han contribuido a elevar la oferta de bienes y servicios de mejor calidad y precios, han reducido la inflación en el continente, han intentado orientar a los gobiernos hacia la austeridad fiscal y la racionalización de los recursos. Pero estos elementos no compensan los desequilibrios generados. El desempleo aumentó, crecen los empleos temporales, inestables y poco productivos, la corrupción se apodera de las diferentes esferas de la vida social y política, quiebran pequeñas y medianas empresas, se descapitalizan nuestros países, se desestabilizan nuestras economías nacionales, se profundiza la injusticia en la distribución de los ingresos no solo a nivel individual sino también a

nivel nacional. La satisfacción de las necesidades básicas para la sociedad en su conjunto no ha estado ni estará al alcance de la mano invisible del mercado.

La capitalización de la deuda, aumenta la desnacionalización del patrimonio estatal y aumenta la dependencia de nuestros países al capital financiero internacional. La deuda externa constituye en estos momentos el principal obstáculo para el desarrollo de las naciones del "Tercer Mundo."

El neoliberalismo pretende imponerse como un modelo integral del capitalismo donde no solo se hace una propuesta económica sino también una concepción del hombre y de la sociedad que presentan como el único camino posible para la humanidad.

El neoliberalismo, fenómeno de la modernidad, no elimina los problemas estructurales de países subdesarrollados sino que los profundiza, él representa una opción política para la defensa de aquellas estructuras sociales e intereses que se corresponden con el compromiso ideológico que lo sustenta.

En lo económico reproduce las relaciones de sumisión y subordinación, en lo social genera diferenciación social cada vez mas profunda y en lo político desencadena la ingobernabilidad.

La privatización en la estrategia neoliberal.

Los fundamentos neoliberales acerca de la estabilidad interna de la economía capitalista parten de considerar que el sector privado es estable por sí mismo, por lo que es necesario reducir la intervención estatal.

La privatización constituye uno de los pilares más controvertidos del neoliberalismo, ella junto a la reforma tributaria y la liberalización del comercio, proporciona a los países, según la doctrina neoliberal, la posibilidad de reducir desequilibrios fiscales confiando en el mercado como vía más eficiente para organizar la producción.

La implementación de la privatización exige de un marco legal estable y un clima de confianza para los inversionistas privados, los cuales deben disponer del capital requerido, de la tecnología y de los métodos de gestión adecuados para la mejor administración de la propiedad. No se trata de privatizar por hacerlo sino buscando eficiencia y rentabilidad del capital.

Sin embargo, si de mejorar la gestión de las empresas se trata buscando eficiencia y rentabilidad, el problema no se encuentra en la forma de propiedad, sino básicamente en la administración de ellas, en su gerencia. Puede ser eficiente una empresa estatal si es bien administrada, si cuenta con una dirección que actúe de manera adecuada, y puede ser muy ineficiente una empresa privada si tiene una gerencia que actúe inadecuadamente.

Desde el punto de vista político la privatización es un proceso contradictorio, pues redistribuye los ingresos y cambia los patrones de empleo. La decisión de convertir una empresa pública en privada debe ir acompañada de un riguroso análisis de riesgo en cuanto a qué representaría en términos de ingresos para el país y para el Estado, vender o subastar una empresa rentable para cubrir déficit de liquidez. Una empresa rentable representa la garantía de ingresos estables en el futuro. En ocasiones el precio de venta es tan bajo que no cubre los ingresos que durante cierto tiempo esa propiedad podría reportar al presupuesto estatal.

Neoliberalismo y Estado.

El Estado - Nación nace como un resultado de la centralización administrativa exigida por la dinámica del capitalismo en su evolución mercantil y es reforzado por las nuevas exigencias políticas propias del desarrollo del mercado en la fase industrial del capitalismo.

La mundialización de la economía amenaza la eficacia de los estados nacionales, ya que muchas de las decisiones económicas le son inaccesibles al ser la regulación económica internacional cada vez más privilegiada y elitista.

En el plano nacional el neoliberalismo propone retirar los medios de intervención estatal a través de la privatización, la desregulación y los programas de ajuste estructural.

El estado es una institución resultante de las relaciones sociales, de las interacciones mutuas de grupos sociales para alcanzar objetivos colectivos en las esferas económica y política.

De acuerdo a la lógica neoliberal el estado es un obstáculo a la eficiencia del sistema de mercado, frenando la acumulación y obstaculizando la libre circulación de bienes y capitales. Se propone la privatización no sólo de las actividades económicas, sino que se propone una política de austeridad con el objetivo de reducir los gastos públicos. Conjuntamente con la crítica severa al estado, el neoliberalismo propone que las empresas, fundamentalmente las transnacionales, ocupen una parte importante del espacio público, despojando al estado de parte importante de su papel regulador.

En su afán de culpar al Estado de todos los males del capitalismo contemporáneo y aislarlo de la economía argumentan que las regulaciones gubernamentales a la producción y al comercio, la protección al medio ambiente, a la salud y la seguridad pública son excesivas, afectan los precios, hacen incosteable y poco factible la innovación y el cambio tecnológico apareciendo una tendencia declinante de la productividad del trabajo.

De aquí que argumenten la necesidad de restringir al Estado impositivo, regulador, benefactor y de volver a la primacía del mercado (mecanismo autosuficiente e instrumento de eficiencia económica), a la libre movilidad del capital, a la libre

empresa y el libre comercio como elementos reguladores de la economía nacional e internacional.

La práctica demuestra que la economía capitalista, en contradicción con la teoría neoliberal, reclama una mayor intervención del estado. El Estado juega un papel importante en el aseguramiento de las condiciones generales de la rentabilidad y la reproducción del capital al responder por elementos tales como la infraestructura, el transporte, las comunicaciones, la educación, la salud pública; elementos esenciales en reproducción del capital y la fuerza de trabajo.

El neoliberalismo no es más que la privatización del Estado por parte de los principales grupos de poder en detrimento de los intereses de las grandes mayorías.

Las propuestas de Estados - mínimos que proponen los representantes de las grandes transnacionales a los países del Sur persiguen el objetivo de que sean recolonizados por los intereses privados internacionales bajo el velo de la privatización, la desregulación, deslocalización, y la utilización de las ventajas comparativas. El debilitamiento del Estado constituye una condición importante para la creación de condiciones para la reproducción global del capital.

Neoliberalismo y desestabilización social.

Los procesos inducidos por el neoliberalismo son desestabilizadores en cada país e internacionalmente:

- ◆ Se desmantela el sector público.
- ◆ Procedimientos de desregulación, que implican por ejemplo reducción en los controles sobre los recursos.
- ◆ Redistribución regresiva de la riqueza.
- ◆ Movilizaciones para recuperar el empleo, la capacidad adquisitiva.
- ◆ Hay un retorno a formas más salvajes, cuando grandes porcentajes de la población son desplazados desde la economía formal hacia la informal.
- ◆ Degradación ambiental acelerada por masas que intentan regresar a la naturaleza virgen para sobrevivir.
- ◆ En el otro extremo, en el superior, hay procesos de acumulación de riquezas, se cultiva la codicia y el egoísmo. El lucro de por sí es el único camino viable.

Conclusiones.

El neoliberalismo constituye una ofensiva generalizada de los círculos de poder imperialistas sobre todo el pensamiento progresista y de forma particular contra el marxismo tratando de limitar en nuevas circunstancias históricas la enorme influencia que ha tenido Carlos Marx en el mundo de las ideas y el pensamiento, desde la filosofía, la economía y la ciencia política hasta las concepciones de

millones de ciudadanos en todo el mundo, siendo un factor poderoso de movilización social y política.

Aún a finales del siglo XX y principios del siglo XXI, cuando muchos consideran que el impulso del marxismo se encuentra agotado, buena parte de los intelectuales continúan definiéndose vivamente en función del marxismo. A favor o en contra, pero difícilmente de manera indiferente. Los impactos negativos generados por las políticas neoliberales plantean la necesidad de relanzar a planos superiores los estudios teóricos marxistas sobre la realidad capitalista contemporánea y que muy a pesar de sus detractores, el marxismo continúa siendo una herramienta imprescindible para la comprensión de las principales tendencias del mundo actual.

La estrategia neoliberal sostiene la necesidad de que la economía nacional se abra hacia el exterior, es decir, que haga de las exportaciones la fuente básica de su dinamismo; que favorezca al máximo la entrada de capitales extranjeros pues en la ausencia de recursos internos, no queda otra alternativa que estimular el ingreso del capital transnacional.

Simultáneamente la estrategia propicia el debilitamiento y adelgazamiento del estado mediante la desregulación y las privatizaciones, así como la revalorización del mercado como el más idóneo mecanismo determinante de qué, cómo, cuánto, para quiénes y dónde producir.

El neoliberalismo implanta nuevos patrones de acumulación y de dominio capitalista, extendiendo mecanismos supranacionales que favorecen la injerencia de grandes potencias en los asuntos internos de otros países, a la vez desregula las economías de los países subdesarrollados y logra mayor subordinación del Estado al mercado. Todo ello se une al establecimiento de una seudodemocracia que reduce las libertades políticas al voto para elegir autoridades de gobierno al tiempo que preserva y coadyuva a renovar los patrones de acumulación capitalista y los ajustes estructurales que dan mayor aire al sistema a costa de una mayor polarización social y de limitaciones a los derechos económicos y sociales de la mayoría de la sociedad.

Cuando Carlos Marx sentenció en 1845 que “los filósofos se han limitado a interpretar el mundo de modos distintos, ahora toca transformarlo”, daba un contenido práctico concreto a los ideales de emancipación y cambio político sustentados por pensadores sociales y que reflejaban las aspiraciones de millones de oprimidos a la justicia, la solidaridad y la equidad social. La transformación revolucionaria de la realidad continúa siendo una necesidad para millones de desposeídos en todo el mundo, más imperiosa aún por el agravamiento de las injusticias y la inequidad al interior de los países y entre naciones profundizadas por las actuales políticas de los círculos de poder imperialistas.

Bibliografía:

- ◆ Calcagno Alfredo E. y Calcagno Alfredo F. Falacias neoliberales. Realidad económica. No 131.
- ◆ Castro Ruz Fidel: Capitalismo Actual características y contradicciones Neoliberalismo y Globalización. Selección temática 1991 – 1998.
- ◆ Díaz Alvaro. El monetarismo en Chile durante el régimen de Pinochet (1983-1987). El debate sobre la reforma económica. Centro de Investigaciones y Estudios de la Reforma Agraria. Noviembre. 1988.
- ◆ Friedman, Milton. Libertad de elegir. España. Ediciones Grijalbo. 1980
- ◆ Hayek, Alfred Von. El camino de la servidumbre. New York, vikigs Books, 1984.
- ◆ L' avenir de L' Etat- Nation. Alternatives Sub. Vol. II (1995)2. Centre Tricontinental. Paris.
- ◆ Miró Carmén A. Del Estado de bienestar a la política social en el neoliberalismo. Tareas No 102.
- ◆ Provinciales latinoamericanos de la compañía de Jesús. Neoliberalismo en América Latina. Aportes para una reflexión. Revista Temas #10. 1997. Ciudad de Habana. Cuba.
- ◆ Osvaldo Martínez. La utopía del mercado perfecto. Neoliberalismo en crisis. Selección de trabajos. 1999. Ciudad de la Habana. Cuba.
- ◆ Sánchez Germán. Diez reflexiones sobre el neoliberalismo en América Latina y el Caribe. Cuadernos de Nuestra América vol. IX, No 19 julio – diciembre, 1992. Ciudad de la Habana. Cuba.
- ◆ Saxe Fernández Eduardo E. Neoliberalismo político y democracia en América Latina. Relaciones Internacionales No 45. 1993.
- ◆ Valdés Vivó Raúl. Neoliberalismo contra humanismo. Revista Cuba Socialista No 12 de 1999. C de la Habana . Cuba.