

EL CAPITALISMO ESPAÑOL, EL PSOE Y EUSKAL HERRIA

x Iñaki Gil de San Vicente (militante de Batasuna)

0. PRESENTACION.
1. CUATRO CONVULSIONES EFECTO DE CUATRO CRISIS DE FONDO.
2. ENCUADRE TEORICO SOBRE LA FASE EXPANSIVA.
3. SEGUNDA GRAN FASE EXPANSIVA PERO NO LA MAYOR.
4. EXPLOTACION SOCIAL INTERNA Y AYUDA DEL EURO
5. CONSTRUCCIÓN, CORRUPCIÓN Y “NUEVA” BURGUESÍA.
6. (SUB) IMPERIALISMO EXTERNO E INTERNO
7. UN PARTIDO PODRIDO ANTE UNA ECONOMIA DÉBIL E INSEGURA
8. DEL OPTIMISMO OFICIAL AL PESIMISMO DE LOS EXPERTOS
9. BUSCANCO SOLUCIONES EXTERIORES AL PROBLEMA ESPAÑOL
10. LA UNION EUROPEA COMO PRIMERA SOLUCION
11. LOS ESTADOS UNIDOS COMO SEGUNDA SOLUCION
12. DISPUTANDOSE EL VOTO DEL CENTRO DERECHA
13. LA CENTRALIDAD DE LA PROPIEDAD PRIVADA
14. UN ERROR DEL PSOE: QUERER GANAR TIEMPO PERDIÉNDOLO.
15. LA “NUEVA” BURGUESÍA VASCONGADA Y EL “NUEVO” PNV.
16. SEIS MENTIRAS, MANIPULACIONES Y EXCUSAS DEL PSOE
17. LA CINICA “SORPRESA” DEL PSOE ANTE EL 30-D

0. PRESENTACION:

Las páginas que siguen tienen la doble función de, primero, ofrecer una reflexión crítica de lo que está sucediendo en el Estado español y, segundo, incitar a un debate internacionalista entre las fuerzas revolucionarias de las naciones oprimidas por el bloque de clases dominante en el Estado. Basta ojear con cierta desgana eso que llama “producción intelectual” española para ver la desolación causada por tantos años de “democracia” realmente existente. La capa social formada por los “intelectuales” es especialmente propensa a la genuflexión, a la palabrería circense y al auto bombo. La primera, la genuflexión, porque más temprano que tarde esa capa social termina defendiendo al poder dominante en cualquiera de sus formas de plasmación. La segunda, la palabrería circense, porque es la más adecuada y económicamente productiva en una sociedad en la que la industria del espectáculo se ha convertido en el espectáculo de la claudicación diaria. Y la tercera, el auto bombo, porque el egotismo de los “intelectuales” les exige, además del aplauso externo que compran con sus genuflexiones, también de un esfuerzo permanente de marketing publicitario para encontrar nuevos empresarios que les contraten en sus industrias político-mediáticas y, sobre todo, mejores amos.

1. CUATRO CONVULSIONES EFECTO DE CUATRO CRISIS DE FONDO:

1. Nunca hay que prestar excesiva atención a los resultados de los sondeos electorales realizados a mitad del mandato gubernativo; sobran los ejemplos de estrepitosos ridículos cometidos por las mejores empresas de sondeos de opinión. Partiendo de aquí, vamos a analizar tres encuestas del CIS conocidos en octubre y diciembre de 2006 y febrero de 2007, además de otras varias “privadas”. Dicho esto, sí tenemos que constatar las tremendas diferencias existentes entre los resultados de tres sondeos muy recientes, dos sondeos del Pulsómetro de la Cadena SER y el del CIS. Antes de seguir hay que decir que el CIS debiera gozar de mayor “prestigio científico” que el Pulsómetro de la Cadena SER, pero en la realidad ésta segunda empresa no tiene ningún interés en aparecer como una tramposa o manipuladora en beneficio del PSOE porque entonces perdería influencia entre sus oyentes e iniciaría un retroceso en su clara hegemonía radiofónica, que es una de las mejores bazas que tiene el PSOE para influir en la gente. Por tanto, careciendo de otros sondeos similares y sin mayores precisiones, podemos decir que los dos citados muestran en realidad los extremos difusos entre los que se mueve la intención de voto en la actualidad, y que responde, en el fondo, a la confusión e incertidumbre que dominan en el Estado español.
2. En el primero de la Cadena SER se afirma que la intención de voto a favor del PSOE es del 45% frente al 39% del PP, o sea 6 puntos de ventaja a favor del PSOE; más aún, este sondeo afirma que en el medio mes transcurrido desde comienzos de noviembre la intención de voto socialista ha subido un

- punto, del 44% al 45%, mientras que la del PP se mantiene estable en ese 39%; en el segundo de la SER, de comienzos de diciembre, se afirma que el 44% votaría al PSOE y el 39% al PP: es decir, según el Instituto Opina, existiría en el final del 2006 una especie de orquilla relativamente estable a favor del PSOE que oscila entre el +/- 44%-45%, mientras que el PP sigue con su 39%.
3. Por su parte, el CIS sostiene que el gobierno obtendría el 39,3% y el PP el 37,9%, es decir una ventaja de 1,4 puntos porcentuales, la más baja de toda la legislatura y que indicaría un fuerte retroceso desde la ventaja de 3,7 puntos que tenía en julio. Dejando de lado la cuestión del voto a los partidos y centrándonos en el voto a los dirigentes, tendríamos que según el Pulsómetro Zapatero baja dos décimas en su valoración, quedándose en un 4,76 siendo el segundo mes consecutivo en el que no obtiene el aprobado, mientras que Rajoy obtiene un 3,71, es decir una ventaja de 1,05. Según el CIS, Zapatero obtendría un 5,1 y Rajoy un 4, es decir una ventaja de 1,1 puntos. Pero el segundo sondeo de la SER sostiene que Zapatero tiene el apoyo del 52%, dos puntos más que hace medio mes, con una nota de 5, mientras que Rajoy también incrementa su popularidad pero se queda en un 32%, con una nota de un 3,96.
 4. Un dato novedoso a tener muy en cuenta y al que volveremos, es que el 50% de los encuestados no están satisfechos con el Parlamento ni con el funcionamiento de la democracia. Se trata de síntoma inicial clásico de toda crisis de legitimidad político-institucional en momentos de confusión e incertidumbre, crisis que refleja un malestar subyacente que puede derivar o no a una radicalización de las contradicciones, según un conjunto de factores que analizaremos luego en lo relativo a la cuestión nacional ya que por su misma ambigüedad, ese dato puede transformarse en un rechazo derechista y reaccionario, en un rechazo pasivo y pasota o en otro revolucionario, o, lo más probable, en todos ellos. A este respecto, resulta muy indicativo el que nunca se publiquen los resultados de las encuestas que se hacen periódicamente se hacen sobre la aceptación popular de la Monarquía.
 5. Estos datos sobre el 50% de descontento con el sistema democrático parlamentario, más otros muchos en los que no podemos detenernos --por ejemplo, el crecimiento imparable del consumo de todas clases de drogas batiendo record europeos inhumanos de drogadicción masiva, lo que indica una sociedad enferma, alienada e infeliz, o el terrorismo machista cotidiano que es una práctica más brutal de explotación y a la vez de fría racionalidad calculadora, o el racismo en aumento, etc.-- deben nos exigen utilizar en nuestro análisis también otros instrumentos conceptuales como el de la dialéctica entre lo racional y lo irracional en la vida cotidiana.
 6. Además, el sondeo de comienzos de diciembre del Instituto Opina para la Cadena SER afirma que el 82% opina que el PP no está respaldando al PSOE en el proceso vascos, y que el 70% opina que debería respaldarlo. Un 38% piensa que el PP hizo más que el PSOE por los presos vascos en la anterior tregua. Un 40% opina que el PSOE está cediendo mucho ante ETA mientras que un 44% opina lo contrario. Por otra parte, según el sondeo de diciembre del CIS, el 27,8% opina que la situación económica es mala o muy mala, mientras que el 24,4% piensan en que buena o muy buena, y el 46,6% que es regular. Sólo el 10% piensa que mejorará y el 30% que empeorará. En cuanto a otras preocupaciones, el 25,5% se decanta por la inmigración, el 18% por el paro, el 12% por la vivienda y el 7,5% por el "terrorismo", porcentaje significativo porque la encuesta se hizo la semana en la que ETA requisó 350 armas cortas en el Estado francés. Además, el 37,4% piensa que la situación política es mala o muy mala, y el 21,4% empeorará, mientras que el 16,6% piensa que es buena o muy buena y el 15% que mejorará.
 7. Recientemente, a raíz de la acción armada de ETA en la T-4 de Barajas a finales de 2006, en la que murieron dos personas por la explosión de un coche bomba, se han conocido varias encuestas y sondeos de opinión que mostraban una reducción de las distancias en la intención de voto, e incluso alguna sugería una posible victoria por la mínima del PP si en esas fechas se hubieran celebrado elecciones generales. Esta tendencia se ha visto reforzada con la encuesta ofrecida por el diario ABC según la cual el PP aventajaría al PSOE en 2,6 puntos porcentuales en intención de voto a finales de enero de 2007. Como siempre, las encuestas y sondeos pueden ser interpretados de modos muy diferentes según la opción política que se tenga.
 8. Una lectura más serena de informe de CIS del mes de diciembre muestra la clásica separación que aparece en otras muchas encuestas entre las preocupaciones político-económicas generales y las preocupaciones inmediatas, cotidianas y cercanas. Mientras que en las primeras, en la apreciación del presente y futuro inmediato en lo económico y lo político no se aprecian cambios sustantivos con respecto a resultados anteriores, incluso se aprecian mejores expectativas cara al futuro en beneficio del gobierno socialista, no sucede lo mismo en las vertientes concretas diarias de esas cuestiones generales, como el paro, la inseguridad ciudadana, las drogas, el medio ambiente, la vivienda, la inmigración... Lo único que se salva es la asistencia sanitaria y la educación.
 9. El CIS sí detectó a finales de diciembre de 2006 y pocos días antes de la acción armada en Barajas un pesimismo creciente en lo relacionado con el proceso democrático en Euskal Herria, lo que a buen

seguro estuvo en la base de algunas decisiones de última hora tomadas por el PSOE en el sentido de aumentar su extensa e intensa campaña de manipulación, mentiras y excusas que estaba desarrollando y que analizaremos detalladamente en su momento por su decisiva importancia para comprender muchas de las cosas que están sucediendo.

10. En el sondeo del CIS realizado a finales de enero y conocido a finales de febrero de 2007 se aprecia que el PSOE sólo ha bajado 0,2% en la intención de voto tras la acción armada de ETA en la T-4 de Barajas. En el último estudio, el de octubre, la distancia era de 1,4% y ahora es de 1,2%. Ahora votaría al PSOE el 38,8% y al PP el 37,9%. Lo más significativo es que, siempre según el CIS, es la intención de voto al PSOE la que desciende en 0,5%, bajando del 39,3% al 38,8%, mientras que la del PP se mantiene igual, en el 37,9%. Quiere esto decir que el PP no ha rentabilizado electoralmente de forma directa la bajada del PSOE, que se va a la abstención y a otros partidos. No quiere decir esto que el PP no la rentabilice en un futuro, que puede lograrlo aunque dependiendo de otros factores.
11. Hay otro dato bueno para el PSOE y malo para el PP: la imagen de Zapatero sube un 0,17% pasando del 4,76% al 4,93%, mientras que la de Rajoy desciende un 0,2%, bajando del 3,71% al 3,69%. Es un dato bueno porque la imagen y la aceptación del candidato juegan un creciente papel en los resultados electorales porque se va imponiendo el modelo yanqui de campaña electoral, basado más en la propaganda sensiblera y emocional, en el espectáculo, que en la campaña consciente, de debate y de discusión de proyectos de toda índole.
12. La existencia de una bolsa de duda de alrededor de la mitad de los encuestados por el CIS expresa varias cosas: una, que la duda de si votar al PSOE o no votarle sigue anclada en ese bloque de unos dos millones de votos progresistas y de de izquierdas que dieron la victoria en 2004, bloque al que el PSOE intentará convencer y reactivar según se acerquen las elecciones generales; dos, que algunos esfuerzos del PP por ganarse a los escépticos chocan con los efectos de su práctica ultraderechista diaria, y tres, que sectores de ese bloque de duda pertenecen también a ese 50% de descontentos por diversas razones con el actual sistema, como hemos visto arriba. Pero aún es temprano para extrapolar los resultados de esta encuesta a la situación realmente preelectoral de las generales de 2007, como veremos en su momento.
13. En cuanto a las diferentes valoraciones sobre las cuestiones político-económicas generales en el presente y a corto plazo, y sobre las formas específicas en las impactan a diario esas cuestiones generales, desde la vivienda hasta el paro, etc., esta contradicción no es nada sorprendente porque indica la alienación social dominante. Hay que partir del hecho de que en política, por lo general, funciona una peculiar dialéctica entre lo racional y lo irracional diferente a la que existe en otros comportamientos humanos, sobre todo en los relacionados con la ciencia y la tecnología. La irracionalidad puede llegar a condicionar muy fuertemente el devenir político sobre todo cuando es racionalmente azuzada con los sistemas de manipulación psicológica de masas, manipulación llevada a cabo por expertos que han estudiado sus técnicas desarrolladas durante siglos de experimentación empírica y teórica.
14. Especial eficacia mentalmente castradora tiene aquí el nacionalismo opresor, el nacionalismo del Estado que oprime a otros pueblos fuera y dentro de sus fronteras y que es asumido y reproducido por sus clases explotadas. Si a este fondo alienado le sumamos la capacidad de manipulación del sistema mediante la corrupción e integración económica, etc., entonces surge una amplia base social temerosa de perder las ganancias que obtiene por la explotación de otros --aunque ella sea también explotada--reaccionaria y egoísta. Más aún, cuando dichas técnicas se aplican en contextos confusos e inciertos y en coyunturas sociales polarizadas, entonces es cuando más efectivas son porque refuerzan sus anclajes en los miedos, temores y egoísmos más elementales formados por la larga explotación y por su ideología justificadora.
15. Esta es la situación en la que buena parte de la población del Estado español, ya que asiste a una cuádruple convulsión sin tener ninguna explicación racional teórica, política o histórica que ayude a disipar los temores que todo cambio motiva. Convulsiones que responden a problemas estructurales irresueltos desde los orígenes del capitalismo español, e irresolubles dentro de este capitalismo. El orden de exposición que aquí hemos escogido no refleja el orden de importancia "objetiva" de cada una de ellas porque, primero, existe una innegable dialéctica de la totalidad, es decir, que se interpenetran e interactúan como subtotalidades dentro de la totalidad y, segundo, porque esa interacción varía en cada "zona" del Estado según haya sido en ella la historia particular del desarrollo capitalista. Por ejemplo, no es lo mismo la situación vasca que la madrileña o la murciana o la gallega, por no extendernos, sin embargo, todas estas "zonas" sufren y padecen al mismo Estado burgués que actúa como centralizador estratégico de los intereses de clase de todas las burguesías, pero muy especialmente de la española.
16. La primera convulsión viene del contraste creciente entre el enriquecimiento de una minoría y el empobrecimiento relativo y absoluto de una mayoría que ve cómo aumentan sus deudas precisamente

en una larga fase expansiva del capitalismo español. Sin embargo, como sucede en toda sociedad burguesa con instrumentos de alienación e integración mínimamente asentados, este contraste no es racionalizado como tal en sectores de las clases trabajadoras de la nación dominante dentro del Estado, sino al contrario tiende a difuminar sus contornos reales y solaparse bajo otros problemas.

17. Un factor que agudiza esta convulsión es la innegable transformación de la estructura productiva y clasista del capitalismo español, en el sentido de aumento del poder del capital financiero y de servicios, por este orden y simplificando, y de retroceso del capital industrial. Rechazando explícitamente la interpretación burguesa de la “sociedad post-industrial”, de la “nueva economía de lo inmaterial”, de la “economía del conocimiento”, etc., e insistiendo en que estos cambios ya fueron adelantados teóricamente por la crítica marxista hace mucho tiempo, insistimos en que esta transformación que iremos viendo reiteradamente, además de impactar sobre todas las convulsiones sociales, afecta especial y muy negativamente a las clases y naciones oprimidas mientras que éstas no hayan desarrollado experiencias prácticas y teóricas capaces de combatirla desde su misma raíz.
18. La segunda convulsión es el actual proceso de negociación entre el Estado y Euskal Herria, que millones de españoles viven como la derrota de su nación y la victoria del separatismo y tienen un miedo profundo a que acelere el efecto-dominó que, según creen y les hacen creer, ya se ha iniciado definitivamente con el proceso catalán. Aunque muchas encuestas indican que alrededor de un 60% de la población del Estado vería con buenos ojos una solución negociada, también hay que pensar que esa aceptación debe concretarse en determinados acuerdos, contextos y circunstancias, así como que, durante dicho proceso, una parte de ella y sobre todo del otro 40% puede ser total o parcialmente reorientada en el sentido opuesto. El que el porcentaje de apoyo haya descendido un poco tras el 30-D y haya ascendido un poco ELN del rechazo, no son cambios sustanciales sino reconducibles en una nueva situación.
19. La tercera convulsión está relacionada con la anterior pero es vista de forma menos inquietante e incluso como una especie de garantía para controlar la primera, y hasta para llevarla a un callejón sin salida. Se trata de la reconversión del Senado y de todo el parlamentarismo para dar cabida a los nuevos estatutos, es decir, es la negociación entre la burguesía española y las burguesías regionalistas y autonomistas para asentar otra fase de recentralización estatal adecuada a la actual fase imperialista y a la actual división mundial del trabajo. Una negociación exigida por múltiples factores entre los que destacamos estos: la “España de las Autonomías” ha fracasado en su objetivo elemental como era el de disolver las identidades nacionales no españolas y cortar la tendencia al alza de los sentimientos regionales; su descentralización administrativa ha sido superada por las nuevas exigencias del centralismo estatal para responder a la nueva fase capitalista europea y mundial y, último, pero relacionado con esto, consiguientemente el propio aparato de Estado ha de ceder por su parte en algunas cuestiones para centrífugas para ganar en otras centrípetas.
20. La cuarta convulsión es precisamente el conjunto de efectos de toda índole que esta nueva fase del imperialismo mundial y europeo está causando en el Estado español, y que exigen a su bloque de clases dominante una urgente elección entre qué potencia protectora escoger, a qué sombra de potencia imperialista acogerse en estos momentos. No se trata de un problema nuevo en la historia española sino recurrente, como veremos, y su gravedad no se le escapa a ningún observador por que en las circunstancias actuales optar por la UE o por los EEUU, o por ambas aunque una dominando sobre la otra, puede determinar mucho el futuro, viendo entre otras cosas lo sucedido en Irak, en Afganistán, en la ex Yugoslavia, etc., y, sin extendernos, viendo cómo se acelera la dinámica de crear un bloque de Estados “emergentes” equidistante de la tríada imperialista actual.
21. Estas cuatro convulsiones, y sus crisis objetivas de fondo, tendrían soluciones relativamente fáciles si el capitalismo español tuviera raíces sólidas de modo que, tras el lógico fin de esta pequeña fase expansiva que tienen todas las economías, se produciría otra fase contractiva no muy severa. Sin embargo, no se puede garantizar esta posibilidad ya que, en contra de toda apariencia y como veremos, el capitalismo español tiene los pies de barro. Muy recientemente, la revista vocero del imperialismo The Financial Times decía que la española era una economía débil e insegura.
22. Como veremos, sus principales carencias son: creciente atraso en la productividad del trabajo; alta inflación subyacente con respecto a la UE; alto déficit exterior; creciente endeudamiento, etc. Además, la mitad de su fuerza de trabajo depende del exterior y es uno de los más amenazados por las deslocalizaciones, la industria automovilista, la más importante del Estado, también depende del exterior pudiendo ser progresivamente desmantelada etc., lo que significa que en un posible contexto internacional de fuerte crisis, de recesión prolongada y hasta de depresión, la economía española puede estar en graves apuros porque su auge actual tiene pies de barro.

2. ENCUADRE TEORICO SOBRE LA FASE EXPANSIVA:

23. Ahora bien, tales debilidades de fondo no niegan la existencia de una fase de expansión económica. Sin entrar ahora al debate, las fases cortas de expansión y crisis ya fueron descritas por Marx partiendo de la reducida base estadística entonces disponible, y posteriormente se ha debatido mucho sobre la teoría de las ondas largas. Pero a toda fase de vacas gordas le sucede la de vacas flacas, o sea la recesión que puede dar paso a la depresión, según la terminología económica “oficial”. Es mejor hablar de crisis cortas y sectoriales y crisis largas y estructurales. Estas últimas son las que realmente ponen en peligro el sistema capitalista, aunque ello no signifique que se hunda automáticamente.
24. Cuando la crisis estructural llega a un nivel de interacción sistémica de todas sus crisis sectoriales, entonces existen las condiciones “objetivas” para el salto revolucionario porque las fuerzas productivas han chocado con las relaciones sociales de producción. Pero el salto revolucionario no se producirá, o si se produce no tendrá éxito y será derrotado brutalmente, si no va impulsado, dirigido y guiado conscientemente por las masas explotadas que desarrollan una guía teórica y práctica: es el “factor subjetivo”, el otro componente vital de la dialéctica de la revolución. El “factor subjetivo” se expresa en la autoorganización de la humanidad trabajadora que, en base a una teoría revolucionaria, asciende del contrapoder al doble poder para llegar al poder popular, al pueblo en armas.
25. Las crisis causadas por el nacimiento del imperialismo hicieron estallar la guerra mundial de 1914-18; la crisis de 1929-33 hizo estallar la guerra mundial de 1939-45; las excepcionales condiciones de explotación posteriores a 1945 no pudieron evitar la crisis estructural de 1968-73. Estos son sólo unos pocos ejemplos de la dialéctica entre las crisis, las luchas revolucionarias y el recurso capitalista a las más atroces guerras invasoras. Dicha dialéctica se ha vuelto a confirmar en la situación actual: El capitalismo mundial lleva casi cuatro décadas con una sobreproducción excedentaria que sólo ha podido ser resuelta transitoria e inciertamente gracias a una severa ofensiva contra la clase trabajadora y en especial contra los pueblos y las mujeres; a una muy corta y ya extinguida “nueva economía”; a una especulación financiero-inmobiliaria que ya se está agotando; a una multiplicación de las guerras imperialistas; a una destrucción suicida de la naturaleza y, en síntesis, a una huida hacia delante aniquilando el futuro de las generaciones posteriores.
26. Resultado de estas medidas antipopulares el 90% de la riqueza mundial está concentrado en los EEUU, UE, Japón y Australia. El 1% de la población mundial posee el 40% de la riqueza global, y el 2% algo más del 50% de la riqueza mundial. Las 500 personas más ricas del mundo tienen ingresos parecidos a los de los 416 millones de personas más pobres. La creciente escisión social entre “ricos” --propietarios-- y “pobres” --expropiados y empobrecidos a la fuerza--, también se produce dentro del capitalismo más desarrollado. El empobrecimiento relativo y absoluto está creciendo en la UE, los EEUU, Japón, etc.
27. Es imprescindible partir de la dinámica capitalista mundial para comprender lo esencial del problema español. Durante siglo y medio, del XVI a la mitad del XVII, fue una de las potencias dominantes en todo el planeta, junto al Imperio Otomano y a China. Después, conforme avanzaba el capitalismo el imperio español de derretía como sebo al sol a la vez que se acrecentaban sus tensiones internas. Su suerte quedó atada a las fuerzas ciegas exteriores dado que el bloque de clases dominante en el Estado español despreció la investigación científica y tecnológica desde el mismo inicio del capitalismo. En los momentos cumbres de las guerras imperiales, el poderoso reino tenía que comprar armas en el mercado exterior porque era incapaz de fabricarlas. El todopoderoso Felipe II se quejaba de las pocas y malas imprentas que había en la península, en comparación a la cantidad y calidad de las existentes en las potencias enemigas. Y entonces las imprentas eran esencialmente lo mismo que las nuevas tecnologías de la comunicación actual, salvando las distancias.
28. No podemos seguir la evolución de la decadencia española mientras las burguesías europeas avanzaban por todo el mundo. Lo que hemos querido recalcar es que desde bien pronto y a excepción de cortos intentos de recuperación endógena, el problema español ha dependido más de la mundialización capitalista y de las respuestas que las masas y pueblos oprimidos que de la clarividencia del bloque de clases dominante, obsesionado por mantener su situación antes que de intentar reformarla, como veremos. Y ahora sucede exactamente lo mismo ya que los 13 años de crecimiento con una tasa media anual de casi el 3,5% del PIB sólo se explican desde la dialéctica aquí expuesta: la entrada en la UE, la explotación interna, las ganancias del (sub.) imperialismo español, etc., como iremos viendo.
29. Estas transformaciones actuales y los tremendos beneficios burgueses sólo se comprenden en su pleno alcance histórico si no buceamos un poco en sus antecedentes sociales, en las luchas y conflictos de todo tipo que marcaron la vía de salida en decisivas crisis estructurales precedentes. Por debajo de las razones inmediatas que explican la fase expansiva descrita, en realidad no palpita otra cosa que el conjunto de secuelas de larga duración originadas por la derrota estratégica del movimiento obrero y de las naciones oprimidas en la llamada “transición”, que sólo fue una transacción de poderes políticos entre el franquismo y la socialdemocracia, con el apoyo del

eurocomunismo, para asegurar la continuidad del capitalismo en una coyuntura diferente. Hay que retroceder un poco en la historia para comprender la relación entre el desenlace de las luchas sociales y nacionales en un contexto crítico y los efectos a largo plazo que generan. No se puede interpretar la situación económica presente sólo recurriendo al inmediato pasado.

30. Aquella derrota del movimiento obrero y de la mayoría de las naciones oprimidas, era parte vital de toda una estrategia decidida a finales de los '70 por el bloque de clases dominante, apoyado incondicionalmente por el reformismo político-sindical y por las burguesías regionalistas, de cumplir todas y cada una de las exigencias exteriores en el sentido de acabar con buena parte de la industria pesada, es decir, empezar a desindustrializar la economía, abrirla a la penetración exterior y, junto con otras reconversiones durísimas como la bancaria, la agropecuaria, la textil, etc., especializarla en el sector servicios, en el turismo y en las industrias de baja tecnología como el automóvil de gama media y baja, etc.
31. Aquella derrota estratégica también se produjo por, se libró en y era parte de un proceso más general de reorganización del capitalismo español en una de sus bases decisivas: el reforzamiento de la burguesía mediante la cooptación de las burocracias políticas antifranquistas. Uno de los errores del franquismo en sus primeros años fue el de limitar mucho la reproducción de la burguesía española al no perdonar la “traición” de sus fracciones republicanas, liberales y progresistas desde 1931 por pequeñas que fueran: se les acusó de francmasones, ateos, libertinos, “tontos útiles” al comunismo, etc., de modo que la burguesía triunfante en 1939 era profundamente arcaica e ignorante pues su minoría menos inculta, comparada con la burguesía internacional, había tenido que emigrar al extranjero o aceptar el ostracismo interior, sin ningún protagonismo.
32. El pequeño golpe de timón de 1959, desplazando a los falangistas y a la Iglesia tradicional de los órganos de poder económico y de algunos políticos, e introduciendo a los tecnócratas del Opus Dei, apenas resolvió por un tiempo el creciente problema de la gerontocracia social de la clase dominante, incapaz de abrirse a los nuevos desarrollos del capitalismo keynesiano mundial. Para mediados de los '70 la crisis era patente en todos los sentidos, sobre todo en el de la obsolescencia burocrática del Estado: hacían falta siervos del capital en todas las áreas de la reproducción ampliada del sistema y esa fue una de las aportaciones decisivas de la izquierda antifranquista.
33. Bajo supervisión directa de los EEUU y de la CIA en especial, y con el apoyo ferviente de la Internacional Socialista dirigida por Alemania Occidental, la muy enana y totalmente pasiva izquierda –excepto la militancia de base del PCE-- antifranquista empezó a engordar y crecer con la entrada de advenedizos, chupópteros, oportunistas, trepadores y hasta falangistas reconvertidos en “demócratas de toda la vida”. Hubo sobre todo dos goznes o bisagras decisivas que consolidaron el giro colaborador de esta izquierda: uno fue la práctica sucia y contrarrevolucionaria del grupo de Santiago Carrillo en la dirección del PCE, y otro fue la misma tarea, pero mucho más fácil, del grupo de Felipe González en la dirección del PSOE, que se materializó en su victoria en el Congreso de Suresnes de 1974, victoria facilitada por la ayuda de la CIA y de los servicios secretos de Carrero Blanco. Se piensa que en este Congreso había más policías e infiltrados que militantes del PSOE.
34. Además de otras razones menores, estos dos golpes reaccionarios internos aseguraron que en el interior de las bases militantes revolucionarias que iban creciendo rápidamente, empezase a expandirse un cáncer oportunista y burocrático que procedía a expurgar y reprimir a su militancia izquierdista y revolucionaria. Sus servicios al poder fueron esenciales en, como mínimo, cuatro problemas candentes para la burguesía que se estaba despojando de su piel franquista.
35. Uno, en la paralización de la tendencia al alza de la autoorganización popular y obrera que se estaba dando en el Estado, que amenazaba llegar a una situación prerrevolucionaria. Dos, como se ha dicho, en la depuración y represión de la creciente militancia revolucionaria, la única que podía servir de puente entre esa situación de crisis que se avecinaba y posibles desarrollos radicales posteriores teniendo en cuenta la severa crisis socioeconómica existente y el debilitamiento creciente de la legitimidad del sistema. La sumisión de la izquierda antifranquista rompió esta posibilidad histórica.
36. Tres, y crucial desde ese mismo momento, en la asunción pública del nacionalismo español por esa izquierda ya en reconversión reformista en el resto de cuestiones. La defensa de España, o sea, de la opresión nacional de los pueblos no españoles, ha sido desde entonces un servicio muy beneficioso para el capitalismo español pero terriblemente inhumano para las naciones que éste oprime, explota y domina. El nacionalismo español de la ex izquierda es corresponsable de la prolongación de los costos originados por la violencia estatal contra los pueblos y por las respuestas de estos.

37. Y cuatro, por este orden cronológico, en la entrada masiva de las burocracias de esos partidos y sindicatos en las administraciones del Estado, en las autonómicas, provinciales y locales, así como en todos los nuevos organismos creados para hacer funcionar la “democracia” y defenderla de quienes siguieron luchando por los derechos y reivindicaciones traicionadas. Fueron creados miles de puestos de trabajo muy bien remunerados y a perpetuidad siempre que fuera dentro de la “democracia”, puestos cubiertos por personas de origen pequeño burgués y proletario que mejoraron súbitamente su nivel de vida. Sin la previa depuración y expulsión de la militancia revolucionaria, la oposición antifranquista hubiera tenido mucho más difícil su transformación en burocracia burguesa y española, y hubiera sido más lenta la entrada masiva de chupópteros y oportunistas.
38. Pero esta fue sólo la primera fase del proceso de reforzamiento estructural de la burguesía ya que, sobre esta base, se produjo luego otra segunda fase consistente en la entrada de sectores de esa nueva burocracia --que no “nueva clase”-- en el entramado empresarial capitalista, bien en negocios ya existentes, bien creando otros nuevos. Los partidos y sindicatos reformistas crearon sus propias empresas ahondando en su degeneración capitalista, y del interior de esos negocios surgieron nuevos burgueses que fueron y son los mayores defensores del neoliberalismo actual. También surgieron nuevos altos funcionarios del Estado, de sus fuerzas represivas, de sus aparatos judiciales, culturales e ideológicos, caracterizados por su fanatismo españolista y capitalista.
39. Simultáneamente a estos cambios se dieron las tres “ayudas” a las que luego volveremos: apertura de la economía a la entrada de ingentes cantidades de dinero de dudosa procedencia, cuando no de origen explícitamente criminal; entrada de capitales legales pero dedicados a la especulación financiera en todas sus formas de fácil ingeniería bursátil, y por último, prolongado abaratamiento del precio del dinero. Miles de cuadros político-sindicales ex revolucionarios se encontraron en muy poco tiempo inmersos en una realidad cotidiana totalmente diferente: cotas de poder e influencia, prestigio aparente, altos sueldos estables y acceso a dinero barato, abandono de las viejas “utopías juveniles” al estilo de los “panfletos contra el todo”, y aceptación del “realismo político”, o sea, la máxima cantidad posible de dinero para costearse lujos de todo tipo, desde la cocaína hasta los caballos de carrera, etc.
40. No es casualidad el que este proceso cogiera ritmo y fuerza con los años de gloria del PSOE, coincidiendo con la deliberada política de libertad financiera propiciada por los EEUU y Gran Bretaña que, junto a otras características, definió primero lo que se denomina neoliberalismo y luego, aunque brevemente, “nueva economía”, en el marco ideológico del postmodernismo, del triunfalismo euro céntrico, del mito del Imperio y, más celtibérico, la verdadera cultura del pelotazo, del enriquecimiento fácil e impune. Se creó así una densa red clientelar cuyos nudos eran y son las instituciones, los partidos y sindicatos oficiales, las ONGs, etc., red que moviliza cientos de miles de votos lúcidamente egoístas y conservadores.

3. SEGUNDA GRAN FASE EXPANSIVA PERO NO LA MAYOR:

41. Queremos decir que las excepcionales condiciones externas analizadas arriba, e internas facilitadas por una sucesión de derrotas sociales, han permitido al capitalismo español que en 2005 el crecimiento superase más del doble de la media europea, llegando al 3,5% y en lo que va de 2006 se sitúa en el 4%, el más alto desde finales de 2001, y las estimaciones más recientes para el futuro hablan de una desaceleración que puede quedarse en el 3,5% en 2007 y 3,3% en 2008, fecha esta a partir de la que surgen discrepancias porque algunos hablan de que la bonanza puede durar hasta 2009 o incluso 2010 si se sueltan “las riendas del pura sangre español” (sic) que es la economía estatal actual.
42. De cualquier modo, y antes de seguir, es necesario recordar que esta fase u ola expansiva española no es ni la más larga ni la más intensa en su historia, porque ésta fue la del “milagro español” de los '60 y comienzos de los '70, que se produjo gracias al atraso inicial, a la brutal represión franquista, a la absoluta libertad de la patronal, a la emigración al exterior, al turismo, a la entrada libre de capitales exteriores, a la protección internacional dada al franquismo por el imperialismo yanqui, etc. Es importante marcar esta diferencia porque constata una característica del capitalismo mundial: una vez que una economía ha alcanzado un nivel concreto de crecimiento, ya no puede superarlo y empieza a retroceder inevitablemente aunque tenga repuntes puntuales, recuperaciones transitorias. Sin entrar ahora al debate sobre la crisis y la decadencia del capitalismo, sí hay que decir que el capitalismo español ya tuvo sus años de gloria máxima que no volverán.
43. En 2005 se creó empleo a razón de 900.000 anuales y la tasa de empleo superó el 63%, y en 2006 la tasa de empleo ha alcanzado ya el 64,7%. Por no extendernos, en 2005 la renta per. cápita llegó al

98,8% de la media comunitaria y en los que va de 2006, está en el 99,3% de la media. Además de esto, el superávit a fechas de octubre de 2006 ha llegado a 24.324 millones de euros, el 2,50% del PIB, mientras que en 2005 llegó a 19.655 millones de euros, el 2,17% del PIB. Hasta octubre de este año los ingresos no financieros del Estado superaron un 9,7% lo recaudado en los diez primeros meses de 2005.

44. Estas cifras nos indican, además de la cantidad de dinero no invertido en el bienestar popular, también el aumento de recursos de la burguesía española para un futuro de vacas flacas. Del mismo modo, los datos en la actividad industrial muestran un aumento en 2005 del 8,1% con respecto a 2004, destacando las industrias relacionadas con la energía y el agua que tuvieron un incremento del 32,2% y las extractoras y del petróleo con un 26,2%, datos ilustrativos que explican por qué los capitales que empiezan a abandonar la industria del ladrillo e inmobiliaria se reinvierten en estas otras industrias energéticas, de agua y de petróleo, aunque también aumenta la inversión en máquinas, en bienes de equipo.
45. La burguesía está obteniendo beneficios tan exorbitantes que hasta el propio Rajoy ha dicho que no tiene nada que objetar al PSOE en materia económica. Esto no sorprende en modo alguno porque estadísticas fiables dicen que en 2005 los beneficios de las empresas no financieras aumentaron un 26,2% y de las que cotizan en Bolsa un 44%. En la primera mitad de 2006, los dividendos de las principales compañías de la Bolsa han crecido un 36,8%, y en los nueve primeros meses de 2006 los beneficios han aumentado un 33,6% con respecto a las mismas fechas del año pasado, y las ganancias de todas las sociedades que cotizan en Bolsa subieron un 31,6% en el mismo período. Uno de los grandes sectores beneficiados ha sido el capital financiero con 13.240 millones, multiplicando por un 52% las cifras de 2004. Otra investigación sostiene que el beneficio interanual a fecha de septiembre de los bancos sube a un 41,2%.
46. El Banco de España ha publicado a comienzos de diciembre dos informes sobre los beneficios empresariales, uno sobre 6.671 empresas que cubren el 25% de la economía y abarcar a todo 2005, y otro sobre 737 grandes empresas representan el 13% de la economía con datos hasta septiembre de 2006. Tenemos que saber que las grandes empresas son las que tienen una facturación igual o superior a los seis millones de euros, y que representando sólo el 1% del censo empresarial realizan los dos tercios de todas las ventas empresariales. Pues bien, estas grandes empresas han obtenido un incremento de un 6,9% en sus beneficios con respecto al mismo período anterior. Más aún, el excedente obtenido se incrementa en un 8,4% porque los gastos de personal, es decir, los salarios, han sido inferiores al valor de la producción menos los consumos intermedios. En síntesis, se constata la buena marcha del capitalismo.
47. Una lectura más detenida y crítica de los informes saca a la luz que las empresas no financieras obtuvieron desde 1996 –excepto en 2002-- beneficios superiores al 12%; en 2004 unos beneficios del 29,4% y en 2005 del 29,1%, llegando a 2006 con un 32,8%, casi 8 veces más que el aumento de los salarios. El informe reconoce que existe una “cierta moderación salarial”. Podemos hacernos así una idea muy aproximada tanto del poder de esa minoría empresarial, la verdadera alta burguesía si le añadimos a la fracción financiera, como de sus ganancias. De hecho, según otro informe, entre octubre de 2005 y octubre de 2006 sus ventas habían aumentado un 10,2%, cuando en los dos trimestres pasados los aumentos fueron apenas superiores al 7% con respecto a los mismos períodos de 2005.
48. Pero es la fracción financiera de la clase burguesa la que más ganancias ha obtenido, con lógica con la evolución del capitalismo estatal hacia un reforzamiento aún mayor del poder del sector financiero sobre el productivo. En 2006 la gran banca ganó 17.416 millones-€ más que en 2005, un incremento del 31,54%, y todo indica que para en 2007 seguirán aumentando esos beneficios. Hay que dejar constancia de que una de las razones de esas ganancias tan altas es la de la venta por la gran banca de empresas participadas por ellas, es decir, por su opción estratégica de dedicarse al estricto negocio financiero. Por ejemplo, el BBVA, que tiene uno de sus orígenes en el capitalismo industrial vizcaíno y que se ha caracterizado por basar sus ganancias en la industria, ha decidido empezar a vender sus participaciones industriales, aumentar su especialización financiera y lanzarse al mercado bursátil yanqui.
49. Se trata de un giro profundo del banco que representaba al capitalismo industrial clásico, que ilustra perfectamente la evolución del capitalismo español dentro de la evolución general del capitalismo imperialista mundial, que está especializándose en el creciente dominio tecnocientífico en todas sus gamas, desde la aplastante supremacía militar hasta la insuperable ventaja bio y nanotecnológica, y en inteligencia artificial, así como en el intento de control férreo de la política financiera, de reservas estratégicas y energéticas mundiales, dejando la producción material típica del capitalismo que entró en crisis estructural en 1969-73 en manos de los países “emergentes”.

50. En el caso español, estas transformaciones se constatan al ver los cambios de la participación en las ventas de las empresas. En 1997 la industria vendía el 28,2% y el comercio el 33,1%, mientras que la construcción llegaba al 9,8%, el financiero al 8,1%, etc.; es decir la suma del comercial e industrial llegaba al 61,1% del total de las ventas en la economía estatal. Tras siete años, en 2005, el capital industrial ha descendido sus ventas al 20,5%, un retroceso del 7,7%, y el comercial al 32,7%, un retroceso del 0,4%. Mientras que la construcción subía de aquél 9,8% al 15,7%, y el de los servicios a las empresas subía del 3,7% al 5,6%.
51. La predominancia del capital financiero sobre el resto empezó a imponerse en el Estado español en la década de 1920 y gradualmente ha ido superando al capital industrial clásico y de servicios. Pero ha sido con el PSOE que esa tendencia se ha consumado en victoria, lo que ilustra la necesidad que tiene la burguesía de un Estado. Aunque luego analizaremos con un poco más de detalle el surgimiento de una “nueva” burguesía, no es menos cierto que, como sostiene el informe de The Economist, existen “clanes” familiares con bancos y participaciones cruzadas con otras empresas, que controlan la libre cotización en Bolsa, etc. El informe cita a los “clanes” más importantes: Entrecanales (Acciona), March, Pérez (ACS) y Koplowitz (FCC). Estos “clanes” son los que mandan realmente en la economía e indirectamente en la política, y su fuerza radica en la actual fusión entre las finanzas y la construcción, con una tendencia creciente hacia los mercados energéticos al alza.
52. El capital financiero es consciente de su fuerza y no hace más que exigir al Estado nuevas y nuevas concesiones, como si fueran pocas las que ha logrado desde el primer gobierno del PSOE a finales de 1982. Las últimas medidas del actual gobierno socialista cambiando la legislación para permitir que los fondos de pensiones y compañías de seguros inviertan en capital riesgo, ha sido aplaudida por la fracción financiera de la burguesía. Y aunque el capital riesgo está aumentando en el Estado, llegando a inversiones de 4.000 millones-€ en 2005, exigen más y más, para lo que el PSOE está adelantando la idea de privatizar el sistema de pensiones públicas, condición necesaria para luego invertir esa inmensa masa de capital ahorrado por las clases trabajadoras en especulaciones financieras de riesgo, en beneficio de la burguesía.
53. De imponerse este proyecto PSOE-financiero, se destruiría una de las bases históricas del Estado-reformista burgués, mal llamado “Estado del bienestar” (¿?) porque se privatizaría algo que hasta el presente ha sido seña de identidad del pacto interclasista entre el capital y el trabajo: que el Estado burgués asegure y garantice el cobro de pensiones --salario diferido-- de la clase trabajadora. Si se permite que esa masa de capital que pertenece al trabajo se invierta en finanzas de riesgo se está jugando con el futuro de la mayoría de la población. Hay que recordar aquí las quiebras sucedidas en los EEUU y los millones de trabajadores que han perdido todas sus pensiones, ahorros y seguros por la mala gestión en las finanzas de riesgo. Si se produce la catástrofe, la burguesía no pierde dinero alguno, su Estado se lava las manos y reprime las protestas populares.
54. Como se aprecia, estamos ante una transformación en la estructura interna del capitalismo y del bloque de clases dominante en el capitalismo español con repercusiones globales en el resto de clases, en la misma composición económica y, por tanto e inevitablemente, en el resto de aparatos burgueses vitales para garantizar la continuidad de la acumulación de capital, desde el Estado hasta el resto de instituciones del nacionalismo español, como la Iglesia Católica, que invierte masivamente en la especulación financiera incluida la de alto riesgo, que ya ha avanzado en la negociación de su futuro con el gobierno socialista. Los cuatro bloques de problemas que analizamos una y otra vez en este texto también están siendo zarandeados por esta adecuación del capitalismo estatal a los cambios del imperialismo.
55. Este conjunto de factores y cambios es efecto de y a su vez refuerza el optimismo empresarial y gubernativo está llegando a sus cotas más altas no sólo en base a los últimos datos que hablan de un crecimiento del 4% a finales de 2006 y por las proyecciones oficiales para 2007, sino también por el hecho de que la economía española ha alcanzado por primera vez en su historia la cifra de 20.000.000 de trabajadores, con una tasa de paro del 8,3%, y todo parece indicar que, por fin, se van a poder igualar las tasas de la UE-27 con un 7,7% y de la zona euro con un 7,6%.
56. El optimismo se ha multiplicado al saberse que, según el BE, el Estado español ha llegado al séptimo puesto en la lista económica mundial y que el 63% de los empresarios españoles opinan que en 2007 aumentarán sus cifras de negocios, y un 42% que aumentarán los puestos de trabajo. Otra cosa es la calidad de los puestos de trabajo, la base real sobre la que se sustentan las ganancias burguesas, la situación diaria de millones de personas, etc., y también las limitaciones internas de esa séptima potencia económica mundial que, sin embargo, es sólo la décima potencia científica, la décima potencia en banda ancha de Internet y ocupa el puesto 23 en la lista de países corruptos, siendo uno de los más podridos de la UE, así como otras deficiencias estructurales más inquietantes a medio y largo plazo que hemos citado rápidamente arriba y analizaremos en las páginas que siguen.

57. Muy probablemente, es esta contradicción en aumento entre la apariencia exterior del capitalismo estatal y sus debilidades internas, la que ha llevado a Zapatero insistir en que él y el PSOE dejarán una “España más fuerte” de la que se encontraron al llegar al gobierno en marzo de 2004. Una “España más fuerte” significa un capitalismo más imperialista y un Estado más apto para las necesidades modernas de la clase dominante.

4. EXPLOTACION SOCIAL INTERNA Y AYUDA DEL EURO

58. Estos datos explican la distancia creciente entre las clases. Los altos ejecutivos de las empresas que cotizan en Bolsa cobran de entre 396 y 593 más que el salario mínimo interprofesional, y eso sin tener en cuenta otros ingresos provenientes de pagos especiales, seguros y pensiones. El Estado español es uno de los 10 con más millonarios, y con 1.500 que ganan más de 24 millones de euros, de los cuales sólo 65 reconocen oficialmente sus ganancias. Según estimaciones oficiales, existe un 23% de fraude fiscal, y recordemos que entre 2001 y 2004, con el PP en el gobierno, sólo se realizaron 18 comunicaciones sobre operaciones bursátiles sospechosas, lo que da una idea de la impunidad burguesa. Ciertos estudios aseguran que sólo se han investigado 14 entidades financieras de las 6.500 existentes, y que el número de inspectores dedicados a estas investigaciones ha subido con el PSOE de 2 a 4 para todo el Estado. Pero el fraude es sólo una parte de una característica estructural del capitalismo español, como es la corrupción, tema al que volveremos en extenso más adelante.
59. Pese a que la contabilidad burguesa está ideada para ocultar la explotación social, sabemos que la participación del trabajo en el reparto del PIB ha descendido del 49,3% al 47,7%. Por ejemplo, hasta agosto de 2006 la economía creció un 4,5% pero el incremento salarial medio fue de 3,18% y los precios subieron un 3,7%, es decir, siguen descendiendo los salarios y aumentando los beneficios. Incluso otras estadísticas hablan de que en 2005 los salarios reales habrían crecido menos del 2,3% asegurado por la oficial Agencia Tributaria. Otras estadísticas aún más serias sostienen que si en 2004 los salarios suponían el 47,1% de la riqueza creada ese año, en 2006 han bajado a 46,12%, mientras que en el mismo período los beneficios burgueses han subido de un 41,78% al 42,25%.
60. Un dato todavía más reciente indica que a fecha de septiembre de 2006 el salario medio era de 1.553 euros brutos, similar a la de 1997, lo que significa que en los últimos nueve años no ha habido mejora salarial. Peor aún, tras descontar el incremento de los precios, o sea, al hablar del salario real, se está produciendo un octavo retroceso interanual consecutivo de un 0,7%, caída que se mantendrá proveyéndose una orquilla de retroceso salarial alrededor del 0,5% a finales de 2006 con respecto a finales de 2005. No faltan investigaciones que sostienen que el retroceso salarial en los dos últimos años ha hecho perder a la clase trabajadora nada menos que 16.100 millones de euros que han ido a parar a la burguesía.
61. Una razón que explica estos impresionantes beneficios no es otra que la explotación de la fuerza de trabajo, algunos de cuyos datos acabamos de ver. Comparados con el resto de la zona euro, la explotación social en el Estado español es tremenda ya que se trabaja una media de 38,2 horas por semana, frente a las 36,5 horas de la zona euro; las vacaciones son las más cortas de la zona euro con 22,8 días al año frente a los 26,8; el descenso del valor real de los salarios medios ha sido del 0,7%; según diversos estudios los salarios descenderán un 0,4% en el tercer trimestre de 2006 y pese a que la mitad de los trabajadores hacen horas extras sólo las cobran el 50% de éstos. Otros estudios sostienen que en el Estado se trabajan 190 horas más al año que en la media europea, lo cual da una idea de su baja productividad.
62. Además de la explotación social en sus formas más primitivas, tenemos los efectos del terrorismo empresarial que en 2006 ha causado en todo el Estado 1.033.157 accidentes laborales con baja, 34.116 más que en 2005. Los muertos han sido 1.352, sólo 17 menos que en 2005. La peor parte se la llevan los trabajadores de las pequeñas y medianas empresas, con un 20% de accidentes con baja superior a la media estatal, y con un 60% superior en los accidentes mortales. Según CCOO, el costo de los accidentes ascendió a 12.000 millones-€, el 2% del PIB. El capitalismo español causa 6,3 accidentes por cada 100.000 trabajadores, mientras que el europeo 4,1.
63. El terrorismo empresarial es la muestra más cruda de lo que es el capitalismo porque indica la voluntad criminal de la burguesía para multiplicar sus beneficios a costa de la vida humana; a la vez denuncia la pasividad del reformismo sindical y del grueso del movimiento obrero organizado. Por lo general, a mayor innovación tecnocientífica menos accidentes, lo que indica la opción burguesa por aumentar la plusvalía relativa, el trabajo intensivo en capital técnico y la política de la recompensa frente a la del castigo. Por el contrario, y siempre en general, a menos tecnociencia más horas de trabajo físico agotador, más vigilancia represiva, más tensión y más bajas trabajadoras en la guerra social que es el trabajo asalariado.

64. Concretando esto en el caso del capitalismo estatal, el hecho de que las pequeñas y medianas empresas sean las que porcentualmente tengan más accidentes con baja y mortales, coincide con las estadísticas que muestran su desprecio a la innovación y su opción por el látigo. Es igualmente significativo el que el Estado burgués haga tan poco para reducir el terrorismo empresarial aceptando sus costos económicos, ese 2% del PIB que se pierde. La razón no es otra que ese Estado desprecia la vida obrera tanto como la tecnología en la producción, y se fia más del beneficio obtenido mediante la bruta explotación atrasada que mediante las innovaciones, pese a que invierte en otras áreas. Y también se fia de la pasividad del sindicato reformista en esta y en todas las formas de explotación que estamos viendo.
65. Pero el terrorismo burgués sobre la clase trabajadora también se extiende a la explotación doméstica mediante la alianza patriarco-burguesa, que hace que las mujeres, además de trabajar para el capitalismo en su propia casa, sufran una de las tasas más altas de accidentes y enfermedades "laborales" domésticas. Si la medicina capitalista excluye deliberadamente del seguro oficial a muchas enfermedades negando su causa laboral pese a toda evidencia científica, también niega la directa relación causa efecto entre la explotación doméstica y deterioro psicosomático.
66. Las mujeres son especialmente explotadas: según algunas informaciones en 2005 el salario bruto por hora del hombre fue un 15,3% al de la mujer, y el salario mensual un 36,7% superior del primero con respecto a la segunda. La oficial Agencia Tributaria afirma que en 2005 la mujer cobró un 30% menos que el hombre. Por ejemplo, según el sindicato LAB, en la parte de Euskal Herria bajo dominación española la diferencia salarial iba entre el 48% y el 35% siempre a favor del hombre sobre la mujer.
67. La fuerza de trabajo emigrante es también otra de las causas decisivas de los altos beneficios. A comienzos de 2006 el 8,7% de la población estatal era extranjera empadronada, además de entre 600.000 y 800.000 en situación irregular. Su salario medio es un 30% inferior a la media salarial estatal, y además en 2005 el salario emigrante sufrió un retroceso de casi un 2%. Si tenemos en cuenta que el 60% de los nuevos puestos de trabajo los ocupan los emigrantes bajo estas condiciones de sobreexplotación, nos haremos una idea muy aproximada de las sobre ganancias que producen.
68. También es una fuerza de trabajo totalmente dócil por la precariedad que sufre con un 61% frente al 34% de la medida estatal, y por la despreocupación de los sindicatos reformistas y de todas las instituciones. El racismo creciente de la población española aumenta las dificultades de movilización y defensa, y fortalece la impunidad de los empresarios. La explotación emigrante ha sido la causa directa del aumento de 623 € en la renta por habitante en los últimos cinco años. Los aproximadamente cuatro millones y medio de extranjeros han impulsado también la compra de viviendas y el consumo de bienes y servicios, incrementando la demanda y facilitando la circulación y realización del beneficio. Es así como se comprende que el 0,8% del PIB anual durante los últimos cuatro años es debido a la explotación de la fuerza de trabajo emigrante.
69. La profunda desvertebración interna de la clase trabajadora también dificulta su lucha. Diferentes baremos hablan de una horquilla de temporalidad de entre 34,6% y 33,82%, la peor tasa desde 1995, mientras que la media de la UE-25 es del 14,2%; además, según Eurostat va en aumento pues en el último año ha crecido un 1,4%. En el capitalismo español existe la "industria esclavista" de las ETTs que ya igualan porcentualmente al INEM en la creación de empleo con un 15% cada una. Una "industria esclavista" que a tiene 1.084 oficinas frente a las 959 del INEM; una esclavismo moderno que entre enero y abril de 2005 realizaron 702.290 colocaciones frente a las 657.300 del INEM.
70. No es de extrañar por tanto que la fracción de la burguesía que se lucra con el esclavismo de las ETTs proponga al Estado que el INEM deje de contratar y ceda este nuevo negocio a las ETTs y a otras agencias de colocación. Tampoco sorprende, dentro de esta lógica de pulverizar a la clase trabajadora, el proyecto del PSOE de facilitar la conversión de trabajadores con contrato en autónomos económicamente dependientes, los que reciben el 75% de sus ingresos de un solo cliente, en este caso su "patrón". De este modo, la patronal queda libre de los gastos sociales, destruye los pocos derechos sociales del trabajadoras pasar a ser "autónomo dependiente", y se abre la puerta al fulminante despido libre dado que se trataría del simple fin de un "negocio" entre dos empresarios, ambos autónomos. Estamos ante la pura y dura ideología neoliberal.
71. Hay otras razones que hacen estructural la precarización de la clase trabajadora. Además de la propia naturaleza del capitalismo en general, el capitalismo español ha mantenido su crecimiento más reciente en base a la expansión inmobiliaria y de los servicios que este sector genera, lo que hace que los puestos de trabajo creados sean en su mayoría en estas ramas, inseguras por naturaleza. Por

ejemplo, los contratos en la construcción y en todo lo relacionado con ella han crecido un 11% mientras que los contratos en la industria, en el comercio y en otros servicios financieros tienen un crecimiento inferior al 2%. A más largo plazo, entre 1999 y 2005 la construcción ha tenido un aumento del 62% en sus puestos de trabajo, pero la industria sólo un reducido 3,7%.

72. Estas y otras razones explican que la clase trabajadora se vaya hundiendo en la pobreza relativa e incluso en la absoluta en sectores especialmente golpeados: EL 3% de la población vive en pobreza severa, el 20% de las familias viven bajo el umbral de pobreza y, en resumen, entre el 55% y el 60% reconocen pasar dificultades para llegar a final de mes, con especial efecto negativo en la vejez, las mujeres y la juventud, por este orden. Otros datos hablan de más de medio millón de personas en pobreza extrema, es decir que no llegan al 15% de la media de ingresos, y otras 1.200.000 personas en pobreza grave, entre el 15% y el 25% de la media de ingresos.
73. Se trata de un empobrecimiento sostenido y estructural: entre 2000 y 2005 la denominada con sarcasmo “riqueza financiera” (¿?) familiar se redujo de un 112,5% del PIB al 94,7%, o sea 17,8 puntos porcentuales del PIB. Siendo cierto que el costo de la vivienda es el mayor causante del endeudamiento, no es el único causante del empobrecimiento como lo atestigua el informe del INE de noviembre de 2006 según el cual han disminuido los ingresos familiares antes del pago de la vivienda y se reduce la capacidad de ahorro al 9,4%, la más baja desde que existen estadísticas al respecto.
74. El reciente informe de la FDDE es contundente al denunciar la existencia de una sociedad dual, propia de los países menos desarrollados, ya que alrededor de 33% de las familias cobran sólo 1000 euros al mes. La precarización social y los bajos salarios que conlleva, además de otros factores, explican el aumento en un 5,4% de las familias con rentas inferiores a 14.000 euros, mientras que las familias con rentas entre 14.000 y 35.000 euros sólo han crecido en un 3%.
75. Hay que saber que, desde 2004, el ahorro bruto de las familias no da para pagar las deudas financieras en cada ciclo anual, es decir, que aumenta la distancia entre lo que hay que pagar y lo que se puede pagar. Se abre así un círculo vicioso e infernal porque cada vez más familias deben pedir préstamos nuevos para pagar los viejos, con inquietantes efectos previsibles sobre el futuro económico, según veremos luego. Hay que saber que ahora mismo la compra de una vivienda supone el pago de nueve años de sueldo medio, es decir, una familia con un solo salario debe estar 9 años gastando todo su ingreso en la vivienda. Ahora mismo, si una persona joven quiere comprar una vivienda ha de pagar el 64,3% de su sueldo mensual y vivir con el 35,7% restante.
76. Una familia en la que sólo entra un sueldo ha de dedicar una media del 45% del salario para pagar una vivienda de 90m2. Muchas familias logran sobrevivir gracias a la reducida pensión del abuelo, ya que el 77% de éstos cobran menos de 640 € mensuales. La Encuesta de Condiciones de Vida de 2005 del INE reflejan que el 47% de los hogares de personas mayores que viven solas subsisten con menos de 530 euros al mes, cifra actual del umbral de pobreza en España. Hay más de tres millones de pensionistas que reciben menos 540 €, el salario mínimo interprofesional, y entre el 60% y el 70% son viudas, muchas de las cuales no alcanzan los 450 €. No debe sorprender por tanto que empiece a repuntar la morosidad en el pago de los préstamos para la adquisición de viviendas.
77. Uno de los peores efectos del retroceso teórico sobre la realidad totalizante de la lucha de clases es la tajante separación entre reformas laborales y prestaciones sociales postlaborales, es decir, del salario diferido y retrasado que es la pensión de jubilación, la sanidad, etc. La burguesía incrementa sus ganancias en la medida en que reduce ese salario retrasado, en la medida en que condena a la clase trabajadora envejecida a malvivir con pensiones de miseria y con miserables prestaciones sociales y sanitarias. Según el Eurostat entre 2000 y 2004 la pensión media de jubilación de la UE-15 ha subido de 2187,5 € a 2469 €, o sea 281,5 €; pero en el Estado español ha sido de 1371,7 a 1541,3 €, es decir sólo 129,6 €. En porcentaje, la UE-15 dedicaba en este período el 9,3% del PIB a las jubilaciones, pero el Estado español sólo el 6,9% de su PIB, un 2,4% menos.
78. La burguesía española ha obtenido una ganancia extra comparada con la media europea simplemente reduciendo los salarios retardados o pensiones de jubilación, siguiendo una política general de reducir lo más posible los salarios indirectos y las prestaciones sociales. En el caso de la política familiar, los datos son concluyentes: la burguesía española sólo dedica el 0,52% del PIB a la ayuda familiar, mientras que la media europea está en el 2,2%. Por poner un ejemplo de la extrema desigualdad al respecto: en Alemania sólo hace falta tener dos hijos para recibir la misma ayuda que en el Estado español se da por tener 12 hijos. Naturalmente, una familia que tiene tan pocas “ayudas”

y devoluciones diferidas o indirectas de su salario más temprano que tarde reduce sus gastos o se endeuda.

79. Siendo cierto que se está endeudando toda la economía española, la de las empresas en primer lugar, como luego veremos, ahora nos interesa resaltar que la morosidad familiar hacia las Cajas de Ahorro ha subido del 0,381% registrado en junio al 0,404% en septiembre de 2006, el nivel más alto desde 2002. En cuanto a los créditos morosos en general, el aumento fue del 0,385% en junio al 0,409% en septiembre. La morosidad en el pago de los préstamos bancarios ha subido del 0,300% al 0,328% en las mismas fechas. Posteriormente volveremos sobre el endeudamiento creciente como uno de los problemas más graves del capitalismo español.
80. Muchos economistas dicen que la UE ha salvado el capitalismo español, y muchos políticos que ha salvado la “democracia”. Se amparan en que el Estado español ha sido el más beneficiado por las ayudas de la UE, estimada en el 1% del PIB. Un ejemplo de la cuantía de la ayuda económica de la UE lo tenemos en los últimos datos disponibles: la población beneficiada por la ayuda europea de aquí a 2008 ascenderá a 34.238.656 habitantes, es decir, el 72% de la población actual del Estado; y pese a que las ayudas descenderán progresivamente hasta desaparecer en 2013, las personas beneficiadas serán en este segundo plazo de 2008 a 2013 de 29.211.039, o sea, el 59,6% de la población actual.
81. Interesa decir que estas cantidades van destinadas a las “regiones menos desarrolladas” y a las zonas empobrecidas y desindustrializadas deliberadamente desde que el PSOE aplicara en 1983 la política de “reconversión industrial”. Quiere esto decir que restando las cantidades que se quedarán en manos privadas y que se dedicarán a negocios improductivos --recordemos que el Estado se va hundiendo en la lista internacional del corrupción--, lo que reste se dedica en realidad a desactivar el malestar social y popular causado tanto por la dejadez histórica de las burguesías regionales como por la devastación social causada por la desindustrialización forzada, o sea, se dedicará a frenar la lucha de clases, las protestas y las movilizaciones, y a reforzar el orden capitalista. En este sentido, la UE también está salvando al capitalismo español.
82. Por otra parte, el euro ha sido decisivo para multiplicar exponencialmente la transferencia de valor en forma de dinero de las clases populares a la burguesía mediante el atraco legal diario que ha supuesto la subida espectacular de los precios de 59 productos cotidianos básicos desde comienzos de 2002 a ahora, desde cuando el euro suplantó a la peseta. La CEACCU ha hecho un riguroso estudio al respecto mostrando cómo los precios en pesetas de los 59 productos de uso obligado en la vida cotidiana se han incrementado en una media del 60% desde la entrada en vigor del euro. Por ejemplo, el pan ha subido un 100%, la cerveza un 99,6%, un café con leche un 80%, la carne de cerdo un 75%, etc.
83. Según el Eurostat, desde 2002, los precios de los alimentos en general han crecido una media del 4%, llegando a superar el 30% de aumento en las legumbres y en las frutas, alimentos imprescindibles. Lo que muestra la catadura de la burguesía y de los gobiernos del PP y del PSOE, es que en la zona euro el incremento del precio medio de la alimentación ha sido de un 1,9%, menos de la mitad que en el Estado español. El contraste llega al escándalo en los precios de las frutas y legumbres pues hay países como Alemania e Italia en los que apenas han subido sus precios.
84. Más aún, el euro ha sido decisivo para proteger el capitalismo español de los altibajos del precio del crudo y de los efectos negativos de la alta inflación subyacente española con respecto a la media europea, que se ha conseguido reducir del 1,8 puntos porcentuales al comienzo de 2006 a un solo punto en octubre del mismo año, gracias a la bajada del crudo, de modo que sin el “paraguas del euro” el capitalismo español estaría mucho más debilitado. De hecho, ahora mismo se pueden leer en la prensa especializada comentarios que se felicitan del lento retroceso del diferencial de inflación subyacente con respecto al de la UE, siempre que el precio del crudo se mantenga dentro de una orquilla moderada de precios de manera que siga funcionando el “paraguas del euro”. Por otra parte, es sabido que la zona euro ha impulsado los acuerdos transfronterizos de las empresas estatales, facilitando los grandes negocios.
85. Otro factor positivo es que la enorme ayuda europea está sirviendo para intentar solucionar una de las debilidades históricas de la economía española como es su atraso tecnocientífico y su baja productividad, cuestión a la que volveremos más adelante. Lo es tanto que hasta Bruselas se ha preocupado por ello. No podemos discutir ahora las razones de esa inquietud, lo que sí nos interesa saber es el PSOE va a dedicar a I+D+i 10.087 millones-€ de los 31.457 millones-€ que recibirá entre

2007 y 2013. O sea, casi un tercio de la importante ayuda europea va destinado a intentar solucionar un grave problema histórico no sólo irresuelto sino que empeora por momentos.

86. Tampoco olvidemos la vital ayuda en las infraestructuras de un Estado con pocas y malas carreteras antes de la entrada en la UE. Concretamente, el 24% de las inversiones totales en infraestructuras desde 1986 las ha cubierto la UE. Más recientemente, el 72% del costo del AVE Madrid-Barcelona lo ha aportado la UE, y el 80% del costo del AVE Madrid-Valladolid, etc. Difícilmente se hubiera dado el boom del cemento sin esta aportación europea en algo tan esencial como es la red de transportes. Pero como veremos luego, el peligro radica en saber qué sucederá cuando se cierre el manantial europeo.

5. CONSTRUCCIÓN, CORRUPCIÓN Y “NUEVA” BURGUESÍA.

87. Existen otras razones que explican la causa de los beneficios burgueses. Ahora bien, ninguna de las que vamos a citar podría comprenderse si perdiéramos de vista el papel central de la explotación en su seno. Por ejemplo, todos sabemos que la llamada “economía del ladrillo” ha sido y aún sigue siendo una de las ramas básicas de los beneficios, pues bien, la industria inmobiliaria es una de las más explotadoras y sobre todo de las más terroristas, de las que más estrujan a los emigrantes, las más machistas y sexistas, las más corruptas, etc. Por ejemplo, si en 2001 la construcción representaba el 12% del PIB en 2005 había subido al 15,5%.
88. La fuerza tractora de la construcción es tal que en la primera mitad de 2006 el 30,8% de la inversión empresarial fue a este sector, mientras que sólo el 16,4% al de producción de maquinaria. Si analizamos lo sucedido en los últimos nueve años vemos que las inversiones en construcción han aumentado un 250%, las del comercio un 300% y las de servicios a otras empresas un 327%, mientras que las inversiones industriales sólo crecieron un 34%, reduciéndose algo más de la mitad su cota en la inversión total, bajando del 29% al 15%.
89. Estos datos, además de volver a confirmar el cambio estructural del capitalismo español que estamos analizando, también muestran que es el amplio negocio del cemento el que vértebra buena parte de la economía estatal. Pero estos datos, pese a su importancia, no ofrecen una imagen exacta del peso del cemento en la economía. Nos hacemos una imagen más aproximada sabiendo que el Estado español es el primer productor de cemento de Europa, y que es el quinto productor de cemento del mundo. Como veremos, semejantes cifras estatales han creado múltiples problemas administrativos, legales y judiciales, sobre todo los de corrupción y los del actuaciones alécales, es decir, que por su novedad no están registradas en el sistema penal vigente, gozando de la impunidad que ofrece el limbo legal existente.
90. Es por esto que, en realidad, debemos hablar de “industria del cemento” porque la construcción es el eje de la inmensa transformación y destrucción que se está haciendo en amplísimas áreas del Estado en busca del máximo beneficio tanto de las empresas como de los bancos. De 1999 a 2005 las empresas de la construcción han aumentado un 63%, y un 25% de las empresas creadas en estos años son constructoras. Este auge ha empujado a un aumento del 56% en las empresas de servicios a otras empresas, a un 35,12% a los transportes y comunicaciones y en hostelería y restauración un aumento del 30% en seis años. Si nos fijamos, todas ellas tienen relación directa con la industria del cemento y con el sector financiero-inmobiliario imprescindible para los préstamos, hipotecas, etc. Por el contrario, las empresas industriales sólo han aumentado un 5% entre 1999 y 2005. Más adelante analizaremos la terrible carga negativa que esta “desindustrialización” puede acarrear al capitalismo español a medio y largo plazo.
91. Ahora bien, el análisis crítico de la industria del cemento nos debe llevar al análisis de la corrupción político-sindical por las razones que veremos en su momento. Ahora debemos seguir viendo cómo con la excusa de la inexistencia de una ley reguladora de la financiación de los partidos y sindicatos, éstos, en connivencia con empresarios locales o estatales se lanzaron como hienas al corrupto negocio de la especulación urbanística e inmobiliaria. Las concejalías de urbanismo fueron y son las más codiciadas en las elecciones municipales, y en las autonomías todo lo relacionado con la planificación territorial. En buena medida, los beneficios de la economía del ladrillo se han sustentado en las privatizaciones masivas de tierras de propiedad pública, de los ayuntamientos, tierras colectivas y comunales, que han sido recalificadas como urbanizables y de uso industrial por los partidos reformistas en connivencia con empresas privadas, frecuentemente relacionadas de algún modo con esos mismos partidos.

92. Un saqueo masivo de bienes públicos en beneficio de la burguesía en su conjunto, pero en especial de su fracción financiera. Recordemos que el capital financiero se formó con la unión del capital bancario e industrial, pues bien, esta simbiosis es la que más gana con las recalificaciones de terrenos: las entidades financieras han comprado el 50% del suelo urbanizable en los últimos 15 años. Los servicios prestados al capital financiero por los partidos reformistas al recalificar tantos terrenos públicos y al facilitar su compra, les son devueltos en forma de no exigir el pago de las enormes deudas que acumulan los partidos y sindicatos del sistema, además, también, como forma de pago por sus otros servicios en la legitimación del capitalismo y de España. Se comprende así que los partidos políticos en el poder en un ayuntamiento abulten ilegalmente los censos municipales, hagan votar a los muertos y manipulen el voto de los emigrantes para ganar en las elecciones municipales y seguir teniendo el poder local, tan rentable económicamente.
93. Todo el complejo mundo que gira alrededor del suelo recalificable es un imán tractor del dinero mafioso y criminal. La burguesía siempre ha sido corrupta, desde su mismo origen embrionario en los siglos XII-XIV, y tiene su origen básico en los problemas inherentes a la transformación de los valores en precios; pero la corrupción se ha multiplicado con el imperialismo y con el capital financiero como respuesta a las crecientes dificultades en la realización del beneficio como efecto, a la larga, de la ley de caída tendencial de la tasa media de beneficios. No es casualidad sino al contrario que sean los Estados y países que más sufren relativa y absolutamente estas dificultades los más corruptos.
94. El boom económico analizado arriba es incomprensible sin la fusión entre todas las formas de economía sumergida y la oficial, lo que explica la sobreabundancia de billetes de 500 €. Para finales de octubre de 2006 el Estado español había emitido el 26,04% de los billetes de 500 € de toda la UE, cantidad desproporcionada a su peso económico. Teniendo en cuenta que los billetes de 500 € cumplen la función de agilizar el componente criminal de la economía sumergida y de facilitar su blanqueo, nos hacemos una idea de su influencia total en el capitalismo español al saber que del billete de mayor circulación, el del 50 €, hay 3.700 millones de billetes en circulación con valor de 186.000 millones-€, mientras que el valor de los 407 millones de billetes de 500 € alcanza los 203.000 millones-€. Una economía sumergida que llega al 23% del PIB necesita más billetes de mucho valor, lo que explica el descenso de billetes menores, como los de 100 €, que se usan cada vez menos.
95. La facilidad pasmosa con la que se mueven estos capitales, sin apenas control alguno, viene favorecida por el crecimiento económico y favorece a su vez dicho crecimiento. La expansión de todos estos años exigía billetes en abundancia, y esa demanda se solucionó con un incremento interanual entre septiembre de 2005 y septiembre de 2006 del 23,96% en la emisión de billetes de 500 €. Billetes que se usan en un 80% en el triángulo cuyos vértices son Madrid, Levante y la Costa del Sol, zona que ha movido nada menos que el 20% de todos esos billetes existentes en la UE.
96. Precisamente dicho triángulo es el que absorbe el grueso de la economía criminal altamente desarrollada en la que intervienen los 480 grupos de delincuentes internacionales identificados por la policía en 2005. Fuera del triángulo también se extienden a Barcelona, que se ha convertido en una de las puertas de entrada al Estado español, a A Coruña, otra de las zonas de entrada de drogas, y a Sevilla, aunque están presentes en todo el Estado. Hay que decir que cada grupo tiene sus propias redes de ayudantes y colaboradores, desde empleados en el sector servicios, hasta empresarios, abogados y directores de sucursales bancarias. La prostitución es una de sus ramas económicas más productivas.
97. Teniendo todo esto en cuenta no es de extrañar que el Estado español haya descendido en la escala internacional de corrupción. En el informe de 2004 tenía una nota de 7,1 sobre 10, en el de 2006 ha bajado al 6,8 sobre 10. Se debilita así su ya bajo puesto número 23 en la lista de países corruptos, tendencia a la baja que se acelerará conforme aumenten las dificultades para seguir obteniendo beneficios fáciles. En el primer puesto está Finlandia con 9,6 puntos sobre 10. En la euro zona sólo están por debajo del Estado español Portugal, Grecia e Italia, que con una nota de 4,9 ocupa la posición 45 de la lista de 163 países.
98. Sin entrar aquí a un análisis crítico del concepto de corrupción empleado por el CPI o Corrupción Perceptions Index, hay que decir que hay que tener en cuenta las historias particulares de los países para conocer las raíces de su corrupción. En el caso español, además de la inevitable corrupción inherente a todo capitalismo, han sido necesarios otras tres “ayudas” de las que antes hemos hablado: una es la llega de masas de dinero mafioso de modo que ya existe dentro del PIB oficial una parte

destinada al PCB, o sea, Producto Criminal Bruto, y que entre otras cosas se muestra en que el Estado español en la principal puerta de entrada de drogas a la UE, y también de consumo, etc.

99. Otra “ayuda” es la deliberada política de abaratamiento del precio del dinero, que ya está llegando a su fin, pero que ha sido uno de los más baratos de la UE, permitiendo una fácil y rápida rotación económica. Y la tercera, es la deliberada política de liberalización de los controles de entrada de capitales exteriores, lo que ha permitido una entrada de dinero exterior que también está llegando a su fin en buena parte de las entradas legales, descenso que se compensa con la tendencia al alza de las entradas del dinero negro arriba citado. Sobre esta triple “ayuda” volveremos al analizar la relación intrínseca entre financierización y corrupción en los cambios internos en la clase dominante española.
100. Si tenemos en cuenta estos y otros factores, el arraigo de la corrupción, el dinero negro y ese 23% de economía sumergida, el saqueo creciente de bienes colectivos como las tierras públicas, etc., comprendemos por qué el 52% de los empresarios estatales son menores de 45 años, y sólo el 16% supera los 55 años, y también comprendemos la causa por la cual casi el 50% de las empresas se fundaron en los últimos 15 años, es decir, precisamente a partir del inicio de la fase de especulación financiero-inmobiliaria. No es casualidad el que sólo el Reino Unido, que también vive en buena medida de la ingeniería financiera a escala mundial, tenga una clase burguesa algo más envejecida que la española.
101. No es casualidad el que los datos aquí citados provengan del estudio realizado por las consultoras TNS Sofres y McKinsey por encargo Fortis, un grupo financiero que defiende la ideología más “financierista” que pueda darse. O sea, que el futuro del sistema está más en la economía financiera que en la producción material, y más en la exportación financiero-industrial que en la simple producción para el consumo local y cercano. Es por esto que el informe critica el hábito de los jóvenes empresarios estatales volcados hacia el mercado estatal o, incluso, local, mientras que los otros países estudiados --Reino Unido, Bélgica, Holanda y Estado francés-- ya han “saltado las fronteras”.
102. Teniendo en cuenta todo esto, más el inicio de un lento estancamiento de la industria del cemento, y de todo lo que ella mueve, es comprensible que sectores de esta “nueva” patronal se desanimen y cierren sus empresas: en enero de 2007 desaparecieron 1.999 empresas en el Estado, un incremento de 26,44% con respecto al mismo mes de 2006, mientras que la creación fue de un 8,54% en las mismas fechas, más aún en enero de 2006 se crearon 12.639 empresas, 1.079 menos que en enero de 2007.
103. Pero el reforzamiento de la clase burguesa mediante la cooptación corrupta no es exclusivo de la burguesía española, también sucede exactamente lo mismo en las burguesías autonomistas y regionalistas, con diferencias de matiz que no cuestionan la identidad esencial del proceso clasista. En la parte de Euskal Herria bajo dominación española está ocurriendo otro tanto con todas las fuerzas políticas excepción hecha de la izquierda independentista vasca. Lo mismo sucede en los Países Catalans, en Galiza, etc. Se trata, en suma, del accionar de la ley de desarrollo desigual y combinado pero aplicado a los cambios en las clases burguesas y pequeño burguesas del Estado español en esta fase capitalista.
104. Según haya sido la forma histórica de acumulación de capital y la fracción burguesa dominante en cada nación dentro del Estado, según hayan sido sus respuestas a la crisis de hace un tercio de siglo y a las innovaciones introducidas por la financierización y mundialización imperialista iniciada hace aproximadamente tres lustros, según las luchas de clases en esos países y sobre todo según los proyectos nacionales o autonomista/regionalistas enfrentados, dependiendo estos y otros factores se está dando una remodelación intraburguesa en cada nación oprimida. En el caso de la parte de Euskal Herria oficialmente denominada CAV, este proceso está dando forma a una “nueva” burguesía financiero-industrial autonomista que accedió al poder dentro del PNV con la victoria del sector de Imaz, sector que dirige las negociaciones con la burguesía española representada oficialmente ahora por el PSOE, pero también con otros representantes pertenecientes al PP.
105. Ahora bien, el PNV no abarca a la totalidad de esta clase, por ejemplo, y sin extendernos, en el territorio de Araba se está librando ahora una áspera batalla dentro de la patronal entre el sector “viejo”, de la industria tradicional, y el “nuevo” de la construcción, de los servicios, finanzas, etc., choque que está enfrentando abiertamente al PP y al PSE en Araba. Otro de los conflictos crecientes originados por la irrupción de la “nueva” burguesía es el de la unificación o no de las Cajas de Ahorros de la CAV, algo reivindicado como imprescindible por esa “nueva” burguesía pero que se

topa con los intereses de la “vieja”, de los partidos españoles, etc. Tampoco tenemos espacio aquí para analizar por qué el gobiernillo foral, en manos de UPN-PP, está dejando que se cierren o que se marchan medianas empresas mientras que sólo protesta cuando surgen rumores de que se pueden ir las grandes corporaciones de automóvil y otras ramas que somete a Navarra a una neocolonización típica del imperialismo actual. Mucho peor es la situación en la parte de Euskal Herria dominada por el Estado francés, pero supera ya todos los límites de este texto.

106. Los intereses sociales inmediatos de estas franjas sociales que giran alrededor de las burguesías, que dependen de ellas y del Estado español para seguir manteniendo e incluso aumentar su nivel de consumo, son los que componen el núcleo duro de la base electoral de los partidos de orden, sea el PP o el PSOE, el PNV o CiU, etc. No son sólo ideas de afinidad sociopolítica y/o religiosa sino a la vez de crudos intereses crematísticos, además intereses mutuos entre esos votantes y esos partidos. Esta realidad simbiótica, que ya existía en los orígenes de la democracia burguesa, se ha endurecido en la actualidad debido a los beneficios extras obtenidos por el saqueo imperialista y penetra también en la clase trabajadora vía aristocracia obrera.
107. La existencia de alrededor de 9.000.000 de personas que tienen intereses bursátiles con y en las empresas imperialistas españolas, que son conscientes de que su nivel de vida depende en cierto grado del imperialismo exterior español, este dado objetivo es un ejemplo de la fuerza social reaccionaria internamente soldada a las empresas españolas y a su Estado. El que todas esas empresas tengan lazos directos o indirectos con los grandes partidos muestra el grado de fusión alcanzado en la homogeneidad económico-política del capitalismo español.
108. Tomemos un solo ejemplo, el de la transnacional PRISA, a la que volveremos al analizar el (sub.) imperialismo español, que expande su industria de la mentira y manipulación contra los pueblos de las Américas y parte de la UE, es un poder fáctico dentro del PSOE que ha presionado fuertemente contra el proceso democrático vasco en defensa de la “unidad de España”. PRISA sintetiza la fusión del poder económico, político e ideológico-cultural en una sola transnacional con se ha convertido en monopolístico en determinadas áreas de la industria político-informática, abarcando a la prensa, la radio, el sector audiovisual y la industria educativa. Su influencia en la socialdemocracia internacional es creciente y sus relaciones con amplios sectores de la burguesía “democrática” también.
109. Más aún, respondiendo a la ley de concentración y centralización de capitales en su forma actual, de mundialización de la ley del valor, se refuerza la tendencia a la fusión de capitales “vascos”, “catalanes”, “españoles”, etc., dentro del Estado y como táctica para fortalecerse antes de dar el salto al exterior. Tales movimientos inherentes al capitalismo son los que están por debajo del plan de todas las burguesías autonomistas y regionalistas de llegar a una “nueva alianza” estatal adaptando el Estado de las Autonomías a esa mundialización capitalista. Como veremos, incluso el PP está pensando en un mínimo de reformas en esta dirección, no sin tensiones entre los sectores de Rajoy y los aznaristas.
110. Puesta de relieve la unidad de intereses de clase de todas las fracciones burguesas, no es menos cierto que existen otras diferencias secundarias que, empero y según las coyunturas, pueden adquirir alguna importancia momentánea. Ello es inevitable en el capitalismo como tal por el choque entre su tendencia a la innovación y su tendencia al mantenimiento del negocio seguro, de modo que en determinados momentos de opción, de bifurcación de caminos, se encrespan esos choques, como ahora. Además y de forma creciente en el capitalismo mundial, cada vez más necesitado de la protección estatal, se asiste a la fusión de intereses corporativos de las distintas fracciones burguesas con intereses corporativos de los distintos partidos burgueses, resultando verdaderas pugnas momentáneas entre opciones. La autonomía relativa del Estado juega en tales momentos un papel clave, sobre todo en su forma bonapartista y caudillista.
111. El aznarato fue un bonapartismo encubierto en su primera fase y en su segunda con un neto caudillismo lindante con el neofascismo. La fracción más reaccionaria de la burguesía, la que más usa el látigo y más rechaza la innovación tecnocientífica, la de la especulación financiera y el irracionalismo inmobiliario, la del saqueo imperialista de las Américas, la del recorte centralista de las Autonomías, la de la alianza incondicional con los EEUU, etc., fue la más beneficiada por el caudillismo aznarista, dentro de los beneficios generales para la burguesía en su conjunto que no protestó nunca en público.
112. Como veremos más adelante, uno de los problemas a los que se enfrena en la actualidad el capitalismo español es el de la anacrónica y obsoleta mentalidad de la mediana y pequeña burguesía

para innovar la producción, también el del miedo de la burguesía fabril para lanzarse al mercado exterior con cierta continuidad y, por no extendernos, la corrupción creciente. Un investigador al que volveremos en su momento, propone además de otras dos medidas, también la de impulsar desde el Estado la conversión en pequeños y mediados empresarios, en profesionales liberales y autónomos a emigrantes con “iniciativa”. Propone seguir el modelo norteamericano de integración en la “clase empresarial” de los emigrantes que quieran ascender socialmente y que aportan sus conocimientos tecnocientíficos y su iniciativa emprendedora.

113. Vuelve a plantearse así el problema histórico del “rejuvenecimiento” del bloque de clases dominante, una cuestión que tiene más importancia de lo que parece porque una burguesía vetusta tiene bastantes más dificultades que otra expansiva y creativa en todo lo relacionado a generar consensos, integraciones, legitimidad del sistema, etc. La superación de este problema facilitaría bastante la resolución de otros según se verá más adelante. Ahora, desde sectores cercanos a la socialdemocracia, se plantea la necesidad de impulsar con la ayuda del Estado una serie de condiciones que faciliten el rejuvenecimiento de la pequeña y mediana burguesía, de las profesiones liberales y autónomas, absorbiendo a sectores de la fuerza de trabajo emigrante. Dentro de ésta hay personas con estudios, cualificadas y dispuestas a “ascender en la escala social”, a “triunfar en la vida” explotando a los demás.
114. Se trata de una propuesta mixta entre keynesianismo e intervención estatal, y neoliberalismo e individualismo, que responde en parte a la búsqueda de alternativas tras el rotundo fracaso del llamado Consenso de Washington. Lo más significativo de ella, para nuestros intereses, es la propuesta de fortalecer y ampliar la base social de la pequeña y mediana burguesía, de las pymes y de los profesionales autónomos no sólo como garantía para evitar el paro, sino, en el fondo, para insuflar decisión e iniciativa a una de las fracciones de la burguesía más apática, menos innovadora, la de los pequeños talleres y negocios que ni siquiera tienen Internet y que limitan sus negocios a las cuatro esquinas de su calle de barrio.
115. Uno de los papeles históricos de la pequeña y mediana burguesía en el capitalismo ha sido el de producir intelectuales orgánicos y hasta “críticos” que han logrado dos cosas: reducir la fuerza del movimiento obrero revolucionario alienándolo con la ideología democrática y pacifista, y aportar buenos administradores y tecnócratas a su hermana mayor, la alta burguesía. Y en los momentos realmente críticos, ser la base de las contrarrevoluciones fascistas. Los capitalistas que disponen de una pequeña y mediana burguesía asentada y segura tienen más facilidades para mantener el orden y para desarrollar la productividad del trabajo en sectores económicos a los que no llega la alta burguesía.
116. Desde una tesis racista, se diría que España necesita “sangre nueva” que insufla brío en su decrepita estructura, pero en realidad se trata de una necesidad lógica resuelta de forma relativamente normal dentro de la escala de acceso a las posiciones más altas de la clase burguesa. No se plantea que los emigrantes se conviertan en los nuevos propietarios de las fuerzas productivas, pues esto está sucediendo con la venta de empresas a grandes monopolios del centro capitalista, incluso japoneses. Lo que se plantea es que se fortalezca la base de la pirámide burguesa, la base que está en contacto directo con el pueblo trabajador y que por eso tiene una especial importancia en el sistema de alienación e integración.
117. La corrupción está dentro mismo de la fracción financiera, la dominante, como expresión de una de las características esenciales del capitalismo español desde su origen: la inexistencia de una revolución burguesa que racionalizara parcialmente su irracionalismo global. Partiendo de aquí, todas las burguesías tienen una relación contradictoria con el Estado central: lo necesitan para facilitar la acumulación, pero le exigen el menor número posible de controles para poder obtener los beneficios extras que da la corrupción.
118. El dato estadístico sobre ese porcentaje del 50% de los encuestados por el CIS que afirman estar descontentos con el sistema democrático-parlamentario tiene una de sus bases objetivas, sin duda alguna, en la percepción social creciente del grado de corrupción alcanzado. Insistimos en que son diversas las causas de ese malestar pero no hay duda en que una de ellas es el impacto de la corrupción sobre la denominada opinión pública, aunque sean diferentes las formas de entenderla y de valorarla.
119. Que la corrupción es estructural se confirma con la negativa del PP a negociar con el PSOE las nuevas leyes anticorrupción, especialmente las destinadas a controlar las cuentas municipales y las propiedades de los políticos. El sólo hecho de que el PSOE buscara un acuerdo con el PP sobre esta cuestión indica el interés del gobierno de no llegar al fondo de problema, negociando un espacio de impunidad en el que ambos, y otros partidos, puedan seguir engordando, pero el rechazo del PP

muestra tanto la hondura de la mentalidad corrupta en la burguesía como la dependencia extrema del PP de esos negocios.

120. Sin embargo, concluyendo, esta contradicción lógica e inevitable en todo capitalismo agudiza a medio plazo otras contradicciones de fondo, estructurales, en los países menos cohesionados nacional y socialmente, como es el Estado español, siempre que existan fuerzas sociales críticas que destapen y denuncien esa situación corrupta que siempre favorece al poder. Este es el caso de zonas vitales para la economía española como son los Países Catalans y Euskal Herria, con el agravante para el Estado de que también la burguesía catalana y vasca son corruptas.

6. (SUB) IMPERIALISMO EXTERNO E INTERNO

121. Los beneficios de las grandes transnacionales españolas han ayudado bastante, aunque se trata de un subimperialismo a escala mundial, si lo comparamos con el de otras grandes potencias; pero una potencia imperialista considerable si nos ceñimos a las Américas, en donde es la segunda potencia esquiladora y saqueadora tras el imperialismo yanqui, y en donde es, por ahora, la primera europea y la que hace de puente entre el euro imperialismo y los pueblos explotados de las Américas. No debemos minusvalorar la depredación y el saqueo realizado por Telefónica, Repsol, Iberia, B. Santander, BBA, Endesa, etc., sobre todo en América Latina. Por ejemplo, solamente en Bolivia, Repsol obtiene unos beneficios de 10 euros por cada euro de inversión que realiza allí.

122. Los beneficios extras obtenidos por el imperialismo español en las Américas y, a menor escala, en otros países, están produciendo efectos ya estudiados por los marxistas a finales del siglo XIX y aceptados por los reformistas a comienzos del XX. El que más nos interesa ahora es el aburguesamiento de sectores populares que han invertido sus pocos ahorros en acciones de las transnacionales imperialistas. Actualmente, alrededor de 9 millones de personas se lucran en mayor o menor medida gracias a sus acciones imperialistas, de modo que existe un sector social interesado objetiva y subjetivamente en la expansión imperialista española, con efectos directos en la política interna al Estado.

123. El PSOE sabe todo esto y está decidido a ascender en la escala imperialista por dos vías: una, impulsando la presencia militar para facilitar la presencia económica, y otra impulsando decididamente la internacionalización del capital español. Recordemos que, desde el 2000, el Ejército español ha “ayudado” en 16 misiones internacionales. El PSOE ha enviado tropas al Líbano, al Congo y a Haití, y ha superado al PP en las inversiones de modernización del Ejército. El PSOE está utilizando la tragedia de la emigración subsahariana para facilitar la entrada de empresas españolas que con la excusa de la “ayuda al desarrollo” que frene la emigración, empiecen el saqueo disimulado de esos pueblos.

124. Recordemos el comportamiento incalificable del PSOE hacia la nación saharauí, invadida por Marruecos con el permiso español. Pues bien, recientemente ambos Estados han firmado un convenio de ayuda militar por el que el ejército marroquí comprará 1.200 vehículos semiblandados, más otros 800 camiones militares de diversos tipos. Anteriormente, ya le había vendido 10 embarcaciones rápidas de control costero. Nos hacemos una idea muy aproximada de la importancia que otorga el Estado español al mantenimiento del orden represivo en la dictadura marroquí sabiendo que el valor de las compras militares marroquíes a la industria española en 2006 ronda los 200 millones-€, una cantidad algo inferior al 50% de las ventas militares de 2005, que fueron de un poco más de 419 millones-€.

125. Con los 2.000 vehículos militares nuevos compramos a España la dictadura marroquí refuerza tres y medio de sus cuatro prioridades militares: represión interna de su propia clase trabajadora, represión del pueblo amazig o berber oprimido nacionalmente, y reforzamiento de la ocupación militar y de la represión salvaje de la nación saharauí. Son tres prioridades vitales para el mantenimiento de la dictadura marroquí. La cuarta es la de las tensiones permanentes con Argelia --Mauritania no es problema alguno--, para lo que necesita vehículos pesados, navíos más potentes y aviación militar, además de los semiblandados, camiones y patrulleras que le ha facilitado el PSOE.

126. La ayuda a la dictadura marroquí nos permite comprender otro de los beneficios del (sub.) imperialismo español: el reforzamiento de los lazos centrípetos entre las burguesías “periféricas” y la burguesía central y su Estado. En este caso, es la burguesía regionalista gallega la directamente beneficiada por las ventas a Marruecos ya que la mayoría de los vehículos se fabrican en Urovesa y las patrulleras en Rodean Polyships, ambas gallegas, mientras que IVECO fabrica unos pocos camiones. El que IVECO y Rodean Polyships sean de matriz no estatal no niega las conexiones de

las burguesía gallega con el Estado central, simplemente muestra, por un lado, la creciente mundialización del capitalismo y, por otro lado, la innegable importancia que sigue teniendo el Estado burgués --con sus adecuaciones a esa mundialización-- en la defensa de los intereses particulares de sus burguesías respectivas, en este caso la gallega, pero mediante ella del conjunto del bloque de clases dominante en el Estado.

127. Pero no es sólo la burguesía gallega la que se beneficia con el (sub.) imperialismo, también es la vasca y sus industrias bélicas. En general es todo el capitalismo estatal el que, de forma directa e indirecta, saca beneficio al respecto sobre todo con la potenciación del complejo industrial-militar básico para la política exterior como para la represión interior. Por esto, el PSOE aumenta el mimo al Ejército dándole en el PGE-07 el presupuesto más alto en los últimos 20 años: el 12,16% de los presupuestos o, dicho de otro modo, 23.000 millones-€ repartidos entre dos grandes aparatos estatales: represión policiaco-militar y programación industrial y fiscal. Este despilfarro creciente es necesario para reforzar el imperialismo en las Américas y en otras partes del mundo, como hemos visto arriba.
128. Cuando hablamos de represión policiaco-militar hablamos del fortalecimiento de la tendencia capitalista mundial a militarizar la represión interna, y sobre todo la de los pueblos que oprime. La creación de la UME, Unidad Militar de Emergencias, dotada de poderes sobre la población y autoridades civiles con la excusa de solucionar crisis de emergencia como incendios, catástrofes, etc., es un ejemplo más. En esta unidad se van a gastar un mínimo inicial de 736 millones-€ para armar a 4.310 efectivos con equipos de alta tecnología e intervención rápida, como helicópteros y aviones con un costo de 903 millones-€, lo que le permite ubicar el grueso de efectivos en el centro peninsular para llegar rápidamente a cualquier zona crítica.
129. Sumando todas las ganancias directas e indirectas que produce el (sub.) imperialismo, comprendemos que también se benefician en orden de cascada descendente las diversas fracciones de la clase trabajadora, empezando por la del complejo industrial-militar con altos sueldos asegurados por mucho tiempo, siguiendo por las de las empresas auxiliares a la industria militar, etc., y terminando en los sectores más bajos ya que una pequeña porción de sus sueldos sociales e indirectos, de las limosnas que reciben, provienen de las sobre ganancias imperialistas, como ya advirtieron los marxistas desde los años '60 del siglo XIX.
130. Más aún, una buena parte de ese alrededor de 9.000.000 de personas que juegan en bolsa con sus medianos y hasta pequeños ahorros, y que por tanto están objetivamente interesados en la buena marcha del capitalismo financiero mundial, saben conscientemente o al menos intuyen que su bienestar de vida dependen de la política exterior, del armamentismo, de la financierización que saquea y expolia otros pueblos. Esta masa conservadora cuando no reaccionaria a pesar de su origen de clase --varios cientos de miles de obreros cualificados se incluyen en estos nueve millones-- presiona a diario sobre la decisiones del Estado, y para ella no tiene ninguna importancia el sufrimiento de la nación saharai, o de las masas sudamericanas, etc., sino sólo la cantidad que ganan al acabar el plazo de sus acciones bursátiles.
131. Por tanto, cuando hablamos de (sub.) imperialismo español nos referimos a su política exterior, pero también debemos hablar de la opresión de clase y de la explotación de la fuerza de trabajo de los pueblos que oprime nacionalmente, como es este caso de la nación gallega, con el apoyo colaboracionista de sus burguesías autóctonas. Existe un imperialismo interior al Estado que también ha sido muy importante para la obtención de los grandes beneficios del bloque de clases dominante en el Estado. Más aún, en la medida en que el crecimiento de la UE acabe con sus ayudas económicas, en la medida en que, según veremos, es posible un empeoramiento socioeconómico internacional a medio plazo, en la medida en que emerjan a la superficie las debilidades estructurales del capitalismo español, etc., en esta medida la clase dominante tenderá a reforzar la explotación de las naciones que oprime dentro de su Estado para compensar en parte el descenso de las ganancias y el empeoramiento de las condiciones socioeconómicas generales.
132. Hay que partir del hecho de que la opresión nacional produce beneficios directos e indirectos, materiales, culturales, simbólicos, etc., al Estado opresor. La indefensión de estos pueblos les impide resistirse a los planes centralistas. Por ejemplo, una de las formas típicas de sanear RTVE es expulsar más de 4000 trabajadores y reducir gastos, pero hay otra: reducir el tiempo de emisión de programas en gallego, euskara y catalán, aumentando los horarios en castellano. Esta decisión ha sido tomada por RTVE para ahorrar, pero en la CAV venía aplicándose desde finales de verano de 2006. La reducción puede llegar al 50%, e incluso Madrid está pensando en suprimir entero el segundo canal de TVE en Catalunya.

133. La reducción de las emisiones en lenguas cooficiales, y el correspondiente aumento del tiempo dedicado al castellano, supone además de un reforzamiento de la opresión nacional también incrementar la explotación económica indirecta de esos pueblos oprimidos dado que son ellos los que padecen una agresión en la merma de sus derechos lingüístico-culturales y nacionales destinada a aumentar los beneficios económicos, políticos y lingüístico-culturales de la “nación española” y en especial de su burguesía. Podemos poner un sinfín de ejemplos idénticos que muestran cómo el Estado dominante utiliza a los pueblos que oprime para descargar sobre ellos medidas económicas internas, como para usarlos de chivos expiatorios en las negociaciones internacionales.
134. El informe del Eurostat citado anteriormente permite extraer otra información más precisa sobre las ganancias que la burguesía nacionalmente explotadora obtiene del pueblo oprimido. La población vasca bajo dominación francesa tiene una pensión 39,5% más alta que la que cobra la población vasca bajo ocupación española, además de otras muchas “ventajas” sociales por lo que, cada vez más, personas vascas del sur de la frontera impuesta militarmente pasan a vivir al norte. La burguesía española no está dispuesta a reconocer la independencia vasca porque perdería dos ganancias: una la directa, el tributo anual que recibe con el nombre de “cupó”, ganancia limpia y neta que va a las arcas del Estado ocupante; y otra la indirecta, es decir, el apoyo sociopolítico que le otorga la burguesía autonomista y regionalista también interesada en mantener bajos los salarios inmediatos y retrasados, directos y diferidos, para lo que necesita la protección diaria del Estado ocupante, es decir, la alianza entre burguesías.
135. Esta tendencia ha tomado dos vías, una, la muy dura de recentralización estatista autoritaria desarrollada por el PP, y otra es la en apariencia menos dura y consensuada de reforma autonomista que está desarrollando el PSOE. Esta tendencia explica la razón de fondo de todo lo que está sucediendo no sólo con el proceso democrático en Euskal Herria, las dificultades que le está oponiendo el Estado y la burguesía vasca, sino también todo lo acontecido con el Estatuto del Principat Catalá. Es dentro de esta perspectiva en donde debemos ubicar otras dos tendencias, una ya manifiesta y arrasadora y otra que empieza a insinuarse.
136. La primera es la de hacer de Madrid el centro del (sub.) imperialismo externo e interno español, objetivo en el que están de acuerdo el PSOE y el PP, cuestión que fue analizada con bastante más detalle en un texto anterior --“Análisis crítico del Estado...” (8/IX/2005)-- y que desde entonces hasta ahora no ha hecho sino acrecentarse. Y la segunda es la de avanzar en la anexión económica de Portugal respetando formalmente su “independencia nacional”, pero haciendo apología de un futuro de “reintegración ibérica” que ya debe contar, según alguna prensa, con el supuesto apoyo del 28% de la población lusa.
137. Hay bastantes datos que hacen plausible la hipótesis de que sectores importantes de las burguesías de ambos Estados van orientándose en esta dirección, con el apoyo de destacados políticos de la socialdemocracia europea y del Grupo PRISA, que funciona, además de cómo transnacional que empieza a monopolizar la industria político-informativa lusa, también como defensor y propagador indirecto de la idea de la “unión”. No es casualidad el que al poco de publicarse la encuesta sobre el supuesto apoyo del 28% de la población portuguesa, el diario El País publicara un artículo al respecto de Mario Soares, ex presidente portugués y muy alto cargo en la Internacional Socialista, siendo seguido por un debate que ha servido, y es mucho, para “normalizar” un problema histórico que suscita un fuerte recelo en amplísimos sectores portugueses.
138. La clara mejoría de las relaciones mutuas que ha impulsado el gobierno de Zapatero se inscriben en esta lógica. Tampoco es casualidad, en este sentido, el conjunto de proyectos de vías de comunicación rápida que facilitarán aún más la entrada de productos, capitales y turistas del Estado español en Portugal, intensificándose la lenta invasión socioeconómica y no militar que se está produciendo. Lo más peligroso a medio y largo plazo es el progresivo control de la prensa lusa por el Grupo PRISA que ha comprado la empresa lusa líder en TV y en producción de contenidos audiovisuales de ficción, como es Media Capital.
139. Frente a los recelos portugueses por el nacionalismo español de PRISA, Cebrián, su consejero delegado, aseguró que PRISA reforzará la identidad portuguesa, que PRISA no tiene una identidad nacional sino global, guiada por el rigor y la independencia. Dijo también que PRISA actúa en 23 países y todas sus compañías locales son globales y fuertemente locales a la vez. Naturalmente, basta conocer un poco la industria político-informativa y cultural capitalista para darse cuenta de las groseras mentiras de Cebrián. Incluso sin llegar a disponer de esos mínimos conocimientos, basta con leer el periódico El País en sus “ediciones locales” dentro del Estado español para descubrir esa

mentira. Dos de los objetivos vitales del Grupo PRISA son, uno, reforzar y reconstruir el nacionalismo español con aportaciones de esa “identidad global” dentro y fuera del Estado, y otra, usar su industria político-informática y cultural como ariete de entrada del (sub.) imperialismo español en América Latina, sobre todo.

140. El mismo Cebrián dijo que la compra de Media Capital permitirá a PRISA reforzar el desarrollo de “ida y vuelta” entre el Estado español, Portugal, Ibero América y África lusófona --¿y las ex colonias portuguesas en Asia?--, un mercado de más de 500 millones de personas que imperceptiblemente ideologizadas por la manipulación de su industria político-informativa y cultural, pueden dejarse explotar mansamente. De este modo se logra reinstaurar las viejas líneas transoceánicas de “ida y vuelta” de los galeones españoles pero con las nuevas tecnologías capitalistas, dándose el salto del Imperio Católico de Felipe II, al imperialismo español actual. Ahora, en vez de dejar los productos de sus saqueos coloniales en Sevilla, los dejarán en la sede central de PRISA en Madrid.
141. Aunque Media Capital es la empresa líder portuguesa en audiencia televisiva y en creación audiovisual, y aunque PRISA también compre todas las televisiones que pueda, o que se alíe con ellas, no por ello olvida la enorme importancia de la radio, sobre todo en países empobrecidos en los que la radio es un medio de manipulación mucho más barato que la televisión. PRISA quiere ser el primer grupo mundial en la industria radiofónica, presente en 11 países, con 1.200 estaciones emisoras y más de 28 millones de oyentes. Siguiendo los pasos de otras transnacionales yanquis que se han lanzado a la industria de la educación, como la reaccionaria Walt Disney, el Grupo español ya se ha dotado de su propia editorial de libros de texto y educativos. ¿Qué educación va a impartir? La respuesta es muy simple viendo sus permanentes campañas de mentira, deslegitimación e incitación a las movilizaciones contrarrevolucionarias en toda Latinoamérica, especialmente en Venezuela, Cuba, Colombia, Bolivia, etc., es decir, en donde las masas han dado el salto a su liberación nacional y social.
142. La supuesta “reintegración ibérica” sería, de producirse, la victoria del peor y más furibundo imperialismo histórico de la clase dominante precapitalista, la que se negó a reconocer su independencia nacional hasta la batalla de Aljubarrota en 1385 en la que la nobleza lusa apoyó al invasor castellano en contra de su propio pueblo; la que luego volvió a anexionársela y la mantuvo oprimida hasta la nueva victoria militar lusa tras una larga guerra de liberación entre 1641 y 1665, consiguiendo que la Corona española reconociera su independencia en 1668, etc. Con la excusa de la construcción europea, la burguesía española está intentando recuperar ese viejo sueño anexionista que, a la vez, supone liquidar el futuro nacional de la cultura luso-galega. La decisión del Banco Santander de ubicar en Lisboa el centro operativo para todas sus sucursales europeas es un ejemplo de la dirección estratégica de la invasión económica española: llevar a Portugal los servicios operativos que requieren poca tecnología, reservándose en el Estado español lo fundamental del poder.
143. Por no extendernos, otro factor que ha facilitado los beneficios inmediatos y que tiene relaciones directas con la explotación de otros pueblos mediante el imperialismo ahora en su forma ecológica, ha sido el incumplimiento de los acuerdos de Kyoto, firmados por el Gobierno español. Beneficios inmediatos porque siempre cuesta dinero invertir en sistemas depuradores, en reciclaje, en formación especializada, en nuevas infraestructuras menos contaminantes, etc. Es ahorro que va directamente al beneficio, aunque a medio y largo plazo multiplique los gastos. Sabiendo todo esto, la burguesía española no se ha preocupado en absoluto por prepararse para el futuro.
144. Lo firmado en Kyoto comprometía a la economía española a un aumento de sólo el 15% durante 1990-2003 en la emisión de gases de efecto invernadero, pero el aumento ha sido del 40,6%. Aunque en la emisión de dióxido de azufre ha sido reducida en un 38,1%, sigue siendo la más alta de la UE desde 1997. Peor aún, mientras la UE ha reducido los óxidos de nitrógeno en un 30%, el Estado español lo ha aumentado en un 21%, el mismo porcentaje en el que ha aumentado la emisión de amoníaco. Uno de los objetivos del PSOE es el de empezar a cumplir con Kyoto según los criterios del “capitalismo verde” o “eco-capitalismo”, es decir, industrializando la descontaminación.

7. UN PARTIDO PODRIDO ANTE UNA ECONOMÍA DÉBIL E INSEGURA:

145. Lo primero que tenemos que decir es que el PSOE mira ante todo y sobre todo mantenerse en el poder gubernativo no para servir a una “España” abstracta, sino, en primer lugar, para continuar beneficiándose de las ventajas de todo tipo que da el poder; en segundo lugar, para beneficiar a los

sectores burgueses que, a modo del viejo clientelismo romano, tienen una fuerte simbiosis económico-política con el PSOE, y, por último, para realizar algunas de las ideas socialdemócratas que no contradigan las exigencias capitalistas.

146. Estos son los intereses comunes que unen al partido, pero eso no quiere decir que su unidad sea férrea en todas las cuestiones. Como el resto de partidos estatales, las divisiones internas están muy marcadas por las diferencias culturales, regionales y nacionales existentes en el Estado, son las famosas “baronías” o poderes regionales basados en el clientelismo y en los chanchullos. Las “baronías”, “familias” u otros calificativos, han existido siempre en la historia política estatal, y no se entiende nada de ésta sin tener en cuenta la dialéctica entre las fuerzas centrífugas más o menos fuertes que sustentan a las “baronías” y las fuerzas centrípetas que representan las ejecutivas de los grandes partidos “nacionales”. Esta tensa realidad también la padecen los pequeños y pequeñitos grupos, organizaciones o partidos de izquierda revolucionaria estatalista, pero no podemos analizar ahora esta segunda cuestión.
147. Los casi tres años en el gobierno que lleva Zapatero han sacado a la luz de nuevo la raíz básica de la tensión del centro político del PSOE con sus diversas “familias”, especialmente durante el proceso de negociación con ETA. Ya antes de ser presidente, el ascenso de Zapatero al cargo de Secretario General no gustó nada a sectores muy poderosos como los de González, Bono, Guerra, Ibarra, Chávez, etc.; sectores esencialmente unidos a conglomerados económico-políticos según lo expuesto en el apartado anterior, decisivos para insuflar bríos a las burguesías postfranquistas de sus zonas de poder geográfico. Según los problemas en debate, la transnacional PRISA defiende directa o indirectamente los intereses de estos grupos contra el gobierno del PSOE y contra el sector zapaterista en la ejecutiva de este partido.
148. Una lectura crítica del periódico El País --siempre hay que leerlo críticamente por lo bien que manipula--, muestra la forma ora sibilina ora descarnada con la que ha intentado dirigir la política de Zapatero durante el proceso, o simplemente se ha enfrentado a él casi como a un enemigo. Los intentos fracasados del sector de Bono de descabalar a Zapatero y de ascender él a la máxima dirección del partido, optando así a la presidencia del gobierno en las siguientes elecciones generales, son sólo una hola encrespada sobre el mar de fondo en el subsuelo del PSOE. El sector de Zapatero tiene la baza del poder, de dar y quitar cargos y sueldos, y eso es decisivo mientras no exista un contrincante con más dinero que ofrecer y con posibilidades de victoria.
149. Todo indica que se está librando una batalla silenciosa dentro del partido y fuera entre los dos sectores fundamentales: uno el de Zapatero y otro el de PRISA, quedan grupitos intermedios, las “familias” regionales menos poderosas, que pueden oscilar de un lado para otro. Lo ocurrido en el Principat Catalá, es una de las batallas en esta guerra. En el apartado dedicado a Euskal Herria analizaremos el repugnante servilismo hacia Madrid del PSE y PSN, sus sucursales. Uno de los objetivos más codiciados por ambos sectores es el control de RTVE, reforzamiento de Zapatero en el canal La Sexta y, por el lado opuesto, el intento de PRISA por no poder su ascendencia en estos medios y reforzar el canal Cuatro.
150. Hay que partir de esta realidad para entender parte del comportamiento del PSOE en general y del sector de Zapatero en particular. Pero su existencia innegable en modo alguno es una excusa que justifique el por qué de su deliberado incumplimiento de lo pactado con ETA. Los consejeros de Zapatero, él mismo y los miembros del partido que le rodean conocen perfectamente la realidad interna, más aún, han alcanzado su situación de poder buceando como tiburones en esas aguas traicioneras y turbias. Aún más, en sectores de base del PSOE inicialmente ilusionados con las promesas de Zapatero, por su “talante”, empieza a cundir el malestar por sus formas autoritarias y dirigistas de funcionamiento, típicas de toda burocracia e idénticas a las de sus contrincantes. Como veremos en su momento, también las ha aplicado contra la izquierda abertzale, pero ha fracasado.
151. De cualquier modo, la existencia de fricciones internas no resta ninguna responsabilidad al gobierno español por el incumplimiento de los acuerdos con ETA, que luego veremos. Dado que él se ha comprometido, él y nadie más es el responsable. Tampoco es excusa el decir que no había calibrado correctamente la relación interna de fuerzas, el nacionalismo españolista del PP y de buena parte del PSOE, que desconocía los intereses económico-políticos de PRISA y de otros sectores internos, etc., puede poner estas y otras disculpas a las que volveremos luego, pero el problema sigue siendo el mismo: una vez más, y al día de la fecha, otro gobierno español ha incumplido sus acuerdos con sectores cualitativos del Pueblo Vasco. Ahora debemos continuar con nuestro análisis.

152. Con todas las precauciones metodológicas posibles, no resulta difícil imaginar cómo puede ser la coyuntura sociopolítica estatal si la economía empieza a caer alrededor de 2009 en un contexto de posible recesión mundial que luego analizaremos. Incluso sin esa recesión, sino sólo en otro de muy lento crecimiento, la otra opción posible, el descenso de la economía española azuzará las contradicciones inherentes a ese malestar bastante más que difuso e impreciso que denota el dato del 50%. Hay que recordar aquí que varios de los factores citados que han posibilitado los largos beneficios de la clase burguesa son excepcionales e inhabituales en la historia capitalista, mientras que otros sí son típicos, como la sobreexplotación social, el saqueo imperialista, etc., de modo que en un contexto mundial de posible recesión o de muy poco crecimiento, un capitalismo débil e inseguro, que ha perdido el tiempo no invirtiendo en la solución de sus fallas estructurales, como el español, puede entrar en una aguda crisis.
153. De hecho el PSOE está interviniendo en la economía de una forma más acentuada que la del PP, cosa que no resulta difícil de lograr. Por ejemplo, el denominado Programa Nacional de Reformas ideado por el gobierno socialista para reactivar la marchitada Agenda de Lisboa de 2000. En aquél año la UE decidió redoblar su desarrollo tecnocientífico hasta 2010 para superar a los EEUU y a Japón en la competitividad económica. En cinco años, hasta 2005, apenas se habían avanzado algo en la UE pero nada en el Estado por la desidia del PP y de la patronal, que prefieren el látigo a la técnica. El PSOE, que veía que la productividad de la economía española seguía retrocediendo con respecto a la media europea que ha empezado a crecer a buen ritmo en los últimos tiempos alejándose aún más de la española --tema al que volveremos luego--, se ha fijado dos grandes objetivos para 2010: converger en renta per. cápita con la UE y superar en tres puntos la tasa media de empleo de la UE, o sea, llegar al 66%.
154. Es sabido que a medio y largo plazo una economía avanza en proporción a su mejora de la productividad del trabajo, de modo que por cada inversión de un 1% en I+D+i la productividad crece en un 0,17% anual. Según cómo sea la capacidad de una economía, la rentabilidad de la I+D+i es mayor o menor: en Estado francés cada euro oficial invertido se generan dos euros del sector privado, pero en el Estado español la relación es de uno a uno. Pues bien, para hacernos una idea de la gravedad del problema en el Estado español tenemos este dato: el PIB aumenta en el 2006 alrededor de un 3,8%, pero la productividad aumenta un 0,4%, igual que en 2004.
155. Según el Financial Times, la economía española viene perdiendo competitividad desde 1999, con el comienzo de la unión monetaria. Según la Caixa, la productividad ha crecido una media del 0,3% en la última década un punto por debajo de la UE-15. Además, es un retroceso acumulativo: según fuentes oficiales, entre 1995 y 2003 el aumento de la productividad se redujo en un 4,4%; a la vez, el tiempo de producción por hora de un producto aumentó en un 5,5%, y las horas que cada obrero tenía que dedicar para hacer el mismo producto aumentaron en un 2%. Un informe oficial europeo afirma que entre 2000 y 2005 la productividad estatal ha crecido un 0,3% anual, la de la UE-15 un 1,2% anual y la yanqui un 1,5% anual.
156. Datos oficiales españoles más recientes muestran que sólo el 27% de las empresas españolas con más de 10 trabajadores innovaron para aumentar su productividad entre 2003 y 2005. Más aún, en 2005 sólo el 1,13% del PIB se dedicó a I+D+i, y lo invertido por la patronal en estas cuestiones llegó sólo al 0,83% de sus cifras, teniendo en cuenta las ayudas del gobierno del PSOE, superiores a las del PP cuando estuvo en el gobierno. Pero según datos europeos, más fiables metodológicamente, la innovación estatal fue de un 1,04% en 2005 frente al 2,65% belga, el 2,62% portugués, el 2,50% del Estado francés, el 2,50% alemán y finés, etc.
157. Resulta muy difícil gastar en I+D+i para aumentar la productividad del trabajo cuando apenas se invierte una pequeña cantidad en abrir una página Web propia: sólo el 43% de las empresas de más de 10 empleados tiene Web en comparación al 61% de la UE-25. Peor aún, en el Estado español sólo el 4% realizan compras electrónicas y sólo el 3% hacen ventas electrónicas, frente al casi 25% y 10% respectivamente de la UE-25 y sólo el 31% tienen redes informáticas internas, intranet, siendo la media europea del 34%. Por no extendernos, sólo el 26% de las empresas se integran en redes informáticas, frente al 34% de la UE.
158. Estos datos sobre las reticencias empresariales a aplicar la innovación son parte del conjunto de problemas que frenan mucho la efectividad de las inversiones en I+D+i. Una cosa es dedicar dinero a la investigación en base a programas elaborados con antelación y otra es el resultado material último. Por esto, fracasan total o parcialmente tantos proyectos iniciados con la mejor voluntad, y por esto hay que ser realista a la hora de citar porcentajes optimistas. Por ejemplo, muy recientemente se ha

sostenido en prensa que el Estado español es el país que más ha crecido desde 1995 en términos de porcentaje en I+D+i sobre el PIB, acumulándose un 0,34% en 10 años, mientras que otros Estados lo han reducido. Dejando de lado el muy importante debate sobre las diferentes metodologías estadísticas y sus distintos resultados, lo que ahora hay que resaltar que lo decisivo es el aumento efectivo de la productividad del trabajo a la conclusión de los programas realizados. El crudo criterio de la práctica es definitivo: la productividad española retrocede.

159. No hace falta insistir en el que los resultados prácticos de esas diferencias son acumulativos, de modo que cada vez hace falta invertir más para recortar la misma distancia. La dejadez por el I+D+i indica que el grueso de la burguesía estatal opta por recurrir a la dura explotación social basada en los largos horarios antes que en la mejora tecnocientífica. Esto no quiere decir que las otras burguesías sean menos explotadoras, sino que son más listas y previsoras que la española. El arcaísmo burgués español, más dado al látigo que a la máquina, añade otro factor de incertidumbre cara al futuro porque incrementa la explotación social más bruta y visible, la basada en la plusvalía absoluta, mientras que la basada en la plusvalía relativa --más máquinas y menos látigos-- disimula la explotación social al reducir el tiempo de trabajo, con lo que se refuerzan los mecanismos de integración y se desactivan algo las tensiones sociales. Alguna parte de ese 50% de malestar tiene que ver con la primacía del látigo sobre la máquina, y dado que la burguesía insiste en seguir a latigazos es muy difícil reducir ese malestar.
160. Son estos lastres estructurales los que explican el carácter puntual de la corta recuperación en las exportaciones en el primer trimestre de 2006 cuando subieron un 12,7% en términos interanuales; pero comenzaron a bajar de forma imparable hasta quedarse en un mísero 1,7% en septiembre de este año. Hay que partir de esta caída para apreciar correctamente la tendencia al retroceso y no solamente quedarse con una visión estática dada por el porcentaje de un incremento del 11,1% interanual. Por ejemplo, en este mismo trimestre se vio que los pedidos habían descendido en el 75% de las empresas exportadoras, y que para todo 2007 el descenso ya es del 50%. Los sectores más dañados son precisamente los más importantes: bienes de equipo y automóviles que suponen el 42% de todas las exportaciones españolas.
161. Siendo malos estos datos, lo peor es que reflejan la propensión del grueso de la burguesía a no arriesgarse con aventuras exportadoras, como hemos visto arriba al analizar el “localismo” de la “nueva” patronal joven. Por ejemplo, sólo el 35% de las empresas que empezaron a exportar en 2001 lo seguían haciendo un año después, y ese porcentaje descendió al 14% en 2005, pese a que en ese año hubo un pequeño repunte exportador del 0,6% respecto a 2004. En 2005 sólo exportaban 77.3000 empresas productoras de bienes, el 11% del total, el otro 89% prefería ceñirse al mercado estatal. Más aún, la exportación está muy concentrada en pocas empresas, para pocos países y en pocos productos: sólo 100 empresas controlan más del 33% de la exportación, sólo el 41% venden en más de un país y sólo el 33% venden más de un tipo de productos.
162. Estos datos muestran a una burguesía industrial --productora de bienes y no de servicios-- que no quiere o no se atreve a buscar nuevos mercados exteriores, que se queda en el que ya controla y que, cuando exporta, vuelve rápidamente a la protección de su mercado estatal. Así es extremadamente difícil que la burguesía industrial se lance a innovar porque la presión fundamental para hacerlo proviene más del mercado mundial que del estatal. No son de extraña, entonces, los llamados a que, por un lado, el gobierno facilite y subvencione las exportaciones de las grandes empresas, y a que, por otro, se aumenten las atribuciones de las Comunidades Autónomas para beneficiar a sus pequeñas empresas autóctonas y protegerlas de las de otras comunidades. De este modo tiende a agudizarse la tensión entre las fuerzas centrífugas, aunque sólo sean regionalistas y autonomistas, y las fuerzas estatistas centrípetas, las de las empresas exportadoras.
163. Un ejemplo de las dificultades del capitalismo español para responder en momentos de auge a las exigencias de los grandes mercados cualificados, está siendo su incapacidad para competir en el mercado alemán cuyo PIB ha subido un 2,3% y sus importaciones un 3,6%, es decir, crece la demanda alemana. Pues bien, en estas condiciones tan favorables las exportaciones españolas a este mercado, que representan el 10,8% de las exportaciones españolas, se han mantenido prácticamente iguales, estancadas. Una de las razones hay que buscarlas en que los productos españoles no cumplen los mínimos suficientes de relación calidad-precio para competir en el exigente pero importante mercado alemán.
164. De hecho, sólo el 6% del total de las exportaciones españolas son de tecnología punta, menos de la mitad de la media de la UE-25, que es del 18%. Las cifras comparativas son más crudas y explícitas:

en la UE-15, el capitalismo español ocupa el último lugar en exportación de tecnología punta, y ocupa el puesto vigésimo en la UE-25 sólo un punto por delante del 5% de Eslovenia y Eslovaquia, y justo tres puntos por delante del 3% que tienen Polonia, Letonia y Lituania. Es, por tanto, una economía atrasada estructuralmente, lo que explica, entre otras cosas, la poca calidad en las mercancías causada por el atraso tecnocientífico estatal.

8. DEL OPTIMISMO OFICIAL AL PESIMISMO DE LOS EXPERTOS:

165. Estos y otros datos en los que no vamos a extendernos explican algo desastroso para la economía española: en 2005 se presentaron en la OEP 972 demandas españolas de patentes, sólo el 0,76% de total de las presentadas, obteniendo 321 concesiones, el 0,60% del total, menos que las 372 conseguidas en 2004, que representaron el 0,64% del total. La propiedad de las patentes es uno de los factores que reducen mucho los costos y aumentan la productividad, pero el Estado español ocupa el puesto 16 de la UE de los 20, la patronal invierte en I+D+i el 45% de la media europea y la tasa de patentes no alcanza al 20% de la media. La solución del PSOE al respecto es la de aumentar el presupuesto pero repartido con criterios neoliberales: alrededor del 13% al sector público, alrededor del 60% al sector privado, y el resto al sector militar, que también se beneficiará de los dos anteriores.
166. Que según el CISC el Estado español sea la décima potencia científica mundial no quiere decir otra cosa que va por detrás de su potencia económica, la séptima en el ranking mundial, según siempre definiciones oficiales. Recordemos que en 2001 el PP instauró a bombo y platillo el programa RyC (Ramón y Cajal) para lograr la vuelta de buenos científicos estatales. Este programa ha fracasado y muy recientemente 800 científicos han redactado un manifiesto crítico para presionar en esta dirección. Entre otras cosas critican que en las universidades no existe la figura del investigador, cuando es en ellas en donde se realiza más del 60% de la investigación científica estatal. Lo peor es que según estimaciones oficiales la economía española que en 2004 tenía 100.000 investigadores necesita contratar otros 50.000 más hasta 2010, pero se estima que va a ser muy difícil.
167. Pero formar científicos exige una estrategia global desde la enseñanza primaria, y según el último informe de la CRUE el sistema educativo español está fracasando en lo esencial, crear inteligencia colectiva, porque está disminuyendo alarmantemente el número de matriculaciones universitarias: en el curso 1999-2000 había 1.580.000 de alumnos y en el actual 1.420.000, y la causa no es el descenso de la población sino la ineficacia del sistema por el alto fracaso escolar, muchas repeticiones, etc. Por no extendernos: en 2004 en el Estado se invirtió una media de 6.928 € por estudiante mientras que en 2003 la media de la OCDE era de 10.500 €.
168. Por no extendernos, en esta cuestión como en otras muchas, la entrada en vigor de la moneda única europea, el euro, desde 2001, no ha hecho sino empeorar las cosas, dificultar el acceso al conocimiento oficial de la juventud trabajadora. Según el estudio de la CEACCU anteriormente citado, el precio de la matrícula universitaria ha subido desde 2001 un 90,2%; el de los museos un 100% y los cursos de idiomas en el extranjero un 156,3%. Es sabido que una educación científica y crítica, que enseñe a pensar bien exige entre otros requisitos el del libre acceso a la mayor cantidad posible de información. Además de los museos y bibliotecas, en las que el Estado español sufre un atrasado escandaloso, sobre todo el dominio de dos o más lenguas es ya una necesidad imperiosa para dominar cualquier material intelectual, especialmente en I+D+i.
169. El PSOE conoce el atraso estructural del Estado en todo lo relacionado con el conocimiento, aunque el CSIC sostenga que es la décima potencia en investigación científica. Pero sobre 13 países europeos, el Estado español ocupa el puesto decimoprimeros en el gasto total de instrucción a lo largo de la vida entera del ciudadano, mientras que el 30% de los alumnos de educación obligatoria, hasta los 16 años, ha repetido algún curso, lo que convierte al sistema educativo español en uno de los menos eficaces de la OCDE. Más aún, según un reciente informe de la OCDE al respecto se sostiene que el punto débil del sistema educativo está quizá en la enseñanza secundaria, a la que no ha llegado la mitad de la población pese al aumento de los más jóvenes. Punto débil porque además no la terminan el 30% del alumnado y el 28% repiten algún curso frente al 13% de la media europea. No deben sorprendernos estas cifras porque apenas existen recursos públicos para escolarizar a los menores de 3 años, que sólo llega al 7,2% de la población. Y el primer tramo de la enseñanza infantil es muy importante para el comportamiento posterior.
170. También sabe que en 2005 la inversión en I+D+i supuso sólo el 1,13% del PIB, cantidad irrisoria si tenemos en cuenta que en 2003 la UE-25 había dedicado el 1,81% de su PIB a la innovación. Es importante precisar que hablamos de la UE de los 25 Estados porque muchos de ellos tienen bastante

menos peso económico que el capitalismo español. Presionado por estas distancias enormes el PSOE ha aumentado en más de un 30% la partida de los PGE-2007 destinada a I+D+i, duplicando lo destinado en 2004, y también ha duplicado en dos años las ayudas directas a las empresas para facilitar su innovación. Su programa oficial defiende un aumento del 25% en cuatro años hasta llegar al 2% del PIB en 2010, pero parece un objetivo imposible.

171. El atraso de la productividad del trabajo se mantendrá mucho tiempo porque su superación exige toda una serie de medidas sistemáticas, desde la educación infantil hasta la mejora de las infraestructuras pasando por los derechos laborales, reducción de la precariedad, etc. ya que está demostrado que la dureza de la disciplina laboral y la inseguridad en el trabajo reducen la voluntaria aportación del conocimiento empírico del trabajador a la mejora del producto. Pero además de esto, el avance de la productividad debe mantenerse siempre por encima de la tasa media mundial, que también crece y más que la española, y aquí todas las tendencias son negativas para el capitalismo español.
172. Además del muy grave problema de la productividad, el capitalismo estatal tiene varios más, de los que ahora destacamos dos estrechamente relacionados con la productividad. Uno es el del diferencial de inflación con la UE que en el período de entre 1998 y 2006 se ha mantenido prácticamente estable entre el 1,2% y el 1,1%, y que en la actualidad se ha reducido al 1% pero gracias al “paraguas del euro” en el precio del crudo, como hemos visto arriba, lo que significa que el peligro no ha desaparecido porque puede volver a subir si se el crudo aumenta sus precios por encima del efecto amortiguador del euro. O sea, es una dependencia absoluta hacia la protección europea. La pregunta es: ¿y si ésta falla?
173. De hecho se ha producido algo parecido a un “fallo” en esa ayuda al coincidir dos circunstancias como son el mantenimiento del diferencial de inflación y la revalorizado el euro, de modo que en 2006 el capitalismo español ha perdido un 1,5% de competitividad con la zona euro. Peor aún, con respecto a los países de la OCDE no integrados en la zona euro, la competitividad se desplomó nada menos que en un 3,1% debido al fortalecimiento del euro. Sintetizado el problema en el valor unitario de las exportaciones vemos que respecto al final de 2005, la competitividad descendió un 2,9% con la zona euro; un 2,9% con la UE-15; un 3,8% con los países de la OCDE fuera de la zona euro, y un 3,1% con el conjunto de la OCDE. Siendo todos ellos datos inquietantes, los peores son los relacionados con los países de la OCDE no integrados en la UE porque son los que más invierten en I+D+i y los que más avanzan en productividad.
174. En cuanto al déficit exterior hay que decir que proporcionalmente el capitalismo español es el más deficitario del mundo, por encima del estadounidense que ocupa la segunda plaza. Ambas dos, son economías que compran al exterior más de lo que venden al exterior. Mientras que en 1998 las cuentas exteriores españolas estaban equilibradas, en 2006 el déficit exterior supone nada menos que el 8,5% del PIB. Quiere decir esto que el capitalismo estatal se está endeudando y dependiendo del exterior cada vez más porque tarde o temprano deberá pagar esas deudas. En concreto, a finales de 2005 los pasivos exteriores españoles eran 1.542.425 millones-€, o sea, el 170,6% del PIB, y la cifra va en aumento. Los últimos datos oficiales al respecto son contundentes: la diferencia entre el ingreso y el pago al exterior por el intercambio general aumentó en un 32% en los diez primeros meses de 2006 y el déficit de la balanza comercial aumentó un 19,4% en el mismo plazo.
175. A esto debemos ahora añadir el creciente endeudamiento de las empresas españolas, también de sus administraciones, que no sólo de las familias. Por ejemplo, para septiembre de 2006 la deuda de las empresas no financieras creció un 19% interanual, y su deuda a los bancos se ha incrementado un 26,9% en el mismo plazo, llegando a algo más de 960.000 millones-€: porcentajes y cifra muy importantes. Según el BE la deuda empresarial había crecido un 27,1% en los doce últimos meses. Otras cifras hablan de que la deuda de familias, empresas y administraciones supera ya los dos billones de euros, cantidad nunca alcanzada. Por no extendernos, un informe muy reciente indica que el 70% de las cajas prevén un aumento de la morosidad en los próximos meses, posibilidad que se acrecienta al conocerse el informe del INE según el cual la tasa de ahorro de las familias es la más baja desde 1999.
176. De esos dos billones-€ hay que descontar la deuda familiar de 750.000 millones-€ --que van en aumento por la nueva modalidad de préstamos al consumo--, y los 300.000 millones-€ que deben las administraciones, nos haremos una idea muy aproximada del agujero negro que está creciendo en las entrañas del capitalismo español, alrededor de un billón-€. Hablamos de agujero negro porque, en términos generales, la deuda familiar es la más solvente de todas mientras que las de determinadas empresas son las más insolventes. Según un informe del BE de finales de noviembre, si por una parte las empresas se habían recuperado de la “desaceleración” de 2005 llegando en esa fecha a ganar un 19,4% más, por otra parte su endeudamiento ha subido un 30%. Según este informe, una deuda tan alta puede inducir a la elevación de precios y márgenes, lo que redundaría en una pérdida de

- competitividad, que es la clave de todo. Por no extendernos, el informe de Crédito y Caución afirma que los impagos de las empresas se incrementaron un 7,1% en 2006.
177. Un ejemplo que confirmaría estas inquietudes del BE y de otras instituciones, lo tenemos en el estudio de una consultoría sueca según el cual, con respecto al segundo trimestre de 2005, la lentitud de las empresas en el pago de sus facturas ha sido de un 2,2%, siendo ahora la medida de 83,6 días de retraso. Los que menos tardan en pagar son los consumidores, con 65 días para el abono de sus facturas. Según este mismo estudio, el 30% de las empresas afirman tener graves problemas de liquidez, el 39% afirma que carece de liquidez suficiente y un 12,6% es pesimista sobre los efectos del impago creciente en el futuro de las empresas. Aunque la tasa de pérdidas por impagos se ha reducido de un 2,8% en 2005 al 2,4% en 2006, está muy por encima de la media europea que es del 1,9%, y en la que destacan países como Finlandia e Italia con impagos inferiores al 1%.
178. Otro ejemplo que confirmaría los temores por el endeudamiento es el aumento de los numerosos efectos de comercio devueltos por impago que en octubre de 2006 habían aumentado un 5,1% con respecto a la misma fecha de 2005, pero el importe en euros de esas devoluciones por impago asciende a 898 millones-€, que porcentualmente supone un aumento del 12,4% interanual, y el importe medio asciende a 2.097 €, con un incremento del 6,9%. Todo indica que según aumente el precio del dinero, según aumente el endeudamiento y aunque se contenga la inflación, según los salarios vayan descendiendo, todo lo cual es más que previsible, probablemente aumentará la morosidad, el retraso en los pagos y la cantidad de comercio devueltos por impago. Hay miedo de que suceda lo que está sucediendo en los EEUU, como veremos más adelante. De hecho, el Banco de España lleva tiempo advirtiendo que el endeudamiento y el empobrecimiento, unidos a la inflación subyacente con respecto a la media de la UE, pueden llegar a frenar la economía “a medio plazo”.
179. No podemos olvidar el creciente problema del agua que, por ahora, tiene menos importancia que el de la dependencia energética del exterior aunque es catastrófico a medio plazo por la desertización de la península. Por ejemplo, las temperaturas medias en 2006 han sido 1,46 grados superiores a la media registrada entre 1961 y 1990. Según las últimas investigaciones, para los veranos de alrededor de 2070 las temperaturas serán siete grados por encima de las actuales, y para el período a partir de 2040 serán de entre 3,2 y 3,6 grados anuales por encima de la media actual, y mucho más en verano. Hay que decir que dos grados más por encima de la media causan interferencias peligrosas. Todos los datos sugieren que se desertizará la zona peninsular ocupada por Extremadura, las dos Castillas, Madrid, Murcia y el sur de Navarra.
180. La desertización que ya alcanza en grado diverso al 30% del territorio y la reducción del agua causa tres problemas, además de otros en los que no podemos extendernos como enfermedades, plagas, cambios climáticos, etc. El primero está azuzando el llamado “nacionalismo del agua” aplicado a las comunidades autónomas que tienen ese recurso y que ponen cada vez más condiciones para su trasvase y cesión a otras comunidades que no lo tienen. Tanto el PSOE como el PP ven cómo se incrementan por este problema sus tensiones internas en algo decisivo para ellos como es su unidad interna. El segundo es el que atañe al suministro a los Países Catalans y a la propuesta de adquirir agua de los Alpes, propuesta que exige una solución que involucra a los Estados español y francés y a Italia, pero que puede llegar a ser clave para el futuro catalán si se cumplen los augurios más realistas y previsible. El tercero es el de los cambios previsible en la economía mundial, con sus efectos de toda índole.
181. Cuando un sistema social empieza a tener problemas con el líquido vital es que sus raíces son más débiles de lo esperado. Exceptuando el Plan Hidrológico de la II República, que el franquismo ni quiso ni pudo llevar a cabo, la burguesía española nunca se ha preocupado seriamente por asegurar esos recursos a largo plazo. Sólo bajo la relativa presión del PSOE, el capitalismo se agarró en el último momento a la CEE. Durante el gobierno del PP estos problemas se han agudizado: con la especulación urbano-financiera se han empezado a construir urbanizaciones enteras que no tienen asegurado el líquido vital.
182. Buena parte de la economía del cemento se ha basado en el sobre consumo irracional del agua; la urbanización suicida está ya llegando al límite objetivo de la carencia de agua potable y difícilmente puede crecer el capitalismo en los desiertos. Buena parte del desarrollismo tardío franquista se asentó en la creciente marea turística, y actualmente el turismo es la primera fuente económica de la burguesía española: 57.800.000 turistas en 2006. Pues bien, estudios muy recientes de la UE indican que conforme crezca la desertización y retroceda el agua potable y de riego, además de otros cambios estructurales, será la zona mediterránea la más afectada tanto en la producción agraria como en la industria turística. El Estado español absorbe parte de los 100 millones de turistas que ahora van al Mediterráneo dejando 100.000 millones-€ al año, y que tendrán que ir subiendo al norte escapando primero de las sequías y luego del desierto. Imaginemos cómo afectará ese cambio al capitalismo español.

183. Pese a todo, *The Economist* sostiene que el capitalismo español será el más dinámico en 2007 tras Suecia. La duda hamletiana radica, por tanto, en saber si el actual crecimiento se sostendrá hasta más allá de 2008 y si, una vez empezado su declive, la futura crisis podrá ser superada rápidamente gracias al empuje de la UE. y/o de los EEUU. Estos plazos son importantes porque en buena medida el futuro político depende del marco socioeconómico en el que se celebren las elecciones: no es lo mismo hacerlas en un ambiente consumista y de relativo bienestar por la alta tasa de empleo aunque sea precario, frente a los cuales los gritos del PP tendrán menos audiencia, que en otro marco de penuria económica por el pago de las deudas, por el repunte del paro, por la incertidumbre, etc., circunstancias en las que el PP tendrá más posibilidades de victoria con su propaganda racista, ultra nacionalista y neofascista. Por esto es importante analizar el futuro europeo y mundial.
184. Como respondiendo a esta interrogante, el informe anual sobre la economía española de la OCDE advierte contra el optimismo reinante, recalcando el riesgo del desinfe de la burbuja financiero-inmobiliaria porque el precio medio de las viviendas está sobrevalorado en un 30%. Dice además que existe un “excesivo” endeudamiento hipotecario y alerta sobre el riesgo del optimismo oficial acerca del crecimiento en 2007. Si bien sostiene que el crecimiento continuará hasta 2008 empezará a bajar probablemente después de esas fechas.
185. Pero lo realmente inquietante de este informe para la burguesía española es la advertencia de la OCDE de que la confluencia española con la UE puede detenerse y revertirse, es decir, puede interrumpirse y reiniciarse un distanciamiento si no aumenta la productividad del trabajo. La OCDE sostiene que existe el riesgo de que en la década de 2010-20 se interrumpa la convergencia con la zona euro y la economía española vuelva a retrasarse de la europea. O sea, fracasaría el intento de “modernización” dirigido por el PSOE, y habría que esperar a otras condiciones exteriores beneficiosas para intentarlo de nuevo. El que un organismo tan importante a escala mundial como es la OCDE plantee oficialmente esa posibilidad indica la debilidad estructural del Estado español.
186. Recientemente un estudioso de la economía ha nombrado la bicha de la próxima recesión económica española, pero no ha llegado a las profundidades estratégicas del informe de la OCDE. Tras realizar un poco las recesiones anteriores y repasar las debilidades de fondo ya vistas arriba, propone tres medidas destinadas a evitar la recesión próxima, o a reducir su impacto en lo posible: una, compensar con obras públicas el parón en la economía de cemento privada, así como asegurar los fondos de reserva de la Seguridad Social; dos, aumentar la productividad mediante la mejora educativa y de I+D+i, con gastos públicos e inversiones privadas; y tres, ampliar y renovar a la pequeña y mediana burguesía con la integración de los emigrantes especialmente dispuestos a convertirse en empresarios con iniciativa o autónomos que les garanticen el futuro cuando la recesión aumente el paro, integración que se ha producido en los EEUU, según el autor.
187. Un alto cargo de la CECA --Confederación Española de Cajas de Ahorro-- ha hecho unas declaraciones según las cuales la economía española sólo tiene aproximadamente cinco años para adaptarse a las exigencias mundiales, o de lo contrario quedará condenada. Incluso aunque se alargue ese plazo uno o dos años más, tal vez tres, según los matices, lo cierto es que las grandes instituciones privadas y públicas que intentan dirigir el capitalismo mundial en la medida de sus posibilidades no hacen sino advertir al Estado español que puede acabar la fase de vacas gordas.
188. Pero el alto cargo de la CECA no es el único que advierte sobre la situación. Recordemos las constantes intervenciones de la CEOE, la Iglesia, etc. No hace mucho, el diario *Financial Times*, vocero de la burguesía imperialista, definía al capitalismo español como “débil e inseguro”. Y para no extendernos, citamos literalmente las últimas palabras de un ex presidente de la SEPI y actual consejero de importantes empresas: “(...) en el corto plazo la economía española se encuentra seriamente amenazada por la variable política, con dos riesgos evidentes y graves. Por un lado, el riesgo de fraccionamiento del mercado derivado de la multiplicación dispersora de órganos de regulación y control que genera el actual proceso constituyente que vivimos. Por otro, el riesgo de desmoronamiento social y moral en el que puede acabar desembocando el desarrollo del incorrectamente denominado proceso de paz”.
189. El pasado 7 de febrero de 2007 una editorial de un conocido diario económico se titulaba “Optimismo, pero menos”, y en él se analizaban los resultados de la encuesta anual de las Cámaras de Comercio europeas a un total de 78.000 empresas europeas, de las cuales 8.164 pertenecían al Estado español. Venía a decir que el optimismo es razonable pero que tiene el contrapunto de las exportaciones de modo que la situación puede empeorar si estas no aumentan. Ahora bien, la duda es qué puede exportar una economía si en ella decrecen la capacidad industrial y la productividad del trabajo, si en ella domina la construcción y el ladrillo, el sector servicios y el turismo.
190. Por no extendernos, el londinense *The Economist* ha realizado un largo estudio de la economía española publicado en marzo de 2007, al que ya nos hemos referido arriba, en el que, tras constatar su fuerte crecimiento en los últimos años se pregunta sobre qué sucederá cuando se desinfe el globo

inmobiliario y bancario, concluyendo que la situación económica actual es imparable pero con incierto futuro. De la misma opinión es un investigador que tras comparar la puesta en marcha de la locomotora alemana que produce sin consumir, con la economía española que consume sin producir, sostiene que el ladrillo español es más brillante que la máquina alemana, pero menos sólido a largo plazo.

9. BUSCANCO SOLUCIONES EXTERIORES AL PROBLEMA ESPAÑOL

191. Todas las dudas socioeconómicas y políticas aquí resumidas son parte de una inquietud e interrogante más amplios que surgen de la incapacidad histórica del bloque de clases dominante en el Estado para resolver el "problema español". Una duda que fue planteada explícitamente por los intelectuales del '98 tras la debacle de los restos del imperio en Asia y América, tras las ásperas guerras y conflictos durante todo el siglo XIX, tras la enésima constatación de las distancias que crecían entre los países industrializados y la economía española, etc.
192. Entonces surgieron tres alternativas de solución al "problema español" que con algunas diferencias se han mantenido hasta ahora, durante algo más de un siglo. Una fue la de la alianza entre varias burguesías para modernizar y centralizar definitivamente el Estado español, creando nuevas instituciones burocráticas y leyes proteccionistas, y combatiendo la reivindicación nacional de los pueblos oprimidos, dentro de esta alternativa existía varias corrientes internas que iban desde un liberalismo tímido hasta un republicanismo inconsecuente. Otra alternativa fue la variante de extrema derecha de la anterior, que terminó siendo la mayoritaria dentro de la clase dominante española con el franquismo y el nacional-catolicismo. La última fue la del nacionalismo español de izquierdas, unas veces explícitamente nacionalista como el PSOE y la UGT, con fuentes contenidos racistas contra la cultura y lengua vasca, por ejemplo; y otros nacionalistas vergonzosos como la CNT.
193. Las tres tenían en común además del nacionalismo español también diversas características originadas por el fracaso de la revolución burguesa. Los patéticos intentos de la reducida burguesía revolucionaria por acabar con el Viejo Orden habían dejado unos vacíos imposibles de llenar, como, por ejemplo, el profundo desdén hacia la ciencia, la técnica y la modernización educativa, la importancia de la Iglesia pese al golpe de la desamortización, el problema agrario y el atraso del campesinado, la esencia estructural de la corrupción, el apego al látigo, a la represión policial y a la fuerza militar para solucionar los problemas, el llamado con razón "problema militar" y, en síntesis, el total fracaso en la construcción horizontal de la "nación española" y la necesidad ciega de mantener una "unidad vertical" basada en la violencia activa o preventiva.
194. Es incuestionable que aparte de las cosas comunes entre los tres intentos, también existían ciertas anticipaciones que pueden rastrearse básicamente desde la incapacidad de la monarquía castellana y en menor medida aragonesa desde finales del siglo XV para integrar a los judíos y a los musulmanes, dos importantes grupos socio-étnicos y religiosos cuya aportación normalizada hubiera cambiado radicalmente la historia de los pueblos de la península ibérica si no hubieran sido expulsados y sometidos a un semigenocidio implacable. Luego, unido al orgullo de los "cristianos viejos", vino la fanática oposición desesperada a cualquier novedad e innovación material y espiritual.
195. A la vez, desde la derrota en 1521 del primer intento coherente de reformas mercantiles burguesas inherente a la lucha comunera, además de la reivindicación castellanista frente al poder alemán, en el bloque de clases dominante en el Estado se estableció una tendencia consistente en buscar en el exterior la solución a los problemas internos: la opción por priorizar el saqueo de las Américas como fuente de los recursos monetarios antes que la potenciación de la economía productiva interna; la opción por los borbones franceses en la crisis y guerra de comienzos del siglo XVIII; las tropas del Congreso de Viena para poner orden interior en el siglo XIX; la ayuda internacional para vencer en las llamadas "guerras carlistas" y el interregno italiano de Amadeo de Saboya; el Estado francés para que ayudara a ocupar Marruecos tras la pérdida del Imperio; las potencias capitalistas "democráticas" y Alemania e Italia para el franquismo en su primera fase y después los EEUU desde comienzos de los '50; y tras el interregno de la entrada en la zona euro y en la UE del PSOE, vuelta a la dependencia hacia los EEUU durante el gobierno del PP, lo que en modo alguno significa que el PSOE se haya distanciado de los EEUU.
196. Excepto en períodos puntuales en los que se ha buscado el desarrollo endógeno, el grueso de la historia española reciente se ha caracterizado por buscar en el exterior buena parte de las soluciones a los problemas internos, como hemos visto. Las clases dominantes españolas se han especializado en la parte simple, militarista y dictatorial de la solución de los problemas, dejando la parte compleja, creativa y técnica en manos de los protectores extranjeros. Uno de tantos ejemplos al respecto es el comportamiento de los invasores franquistas cuando ocuparon la industria vizcaína: ellos pusieron la brutalidad represiva para que las fábricas trabajaran al máximo las 24 horas del día, dejando las

cuestiones de planificación productiva en manos de los expertos nazis que llegaron en menos de dos días.

197. Exceptuando esos fugaces momentos de opción endógena, la tendencia a buscar un protector exterior ha originado discusiones internas sobre qué protector escoger. En la crisis de finales del siglo XVIII y comienzos del XIX, unos eligieron la experiencia francesa, y se la jugaron al ser tachados de "afrancesados", y los otros eligieron la protección inglesa, y vencieron. En 1914 surgieron los germanófilos y los anglófilos, y en 1936 los nacionalistas españoles se dividieron en pronazis, pro"demócratas occidentales" y pro soviéticos. Y, como hemos visto, desde los '80 en pro yanquis y preeuropeos.
198. La interacción entre lo "interior" y lo "exterior" a los procesos sociales, en este caso a los de formación de las burguesías y de sus Estado-nación, allí donde estos han triunfado, es una realidad obligada en el capitalismo desde el Renacimiento, cuando se establecieron alianzas entre las burguesías de Italia del norte y algunos reinos europeos, y creció luego con las guerras de religión cuando apareció una especie de "internacionalismo" entre hugonotes, calvinistas, protestantes, etc., para luchar contra el imperialismo católico, etc. La independencia de Holanda debe mucho a este "internacionalismo", al igual que la independencia de los EEUU fue facilitada por los borbones, etc.
199. Pero en el caso español el problema es otro porque no se han producido interacciones burguesas como las anteriores, que exigen de una base socio histórica previa, es decir, de una mínima pero suficiente capacidad subjetiva de la burguesía receptora de la ayuda para dirigirla y triunfar, sino que, acosada por las fuerzas reaccionarias a las que se enfrentaba, dudaba en el momento crítico y se echaba para atrás. Algo similar sucedió a las burguesías alemanas e italianas pero salieron para adelante, entre otras cosas porque dentro de sus Estado-nación no tenían la complejidad internacional existente en la península ibérica, ni tampoco la paralizante herencia contrarrevolucionaria de una clase tardo feudal propietaria de la tierra, aliada con el ejército y con la Iglesia. Un ejemplo de la diferencia entre Italia y el Estado español al respecto es el del Vaticano, potencia militar opuesta frontalmente a la unificación nacional italiana, mientras que la Iglesia española es uno de los tres pilares decisivos del nacionalismo imperialista español, siendo los otros dos la burguesía y el ejército.
200. Las dos corrientes internas al Estado español siguen enfrentadas en la actualidad, aunque no es una lucha irreconciliable pues ambas saben que lo esencial es aumentar los beneficios capitalistas. Las diferencias surgen en los métodos y en los espacios, es decir, métodos que recurran simultáneamente al palo y a la zanahoria, para entendernos, o que sólo recurran al palo y a la represión, métodos diferentes aplicados en espacios diferentes: uno, el modelo del PSOE, es el espacio estatal reordenado internamente e integrado definitivamente en la UE, y el otro, el del PP, es el espacio estatal apenas reordenado e integrado mayormente en la estrategia estadounidense.
201. Ninguno de los debates es nuevo para la burguesía internacional porque el de los métodos ya estaba enunciado inicialmente en las políticas sobre y contra la pobreza y el vagabundeo en los Estados absolutistas tardo feudales y en la fase mercantil y comercial del capitalismo, pero es con la fase industrial cuando este debate cobra una importancia innegable al irrumpir la nueva lucha de clases, las revoluciones y las luchas de liberación nacional. El debate sobre los espacios, siempre unido al anterior, es tan antiguo y permanente como lo es la existencia del capital a préstamo, pero sobre todo con la multiplicación del comercio de bienes y dinero desde los siglos XIII-XV en adelante, y sobre todo desde la auténtica primera guerra mundial a finales del siglo XVI y comienzos del XVII.
202. Hacemos estas dos aclaraciones históricas, la estatal española y la internacional, para comprender más fácilmente la interacción dialéctica entre, por un lado, las tres reordenaciones que están teniendo lugar a la vez --la de las naciones oprimidas, la estatal española y la inserción de ambas en lo internacional--, y, por otro lado, la estrategia del PSOE de "modernización de España" dentro del avance en la centralización y concentración burguesa que es la construcción de la UE. Dicho de otra forma, algunas fuerzas burguesas pueden querer solucionar cada problema uno a uno, aisladamente y sin tener en cuenta el carácter de totalidad de la crisis española, pero sólo obtendrán el fracaso porque lo que está en juego, para el capitalismo español, es asegurar otra larga fase histórica de acumulación ampliada en la nueva división internacional del trabajo que se está asentando con muchos más problemas de los esperados por las fuerzas reaccionarias mundiales a comienzos del siglo XXI.
203. Toda la experiencia del capitalismo muestra la tendencia a la agudización de las dificultades y de las contradicciones en los períodos de tránsito de una fase u onda larga, con sus correspondientes luchas, revoluciones y contrarrevoluciones, a otra fase u onda posterior. Existe una tendencia innegable a la complejización de las contradicciones sociales en la medida en que se mundializa la explotación social, y ahora vivimos uno de esos períodos de tránsito. Ahora bien, frente a esta situación la burguesía española tiene la ventaja de que no existe una izquierda revolucionaria asentada y fuerte dentro de las masas que asumen el nacionalismo español. Fuera de las izquierdas independentistas de los pueblos oprimidos no existe todavía una izquierda estatal capaz de concienciar políticamente el

malestar social que aparece nítidamente expuesto en parte de ese 50% de encuestados insatisfechos con el sistema político vigente. Mientras tarde en fortalecerse dicha izquierda, la burguesía tiene las manos libres para intentar solucionar los problemas económicos que se avecinan, así como las luchas de las naciones que oprime.

204. En estas condiciones, el proceso de concentración y centralización de capitales dentro de la UE aparece como una de las dos tablas de salvación para el problema español, la otra es el imperialismo yanqui, pero las lecciones del "reparto" de los beneficios que se están extrayendo de Irak han desilusionado a muchos sectores de la burguesía española. Son muy pocas, realmente pocas, las empresas españolas que están ganando algo serio con el inhumano saqueo de Irak, pese al apoyo incondicional dado por el PP al genocida y criminal Bush. La obsesiva apología del imperialismo yanqui que realiza Aznar responde a dos grandes razones: una, su ideología neoliberal en lo económico, fascista en lo político y euro centrista y católica en lo internacional; y otra, su opción por las grandes transnacionales y monopolios imperialistas españoles, que si quieren seguir expoliando en las Américas necesitan el permiso de los EEUU.

10. LA UNION EUROPEA COMO PRIMERA SOLUCION

205. La tabla salvadora europea ofrece ventajas diferentes a la norteamericana. El PSOE en cuanto representante político de una fracción burguesa, opina que el problema español obtendrá más soluciones dentro de la UE, aunque en modo alguno quiere salirse de la sombra yanqui. La transnacional PRISA es un ejemplo de esa doble táctica, que también origina problemas dentro del partido, como se está viendo en el proceso democrático abierto en Euskal Herria. Muy en síntesis, el PSOE pretende que la UE sea una poderosa ayuda en la relativa estabilización del problema español en los cuatro problemas arriba vistos que causan las correspondientes convulsiones que pueden no sólo expulsar del gobierno al PSOE sino arrinconar al capitalismo español en la periferia del sistema.
206. El primer problema no es otro que el de la creciente separación entre la burguesía y el proletariado, problema que nos remite a las dificultades integradoras de un capitalismo atrasado incapaz de desarrollar los sistemas burgueses de cohesión y absorción de muchas tensiones sociales. El papel destacado que tienen las fuerzas represivas en el Estado español, en comparación a la UE-15, indica ese atraso burgués que no sólo es tecnocientífico sino de desarrollo de todos los recursos alienadores inherentes al capitalismo desarrollado. No es casualidad que los fascismo hayan tenido más fuerza en los Estados en los que fracasaron las revoluciones burguesas clásicas, pero a excepción de Alemania, Japón e Italia, el Estado español tiene otras históricas que veremos a continuación. Muchas de las tareas que no realizó la burguesía española, se pueden ir resolviendo mal que bien dentro de la UE, algo que los EEUU no pueden garantizar en absoluto.
207. El segundo problema es el del proceso democrático en Euskal Herria que si bien es oficialmente "problema interno" a los Estados español y francés, sin embargo se transforma cada día más en problema europeo por cuatro razones: una, porque tienden a crecer las reivindicaciones nacionales dentro de la UE y no es conveniente mantener abierto uno de los más duros y pertinaces, que puede servir de lección positiva al resto; dos, porque además en una reivindicación popular y obrera en su inmensa mayoría, lo que engarza de inmediato con la tendencia al malestar social creciente en la UE, y no es conveniente sumar este problema al anterior; tres, porque al sector socialdemócrata y reformista de la UE, en pugna abierta con el sector más neoliberal y obediente a los EEUU, como el PP y sus acólitos en la UE, le interesa que el PSOE se mantenga en el gobierno de Madrid para aumentar sus fuerzas para mantener cierta distancia de los EEUU, y lo que suceda en Euskal Herria es muy importante para el futuro del PSOE; y cuatro, porque al euro imperialismo le interesa dar una imagen de democracia frente a la brutalidad yanqui, para facilitar su penetración en mercados controlados por el dólar, y es difícil ofrecer esa imagen con fuertes represiones internas.
208. El tercer problema es la creciente imposibilidad de estabilizar una reforma autonomista en el Estado español sin engazarla a la vez y de algún modo con los ejes de desarrollo socioeconómico y con la centralización de capitales que está vertebrando la construcción de la UE. Ello es debido a los cambios del capitalismo mundial en el último tercio de siglo que también afectan a la posición de las burguesías regionalistas y autonomistas dentro de mercado español y, mediante éste, dentro del mercado europeo y mundial. Por ejemplo, la producción agraria, la pesca y el turismo en eje mediterráneo que integra a cinco Comunidades Autónomas. Otro tanto podemos decir del resto de Comunidades, pero sobre todo hay dos grandes exigencias: uno, los cambios en el Estado como burocracia a manos de la burguesía española que debe ceder partes de sus antiguas atribuciones pero también debe desarrollar otras nuevas; y otro, el reordenamiento de su poder con respecto a las burguesías catalana y vasca, fuertemente imbricadas en las transformaciones del comercio europeo y mundial. Obviamente, la UE puede facilitar mucho mejor esta reforma interna que los EEUU.

209. El cuarto problema que es la síntesis superior de los tres anteriores y que no puede solucionarse al margen de ellos, es el del ascenso del (sub.) imperialismo español en la jerarquía imperialista mundial, bien sea dentro del euro imperialismo o bien a la sombra los EEUU, pero nunca en aislado. Subir en esta escala criminal es imprescindible para todas las burguesías del Estado por el simple hecho de la ley de la competencia capitalista, agravada por la mundialización de la ley del valor. No tienen otra alternativa a medio plazo, como no la tiene el más pequeño empresario en competencia con otro empresario de su propia ciudad o región. Pero en el caso español la necesidad es doble porque además de aumentar la tasa media de ganancia, también se trata de no perder puestos hasta quedar excluido de toda jerarquía y pasar a ser una economía periférica. La tasa media de ganancia puede crecer pero no lo suficiente para evitar ese desastre que es el peor sueño de la burguesía estatal desde finales del siglo XIX, si no antes. La UE puede ayudar mejor que los EEUU, y a menor precio porque la UE también está interesada, aunque ahora menos que antes de la implosión de la URSS, por mantener un cierto desarrollo en la zona sur europea, cosa que a los yanquis les es indiferente.
210. Por tanto la UE es para este sector del bloque de clases dominante la mejor garantía para solucionar los problemas que arrastra desde hace siglos. Una UE que está creciendo un poco menos que el Estado español pero con bases más sólidas. Aunque se estima que se suavizará un poco conforme acabe este año para retroceder al 2,6% y seguir bajando hasta el 2008, hay razones para pensar que se trata de un crecimiento sostenido dado que Europa es la potencia que más se está beneficiando de la ola mundial de concentración y centralización de capitales en todas sus formas. Los dos estudios más recientes sobre este proceso a nivel mundial, el de UNCTAD y el de Thomson Financial informan que la UE se ha beneficiado alrededor de la mitad de los procesos de concentración y de movimiento de capitales producido entre 2006 y la última década. Según Thomson Financial, la UE ha captado 453.062 millones-€, un aumento del 171% en los tres últimos años, lo que significa un gran reforzamiento del potencial competitivo --imperialista-- de la UE frente a los EEUU y Japón.
211. Las razones del crecimiento europeo son, en esencia, las mismas que explican el auge de todo capitalismo concreto, aunque siempre y en todo capitalismo particular existen especificidades históricas propias que enriquecen más al detalle dicha explicación. Dicho esto vemos que, primero, los salarios han descendido algo aunque siguen creciendo un poco por encima de la inflación gracias a las luchas sociales. Segundo, el incremento de las ganancias más las ayudas institucionales a I+D+i ha permitido el ya citado aumento de la productividad y de la inversión en máquinas nuevas, factor decisivo para el futuro porque garantiza una relativa independencia productiva. Tercero, un estrechamiento de relaciones con los países petroleros lo que permite un ahorro energético a la vez que logra extender el euro en detrimento del dólar, que va penetración yanqui y estrechar lazos con el crecimiento asiático.
212. El futuro de la UE depende en buena medida, además de la explotación interna y de otras decisiones como el impulso a la concentración, también del giro hacia el euro de los petrodólares y de las ingentes masas de capital financiero que se expresan en un dólar con un futuro inseguro, y de sus relaciones con las potencias "emergentes", sobre todo con las asiáticas y con Rusia, porque la UE no tiene por ahora especial interés en extender el euro imperialismo hacia América Latina y África. Veamos unas cifras: las siete economías llamadas "emergentes", China, Rusia, India, Brasil, Corea, México y Turquía representan el 34% del crecimiento del PIB mundial en 2005, y de las siete, cinco de ellas están geográficamente dentro del área del expansionismo "a pie" de la UE, sin tener que cruzar océanos para llegar a México y Brasil. Además, la posible alianza entre China, Rusia, Brasil e India en cuestiones estratégicas para ellos hace más daño a los EEUU que a la UE, unos EEUU que ven cómo Japón, un aliado estratégico como Israel, lleva un lento proceso de recuperación pese al fuerte intervencionismo estatal, que va a imponer una nueva reforma fiscal.
213. Sin embargo, la UE tiene sus serias debilidades. Una muy importante es el atraso tecnocientífico ya que la UE-25 dedicó en 2003 el 1,81% de su PIB a I+D+i, como hemos visto arriba, mientras que en 2004 los EEUU invirtieron el 2,68% y Japón el 3,13%. Todo indica que las distancias se mantienen inalterables en la última década ya que estas potencias también tienen otra ventaja importante: las empresas privadas japonesas aportan el 75% del total de la inversión de ese país, y en los EEUU el 64% mientras que en la UE el 54%. Todo esto explica que la UE sólo un 18% de sus exportaciones son de tecnología punta, frente al 29% de los EEUU y el 22% del Japón.
214. Pero el problema se agrava por la irrupción de China Popular en el la competencia tecnocientífica y productiva, con inversiones propias que están creciendo rápidamente y con inversiones extranjeras que decrecen en la UE y van a China. Este es el caso, entre otros, de las inversiones yanquis que, por ejemplo, entre 1995 y 2003 han decrecido en Alemania del 24% al 16%, y en el Estado francés del 10% al 8%, mientras en China han subido del 0,1% al 2,5%. Todo indica que la inversión yanqui aumenta en China no sólo atraída por las ofertas oficiales sino también por las ofertas de las empresas privadas chinas que aportan el 65% del total de la inversión: recordemos que China tiene ya

- el 4,1% de la población más rica del planeta, lo que nos da una idea del interés de esta clase social al alza por la innovación tecnocientífica. Pero también aumenta la inversión de otras potencias, de modo que China ha captado más del 50% de todas las inversiones realizadas en Asia en 2006, que ascienden a 176.600 millones-€, con un aumento del 15% con respecto al año pasado.
215. La importancia de China crece al analizar su papel en el área asiática, las dificultades del Japón para reactivar definitivamente su economía, etc. Ahora bien, precisamente esto es lo más peligroso para el capitalismo español ya que, por un lado, es casi desconocido en el gigantesco mercado chino por lo que el Estado está organizando la presencia empresarial en 50 ferias económicas chinas para abrir mercados; pero, por otro lado, la competitividad china y japonesa, asiática en general, es tal alta comparada con la española que nada menos que el 83% de las empresas estatales que comercian con Asia no obtienen beneficios, lo que desanima a muchos empresarios y les lleva a mirar de nuevo a la UE o a volver al Estado español.
216. Otro de los problemas cruciales de la UE es su dependencia energética, menor que la del Japón, desde luego, pero demasiado alta. La UE-25 obtiene el 43% de su energía del este europeo que no pertenece a la UE, básicamente de Rusia. La dependencia de la UE-15 es del 30%, y el 20% del crudo que necesita Alemania ha sido bloqueado por las disputas entre Rusia y Bielorrusia. Peor aún, recientemente la empresa rusa Gazprom ha desplazado a la angloholandesa Royal Dutch Shell en el control del inmenso yacimiento Sajalín-2 con reservas estimadas en 150 millones de toneladas de crudo y 500.000 millones de metros cúbicos de gas, y Gazprom prefiere vender todo esto a Japón porque paga más debido a su total indefensión energética.
217. Junto al problema de la dependencia energética aparece como problema de fondo el del despilfarro de recursos y el de la catástrofe medioambiental desatada ya en sus primeras fases. Los sectores más irracionales del capitalismo ya está gritando para relanzar la nuclearización, y algunos grupos ecologistas no saben como pararlos. Pero el problema --que es mundial y no sólo de la UE-- es que de seguir creciendo el calentamiento se multiplicarán exponencialmente los costos llamados “externos” que lastrarán cada vez más al capitalismo. Estudios recientes de la UE muestran ya los profundos cambios en la producción agraria en el sur y en el norte que obligarán a reestructurar una de las garantías del “milagro europeo” tras 1945: la producción masiva y barata de alimentos básicos sin la cual la lucha de clases hubiera sido extremadamente más dura.
218. Por no extendernos, otras debilidades de la UE-25 son su retraso en la centralización financiera teniendo en cuenta la ventaja creciente de los EEUU con la creación de una superbolsa, que veremos en su momento. También es un problema, para la burguesía, el creciente euro escepticismo y los problemas en la elaboración definitiva de la llamada “constitución europea”, la existencia de fuerzas ultra reaccionarias y fascistas que defienden los intereses de los EEUU, etc.
219. A pesar de esto, el futuro del euroimperialismo está asegurado a corto plazo porque, además de lo anterior, también se beneficia de la onda o fase corta ascendente del capitalismo mundial que gracias a su contraofensiva generalizada, al giro procapitalista de China, a las medidas tomadas por varios grandes Estados como India, etc., a los enormes controles internacionales, a los bajos precios de las materias primas, a boom financiero pese a las crisis bursátiles pasadas, etc., lleva cuatro años consecutivos con un crecimiento anual algo menor del 5%, cosa que no se lograba desde hace un tercio de siglo.
220. Según el informe de la UNCTAD las inversiones extranjeras en 2006 se han disparado a la cantidad de 945.153 millones-€, con un aumento porcentual del 34,3% con respecto a 2005; según este mismo informe en el último trienio el incremento ha sido del 73,1%. Según el informe de Thomson Financial, el movimiento de capitales ha alcanzado la cifra de 2,54 billones-€, lo que representa un aumento del 36,6% con respecto a 2005. Algunos centros burgueses sostienen que en 2007 se mantendrá esta tendencia a pesar del debilitamiento yanqui y de los primeros indicios ligeros de recalentamiento chino, ocultos por la marea de datos espectaculares sobre su crecimiento.
221. Pero actualmente cualquier economista burgués furibundamente antimarxista sabe que es cierta la teoría marxista de las crisis periódicas del capitalismo, crisis pequeñas de las ondas cortas y crisis grandes de las ondas largas, teoría que no podemos exponer aquí y que exige dominar la dialéctica entre las fuerzas socioeconómicas y “endógenas” y las fuerzas sociopolíticas y “exógenas”, interactivas siempre dentro de la totalidad superior que es el capitalismo como modo de producción. Existe toda una corriente teórico-crítica que basándose en la versión de Kondratiev de los ciclos largos, sostiene que si bien el actual ciclo largo expansivo se mantendrá durante un tiempo ello no es obstáculo alguno para que ese futuro esté caracterizado por la agudización de todas las tensiones sociales y de todas las contradicciones capitalistas.
222. Por otra parte, los últimos resultados de la encuesta semestral acerca de la confianza patronal en el futuro de las seis zonas “emergentes”: este de Europa, la CEI o Rusia, Asia, Oriente Próximo, Magreb, África y América Latina, muestran la confianza empresarial en que esos pueblos se dejen

- arruinar y expoliar mansamente por el subimperialismo español ha descendido del 5,21 al 5,10 puntos, pese a que en algunas zonas las inversiones son relativamente fuertes. Otro factor que ha inducido esa bajada es la posible orientación española hacia África para “ayudar” a contener la marea emigrante trasladando la explotación a sus propios pueblos, beneficiando sobre todo a sus clases dirigentes y en infinita menor medida a los pueblos trabajadores, como ha sucedido históricamente en América Latina. Esta desconfianza no hace sino aumentar la importancia de la UE y a otro nivel de los EEUU para el capitalismo español al ser considerados más seguros que los “emergentes”.
223. La patronal no es idiota y sabe que en todo el planeta se asiste a una tendencia al alza de las resistencias populares al saqueo imperialista. Pueden aumentar los problemas sufridos por sus transnacionales en las Américas y extenderse a otros países saqueados, con lo que se reduciría la tasa media de beneficio, aumentaría el empobrecimiento y con él el malestar social. La patronal también sabe que el último informe mundial del FMI de noviembre de este año si bien revisa al alza sus previsiones de crecimiento mundial, reconoce que los riesgos aumentan y las “turbulencias” financieras pueden estallar en cualquier momento, y está ahora mismo asustada porque la crisis bursátil tailandesa sea el anuncio de una crisis asiática similar a la de 1997 con sus efectos a escala mundial. La prensa especializada habla ya claramente del “aterrizaje suave” o del “aterrizaje brusco” para “corregir los desequilibrios”, es decir de una previsible recesión que pueda agudizarse en una posible depresión como efecto de las contradicciones capitalistas, en las que interviene muy activamente las luchas de los pueblos y de sus clases trabajadoras.
224. Aunque el G-10 ha afirmado que en 2007 la economía mundial seguirá creciendo de forma parecida a la de 2006, lo cierto es que FMI, del BCE y de todas las instituciones imperialistas insisten en que es imprescindible un recorte de los gastos sociales, del consumo de las masas empobrecidas, así como un aumento de la libertad de mercado, etc., indican la gravedad del problema. También lo indica la reciente reunión en Melbourne el 19 de noviembre de las 20 potencias mundiales, es decir, la tríada imperialista y tres países más, exigiendo a los bancos centrales que encarezcan el precio del dinero aún a costa de “enfriar” la economía mundial para poder dirigir su próxima caída, y demagógicamente pidieron retomar los debates de Doha para recortar las injusticias y repartir mejor las riquezas.
225. Sin embargo y además de otros muchos informes críticos sobre la situación real del capitalismo, lo cierto es que la propia UNCTAD, con su ideología oficialista, ha advertido de los riesgos inherentes al desbarajuste financiero, a los precios del petróleo y al costo del dinero. Aunque la ONU tampoco es una garantía de objetividad científico-crítica, ha emitido un informe en el que achaca a la política económica de los EEUU la razón del retroceso mundial que de un crecimiento del 3,6% en 2006 bajará al 3,2% en 2007. Todos los grandes bloques mundiales retrocederán: los EEUU del 3,2% al 2,2%; la UE del 2,5% al 2,2%, los países subdesarrollados del 6,5% al 5,9%, etc.
226. Pero lo más llamativo de este informe de la ONU es que sostiene que ningún bloque imperialista o “emergente”, sustituirá a la decadente USA como motor económico mundial, con lo que desaparece una de las garantías histórica de orden mundial para el relativo control de las contradicciones antagónicas del sistema. No es la primera vez en la que el capitalismo entra en una fase de “anarquía” --en el mal sentido-- en su desarrollo, y todas las anteriores se han caracterizado por la rápida agudización de tensiones sociales que han derivado en guerras mundiales. Por de pronto, Japón ha vuelto a crear su Ministerio de Defensa, clausurado en 1945; Alemania se rearma y rearma a la UE y los EEUU aumentan su ejército.
227. Otros estudios plantean a su vez la sobre acumulación de capitales improductivos que están a punto de desbordar los sistemas de regulación y control financiero. Sobran las advertencias sobre la proximidad de un súbito desinflar de la burbuja inmobiliaria en los EEUU y en otros países y recuerdan que éste fue uno de los detonantes de la larga crisis japonesa. También es innegable la sobreproducción en muchas ramas productivas clásicas, y empieza a hablarse de los crecientes desequilibrios de China Popular. Sin olvidar la espada de Damocles de los precios del crudo. Por no extendernos, está el clásico informe sobre riesgos globales elaborado por el Foro de Davos y el Centro Wharton para 2007, según el cual en 2006 se han agravado todos y cada uno de los 23 riesgos globales identificados para los próximos diez años.
228. Un factor de crisis que debemos tener en cuenta cada vez más porque ya está activo, es la catástrofe medioambiental y el calentamiento climático, y a medio plazo, el agotamiento alimentario y de la capacidad de carga del planeta. En 2006 los denominados “desastres naturales” causaron pérdidas por valor de 30.460 millones-€, una cantidad ridícula para lo que se avecina. Según el llamado "estudio Stern" si no se controla de ahora a diez años el calentamiento climático, los costos de sus destrucciones ascenderán a 5,5 billones-€, gastos superiores a los causados por las dos guerras mundiales y por el crack de 1929. Para evitar esta situación, se propone gastar un 1% anual del PIB

mundial, unos 275.000 millones-€, si quiere evitar dedicar de cinco a veinte veces más una vez que el problema sea irreversible.

229. De entre los muchos datos ya disponibles sobre los efectos socioeconómicos de la mercantilización de la naturaleza, sólo vamos a extendernos en algunos básicos sobre las consecuencias del capitalismo en el llamado "problema del agua" así como sobre su tendencia ciega a privatizar e industrializar ese bien colectivo: en un siglo la sequía moderada ascenderá del 25% de la superficie terrestre al 50%, la sequía grave del 8% al 40% y la extrema del 3% al 30%, mientras que ahora mismo la mitad de los 500 principales ríos del planeta se secan ya de forma grave. En estas condiciones, los monopolios imperialistas, apoyados por el Banco Mundial y otras instituciones hicieron fracasar el Foro Mundial del Agua celebrado en marzo de 2006.
230. Desde luego que el capitalismo tiene recursos para descargar el grueso de los costos de estas crisis sobre los pueblos oprimidos, sobre las clases trabajadoras y en especial sobre los sectores más aplastados, las mujeres y las personas ancianas. También empieza a recuperar parte de esas pérdidas mediante las ganancias producidas por el "eco capitalismo" o "capitalismo verde", con la industria de la descontaminación, etc.; pero aún así son inevitables dos efectos negativos para la burguesía: uno, la reducción de la tasa media de ganancia y el aumento del malestar de los pueblos y de sus luchas, lo que también repercute en los beneficios.
231. Además de estos problemas, la UE se enfrenta sobre todo al euro escepticismo de buena parte de las clases trabajadoras de sus países, lo que se ha demostrado no sólo en el rechazo al Proyecto de Constitución en Estados tan importantes como el francés y el holandés, y en las dificultades de otros más para aprobarlo en referendo, sino también en los problemas de integración social de todo tipo. El Estado español tiene verdadero pánico a que se ralentice esta dinámica por todo lo que de ella depende.
232. Recordemos cómo el gobierno de Zapatero forzó sobremanera los ritmos para acelerar el referendo español, queriendo dar un ejemplo de euro optimismo e impulso. No lo ha logrado, sino que se ha profundizado la crisis político-institucional, que no económica y de beneficios. Apremiado el tiempo que pasa, el gobierno de Zapatero ha cometido un error de precipitación al querer forzar la Europa de las dos velocidades constitucionales en la pasada reunión de los 18 Estados que ya han ratificado la Constitución. El no fulminante de los alemanes, franceses y holandeses, haciendo fracasar la propuesta española y luxemburguesa, demostró quien manda efectivamente en la UE.
233. Realmente, las dos velocidades han existido desde siempre, pero se desenvuelven en la práctica económica y política diarias, en la que apenas sale en los medios, pero que es la decisiva porque garantiza que las ganancias de la UE beneficien estructuralmente a los Estados más poderosos, aunque sean algunos de los débiles, como el español, los que engorden con las limosnas oficiales. La obsesión española por cerrar el proceso constituyente sin esperar a los debates internos entre los grandes, el eje germano-galo, que va a barrer para sus negocios, sólo muestra la nerviosa inquietud del gobierno español por obtener plaza a perpetuidad en el tren europeo.

11. LOS ESTADOS UNIDOS COMO SEGUNDA SOLUCION

234. Bien es verdad que la burguesía española tiene también la baza del "amigo americano", que es el sexto proveedor de su economía con un 4,6% de todas las importaciones, y el sexto cliente internacional al comprar el 4,3% ó 4,4%, según estimaciones, de todas las exportaciones españolas, y también es el tercer destinatario de las inversiones españolas en el exterior. Además de esto, el gobierno de Zapatero no dudó en congraciarse con el imperialismo yanqui, afirmando que quería ayudarle a fortalecer su posición hegemónica en las Américas, creyendo que así obtendría una mayor libertad para las transnacionales españolas.
235. Aquí debemos considerar otra cuestión sobre la que hemos hablado reiteradamente: la extrema limitación exportadora del capitalismo español se ha vuelto a demostrar en su incapacidad para aprovechar el crecimiento económico europeo, de modo que, proporcionalmente, está retrocediendo en las exportaciones a todos los Estados europeos, menos al francés, por la baja calidad de las mercancías españolas. Al poco de llegar el PSOE al gobierno activó nueve planes de diversificación de las exportaciones orientándolas a mercados más atrasado o menos exigentes en la calidad, con lo que ha conseguido que si en 2003 el 74% de las exportaciones fueran a la UE, en 2006 era el 70%.
236. Pues bien, las exportaciones a los EEUU se han incrementado en un 22,9% en ese período, aunque también se han incrementado a otras economías euroasiáticas y americanas, y recientemente se hable mucho de las inversiones en Polonia. Aún así, decisiones estratégicas de esta trascendencia --optar por tal o cual "protector"-- no se toman sólo en función de las exportaciones, por muy importantes que sean. También intervienen otras consideraciones que no podemos enumerar aquí.

237. Estos y otros son los avales que presenta el sector totalmente pronorteamericano en defensa de sus tesis, como el informe de Lipper en el que, tras reconocer que para el pequeño y mediano inversor estatal en valores variables estadounidenses es una “opción no deseada” por simples razones de lejanía, complejidad, desconocimiento, moneda extranjera, etc., sin embargo hace lo imposible para convencerlos de las excelencias del mercado bursátil norteamericano. También presentan el de la superioridad tecnocientífica estadounidense, pero los preeuropeos les responden con otras razones del mismo o mayor peso si se tiene en cuenta el futuro.
238. Recordemos lo arriba visto sobre la muy poca capacidad exportadora del capitalismo español, el apego de los empresarios al “mercado local”, etc., para no meter a los pequeños y medianos inversores en valores variables dentro del gigantesco mundo de la gran banca, como el BBVA y su reciente opción de “desembarcar” en los mercados financieros yanquis. Por tanto, todas estas diferencias, disputas y ofertas deben ser contextualizadas en el conjunto de datos y sobre todo dentro de la evolución previsible de las tendencias mundiales.
239. Previendo este futuro que ya empieza a ser presente, las burguesías miran a los EEUU porque su evolución puede ser el factor detonante de la crisis, el que termine por desequilibrar el precario equilibrio que aún se mantiene. Especial y creciente importancia tiene aquí el comportamiento futuro de China. Hasta ahora, estaba interesada en la buena salud yanqui porque la recesión arruinaría los capitales allí invertidos y cerraría el inmenso mercado yanqui a los productos chinos. Recordemos que dos tercios de las exportaciones chinas van bien a los EEUU o a otros países que dependen de ellos para poder pagar a los chinos. Sin esta capacidad de compra la economía china se desplomaría.
240. Los EEUU conocen esta dependencia pero empieza a preocuparse por el crecimiento de las inversiones chinas en otros países, especialmente en los del “eje del mal”. China Popular tiene ya unas reservas valoradas en un billón-\$, las mayores del mundo, y en noviembre de 2006 un alto cargo chino avisó que su país quería aumentar sus inversiones en los mercados emergentes y en negocios con rendimientos más altos que los yanquis. Si China empieza a ralentizar sus inversiones en los EEUU pueden seguirle otros países asiáticos con lo que el imperialismo yanqui sufriría un tremendo golpe en sus fuentes de aprovisionamiento.
241. Sin embargo, la inquietud del imperialismo yanqui por su futuro no se centra sólo en los riesgos de la expansión china, que también, sino ante todo en su propia decadencia, en el hecho de que cada vez más sectores de la burguesía yanqui se dan cuenta del agotamiento de su poder mundial. Hace bien poco, el Instituto de Estudios Estratégicos de Londres, una de las oficinas más realistas del imperialismo británico, reconoció que los EEUU ya no pueden imponer su agenda al resto del mundo, y lo hizo tras analizar sólo una pequeña parte –China, Corea del Norte, Afganistán, Irán, África e Irak-- de los muchos problemas que le están creciendo a los EEUU por todas partes.
242. Frente a este panorama los EEUU sólo pueden responder con una política destinada a garantizar objetivos vitales, tres exteriores y uno interior: asegurar el flujo creciente de los recursos energéticos y acuíferos ya que siendo el 6% de la población mundial despilfarra el 25% de la energía mundial, aporta el 20,4% de su PIB, recibe el 16% de las exportaciones del planeta y se queda con el 34% de la riqueza total del mundo. Esto mismo le obliga al segundo objetivo: asegurar que se mantenga la llegada de capitales exteriores, de petrodólares y de compras extranjeras de sus bonos del Tesoro, porque casi el 80% del financiamiento requerido por los EEUU se obtienen del exterior. Lo cual explica su tercer objetivo: asegurar la presencia militar yanqui en las zonas estratégicas para su imperialismo, teniendo en cuenta el aumento del antiamericanismo en buena parte del planeta. Y el objetivo interno: asegurar que un “aterrizaje suave” de su economía, necesidad no comprendida por la Administración Bush, y el grueso de la fracción financiera de la clase dirigente.
243. Se ha puesto la fecha del 11-S/01 como la del inicio de la actual ofensiva yanqui, pero los planes que se aplican estaban elaborados con antelación, lo que indica que, estratégicamente, los EEUU ya estaban preparados para ello al margen de la excusa oficial. Los cuatro objetivos arriba vistos tienen una estrecha relación con el complejo industrial-militar yanqui, una simbiosis que hace que los EEUU no puedan sobrevivir mucho tiempo sin la militarización creciente de su existencia. Es por esto por lo que atacan en las Américas, en Asia Central y en Medio Oriente; por lo que quieren instalar cohetes en la República Checa mirando a Rusia y el Cáucaso; por lo que multiplican su penetración pública o privada en África; por lo que preparan la invasión de Cuba y Venezuela y el control de grandes zonas andinas; por lo que preparan la invasión de Irán y de Siria con la ayuda de Israel y la pasividad de las burguesías árabes y, por no extendernos, por lo que han permitido la remilitarización del imperialismo japonés para cercar aún más a China Popular.
244. Como hemos dicho, uno de los objetivos prioritarios del imperialismo norteamericano es el de seguir controlado el mercado financiero mundial. O más concretamente, recuperar lo antes posibles el terreno que va perdiendo en esta crucial área del capitalismo contemporáneo. Actualmente, se libra una guerra financiera que puede ir perdiendo lentamente si tomamos como muestra el retroceso de la

- Bolsa de Nueva York, la primera del mundo. Antes de seguir en esta crucial cuestión hay que saber que el sector de servicios financieros aporta nada menos que el 8% del PIB yanqui con el 5% de los puestos de trabajo, algo nada despreciable. En el caso de Nueva York esos servicios aportan el 10% de su PIB y más del 10% de sus puestos de trabajo. El retroceso en el control de ese importante mercado mundial es palpable ya que en los primeros seis meses de 2006 las ofertas de venta norteamericanas justo han llegado a un tercio de las de 2001, mientras que los mercados europeos aumentaron un 30% y los asiáticos las duplicaron. No solamente sube la competencia de las Bolsas tradicionales sino que crece la de las nuevas como Dubai, Hong Kong y otras.
245. Para detener este retroceso, el imperialismo financiero yanqui ha lanzado dos contraataques de gran calado. Uno de ellos es el reciente logro de la creación de la “superbolsa” mundial mediante la fusión de la bolsa paneuropea Euronext NV con NYSE Group Inc., que controla la Bolsa neoyorquina. La corporación resultante, NYSE Euronext, tiene una valoración de más de 29.000 millones-\$, el total de empresas cotizadas en esta corporación suman más de 27 veces el PIB sudamericano y se estima que negociará diariamente 102.000 millones-\$ en las bolsas de Nueva York, Ámsterdam, París, Bruselas y Lisboa.
246. El otro se empezó a fraguar mientras terminaban de atarse los cabos sueltos finales del acuerdo que ha creado NYSE Euronext, lo que indica la existencia de una planificación anterior. Hablamos del pacto entre la bolsa neoyorquina y la de Tokio, que abre la puerta a los intercambios financieros, a la creación de nuevos productos y ofertas mundiales en este mercado, etc., durante las 24 horas del día. Aunque este acuerdo llegue a su cúlmen en 2009, su funcionamiento práctico ya se ha iniciado, y permitirá al capital financiero yanqui aumentar su presencia en Asia, asegurándose una mayor fidelidad de la bolsa japonesa teniendo en cuenta el nacionalismo imperialista creciente en la burguesía nipona, expuesto sin ambages por su nuevo y flamante ministro de “defensa”. El avance por Asia del imperialismo financiero yanqui también se refuerza con la alianza entre New York Stock Exchange y la Bolsa india.
247. La importancia estratégica de estos pactos aumenta cuando sabemos que en 2006, por primera vez en casi un siglo, los EEUU tuvieron que recurrir a sus escasos ahorros internos para pagar a los acreedores externos. Según estadísticas oficiales el PIB de septiembre de 2006 creció un 2,2%, el de junio había crecido un 2,6% mientras que el de marzo había subido casi un 6%, es decir, se aprecia un descenso continuado. Sin embargo, datos más críticos dicen que en el tercer trimestre el crecimiento económico había sido de un 1,6% anual, lo que indicaría la proximidad de una recesión cuya gravedad puede suavizarse si siguen entrando las masas de inversiones al ritmo de 2006: 136.196 millones-€, un incremento del 78,2% con respecto al año anterior. Ahora comprendemos la extrema importancia que tiene para los EEUU garantizar la llegada continuada de capitales exteriores.
248. De hecho, un economista como Stiglitz, premio Nóbel, y que ha ido girando de la derecha neoliberal a un reformismo duro, pero no a la crítica revolucionaria, reconoce que actualmente los EEUU deben pedir “prestados” nada menos que 3.000 millones-\$ diarios para mantener una economía en la que el 80% del empleo y casi el 66% del incremento del PIB dependen directa o indirectamente del sector inmobiliario. Insiste en que la economía yanqui, además de corrupta y podrida, se sostiene con alfileres, y que puede hundirse en los próximos años --¿2007, como sugiere?-- multiplicando la crisis mundial al margen de lo que puedan hacer China, India y otras potencias “emergentes”.
249. Uno de sus grandes problemas es el endeudamiento familiar que llega al 129% de los ingresos después de impuestos, así como del empobrecimiento social, lo que unido a otros factores explica el aumento en un 53% respecto al año pasado de los embargos inmobiliarios. También está creciendo la pobreza que, siempre oficialmente, llega ya a 37 millones de personas, de las cuales 15.600.000 malviven en la extrema pobreza. Pero además del endeudamiento y el empobrecimiento, también aumentan las personas sin seguridad social, lo que les obliga a reducir los gastos para mantener una mínima cantidad con la que sufragar una asistencia privada. En 2004 carecían de seguro médico 45.300.000 personas, el 15,6% de la población y en 2005 han subido 46.600.000, el 15,9% de la población.
250. A comienzos de noviembre y durante varios días sucesivos de 2006 el diario Financial Times, que venimos citando repetidas veces, se sumaba al debate creciente en los EEUU por el aumento de la pobreza y de la precariedad a pesar del aumento de la riqueza y de la productividad del trabajo. Según algunas estadísticas, de 2000 a 2005 la productividad del trabajo aumentó un 17% y la economía un 12%, mientras que el 75% de los estadounidenses declaraban que su vida había empeorado o al menos no había mejorado con respecto al año 2000. Según la revista Forbes, los 400 estadounidenses más ricos controlan en 2006 el 10% del PIB, de estos 400 sólo 19 pertenecen al capital industrial, lo que nos da una idea del poder del capital financiero, sobre todo especulativo.

251. Teniendo en cuenta que el gasto de los consumidores mueve casi el 70% del PIB estadounidense, podemos hacernos una idea de la situación que sobrevendría si se conjugasen el endeudamiento, el empobrecimiento, el desinflar de la burbuja inmobiliaria que ha sido uno de los motores del auge anterior y, por no extendernos, el retroceso de la producción automovilística. Para hacernos una idea más cabal, a todo lo anterior habría que sumarle la incapacidad de ahorro energético y despilfarro de crudo, lo que aumenta el riesgo ante la tendencia al alza del precio del crudo, y la posibilidad de un aumento del precio del dinero, de las tasas de crédito. La interacción de estas dinámicas llevaría a los EEUU a una situación de crisis, lo que no significaría el súbito hundimiento del imperialismo yanqui sino una multiplicación exponencial de su ferocidad externa e interna.
252. Un ejemplo muy ilustrativo de la situación global norteamericana lo tenemos en la idea que rondó al Ejército yanqui para intervenir represivamente contra los 17.000 obreros de la transnacional Goodyear que están en una dura y decidida huelga en defensa de sus derechos laborales y sociales. Debido a las nuevas características del capitalismo actual de reducir los stocks y el almacenaje, de primar la producción a tiempo real, etc., ocurre que el Ejército yanqui ve que esta huelga ha reducido alrededor de un 35% sus reservas en ruedas, sin las cuales no puede hacer nada. Mientras que aumentan las exigencias militares de los EEUU por las derrotas crecientes en todo el mundo, sin embargo, su producción interna no puede garantizarlo y, además, la sobreexplotación de su clase trabajadora está originando un ascenso de la lucha de clases.
253. El poder del complejo militar-industrial revela la naturaleza de los EEUU en cuanto potencia que tiene en las sobre ganancias militares y financieras uno de sus recursos vitales. Tengamos en cuenta que el presupuesto militar oficial ha pasado de 300.000 millones-\$ en 2001 a casi 455.000 millones-\$ en 2006, sin tener en cuenta otros muchísimos gastos. Las ganancias de las multinacionales armamentísticas yanquis se han disparado con la invasión de Irak y de Afganistán, y ya están haciendo cuentas de los beneficios que obtendrán invadiendo Irán. Luego, en cascada, toda la sociedad yanqui se beneficia de esas ganancias extraordinarias.
254. Esta cuestión es crucial para entender los debates que mantienen los otros imperialismo sobre qué dependencia han de asumir hacia el “amigo yanqui”. Todos saben que los EEUU no regalan nada, y que su única deferencia consiste en cómo dosifica sus exigencias implacables. La reciente reunión de la OTAN para aprobar sus planes sobre Afganistán así lo demuestra, como lo han demostrado también los plegamientos de la UE hacia Israel y los aviones-espía norteamericanos, etc. Todo esto se pondrá a prueba de nuevo cuando los EEUU avancen en su ataque a Irán. Viendo todo este panorama, es comprensible que una potencia (sub.) imperialista como la española necesite y quiera buscar en la UE un contrapeso protector frente al imperialismo yanqui, sin por ello distanciarse mucho del “amigo americano”.
255. Sin embargo, la UE está cogida en su propia trampa porque es de suma importancia para ella el que los EEUU no entre en recesión, es decir, le es necesario que mantenga su militarismo. Si entra en recesión el euro se fortalecerá como refugio ante el dólar débil, y un euro fuerte dificulta las exportaciones lo que perjudica a las principales potencias europeas, sobre todo a Alemania, y favorece a las importadoras. Pero la UE apuesta por la exportación, con lo que debe ayudar a los EEUU. Aparte de otros factores, el precio del crudo va a ser uno de los que determinen parcialmente la suerte del capitalismo mundial porque un petróleo barato es beneficioso para todas las burguesías, por lo que se multiplicarán las presiones sobre los países productores para que vendan barato.
256. Ahora bien, nuestro análisis sería incompleto si no tocamos la relación entre los tres bloques imperialistas, las potencias “emergentes” y el proceso intenso de concentración y centralización empresas monopolísticas que se ha producido en 2006 y que añade otro hecho de incertidumbre al futuro del capitalismo español. Para conocer la situación real del mundo y de cualquier país debemos comprender la dialéctica entre los grandes Estados imperialistas, esa tríada, las potencias ya citadas y, también, la creciente autonomía --que no total independencia-- de los gigantescos monopolios que tienen un poder económico muy superior al de muchos Estados juntos. Incluso antes del imperialismo ya existieron empresas comerciales con un gran poder que se expresaba en sus propios ejércitos “privados”, pero con el imperialismo su autonomía se ha incrementado.
257. Recientemente y sin grandes precisiones, el capitalismo ha asistido a dos grandes oleadas de fusiones y adquisiciones de unas empresas por otras. La primera se inició con la década de 1990 con un valor total de 462 millones de dólares usa, y concluyó en 2000 con 3,5 billones de dólares, multiplicando el valor inicial por 7,5 veces. Una de las razones por las que muchas burguesías medias europeas superaron sus dudas sobre la UE es la de que necesitaban desarrollar un poder paneuropeo capaz de defenderlas de los gigantescos monopolios que estaban creándose en esa década y que tenían detrás de sí a los EEUU y a Japón.
258. Según Thomson Financial, nos encontramos en la segunda oleada de concentración y centralización de empresas, de modo que en 2006 se alcanzó la espectacular cifra de 3,79 billones de dólares

estadounidenses, un 38% más que en 2005. Siempre es difícil aunar criterios, métodos y resultados en la contabilidad burguesa por la misma naturaleza del capitalismo y de su ideología, por lo que no es raro el que no coincidan las conclusiones de los analistas. Si las cifras dadas por Thomson Financial impresionan por su magnitud las que ofrece Dealogics son aún mayores porque habla de nada menos que de 3,98 billones-\$. Independientemente del baile de cifras, lo decisivo es que el capitalismo se encuentra en una de sus oleadas de centralización y concentración, tal como previó Marx, y que eso afecta con especial dureza a las economías menos fuertes.

259. Para una economía con los pies de barro como la española el poder de estos monopolios gigantes supone tres problemas, como mínimo. El primero es que aumenta la necesidad de la economía débil de integrarse en estructuras de poder más amplias, que le garanticen una protección suficiente, como estamos viendo. El segundo, que incluso así no evita del todo los riesgos de su debilidad estructural porque los mega monopolios se mueven a escala mundial, tienen redes de empresas dependientes, diversifican sus productos, etc., lo que les permite burlar los controles con relativa facilidad y en estos casos siempre salen perdiendo los Estados débiles.
260. Pero en el capitalismo actual es el tercer problema el más inquietante: la existencia de organismos privados del gran capital transnacional --la Trilateral, etc.-- que deciden sobre cuestiones que afectan a la humanidad entera, que presionan sobre organismos internacionales oficiales caracterizados por su obediencia al imperialismo --FMI, BM, etc.--, de modo que al margen de lo que decidan los Estados en aspectos concretos, las grandes líneas maestras de la vida internacional ya están determinadas por un muy enano grupito de personas. Sobran ejemplos al respecto: desde las políticas sanitarias que dependen de las grandes corporaciones farmacéuticas hasta las decisiones sobre I+D+i, pasando por las políticas agraria y pesquera, en estas y otras muchas cuestiones vitales para la humanidad las organizaciones privadas y frecuentemente secretas del gran capital tienen un poder tremendo.

12. DISPUTÁNDOSE EL VOTO DEL CENTRO DERECHA:

261. Vemos entonces que la “modernización de España”, que lograr una “España más fuerte”, se enfrenta incluso a los problemas básicos irresueltos desde sus orígenes, pero en un contexto europeo y mundial no muy propicio para obtener ayudas exteriores. Recordemos que para 2013 tienen que haber terminado todas las ayudas de la UE, si no antes como proponen algunos socios, y aunque el crecimiento logrado para entonces permita cierta autonomía al capitalismo español, también, por el lado opuesto, se habrán desarrollado otras potencias competidoras que, muy seguramente, mantendrán sus ventajas relativas o las habrán aumentado. Incluso en el caso en el que el capitalismo español solucione en poco tiempo los problemas que le debilitan estructuralmente desde hace siglos, aún así nadie puede asegurar que otras potencias con dificultades inferiores hayan aumentado sus ventajas cualitativas sobre el Estado español.
262. No podemos caer en el error del calco intemporal, es decir, de trasladar sin contextualización alguna los procesos del pasado al futuro, ni siquiera al presente. Teniendo esto bien claro, sin embargo existen cuatro grandes “coincidencias” históricas que pueden darnos alguna luz: una, que ninguna de las potencias dominantes precapitalistas que quedaron excluidas del “club de los ricos” en la segunda mitad del siglo XIX, o antes, han podido entrar luego en dicho selecto club; dos, que mientras tanto, muchas potencias “emergentes” a finales del siglo XIX y comienzos del XX, fueron conducidas al subdesarrollo por las presiones de las potencias imperialistas, es decir, que éstas impidieron que se ampliara el club; tres, que las potencias que ahora parece que pueden crear su propio club, China, India, Brasil, Rusia, etc., se enfrentan a obstáculos y dificultades cualitativamente superiores a los que existían en el siglo XIX; y cuatro, que en comparación con estas potencias “emergentes”, el Estado español es un enano en todos los sentidos de la palabra, excepto en los delirios imperiales de algunos trasnochados.
263. Las lecciones de lo dicho aquí son de gran trascendencia práctica para el capitalismo español, tanto que en estos mismos días se está librando un duelo político-estratégico entre el PSOE y el PP sobre este particular. Lo inició el ministro Solves al afirmar que para el 2010 la economía española alcanzará los niveles de desarrollo europeo, promesa repetida al poco tiempo por Zapatero. O sea, si el PSOE continúa en el gobierno el bienestar de los españoles alcanzará cotas insospechadas desde aquél viejo sueño de los años de plomo del franquismo de que la solución estaba en Europa. Luego fue el franquista Fraga quien habló de alcanzar un bienestar futuro pero en dólares, una muestra clara de la orientación internacional de los gobiernos franquistas. Muy recientemente, el PP ha respondido al PSOE afirmando que de seguir el crecimiento actual serán necesarios nada menos que 84 años para alcanzar el nivel de vida de Alemania.

264. Las advertencias sobre el futuro de la economía arriba vistas, que coinciden en su debilidad estructural, sin aprovechadas de inmediato por la derecha para intentar arrinconar al PSOE. Las palabras del expresidente de la SEPI se centra en dos cuestiones que tienen mucha trascendencia económica: la dispersión de los instrumentos de control estatal sobre la economía bajo la presión en ascenso de las Comunidades Autónomas que piden más y más competencias, y el “desmoronamiento social y moral” por la “rendición de España” ante ETA, según el lenguaje de la COPE. No dice nada nuevo porque estas dos advertencias se vienen repitiendo desde hace tiempo y giran alrededor de la urgencia de recuperar la centralidad estatal y su poder cuasiabsoluto, o de lo contrario se resentirá la economía y con ella los cuatro problemas a los que nos estamos refiriendo desde el comienzo de este texto.
265. Fijémonos que la propaganda de la extrema derecha, de la Iglesia, de la reacción más fascista que a diario vomita odio en la muy cristiana COPE incide de manera directa o indirecta en los cuatro problemas citados en 17-20: con la demagogia populista neoliberal sobre la “debilidad” económica a la que está abocada España si sigue el PSOE en el gobierno; sobre la rendición ante ETA y el efecto desmembrador que eso supone; sobre, a la vez, la nueva “guerra civil por el agua”, etc., como efecto del “fracaso” del PSOE y, por último, sobre la “suicida” política exterior del PSOE enfrentándose al “amigo americano”.
266. Comprendemos así la situación de incertidumbre que se aprecia en el sondeo del CIS, del Pulsímetro y de los sondeos y encuestas posteriores al 30 de diciembre. Una incertidumbre que se acrecienta porque cada uno de los cuatro problemas tiene características y velocidades propias que no pueden supeditarse mecánicamente unas a otras. La escisión social entre explotadores y explotados expresa la esencia capitalista. El problema español expresa las dificultades históricas de la acumulación del capital en el Estado. La reforma del Estado expresa además de los antagonismos sociales y nacionales, también las diferencias entre la burguesía española y las autonomistas y regionalistas, pero así mismo las diferencias en el bloque de clases dominante en cuanto tal, sobre todo entre diferentes fracciones de la burguesía española. La ubicación del Estado en el mercado mundial refleja su atraso histórico.
267. Es innegable que existe una diferencia entre los cuatro problemas citados, en cuanto problemas objetivos que están en la realidad al margen de las conciencias individuales y colectivas, y las respectivas convulsiones que originan en las clases sociales, en las naciones oprimidas, etc. La precarización y el endeudamiento son una realidad objetiva al margen de que sean sentidos como tales por las personas afectadas, y, en sus respectivos niveles, lo mismo ocurre con los otros tres problemas, salvando las distancias. Pero otra cosa muy diferente son las formas subjetivas de sentir y padecer esos problemas, las convulsiones que generan. Tener en cuenta esta diferencia es importante para no caer en una interpretación mecanicista y automática de las relaciones entre las crisis objetivas y las respuestas subjetivas. De hecho, una de las bazas de todo poder es la de manipular en su provecho esa diferencia, sabiendo que siempre existen amplios espacios de manipulación situados entre la realidad y la vivencia.
268. Conociendo esto mejor que nadie, el PSOE no quiere tomar ninguna medida que pueda facilitar tanto el debilitamiento económico como el aumento de la crisis de legitimidad parlamentaria. Consciente de que el boom económico tiende a bajar y de que puede volverse en contra electoralmente, debe prolongarlo lo más posible para obtener un tiempo extra de propaganda preelectoral que le garantice la victoria. Así se explican las medidas de caridad social como la Ley de Dependencia para con los sectores más dañados por el empobrecimiento, otras sobre un ligero aumento del salario mínimo y de las pensiones, leyes a favor de los consumidores, y otras más que ha dictado e irá dictando obligadas por la proximidad del largo ciclo electoral que se inicia a comienzos de 2007. Por ejemplo, en 2007 el salario mínimo subirá un 5,5%, algo más que el aumento del costo de la vida. El PSOE hace propaganda diciendo que en sus tres años de gobierno ha logrado un aumento acumulado del 23,9%, acercándose a su promesa electoral para 2008.
269. Exceptuando esto, toda la política del PSOE está orientada a garantizar el aumento de los beneficios empresariales, a neutralizar a la Iglesia con el regalo crematístico que acaba de darle consistente en un aumento del 40% de sus donaciones, a atraerse en lo posible a la media y pequeña burguesía que ha votado al PP. El PSOE está buscando los votos que le faltan no tanto en la bolsa abstencionista crítica que le prestó la victoria en marzo de 2004 sino fundamentalmente en una acentuación de su centro-derecha para hincar los colmillos en eso que llaman el “centrismo sociológico”, pugnando abiertamente con el PP para rebañar lo más posible esta cazuela.
270. De entre los muchos ejemplos disponibles que avalan lo dicho, vamos a citar sólo siete: Uno, la propaganda falsaria sobre el “contenido social” de los PGE de 2007, presupuestos que en realidad siguen con la estrategia neoliberal de siempre, con el añadido de un gasto militar creciente, pero “suavizada” por las urgencias electorales. Dos, la reforma fiscal que beneficia a la alta burguesía y

- después a la mediana y pequeña, por este orden; que sigue reduciendo el impuesto directo y progresivo --que pague más quien más tiene--, y sigue aumentando el indirecto y al consumo. Una reforma que reduce en 6000 millones de euros anuales la recaudación estatal, lo que redundará en el empeoramiento de los servicios sociales, que ahora mismo están 6 puntos porcentuales por debajo de la media europea, y una reforma que no hace nada por recortar los 5 puntos de ventaja que le lleva la presión fiscal media en la UE. Tres, la supuesta lucha contra la corrupción destinada a dañar la imagen pública del PP, devolviéndole el mismo cáliz de hiel y vinagre que le dio el PP en 1993-96.
271. Cuatro, la marcha atrás del PSOE en lo relacionado con la emigración, para no perder votos debido a la presión racista del PP, marcha atrás realizada desde la muy tímida y explotadora ley de extranjería aprobada por el gobierno socialista. Cinco, el endurecimiento represivo contra la lucha revolucionaria, especialmente contra la izquierda independentista, tema que desarrollaremos más en detalles por su significado global. Seis, la vuelta contra el PP de la estrategia de la inseguridad ciudadana y del miedo social por la delincuencia, etc., manipulando el racismo y el egoísmo colectivo para ganar votos mostrando que con el PSOE hay más orden y paz que con el PP, aun a costa de leyes como la de los menores, el abarrotamiento de las cárceles, la militarización de la represión policial, etc. Y siete, la marcha atrás en la ley de Memoria Histórica, negando lo prometido a los millones de víctimas del franquismo, plegándose a las exigencias del PP y abriendo la posibilidad de una ley de punto final que exculpe todos los crímenes fascistas y beneficie a quienes se enriquecieron con ellos.
272. Semejante conquista del centro-derecha busca también atraerse a sectores del 50% de descontentos por diversos y hasta opuestos motivos con el sistema parlamentario vigente, y neutralizar a otros para que al menos no voten al PP y prefieran la abstención. En una situación como la actual pueden agudizarse todas las contradicciones que palpitan en ese significativo rechazo y todas las fuerzas políticas están volcadas en la misma preocupación: atraérselo a su programa buscando sus diversos malestares: Los nacionalistas españoles tienen miedo a la ruptura de la “unidad de España”; los sectores reformistas que sostienen que las diferencias autonómicas atentan contra la “igualdad de derechos sociales” y que se unen a los más españolistas para “igualar” las diferencias autonómicas, también están preocupados, etc., de modo que el PSOE deben andar con cuidado para no perder votos, o para recuperarlos.
273. También debemos fijarnos ahora en esa masa de alrededor de 9 millones de personas que tienen sus ahorros o propiedades invertidos en las acciones de las transnacionales imperialistas españolas, que saben que un debilitamiento de la fuerza interna española repercutirá en sus beneficios porque los pueblos oprimidos de los que los extrae muy posiblemente redoblarán sus luchas emancipadoras al ver el debilitamiento interno del Estado que protege a los saqueadores imperialistas. El PSOE no puede permitirse el lujo de enfrentarse directamente a esa masa objetivamente reaccionaria y criminal por cuanto parte de su forma de vida está sustentada en la sangre de los pueblos explotados. Es así como comprendemos la política internacional del PSOE, buscando siempre como ampliar el imperialismo.
274. La conquista del centro-derecha es también el giro al nacionalismo español menos reaccionario e ignorante, cegato. Un sector de ese 50% de descontentos muy posiblemente intuya en las nieblas de su españolismo que no es conveniente echar por la borda un sistema de control y represión de los independentismos que ha garantizado mal que bien que no estallase la sacrosanta unidad de España. Los más fanáticos, por el contrario, afirman que el autonomismo ha fracasado porque casi un tercio de siglo más tarde no se ha frenado la dispersión centrífuga, sino que aumenta. Dentro del PSOE también hay gente que tiene esta percepción, y una de las razones del cepillado catalán radica en la fuerza de ese grupo dentro de dicho partido.
275. La táctica del PSOE en las negociaciones de los estatutos autonómicos consiste en romper la “férrea” unidad del PP, y lo logra con relativa facilidad porque, en primer lugar, el PP, como cualquier partido “nacional español” está muy dividido por sus “sanos regionalismos” internos, que reflejan los problemas históricos de la “unidad nacional española”, lo que permite a Madrid imponer el divide y vencerás; en segundo lugar, y partiendo de aquí, las distintas “baronías regionales”, o sea, las fracciones de las burguesías regionales, se distancian de la “unidad” del partido, también del PSOE, y negocian con Madrid sus respectivas partes de la tarta autonómica; y, en tercer lugar, cuando en Madrid debe aceptarse la negociación realizada, el PSOE apenas tiene en cuenta al PP “nacional”, excepto en los casos cualitativos como Euskal Herria, Catalunya, Galiza y las Plazas Militares africanas, avanzando poco a poco en una nueva reestructuración del Estado.
276. El trámite del Estatuto de Andalucía es un ejemplo brillante porque el PSOE y el PP andaluz han negociado para esta nación un Estatuto que recoge e integra lo que ambos partidos han negado al pueblo catalán. El hecho de que el Estatuto andaluz sea una simple bagatela derechista muestra la pequeñez del catalán. Hay varias razones que lo explican: una, la diferencia cualitativa entre el

- Principat y Andalucía dentro del problema español, y por ende para los intereses de las tres burguesías, de modo que las tres estaban interesadas en atar en corto al Principat y en abrir un poco la espita de presión de la segunda reconociéndola como “realidad nacional”; dos, tanto el PSOE como el PP andaluces tenían especiales intereses burocráticos corporativistas en “mejorar” el Estatuto; tres, en la batalla interna del PP, el “avance” andaluz ha fortalecido al sector de derecha-derecha, el de Rajoy, en contra del extrema-derecha de Aznar y de su esposa; y cuatro, ha beneficiado al PSOE en su apuesta por un acuerdo estatal con las burguesías regionalistas y autonomistas.
277. Pero ha reabierto la caja de Pandora del PSOE al reactivar, por un lado, la resistencia pasiva y abstencionista consciente de buena parte del pueblo andaluz, desengañado por tantos años de ineficaz y conservador poder socialista, incapaz de sacar de la pobreza a esta nación; y por otro lado, ha permitido que Extremadura, que también está controlada por el PSOE, haya anunciado que recurrirá el estatuto andaluz ante el Constitucional por el problema del agua del Guadalquivir. Una vez más, el creciente problema del agua y de la desertización galopante está azuzando los recelos regionales y nacionales dentro del Estado, afectando cada vez más a los dos grandes partidos estatales.
278. A diferencia del caso andaluz, en Galiza existe un partido nacionalista reformista, el BNG, que tiene aún bastante fuerza pese a su retroceso en los últimos tiempos. Es este partido el que por ahora está insistiendo para que se reconozca oficialmente es una nación aunque admitiría que lo es dentro de la constitución española. El PSG, que necesita al BNG para seguir en el gobierno, sólo admite una alusión histórica al término nación, no reconociéndolo políticamente. Por su parte, el PP se apega a la solución andaluza y sostiene que se reconozca el “galleguismo” y algo parecido al “carácter nacional” de Galiza, pero nada más.
279. Está claro que el PSG, caracterizado por un españolismo exacerbado con tintes de desprecio racista a la cultura y lengua gallega, no tendría mayores problemas para repetir en Galiza la solución andaluza, pero la necesidad que tiene del BNG para seguir en la Xunta, la existencia en aquella nación de un independentismo estructural que empieza a recuperarse tras varios años de crisis, y el crecimiento de una conciencia colectiva gallega de que España no quiere resolver ningún problema gallego, estas razones le han forzado en contra de su voluntad a ser menos españolista que en otras partes.
280. El PSOE conoce de primera mano las dificultades internas del PP en estas cuestiones porque también él las padece, pero tiene la ventaja de estar en el poder. El PP estatal tiene que torear a seis presidentes de Comunidades Autónomas –Madrid, País Valenciá, Baleares, La Rioja, Castilla-León y Murcia-- que exigen más competencias, y no ha tenido más remedio que aceptar cuatro reformas estatutarias que contradicen sus durísimos mensajes gran-españolistas, claudicando en silencio ante el PSOE. Es por esto que el sector de Rajoy ha planteado a finales de noviembre de 2006 un plan con un doble objetivo: delimitar lo que se puede y no se puede ceder en la descentralización de las atribuciones del Estado y, a la vez, reforzar su poder interno, desplazar un poco más al sector aznarista y preparar psicológicamente a su militancia para una negociación con el PSOE sobre la reforma del Estado y de la constitución.
281. La necesidad del PP de controlar sus partidos regionales se vuelve más urgente dado que el fin de las ayudas europeas está provocando crecientes choques entre las CCAA para ver quién sigue recibiendo algo. El más reciente es el de las infraestructuras. Por ejemplo, Castilla-León dejará de recibir 3.600 millones-€ en varios años. Al comienzo de las ayudas europeas nada menos que el 10% del presupuesto comunitario provenía de la UE, ahora sólo el 2%. El País Valenciá dejará de recibir 2.200 millones-€. Murcia es otra de las comunidades que más pierde. Todas son CCAA en las que gobierna el PP por lo que se enfrenta a un serio problema: los votos pueden girar hacia el PSOE que es el que controla las finanzas estatales, además de que cada CCAA puede pactar con otras en temas precisos que rompan la disciplina estatal, como el problema del agua.
282. Cogido el PP en la pinza entre las fuerzas centrífugas de estas autonomías y el fanatismo ultra centralista del aznarismo, el sector de Rajoy ha propuesto 14 retoques de la constitución que frenen el deterioro del Estado, que, según él, llegará a ser un “Estado residual” volviendo contra el PSOE esta expresión creada por Maragall, pero que tampoco buscan recuperar lo ya cedido, o sea, es una postura defensiva ante una tendencia ascendente. El PP no se niega, al menos oficialmente, a una reforma de la Constitución, lo que pide es que se realicen unos “ajustes parciales” y además con la condición de que se destituya a Zapatero. Sería largo exponerlos aquí, bástenos decir que su objetivo no es otro que poner encauzar la reforma constitucional por una vía meramente regionalista.
283. Aún así, el sector aznarista no ve con buenos ojos el rumbo impuesto por el sector de Rajoy y empieza a contraatacar para dar la batalla por la dirección del PP y por el cambio de candidatura. Todo indica por ahora que la persona mejor situada para reconducir el PP hacia la extrema derecha es Ana Botella, la esposa de Aznar, que ha vuelto a la política y que ha hecho declaraciones sobre Rajoy que parecen un torpedazo a su línea de flotación. Además de este y otros problemas, el sector aznarista

- puede usar el argumento de limpiar al PP de las corrupciones que lo desprestigian, acusando a Rajoy de no haberlo impedido.
284. El lento e inseguro giro del sector de Rajoy viene impuesto por miedo a perder electorado de centro-derecha, tan tentado por la política "realista" del PSOE que ya hemos visto; también, por el riesgo a desligarse aún más de sectores crecientes de la juventud; además por las presiones de las comunidades autónomas del PP hacia mayores competencias. Recordemos que aún están por reformar del todo los estatutos de Baleares, Aragón, Canarias, Castilla-La Mancha y Castilla-León, que el de Andalucía está en proceso de referéndum y que el del País Valenciá también está muy avanzado, con todo lo que ello supone de intereses corporativos de las castas políticas que dominan esas regiones. No olvidemos que al ser la economía del ladrillo y las ayudas oficiales, tanto del Estado como de la UE, los dos motores fundamentales de estas y otras comunidades, es de vital importancia para sus castas políticas asegurarse buenos recursos de poder.
285. Especial mención tiene aquí el debate sobre la reforma del Estatuto de Canarias porque plantea una reivindicación cualitativamente nueva que puede llegar a reducir una de las atribuciones esenciales del Estado dominante. Los canarios quieren introducir en sus atribuciones estatutarias el control de su espacio marítimo y aéreo, o sea, han planteado abiertamente el problema crucial de la definición de territorio autonómico y de quien lo controla: el pueblo canario o el Estado español. Naturalmente, el PP ya ha puesto el grito en el cielo y se niega en redondo a la mínima concesión en ese tema crucial, mientras que, por el contrario, no tiene problema alguno en pactar con el PSOE aragonés un mayor control de las aguas del Ebro por parte de esa Comunidad Autónoma.
286. Por último, relacionado con esto, también presiona en el sector de Rajoy un cierto miedo a quedarse descolocado si se materializa el proceso democrático en Euskal Herria, al margen de su duración y de los parones y reinicios que se sucedan. Si bien el sector aznarista mantiene una presencia masiva en los medios y con sus constantes gritos de pánico y alarma parece que dominan en el interior del PP, la verdad es que sobran datos e informaciones sobre las dentelladas cainitas entre ambos sectores.
287. En estas y otras cuestiones, es el PSOE el que lleva la dirección de los asuntos, aunque no lo parezca así si sólo nos limitamos a mirar con gafas de plomo las portadas de la prensa. Incluso en dos cuestiones tan delicadas e importantes como son, una, las relaciones con los EEUU y, otra, el proceso democrático en Euskal Herria, en las dos el PP va por detrás del PSOE. Una de las pocas cosas en las que el PP mantenía una cierta dirección por el servilismo de Aznar hacia Bush., incluso en esta cuestión tan importante para el capitalismo español el PSOE está recortando la iniciativa del PP y demostrando juego diplomático. Un repaso a la larga lista proyectada de leyes a implementar en 2007 muestra la importancia que el PSOE otorga a tres grandes cuestiones: elevar la posición del Estado en la jerarquía imperialista; modernizar el Estado, sus servicios y prestaciones, aumentar la productividad del trabajo y la capacidad tecnocientífica.
288. La segunda cuestión requiere un análisis más detenido no sólo por la importancia estratégica que tiene para el "problema español" el proceso de construcción nacional de Euskal Herria, o sea, la progresiva desconexión vasca de España y el muy seguro efecto-dominó que genera, sino también, y ya más en el aspecto táctico, por el movimiento sísmico causado por el estallido del coche bomba en la T4 de Barajas, con el desgraciado resultado de dos personas muertas.

13. LA CENTRALIDAD DE LA PROPIEDAD PRIVADA

289. Si sintetizamos los cuatro problemas que de forma recurrente aparecen en este texto, veremos que tienen un hilo rojo que recorre su interior: la cuestión de la propiedad privada. En el primero, la burguesía piensa que la clase trabajadora es un componente más de su propiedad privada, como lo son las empresas, las tierras, etc., y si bien no tiene más remedio que aceptar el ritual de las elecciones supuestamente "democráticas", en la realidad cotidiana apenas le importan sus resultados porque disponen de suficientes argucias, trampas legales e instituciones burocráticas como para seguir haciendo lo que le da la gana. En el segundo, la llamada "cuestión vasca", también piensa que el pueblo vasco le pertenece por ser parte de España por derecho de conquista.
290. En el tercero, la reordenación interna del Estado de las Autonomías, piensa que se trata de una renegociación del reparto de las plusvalías que se obtienen en las diversas partes del Estado, y que en ese reparto nuevo ella, la burguesía española, debe salir reforzada en lo esencial aunque ceda algo en lo accesorio, o sea que debe aumentar el valor de su propiedad. En el cuarto y último, el de la ubicación internacional, se trata de buscar las mejores alianzas que faciliten la expansión del (sub.) imperialismo español con el consiguiente aumento de la propiedad privada.
291. Las cuatro formas que adquiere la cuestión de la propiedad se pueden sintetizar en otras dos básicas que nos remiten a la lucha de clases estructural e irreconciliable entre el Capital y el Trabajo: una, la forma que ésta adquiere en las naciones oprimidas por el Estado español y otra, la forma que

- adquiere en el centro de dicho Estado. Estas dos formas de la misma contradicción general existente en todo el mundo capitalista nos remiten a la formación de España como espacio material y simbólico de acumulación de capital y como su mercado prioritario. Pero la debilidad histórica de la burguesía española, la existencia de otras burguesías "periféricas", el peso de otras burguesías extranjeras, etc., todo esto complica en extremo la definición y delimitación de dicho espacio de acumulación y de su mercado, es decir, el problema de la nación española en cuanto tal.
292. Peor aún, el problema tiende a agudizarse por el accionar de una contradicción básica del modo de producción capitalista: la contradicción expansivo-constrictiva inherente a la definición simple de capital, que se agudiza conforme se mundializa la ley del valor, de modo que cada vez más, la producción y el mercado se hacen mundiales pero la realización del beneficio privado sigue y deberá seguir necesitando de un Estado que lo proteja en su territorio de la voracidad de otras burguesías con sus correspondientes Estados. Esta es una de las razones objetivas de la tendencia innegable al recrudecimiento de las tensiones internacionales y al aumento de las luchas de liberación de los pueblos trabajadores que se enfrentan a sus propias burguesías y a la vez al capitalismo en su conjunto.
293. Estas tendencias afectan con especial dureza a las burguesías que carecen de Estado propio, porque no tienen instrumentos adecuados para defender sus intereses en el plano interno, es decir, de sus propios trabajadores, y en el plano externo, es decir, de la competencia de otras burguesías. Ya pasó la época histórica en la que las burguesías estaban dispuestas a asumir los riesgos inherentes a la lucha por la liberación de sus pueblos. Esto se comprobó de forma inequívoca en el comportamiento de las burguesías europeas ocupadas por los nazis en la mitad del siglo XX, cuando incluso el núcleo duro de la burguesía británica con su Monarquía al frente, estaba predispuesto a un pacto internacional con el nazismo en el momento en el que éste invadía el Estado francés.
294. Las burguesías "periféricas" asumen su debilidad y optan por la política de la rata: mejor ser cola de león que cabeza de ratón, aunque eso suponga sacrificar parte de sus beneficios, de su propiedad privada en suma, debiéndola a la burguesía dominante como tributo y como pago por su protección interna y externa. La necesidad de protección estatal aumenta en las burguesías que se enfrentan a dos problemas añadidos: la fuerza organizada del pueblo trabajador al que explota y la especial composición exportadora de su capitalismo. El primero peligro exige una ayuda represiva superior que sólo la puede dar el Estado ocupante, bien de forma directa o bien indirectamente, permitiendo la existencia de una represión autonomista, o ambas a la vez. El segundo exige el apoyo para facilitar las exportaciones, además de otras ayudas múltiples.
295. La dependencia burguesa del Estado ocupante se multiplica en la medida en que es el pueblo trabajador explotado el que dirige y lidera la lucha de liberación nacional. Más aún, en la medida en la que una parte cualitativa del pueblo no renuncia al derecho a la autodefensa, al derecho a la rebelión contra la explotación e injusticia, sean internas o externas, en esa medida aumenta su dependencia hacia el ejército ocupante. A la vez, las otras burguesías están igualmente interesadas en que no crezca la lucha independentista y socialista por el efecto pedagógico e impulsor de las luchas en sus respectivos pueblos. Todas las burguesías "periféricas" se vigilan mutuamente y tienden a buscar alianzas con el Estado "central" para defenderse mutuamente.
296. Por tanto, la reforma autonomista que se está llevando a cabo en el Estado español no responde sólo a las perentorias necesidades de renegociación de las cuotas de plusvalía, etc., sino también a la urgente necesidad de frenar la tendencia al alza de las fuerzas centrífugas, "separatistas", de las naciones oprimidas. Y es aquí cuando surgen las mismas diferencias inter burguesas que en el resto de problemas vistos, con el agravante de que las reivindicaciones nacionales y la negación del monopolio de la violencia por el Estado, desestabilizan aún más el ya muy inestable equilibrio estatal.
297. Y dado que son querellas inter burguesas son, por tanto, también querellas entre el PSOE y el PP, en cuanto partidos centrales en la vertebración sociopolítica de la dominación capitalista. La burguesía española, como unidad clasista al margen de las disputas entre sus fracciones, y el bloque de clases dominante en el Estado, como unidad capitalista al margen de sus disputas inter burguesas, pueden dejar mucha libertad en cuestiones sociopolíticas a estos partidos mientras se les garanticen las mejores condiciones para la acumulación de capital y el mantenimiento de la propiedad privada.
298. Garantizadas estas condiciones, existe cierta "manga ancha" en casi todo el resto de cuestiones. La experiencia histórica al respecto es concluyente: la burguesía puede admitir como gobierno desde la monarquía más retrógrada y feudal, hasta el republicanismo más socialmente reformista, pasando por el bonapartismo y el nazi-fascismo, todo con tal de que sigan produciéndose las ganancias. Lo que no tolera es la socialización de la propiedad privada y la destrucción de su Estado. Es por esto que el PSOE y el PP están ofreciendo diversas alternativas a los sectores burgueses aún dudosos, para reforzar sus posiciones.

14. UN ERROR DEL PSOE: QUERER GANAR TIEMPO PERDIÉNDOLO.

299. La parte de Euskal Herria bajo dominación española reúne todas las contradicciones imaginables y representa el mayor peligro potencial para el Estado español porque ha sintetizado perfectamente la lucha de liberación nacional y de clase, además de sexo-género, y porque al lograrlo supone un ejemplo claro para las otras naciones oprimidas y para las clases trabajadoras no oprimidas nacionalmente. Esta y no otra es la razón por la que todas las burguesías “periféricas” siguen con tanta atención el proceso vasco, porque saben que de una forma u otra ellas también tienen mucho que ganar o perder según evolucione la lucha de liberación vasca que sintetiza la crítica radical de la propiedad privada dado que lo que busca es lograr que el pueblo trabajador vasco llegue a ser propietario colectivo de sí mismo, su auto propiedad.
300. Partiendo de aquí, no cabe el error de ingenuidad consistente en creer que el PSOE, o el PP en su caso, tome las medidas destinadas a reprimir y vencer, o integrar y desactivar al independentismo vasco sin considerar el resto de problemas que hemos expuesto tan rápidamente. Dicho de otro modo, en el contexto actual, no es razonable creer que el gobierno de turno pretenda “solucionar” el llamado “problema vasco” al margen de los otros problemas que le afecten. Si pudiéramos analizar ahora lo que hizo el PP en su tiempo descubriríamos una cohesión de fondo en toda su estrategia, en la que el “problema vasco” ocupaba un lugar prominente aunque integrado en la totalidad. Precisamente por es una cuestión central, fue la causa de su derrota, lo mismo que la fue de la del PSOE de F. González, o de la UCD en su tiempo, y lo será a su vez de la derrota del PSOE actual si se ofusca en la victoria militar.
301. Que el gobierno y la dirección del PSOE integran la resolución del “conflicto vasco” dentro de una perspectiva más general lo demuestra el hecho de que iniciaran las conversaciones con la izquierda abertzale con antelación a su victoria electoral del 14-M/04. Pero lo importante es saber qué lugar ocupa esta cuestión en la escala de prioridades del gobierno y del partido, es decir, el que comenzaran los contactos entonces no quiere decir que dieran absoluta prioridad al proceso democrático. Lo que muestra la secuencia de acontecimientos posteriores al anuncio por ETA de su alto el fuego unilateral es precisamente lo contrario: que desde el primer día, el gobierno y el PSOE empezaron a retrasar el ritmo y los plazos, los acuerdos, anteriormente cumplimentados, y también el PNV y el gobiernillo vascongado.
302. No vamos a repasar aquí el calendario de los incumplimientos del gobierno y del gobiernillo, y de sus fuerzas centrales porque están a disposición de quien quiera estudiarlo en varios medios de prensa, en papel y en la red. Vamos a ver cómo las fuerzas constitucionalistas han ido retrasando el inicio del proceso real en busca de cuatro objetivos previos unidos en lo esencial: debilitar lo más posible a la izquierda abertzale; generar la creencia social de que se trataba de un proceso irreversible dentro del sistema dominante, es decir, una rendición técnica pactada; ganar tiempo antes de las siguientes elecciones; y negociar a varias bandas para asegurar unos futuros pactos de gobiernos, en plural, que controlasen la nueva situación abierta evitando un avance arrollador de la izquierda independentista. Veámoslos uno a uno.
303. El primero es obvio: una buena y segura negociación requiere de la debilidad del contrario, de su cansancio y agotamiento como factores desmoralizadores que le presionen desde dentro y que posibiliten la formación de un sector predispuesto a dejarse llevar por los cantos de sirena del enemigo, convertido ahora no en amigo pero sí en “negociador”. Tras muchos años de represión creciente, de cierres organizativos e ilegalizaciones de todo tipo, de asfixia económica, etc., después de tanto tiempo, sin embargo, todos los resultados electorales en situación de ilegalidad han mostrado la clara tendencia al alza de la izquierda abertzale, que no sólo a su recuperación. Otro tanto hay que decir su influencia social extraelectoral, popular, obrera, social, cultural, etc.
304. Además, todas las encuestas y sondeos realizados confirmaban entre varias más, dos constantes en esa tendencia al alza: el descenso del apoyo al gobiernillo vascongado y al PNV y el aumento considerable de soberanismo y del independentismo en unas próximas elecciones mínimamente democráticas. Cundía así la inquietud en las fuerzas que veían en peligro sus sueldos y sillones institucionales, lo que explica que nadie del gobiernillo vascongado hiciera algo serio, y menos el PNV, por formar la mesa de partidos. Hay que saber que cada uno de los 195 altos cargos del gobiernillo cobrarán en 2007 percibirán un salario anual diecinueve veces superior al de los casi 50.000 hogares más pobres de la CAV, sin tener en cuenta otras ayudas indirectas. Pero esto es sólo una parte del pastel, porque por debajo de esos 195 políticos existen varios miles de ayudantes, y debajo varios miles más, etc., sin olvidarnos a la propia burguesía. Esta gente no ha dicho ni hecho nada a favor del proceso, y menos aún para detener la represión.

305. El segundo, hacer creer que el proceso de rendición pactada es irreversible dentro de la constitución española, buscaba crear confusión en los soberanistas e independentistas vascos, tranquilizar a los nacionalistas españoles y a las fuerzas vascas con las que se están negociando otras cuestiones. El PSOE quería dar la imagen de fuerza, de tenerlo todo controlado, de dosificar las etapas, y le era necesario poner los límites insalvables. Aunque Zapatero dijo en su momento que se respetaría la voluntad vasca, lo hizo tras varias advertencias y extraoficialmente, sin que constase en acta parlamentaria, o sea, palabras que se las puede llevar el viento. La verdad es que no transcurrió mucho tiempo para que Patxi López dijera enfáticamente que el PSOE no aceptaba el “trágala” del derecho de autodeterminación, dejando a Zapatero en el peor de los ridículos.
306. El tercero, ganar tiempo cara a las elecciones, se inscribe en la lógica precedente, también en la lógica de lo analizado sobre la recomposición de las clases burguesas y sus relaciones corruptas con la especulación financiero-inmobiliaria mediante el control burocrático del poder institucional, de los ayuntamientos en este caso, y además, en la lógica de la visión patrimonialista del PNV sobre la CAV, visión que le lleva a creerse el demiurgo de la sociedad, su sostén, sustento y guardián, con permiso, naturalmente, del Estado español. La proximidad de las elecciones municipales y forales, decisivas en estas y otras muchas cuestiones económicas y chanchulleras, es especialmente crítica para los partidos del poder ya que saben que una de las fuerzas decisivas de la izquierda abertzale radica en el prestigio popular de sus candidaturas, en su honradez, efectividad y entrega.
307. No es casualidad el que se ilegalizara a Batasuna cuando era la segunda fuerza municipal en toda la parte vasca bajo dominación española, y cuando todo auguraba que seguiría creciendo. Su expulsión antidemocrática de los ayuntamientos facilita desnaturalización de éstos en cuanto instrumento factible de contrapoder popular en el mismo corazón de la vida cotidiana, y su degeneración en simples oficinas de negocios urbanísticos y sobresueldos oficiales. Sobran experiencias al respecto. Todas las fuerzas que de algún modo viven de las prebendas municipales tienen intereses en retrasar la entrada triunfal de la izquierda abertzale en los ayuntamientos, y por eso se han negado a exigir su inmediata legalización, aunque algunas pocas hayan dicho alguna palabra al respecto alguna vez.
308. El cuarto, negociar entre varias fuerzas, está estrechamente relacionado con el anterior aunque tiene su especificidad particular. Zapatero ha reconocido públicamente la posibilidad de la entrada en un futuro gobierno de España de “nacionalistas”, o sea, de algún miembro de CiU, o del PNV o del BNG, o de varios. De hecho, ahora mismo tiene el apoyo explícito de ERC, BNG y PNV, así como implícito para cuestiones decisivas de CiU. La importancia de esta negociación es que afecta a los cuatro problemas estructurales que arrastra el capitalismo español y que venimos reiterando. Con un gobierno español que integre a algún “nacionalista”, más el apoyo parlamentario de los partidos citados, más, por último, la alianza PNV-PSOE en el gobiernillo vascongado, con estos instrumentos básicos, el PSOE tiene muchas garantías no sólo de continuar en el gobierno sino, a la vez, de avanzar en la “modernización” de España y sobre todo de frenar la tendencia al alza de las fuerzas centrífugas de los pueblos y naciones.
309. Y negociarlo requiere tiempo porque le ha salido relativamente mal el experimento catalán, ya que lo ha enmendado asegurándose el apoyo de CiU en la gobernación de España. También porque, como hemos visto, no terminan de solucionarse los problemas en Galiza y el control de esta nación es importante no por su peso económico sino como bastión del PP. Además, porque muchas cuestiones están aún en fase de debate, como todas las leyes que quiere aprobar en 2007, lo que hace que exista aún cierta improvisación y bastantes vacíos, y para la mentalidad española siempre es mejor negociar con los “nacionalistas” con todas las bazas y toda la fuerza en las manos, no porque sean montaraces e inflexibles sino para apabullarlos y humillarlos desde el principio. Por último, porque la negociación con el PNV es decisiva desde todos los puntos vista.

15. LA “NUEVA” BURGUESÍA VASCONGADA Y EL “NUEVO” PNV.

310. Anteriormente hemos analizado la formación de una “nueva” fracción de la burguesía española a raíz del alubión de corruptos y trepadores provenientes de las direcciones de las izquierdas antifranquistas en buena medida, que se multiplicaron bajo el impulso político del PSOE, que se apropiaron de enormes cantidades de bienes públicos, privatizándolos --expolio que ahora está en una fase álgida--, y que pasaron a reforzar a la decrepita burguesía franquista. Hemos dicho que un proceso idéntico sucedió y está sucediendo en las naciones oprimidas por el Estado español, con peculiaridades marcadas por sus respectivas historias concretas.
311. En las llamadas provincias vascongadas, especialmente en Bizkaia pero también en las otras dos, así como en Nafarroa, fue creciendo dentro del PNV tras la expurgación de Garaikoetxea una camada de tecnócratas estrechamente ligados a la burocracia interna. No habían conocido el franquismo y nunca habían realizado sacrificio alguno por Euskal Herria, rechazaban abiertamente el independentismo y

- socialmente eran reaccionarios y neoliberales. Mientras que el abogado Garaikoetxea pensaba que el objetivo del PNV era llegar a estar cómo en España, el de esta jauría era y es el de maximizar sus beneficios empresariales y/o particulares con la ayuda de España.
312. J. J. Imaz representa a esa “nueva” fracción de la burguesía vascongada que se ha formado al calor del auge financiero, de las nuevas tecnologías, de los espacios abiertos por la destrucción del tejido industrial anterior, por la huida de “viejos” burgueses neguríticos, etc. Una parte de ella ha optado por el PNV y se ha aprovechado de todas las posibilidades que ofrece el poder en general, desde el gobiernillo hasta los ayuntamientos, para crecer en negocios y en poder político dentro del PNV. Son ellos los que están dirigiendo el PNV y el gobiernillo buscando otro acuerdo estratégico con el Estado español, que no sólo con el PSOE. Recordemos que el ahora “irreductible” Arzallus negoció con el PP y le dio su aval político.
313. La renuncia al independentismo ha sido reiterada hasta el cansancio por este grupo, incluido por el propio Ibarretxe en su momento. Más aún, este “nuevo” PNV ha oficializado la separación absoluta entre la CAV o Euzkadi como parte de España que él administra, y Euskal Herria como romántico ente cultural abstracto sin posible materialidad sociopolítica alguna. Si antes la reivindicación de la independencia sólo se gritaba en el Alderdi Eguna anual, como liturgia anacrónica, ahora no queda ni eso, sólo el mito de una Euskal Herria inmaterial e imposible. De este modo, el sano regionalismo vascongado avanza como única realidad factible a la que hay que supeditar todo sueño vasquista.
314. Unido a esto, muy recientemente el “nuevo” PNV ha dado un paso más en la ruptura total con el componente abertzale de su doble cara, el otro es el estatalismo autonomista. Hasta ahora el PNV defendía el contenido “abertzale” de la izquierda independentista, desde hace muy poco toda la propaganda del partido y de sus medios, sobre todo de la pública EITB, ha pasado a hablar de “izquierda radical”, es decir, el PNV niega el contenido abertzale, patriota vasco, de la izquierda independentista y la reduce a una simple izquierda “radical”.
315. Este giro es importante porque muestra la decisión del partido burgués por destruir definitivamente cualquier relación simbólica, referencial y nacional con la izquierda independentista, y poner en primer lugar la lucha de clases. Hasta ahora, mal que bien y sólo en la propaganda, el PNV trataba a la izquierda abertzale como los hijos descarriados, los “txabales traviesos” que más temprano que tarde volvían a la casa del padre, como los corruptos de las escisiones anteriores que han terminado en Sabin Etxea, en el gabinete personal de Ibarretxe, en tareas represivas, etc. De ahora en adelante sólo quedará la lucha de clases seca y dura, y cualquier proyecto independentista será tildado de “rojo”, “radical”, “comunista”, además de trasnochado, utópico e irreal.
316. No deben sorprendernos entonces las loas españolas a J. J. Imaz que se multiplican desde comienzos de 2004 cuando abortó el Plan Ibarretxe e inició el intenso acercamiento a España. De todas las alabanzas a Imaz la que más acertada es la de su “sentido de Estado”, es decir, que piensa más en clave española que vascongada. Tener “sentido de Estado” es anteponer los intereses del nacionalismo español a los de la nación vasca porque es el nacionalismo español el que puede garantizar la realización de los beneficios capitalistas de la burguesía vascongada, mientras que la nación vasca es, para esta clase, una entelequia improductiva en lo económico, inservible en lo político y peligrosa en lo social dado que, como todo lo indica, el soberanismo y el independentismo inherentes al sentimiento nacional vasco son impulsados por una parte cualitativa del pueblo trabajador.
317. Pero las loas no son ni gratis ni sinceras por mucho que Imaz intente complacer al gobierno. Cuando no cumpla bien los servicios que España necesita, Imaz caerá en desgracia y quienes ahora lo ensalzan pedirán su cabeza. Recordemos el trato que dieron al infeliz de Atutxa: lo ensalzaron como posible sustituto de Arzallus, y luego lo patearon. España es inflexible y no tolera duda en los colaboracionistas que le sirven fielmente. Esto ya había ocurrido antes, pero ahora hay condiciones nuevas que exigen la implacable depuración de Egibar e Ibarretxe y de sus grupos, caracterizados también por las depuraciones y expurgaciones que habían realizado en beneficio de la burguesía vascongada y del Estado español.
318. Imaz, tras cortar la cabeza política de Arzallus, intentará poner la de Egibar e Ibarretxe bajo el verdugo del partido, otra vez en beneficio de la burguesía y del Estado. La purga ya ha empezado con ataque al válido de Egibar en la Diputación de Gipuzkoa, recurriendo a todos los métodos tramposos y sucios. Lo mismo, en esencial, se sucedió a Garaikoetxea y antes a otros más; incluso Agirre, el primer lehendakari, fue depurado en la práctica aunque no oficialmente por el grupo de Ajuriagerra cuando éste negoció la rendición de Santofña con los invasores italianos a sus espaldas y sin avisarle hasta el final. Las diferencias de la situación actual con respecto a las anteriores son básicamente dos: que la mundialización capitalista es mucho mayor, lo que le exige al PNV una mayor necesidad del Estado español, y que ahora son mayores los sentimientos soberanistas e independentistas del Pueblo

Vasco, lo que tiende a recrear las tensiones internas en el PNV. El sector de J. J. Imaz debe moverse en esta contradicción.

319. Puede encontrar consuelo en la historia del PNV, que es la de su periódica auto depuración interna en beneficio del poder, cuando los nuevos siervos del dinero sacrifican a los viejos dirigentes que se han ablandado un poco bajo la presión de la realidad nacional. Una auto castración destinada a captar las periódicas emergencias de sectores que se están cansando de tanta mansedumbre y/o colaboracionismo con el ocupante a cambio de dinero. La prensa española ensalza al nuevo depurador y ataca al depurado, que antes fue encumbrado cuando expurgó al anterior, y así hasta su primera purga interna.
320. El PSOE, y sobre todo su sucursal regionalista, el PSE, también quiere echar a Ibarretxe de la Lehendakaritza y destrozar a Egibar. Lograrlo es necesario para volver a sujetar en corto a la parte de las bases del PNV que no están de acuerdo con Imaz y que sí quieren una política que sin ser independentista al menos utilice los pocos recursos autonomistas que no han sido recuperados por Madrid para intentar detener la desintegración vasca, pero siempre dentro del sistema capitalista. Controlarlas es necesario para estabilizar un nuevo pacto de sumisión del PNV al Estado español, aunque sea una sumisión disfrazada de “nuevo” estatuto, e incluso aunque sea dentro de un proceso de negociación entre partidos cara a la solución del conflicto en un futuro lejano.
321. Existen otras bases que sí están de acuerdo con Imaz, son los funcionarios autonómicos, los ertzainas, los trabajadores que dependen de las influencias del PNV para mantener sus salarios, y todos los círculos familiares dependientes de ellos. Pero hay más, no sólo es el voto clientelar y egoísta que tanto miman todos los partidos burgueses, también apoyan a Imaz bases clásicas del partido que siendo socialmente tan reaccionarias como las que defienden a Egibar y/o a Ibarretxe, y teniendo la misma atadura psicológica irracional hacia el PNV y su falso mito, empero son más regionalistas y menos autonomistas, profundamente conservadoras y pasivas, aterradas ante toda aventura que desestabilice su quietud alienada.
322. La reconquista del PNV para España ya había empezado en plena tregua de Lizarra-Garazi con la aparición en el diario Deia de una larga entrevista al genuflexo Ardanza en la que se anunciaba lo esencial del proceso posterior, hasta concluir insinuando una vuelta a las relaciones con el PSOE. La ofensiva se endureció luego con las malas artes y la ruindad tramposa del sector de Imaz eficazmente dirigido por Amatiño, dictador que domina los instrumentos de presión interna y externa del partido. Pero este combate a muerte entre dos fieras burocráticas se mantendrá oficialmente hasta 2008, fecha de recambio en la dirección del PNV y también de elecciones españolas, si no se adelantan. Para entonces, tiene que estar pactado con el PSOE la colaboración del PNV en la resolución de los cuatro problemas estatales básicos que estamos analizando.

16. SEIS MENTIRAS, MANIPULACIONES Y EXCUSAS DEL PSOE

323. Fue durante este proceso cuando el PSOE mostró cual iba a ser su comportamiento general mediante un brutal endurecimiento represivo lo que iba a ser su comportamiento futuro, y lo hizo mientras avanzaban los contactos con la izquierda abertzale. A comienzos de 2006 el aparato judicial reinstauró de facto la cadena perpetua y la ley de retroactividad de las penas, y preparó todo para matar en vida a los militantes vascos, en este caso a Iñaki de Juana Chaos usando la tortura permanente. Semejantes aberraciones jurídico-políticas iban paralelas al encarcelamiento de militantes abertzales que no tenían nada que ver con ETA, al mantenimiento de juicios de venganza y castigo como el 18/98, a la preparación de otros más, etc.
324. Lo esencial de esta obsesión represiva generalizada contra Euskal Herria consistía y consiste en, según hemos dicho, debilitar en lo más posible a la izquierda abertzale, pero también en aumentar los rehenes en manos del Estado para usarlos como carne de chantaje en las negociaciones. El PSOE, siguiendo la costumbre de todos los imperios antiguos, necesita poseer “argumentos físicos” que compensen la carencia de argumentos políticos y éticos --¿cómo justificar la opresión nacional?-- y los rehenes son “razones de carne y hueso”. A la vez, ha endurecido el trato a los familiares y amigos de los rehenes, con una inhumanidad científicamente calculada, para que sean una especie de altavoz del derrotismo y del desánimo, de la rendición en suma. No hace falta decir que sin el apoyo directo del PNV y del gobiernillo vascongado, además del de otras fuerzas regionalistas, esta táctica primitiva perdería la poca efectividad que tiene.
325. Pero tampoco debemos olvidar otra razón: el rencor y odio profundo de la “civilización española” a todo lo independentista. Este segundo motor irracional de los actos represivos de la clase dominante española, convencida de ser la única depositaria de la fe, la verdad y la razón, de la cultura y del arte, se aprecia nítidamente sobre todo en tres áreas fundamentales del poder estatal directo e indirecto: una, el racismo machista consustancial a la tortura como “alma del destino de España”; otra, en la

ideología explícita de las fuerzas represivas materiales --Ejército, etc.-- y espirituales como la Iglesia; y por último, en la ideología del grueso de la intelectualidad española, al margen de su adscripción política.

326. Ambos factores estaban en la base del endurecimiento represivo implacable del PSOE cuando avanzaba los contactos y conversaciones que se mantenía con la izquierda abertzale. El sólo hecho de que se realizaran esas reuniones no es nada extraño si conocemos la historia desde el tardo franquismo a esta parte. Tampoco es nada extraño que esos contactos se estabilizaran desde la victoria de Zapatero en el PSOE, accediendo a su Secretaría General. Al margen de su voluntad personal de avanzar en esa dirección, lo cierto es que, cada vez más, en la política subterránea estatal arraigaba la certidumbre no reconocida en voz alta de que, inevitablemente, se debe llegar a un acuerdo.
327. Lo básico de los acuerdos alcanzados en estas condiciones de represión, está al alcance de quien quiera leerlo en los medios. Sobre esta base de verdad elemental, socialmente aceptada, el PSOE tenía dos alternativas: cumplir su parte del acuerdo o incumplirlo. Optó por la segunda, y lo peor fue que intentó ocultarlo, intentó engañar a la gente vasca como había toreado magistralmente a la dirección de ERC y al tripartito catalán. Recordemos aquí que la mentira no es nueva en la historia del PSOE. De entrada, su rechazación y abandono del republicanismo fue producto de una gigantesca manipulación interna dirigida por la embajada norteamericana en Madrid con el apoyo de Alemania Occidental, con el visto bueno de Carrero Blanco. El famoso Congreso de Suresnes de 1974 al que ya nos hemos referido arriba, fue una astuta manipulación.
328. Nada más llegar al gobierno del Estado, el PSOE elaboró el Plan ZEN en el que se recomendaba la mentira sistemática, siempre que fuera creíble, en la lucha contra la izquierda independentista vasca. Tampoco debemos olvidar la campaña de “OTAN, de entrada, no”, que se transformó en su sí rotundo en 1987. La historia reciente del PSOE es la de la manipulación y la mentira permanentes, como se comprueba con el GAL y con la negación cínica de la práctica de las torturas. Prácticas objetivas, que están ahí, en las instituciones del Estado, que no se pueden ocultar pero sobre las que miente todos los días. El propio Zapatero inició su campaña política mintiendo a su partido con la promesa de una democratización interna, que no se ha cumplido, y mintiendo al pueblo catalán al decir que aceptaría y respetaría su decisión mayoritaria sobre su futuro, promesa que también ha incumplido. Muy recientemente, hasta un sector de la Guardia Civil le ha acusado de incumplimiento de sus promesas.
329. Es normal, por tanto, que la dirección del PSOE y de su sucursal, el PSE, tenga una tendencia “innata” a la mentira política. Más aún, sin asumir el “valor ético” de la manipulación y de la mentira dentro de la política burguesa, inseparable de lo grandes sueldos, prebendas y corruptelas, sin esta asunción resulta prácticamente imposible a un novato militante de base, sincero e iluso, llegar a los puestos de dirección. Una vez dentro de la maquinaria partidista, la conciencia subjetiva del militante se va adaptando a las nuevas normas, fundiéndose con ellas, o fracasa en su carrera política. De este modo, la militancia del PSE estaba ya preparada con mucha antelación para obedecer las órdenes de Madrid, de manera que, al margen de las buenas promesas sobre el proceso democrático dichas por sus dirigentes cara a la galería, al margen de ello y en la práctica diaria esa militancia empezó a hacer justo lo opuesto: legitimar con excusas y mentiras el enésimo incumplimiento de su partido.
330. Todas estas consideraciones son necesarias para entender correctamente la psicología alienada de cientos de militantes gubernativos que mientras dicen querer la democracia legitiman el endurecimiento represivo y los ataques a la exigua democracia superviviente. El partido ha ido fabricando seis grandes bloques de excusas y mentiras sucesivas ha disposición de esta militancia, tanto para que las propaguen en la calle como para su uso interno, para reforzar su alienación en un medio social cada vez más exigente con los derechos democráticos que su partido niega y reprime activamente.
331. La primera mentira fue la de posponer dos meses el “comienzo” del proceso diciendo que mientras tanto se verificaba que ETA había abandonado las armas, etc. Según filtraciones de prensa, fue una invención unilateral y exclusiva de PSOE para posponer el inicio efectivo. La excusa que se adujo en algunos espacios, y que luego se repetiría hasta la saciedad, es que el gobierno necesitaba ese primer tiempo para neutralizar los ataques del PP y para terminar de convencer a los sectores dudosos tanto de su partido como de otros. Desde las fuerzas abertzales, soberanistas o simplemente democráticas vascas, se sabía que ETA estaba cumpliendo su parte del compromiso porque esta organización se ha ganado el prestigio y la credibilidad a lo largo de medio siglo de existencia como para no poder en duda su palabra. Pero el PSOE mintió sin rubor alguno.
332. Una segunda excusa aducida para justificar su comportamiento boicoteador fue decir que el gobierno no controlaba aún todos los resortes judiciales de modo que el sector ppero de la judicatura podía torpedear impunemente el proceso. Además de negar así explícitamente la “independencia” judicial,

- este argumento es falso porque oculta, entre otras cosas, el decisivo papel del fiscal, oculta también que el PSOE podía y puede cambiar las leyes porque tiene mayoría parlamentaria, oculta también que muchos jueces son fieles al gobierno de turno y que, sobre todo, el sistema judicial depende al final de las decisiones que tome el parlamento y el gobierno, de los sueldos, prebendas y premios que estos decidan darles, y de las advertencias sutiles y veladas que reciban en caso de negarse a obedecer. El PSOE tiene recursos suficientes para evitar los desmanes de algunos jueces, pero no lo ha hecho, al contrario, ha dado órdenes al Fiscal General para que aumentase la represión.
333. La carga falsaria y cínica de este argumento estalla en mil pedazos también con el caso de la ley de Partidos, y sobre todo con la tortura ininterrumpida a la que es sometido Iñaki de Juana Chaos. Si el PSOE quiere la Ley de Partidos desaparece en una sola y corta sesión parlamentaria con el apoyo de los partidos que apoyan al gobierno en el resto de cuestiones. Dicha posibilidad manifiesta es tan obvia e innegable que la gente del PSOE que aduce dicho argumento se calla o reincide en él de la forma más inmoral y antidemocrática. Además, el trato inhumano al que es sometido De Juana Chaos está decidido e impuesto desde los más altos poderes gubernativos porque ha sido el Fiscal General del Estado el que ha jugado de la forma más innoble, maquiavélica y fría para lograr que dejara la primera huelga de hambre, creando falsas expectativas e imponiendo al final una condena de casi 13 años por ejercer la libertad de expresión.
334. La tercera mentira fue la de sacarse de la manga la exigencia del cumplimiento de la Ley de Partidos para que Batasuna pudiera presentarse legalmente en las siguientes elecciones, cuando según todas las fuentes bien informadas en las conversaciones previas no se trató en absoluto esta exigencia unilateral del Estado. Se daba por hecho que para entonces se habría avanzado lo suficiente en la "normalización" como para que no surgieran dificultades en el momento de presentarse a las elecciones. ¿Por qué el PSOE endureció de esa forma su postura? Hay varias respuestas que se sintetizan en dos grandes razones: una, todas las fuerzas estatutistas y regionalistas vascas, pero sobre todo el PNV, empezaron a sentir pánico por el más que seguro subidón electoral de la izquierda abertzale en las próximas elecciones municipales.
335. Imaginémosnos, por ejemplo, al grupito Aralar, que había huido de la izquierda abertzale atemorizado por la represión pero, sobre todo, guiado por el oportunismo carroñero de las hienas, confiado que se quedaría con parte de los restos del "seguro" hundimiento abertzale. Otro tanto podemos decir de IU y EA, aunque en menor cuantía, sobre todo el primero. Todos estaban interesados económicamente en que el PSOE dificultase la presencia de la izquierda abertzale en las elecciones. Los euros mandan.
336. Pero, para la lógica española, la segunda razón es la decisiva, ya que los intereses corporativos y corruptos de las fuerzas autonomistas sólo cuentan en la medida en que coincidan con los superiores intereses corruptos y corporativos de las fuerzas españolistas: el caso catalán así lo confirma, lo mismo que lo hacen el andaluz, el gallego, etc., donde se han impuesto los de Madrid. La razón de fondo no es otra que la necesidad que tenía el PSOE en ese momento no sólo de acallar críticas, etc., sino sobre todo de reafirmar que seguía un plan previsto, que ya había sido anunciado por Zapatero al decir que no se saldría del marco de la Ley de Partidos, que la cosa avanzaba dentro de los límites constitucionales y que era la izquierda abertzale la que estaba claudicando poco a poco.
337. La cuarta "razón" aducida ha sido la de las presiones contrarias del PP que azuza lo peor del nacionalismo españolista, unido a la de que, por ello, el PSOE corre el riesgo de no ganar las próximas elecciones generales, es decir, que se quedará sin el chollo del gobierno si pretende avanzar en el proceso democrático vasco. Esta segunda parte del argumento no se dice abiertamente pero es la opinión absolutamente mayoritaria y se vuelve contre en el PSOE al dejar al descubierto que supedita la democracia a sus intereses, o mejor dicho, que la democracia son sus intereses en funcionamiento. En cuanto a las presiones contrarias del PP: ¿era de esperar que aplaudiese e impulsase con todas sus fuerzas el proceso sabiendo que si triunfa el PSOE tiene garantizado el gobierno para varios años más? Hacerlo significaría el suicidio político del PP durante dos legislaturas como mínimo, y si el PSOE tiene el "derecho" de anteponer la democracia en abstracto a sus intereses particulares, también lo tiene el PP, según la egoísta lógica burguesa.
338. Todo indica, por tanto, que el gobierno ya preveía esta reacción del PP, y que la está utilizando con la táctica del judoka: volviéndola contra el PP de dos formas, una, aprovechándose el PSOE para retrasar el proceso, para congelarlo, etc., pero manteniendo la imagen de que lo hace no porque quiere sino forzado por presiones externas, lo hace con desgana y pidiendo comprensión y paciencia a la izquierda abertzale y al conjunto del Pueblo Vasco. La otra ganancia es utilizar el rechazo del PP en su batalla electoral permanente de cara al ciclo electoral que se inicia. Sabedor de que incluso después del 30-D algo más del 50% de la gente del Estado quiere que se siga para adelante, el PSOE aprovecha esta baza del victimismo, y obtiene resultados beneficiosos como lo demuestran las

encuestas posteriores al último debate parlamentario sobre la continuidad del proceso democrático celebrado a mediados de enero de 2007.

339. Que la congelación del proceso acarree un aumento del dolor y del sufrimiento de buena parte del Pueblo Vasco, un aumento de su frustración y rabia, etc., ante tal tomadura de pelo mientras se endurece la represión, esto no le importa al PSOE porque funciona en base a un plan general con una estrategia bastante precisa. Como veremos luego, se equivocan todos los que sostienen que la última intervención de Zapatero refleja una falta total de iniciativa y de proyecto. Hay que recordar que ya hace mucho tiempo el gobierno socialista decretó que todo lo relacionado con el proceso democrático en Euskal Herria sería secreto de Estado, lo que significaba que iba a haber un fuerte control de las informaciones y que los datos que se filtrasen serían en calidad de instrumentos para reforzar la posición del gobierno en el proceso. La inmensa mayoría de los "finos analistas" han olvidado aquella medida y confunden el pez con el anzuelo.
340. La quinta excusa, decía que la vuelta a la "violencia terrorista", a la kale borroka, a las manifestaciones y actos en la calle, etc., obligaba al gobierno a paralizar el proceso y a esperar al restablecimiento de la "paz". Esta excusa silencia que pasaron muchos meses de "paz" únicamente practicada por quienes estaban siendo reprimidos, violentados y perseguidos en sus derechos durante ese tiempo de supuesta negociación. Que en ese tiempo la represión no concedió "paz" alguna, que tampoco se avanzó en la mesa de partidos, movimientos y sindicatos sino que su comienzo se posponía con argucias rastreras, que tampoco el gobiernillo vascongado hizo esfuerzo alguno por ayudar al proceso, y que a la vez, la prensa oficial lanzaba diariamente mensajes de que ETA estaba derrotada definitivamente, que la izquierda abertzale dividida y debilitada, etcétera.
341. Esta quinta excusa tampoco se sostiene incluso después de que comenzase al mucho tiempo la kale borroka y de que ETA se aprovisionase de pistolitas. No se sostiene porque un mínimo conocimiento de lo que son los procesos negociadores entre un Estado ocupante y la nación ocupada lleva a saber que en todos ellos siempre existen varias constantes: una de ellas es que los oprimidos suelen poner un límite a los incumplimientos que el opresor hace de los acuerdos anteriores, de modo que los oprimidos siguen ejercitando de diversos modos su derecho a la autodefensa, dosificándola según vayan las negociaciones. Esta constante surge de la interacción entre dos dialécticas, la que existe entre todas las formas de lucha y la que existe entre violencia y política, interacción que es aplicada indistintamente aunque con sentido opuesto por los oprimidos y por el opresor.
342. Sería sorprendente que el gobierno español no tuviera especialistas propios ni contase con la ayuda de extranjeros, con un mínimo conocimiento de las enseñanzas extraídas de otros procesos similares. De hecho, es muy larga la historia de los contactos entre ETA y el Estado español como para creer que los españoles no hayan extraído algunas lecciones elementales aun siendo famosa la soberbia nacionalista de su estamento político. Esos especialistas existen y los informes realizados durante decenios de contactos directos e indirectos con ETA estarán a disposición del gobierno de turno. Recordemos que los gobiernos pasan y la policía permanece. Más aún, esos gobiernos han sido ayudados por la internacional represiva, o si no recordemos la ayuda francesa al terrorismo de Estado del PSOE mediante los GAL, etc.
343. Estas cinco mentiras y excusas han estado siempre dentro de una sexta característica que no es otra que una permanente manipulación mediática, filtrando o dejando que otros filtrasen toda serie de especulaciones, falsedades, rumores y medias verdades descontextualizadas. Ya hemos hablado del Plan ZEN --nunca debemos olvidarlo--, pero el PSOE ha aplicado un "nuevo" Plan ZEN modernizado y adecuado a los condiciones actuales. Más de dos décadas en la mejora de las técnicas de manipulación psicopolítica no transcurren en vano para los funcionarios del partido y del Estado. Sin ir muy lejos, tenemos el caso del famoso "euskobarómetro" que con dinero público de la CAV siempre salen en defensa del nacionalismo español.
344. No podemos extendernos ahora en las mejoras añadidas al Plan ZEN: la primera y decisiva es que ahora se niega su existencia, se niega que se manipula y se miente siguiendo un plan estratégico y con tácticas diferentes. Un Estado "democrático" no puede repetir el error del PSOE de 1983 al gritar a los cuatro vientos que el Plan ZEN aceleraría de derrota de ETA. Lo segundo no ha ocurrido y lo primero, el propio Plan, ha tenido que ser modernizado debido a su fracaso. Otra mejora en la actual manipulación psicopolítica es el uso intensivo de la ideología democrática abstracta y hueca destinada a ocultar el diario funcionamiento de las represiones acentuadas. De este modo, se instaura una esquizofrenia oficial, densa y pegajosa que busca presentar al PSOE con una imagen falsa, opuesta a lo que hace en las cuestiones decisivas: habla de paz y practica la guerra y la tortura, habla de neutralidad e invade países como Líbano, Afganistán, etc.; habla de solidaridad y traiciona a la nación saharauí, y usa la "ayuda humanitaria" a la emigración para expandir el (sub.) imperialismo estatal en África, y un largo etcétera.

345. Esta sexta práctica, o sea, la manipulación psicopolítica, envuelve a las cinco mentiras y excusas ocultándolas en la medida de lo posible. Sobre todo y mediante las filtraciones a la prensa, sirve para consuelo interno de unas bases y grupos de electores cada día más confusas y desorientadas por la total contradicción entre lo que el PSOE dice y lo que hace. Es tan irresoluble esta contradicción total que se han producido choques abiertos entre lo dicho por funcionarios distintos del partido, quedando al descubierto la desvergüenza de ambos: por ejemplo, el choque entre Pastor y Blanco, y la salida desesperada de éste último parafraseando el principio reaccionario del budismo zen según el cual el que sabe no habla y el que habla no sabe. Pastor se tuvo que tragar su parte de manipulación y aceptar el varapalo de Blanco porque está por debajo de éste, y, al final, el sueldo decide.
346. La izquierda abertzale ha denunciado una y otra vez la frivolidad con la que se han filtrando noticias, creando rumores y mentiras y propagados bulos sobre la marcha del proceso, sobre la debilidad de ETA y sobre sus “escisiones entre duros y blandos”, etc. La inmensa mayoría de esta manipulación estaba y está destinada a debilitar a la izquierda abertzale y a desanimar a las fuerzas soberanistas y progresistas para que no sigan colaborando con ella ni impulsando el proceso democrático.
347. Las seis excusas, mentiras y manipulaciones puestas para justificar el parón del gobierno se hundieron definitivamente con el video sobre el comportamiento del PP durante la tregua anterior, la de Lizarra-Garazi, video en el que, orgullosamente, se explicaba cómo el PSOE había realizado muchos menos gestos y avances que el PP; sobre todo al final de la cinta, cuando se insinuaba la posibilidad de fracaso. Al poco, el Fiscal General volvía a decir lo mismo pero con el agravante de que estaba hablando sobre segunda condena a Iñaki de Juana Chaos. Quedaba clara la deliberada y premeditada estrategia del PSOE de estancar la situación, perder tiempo en un sentido y ganarlo en otro, en el de avanzar en cuatro frentes: el socioeconómico en el Estado, el de la represión en Euskal Herria, el de las negociaciones con el PNV y otras fuerzas regionalistas en el Estado, y en el de la reubicación internacional del capitalismo estatal.

17. LA CINICA “SORPRESA” DEL PSOE ANTE EL 30-D:

348. Otro de los errores garrafales del PSOE fue creer que esta táctica falsaria iba a ser efectiva, que amplios y decisivos sectores del Pueblo Vasco iban a comulgar con las ruedas de molino de las seis excusas y mentiras. Para evitar este error garrafal al gobierno socialista le hubieran bastado disponer del conocimiento básico de los rudimentos de la psicología colectiva de una nación oprimida que lleva mucho tiempo enfrentándose a la injusticia. Le bastaría con saber que el abrumador dominio de la prensa que tienen las fuerzas españolistas no logra hacer retroceder a los sentimientos vasquistas del grueso de la población, al contrario; que además todo indica que nuevas levas juveniles toman conscientemente la antorcha de la libertad; que dentro de todas las fuerzas autonomistas y regionalistas aumentan las tensiones internas porque sectores de sus bases no están de acuerdo con su colaboracionismo; que las reivindicaciones democráticas que la izquierda abertzale defendió en solitario desde hace 30 años, están arraigando en otros muchos sectores; que se asienta la identidad nacional y territorial vasca; etc.
349. Ahora bien ¿fue un error o un riesgo asumido dentro de un plan más amplio en el que cabía la posibilidad de una acción armada de ETA? Esta es una de las preguntas claves. Resulta muy difícil creer que el PSOE, con todos sus años al mando del gobierno y de las fuerzas represivas, con todos sus equipos de analistas, sociólogos, intelectuales generosamente remunerados, etc., contando con la inestimable ayuda del PNV y de sus expertos en represión autóctona, teniendo en cuenta todo esto, resulta muy difícil de creer que, de pronto, cometa un error tan tremendo de apreciación del nivel de cabreo social creciente por su ostentoso incumplimiento de los acuerdos contraídos.
350. Es cierto que existen abundantes casos de errores similares cometidos por partidos en el poder que han minusvalorado la capacidad de pensamiento crítico de las masas, o de buena parte de ellas. Sin ir muy lejos en el tiempo, tenemos el reciente batacazo electoral de la Administración Bush al mando del partido republicano, y la victoria aplastante del partido demócrata. Sin embargo, en el caso español hay factores exclusivos que permiten aventurar la tesis de que las mentiras del PSOE, eran una parte clave de su estrategia para además de ganar tiempo, como hemos visto, también para tensionar lo más posible a la izquierda abertzale para forzar supuestas discrepancias internas --la prensa ha insistido en esta cuestión--, de modo que, por fin, se agotase, se escindiese en serio y definitivamente, porque todos sabemos que lo de Aralar ha sido bastante menos que un granito de pus o que una flatulencia floja en un organismo sano.
351. Fue en estas condiciones cuando la izquierda abertzale empezó a advertir de los efectos desastrosos que acarrearía el obstruccionismo del PSOE y la colaboración activa y pasiva del PNV con él. Lo decisivo es que también lo advirtió ETA tanto en sus comunicados como con sus hechos prácticos. Nadie que conozca un mínimo de la historia de esta organización política que ejerce la lucha armada

- puede negar la coherencia de su proceder, al margen de lo que se piense de ella. ETA comunicó que su alto el fuego permanente no suponía que renunciaba a aquellas acciones de respuesta a las agresiones españolas que estimase necesario hacer. Lo advirtió por activa y por pasiva, y sobre este decisivo particular el PSOE volvió a cometer en el fondo el mismo “error” (¿?) que el cometido con sus mentiras y excusas. ¿Acaso creía el PSOE que ETA advertía en balde? ¿Creía que esta organización había roto definitivamente con una de sus señas de identidad cual es la de decir lo que hace y hacer lo que dice? ¿No son “demasiados errores” del PSOE conociendo su larga y criminal historia de represiones, manipulaciones y engaños?
352. Más aún, teniendo en cuenta que ya era innegable el aumento en la sociedad vasca y en partes crecientes de la estatal de la certidumbre de que el proceso democrático estaba podrido por la responsabilidad del gobierno, cuando día a día aumentaban los comentarios en prensa sobre ello, en estas condiciones el PSOE filtró a la prensa datos manipulados sobre su última reunión con ETA, según hemos visto en su sexta característica del comportamiento del PSOE. ¿Por qué lo hizo en ese marco de malestar social creciente por su descarado boicoteo del proceso?
353. Una respuesta superficial y facilona a estas preguntas puede basarse en las palabras de F. González en una entrevista en defensa de PRISA. Vino a decir que él pensaba que la acción de la T-4 había cogido por sorpresa a Zapatero, que su gobierno carecía de “plan B”, etc., es decir, le hizo lo que se dice un “favor”. De inmediato el ministro de represión, Rubalcaba, al que las malas lenguas acusan de jugar a dos bandas, le apresuró a “ayudar” a su presidente diciendo que el gobierno tenía además del plan B, otro C. Lo dijo con un gesto tal que todos los finos tertulianos comentaron, como buitres, que Zapatero no necesitaba enemigos teniendo ese “amigo”.
354. Sin embargo esta respuesta es fácil y superficial porque olvida, primero, que F. González también fue “sorprendido” por ETA en Argel a finales de los ’80 cuando la organización vasca no cayó en la trampa montada por el PSOE que falsificó fraudulenta y unilateralmente el contenido del comunicado negociado con ETA. ¿También fue sorprendido F. González? No. Simplemente le falló la trampa tendida a ETA, lo mismo que, en otro contexto, le ha sucedido a Zapatero. Y segundo, olvida que entonces el PSOE tenía un plan B, como se demostró al poco tiempo, del mismo modo que ahora también lo tiene el PSOE dirigido por Zapatero como se ha demostrado con las propuestas que ahora está haciendo y con la negativa a echar atrás la declaración parlamentaria realizada en su momento, así como todas las declaraciones estatales e internacionales.
355. Por tanto, la respuesta a las preguntas anteriores consiste en recordar que el PSOE está inmerso en una tarea de “fortalecer España”, que esa tarea tiene cuatro grandes frentes interactivos, que debe llevar una cierta cohesión en sus ritmos aunque alguno de los frentes pueda esperar un tiempo. La respuesta dice que el PSOE está supeditando el proceso democrático al avance en los otros tres frentes porque, primero, quiere evitar el efecto-dominó que tendrá el avance vasco en la conciencia nacional de otros pueblos oprimidos y en sectores de las clases trabajadoras; segundo, para lo cual necesita, por un lado, asegurarse lo esencial de la remodelación autonómica y regionalista del Estado, o sea, un pacto estratégico básicamente con el PNV, CiU y BNG, destinado a controlar desde dentro las reivindicaciones de sus pueblos, y por otro lado, asegurar un pacto social con el sindicalismo amarillo para frenar la concienciación obrera; y tercero, movilizar todas las alianzas internacionales y estatales para controlar al PP.
356. Puesto a escoger entre los tres frentes citados y el cuarto, el del proceso democrático vasco, el PSOE escoge dar prioridad a los tres primeros porque, sumados, aportan dos claras ventajas cara al futuro: una, la ventaja electoral para el PSOE, ya que los tres movilizan más posibilidades de voto que el frente vasco; y porque todavía tiene un tiempo suficiente, aunque cada vez menos, para dar algunos pasos significativos en el proceso democrático buscando asegurarse más votos, sobre todo en las elecciones generales de 2008. Juega con los tiempos y con los ritmos, sabiendo que el apoyo incondicional del gobiernillo vascongado y la ciega obediencia del PSN y del PSE le permiten mantener la represión en los niveles tan brutales alcanzados, como la tortura a la que es sometido Iñaki de Juana, por poner un ejemplo.
357. De vez en cuando surgen tensiones secundarias en esta política de acuerdos incumplidos y de tiempos perdidos, como la declaración de Ibarretxe ante jueces fascistas, lo que reaviva las fricciones internas en el PNV obligando al sector de Imaz a contemporizar con los sectores del lehendakari y de Egibar, a los que quiere depurar cuanto antes para arrodillarse ante Madrid sin demasiados problemas internos. Pero al PSOE no le quitan el sueño estas escaramuzas porque sabe que Egibar no se va a echar al monte con sus fieles, y menos el lehendakari, experto en amagar, retroceder y comerse todos sus planes con la mansedumbre del humillado. Tal vez incluso le vengan oportunamente bien porque sirven para ocultar las negociaciones que mantiene con Imaz.
358. Todo indica, por tanto, que el gobierno de Zapatero no se llevó “sorpresa” alguna con la acción armada del 30-D porque su posibilidad se incrementaba día a día, llegando a ser probable. Pero ello

no indica que supiera que iba a ocurrir ese día, a esa hora y en ese lugar. La única sorpresa se limita a estos tiempos y espacios concretos, no a la tendencia ascendente de la posibilidad a la probabilidad de la acción armada por su boicoteo descarado del proceso democrático. Obviamente, si lo hubiera sabido hubiese detenido al comando.

359. El cinismo del PSOE consiste en que deliberadamente ha podrido esta primera fase del proceso buscando aparecer como víctima sorprendida y superada por una acción que no se imaginaba pudiera darse. El cinismo consiste en echar la piedra y esconder la mano, en suma. La filtración manipuladora de la reunión con ETA realizada pocos días antes adquiere ahora todo su sentido: adelantarse, tomar ventaja ante una situación alarmante en la que la posible acción de ETA se transformaba en probable. Y en la medida en que esa tendencia hubiera tomado celeridad e inmediatez, el PSOE hubiera ido filtrando más y más datos manipulados, medias verdades sacadas de contexto o simples mentiras creíbles, para reforzar su “inocencia” ante lo que cualquier persona mínimamente lúcida podía afirmar como un más que probable y próximo acto de ETA.
360. El cinismo del PSOE consiste en que ha dado largas desde el principio de las conversaciones con la izquierda abertzale, de forma parecida a como Zapatero prometió respetar la voluntad del pueblo catalán. Después, según se desenvolvían los otros tres frentes de problemas estatales, cínicamente pudrió el proceso democrático de la misma forma, salvando las distancias, en que intentó pudrir el proceso catalán cuando se le iba de las manos, negando todo lo que había prometido. Por fin, cuando ya era inocultable que el PSOE había sacrificado de nuevo la democracia a los intereses del nacionalismo español, su cinismo le llevó a intentar ampliar la manipulación psicopolítica buscando presentarse como víctima sorprendida por una reacción que ni imaginaba, del mismo modo que en el Principat Catalá intentó aparecer como “sorprendido” por los acontecimientos, decidiendo entrar en otra fase, negociar con CiU, depurar políticamente a Maragall y expulsar a ERC.
361. En el Principat, el PSOE cometió el error no muy grave de minusvalorar la decisión del PSC y de Montilla de mantener el Tripartito salvando a ERC de un estrepitoso y ridículo fracaso en toda regla. Montilla sabía que pactando con CiU, como quería el PSOE, condenaba al fracaso al PSC durante varios años, y a la larga beneficiaba al PP en el Estado; es decir, fue más listo que Zapatero. Además, Montilla sabía que si no accedía ahora a la Generalitat muy probablemente no lo haría nunca más porque la desindustrialización de Catalunya está acabando con el granero de votos socialistas, por lo que tenía que llegar al gobierno rápidamente para cabalgar el tigre de los cambios socioeconómicos, aplastar al sector de Maragall --lo está haciendo rápida y fieramente-- y sentar a sus incondicionales totalmente españolistas en los sillones de mando.
362. Pese a este frío y egoísta oportunismo del PSC, en la CAV y en Nafarroa los socialistas tienen mucha menos personalidad y dignidad que el PSC, dependen más de las órdenes madrileñas, etc., por la diferente historia de la opresión nacional catalana comparada con la vasca. La diferente acumulación de capital, las diferencias de fracciones burguesas dominantes en ambos capitalismo, además de las diferentes raíces nacionales de cada pueblo, estos y otros factores explican el por qué Montilla se ha “enfrentado” a Zapatero y no los han hecho ni el PSN ni el PSE.
363. Está claro que el servilismo hacia Madrid de los socialistas vascos es debido tanto a su apego al dinero como a su nacionalismo español, más exacerbado que el del PSC. Lo que sí es cierto es que no han sabido o no han querido advertir al PSOE de que la línea emprendida de manipulación y mentira, pérdida de tiempo, incumplimiento descarado de los acuerdos, etc., esta política estaba condenada al fracaso por el nivel de conciencia básica soberanista alcanzada por una parte cualitativa y cuantitativa del Pueblo Vasco. No perdiendo el tiempo inútilmente con la típica disquisición sobre supuestos “sectores vasquistas” en el PSE y en el PSN, que en su tiempo defendieron el derecho de autodeterminación y que funcionaban como un solo partido vasco hasta que Madrid les ordenó escindir y defender la unidad nacional española, lo cierto es que no han mostrado ninguna voluntad de defensa de la democracia elemental, incluida en su propio partido.
364. De este modo, todos juntos han cometido dos errores garrafales que han quedado al descubierto tras el 30-D pese a los titánicos esfuerzos de la prensa obsesionada por exculpar al PSOE, sobre todo de EITB: primero, que la mayoría del Pueblo Vasco sabe que el gobierno español ha vuelto a incumplir su palabra, ha vuelto a traicionar sus pactos, ha vuelto a demostrar que, frente a los vascos, todos los gobiernos españoles hasta el presente aplican la política de la traición y el engaño, y segundo, que el PSOE no ha querido aprender nada de nada de la historia de Euskal Herria y en especial de la izquierda abertzale, mostrando una soberbia extrema al creer que podía engañar a la gente como ha engañado a otros pueblos, clases y colectivos sociales con el famoso “talante” de Zapatero. Ambos errores han aumentado el desprestigio del PSOE en amplios sectores del Pueblo Vasco, lo que se ha visto claramente dentro del PNV, en las discusiones dentro de EA sobre si seguir obedeciendo al sector de Imaz y por tanto al PSOE o empezar a ser algo diferente, en las discusiones dentro de IU y hasta en algunas reacciones significativas de UGT criticando abiertamente a Zapatero.

365. Naturalmente, no podemos caer en la ligereza de afirmar que este desprestigio va a redundar en un Aarón o retroceso electoral porque la inmensa mayoría del voto del PSOE es nacionalista española y se rige por su ideología, oscilando entre el PSOE y el PP según el contexto y la coyuntura en el Estado español y en menor medida en Euskal Herria. IU también es nacionalista española pero lo intenta ocultar por todos los medios. Son fuerzas mayormente irracionales e inconscientes azuzadas por las campañas de miedo y autoexclusión lanzadas desde Madrid, las que priman en esos casos, aunque también existen razones conscientes de voto al PSOE o al PP. Recordemos que aproximadamente un tercio de la militancia del PSE estaba totalmente de acuerdo con la política de Nicolás Redondo de unir sus fuerzas al PP por simple orgullo nacionalista español, y recordemos que el grueso de los intelectuales que defendieron y defienden el fascismo del Foro de Ermua, de Basta Ya, etc., surgieron del PSOE, al que llegaron desde la izquierda antifranquista, aunque fuera trotskista, maoísta, estalinista, libertaria y anarquista.
366. Concluyendo, la política del PSOE está regida, en primer lugar, por hacer todo lo que sea necesario para poder formar gobierno en 2008 bien en solitario, bien mediante una alianza con las burguesías autonomistas; en segundo lugar, ya en el gobierno, fortalecer a España mediante un nuevo ataque al movimiento obrero, una reforma estatutaria y la inserción del Estado en un bloque imperialista, a poder ser la UE pero sin romper con los EEUU, y en tercer lugar, intentar integrar a los movimientos independentistas de las naciones oprimidas en la nueva España, o machacarlos si no aceptan esa derrota. En este sentido, al PSOE le viene de perlas el debate que ha abierto el sector dominante del PNV sobre el “Estado plurinacional” con la participación de CiU y BNG. Un “Estado plurinacional” que nunca podrá serlo, pero que mientras se constata su definitiva inexistencia servirá como caramelo envenenado para derrotar a los movimientos independentistas de las naciones oprimidas.

EUSKAL HERRIA
(23/II/2007)