

"El presidente Saca no tiene nada que hacer".

I PARTE

... "para el gobierno de derechas lo que ellos llaman delincuencia es un recurso político importante, por que eso llamado delincuencia justifica su política represiva y de reducción de los derechos de la ciudadanía..."

Siempre es un agrado conversar con Dagoberto Gutiérrez, uno de los analistas políticos más reconocidos en El Salvador y en muchos varios países de América Latina. Para saciar esa necesidad de conocer el análisis de la coyuntura actual en nuestro país y en vista de que mucha gente tanto a nivel nacional como internacional está muy ávida de conocer su análisis, es que hacemos esta entrevista, que es importante porque, iniciamos con ésta, un ciclo donde estaremos publicando entrevistas con dirigentes de la Tendencia Revolucionaria y personajes destacados de la vida política de El Salvador.

VLADIMIR MEDRANO

I PARTE. SITUACIÓN DE LAS DERECHAS EN EL SALVADOR.

VM: En los últimos días hemos visto como la delincuencia se ha desbordado, las autoridades no pueden controlar este brote de violencia que ha ido en ascenso desde hace mucho tiempo. ¿Cómo analiza usted esta nueva coyuntura planteada para los salvadoreños?

DG: Hay una relación sintomática entre el país y la delincuencia, es importante saber cuál es la fuente generadora, si el país genera la delincuencia o la delincuencia genera el país, y uno puede ver el país a partir de la delincuencia, es decir, si el país se encuentra en la delincuencia o si la delincuencia obtiene al país, aquí hay una relación de continente y contenido, sin embargo es muy difícil, muy difícil y muy aventurado decir que el país, que El Salvador, es sólo delincuencia, hay una buena parte de la población salvadoreña que no esta ligada orgánicamente

a la delincuencia, ahora bien, es cierto que toda la sociedad tiene que ver con la delincuencia, en el sentido siguiente: en el que ningún salvadoreño puede presentarse como no afectado por la delincuencia y esto no quiere decir que haya sido asaltado o que haya sido víctima de la delincuencia, independientemente de eso, todo el país es afectado por la delincuencia, y allí aparece una relación muy íntima.

Que sucede entonces en un país donde la delincuencia aparece como el problema más importante, cuando eso ocurre hay una descomposición de la sociedad, y esto tiene lógica por que la sociedad salvadoreña se encuentra partida, una parte está en el territorio del Estado y otra parte está en el territorio de otros Estados del planeta, esa parte la sociedad por lo menos en dos: en los salvadoreños que están en el país y los salvadoreños que están en el exterior, en ambas partes hay jóvenes, muchachos y muchachas, los que están en el exterior están pensando en realizar el sueño americano para los que están en los Estados Unidos, o el sueño para los que están en otros países, pero los que se quedan aquí están pensando en viajar al exterior, unos están aquí porque no han podido irse y están soñando en irse, por otro lado hay una minoría que está aquí, están dispuestos a estar aquí y a permanecer aquí, esa es una minoría, esto quiere decir que la visión de país se difumina, se esparce y se debilita, esto es políticamente peligroso.

Hay un segundo factor, es que la distancia que existe entre el Estado y la sociedad es mayor, enorme, y cada día crece, la sociedad no se mira en el Estado y el Estado no expresa los intereses de la sociedad, ese es el país. Cuando hablo de Estado, hablo de lo que es en rigor el Estado, es decir, a una fuerza social, política, económica, militar, religiosa, ideológica, cultural, subjetiva, que nace de la sociedad, pero se sitúa por encima de la sociedad y de la ley. En El Salvador el Estado es Ricardo Poma, Ricardo Simán, Ricardo Kriete y unos dos más, eso es el Estado, de allí viene el gobierno, que es el administrador de la política del Estado, definida en ese grupo, ese es el Estado, entre ese Estado y la sociedad hay una guerra, entonces qué de raro tiene que los jóvenes se organicen en bandas, es casi un resultado natural y qué de raro tiene que esas bandas desborden en la delincuencia, no tiene nada de raro.

Ahora bien, el gobierno no controla esas bandas, pero además no las somete, hasta ahora lo que se llama gobierno usa la Policía Nacional Civil equivocadamente, hay que establecer que para el gobierno de derechas lo que ellos llaman delincuencia es un recurso político importante, por que eso llamado delincuencia justifica su política represiva y de reducción de los derechos de la ciudadanía, por

eso es que ellos aparecen enfrentados con las bandas, otra cosa sería que las derechas pudieran establecer acuerdos políticos con esas bandas, pero no pueden hasta ahora, y han salido derrotados por las bandas juveniles, la Policía Nacional Civil ya no tiene nada que hacer, derrotada totalmente, y esto plantea para el gobierno de derechas un problema de ingobernabilidad.

El Salvador es un país sin gobernabilidad y ya están apareciendo signos de descomposición institucional, las bandas expresan una descomposición institucional, por ejemplo las alcaldías están estableciendo mecanismos de seguridad para su jurisdicción, eso es un rompimiento del orden institucional, y eso todavía empieza.

VM: La delincuencia se va extender más o el desorden institucional?

DG: El rompimiento del orden institucional se va romper aún más, es decir, en cada jurisdicción las alcaldías van a establecer sus propias reglas de seguridad, entonces se fragmenta aún más el poder gubernamental, ahora, pueden las alcaldías hacer eso, si claro que si, eso es lo que se esta poniendo a la orden del día y eso permitirá el establecimiento de políticas diferentes en cada jurisdicción.

VM: Esto es lo que pretendía la derecha o las derechas?

DG: No, esto es peligroso para la derecha, por que el poder de la derecha requiere centralización total, porque eso les garantiza control total, jamás la derecha estimula la descentralización, que es mover poder de arriba para abajo, pero es que esto se le ha ido de las manos a la derecha, la derecha no sabe que hacer.

VM: Estamos entonces frente al resquebrajamiento del sistema neoliberal en El Salvador?

DG: Todo esto que esta ocurriendo en el tema de la delincuencia, es consecuencia del neoliberalismo, por eso decía que su aparecimiento es algo casi natural, porque es una consecuencia inmediata de la política neoliberal, ellos no saben que hacer con el monstruo que han creado.

VM: Si la Policía Nacional Civil y si las instituciones gubernamentales no pueden hacer nada, que nos espera, la anarquía total?

DG: Estamos hablando de una ingobernabilidad, estamos hablando de ausencia de política social, este gobierno no tiene política social y tampoco tiene gobernabilidad, entonces llega el momento donde las propias comunidades han de tomar a su

cargo, el problema de la delincuencia, pero no solo referido a la parte de seguridad de las bandas juveniles, también al tema de seguridad ambiental, aplicando un tema más extenso y más profundo de la seguridad, la seguridad en la defensa del agua, la seguridad en evitar la contaminación y del ambiente, la seguridad en la defensa del bosque y la seguridad de ejecución de medidas sociales, ese es el momento que está ya planteado en El Salvador.

El presidente saca ya terminó su periodo, eso es dramático.

VM: Por que Dagoberto?

DG: Porque él ya no tiene nada que hacer.

II PARTE. COMO PUEDE LA IZQUIERDA CAPITALIZAR ESTA COYUNTURA.

VM: ¿Como podría capitalizar la izquierda todo este momento adverso para las derechas?

DG: Este período es caracterizado por el estallido de una crisis política, no siempre la crisis política está a la orden del día, la crisis si, pero no crisis política, hay crisis social por ejemplo que es un fenómeno permanente, cuando la gente no tiene empleo, no tiene salud, vivienda, no tiene seguridad, eso se llama crisis social, la crisis social no supone crisis económica, no: para nada, el hecho de que la gente pierda el empleo no es una cuestión económica, puede haber mucha gente sin empleo, si embargo la economía de la banca va para arriba, los bancos siguen haciendo grandes negocios, no dependen de eso. ¿Cuando hay crisis económica?, cuando los grandes centros de poder capitalista dejan de hacer los negocios, que siempre hacen, y dejan de obtener las ganancias que siempre obtienen, entonces hay crisis económica, es decir, que la crisis social es abajo y la crisis económica es arriba, el hecho de que yo me quede sin trabajo eso no es crisis económica, como es de dramático, porque estamos hablando de la economía capitalista.

En el país hay ahora crisis social, pero también hay crisis económica, las empresas están cerrando, es cierto, el fenómeno de la delincuencia incide en el cierre de las empresas, aparece el fenómeno de la extorsión, pero no es el factor decisivo, para nada.

VM: Pero eso sucede con los micros, pequeños y medianos empresarios, no con los grandes.

DG: Si. Por eso no es el factor decisivo y por eso la crisis económica no deviene de la delincuencia, deviene de la misma lógica del modelo neoliberal, esta crisis económica se desarrolla con la firma del TLC, por ejemplo, porque las empresas salvadoreñas no tienen la capacidad de competir, no son competitivas, no tienen técnica, no tienen tecnología y no pueden producir mercancías de calidad que compitan, esas son las que compiten, si yo hago queso por ejemplo, este queso debe ser un queso limpio, higiénico y de una gran calidad, que compita con los quesos europeos o los quesos estadounidenses, se puede hacer eso en el país, no, claro que no, a eso me refiero, ahora bien, pero ahora aparece la crisis política.

¿Cuándo aparece entonces la crisis política? Es decir, que no todos los días hay crisis política, por ejemplo cuando hay conflicto entre el poder judicial y el poder ejecutivo, ¿hay crisis política? No. Cuando los partidos políticos no se ponen de acuerdo en la Asamblea Legislativa, ¿hay crisis política? No, al contrario eso es parte del juego. ¿Cuándo hay crisis política entonces? La crisis política tiene dos expresiones, primero: hay crisis política cuando se rompe el acuerdo en el equipo gobernante, eso es lo primero, hay que saber que un país no lo gobierna una persona, nunca, siempre lo gobierna un equipo y ese equipo ha de estar de acuerdo, eso es fundamental, hoy en el país se rompe ese acuerdo, claro hay crisis social, hay crisis económica, se rompe el acuerdo en el equipo gubernamental, debemos entender como gobierno al Órgano Ejecutivo, Legislativo y Judicial? Ellos son administradores, el poder lo tiene el estado, y ya sabemos quienes son el estado, tienen nombre y apellido, ellos se distribuyen el control de los puntos claves de la administración, esos no son diputados, claro que no, no son diputaditos, esos no son alcalditos, tampoco, esos no son ministritos, tampoco, para esos cargos ellos mandan a su gente, ellos controlan CEL, eso si lo controlan, ellos controlan la Energía Eléctrica.

¿Cómo se expresa la crisis política entonces? El ministerio más importante del gobierno se llama: Ministerio de Hacienda y el ministro más importante de un país es siempre el Ministro de Hacienda, aquí y en Marte, ¿Quién es hoy el ministro de hacienda?, William Handal. TACA, el anterior ministro López Suárez fue destituido, porque sucede que el ejecutivo necesita control, porque privatizaron todo y hoy el ejecutivo no tiene dinero, ¿A dónde está el dinero entonces? En la banca e impulsaron una reforma tributaria pero los banqueros le dijeron a su gobierno no le damos más dinero, entonces quitaron a López Suárez y pusieron a William Handal,

directamente de TACA, entonces la empresa TACA controla hacienda, cuales son las dos misiones de William Handal: 1. Evitar que los señores del capital financiero paguen más impuestos y 2. Evitar que se reforme la ley tributaria, que los demás paguen impuestos pero ellos no.

VM: ¿Eso implicaría el incremento al IVA, entonces?

DG: Por su puesto, por allí va el tema, quienes controlan CEL, la familia Salume, que controlan el negocio de la comida ligera, cual es el tema, hay que elevar las tarifas de la luz eléctrica, ANDA funciona con energía, ANDA no le ha pagado a CEL, más de 40 millones de dólares, CEL anuncia que va a dejar de dar energía a ANDA, ya están en eso, entonces puede el ejecutivo aumentar las tarifa eléctrica impunemente, no, no puede, paga costos y lo que viene es el aumento al IVA, eso si porque el IVA lo pagamos todos, allí no hay problema para la banca, si yo gano \$ 50,000 dólares anuales pago 13% de IVA y si gano \$ 100,000 anuales pago 13% de IVA, los impuestos son la esencia de la injusticia, porque la ley trata de forma igual a personas totalmente desiguales, ese es el rompimiento del acuerdo en el equipo de gobierno, por eso es que el discurso del presidente el pasado 15 de septiembre ya no te dice nada, no hay país, es el primer componente.

El segundo componente es la conversión del pueblo de actor a sujeto, ¿Cómo opera esto?, el pueblo esta constantemente sometiendo a presión al régimen político, el pueblo exige agua, exige empleo, exige derechos, todo eso es obligación del Estado, forma parte de los derechos sociales, y también tiene derechos individuales, el Estado no responde a eso, aparentemente eso no tiene importancia, pero solo aparentemente, realmente sí. Cuando la gente va a la Asamblea Legislativa o le pide al Gobierno, la gente está actuando como Actor, es como cuando la gente vota, cuando tú votas eres actor, porque estas desempeñando un papel previamente establecido por el sistema político, pero qué ocurre ahora, la gente deja de ser actor y se convierte en sujeto, el control político consiste en que tú sigas siendo actor, si yo pido agua el régimen me da agua, si yo pido trabajo el régimen me da trabajo o me da seguro de desempleo como hacen en otros países, entonces actor es la persona que se mueve en el orden, adentro del orden establecido, sujeto es la persona que se mueve adentro del desorden, que ocurre aquí, la gente ha descubierto que para ser escuchada tiene que ser fuerte y entonces esta tomando las calles, eso lo descubrió hace poco, no hace mucho, se toma una calle, por cierto que las calles son la gloria del régimen político, porque es fácil hacer una calle porque con ellas se hace mucha propaganda, además porque las calles están el servicio del mercado, es de las inversiones menos inteligentes,

pero más vistosas, entonces la gente aprendió a tomarse las calles, ¿está eso dentro del orden?, es el desorden, eso desbarata las reglas del orden establecido, es un desorden frente al orden, en ese desorden se construye sujeto político, y esto implica una pérdida de control del régimen sobre los seres humanos, eso es lo que está ocurriendo en el país todos los días, y la gente descubre que cuando se toma la calle llega la televisión, llega la radio, llega la prensa, pero no por el problema, sino por la fuerza demostrada, este es el segundo componente de la crisis, ahora el primer componente: el desacuerdo entre el equipo gobernante y éste van caminando.

Ahora bien. ¿El ejecutivo tiene respuestas? No, no tiene respuestas, por que el ejecutivo no tiene dinero, está en banca rota. ¿A dónde está el dinero? En los Bancos y los banqueros no quieren dar dinero y ya lo dijo William Handal en una entrevista excelente que le hizo El Faro en el que dijo: "yo represento a los empresarios y a los empresarios no les gusta pagar impuestos", muy sincero. Entonces que hace el ejecutivo, no tiene nada que hacer, por eso es que el Presidente de la República va a pasarse varios días a Estados Unidos viendo lo del TPS y va a pedirle ayuda a Don Francisco, un personaje de una televisora "gringa", que tiene un programa allá en los Estados Unidos para pedirle ayuda, para ver los problemas de los emigrantes... ¡¡¡Habrás visto!!!, ya no tiene nada que hacer, eso se llama crisis política, esto explica los acontecimientos que se están dando en el país.

Entonces hay en este marco un aumento de la resistencia de la gente y un crecimiento de la oposición, voy a precisar las dos figuras: 1. Aumenta la resistencia en las comunidades en la lucha por sus intereses más directos, agua, trabajo, seguridad, vivienda, la gente sabe hoy más que nunca que tiene que salir a la calle y está haciendo eso. 2. Pero también hay oposición, decir que la resistencia se sitúa en el campo del desorden, la oposición es la cancha del orden, la oposición es parte del juego sistémico, allí también hay un aumento. Inclusive gente que ideológicamente es de derecha no aparece hoy inscrita totalmente en la política del ejecutivo, que es política de derechas, es porque esta coyuntura afecta a todos.

Cada vez las personas que son beneficiadas por el sistema son más ubicadas y sabe todo el mundo que es una minoría de minorías, una cúpula de cúpulas, hay otro elemento en esta coyuntura: se debilita el papel de los partidos políticos, su papel institucional, todo partido político es una institución de derecho público, los partidos políticos son parte del Gobierno, si yo soy alcalde yo soy gobierno, si yo soy diputado yo soy gobierno y para la salud del régimen político, es bueno que el

papel de estas instituciones crezca, es eso lo que está ocurriendo en el país, sube la resistencia, sube la oposición, pero aparte y afuera de los partidos políticos, no son los partidos políticos que estimulan esto, esta es una característica muy importante para la coyuntura.

VM: ¿Pero entonces en que desembocaría toda esta coyuntura?

DG: Primero, ¿Para dónde va esto? Al aumento del accionar político de la gente y de las comunidades, cada día la gente descubre que es necesario hacer política y cada vez es más difícil para la gente no hacer política, eso es maravilloso y estoy usando la palabra gente, no estoy usando la palabra pueblo. Pueblo es una categoría jurídica diferente a la categoría gente, yo soy pueblo y soy parte del pueblo, cuando soy súbdito de ese Estado, por ejemplo cuando un salvadoreño se hace ciudadano estadounidense forma parte del pueblo de los Estados Unidos, entonces se hace súbdito del Estado Estadounidense y ya puede ir a morir a Bagdad, a Afganistán como soldado ciudadano estadounidense, no se hace parte de la nación estadounidense, jamás, nunca, pero si del pueblo. Cuando yo digo gente me estoy refiriendo a la sociedad, a los sujetos políticos, porque el sistema político no reconoce sujetos políticos, el sistema político necesita actores, pero solo actores, limitando su papel, al papel que el Estado le asigna, pero aquí ya no se trata de actores, se trata de sujetos, que salen a la calle no para votar, salen a la calle para reclamar sus derechos, esa es la maravilla de la coyuntura actual. ¿Para dónde va esto? Hacia un aumento de la resistencia, a un aumento de las protestas, a un aumento de la protección de sujetos, ahora bien ¿A dónde va esto en cuanto al régimen político? A una descomposición del régimen, eso es lo que está ocurriendo, el régimen no da respuestas.

VM: ¿Y la derecha entiende esto, en ese caso la izquierda como puede capitalizar toda esta coyuntura. ?

Las derechas al igual que las izquierdas, son un abanico amplio y multicolor, con distintos intereses, son derecha los dueños del Estado, los que controlan el aparato del Estado, pero también son derecha la gente del PCN, ellos no controlan el Estado y no controlan nada, también son derecha, no hay acuerdo entre ellos en como ven la coyuntura, pero si hay acuerdo en entender que la coyuntura es la más difícil que hayan tenido en la posguerra, es deseable que sigan así, pero no es seguro que sigan así, es probable que superen esta etapa y logren un entendimiento conjunto.

En cuanto a las izquierdas hay un panorama parecido, hay una izquierda partidaria, que no entiende esto, que esta ocupada en las cosas de la Asamblea Legislativa, y esta preocupada por el próximo candidato presidencial, que además, no tiene instrumentos teóricos para estudiar la realidad, porque ellos piensan que la realidad es lo de la Asamblea Legislativa, y no que la Asamblea Legislativa es parte de la realidad, no la realidad, entonces ellos no encuentran lo real, pero hay otra izquierda que son los que están en la calle, los que están descubriendo los arroyuelos de la resistencia, y eso es lo que va creciendo, ahora bien, así como pueden haber acuerdos en las derechas, también es necesario acuerdos en las izquierdas, los procesos tienen sus propias maduraciones y los acuerdos tienen valores objetivos, es decir, que no dependen de la voluntad de alguien, hay maduraciones en los procesos, y este es un proceso que esta madurando rápidamente.

“...El problema con Irán, no tiene que ver con las armas atómicas,... tiene que ver con el dólar...”

II parte

VM: Terminando con los temas nacionales que han sido magistralmente desarrollados por usted, nos disponemos hablar entonces de la situación internacional.

VM: La coyuntura mundial se mueve entre los intentos de agresión de los Estados Unidos a Irán, de la cada vez más palpable derrota militar en Iraq de los Aliados y de la derrota político-militar de Israel a manos del Hizbollah en Oriente Medio. ¿En que desembocará toda esta coyuntura?

DG: Lo que esta ocurriendo en el Planeta tiene una relación directa con lo que esta ocurriendo en el país, y viceversa, el momento actual del planeta se puede caracterizar con la siguiente figura: es un momento de desencanche y de transición, desencanche del control del dólar en la economía planetaria.

Después de la segunda guerra mundial en el marco de los acuerdos de Breton Wood, el dólar se convirtió en la moneda de referencia internacional, la onza de oro valía \$ 45.00, y los intercambios pasaron a hacerse en dólares, pero eso terminó, las economías de los países que salieron destruidas de la Segunda Guerra Mundial,

se convirtieron en economías pujantes, Europa y Japón crecieron, sostener el dólar era imposible, pero los Estados Unidos dieron un golpe de mano en la década del 70, cuando se planteó el primer momento de la crisis petrolera, rompieron el acuerdo de Breton Wood, se perdió la seguridad oro y el dólar siguió siendo la moneda de cambio, les dieron golpe de estado, ¿qué ocurrió? La economía gringa se convirtió en la mayor deudora del planeta y en marzo de este año (2006), el gobierno de Bush acordó dejar de publicar el M-3, es el nombre que se le da a la emisión de Papel-Moneda, entonces la economía gringa es una economía artificial, ellos emiten dólares en bonos y venden eso, quienes son los que compran los bonos hasta ahora; los países petroleros, Japón, Corea del Sur y Europa, esto quiere decir que la economía gringa es la mayor deudora del planeta en este momento.

China ha comprado bonos, más de 950,000 millones de dólares y los países petroleros también, ¿Qué ocurre?, China anuncia sus disposición de reestructurar su reserva monetaria, cambiando el dólar por euros, eso quiere decir que Estados Unidos tiene que pagar su deuda, y no tiene dinero, luego Irán es un acreedor de Estados Unidos y anuncia la reestructuración de sus reservas, dólares por euros y Estados Unidos tiene que pagarle y no tienen dinero, ese es el problema con Irán, no tiene que ver con las armas atómicas, no, tiene que ver con el dólar. Sadam Hussein antes de la invasión a Irak, anuncia la reestructuración de sus reservas, cambiando dólares por euros, por eso vino la invasión a Irak, este es un momento de quiebre del dólar, en donde la economía patinaría, se desenganche del dólar y se inicia una transición hacia una moneda de referencia internacional, cuales son las monedas que van a sustituir al dólar, el Yuan Chino, el Yen Japonés o el Euro de Europa, no se sabe, pero China es de los principales Acreedores, es esto lo que caracteriza el momento, hace un par de días el FMI en declaraciones de Rodrigo Ratos, su presidente dijo. "Estados Unidos ya no tiene condiciones para ser el motor de la economía mundial, lo acaba de decir, y el Banco Mundial esta hablando en ese mismo término, ahora bien, el G-7 que son los Siete Países más poderosos económicamente hablando en el mundo, en el cual se plantea la inclusión de otros países tal es el caso de: China, India y África del Sur, entonces sería G-12, recientemente se aboga por la incorporación de México, G-13, el G-7 ya no decide la economía planetaria, luego se rompe la Organización Mundial de Comercio, esto es trascendente por que la OMC nace en el acuerdo de Marrakesh en 1995, es el Gobierno Planetario, allí se regula el mercado, termina y qué ocurre hoy, el G-20 que son los países con las economías fuertes, pero no tan fuerte como la de los

G-7, ellos se reúnen en Brasil, allí llegan los representantes de esta cúpula a negociar con el G-20. ¡Hábrase Visto!!!. ¿Cuándo había sucedido eso?.

Desenganche y Transición, termina el Periodo del dólar

VM: ¿Estamos ante el desplome de Estados Unidos como imperio?

DG: Termina el Imperio.

VM: ¿Emergerá China como Potencia Mundial?

DG: Claro que si.

VM: ¿Por qué entonces Estados Unidos decide la guerra?

DG: Estados Unidos como gobierno y como sociedad tiene 3 alternativas:

Primero: Privatizar su economía y pagarle a sus acreedores con sus bienes públicos, lo que hicieron ellos en El Salvador, privatizar, eso es humillante para el imperio.

Segundo: Es nivelar sus estilos de vida con su economía, la sociedad gringa es la sociedad del "despilfarro", del "derroche", ellos viven con una economía que ya no es la de ellos, todo el derroche que hacen ellos se los pagamos nosotros, entonces ellos deben bajar su nivel de vida, pero no lo van hacer, porque es el discurso del Gobierno para su pueblo. Decía Reagan: "Nosotros somos la luz en la cima de la colina", pero ocurre que esa colina ya no tiene "pisto", esta es la segunda opción, tampoco lo van hacer.

Tercero: Es hacer la guerra, y ellos han optado por esto ultimo, esa es la decisión de Bush, para empezar los Estados Unidos no puede hacerle la guerra a Irán, primero porque no ha salido de Irak, segundo porque la guerra se le ha complicado mucho, y cada vez necesitan más tropas en Afganistán y en Irak, entonces no pueden pensar en Irán, es un país con cerca de 80 millones de habitantes, fuerte, cultura fuerte, pero además Rusia ha declarado que cualquier agresión contra Irán es agresión contra Rusia, China ha pedido respetar a Irán, entonces no está fácil, pero si lo puede hacer Israel y aquí viene lo del Líbano, la guerra del Sur del Líbano, no tiene nada que ver con dos soldados israelitas capturados en Palestina, no, en lo absoluto, fue un ensayo para atacar a Irán pero eso iba hacerlo Israel y ¿que ocurre?, que los búnkers de donde Hizbolanh lanzó sus ataques cueteriles contra Israel debería ser detenidos por los Aviadores Israelíes, todo eso en una semana, pero evidentemente fracasó, Hizbolanh les lanzó cohetes todo el tiempo.

Hizbolanh los derrotó, militarmente, para el ejercito Israelita fue todo un susto, un ejercito que nunca jamás había sido derrotado, entonces ellos pasaron a ejecutar

ataques a las instalaciones civiles de El Líbano, además creyeron que con esto, la gente del Líbano iba acusar a Hizbolanh, se equivocaron, hasta en la CNN apareció gente civil del Libado apoyando y felicitando a Hizbolanh, entonces Israel fracasó, por eso es que Israel nunca había sufrido una derrota, entonces esto supuso una derrota militar y política.

Políticamente el gobierno de Olmert, que no es Ariel Sharon, está en picada y abrazaron la participación de la ONU, con tropas Europeas, pero el tema así es: Hizbolanh esta en la zona y esas tropas de la ONU no va a desarmar al Hizbolanh, es la primera derrota política y militar para Israel en Medio Oriente.

VM: ¿Esto cambia el escenario, especialmente para los Estados Unidos?.

DG:Realmente la guerra en el Líbano es una guerra de los Estados Unidos, con manos Israelitas, porque todo había funcionado bien, excepto ahora, formalmente ninguno de los Países Árabes participó, pero realmente si, Israel no tocó ningún Estado Árabe, Damasco le queda a 60 Km desde las alturas del Golán, a tiro de cañón, pero allí todo esta listo y si uno se fija un poquito todo ha quedado como que no ha ocurrido nada, quien ha ganado en esto es Hizlollah, quien ha perdido es Israel, claro hay un alto nivel de destrucción, sus iglesias, sus ciudades, pero esto va en contra de Israel, y la guerra quien la pierde es Estados Unidos, y se hace la reunión de los No Alineados en Cuba, se elabora un documento de cerca de 122 hojas, uno de los contenidos es el reconocimiento al derecho que tienen todos los Estados a utilizar y a investigar sobre la Energía Nuclear, esto en respaldo a Irán y hoy el presidente de Irán va a Venezuela a firmar convenios energéticos.

VM: Por cierto este día leía una entrevista con el líder de Hizbollah, Sabed Hassan Nasrallah, donde dice que en el Líbano hay afiches del Ché Guevara y de Hugo Chávez, en varias ciudades importantes. ¿Qué importancia reviste todo esto?.

DG: América ha producido figuras entrañables, por su valor ético, su valor político y su valor intelectual, El che por ejemplo, han pasado por un periodo donde el mercado ha intentado convertirlo en un llavero, en una figura, en una camiseta, pero todo ese periodos ha pasado y es su valor político el que comienza a recrearse a otros pueblos del mundo que ahora están luchando, que necesitan de ese valor político, teórico de una figura como el Che, esto se viene fortaleciendo, lo mismo se puede decir de Carlos Marx, que luego de un periodo de oscuridad, donde

predomino el planteamiento Neoliberal, y Marx fue puesto en la gaveta mas oscura, hoy viene saliendo, en 1999 la BBC de Londres hizo una encuesta entre los jóvenes en el mundo, para saber cuales eran los 10 pensadores que mas habían influido en el planeta, en el milenio pasado, el 1º. Carlos Marx, el 2º. Albert Einstein, el 3º. Isaac Newton y el 10º. Nietche, pero el 1º. Carlos Marx, en el caso del Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, la Escuela Venezolana muestra que los Recursos Naturales han de ponerse en beneficio de las mayorías, aquí hay un mensaje para los mismos Estados Árabes bañados en petróleo, pero que no siempre han usado su petróleo en beneficio de sus rublos, y en ese mensaje de Chávez los Estados Arables acogen ese mensaje, ¿Cuánto petróleo hay en Arabia Saudita, por ejemplo?, ese es el camino a seguir.