

PAZ, RECURSOS NATURALES, SOBERANÍA Y LA COMUNIDAD.

VII. SEMINARIO INTERNACIONAL

LA HABANA, CUBA

23 – 25 de Marzo del 2004.

COMISIÓN 2.

**LA PRESERVACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES Y EL MEDIO
AMBIENTE.**

**TITULO: EL MURO DEL APARTHEID Y SUS EFECTOS
NOCIVOS SOBRE LOS RECURSOS NATURALES Y EL
MEDIO AMBIENTE EN PALESTINA.**

POR: ING. NUREDDÍN .M. AWWAD.

ALGUNAS CONSIDERACIONES DE PRINCIPIO.

El pueblo palestino ha sido víctima de una agresión histórica, desde hace más de un siglo, que viene perpetrándose por el MSM, en contubernio con el viejo y el nuevo imperialismo, y por ende, nuestra batalla no está dirigida contra los verdaderos judíos, que no comparten las ideas, los propósitos y las atrocidades del sionismo. Nosotros luchamos contra la injusticia, la agresión y la opresión, independientemente de quien o de donde venga. Es legítima autodefensa, de nuestra propia existencia, como pueblo y como seres humanos.

La batalla contra el vergonzoso muro del apartheid, política, diplomática, jurídica, ética y moralmente, debe ser una batalla de y por toda la humanidad, porque está dirigida contra el racismo y el fascismo, que, hoy día están amenazando, seriamente, al mundo entero.

Apreciamos altamente y suscribimos, en todas sus partes, la posición jurídica cubana, presentada por el compañero vicescanciller Abelardo Moreno, ante la corte internacional de justicia en La Haya, porque consideramos que la misma, es genuina y fiel interpretación, desde el punto de vista de los principios y normas de la carta de la ONU, del derecho internacional y del derecho internacional humanitario, del significado del monstruoso engendro sionista, demostrando la necesidad de su demolición de punta a cabo. La actitud cubana se basa en la justicia, la equidad, la razón y la defensa de la humanidad.

Sostenemos que no se puede establecer la paz y el desarrollo, mientras prevalece la injusticia y la opresión. y como reza un proverbio palestino “ la nación que oprime a otra no puede vivir en paz”

EL MURO DEL APARTHEID Y SUS EFECTOS NOCIVOS SOBRE LOS RECURSOS NATURALES Y EL MEDIO AMBIENTE EN PALESTINA.

Introducción:

La humanidad está atravesando un momento sumamente difícil y peligroso, quizás el más grave en su historia. La única superpotencia militar, política, económica y tecnológica, bajo el mando de una camarilla neonazi fascista, retrograda y oscurantista, pretende imponer su voluntad, su estilo de vida, su pensamiento y sus intereses nacionales, sobre el resto de la humanidad, en su afán de convertirse en un imperio brutal e inhumano, apoderarse de los recursos naturales en cualquier rincón del mundo, aunque para ello tenga que pisotear la dignidad humana de pueblos enteros, masacrarlos y arrasar sus países, escudándose en el ya rayado disco de la lucha contra el terrorismo, pero cometiendo alevosos crímenes de lesa humanidad y coronándose como la primera y suprema potencia, que practica el terrorismo de estado organizado, destruye el hábitat de la especie humana, altera el equilibrio ecológico, y devora los recursos naturales, la flora y la fauna.

Mientras el gobierno neonazi de los EE.UU, encabezado por el presidente BUSH, lleva a cabo su nefasta política imperial e irracional a escala planetaria, otro gobierno gemelo y de la misma factura ideológico-política, la misma catadura moral, y de la misma visión oscurantista, retrograda y fundamentalista, el gobierno sionista, racista y fascista de “Israel”, encabezado por el convicto y confeso criminal de guerra, ARIEL SHARON, centra y concentra el terrorismo nazi-fascista de su prefabricada y artificial Entidad, contra el pueblo árabe de Palestina, cometiendo crímenes que tienen par, sólo en los archivos de las hordas nazistas de HITLER. La cadena de agresiones sionistas contra el pueblo Palestina, desde hace un poco más de un siglo, es interminable. Pero en los albores del tercer milenio, empezó una nueva fase de esas agresiones, cuantitativa y cualitativamente superior en su gravedad y sus implicaciones, para el ser humano, la naturaleza (el medio ambiente, la biodiversidad, los recursos materiales, especialmente la tierra y el agua...etc.).

Nos referimos, específica y expresamente, al ya famoso, en su crueldad e implicaciones concretas, Muro del Apartheid, Muro de la Vergüenza, Muro de segregación racial...

Hechos, acontecimientos, datos y números, demuestran que ese abominable engendro, junto a la política hidráulica, y la guerra de agresión del “Estado de Israel”, causan graves daños, algunos irreversibles, a los seres vivos y al medio ambiente en Palestina; y la necesidad imperante de poner fin, a esas prácticas, como premisa indispensable para la preservación de esos recursos, humanos y materiales, y como una condición, sine quo none, no habrá paz en la zona, ni soberanía de todo un pueblo, ni desarrollo sustentable, sostenible y racional de la comunidad palestina.

❖ Antecedentes históricos, ideológicos, políticos y psicológicos del Muro:

Desde la antigüedad, la mayoría de los judíos han procurado auto aislarse del resto de los pueblos de la Tierra, partiendo de su creencia en el mito de “ pueblo selecto de DIOS”, la superioridad racial con respecto al resto de los seres humanos, y la pureza étnica. Posteriormente a la diáspora y su dispersión en EUROPA, el ghetto judío, que empezó siendo voluntario, se convirtió en coercitivo en 1555, según decreto emitido por el papa Pablo IV, obligando a los judíos vivir en un barrio propio, que se cerraba al anochecer y se abría al amanecer. Ese régimen estuvo vigente en ITALIA hasta mediados del siglo XIX.

El Muro es la materialización del estado de separación permanente entre los judíos y los demás “ghoím” y del auto-ostracismo en ghetto. Todo ello dejó profundas huellas en la mentalidad y la psiquis del judío, de manera tal que los ghoím devinieron un mal absoluto; el Estado Sionista se convirtió en el centro de la vida y la historia; y por ende, la colonización de Palestina es, en esencia, un proyecto de ghetto y proyecto de Muro, y consagración del modo de pensar derivado del mismo. Ese pensamiento hace una fusión monolítica entre el miedo y la tranquilidad: miedo a los ghoím, y tranquilidad del aislamiento, de manera que la paz y la seguridad del judío no existía ni existirá fuera del marco de la “pureza judía”.

A la luz del movimiento ilustracionista europeo, grupos judíos exigían la salida del ghetto y la participación activa en la vida política y económica de sus países, teniendo su clímax, en la obra de CARLOS MARX “La Cuestión Judía”, quien plantea la solución científica, lógica, humana y viable del problema, pero el surgimiento del Movimiento Sionista Mundial (MSM) a finales del siglo XIX, puso fin a esa exigencia, consagrando todo lo contrario. El ideólogo del sionismo, THEODORO HERTZEL, autor del libro “El Estado Judío”, dice en su obra “en Palestina formaremos una parte del MURO de Europa contra Asia...seremos una base de avanzada de la civilización contra la barbarie”.

El ex canciller israelí AVA IVAN, en su libro “La Voz de Israel” asevera que el objetivo de “Israel” no debe ser la integración al espacio árabe islámico, porque la patria judía, en opinión del sionismo, “debe carecer totalmente de los árabes”.

El rabino MEIR KAHANA, en una entrevista con los dos autores del libro “los Ayatolahas israelitas”, asegura que “habrá una guerra eterna, con o sin KAHANA, y no será porque KAHANA lo quiere así, sino porque los árabes creen que los judíos somos ladrones, y puedo entender este punto de vista de los árabes”. KAHANA hace énfasis en que la solución no consiste en asimilar a los árabes o (comprarlos), sino en expulsarlos coercitivamente, porque el árabe es (orgulloso) por naturaleza, y no aceptará soluciones mediatizadas.

El Muro consagra el sentimiento de los israelitas de que son extranjeros en esa tierra y en esa zona, no pueden integrarse o fundirse con la misma, porque no constituyen parte de su geografía, historia, religión, cultura e idioma, y por consiguiente, es indispensable que se replieguen y se aíslen. Pero un proverbio norteamericano dice “usted puede correr, pero no puede esconderse”.

Dan Bar – On, (profesor de psicología en la universidad de BEN GORION, Israel) se pregunta “¿por qué decidimos repentinamente volver a la mentalidad del ghetto envuelto por muros? ¿A caso nuestro único error haya sido que no nos hayamos percatado que hay otro pueblo que vive aquí, y que se haya afectado de la manera en que hemos ignorado su existencia?...luego añade “este muro puede ser la piedra angular de un gran ghetto que surja aquí...del cual se podría salir en una sola dirección: al oeste hacia el mar”.

La cultura del ghetto no se debe al miedo al exterminio y la extinción, sino al miedo de perder la “pureza” judía; no es fobia existencialista sino una cultura racista y prepotente, que no ve en el ghoím un ser digno de convivir con él.

Zeiv jabutensky (1880-1940) guía ideológico del LIKUD y padre espiritual del actual muro, formuló, en los años 20 del siglo XX, su teoría conocida como “El Muro Ferroso”. Ha sido el primer líder sionista en reconocer que los palestinos constituyen un pueblo, sin embargo no esperaba que ellos renunciaran, voluntariamente, su derecho nacional a la autodeterminación, pero sí esperaba que fuera inevitable llevar a cabo el proyecto sionista unilateralmente y a la fuerza. Para ello había necesidad de hacerlo detrás de un

MURO FERROSO, que la población árabe autóctona no pudiera derrumbar, y al final lo aceptarían como hecho consumado.

Después de la guerra de rapiña de 1967, lanzada por “Israel” contra los países árabes, apoderándose del resto de Palestina, además de territorios sirios, jordanos y egipcios, la idea del MURO acariciaba los planes expansionistas racistas y genocidas de “Israel”. Se puede observar la cronología siguiente del desarrollo de ese plan:

* 1967: el ministro de finanzas, BENHAS SAFIR, plantea la idea del muro.

* 1973: ARIEL SHARON planea la separación entre los territorios ocupados en 1948 y los ocupados en 1967, y convertir a esos últimos en bantustanes.

* 1978: SHARON ya tiene en su poder un mapa detallado del proyecto del MURO.

* 1988: el partido laborista presenta en el KENESET el “PLAN HALOVIM” para construir una valla de separación a lo largo de la línea de armisticio entre Cisjordania y los territorios de 1948. Fracasa porque el LIKUD gana las elecciones.

* 1995: el ex premier ISAAC RABIN (promotor del lema “Saquen a GAZA de TEL AVIV”, encarga al ministro del interior, MOISHE CHAHAL, elaborar un plan para separar al Estado Sionista del pueblo palestino. Fracasa por razones, fundamentalmente, económicas, aunque se construyó un muro de 180km de longitud y 2.5m de altura, paralelo a la Línea Verde, a una profundidad de 500-900m al Este de la misma (desde el norte de TULKAREM hasta el sur de QALQILYEH, en territorio de Cisjordania).

* 1996: el sucesor de CHAHAL, en el gabinete de NETANYAHO, el ministro AVEGDOR KAHLANY, toma la iniciativa de elaborar el “PLAN METSARIM”, para construir vallas y obstáculos a lo largo de la Línea Verde. Fracasa por razones políticas, ya que la derecha sionista temía, que la valla se convirtiera en fronteras políticas oficiales (Israel no tiene constitución ni fronteras políticas).

* 2000: durante las elecciones, EHUD BARAK, anuncia que separaría, unilateralmente, los sionistas de los palestinos, bajo el lema de “nosotros aquí y ellos allí”.

* 2001: ZEIV CHEF, analista militar del periódico HAARTS, revela a principios de junio, la existencia de un plan de separación a lo largo de Cisjordania.

* 2002: AVE DECHTER, jefe del CHABAK, presenta en febrero su plan del muro de separación.

* 2002: BEN ELIÉCER, (laborista) y ministro de guerra, asume a partir del 23 de junio, la ejecución de las primeras etapas del muro, después de ser analizado, primero por la Conferencia de Hertzilia** (tanque pensante), y aprobado luego por el gobierno, a raíz de la invasión sionista a Cisjordania, en una campaña bautizada “Muro de Contención”.

❖ INGENIERÍA DEL MURO

La ejecución del muro del apartheid, se basa en las órdenes militares sionistas RQ 1/1/S del 2001; T/8/2002 Y T/9/2002 de mayo del 2002.

El proyecto ingeniero del bestial muro (de Este a Oeste y siguiendo una trayectoria serpentina en los territorios de Cisjordania), consiste en lo siguiente:

1- Alambradas helicoidales de púas, es el primer obstáculo del muro.

2- Una trinchera de 4m de ancho y 5m de profundidad, inmediatamente después de la alambrada.

3- Una calle asfaltada de 12m de ancho, es una carretera militar para fines de patrullaje y exploración.

4- Una calle de 4m de ancho, cubierta de tierra y arena, para descubrir las huellas de infiltrados; se rastrilla por la mañana y por la noche.

5- El muro propiamente dicho: es un muro de hormigón armado de 8m de altura, coronado con una valla metálico-electrónica de 3m de altura, provisto de equipos electrónicos de aviso, cámaras, reflectores...etc.

6- Hacia el Oeste y a partir del muro se repiten los elementos homólogos, mencionados en los puntos del 1 al 4.

El largo conocido del muro será de 620km, aunque el largo total de la Línea Verde es de 350km. Se adentra en territorios de Cisjordania una profundidad que oscila entre 23 y 30km.

Es de destacar que existe otro muro en la frontera con el Líbano de 70km de largo y otro en la frontera con Gaza de 60km.

También Israel está preparando la construcción de otro muro de 400km de largo en las depresiones del Río Jordán, con el propósito de cercar la retaguardia de los palestinos, según afirmó el periódico israelí HAARTS del día 23 de marzo del 2003.

El plan de “seguridad” adjunto al muro abarca la construcción de 3 zonas de seguridad:

- 1- Zona Oriental a lo largo de las depresiones del Río Jordán, de 1237km², equivalente a 21.9% de los territorios de Cisjordania. Abarca 40 asentamientos de colonos.
- 2- Zona Occidental de 1328km², equivalente a 23.4%. Es decir entre las dos zonas suman el 45.3%.
- 3- la tercera zona de 54.7% abarca las grandes ciudades palestinas, será dividida en 8 zonas y 64 ghettos palestinos.

Cuando culmine la construcción del muro Israel se habrá apoderado del 45.3% de Cisjordania.

❖ Pretextos y justificaciones sionistas del muro. Objetivos reales y la verdad de de los hechos.

La visión sionista del muro se puede exponer mediante las dimensiones siguientes:

1- la seguridad: es el pretexto anunciado y visible del muro. Se pretende lograr la seguridad de los colonos y la Entidad sionistas a través de:

1.1- Crear obstáculos materiales, electrónicos y humanos ante los guerrilleros de la resistencia especialmente los martiriologistas.

1.2- Someter al pueblo palestino a presiones y agresiones mayores, destruyendo su vida económica y social, con el fin de desmoralizarlo y llevarlo a la rendición y el cese de la Resistencia.

2. Confiscación de las tierras: la doctrina política del LIKUD encabezado por SHARON, se basa en la geofagia, ya que para ellos la tierra es la esencia del conflicto. Mediante la adopción de medidas coercitivas y violentas, se pretende vaciar la tierra de sus pobladores, como una especie de TRANSFER, para luego confiscarla y anexársela.

3- Colonización: el mayor proyecto de colonización, incluido en el plan del muro, corresponde a las depresiones del Río Jordán.

4- Política: la derecha sionista siempre ha tenido el temor de que el muro de separación se convierta en fronteras políticas, que implique el repliegue hasta la línea Verde (frontera del 4 de junio de 1967). También los colonos siempre han tenido el temor y la preocupación de que los asentamientos sean desmantelados, o se queden fuera del muro. El plan actual elimina esos temores y abre el camino ante la ejecución del proyecto de bantustanes, planteado por SHARON ante el premier italiano en 1997, que no es más que su visión de la solución política basada en la creación de un Estado Palestino sobre el 42% de Cisjordania. Por lo tanto, según esa visión, el plan del muro impone una realidad política que garantiza la soberanía sionista sobre las depresiones del Jordán, acorde al plan Ailon, propuesto hace casi 30 años. Es la política de imponer hechos consumados y acabar con cualquier posibilidad de un arreglo en el futuro, impidiendo el establecimiento de un Estado Palestino a menos que cumpla con las expectativas de la visión de SHARON, y de esa manera eternizar la ocupación, una ilusión que los líderes sionistas no quieren renunciar.

5- Ideológica y psicológica: la mentalidad del ghetto sigue dominando la actuación política de los líderes sionistas. BARAK dice “Nosotros aquí y Ellos allí”. Mientras se derrumbó el muro de Berlín, el mundo se encamina hacia la apertura y el contacto libre entre las naciones y las personas, los sionistas buscan enclaustrarse, en contradicción con el sueño sionista “desde el Nilo hasta el Eufrates”. El muro constituye en realidad un retroceso ideológico del sionismo. Por ello buscan lograr alguna conquista a favor del proyecto sionista basado en el expansionismo y la anexión, que haga a los ciudadanos israelitas sentirse triunfadores y superiores a los palestinos.

6- Demográfica: la visión de la izquierda y ahora la derecha sionistas, establece la necesidad de la supervivencia del “Estado Judío” racista, dándole prioridad al tema demográfico. Quizás el peligro más grave, que se deriva del muro, consista en las operaciones de expulsión y la emigración forzosa interna en Cisjordania y tal vez, el TRANSFER, hacia una “patria alternativa”, confiscando más tierras para aumentar el número de colonos. Incluso, esto último puede ser el verdadero propósito de la construcción del muro, porque si buscaran la seguridad, lo hubieran construido a lo largo de la Línea Verde.

❖ **Daños y efectos nocivos del Muro del Apartheid, la política hidráulica y la guerra de agresión sionistas contra el pueblo palestino.**

Primero: daños geográfico-ambientales.

El muro del despojo, les arrebató a los palestinos, a la fuerza y a la sombra del muro del mutismo de algunos, la indiferencia y/o la complicidad de otros, el 45.3% de las mejores tierras, convirtiéndolas en zonas aisladas; las instalaciones y estructuras del propio muro ocupan 73 000 dunom (1 dunom = 1000m²); la ocupación militar sionista se apodera de 165 000 dunom; se han desbrozado 229 000 dunom de tierras agrícolas; se han arrancado 100 000 árboles de olivo, cambiando la topografía del terreno, alterando el equilibrio ecológicos, y causando graves daños ambientales, tales como, la erosión del suelo, la deforestación, el peligro de extinción de especies singulares de la flora y la fauna especialmente en la zona boscosa de UM ALRRAIHAN (JENIN). El 62% de las zonas boscosas de Cisjordania y 40 zonas naturales protegidas serán aisladas por el muro.

Segundo: daños humanos.

1. Destrucción del organismo vivo de la comunidad palestina: aislar a 126 complejos poblacionales; bloquear a 183986 habitantes palestinos entre los dos muros; expulsar a 2323 habitantes; dispersar a 12482 familias (42097 personas) detrás de la Línea Verde. El muro convierte a 267 700 palestinos en extraños y extranjeros en su propia patria, de ellos 108918 ciudadanos amenazados con ser anexados ilegalmente a "Israel"; afecta en general a 875 000 palestinos.

SHARON le propuso a BUSH, que le convirtiera a los palestinos en mexicanos, para que él eliminara el muro! Como la condición es imposible de lograr, entonces la respuesta de la condición lo es también.

2. Privar a la población palestina de la educación, la salud (dos derechos humanos fundamentales), la electricidad, los servicios telefónicos y el agua: 170 000 estudiantes de 22 comunidades, se verán afectados porque sus 320 escuelas de distintos niveles, se quedarán fuera del muro. La universidad de Jerusalén perderá sus tierras; 220 000 ciudadanos de 30 comunidades serán separados de los centros asistenciales de salud. El 45% de la producción agrícola de Cisjordania se perderá; 11 comunidades han sido separadas de las centrales telefónicas; 3 comunidades separadas de las centrales eléctricas; y 8 comunidades separadas del suministro de agua.

3- Usurpar las aguas palestinas, provocando graves daños de todo tipo al ser humano y a la naturaleza. La ocupación militar y colonial sionista se apodera de las aguas de la cuenca occidental "el cocodrilo", la reserva principal de aguas subterráneas en Palestina, su extensión es de 11 000 km² y su reserva acuífera es de 600 millones m³. La población palestina de las provincias de TULKAREM Y QALQILYEH, que originalmente se le permitía explotar a penas el 5% del volumen total de la cuenca mencionada, pierde ahora con el muro, el 20% de su "cuota" y 19 pozos artesanos. El total de pozos robados es 40-aunque el Banco Mundial cita la cifra de 95 pozos-(entre el muro y la Línea Verde), que implican la pérdida de 12 millones m³ de agua, que se dedicaba al consumo de 32000 ciudadanos.

(Adjunto un documento sobre la usurpación de las aguas palestinas...).

4- Destruir la arqueología y obstaculizar el movimiento turístico. Este sector ha sufrido severos daños como consecuencia de la destrucción deliberada de lugares arqueológicos y las trabas puesta ante el movimiento turístico en las ciudades como es el caso de BELÉN, donde el 65% de la población han perdido la fuente de su sustento.

El muro desestabiliza la conexión civilizacional entre los sitios arqueológicos en Cisjordania y las zonas contiguas. Jerusalén vivirá un aislamiento civilizacional por primera vez en su historia, arrebatándole su peculiaridad esencial: ciudad poli cultural y poli civilizacional. 618 sitios principales serán excluidos de su medio histórico – cultural en Palestina Histórica.

5- Colonizar nuevas tierras palestinas: se prevé construir 75 nuevos asentamientos en la zona comprendida entre el muro y la Línea Verde, donde serán asimilados 300 000 colonos, que se añaden a otros 282 zonas de construcción de asentamientos en Cisjordania, y no 149 como se dice. Los muros en los territorios palestinos ocupados, anexan y aíslan a 714 000 palestinos, hecho que le crea a Israel, que vive el síndrome de la bomba demográfica y la psicosis de la pureza de raza, un dilema singular.

En 1993(firma de los acuerdos de Oslo) había en los territorios palestinos 105 000 colonos; en el 2001, aumentó esa cifra hasta 211 000 colonos distribuidos entre 175 asentamientos, además de 215 000 colonos en Jerusalén Oriental.

El muro está imponiendo cambios demográficos importantes para la estrategia del plan prospectivo del sionismo en la zona.

Paralelamente, los dirigentes sionistas históricamente han intentado sobornar a otros países, para que sirvan de patrias alternativas de los palestinos:

* El Líbano: el presidente libanés EMIL LAHHUD, denunció el 15-08-2000 los intentos de convencer a su país de asentar a los palestinos en su territorio, a cambio de 20 mil millones de \$.

* el ministro sionista de turismo, reveló al periódico israelí HAARTS, que se le presentó a JORDANIA esa propuesta a cambio de una parte de los contratos de la reconstrucción de IRAQ.

* El analista estratega del periódico HAARTS (enero 2004), AMIR ORN, pidió al presidente BUSH, ejercer sus presiones a EGIPTO, para quitarle una parte del SINAÍ, anexarla a GAZA, y convertirla en la nueva patria de los palestinos, a cambio de otorgarle al presidente egipcio HUSNY MUBARAK, EL PREMIO NÓBEL DE LA PAZ, y mejorar la situación económica de EGIPTO, a manera de trueque.

❖ La guerra genocida sionista contra el pueblo sionista.

Partiendo de conceptos mitológicos, retrogradas y puramente fascistas, el Estado de Israel, viene desatando una guerra militar total, contra el inerme pueblo palestino, empleando las más sofisticadas armas suministradas por las potencias imperialistas, incluidas armas de exterminio masivo y otras internacionalmente prohibidas. Se ha comprobado y demostrado por organismos neutrales como el Internacional Action Center (EE.UU), que el ejército sionista emplea proyectiles de uranio empobrecido, cuyos efectos radiológicos nocivos y contaminantes perduran aun después de la muerte. La vida promedio de la radiación del uranio es de 45 billones de años.

El propio ejército israelí ha reconocida el empleo de esas municiones prohibidas, contra la Intifada del pueblo palestino, que a lo largo de los últimos 1200 días de lucha incesante contra la guerra sangrienta y fascista de SHARON, ha ofrendado más de 3000 mártires, 50 000 heridos, 25 000 detenidos y prisioneros, además de daños materiales valorados en 17 000 millones de \$.

Masacre tras masacre, invasiones en serie, destrucciones indiscriminadas, trampas políticas coordinadas...etc... y muro tras muro, demuestran que el carácter fascista del proyecto sionista, y los planes político – militares del “Estado de Israel”, contra el heroico pueblo palestino, están en crisis. Ni el plan de desconexión unilateral, ni los muros, ni la retirada de Gaza, resuelven la crisis, y mucho menos el conflicto. La única disyuntiva viable para una solución política pacífica, radica en la eliminación de la ocupación, la restitución de los derechos nacionales inalienables del pueblo palestino, a saber: la autodeterminación libre y sin injerencias externas; el retorno incondicional de los refugiados; el establecimiento del Estado Palestino Independiente, con Jerusalén como capital. Todo ello, sobre la base de la legalidad internacional y sus resoluciones ad hoc, y con el concurso honesto e imparcial de la comunidad internacional, si realmente se quiere establecer la verdadera paz, cimentar las bases de la soberanía palestina, propiciar el desarrollo de la comunidad, conservar el medio ambiente, y contribuir de esa manera a la preservación de la seguridad y la paz internacionales.

Conclusiones:

1- El sionismo pretende eliminar la presencia del pueblo palestino, sustituyéndola por una presencia colonial, mediante el exterminio, el transfer, la extranjerización en su propia patria, la búsqueda de una patria alternativa.

2- los planes y proyectos políticos israelitas planteados hasta el momento, desde la A hasta la Z, no buscan la paz verdadera y digna, porque el sionismo se basa en la hipótesis de la negación de la existencia del pueblo palestino; su exterminio; el expansionismo ilimitado y la anexión. El sionismo viaja en una ruta paralela a la ruta de la paz y en sentido contrario; filosófica y prácticamente es la antítesis de la paz.

3- La teoría de los muros sirve a los planes políticos y colonialista de "Israel", y a la vez, constituye un retroceso ideológico de la propia teoría sionista.

4- La práctica sionista atenta contra el ser humano, la historia, la geografía, la naturaleza y el medio ambiente simultáneamente, ya que se basa en el genocidio que ha tenido sus traducciones, in situ, a lo largo de la historia de su invasión a palestina y a la patria árabe.

5- el sionismo, Israel y el imperialismo son los primeros y máximos responsables del genocidio contra los palestinos, y de la muerte de los colonos judíos en PALESTINA, a quienes arrancan de sus patrias y naciones de origen(más de 120 países y 82 idiomas y dialectos) e involucran en una guerra injusta de agresión, e irremediamente perdedora.

6- El pensamiento y la práctica sionistas en PALESTINA, buscan apoderarse de la tierra, eliminando a su histórico y legítimo dueño, y creando las antítesis del establecimiento del soberano Estado Palestino Independiente, hecho que excluye lógicamente la construcción de la sociedad, la paz y el desarrollo.

7- La necesidad de aunar los sinceros esfuerzos de la comunidad internacional y sus organismos, pese a sus visibles defectos, y las sociedades civiles a escala mundial, en apoyo, con todos los medios posibles, a la resistencia del estoicista pueblo palestino, sobre el suelo de su patria.

8- Denunciar el carácter fascista, racista, retrograda e inhumano del sionismo, ante la opinión pública internacional y sobre todo ante las masas judías de distintos países del mundo, para liberarlos de los tentáculos de ese engendro diabólico, que lucra con las tragedias de los seres humanos, fundamentalmente los judíos. Sería el primer paso en el camino de la emancipación total de los judíos y la solución definitiva a su dilema, para salir del ghetto, de los muros...de la realidad virtual, y vivir la vida del mundo terrenal como DIOS manda.

** Conferencia de Hertzilia: desde el año 2000, viene celebrándose esa conferencia cerrada anualmente, con la participación de 300 personalidades de todos los sectores de Israel, con el propósito de examinar la inmunidad de Israel y su capacidad de resistencia, tanto su ejército, como sus instituciones, empresas, policía, comunidad y universidades. En el 2003, la conferencia concluyó que ya la inmunidad de Israel no es como era antes; ha decrecido la confianza en las instituciones del Estado; hay creciente temor de las operaciones terroristas; y ha disminuido el nivel del patriotismo.

❖ **Bibliografía:**

- * Shlaim Ave, El muro ferroso: Israel y el mundo árabe, editora w.w.Norton and company-Londres-New York, 2000.
- *International Action Center, informe 27/11/2000.
- * Alnahar, 15/8/2000. El Líbano.
- * www.aljazeera.net.15/12/2000; 28/2/2004.
- * “BTSELEM”: THE ISRAELI INFORMATION CENTER FOR HUMAN RIGHTS IN THE OCCUPIED TERRITORIES, INFORME ABRIL 2003.
- * Aletthead, 11/6/2003,E.A.U.
- *www.palestine-info.info. 17/8/2003; 22/2/2004; 29/2/2004; 1/3/2004; 6/3/2004; 7/3/2004.
- * Maarif,12/8/2003, Israel.
- * www.alwatanvoice.com.30/8/2003; 25/1/2004; 24/2/2004.
- *Human Rights Watch. Informe octubre 2003.
- *Grupo MSN bhebek ya Falasteen (te amo palestina), 8/10/2003.
- *www.falasteen.com,12/12/2003.
- *Centro de estudios Baheth, 5/1/2004; 23/2/2004.
- *Alhawrah, 24/1/2004, Yemen.
- *ALHADAF, no. 1350, febrero 2004. Palestina.
- * Alhayat, 8/2/2004,. Londres.
- * Alwatan, 7/3/2004. Arabia Saudita.