

# Humanismo marxista y educación bolivariana

***Elsy Graciela Rojas Parra***

Profesora de Historia y Magíster en Educación en Barquisimeto, Venezuela  
(email: [elgaropa13@hotmail.com](mailto:elgaropa13@hotmail.com))

## RESUMEN

El humano extravió su rumbo y su destino en el seno de la Sociedad Capitalista, hoy en su expresión Neoliberal-Imperialista. La codicia, el afán de lucro, el consumismo, la competencia desmedida y el egoísmo son los rasgos característicos de la deshumanización y enajenación de la humanidad. Para transformar esa sociedad del egoísmo en una nueva sociedad cimentada en el amor, la justicia e igualdad social, la soberanía, la libertad y la integración de los pueblos latinocaribeños, los venezolanos bolivarianos protagonizamos desde 1999 una revolución sui géneris en su primera fase pacífica y democrática. En la actual coyuntura histórica adelantamos la transformación de los viejos aparatos del Estado Liberal-Burgués y Neocolonial en nuevas organizaciones e instituciones como el Proyecto Educativo Bolivariano con el cual se viene estructurando un nuevo sistema educativo centrado en el humano, en sus necesidades y potencialidades. Sin embargo, como proyecto en sí adolece de ciertas debilidades filosóficas en cuanto a su concepción ontoaxiológica del humano y sus valores, las cuales, creemos, pueden subsanarse mediante la confrontación praxiológica entre las principales tesis de los filósofos del Humanismo Marxista Radical y los testimonios de vida de los filósofos comunes, los patriotas de Robinson I, hombres y mujeres venezolanas alfabetizados, portadores de sentimientos, pasiones y valores consustanciados con el amor, el altruismo y la solidaridad propios de la Sociedad Socialista Bolivariana que soñamos.

## HUMANISMO MARXISTA Y EDUCACION BOLIVARIANA

El humano extravió su rumbo y su destino: la felicidad, la salud, el amor. Inmerso en una sociedad enferma, la Capitalista Imperialista Neoliberal, ha contagiado su espíritu con la codicia, el afán de lucro desmedido y el individualismo. Extrañado de su esencia y de la naturaleza de la cual forma parte, se relaciona con el mundo desde su soledad y pasividad, transfiriéndole a los objetos y al dinero sus facultades humanas.

El egocentrismo que padece no es más que el resultado de la lógica del capital la cual estimula en los ricos, según Fabelo (1) *a una permanente búsqueda de maximización de la ganancia aún a costa de todo y de todos, y que obliga a otros, a los pobres, a ser también egoístas, porque a veces el egoísmo es para ellos la única posibilidad de supervivencia.*

Ensimismado en esa existencia contradictoria, el hombre y la mujer buscan afanosamente respuestas a ciertas preguntas. ¿Por qué se separaron de sí mismos, de la naturaleza y del prójimo? ¿Por qué viven prisioneros de sus instintos y padecen insania mental? ¿De dónde procede su fragmentación, vacuidad, tristeza y desasosiego? ¿Cómo pueden armonizar sus almas con el ser y la conciencia? ¿Necesitan recomponer su mundo relacional?

En ese mundo relacional se ha subsumido el venezolano quien padece las mismas contradicciones: el sadomasoquismo, la sumisión, los efectos del poder, el irrespeto a la individualidad y a las necesidades colectivas desde que en el siglo XV n.e. arribaron a estas tierras los colonizadores españoles para implantar el sistema capitalista de producción. Ellos violentaron el modo de vida, de trabajo y de convivencia armónica de los aborígenes e impusieron otro modelo, ajeno a estas realidades, inspirado en el Liberalismo burgués, en la tradicionalidad del Catolicismo y en el Positivismo Racionalista; ello generó la pérdida de los sistemas categoriales articuladores del pasado inmediato del nativo y su desplazamiento como protagonista de la Historia. (2).

Los nacientes Estados Nacionales latinocaribeños se desdibujaron progresivamente con la transnacionalización del capital y las necesidades del mercado así como también el modo de ser, sentir, actuar y fabular de estos pueblos. La avasallante penetración ideológica de tendencia homogeneizadora hizo del **hombre** una deformación individualista, un egoísta. *Una sociedad que funcione bajo un sistema egoísta, en el cual el lucro está por encima de cualquier otro valor y la apropiación individual de la riqueza social es aceptada por la ética, es una sociedad enferma que va labrando sus propios abismos; es una sociedad suicida.*” (3).

Marx (4) nos dice: *...La verdadera riqueza espiritual del individuo depende totalmente de la riqueza de sus relaciones reales.( ...) los hombres se hacen los unos a los otros tanto física como espiritualmente.* Nos preguntamos: ¿Cómo extravió el venezolano su condición humana? ¿Cómo son sus relaciones reales con la naturaleza, consigo mismo y con los demás? ¿Por qué desdeña sus capacidades creadoras? ¿Es un ser egoísta e individualista o altruista y solidario? ¿La Educación y la Escuela burguesa han contribuido a su deshumanización, su enajenación?

Como aparatos ideológicos han multiplicado la ideología de la dominación a través de la escuela formal, laica y religiosa, pública y privada, donde se transmitieron y transmiten conocimientos desvinculados de las realidades inmediatas de los aprendices. En las aulas de clases priva todavía la máxima griega “el magister dixit”, la transmisibilidad mecánica de un saber inútil y enciclopedista, un ambiente escolástico rutinario donde se inoculan el miedo y la sumisión a las jóvenes generaciones. En

fin, una educación y una escuela del **mundo al revés** (5) que *...nos enseña a padecer la realidad en lugar de cambiarla, a olvidar el pasado en lugar de escucharlo y a aceptar el futuro en lugar de imaginarlo.*

Según el Ministerio de Educación y Deportes (6) el proyecto de país que se instrumentó a través de esos aparatos ideológicos durante el período 1958-1998 conocido como Cuarta República, sirvió para profundizar la dependencia y la relación colonialista con el capital transnacional y para satisfacer las necesidades del mercado y no las de la población real mediante la promoción del desarrollo exógeno y sus preceptos de productividad, competitividad, laboralismo educativo y generalización empresarial. Considera también que *...el ser humano en su educación está sujeto a la intencionalidad de otros agentes que “planifican” su educación desde lo lejano, desde lo extraño, con transposición, ciencia prestada, al igual que de técnicas, métodos y hasta instrumentos. Al mismo tiempo, es privado de la sistematización y fuerza de lo propio, de su raíz y esencia de lo humano, para ser objeto de lo gestor, copiado de modelos foráneos.*

Para revertir esta deshumanización y extrañamiento surgió la **Propuesta Educativa Bolivariana** la cual germinó en el contexto de los avances y retrocesos de la **Revolución Bolivariana** consustanciada con valores comunes e irrenunciables de la humanidad como la libertad; la independencia y la autodeterminación de los pueblos; la paz y la defensa del desarme nuclear; la solidaridad y el bien común; la integridad territorial y la no intervención; la convivencia y la integración latinocaribeña; la justicia e igualdad social. (7)

Este proceso revolucionario florece cada vez más en el alma del pueblo a través de sus ejes: el **filosófico**, al centrar en el hombre y en la mujer todas sus acciones; el **organizativo**, al adoptar las Misiones como formas organizativas y acicates de la conciencia colectiva; el **económico**, al propender la creación de una economía colectiva y solidaria representada en las cooperativas; el **político**, por la manifestación de formas y conductas nuevas de defensa y profundización de la revolución; el **estratégico**, por la unidad cívico-militar como pilar y garantía de permanencia; y el **liderazgo** centrado en el comandante Hugo Rafael Chávez Frías.

Redimir al **HUMANO** es la premisa básica de la **Revolución Bolivariana**, objetivo a lograr con la construcción colectiva de acciones libertarias inspiradas en el ideario bolivariano útil para delinear definitivamente la justicia social, la modificación de la economía, una nueva ética y moral, el internacionalismo y la integración. Hacia ese destino se han orientado esfuerzos como el ALBA, TELESUR, PETROCARIBE, PETROSUR, BANCO DEL SUR y otros proyectos más.

Esta propuesta educativa centra su atención en los siguientes aspectos, según el ente rector: (8)

- ✓ Revierte la tendencia neoliberal de la década de 1990 al retomar el Estado Docente como ductor del proceso educativo
- ✓ Concibe la educación como un derecho humano y un deber social de toda persona, sin discriminación alguna, garantizándola de forma gratuita y obligatoria para toda la población, en especial, para los sectores más vulnerables; de allí su sentido de equidad.
- ✓ Le asigna a la Educación como función primordial, dirigir, fomentar y supervisar la formación del nuevo ciudadano y republicano en un sentido de desarrollo pleno de su personalidad, del disfrute de una existencia digna, de la valoración de la ética del trabajo y con conciencia de participación ciudadana.
- ✓ Articula en una nueva estructura del sistema educativo los dos mecanismos de innovación transformadora como son **los proyectos bandera**, Simoncito, Escuela y Liceo Bolivariano,

Escuelas Técnicas Robinsonianas y Universidad Bolivariana y **las misiones educativas**, Robinson I y II, Ribas y Sucre.

- ✓ Concibe la escuela como un ente de calidad dedicada al desarrollo integral de los(las) estudiantes, de sus mentes e intelecto, sus manos para el trabajo y su cuerpo para la salud física y mental, su espíritu para la creatividad, inventiva y sabiduría cognitiva.
- ✓ Promueve una nueva Pedagogía Nacional como base para consolidar la soberanía y la autodeterminación de nuestro pueblo.

Sin embargo, la coexistencia de debilidades y fortalezas, modelos, vicios y valores viejos y nuevos en el interior del aparato educativo-escolar ha entorpecido la consecución de estos objetivos. .

La escuela burocrática segmentada en niveles y modalidades; invadida por las corruptelas y el sindicalismo; por maestros y maestras inmediatistas, pragmáticas y confusas en sus concepciones filosóficas, políticas, axiológicas y epistemológicas, discriminadores de las capacidades cognitivas de los aprendices y la esencia de los aprendizajes, desvinculada de su entorno social coexiste con una estructura escolar y extraescolar emergente promotora de la autogestión comunitaria, los proyectos de desarrollo endógeno y el respeto a la construcción colectiva de los saberes a pesar de que *...los oligarcas luchan por capturar el extraordinario avance revolucionario de las misiones, intentando assimilarlas al estado vetusto que justificó su creación. También impiden que la fuerza transformadora de las misiones arroje y transforme al estado que heredamos de la cuarta república. (9)*

La definición del hombre y el ciudadano a formar por la Escuela Bolivariana también es ambigua. Por ejemplo, en el Proyecto Educativo Nacional (10) se afirmó que la educación debe responder a los requerimientos de la producción material en una *perspectiva humanista y cooperativa* así como también formar a las nuevas generaciones en la cultura de la participación ciudadana, de la solidaridad social, el diálogo intercultural y el reconocimiento a la diversidad étnica.

El mismo ministerio (11) concibe la Educación Bolivariana como *...un continuo humano localizado, territorializado que atiende los procesos de enseñanza y aprendizaje como unidad compleja de naturaleza humana total e integral, correspondiendo sus niveles y modalidades a los momentos del desarrollo propio de cada edad en su estado físico, biológico o psíquico, cultural, social e histórico, en períodos sucesivos donde cada uno engloba al anterior, creando las condiciones de aptitud, vocación y aspiración a ser atendidas por el Sistema Educativo.*

Repite insistentemente en sus documentos, expresiones como éstas *concepción humana, integral y progresiva, desarrollo de un nuevo tipo de sociedad humanista con fundamento en los principios de libertad, igualdad y justicia social.* Nos preguntamos: ¿De qué Humanismo estamos hablando, del Liberal Burgués que aún consagra la Constitución de la República Bolivariana? ¿De un Humanismo ecléctico con difusas concepciones ontológicas y axiológicas? ¿Se trata más bien de un Humanismo Radical que afina sus raíces en los creadores del Marxismo, cuerpo de ideas y valores que alentaron y alientan a mujeres y hombres a transformar sus realidades deshumanizadas en sociedades realmente humanas?

Creemos que una revolución, cuando es verdadera, cambia profundamente la relación humana de un pueblo, su cultura y espiritualidad así como las formas en que produce y reproduce su existencia colectiva para que cada individuo reciba de la sociedad de acuerdo a sus necesidades y trabajo y le entregue a ella conforme a sus capacidades. La Revolución Bolivariana se encamina hacia la construcción de una nueva sociedad que sustituirá la conciencia egoísta del Capitalismo por la conciencia solidaria del **Socialismo Bolivariano**, capaz de transformar al hombre-mercancía en un verdadero ser humano que se relacione con amor con sus semejantes y con la naturaleza.

## ¿Dónde encontramos los referentes teóricos y prácticos de esa *Sociedad Socialista, Humana y Bolivariana*?

En Carlos Marx, primera referencia teórica del Humanismo Marxista radicalizado por otros filósofos sistemáticos quienes enriquecieron algunas de las tesis pronunciadas por él en los Manuscritos Económico-Filosóficos de 1844 (12) en cuanto a la concepción del hombre y su enajenación.

Marx concibió al hombre como un ser genérico en la medida en que hace objeto suyo al género, teórica y prácticamente, y el de las demás cosas *...en el sentido de que se comporta hacia sí mismo como hacia el género vivo y actual, como hacia un ente universal y, por tanto, libre.* Mantiene con la naturaleza inorgánica una relación directa como medio de vida proveedora de materia, objeto e instrumento de su actividad vital. De esta relación depende la condición genérica del hombre, la comprensión de que su conducta natural se hace humana y la naturaleza humana se hace naturaleza.

Esta armonía se transforma en desarmonía con el trabajo enajenado del hombre genérico. Su extrañamiento de sí mismo, de la cosa producida, del proceso de la producción y de las relaciones con otros hombres se trastoca en individualización, supeditación e inconsciencia para la vida productiva. *...el trabajo enajenado, al arrebatarse al hombre el objeto de su producción, le arrebató su vida genérica, su real objetividad como especie y convierte la superioridad del hombre sobre el animal, en una inferioridad, puesto que se le arrebató su vida inorgánica, la naturaleza.*

El producto de su trabajo al objetivarse se le enfrenta provocando su desrealización como trabajador en cuanto pierde el objeto producido. Su relación con este objeto se le hace tan extraña que cuánto más trabaja tanto más objetivado es su esfuerzo, no perteneciéndole el objeto objetivado a pesar de haberlo producido.

De allí que la enajenación del hombre genérico sea el resultado del trabajo enajenado que realiza como obrero, quien sólo existe para el capitalista en su condición de trabajador. *A medida que se ve degradado espiritual y corporalmente al papel de una máquina y convertido de un ser humano en una actividad abstracta y un vientre, cae cada vez más bajo la dependencia de todas las oscilaciones del mercado, del empleo de los capitalistas y del capricho de los ricos.* El producto objetivado y el proceso que lo genera pertenecen a otro quien subyuga y domina al productor *...de la misma manera que hace de su propia producción su desrealización, su castigo; de su propio producto su pérdida, un producto que no le pertenece, y así también crea el dominio de quien no produce sobre la producción y el producto. Al enajenarse de su propia actividad posiona al extraño de la actividad que no le es propia.*

Creemos que la transformación del venezolano-mercancía en hombre, republicano y ciudadano se logrará con la vinculación de la educación con el trabajo, con la armonización de ambas para desarrollar socialmente a las localidades, regiones y a la nación mediante la formación de las nuevas generaciones en, por y para el trabajo libre, creativo, cooperativo y productivo, dignificador del humano, con carácter de permanencia.

En la práctica de la vida cotidiana nos tropezamos con los filósofos espontáneos, misioneros patriotas de Robinson I, cuyos testimonios se convierten en referentes obligatorios para constuir, en la praxis, al nuevo venezolano. Liborio Chacín, patriota alfabetizado de 73 años quien se definió como *revolucionario subversivo, transformado en otro hombre cuando aprendió a leer y a escribir,* y Maira Guaicara, patriota, aborígen kariña, Estado Anzoátegui, quien después de décadas de silencio, lee, escribe y enseña a sus hermanos y hermanas a leer y a escribir en su lengua nativa.

En fin, a través de las Misiones como formas organizativas genuinamente venezolanas donde se ha materializado lo mejor del pueblo y del sentimiento internacional del continente; como referentes que

transcenden la filantropía y preludian la gran revolución venezolana y continental, el nuevo Estado con sus instituciones y las tesis fundamentales del Humanismo Marxista Radical, lograremos la transmutación de la inhumanidad egoísta en la germinación poética de Hombres y Mujeres Genéricamente Venezolanas, libres, con profundos sentimientos de amor.

### **Notas y Referencias.**

(1) José Ramón Fabelo Corso. ¿Qué tipo de antropocentrismo ha de ser erradicado? (Documento en línea disponible: <http://www.filosofia.cu/contemp/fabelo004.htm>)

(2) Rafael Cervantes Martínez, Felipe Gil Chamizo, Roberto Regalado Alvarez, Rubén Zardoya Loureda. Transnacionalización y desnacionalización. Ensayos sobre el capitalismo contemporáneo. La Habana, 2000, p. 21.

(3) Editoriales Misión Conciencia, programa radial transmitido por Radio Nacional de Venezuela los jueves a las 9:00 p.m.

(4) Carlos Marx y Federico Engels. Obras escogidas. “Feuerbach. Oposición entre las concepciones materialista e idealista. Moscú: Editorial Progreso, 1973, p. 37.

(5) Eduardo Galeano. Patas Arribas: La escuela del mundo al revés. México: Siglo XXI Editores, 1998, p. 8.

(6) Ministerio de Educación y Deportes. La Educación Bolivariana. Políticas, programas y acciones. “Cumpliendo las metas del milenio”. Caracas: noviembre 2004, p. 23.

(7) Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial, Año CXXVII, mes III, Número 36860. Caracas, jueves 30 de diciembre de 1999, p. 1.

(8) Ministerio de Educación y Deportes. (ob. cit.)

(9) Editoriales Misión Conciencia. (ob. cit.)

(10) Ministerio de Educación. Proyecto Educativo Nacional. Versión Preliminar de la sistematización de las propuestas regionales. Caracas: octubre 1999, p. 34.

(11) Ministerio de Educación y Deportes. (ob. cit), p. 31.

(12) Carlos Marx. Manuscritos Económico-Filosóficos de 1844. México:. Enlace Iniciación Grijalbo, 1968, pp. 18-82.