

## II CONFERENCIA INTERNACIONAL "LA OBRA DE CARLOS MARX Y LOS DESAFIOS DEL SIGLO XXI"

### RELATORIA FINAL

Durante los días 4 al 8 de mayo del 2004 en el Palacio de las Convenciones de la Ciudad de la Habana sesionó la II Conferencia Internacional "**La Obra de Carlos Marx y los Desafíos del Siglo XXI**". En este evento participaron 450 delegados e invitados, procedentes de 33 países, y fueron presentadas 147 ponencias.

Este encuentro de debate y elaboración de propuestas entre activistas sociales, políticos y científicos, recogiendo las experiencias de las sesiones de trabajo de mayo del 2003, colocó en el centro de los trabajos el tema: "Clases y poder revolucionario: teoría y práctica"

Para su desarrollo la Conferencia fue estructurada en siete paneles plenarios:

- ◆ Imperialismo y lucha de clases: el proletariado en el Siglo XXI
- ◆ Imperialismo: fascismo en el siglo XXI?
- ◆ Problemas de la construcción socialista
- ◆ Revolución y poder revolucionario: Estado y emancipación social
- ◆ Lucha de clases, movimientos sociales y representación política en América Latina
- ◆ La originalidad de la Revolución venezolana.

Y tres comisiones que privilegiaron las temáticas referentes al Imperialismo, la lucha de clases y el poder revolucionario, así como la problemática del Socialismo y el Comunismo en el mundo actual.

El análisis en torno a la temática del Capitalismo, el Imperialismo y la Globalización evidenció que la teoría contemporánea del imperialismo tiene, entre sus referentes principales, al papel del Estado norteamericano, considerando tres elementos presentes en su proyecto imperial: la creencia de que el "modelo" norteamericano es reproducible a escala mundial; que el neoliberalismo es la única opción y que la fuerza militar estadounidense es invencible. En el debate se expresó que Estados Unidos actúa como estado del capital global y entre los instrumentos para lograrlo cuenta con las instituciones financieras internacionales y los órganos económicos financieros nacionales. De esta forma, la reconstitución del estado ha sido parte del paquete transformativo imperialista.. En el debate teórico sobre el Estado algunos participantes expresaron que el marxismo ortodoxo ha hecho énfasis en la crítica al aspecto neoliberal del estado autoritario mientras que la heterodoxia marxista le ha prestado mayor atención a la crítica del estado social de derecho.

La principal conclusión que se obtiene de este análisis es que, en el contexto de la globalización, la figura del estado social resulta ser impracticable. Por tanto, se desprende el surgimiento de un Estado autoritario que tiene como objetivo principal asegurar la inserción en la economía global.

Algunos consideran que la burguesía europea acepta a los Estados Unidos como centro del Imperio. Sin embargo, otros piensan que las diferencias no son sólo tácticas, sino que los Estados Unidos tratan de impedir el avance de las otras potencias y, sobre todo, el surgimiento

de un nuevo rival después de la desaparición de la URSS, concluyendo que la lucha por la supremacía plantea el debate sobre el tipo de capitalismo a implantar: el fascista, de los Estados Unidos, o el llamado capitalismo social de Europa

En relación con los Estados Unidos, se señaló su carácter parasitario, al absorber los ahorros del mundo, fundamentando este tributo por su papel en la defensa del sistema y contra el terrorismo, y que luego de dos años de recesión se reanima su economía a partir del gasto militar masivo. Es así como pretende mostrar una imagen de recuperación con vistas a las próximas elecciones, beneficiando a algunas de sus mayores empresas y amortiguando la caída de las bolsas de valores. De esta forma se crea una demanda por vía del gasto militar que articula con la lucha contra el terrorismo. Exige enemigos para justificarse y guerras para realizarse. .

Se argumentó que el intervencionismo militar expresa un nuevo rasgo del Imperialismo que moderniza los argumentos de dominación a partir de los valores: democracia, derechos humanos, razones humanitarias y guerra ética (moralismo universalista y abstracto) Estos valores conducen al desvanecimiento de las políticas en un "humanitarismo intervencionista sin fronteras". Es el elemento clave en la nueva etapa del capitalismo, que se apoya en la lógica conceptual de los llamados "estados fracasados". Esta lógica argumenta la supuesta pérdida del derecho a la soberanía y legitima la intervención militar. En este sentido se expresó que la lucha y la resistencia de los pueblos es la única vía para poner límites a esta situación. Hoy la rebeldía de los pueblos palestino e iraquí lo confirman. Se escucharon otras opiniones relativas al intervencionismo militar, manifestándose que como nuevo rasgo del imperialismo, éste se caracteriza no por el control directo de los territorios, si no por el control transnacional para la expansión y el reforzamiento imperialista.

El neoliberalismo ha causado la muerte de 40 millones de personas, esto es, dos tercios de las víctimas totales de la II Guerra Mundial en seis años. De ese genocidio silencioso no se habla. Por otra parte, lo más grave del mundo actual es la presencia de una camarilla terrorista al frente del gobierno de EE.UU., que ha globalizado el terror y la muerte, estimulando los peores instintos del hombre.

Se indicó también que existen límites en la interpretación clásica del Imperialismo que son los siguientes: 1) hoy la expansión imperialista tiene lugar en períodos de auge, no como respuesta a las crisis en las economías metropolitanas, tal como ocurría con anterioridad a la II Guerra Mundial; 2) el reparto del mundo hoy no conduce a la guerra Interimperialista, sino que genera la guerra contra los países de la periferia; 3) hoy de lo que se trata fundamentalmente no es de la expansión de las fronteras geográficas del imperialismo, sino de la mundialización del capitalismo y la expansión de las fronteras mercantiles hacia esferas tradicionalmente fuera del mercado, por ejemplo, la salud, la educación, etc..

**AL REFERIRSE A LA GUERRA CONTRA IRAK SE APRECIÓ QUE han fragmentado a este país sobre bases culturales, religiosas y étnicas con el fin de implantar una nueva estructura de acumulación y expansión del capital. sin embargo, SU COSTO POLÍTICO Y ECONÓMICO AUMENTA ENORMEMENTE POR EL PAPEL DE LA RESISTENCIA, LO QUE DETERMINARÁ EL FRACASO DE ESE PROYECTO IMPERIAL NORTEAMERICANO. SE RECORDÓ QUE EN VIET NAM NO FUE LA TECNOLOGÍA LA QUE DEFINIÓ LOS RESULTADOS DE LA GUERRA.**

**HAY TRES TIPOS DE RESISTENCIA: DE LA PERIFERIA; DE LA SOCIEDAD CIVIL INTERNACIONAL; Y DE LAS DIVERGENCIAS ENTRE LOS GOBIERNOS IMPERIALISTAS.**

Se apuntó que los Estados Unidos se han burlado de la democracia afianzando la ideología fascista. La categoría central del III Reich "hombres inferiores", viene del discurso ideológico de dominación colonial norteamericano contra los negros y la ideología de jerarquización de las

razas es la ideología del III Reich. Los Estados Unidos han heredado todas las ideologías bélicas que justifican el discurso neoconservador del "nuevo siglo norteamericano", "la expansión de la democracia" "Estados Unidos: nuevo imperio romano" Al referirse a los hechos del 11 de septiembre se afirmó que éstos profundizaron la militarización de la sociedad norteamericana, en busca de una unidad nacional frente a supuestos enemigos externos, evitando así enfrentar los graves problemas internos. Se concluyó afirmando que la lucha contra el imperialismo hoy es, básicamente, la lucha contra el imperialismo norteamericano y que el peligro principal son los Estados Unidos

Respecto a la Unión Europea, algunos consideran que su unificación la cual tuvo lugar bajo el signo de la globalización, tiene un carácter positivo, aunque es criticable la forma cómo se realiza. Entre sus efectos, se apunta que algunos segmentos sociales ya presentan rasgos del Tercer Mundo, y hoy la estrategia de inclusión europea acepta la pobreza a favor de las nuevas incorporaciones se expresó también, que Europa ha ocupado un importante papel en la implementación del neoliberalismo en América Latina, valiéndose de un discurso que desplaza a la izquierda latinoamericana hacia la socialdemocracia. La izquierda se ha debilitado como resultado de la falta de alternativas. Es imprescindible tener en cuenta que, en las actuales condiciones, el sujeto revolucionario adquiere nuevas características. Su base social es muy heterogénea y con objetivos diferentes. Para muchos los partidos políticos han sido sobrepasados y la izquierda no tiene suficiente perspectiva frente a la unificación europea

Peligrosamente, la línea de un "frente único" retoma la idea de que sea la burguesía media quien conduzca la alianza. Es evidente que el compromiso de la clase obrera y de los movimientos sociales con las estrategias oficiales de la Unión Europea no favorece a la clase obrera.

Un problema que se plantea es: ¿Cómo acceder al apoyo de las masas y al poder?. Es conocido que algunos piensan que si el socialismo no es la alternativa inmediata entonces habría que proponer reformas al "capitalismo salvaje". Para éstos, defender un capitalismo keynesiano podría ser una puerta para seguir hacia el socialismo. Sin embargo, el debate puso en evidencia que el modelo, teórico Keynesiano estaba dirigido a regular hasta ciertos límites el movimiento especulativo, y hoy este movimiento rebasa las fronteras nacionales: se ha globalizado. Solo la utopía (casi imposible) de un "Estado Global sensato" y un equipo de varios "Keynes" bien llevados, harían posible esa nueva solución teórica y práctica reformista del capitalismo. De lo contrario hay sólo una alternativa posible: **la gobernabilidad revolucionaria del socialismo o de pasos hacia el socialismo.** En el mundo de hoy existen sectores que cuestionan los efectos nocivos del sistema capitalista, atribuyéndolos no a su esencia, sino a una supuesta mala gestión del mismo. Esto conlleva a que reclamen algo que se considera imposible: el funcionamiento del sistema, pero sin sus resultados negativos. Se concluyó que sólo cuando el sistema en si mismo sea juzgado por la mayoría de la población y por los medios de comunicación, cuando sea objeto de debate de la opinión pública, cuando sinceramente se conciba que el cambio es posible; será entonces factible superarlo, y empezar a construir la historia de la humanidad.

Al referirse a la economía mundial se señaló que su carácter imperialista y transnacional es hoy la principal arma de destrucción masiva, argumentándose sus devastadores efectos sobre el desarrollo económico y social, no obstante el espectacular avance tecnológico. Entre algunos ejemplos se mencionó que: cada 24 horas se realizan operaciones financieras por 3 millones de millones de dólares y un 90% de ellas son especulativas. La América Latina pagó cinco veces el equivalente de su deuda externa entre los años 1985 y 2003 y sigue debiendo 3 veces su monto. Se expresó que los enormes déficit de los Estados Unidos bien merecerían un Programa de Ajuste del Fondo Monetario Internacional.

Insistiendo en el tema tecnológico, se planteó que las revoluciones tecnológicas pueden aportar al mejoramiento humano y que ellas mismas califican como aspectos de cambios sociales profundos por su afectación al modo de producción. Sin embargo, corresponde a la comunidad científica progresista penetrar en algunas de sus dimensiones, difundir y socializar la utilización que el imperialismo y el pensamiento único han hecho de sus resultados.

Algunos especialistas caracterizaron a la Globalización como la expresión del capitalismo americano. Lo anterior condujo a negar la inevitabilidad de la Globalización; aspecto éste altamente polémico. Se expresó que la globalización de la economía, como soporte de sus diferentes manifestaciones, descubre la interdependencia entre las transformaciones estructurales y las políticas sociales y tiene su expresión suprema en la cultura contemporánea y su dimensión axiológica. En el análisis se subrayó que el neoliberalismo no es sinónimo de globalización si no una reorganización del capitalismo. El capitalismo enfrenta una crisis de acumulación que lo obliga a reorganizarse y esta reorganización consiste en modificar sus instituciones específicas, relacionadas con el control del capital internacional, la reelaboración de las políticas monetarias y fiscales, las modificaciones del mercado laboral y los cambios en las políticas de bienestar social. .

Un tema muy debatido fue la relación entre fascismo e imperialismo agresivo. Algunos consideran que esta confusión es inaceptable. Otros piensan que el fascismo en Estados Unidos es de nuevo tipo. Se afirmó que las distintas manifestaciones del fascismo, incluyendo el sionismo, amenazan la paz mundial.

Al referirse a la problemática del medio ambiente se destacó que el mundo se enfrenta a una crisis ambiental, que es también civilizatoria, del modelo económico, tecnológico, cultural, y ético que ha depredado la naturaleza y subyugado las culturas alternas. Es también una crisis moral, de instituciones políticas, de aparatos jurídicos, de dominación, de relaciones sociales injustas y de una racionalidad instrumental en conflicto con la trama de la vida. La pobreza ha sido identificada como uno de los principales obstáculos para un desarrollo ambiental seguro y la mayoría de los pobres (60%) vive en áreas ecológicamente vulnerables, mientras que los países desarrollados representan el 20% de la población mundial pero utilizan el 80% de los recursos del planeta y generan el 80% de la contaminación mundial. La responsabilidad no es solo intergeneracional sino intrageneracional porque los problemas del presente son extremadamente graves como son la vivienda, la energía y la alimentación que no están garantizadas. Los esfuerzos por resolver estos problemas han sido muy limitados y con la reticencia de los más responsables. La deuda ecológica está lejos de pagarse. Los patrones de consumo dilapidadores existen desde hace más de cien años. Se identifica la necesidad de una alianza cultura-naturaleza que construya una nueva cultura política fundada en valores, creencias, sentimientos y saberes. La problemática ambiental no debe ser vista como algo solamente externo, sino desde las relaciones hombre-naturaleza y sujeto-objeto. Estas relaciones se enmarcan dentro de la práctica humana real. Al referirse al concepto "sostenibilidad" como uno de los referentes necesarios de la Educación Ambiental, se expresó que debe ser permanente y críticamente revisado con un doble fin: evitar su uso para enmascarar enfoques desarrollistas e insolidarios e impedir su aplicación indiscriminada en cualquier iniciativa que asocie educación y medioambiente **Finalmente** se reclama una voluntad política para poner en práctica estrategias de desarrollo sostenibles. Se advierte que, a escala hemisférica, el ALCA constituye un plan de anexión con vistas, entre otros, al dominio de los recursos naturales de la región latinoamericana.

El debate sobre la sociedad de la información evidenció la necesidad de profundizar en el impacto social de las Tecnologías de la Informática y las Comunicaciones. Se insistió que no debe reducirse el concepto de Internet al mercado, ya que es una tecnología óptima, que bien utilizada, puede favorecer la educación, la cultura y la comunicación entre los pueblos.

Se reconocieron los logros alcanzados en Cuba en las tecnologías de la informática y las comunicaciones en función de la salud, la educación, la cultura y otros sectores estratégicos. Al referirse al concepto acuñado "Nueva Economía" se señaló que ha perdido su sentido mítico original, limitándose actualmente su uso, al ámbito de la economía de redes y a la administración de negocios con los medios tecnológicos desinflándose así, de manera estrepitosa, uno de los principales engendros "teóricos" creados por los tanques pensantes de la globalización neoliberal.

Los temas de la lucha de clases, los movimientos sociales, la representación política y el poder revolucionario fueron ampliamente debatidos. Al respecto se subrayó la necesidad de rescatar el papel central de la lucha de clases por su importancia para la emancipación universal, en momentos en que el enfoque de movimientos predomina sobre el enfoque de clases. Ello pasa hoy por considerar una noción abarcadora del concepto de "clases", que incluya la perspectiva transversal, articulada y diversa de género, raza, etnia y ecología, así como por una relación éticamente respetuosa entre los movimientos sociales y los partidos políticos de izquierda, sin la cual no es concebible la emancipación ni un nuevo sujeto histórico.

El debate puso de manifiesto que para entender la nueva era de conflictos sociales del capitalismo actual, caracterizada por la combinación de la informatización y la informalización, es importante comprender la nueva morfología del trabajo, y su incidencia en el diseño multifacético de la lucha y la estructura de clases. A partir de las condiciones de la acumulación flexible de la fuerza de trabajo esto incrementa sin límites el trabajo muerto. En este sentido se amplía la explotación de la dimensión subjetiva. Por eso la clase trabajadora hoy comprende la totalidad del trabajo colectivo, asalariado, comprendiendo también trabajadores asalariados que no son productivos. Es necesario la ampliación del concepto de proletariado; para una comprensión de la clase trabajadora más amplia, que promueve una nueva morfología, heterogénea, polisémica.

Se planteó que para que el socialismo sea posible es necesario pensar la luchas sociales del siglo XXI con una noción abarcadora de clase, y rescatando el sentido de pertenencia de clase de los movimientos sociales que el capitalismo trata de hacer desaparecer a través de la profundización de la precarización e informalización del trabajo. Se enfatizó en el debate que en el tema de las luchas de clases deben plantearse las luchas de género, ya que aún en las experiencias más revolucionarias se reproducen las relaciones de discriminación hacia la mujer, fundamentalmente en la familia.

Los participantes coincidieron que los movimientos sociales demuestran la necesidad de articular la perspectiva internacionalista y solidaria a la tradición de la lucha mundial contra el capitalismo y reconocer el poder de la cultura como base de la resistencia. Cultura, ética y derecho son elementos claves en la promoción del cambio revolucionario.

Se reconoció por los participantes que los movimientos sociales son un fenómeno local y general de una nueva subjetividad social ante las pírricas victorias de la globalización neoliberal y que en tal sentido es importante conceptualizar los espacios donde estos movimientos puedan hacerse escuchar. Se amplió acerca de que a partir de los noventa, el enfoque movimientista ha

predominado sobre el enfoque clasista, pero que hoy podemos hablar de una recuperación del referente de clases en la lógica de los análisis movimientistas. Se analizó que entre otras causas de este proceso la aplicación dogmática de la teoría de clases sociales del marxismo a la realidad latinoamericana, y el auge de la ideología neoliberal ante la crisis de los proyectos políticos socialistas. Se planteó que en la actualidad la relación política es el elemento más dinámico dentro de los movimientos sociales, por lo que no pueden separarse los movimientos, de las clases y el partido. Se insistió en que es primordial para las fuerzas revolucionarias hoy definir los espacios políticos importantes para no perder al movimiento en la lucha política. Los movimientos sociales demuestran la precariedad de la democracia representativa, son un nuevo signo de resistencia popular, superan las organizaciones tradicionales, enriquecen los planteos ideológicos, y van hacia la construcción de un poder nuevo. Esto demuestra la necesidad de articular a la tradición de la lucha mundial contra el capitalismo la perspectiva internacionalista.

El plenario conoció experiencias de los movimientos sociales en Colombia, Argentina y Ecuador, República Dominicana, Brasil y Bolivia. La situación de Sudáfrica y de Palestina ocuparon también un espacio en este Encuentro. Se enfatizó en el debate que en la lucha de clases es importante reconocer el poder de la cultura como base de la resistencia, reconocer que los valores de la emancipación social están en prestar atención a la heterogeneidad dentro de la identidad. Ella incluye las diferencias grupales e individuales, los sentimientos, la subjetividades. Se señaló por el plenario que un elemento a debatir sobre los movimientos sociales es su tipologización, dado que ellos son muy diversos y que buscar un tono convergente es una meta muy complicada. La necesidad de buscar lazos asociativos para tipologizar los movimientos sociales fue indicada por los participantes a partir de: la práctica cotidiana, las propuestas políticas, el imaginario social, su sentido comunitario y la capacidad asociativa.

En el plenario se desarrolló un interesante debate sobre la construcción del poder desde abajo, su toma y mantenimiento y se discutió acerca de que el planteamiento del poder desde abajo rompe con una metodología que ha utilizado el marxismo para la lucha de clases y que por eso es necesario identificar cual socialismo tenemos como referente para construir poder. Se debatió por los participantes considerar la tesis de "construcción del poder" como táctica de los excluidos para erigirnos en un nuevo poder, en tanto su construcción pasa por la desenajenación y la actitud revolucionaria y por elaborar una clara noción sobre lo que es el poder. Se debatió con profundidad el sentido de la toma del poder, y la construcción del poder son aspectos primordiales para la recuperación de las fuerzas progresistas ante las trampas de la fragmentación y la división que el sistema tiende al tejido social. Se enfatizó que si el pueblo no tiene formación política ideológica no puede tomar el poder. La idea de construir el poder es también la idea de mantener el poder, y de su construcción como constitución del sujeto y la base social.

Se reconoció la vigencia de Marx en lo referente a la necesidad de crear un partido político distinto sobre la base de tres principios: el compromiso con la lucha por el Socialismo, la flexibilidad táctica con planes a largo plazo y la unidad de las fuerzas progresistas, reconociendo las diferencias y la participación popular de las masas.

Al referirse a los movimientos juveniles se señaló que éstos deben ser reconocidos como una fuerza importante en la lucha de clases.

La sobreprotección y el tutelaje, que ha caracterizado al enfoque marxista sobre la juventud, han tenido un impacto negativo para su relación con la clase obrera y existe desconfianza en los movimientos juveniles hacia los procesos políticos, por no sentirse representados en ellos.

Se señaló por los participantes que en el enfoque de la lucha de clases del marxismo debe tenerse en cuenta a la intelectualidad revolucionaria, partiendo de que los intelectuales revolucionarios deben asumir actitudes de crítica y creación comprometida y responsable teniendo como punto de partida defender los intereses de clases.

Se desarrolló por los participantes un interesante debate acerca del concepto de dictadura del proletariado, que a pesar de la confusión que la crisis del socialismo histórico generó alrededor de él; este encierra un contenido importante como modo de gobierno, como asociación de los trabajadores y la clase en el poder. Se señaló que en la concepción de Marx la dictadura del proletariado pasa por rechazar el concepto de estado formal burgués por su verticalismo, y la propuesta de un gobierno descentralizado, de ahí que valora altamente el papel de la comuna, como autogobierno.

Se concluyó por los participantes que para construir las alternativas hay que rescatar el nexo extraviado por el liberalismo del vínculo entre ética humanista, política, y democracia. Es imprescindible entonces no replegarse a las micro políticas que el sistema disemina entre nuestros países del tercer mundo. En tal sentido se enfatizó que en el socialismo es importante plantearse el problema de la democracia en relación con el ejercicio de la participación pública, y elaborar los métodos y procedimientos para esto, así como argumentar como ha de ser la relación dirigentes dirigidos. Al debatir el tema de la democracia los participantes coincidieron que es necesario relacionarla con la superación de tres formas de discriminación: la mujer, contra los pobres y la racial, y tener presente que la democracia intervencionista es la continuación de la discriminación racial. Sin lucha por la democracia no hay lucha contra el imperialismo.

Al tratar el tema sobre el Socialismo y el Comunismo en el mundo actual se evidenció que el panorama político e ideológico prueba que se mantiene latente la necesidad del comunismo como ideal social alternativo al capitalismo, a pesar de que no se formule conscientemente.

Al propio tiempo se planteó que la recuperación del comunismo en el siglo XXI no puede ir por la vía de propuestas irrealizables por principio, aún cuando se reconozca que ellas pueden servir a fines movilizativos.

Es necesario, se dijo, retomar el análisis científico del movimiento de la sociedad al comunismo recuperando la dialéctica específicamente materialista en su sentido de teoría de la revolución. Se impone el rescate de las categorías y conceptos claves del marxismo original, por un lado, y por el otro, el estudio concreto de las formas contemporáneas que le dan contenido a dichas categorías, sin excluir la necesidad de utilizar nuevas determinaciones teóricas que reclame la contemporaneidad. Fue subrayada la relevancia de estas afirmaciones para el caso particular del análisis del paso de la formación económico social capitalista a la socialista.

Se enfatizó la necesidad de una profundización en cuestiones tales como, las causas del derrumbe del socialismo europeo (deslindando lo estructural de lo contextual), la utilidad de la asimilación crítica de los avances del pensamiento en el siglo XX, así como las características actuales del desarrollo económico y político desigual del capitalismo, y el desarrollo de la capacidad humana de autogobierno y el arribar a claras definiciones de lo que se entiende por socialismo y comunismo, considerando a este último algo preliminar para la discusión.

Fue recalcada la vigencia de la ley de la obligada correspondencia entre el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de producción y su importancia para prevenir el error de no tomar en cuenta la capacidad de desarrollo de las fuerzas productivas aún latentes en los marcos del sistema capitalista. Conectado con esto, se expuso la idea de la posibilidad de una transformación social de tipo democrático popular que por su orientación sea conducente a la formación comunista.

En otro orden de cosas fue señalado que, aunque se reconoce la evolución positiva de los conceptos de desarrollo humano y desarrollo sostenible -en el sentido de que se ha superado el enfoque puramente economicista, incluyendo también la dimensión ambiental y social-, no obstante, al obviarse el condicionamiento clasista de estas determinaciones, se pasa por alto la inviabilidad del capitalismo actual para lograr su cabal realización. Por lo demás, tampoco se consideran, a tal efecto, las condiciones particulares del subdesarrollo. También se señaló que la crítica teórica no ha estado acompañada de la instrumentación práctica y de políticas dirigidas a la transformación de las condiciones sociales que posibiliten dicho desarrollo. Se impone pues, una reflexión sobre el aporte que la teoría marxista puede ofrecer a ambos tipos de crítica: teórica y práctica.

También fue recalcada la necesidad de que se tome en cuenta las dimensión subjetiva y en especial los aspectos de orden ético como consustanciales al desarrollo humano sostenible.

En referencia a la transformación socialista también se enfatizó que la comunicación, la educación y el debate constituyen elementos claves de la necesaria concientización del pueblo para la creación de la nueva sociedad. De aquí el importante rol de los activistas socialistas en el actual orden social globalizado.

En alusión al estudio de la ideología cubana se señaló la necesidad de tomar en cuenta las raíces mismas de la existencia del pueblo como tal, que abarca desde el asentamiento de los conquistadores españoles hasta nuestros días. En tal sentido se argumentó cómo el marxismo cubano siempre ha sido martiano. Se dijo, en efecto, que Martí, Marx y Che Guevara compartieron una profunda fe en la creatividad humana y que entre los objetivos supremos de Martí estuvo la emancipación del hombre y su dignidad, la justicia y la libertad, que no es solo política.

En tal sentido se arguyó que en la construcción del socialismo y el comunismo los valores altruismo, colectivismo, creatividad, independencia, cultura, valentía, corresponden al esfuerzo por crear masivamente una conciencia superior en el ser humano, y un grupo social espiritualmente superior.

Se reconoció que la práctica de la Revolución Cubana enriquece creadoramente el pensamiento marxista, considerando oportunamente la importancia del factor subjetivo y moral en el desarrollo de la personalidad y la sociedad emancipadas .

En referencia al perfeccionamiento necesario de nuestra filosofía marxista se argumentó el imperativo de desarrollarla considerando el adecuado lugar y papel del factor subjetivo, con una visión marxista leninista y martiana. Nuestra filosofía debe ser, en primer lugar, la unidad dialéctica y armónica de la concepción revolucionaria, ética y humana. El rescate de la subjetividad, se señaló, es esencial para la construcción de un nuevo tipo de sociedad y de individuo y parte de la dialéctica que permite superar el aislamiento de los factores sociales, económicos y ambientales

Ahondando en el tema, se argumentó que la concepción dialéctica de la realidad se basa en la representación relacional de los procesos y en su unidad contradictoria. La teoría crítica filosófica del marxismo en su dimensión valorativa, está en la refundación del humanismo concreto, desde la recreación de nuevos modos de apropiación práctica de la realidad en los ideales realizables de belleza, autorrealización, plenitud del sentido de la vida, la felicidad de los hombres y mujeres; el amor a la humanidad, a su preservación y desarrollo

El marxismo como pensamiento crítico y práctico acompaña la creación de las ciencias y la responsabilidad humana y moral de sus resultados. Respondiendo a estos valores morales la



concepción científica del mundo ha de esclarecer muy bien su metodología del conocimiento, la cual consiste fundamentalmente en la unidad de la teoría y la práctica y en el método dialéctico. La dialéctica sigue siendo una metodología que nos conduce a un materialismo que tiene en cuenta toda la importancia del factor subjetivo en la vida humana y de que la conciencia tiene un rol activo y creador en el mundo de sí misma y de la cultura. En consecuencia también lo ideal es una realidad objetiva de enorme importancia en la vida humana y en la historia.

Otras ideas y criterios vertidos en relación con la vigencia del pensamiento marxista y las perspectivas del socialismo en nuestra región fueron las siguientes:

Las ideas de los clásicos del marxismo se muestran hoy más próximas a la realidad que cualesquiera de las otras visiones contendientes. El socialismo es más necesario que nunca.

El avance del socialismo en América Latina depende en la actualidad de tres factores: a) las fuerzas sociales que encarnan el proyecto y que hoy se identifican no solo con el proletariado industrial, sino también con diversos sujetos sociales agrupados bajo criterios que sobrepasan el enmarcamiento puramente clasista y englobar las mismas en determinaciones más amplias, por ejemplo, la juventud, que viene desempeñando un rol protagónico, b) el proyecto alternativo para la transformación debe derivarse de las grandes ideas del socialismo y captar las esperanzas de redención de cada pueblo, por lo que deberá ser diferente de un país a otro. De lo que se trata es de plantear, de forma sencilla y comprensible un pequeño grupo de consignas fundamentales, c) la teoría, capaz de ofrecer una adecuada interpretación de la realidad e indicar los caminos para su cambio. La ausencia de ésta en América Latina ha significado que, aunque los movimientos populares han llegado incluso a derrocar gobiernos, sin embargo, el "Consenso de Washington" ha continuado. A este respecto cabe también señalar la frustración que ocasionalmente ha sufrido la praxis por no ser ésta objeto de sistematización teórica.

Se recalcó que los eventos que alteran profundamente la vida social y producen cambios radicales constituyen importantes factores para la estimulación de la producción de nuevas perspectivas y pensamientos. La concepción marxista madura de Che Guevara fue condicionada por la gran revolución socialista de liberación nacional cubana.

El pensamiento de Ernesto Che Guevara es una de las cumbres de la posición rebelde, creadora, realmente revolucionaria y eficaz de la práctica de liberación. El Guevarismo actual, se dijo, es una forma de resistencia cultural, una propuesta de transformación anticapitalista, socialista, basada en valores, no en cánones.

Se argumentó que cultura, ética y derecho son elementos claves en la promoción del cambio revolucionario, entendiendo el derecho como ideal de justicia. Se señaló que una acción política inicial lo es la lucha contra la corrupción.

Más que modelos, lo que se necesita, se dijo, son principios respecto de la justicia social, la ética y el derecho, agregándose que en el caso cubano no hay modelo, sino más bien una experiencia.

Se planteó que el tema clave es "¿Qué hacer ahora?". Lo indispensable en tal sentido, se dijo, es pasar a la acción política. Hay que estudiar y revelar la crisis del sistema político burgués, del pluripartidismo y de la democracia representativa.

En esta línea de pensamiento fue señalado que, en el ámbito intelectual, primero que todo, es necesario esclarecer el verdadero pensamiento de C.Marx y F. Engels. América Latina puede formar un nuevo pensamiento filosófico basándose, además, en los grandes movimientos de ideas de los últimos 50 años. Más que consumidores, debemos ser productores de ideas.

En lo tocante a las políticas de lucha se remarcó que "alianza" no es sinónimo de identidad. En términos de políticas de alianzas hay que avanzar con todos aquellos con los que podamos compartir, al menos, un trecho del camino, se dijo.

En referencia a la teoría económica de la construcción socialista se plantearon aspectos tales como los siguientes:

- La Economía Política de la construcción de socialismo que el Che Guevara se propuso hacer desde Cuba y que sirviera también al Tercer Mundo, es una deuda, una necesidad. Esta debe tener en cuenta las exigencias del mundo actual globalizado, y la necesidad del logro de mejoras en el nivel de vida material de la población como consecuencia de la elevación de la productividad del trabajo y apoyarse en lo útil del pensamiento económico contemporáneo.
- Hay concepciones sobre el socialismo que han hiperbolizado la función distributiva. Pero el período de tránsito tiene que apoyarse, básicamente, en un nuevo sistema de producción y organización del trabajo con un sistema distributivo basado en las nuevas relaciones de propiedad.
- El pensamiento marxista de nuestros tiempos exige la realización de análisis de coyunturas. Estos deben trascender los estrechos marcos de la actividad científica especializada para formar parte de la cultura política de las amplias masas populares. Esto se pone de manifiesto plenamente en la concepción de la Batalla de Ideas que desarrolla Cuba.
- Es necesario tener en cuenta la importancia de los factores sociales no materiales en la creación de riquezas, como parte del proceso de búsqueda de alternativas al modelo neoliberal.
- Desde una perspectiva marxista se puede analizar la manera en que tras el derrumbe del socialismo en la Unión Soviética, se produjo un proceso de acumulación originaria de capital, y privatizaciones, basado en una distribución signada por mecanismos mafiosos, de mercado negro, aliados a instituciones del poder. Este proceso determinó una profunda exclusión, el empobrecimiento de la población trabajadora y el desarrollo de una burguesía unida estrechamente a los intereses de los capitales internacionales.
- Se consideró necesario valorar adecuadamente el papel del mercado en la construcción del socialismo y su relación con la planificación. En este sentido, algunos consideran que esta unidad no es contradictoria, puesto que la planificación a lo que se opone es a la anarco competencia y por lo tanto hay que enfrentarla a través de una articulación de los aspectos económicos, jurídicos, ideológicos y educativos.
- Debe lograrse un enriquecimiento mutuo entre la política y la economía de manera tal que se incorpore la conciencia económica como forma de la conciencia social, enfocando la actividad económica desde el punto de vista cultural y del trabajo político ideológico sin diluir la conciencia económica en la conciencia política.
- El trabajo por cuenta propia, como uno de las actividades socioeconómicas revitalizadas tras la reestructuración económica de los noventa en Cuba, posee un conjunto de potencialidades que tributan a la reanimación económica, el desarrollo social a escala comunitaria y la renovación del consenso y legitimidad en torno al proyecto socialista, solucionando demandas insatisfechas de la población y la demanda de empleo. Implica, además, aspectos negativos que pudieran distorsionar la participación en los esfuerzos colectivos de la nación y la importancia que cobra una educación e influencia sociales sobre los miembros del sector.
- En la actualidad cubana aparecen nuevos retos en cuanto a la capacidad de potenciar y enriquecer el poder "desde abajo" como algo más que una consigna, como una realidad fehaciente, en un contexto donde ya existe un Estado revolucionario estructurado política y económicamente. La "globalización de la participación", a partir de la unidad y el fortalecimiento revitalizado de las estructuras barriales y los órganos del poder popular, constituye uno de los principales desafíos del proceso de construcción socialista.
- En la organización de la distribución de acuerdo al trabajo en la actualidad cubana, es necesario pasar a experiencias nuevas de manera tal que se movilice el interés del

colectivo en la apropiación de una parte del valor agregado y no se pierda el papel regulador del Estado.

- El socialismo exige y posibilita la utilización de las potencialidades locales en sus diferentes dimensiones. El desarrollo local debe ser discrecional a tono con las exigencias de un mundo globalizado.
- En los esfuerzos dirigidos a la búsqueda de modelos teóricos que se acerquen en mayor medida a las especificidades que ha tomado la estructura social agraria en particular y las sociedad cubana en general, desde finales del siglo pasado, está presente la necesidad de reconstruir el paradigma marxista en torno al campesinado.
- Marx analiza la distribución de acuerdo al trabajo como un defecto. Cuba explora en este aspecto y eso no debe ser ignorado.
- La absolutización de una forma socio económica en la estructura heterogénea del tránsito limita las otras.
- Las UBPC en Cuba constituyen una propiedad dual: estatal – cooperativa. Incorpora nuevas contradicciones internas (ha pesado mas lo estatal que lo cooperativo).
- La ideología política es fundamental pero la cotidianeidad no puede contraponerse a eso.
- Lo importante no son las diferencias sociales sino saber de donde proceden, poder dominarlas.

La actualidad económico-social de la República Popular China fue ampliamente discutida despertando un amplio y polémico debate, lo que aconseja profundizar en el estudio de esta problemática.

Al referirse a la transición socialista se expresó que no es preminentemente una cuestión política o económica, sino ambas, aún cuando en determinados momentos se jerarquice una u otra. El período de tránsito tiene que apoyarse, básicamente, en un nuevo sistema de producción y organización del trabajo, con una distribución basada en las nuevas relaciones de propiedad.

Se destacó la conveniencia de distinguir el concepto de dictadura del proletariado en cuanto a la acepción teórica y su utilización en el trabajo con las masas. El concepto de democracia fue ampliamente debatido, insistiéndose en retomarlo como gobierno del pueblo, entendido como auto-organización popular y en su vínculo con la soberanía nacional. La democracia, se expresó, hoy pasa por superar la mercantilización de la sociedad y la discriminación de la mujer, de los pobres y de las razas.

Aunque se reconoció el carácter progresista de los conceptos "desarrollo humano" y "desarrollo sostenible", que al incluir las dimensiones ambiental y social superan el tradicional enfoque economicista del crecimiento, se señaló que al obviarse el condicionamiento clasista se pasa por alto la inviabilidad del capitalismo para lograr su realización. Se expresó que el término capital humano oscurece el concepto de desarrollo humano enriquecido y que debe ser sustituido por el de Capacidad Humana, considerando que el Socialismo debe crear las condiciones para que se desarrollen las capacidades del ser humano enriquecido.

Especial atención mereció el análisis de la originalidad de la Revolución Venezolana, en el que se abordaron las peculiaridades de la vía pacífica por la que transita el proceso revolucionario en esa nación, los esfuerzos en las transformaciones del poder estatal, así como el papel

innovador que tienen las distintas misiones como estrategia de inclusión social. Se resaltó la importancia del desarrollo, desde las bases sociales de un nuevo sujeto revolucionario.

En el transcurso del Encuentro fueron presentados los libros "Socialismo y Barbarie" y "Movimientos Sociales y Representación Política", así como las revistas "Marx Ahora" y "Pasado y Presente XXI". También el plenario conoció de los principales programas sociales que en el presente desarrolla la Revolución Cubana.

Durante estos días, se patentizó por los asistentes a este Encuentro la solidaridad y el justo reclamo por la liberación de los 5 héroes cubanos que guardan prisión en cárceles norteamericanas por su lucha contra el terrorismo.

Esta Conferencia, que reunió una importante representación de la avanzada de lo mejor del pensamiento social de nuestro tiempo, concluye luego de intensos y profundos debates en torno a vitales temas que afectan a la humanidad y al futuro de su supervivencia. Su carácter abierto, riguroso y comprometido marcó el desempeño de cada uno de sus paneles y comisiones, como expresión de la urgencia en la búsqueda de alternativas.

El mundo en que vivimos, polarizado y excluyente, anclado en el fabuloso desarrollo de la ciencia y la tecnología, con el consiguiente desgaste de los recursos energéticos y de las reservas naturales y con el creciente deterioro del medio es el resultado de aquél proceso prefigurado por los fundadores del marxismo. De ahí que, el dilema que enfrentamos, continúe siendo el de socialismo o barbarie. Y en esta batalla, en que nos unimos por un mundo mejor, este Encuentro ha corroborado que Marx sigue siendo nuestro camarada en armas y nuestro guía imprescindible en la lucha.