

# LA IMPORTANCIA DE LA ACTUALIZACIÓN DEL MARXISMO

DR. CS. REDONDO BOTELLA, LUISA

1. El avance de la humanidad no es un continuo rectilíneo, si no que se presenta en zigzag; pero no sólo se comporta así. En su decursar ocurren roturas para solucionar conflictos existentes con lo que se superan contradicciones mediante cambios de cualidad. Esto sucede cuando la cualidad existente ya no puede prolongarse, por ello ocupa su lugar otra cualidad que ya se manifestaba como emergente.

2. En la sociedad ocurre que en el decursar de una formación económico—social imperante, ésta se agota, ya no es posible que solucione los problemas que se le enfrentan. Es posible que una situación no prevista propicie el salto cualitativo sin que todavía no se haya producido el agotamiento señalado. Veamos el cambio de cualidad en el caso de una formación económico—social, cuyos antecedentes o sea manifestaciones de la realidad objetiva y de la creada por el hombre, que contienen elementos de la cualidad emergente, pero persistiendo la esencia presente. También es cierto que una vez producido el cambio todavía perduran algunas manifestaciones, por un tiempo indeterminado, de la cualidad que fue superada.

3. Por otra parte, en la sociedad el cambio cualitativo, con frecuencia, no es total. Hay aspectos de la misma que pueden retrasarse en el cambio, porque todo no evoluciona simultáneamente y además existen factores no esperados que bien pueden retrasar o acelerar el cambio. Las causas de estas variaciones imprevistas son muy diversas. Las investigaciones científicas actuales ponen de relieve la existencia de una racionalidad no clásica emergente que niega la absolutización del orden determinístico.

4. Un caso concreto como ejemplo de lo expuesto, es el proceso de producción en el paso de una forma cualitativa a otra. De la propiedad privada sobre la tierra y los medios fundamentales de producción, base de la formación capitalista, en el devenir se sustituye por la socialización de dichos factores en la formación socialista, que se alcanza plenamente en su segunda fase.

5. La fundamentación científica de la propiedad social se encuentra en las últimas páginas del primer tomo de la obra “El Capital” que dice: “el sistema de apropiación capitalista que brota del régimen capitalista de producción, y por lo tanto, la propiedad privada capitalista, es la primera negación de la propiedad privada individual, basada en el propio trabajo. Pero la producción capitalista engendra con la fuerza innexorable de un proceso natural, su propia negación. Es la negación de la negación. Esta no restaura la propiedad privada destruida, sino una propiedad individual que recoge los progresos de la era capitalista: una propiedad individual basada en la cooperación y la posesión colectiva de la tierra y los medios de producción producidos por el propio trabajo. (1).

6. La aparición en el capitalismo de cooperativas por conveniencia del mismo, en un determinado momento histórico implicó aproximarse aunque sea ligeramente a la socialización del proceso productivo. He aquí un acontecimiento que Marx no tuvo la oportunidad de analizar con profundidad, si bien le prestó la atención que dicho acontecimiento ameritaba, siguiendo su propio desarrollo. Así fueron otros intentos burgueses de solucionar problemas sociales que se planteaban en el propio avance de la sociedad, a los cuales Marx dedicó su trabajo intelectual y con ello actualizaba y enriquecía su propia teoría.

7. Este pensador explicó que los trabajadores, por mucho que se desarrollara la formación capitalista y ésta adoptara diversas formas, los ellos nunca llegarían a ocupar una posición clara de dueños fundamentales de producción, porque no lo serían, ya que cada formación económico—social mantiene su esencia con independencia de la expresión que adopte.
8. En relación con lo anterior, Marx afirmó que “a medida que se acumula el capital, tiene necesariamente que empeorar la situación del obrero, cualquiera que sea su retribución, “y observó que esta ley “como todas las demás se ve modificada en su aplicación por una serie de circunstancias “(2), pero la ley rige.
9. La realización plena de la socialización de la producción sucede en la formación, como se a dicho, en la formación que sustituye a la capitalista, o sea en la económico—social socialista, en su etapa comunista. El marxismo demostró que lo anterior implica la desaparición del Estado, la planificación y la sustitución de la expresión del valor mediante el dinero por el tiempo de trabajo empleado en la producción (bonos de tiempos).
10. Cabe mencionar que al desaparecer el capitalismo como tal formación, perduran en la formación siguiente algunas manifestaciones de ella, especialmente en los primeros tiempos de la nueva formación, en el llamado período de transición. Tomemos el caso de la mercancía, la cual incluso es posible que perdure en la segunda etapa de formación socialista. Se pueden encontrar argumentos en la literatura marxista sobre la incompatibilidad de la producción de mercancías con el socialismo. Sin embargo, el marxismo acepta su existencia.
11. Las enseñanzas de Carlos Marx, tanto teóricas como su análisis y reflexiones de los acontecimientos sucedidos en la formación económico—social en que él vivió, que representan la actualización de la teoría en aquel momento histórico, lo cual es un enriquecimiento de la misma, son ejemplos a seguir. Mueve a los investigadores en las ciencias sociales a laborar en la actualización del marxismo, sobre la base de la interpretación marxista de los distintos aspectos de la vida social. Ello nos permitirá un profundo conocimiento de la contemporaneidad y proyectarnos, en la medida de lo posible, hacia el futuro. He aquí la importancia de la actualización del marxismo.

## REFERENCIAS

1. Marx, Carlos. “El Capital”, t.1, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1973, p.700.
2. Marx, Carlos. “El Capital”, t.1. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 198, p.588—589