

D —M —D' Y LA RACIONALIDAD IRRACIONAL DEL MODELO NEOLIBERAL

*NÚÑEZ MARTÍNEZ, LOYDA MARÍA
HERNÁNDEZ DÍAZ, ANA MARÍA
DEL PINO CEJAS, REINIER*

INTRODUCCION

1. El trabajo tiene como objetivo central mostrar la racionalidad irracional del modelo neoliberal que responde al movimiento D—M—D' (dinero—mercancía—dinero incrementado). Se consideró el legado metodológico de Marx y reflexiones presentadas de los diferentes eventos de Globalización expuestas por importantes economistas del orbe que permiten valorar el impacto ecológico, económico y social de la aplicación de este modelo en política económica.
2. Se destaca la necesidad de rebelar la esencia de esta política por cuanto sus partidarios la han presentado inicialmente no como una exigencia del capital financiero transnacional, sino como resultado del proceso de globalización que está objetivamente condicionado por el desarrollo de las fuerzas productivas. Así. Los impactos negativos de la aplicación del modelo se presentan como consecuencias de la globalización.
3. Hoy, cuando ya resulta imposible ocultar estos impactos tratan de encubrir sus intenciones neoliberales en proyectos de integración como el ALCA y en el discurso se pretende conciliar el modelo con el establecimiento de políticas de corte social.
4. Se enfatiza la urgencia en lograr la unidad de todos los sectores sociales en un frente común contra el neoliberalismo que exagera la polarización de la sociedad y es excluyente para la inmensa mayoría de los países que integran la comunidad mundial

DESARROLLO

5. El modelo Neoliberal se aplica como alternativa a la crisis de la regulación monopolista estatal y se fundamenta en las concepciones del liberalismo económico que le dan un papel preponderante al mercado en la asignación de los recursos y la regulación de la economía. Esta presente aquí la idea del equilibrio automático a partir de la teoría de Jean B. Say de que cada oferta genera su propia demanda.
6. Se obvian las consecuencias que para el sistema tuvo la aplicación del liberalismo económico y que lo condujo a crisis como la del 1929 —1933 donde la economía capitalista perdió tanto como en la Primera Guerra Mundial y este se vio obligado a desarrollar transformaciones en su mecanismo económico y a aplicar el modelo Keynesiano que sustentaba que no era posible el equilibrio automático dada la existencia del desempleo involuntario, lo que condiciona la necesidad de la injerencia del estado en los problemas de la economía.
7. La aplicación de este modelo dio al sistema una relativa estabilidad desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta la década de los años 70. Incluso se llega a plantear por determinados especialistas que el sistema había sobrepasado las crisis económicas de superproducción.
8. Hoy el discurso neoliberal se olvida del papel desempeñado por el estado en el fortalecimiento del sistema. Esto no es casual, aquí están presentes los intereses de las grandes empresas transnacionales que tienen como única barrera a su expansión

internacional las regulaciones que pone el estado en los diferentes países con el objetivo de proteger sus producciones nacionales. Es importante señalar que este discurso se aplica de manera diferente en los países que conforman el centro y en los que integran la periferia. En el primer caso el estado se fortalece, sólo redimensiona sus funciones e interviene en la regulación del sistema de manera más indirecta y en el segundo se exige la no—injerencia del estado, pues se le acusa de ser el causante de todos los males.

9. De manera también diferenciada se aplica el liberalismo económico, se obliga a la periferia a una liberación total de sus mercados mientras el centro combina las prácticas proteccionistas y liberales en dependencia del nivel de competitividad de sus producciones.

10. Se asume este modelo en el marco de una economía globalizada que externaliza las relaciones económicas más allá de las fronteras de los países con vínculos y relaciones entre ellos que se sustentan en un desarrollo tecnológico y de las comunicaciones muy superior a las que existían en los orígenes del capitalismo cuando ya este mostraba su vocación internacional y el liberalismo era parte esencial de su mecanismo económico.

11. Los actuales niveles de interrelación que genera el proceso globalizador exigen objetivamente formas conscientes de regulación pero este proceso es impulsado por las empresas transnacionales que imponen sus intereses económicos y propician que este modelo se aplique en la política económica y los procesos de privatización y desregulación, que promueve tienden a desarrollar los elementos de espontaneidad que ya pusieron al sistema en graves crisis cuando aún no existían los niveles de interpenetración en las economías que hoy tenemos, ni se presentaban con la agudeza actual un conjunto de problemas globales que lesionan el medio ambiente y ponen en peligro la existencia del hombre.

12. Los partidarios de las corrientes neoliberales afirman que el neoliberalismo integra económicamente a todos los países sin detenerse a analizar las características de esta integración que supone relaciones de interdependencia entre los países del centro y en los que conforman la periferia el establecimiento de vínculos de dependencia económica cada vez mayores que impactan negativamente sobre los seres humanos que habitan en esta porción del planeta, el desarrollo no puede convertirse en exclusión para la mayoría; el crecimiento económico ha de traducirse en bienestar para la humanidad sin marginar a una parte de ella. Hoy desarrollo y equidad se separan cada vez más y con ello nos alejamos de la sostenibilidad, que es imposible de obtener si el hombre se está degradando.

13. A esto se une la depredación a que está siendo sometido el planeta por la búsqueda indiscriminada y descontrolada de la ganancia. Estimulada por la aplicación generalizada del modelo neoliberal que rompe con las regulaciones estatales y permite a los que tienen el dinero y el poder, desbatar la naturaleza.

14. Se habla del costo ecológico y de lograr que los agentes de la producción en cierta medida asuman el pago de las externalidades negativas que generen en la naturaleza como resultado de sus acciones productivas, pero objetivamente hoy las transnacionales que son las que expanden por el mundo las tecnologías sin excluir lógicamente las contaminantes reciben ingresos que superan indicadores macroeconómicos importantes tales como el PIB de determinados países. De ahí que se encuentren en condiciones de pagar monetariamente por los destrozos que le infringen al planeta.

15. Por ello entendemos que es necesario establecer el costo ecológico y desarrollar estudios de impacto ambiental cuando se vaya a acometer una actividad productiva que pueda traer transformaciones en el medio ambiente que tiendan a su degradación; pero no con el objetivo de que se permita destruir el planeta a cambio de una compensación

monetaria. Si no para que no se le otorgue a nadie el derecho de lesionar lo que constituye un patrimonio de toda la humanidad.

16. Se debe estimular al productor a mantener una relación más armoniosa con el medio y para ello el análisis del impacto puede dirigirse como señala Judith Chermi (2001) no solo a establecer las afectaciones que provoca la economía en el deterioro ambiental sino a destacar en que medida el deterioro ambiental afecta la economía de aplicar esta concepción se podrían manejar adecuadamente los intereses materiales del productor para lograr que el interés general de toda la humanidad en preservar el medioambiente también lo sea de los productores individuales y colectivos.

17. En síntesis el neoliberalismo explica y trata de resolver los problemas del capitalismo actual, considerando que la economía capitalista alcanza un equilibrio automático y que el mercado puede de manera espontánea regular la economía, sin intervención estatal. No reconocen que como planteara Marx, en su obra *El Capital*, en esta forma social de organizar la producción el consumo se rezaga pues los imperativos de la competencia generalizan la tendencia a elevar la composición orgánica del capital y con ello se mantiene de manera permanente un ejército de desempleados que al carecer de la demanda solvente de un obrero ocupado no pueden consumir en la misma medida que se incrementa la producción. Estas desproporciones se restablecen con las crisis económicas de superproducción de ahí que el equilibrio automático del mercado que el modelo neoliberal plantea sea una falacia.

18. La política neoliberal favorece el desarrollo de los modelos convencionales que nos han legado, según Altieri (2001), degradación social y ambiental, salinización, desertificación, desertización, erosión compactación de los suelos y pérdida de la biodiversidad. Tal parece que las teorías Malthusianas de la fertilidad decreciente encontrarán justificación para validarse y que los cuatros jinetes del Apocalipsis se aprestarán a desempeñar su papel en el restablecimiento del equilibrio entre población y necesidades.

19. Para muchos ya se están sintiendo estos efectos pues la aplicación de esta política los deja sin amparo en un mundo donde se generan riquezas para resolver los problemas de todos pero estas se distribuyen de manera asimétrica, el 20% de la población mundial habita en los países desarrollados y consume el 80% de la riqueza creada.

20. Los Neoliberales tratan de darle un carácter objetivo a la aplicación de este modelo y para ello lo vinculan a la globalización, la presentan como si esta en su base económica y en su concepción filosófica fuese neoliberal de esta manera los costos de la aplicación del modelo aparecen como costos de la globalización y el modelo como única opción posible de desarrollo.

21. Las instituciones internacionales que establecen las estrategias de desarrollo en el mundo proclaman en sus discursos política preocupación por los problemas ambientales, pero adoptan un modelo que no propicia la sostenibilidad en el desarrollo de aquellos que lo aplican; pues no se consideran las causas fundamentales que provocan el deterioro ambiental, entre las que se encuentran la dotación desigual de medios de subsistencia como la tierra.

22. En SODEPAZ (1992) se plantea que a mediados de los años 70 el privilegiado 4% de la población centroamericana era propietaria del 70% de las tierras, mientras que la inmensa mayoría el 77% sólo poseía el 7%. Las estadísticas muestran que en los años 70 un alto porcentaje de propiedades agrícolas que van desde el 46% del total de las propiedades en Costa Rica hasta el 92% de las del Salvador eran tan pequeñas que no servían ni para cubrir las necesidades de subsistencia de una familia y que un informe del Banco Mundial de 1989 sobre Costa Rica el Salvador y Haití, reconocía que esta desigual distribución de la tierra que fuerza a los campesinos a emigrar a hacia tierras

que son malas para el cultivo, unida a la alta tasa de natalidad es la causa principal de la degradación ambiental en estos países.

23. Los autores añaden que además del daño ecológico que provoca la emigración campesina a tierras agrícolas marginales, la pobreza generada por un modelo de desarrollo al servicio de una minoría tiene otras consecuencias en el deterioro ambiental. Por carecer de alternativas para una mínima sobrevivencia, los centroamericanos pobres se ven forzados a explotar irracionalmente los recursos naturales. Uno de los mejores ejemplos es el de la leña. La madera es usada en nuestros países en más de un 86% para cubrir necesidades domésticas e industriales. Se muestra que en Nicaragua especialistas estiman que sólo en Managua se consumen 50 mil dólares diarios en leña que se vende en pequeñas cantidades para cocinar en los hogares más humildes, no incluyéndose en esta cantidad el uso industrial. Centenares de nicaragüenses cortan diariamente los árboles de su ciudad para tener con que cocinar o para vender leña en lugares cercanos y así ganar para comer.

24. En este trabajo los autores enfatizan que los proyectos militares también han añadido una gran dosis de degradación pues además de la deforestación y de sus trágicas consecuencias ecológicas, la combinación de bombardeos e incendios ha dañado la productividad de los suelos y en la misma medida la represión militar provoca el éxodo de los campesinos que se trasladan cerca de las ciudades donde la fertilidad de las tierras es muy pobre y lo que obtienen de ella no les permite vivir con decoro. De ahí que incrementen la deforestación para garantizar sus condiciones de vida.

25. El neoliberalismo implica una reestructuración de la economía que se desarrolla con los procesos de desregulación y privatización y en mucho se separa el discurso político que tiende a reconocer la necesidad de promover estrategias de desarrollo que consideren la necesidad de preservar el medio ambiente de las formas en que se aplican los programas de ajuste y las consecuencias que de ello se derivan.

26. Se destaca como la ayuda del banco y el fondo se condicionan a la aplicación de estos paquetes que en esencia exigen de los gobiernos:

27. Disminuir su déficit fiscal para lo cual requieren de la reducción de los empleados de las empresas públicas y de la congelación de salarios, de considerables recortes en los subsidios y limitar los programas sociales prácticamente a su mínima expresión.

28. Todo lo antes señalado tiene el objetivo de promover la producción para la exportación sacrificando para ello la producción del consumo interno. Con este fin eliminan las barreras arancelarias y las legislaciones que no estimulen a los inversionistas extranjeros.

29. Como resultado de estos programas se incrementa el desempleo masivo, disminuye la producción para el mercado interno, se sobre explota a los trabajadores, a los recursos naturales y se da un proceso de desnacionalización de la economía.

30. Los autores fundamentan que este tipo de programas de ajuste está minando el sustrato ecológico de los países, uno tras otro. El deseo de exportar que se trata de imponer conduce a la sobreexplotación de los recursos naturales. La exportación de madera está desbastando las montañas, promoviendo una erosión masiva, secando las fuentes de agua. Y a esto se une que los nuevos productos de exportación que se proponen requieren un uso masivo de agroquímicos, los grandes pesqueros destruyen los arrecifes de coral donde Habitan los peces y los desechos de las minas están contaminando ríos y mares.

31. Se concluye que los ajustes estructurales están diseñados para que una elite minoritaria obtenga a corto plazo grandes beneficios y que aliviar la pobreza mundial no es todavía la principal prioridad de la agenda del desarrollo económico, se le da

prioridad al crecimiento del PIB, el saneamiento fiscal, la privatización y liberalización de los mercados.

32. Lo anterior se refleja en los datos que ofrece UNICEF (los ingresos familiares promedios se redujeron en América Latina durante los años 80 en un 10 por ciento. El análisis de toda la información mostrada los lleva a afirmar que el ajuste en sí mismo y no la eliminación de la pobreza es el objetivo de las instituciones financieras internacionales. Aquí se concluye que los ajustes estructurales no van a la esencia de la degradación ambiental ni a las raíces de la pobreza y que el diseño de inserción que se prevé para los países subdesarrollados no considera las potencialidades de estos para lograr el desarrollo y mantiene las relaciones de dependencia con respecto al centro pues deberán dedicarse a garantizar las producciones que no sean estratégicas como ejemplo la producción de flores y plantas verdes de adorno para la cual muchas veces no existen las condiciones de producción endógenas más apropiadas y hay que acudir a una gran dosis de agroquímicos, de esta manera se agrede el medio ambiente y en la misma medida se subsidian las producciones estratégicas de productos alimenticios en los países desarrollados de esta manera nuestros países pierden hasta sus ventajas comparativas en la producción de alimentos.

33. Las producciones no tradicionales se estimulan mediante la reducción de los créditos y los precios de garantía para la producción de alimentos básicos. Esto provoca la emigración por pérdida de los medios de vida tradicionales.

34. Se plantea que en Guatemala muchas mujeres tienen en su leche materna un inaceptable nivel de contaminación. Sin embargo se estimula la producción de exportaciones no tradicionales que requieren una mayor cantidad de pesticidas que otros cultivos.

35. Determinados gobiernos reducen los créditos y precios de garantía a la producción de alimentos básicos en la dieta de sus pobladores a la vez que estimulan la producción no tradicional.

36. Los campesinos carecen de tradición en el tratamiento de los nuevos cultivos y muchas veces sufren grandes pérdidas, incluso pierden sus tierras al no poder asumir el pago de los créditos.

37. Ha sido muy negativo estimular la producción de productos no tradicionales que no se asocian a las condiciones que tiene la región para producirlos a escala internacional.

38. En teoría las organizaciones actuales abogan por preservar la ecología pero en sus programas atentan contra la base natural de recursos y acentúan la polarización de la sociedad en un reducido número de muy ricos y una gran mayoría de muy pobres.

39. Se plantea que en esencia el ajuste estructural es la manera en que se está aplicando el modelo neoliberal que le sirve de fundamento teórico y que el objetivo fundamental que se persigue es restringir la demanda y reorientar la oferta modificando el aparato productivo y modernizando la economía, pero la estructura de la oferta no considera las verdaderas necesidades del mercado interno de estos países ni la posición dependiente en que se insertan en la economía mundial.

40. A su vez la disminución de la demanda se efectúa mediante los llamados paquetes de estabilización que constituyen políticas de corto plazo que tienen el objetivo de eliminar los desequilibrios macroeconómicos; sin considerar el costo social que se deriva de la aplicación de las mismas.

41. Estos autores señalan que en el Salvador la aplicación del ajuste estructural implementado por el gobierno de ARENA tuvo efectos negativos en la producción para el consumo interno en la medida que provocó afectaciones a los sectores campesinos pequeños y medios. Se debe señalar que existen grandes similitudes en la aplicación y en los resultados de estos programas de ajuste para toda la América Latina.

42. Esta problemática fue analizada en el II Encuentro Internacional de Globalización celebrado en la Habana en enero del 2000, el debate se centró en las ponencias de Judith Cherni y Ramón Pichs que destacaron como la aplicación de esta política prioriza el crecimiento económico y lo pone como una condición para ocuparse después que éste se logre, de los problemas ambientales.

43. Se enfatiza que los países del Norte hacen más severas sus disposiciones ambientales locales, pero permiten exportar las fuentes de contaminación hacia el tercer Mundo; un ejemplo de ello es la relocalización de las industrias de amianto de los Estados Unidos hacia Latinoamérica, en especial receptan México y Brasil.

44. La pérdida de biodiversidad es otro de los problemas que se agudizan bajo estas condiciones. Según Pichs (2000) unos 243 millones de hectáreas (10 por ciento del territorio latinoamericano.) están sometidas a erosión de moderada a muy fuerte intensidad (PNUD, 1998). Todavía con el 7 por ciento de los bosques tropicales del mundo, América latina y el Caribe exhiben una de las más altas tasas de deforestación en los últimos 20 años, a un ritmo de unos 7 millones de hectáreas, que duplica la dinámica de la deforestación en el Sudeste de Asia el Pacífico. (PNUD, 1998)

45. Es significativa la elevada dependencia que registra América Latina a las actividades primarias y los sectores de transformación así como de los servicios que utilizan recursos naturales este autor muestra estadísticas que así lo corroboran.

46. Durante los últimos años los productos básicos han llegado a representar más del 60 por ciento de los ingresos por exportación de América Latina. En 1998 se registró un notable esfuerzo exportador en la región aun a expensa de mayores presiones sobre el patrimonio ambiental de estos países. Como respuesta a la crisis financiera internacional. Sin embargo, el significativo incremento del volumen exportador en casi 8 por ciento resultó insuficiente ante la caída del valor de las exportaciones, cayó en 1,2 por ciento al cierre de este año, habiendo crecido considerablemente la exportación de recursos naturales Ramón Pichs (2000)

47. América Latina con el 8,4 por ciento de la población mundial aporta el 8,9 del PIB global y el 4,4 por ciento de las exportaciones totales de bienes y servicios. En términos del vínculo entre desarrollo y medio ambiente, vale recordar ante todo la abundante dotación de recursos naturales de la región que cuenta entre otras cosas con 23 por ciento de la tierra potencialmente arable, el 32 por ciento del agua utilizable, el 23 por ciento de los bosque, el 40 por ciento de las especies animales y vegetales, el 20 por ciento del potencial de generación de energía renovable bajo la forma de hidroelectricidad y una parte significativa de las reservas mundiales de minerales. Sin embargo, la materialización de estrategias efectivas de desarrollo sostenible enfrenta serios retos para la región. Ramón Pichs (2000)

48. Ante el fracaso del modelo se encubre su aplicación utilizando estrategias de integración Neoliberal como el ALCA que no consulta sus acuerdos con los pueblos sino con algunos corruptos gobiernos de América Latina que están entregando nuestra biodiversidad a las grandes transnacionales y a los estados desarrollados que las amparan.

49. Muchos son los autores que coinciden en la concepción de que el modelo no garantiza el desarrollo sostenible, dentro de ellos se destaca la Comisión Ejecutiva Nacional del Partido del trabajo México (2002) que argumenta que la década de los 80 donde ya se generaliza la aplicación del modelo se puede considerar para la América Latina como una década pérdida y esto se refleja en el comportamiento de sus indicadores macro y en el costo que este genera. La comisión ejecutiva nacional del partido del trabajo México (2002) plantea:

EL PIB CRECIÓ POR DEBAJO DEL INCREMENTO POBLACIONAL;

50. Lo poco que se creció, por abajo del 2 y del 1 por ciento, sirvió para pagar el servicio de la deuda externa, es decir, el ahorro interno no sólo no financió la inversión productiva sino que incluso se tuvo que recurrir al constante endeudamiento externo para pagar parte de los intereses de esa deuda;
51. La región pasó de ser receptora de capital extranjero a la situación de exportadora neta de capitales hacia los países, situación que implicó la drástica reducción del consumo interno;
52. Para financiar el déficit público y déficit externo se recurrió a incrementar las cargas tributarias, se redujeron las importaciones y se incurrió en forma generalizada en la devaluación de las monedas, lo cual produjo el encarecimiento de bienes de consumo y de capital (tan indispensable en nuestras economías dependientes) mientras que las exportaciones no aumentaron según lo esperado en virtud de la persistente recesión del sistema capitalista internacional, la caída de los precios de las materias primas y la autosuficiencia alimentaria en los países desarrollados.
53. El proceso de elevada inflación incluso hiperinflación, que fue acompañado de un agudo desempleo y de la aparición en gran escala de la llamada “economía informal”
54. La implantación autoritaria de las “políticas de ajuste” dictadas por el FMI, el BM y avaladas por los acreedores privados e inversionistas extranjeros) cuyos principales efectos fueron las severas reducciones de los salarios reales y la proliferación de las inversiones especulativas, en perjuicio de los sectores productivos.
55. La abierta fuga de capitales. Un serio problema que genera la aplicación de esta política y repercute en forma negativa sobre el medioambiente ya que incrementa las presiones negativas sobre él es la pérdida de la autosuficiencia alimentaria y de segmentos significativos de la producción manufacturera en numerosos países de la región.
56. Los partidarios del modelo señalan entre sus bondades que al finalizar este período disminuyó la inflación considerablemente como resultado de las políticas de ajuste, obvian el costo que está vinculado con la contracción del consumo nacional y el incremento del desempleo abierto y del subempleo, de ahí que se incremente la pobreza y con ello la depredación de los recursos como vía para que los sectores más vulnerables logren la supervivencia.
57. El informe plantea que en el año 2000 de los 800 millones de habitantes de América Latina y el Caribe 240 millones casi el 30 por ciento) vive en la pobreza y los indicadores sociales en salud, educación y servicios básicos registraron importantes descensos dada la reducción del gasto público a instancias del modelo.
58. En los años 90 en su totalidad ya la región latinoamericana y caribeña estaba sometida a la dinámica neoliberal y las economías presentaron ligeras recuperaciones que tuvieron su expresión en las tasas de crecimiento del PIB, que oscilaron entre el 2 y el 5 por ciento, pero no quedaron al margen de severas crisis como las sufridas por México (de 1994 a 1995), Brasil (1998—1999) y actualmente en Argentina, ni de sus repercusiones en el conjunto de la región.
59. Se concluye que las economías en términos generales, no han entrado en procesos de crecimiento altos y sostenidos ni han modificado los patrones de concentración de la riqueza, todo lo contrario la exclusión de las mayorías se incrementa y esto mantiene en los estratos más desposeídos la conducta ya descrita en relación con el medio ambiente.
60. A este vulnerable entorno se une la situación de la deuda externa que a la fecha suma, según este informe 792 mil millones de dólares; que condena a cada habitante y a cada recién nacido a cargar con una deuda de 1600 dólares. El informe enfatiza que

los gobiernos destinan la parte fundamental de sus PBI al pago de intereses y con ello deterioran aún más las condiciones de vida del pueblo que tiene que depredar la naturaleza para garantizar la satisfacción de sus necesidades elementales.

61. Bajo este esquema los estados delegaron la responsabilidad que tienen con sus pueblos de garantizarles el bienestar, en el mercado, y dejaron la solución a los problemas de salud, educación y seguridad social al individuo como si todos tuvieran la misma posición económico social para solucionarlos este es un escenario propicio a los movimientos migratorios en busca de mejores opciones de vida.

62. La migración masiva y el abandono del campo que han propiciado las políticas Neoliberales dan libertad a las grandes empresas transnacionales de las ramas agroindustriales y farmacéuticas para explotar nuestros recursos y la biodiversidad de la región que según el informe de la comisión representa poco más del 50 % de la biodiversidad del planeta.

63. Las consecuencias de aplicar este modelo se pueden resumir en los resultado que ha traído para México su entrada en el TLCAN y que anticipan los peligros ha que estará sometida la región de concretarse el ALCA que elimina toda traba al desarrollo del neoliberalismo en estos territorios.

64. La comisión ejecutiva nacional del partido del trabajo México (2002) plantea las consecuencias que ha traído el tratado de libre comercio de México con Canadá y EU:

65. Condenó a los campesinos mexicanos a la muy desigual competencia con el sector agrícola más poderoso del mundo, el de Estados Unidos, que además recibe cuantiosos subsidios gubernamentales.

66. Condicionó la notable reducción de los subsidios (entre el 30 y el 80 %) en los años recientes), y ha propiciado la importación de granos muy por arriba de las cuotas convenidas sin el correspondiente pago de aranceles (alrededor de 2 mil millones de dólares entre 1994 y 2000);

67. Entre las ramas más afectadas están las de maíz, caña de azúcar, café, frijol, trigo , arroz, sorgo, soya, algodón y cebada;

68. Recrudesció los problemas productivos y de comercialización, provocando el colapso de la autosuficiencia alimentaria, el avance de la privatización excluyente y la migración masiva hacia las ciudades y a Estados Unidos; y

69. Contribuyó decisivamente a sumir en la pobreza a cerca de 15 millones de habitantes del medio rural. En especial, 4 de cada 10 niños de familias campesinas viven en la pobreza.

70. Osvaldo Martínez (2002) establece un paralelo entre los indicadores de la economía y la situación económica social de las personas antes y después de la aplicación del modelo neoliberal. Aquí se corrobora todo lo planteado sobre la ineficacia del neoliberalismo para resolver los problemas económicos ecológicos y sociales del mundo actual. Así como la debilidad que ha generado en las economías latinoamericanas su aplicación en la región. Destaca que con esta forma de integración se ha perdido la capacidad de defender el mercado interno que siempre estuvo presente en las anteriores formas de integración, y que proponía un espacio preferencial para los latinoamericanos. Hoy se pretende la inserción en el comercio y en los flujos de capitales a cualquier precio y se integran sin un tratamiento diferenciado para las economías de menor desarrollo.

71. La crisis económico social que ha generado el modelo, es otro síntoma de debilidad de la región, que se traduce en el insuficiente crecimiento de la economía, en la década de los 90 sólo constituyó la mitad de lo que la Comisión Económica para América Latina de la ONU considera necesario para empezar a disminuir las distancias entre desarrollo y subdesarrollo y reducir con ello la pobreza.

72. Se señala que el crecimiento ha tenido muy baja calidad pues se asocia a factores muy endeble, con tendencia a agotarse rápidamente. Ejemplo de ello son las privatizaciones que han significado una entrada de capital pero al precio de ceder la economía nacional al capital extranjero y la posibilidad de continuar el crecimiento, sobre esta base se está agotando pues ya queda muy poco que privatizar.
73. El ingreso de capital está formado fundamentalmente por capital golondrina, especulativo y de corto plazo que es muy volátil y desestabilizador para la economía que ha generado graves crisis financieras en la región y además mediante las ganancias repatriadas saca grandes utilidades de los países latinoamericanos.
74. Otras de las bases que Osvaldo Martínez (2000) señala ha sido nociva para el crecimiento de la región es el “endeudamiento”...en 1985 América Latina tenía una deuda de 300000 millones de dólares hoy la deuda es de unos 750 000 millones de dólares; pero solamente entre los años 1992 y 1999 la región entregó como servicio de esa deuda, 913 000 millones de dólares. Esa deuda compromete hoy el 56 % de los ingresos exportaciones de bienes y servicios de la región, simplemente para pagar esta deuda y para que la deuda siga creciendo, pagar más y deber más como estas cifras demuestran.
75. La expresión social de esta crisis se refleja para Osvaldo Martínez (2000) en lo siguiente:
76. Si en 1980, cuando todavía el neoliberalismo apenas empezaba, eran pobres en América Latina — según Naciones Unidas — el 39 % de los latinoamericanos, ahora lo son el 44 %, por supuesto con las estadísticas que siempre están por debajo de la realidad, pero son las estadísticas de Naciones Unidas.
77. Hoy 44% de la población latinoamericana es pobre, eso significa, en términos absolutos, 224 millones de pobres, de los cuales 90 millones son indigentes, es decir, están en el extremo último de la pobreza.
78. Enfatiza que las dos décadas de neoliberalismo en América Latina le han proporcionado a la región la distribución más desigual e injusta del ingreso en el mundo entero. El 20 % más rico de la población latinoamericana recibe un ingreso que es diecinueve veces superior al 20 % más pobre.
79. El desempleo, según estas estadísticas, abarca el 9 % de la población latinoamericana. Pero, además, de cada 100 empleos de esos que se consideran como empleados, 85 lo son en el sector informal, caracterizado por bajísimos salarios, desprotección de derechos laborales, no—derecho a la jubilación, en fin absolutamente a merced de los empleadores.
80. La mortalidad infantil en el primer año de vida en esta región, es como promedio, de 35 por 100 nacidos vivos, El 13% de la población latinoamericana es analfabeta, en la mayoría de los países de la región; sólo uno de cada tres estudiantes alcanza a llegar solamente a la educación secundaria.
81. Por último, la tasa de homicidios que refleja la situación de pobreza, de extrema violencia en esta región es de 300 por un millón de habitantes, que es el doble del promedio mundial.
82. En el caso de México como resultado del TLC exhibe un gran deterioro de su base económica nacional acompañado de un evidente retroceso social.
83. En los años 70 sin TLC ni Neoliberalismo, la economía creció a un promedio de 6.6 % anual, en los 90 con todo lo anterior creció 3.1 % anual,
84. Este crecimiento en términos per cápita se traduce en los años 70 en un 3.4% promedio anual y en los 90 en 1.3 %, es decir que el TLC que aplica el neoliberalismo en el país no implicó un incremento del crecimiento económico sino todo lo contrario.

85. Esto impacta negativamente sobre la población dado que se incrementa el trabajo informal, que abarca el 50 % del empleo actual, 20 millones de trabajadores reciben bajos salarios y total desprotección en la medida que bajo estas condiciones de trabajo no se permite el derecho a huelgas, ni a jubilación, ni a vacaciones.
86. El ingreso de capital extranjero fue elevado pero la salida de este hacia las casas matrices lo superó, entre 1998 y el 2000 entraron 36 000 millones y salieron 48 000 millones.
87. La deuda externa se duplica con relación al año 1982 momento en que se produce la crisis de la deuda. Al cierre del año 2000 era de 163 200 millones de dólares.
88. Las relaciones de dependencia con relación a los Estados Unidos se incrementan en la medida que se concentran las relaciones económicas mexicanas y pierden en diversificación,
89. Osvaldo Martínez (2002) enfatiza (ejemplo, de Estados Unidos proviene el 74 % de las importaciones mexicanas y hacia estados Unidos se dirige el 89 % de las exportaciones mexicanas. Que son realizadas por 300 empresas fundamentalmente filiales de transnacionales norteamericanas, a esto se unen las maquiladoras que importan prácticamente todos los componentes y explotan la mano de obra mexicana 15 veces más barata que la norteamericana. Estos dos agentes son responsables del 96 % de las exportaciones mexicanas. Y el 4 % restante se dispersa entre 2 millones de pequeñas empresas amenazadas de ir a la ruina por la política neoliberal. Se destaca que la industria textil mexicana ha incrementado de manera notable las exportaciones. Pero el 71 % de sus empresas son norteamericanas, de capital norteamericano que desplazaron a las empresas nacionales que invertían en ese sector, donde por cada dólar de exportaciones mexicanas hacia EU sólo hay 18 centavos de componente nacional y en el caso de las maquiladoras por cada dólar exportado el componente nacional es de dos centavos.
90. En el sector agrícola se compite con la producción más subsidiada y de alta tecnología del mundo y el resultado de ello ha sido para México el siguiente:
91. Se ha convertido en importador de productos que antes exportaba. De un fuerte productor de arroz ahora sus importaciones de este producto representan más del 50% del consumo mexicano.
92. Las papas que fueron un rubro de exportación para México han sido bloqueadas en su ingreso al mercado estadounidense justificando estas acciones con las reglamentaciones fitosanitarias. Y mientras tanto las papas de Estados Unidos han invadido el mercado mexicano.
93. El algodón donde se tenía tradición exportadora hoy es importado.
94. Es importante señalar que existe en la agricultura mexicana una importante reducción de la superficie agrícola sembrada dada la gran cantidad de cultivos que se sustituyen por productos importados, esto deja sin empleo a 6 millones de trabajadores agrícolas.
95. En términos de pobreza Martínez destaca que según economistas mexicanos, el 47% de la población vive allí en la pobreza y el 19 % en la indigencia esto se aprecia entre otras cosas en el comportamiento de la canasta básica que en los años de vigencia del TLC aumentó de precio 560 %, mientras que el salario real sólo aumentó 135%; la canasta aumentó de precio casi 5 veces más de lo que aumentaron los ingresos reales de los trabajadores. Durante el gobierno de Zedillo el salario mínimo se plantea que perdió el 48% de su poder de compra y más del 50% de los asalariados mexicanos recibe actualmente, en términos reales, menos de la mitad de lo que recibía 10 años atrás.
96. Es importante señalar que en la agenda 21 se establecen los acuerdos que se trazaron en la Cumbre de la Tierra para la protección del planeta, el plan es extenso abarca 40

capítulos y en la misma se consigna que no se pueden resolver los problemas ambientales sin satisfacer las necesidades básicas del hombre de alimentos, salud y educación. Sin embargo se hacen permanentes las disparidades en el desarrollo de las naciones, la pobreza con todos los elementos que ha ella se asocian se exagera y en la misma medida los ecosistemas sufren la ruptura de su equilibrio natural y se degradan, esto se traduce en más pobreza; es un círculo vicioso que sólo tiene una salida, desarrollo con equidad y sostenibilidad.

97. Se hace evidente que existe un estrecho vínculo entre la aplicación del modelo neoliberal y la instrumentación de un mecanismo económico que propicia la disminución de la biodiversidad, el aumento de la pobreza y del deterioro ambiental. Las estadísticas reflejan que el modelo neoliberal responde a la dinámica del movimiento D—M—D' que refleja la subordinación a la valorización del valor en la economía capitalista que ya señalaban los mercantilistas desde la época de la acumulación originaria. Los capitalistas al personificar las relaciones sociales de producción responden en su accionar a la lógica de este movimiento, valorizar el valor es su objetivo central y para ello se sacrifican valores de uso, el hombre y la naturaleza.

98. El modelo Neoliberal se ajusta a una racionalidad irracional y su implementación exagera la polarización de la sociedad y con ello se amplía la base de los sectores sociales interesados en establecer relaciones sociales que posibiliten el desarrollo material y espiritual del hombre en la misma medida que preserve su hábitat, unir a esos sujetos sociales es más que una necesidad una urgencia en estos tiempos donde las relaciones capitalistas se fetichizan ocultando su naturaleza y presentan al obrero intelectual ajeno a la clase social a la cual pertenece. Esto pretende demostrar que ya la clase obrera no está llamada a cumplir la misión histórica de sepulturera del capitalismo que señalara Marx en El Capital.

99. La historia del desarrollo del capitalismo y de la clase obrera nos rebela que cada modo tecnológico de producción ha exigido un tipo específico de obrero sin que ello cambie la esencia de este. Así se transita de un obrero semiartesano en la fase manufacturera del desarrollo del capitalismo a un obrero operario en la gran industria y hoy el tránsito a la producción industrial automatizada reclama un obrero intelectual, ingeniero, que cambia el papel que ocupa en la organización de la producción y en el uso de la técnica pero que sigue siendo obrero e incluso el que más plusvalía crea para el capitalista.

CONCLUSIONES

100. La política Neoliberal no resuelve los problemas estructurales que tienen los países, ni conduce al desarrollo sostenible pues se dirige a garantizar las altas ganancias del gran capital y a resolver los desequilibrios macroeconómicos internos sin considerar el costo económico, ecológico y social.

101. La globalización neoliberal incrementa la polarización de la sociedad a nivel de país y a nivel de sistema capitalista de economía mundial y ello refleja la vigencia de los postulados de Marx en el análisis de la reproducción del capita.

102. Existe un vínculo estrecho entre el costo social que tiene la aplicación del modelo y el deterioro sistemático del medio ambiente.

103. El modelo Neoliberal es irracional pues subordina la existencia del hombre y su entorno al movimiento D—M— D'

104. Las relaciones capitalistas de producción adoptan formas cada vez mas fetichistas que complejizan la estructura socioclasista de la sociedad y dificultan visualizar la esencia obrera del obrero intelectual. No por ser intelectual el obrero ha dejado de ser obrero, tenga o no conciencia de ello.

RECOMENDACIONES

105. Utilizar todas las tribunas posibles para:
106. Desenmascarar el carácter neoliberal de los proyectos de integración como el ALCA y la no compatibilidad de este modelo con las políticas de beneficio social.
107. Esclarecer el papel del obrero intelectual en la lucha contra la globalización Neoliberal.
108. Unificar los diferentes sectores sociales en un frente común que nos permita enfrentar al capital financiero transnacional.
109. Hacer llegar mediante los diferentes medios de comunicación a los sectores menos informados los resultados de los debates en los eventos de globalización y problemas del desarrollo pues permiten esclarecer las verdaderas intenciones del modelo neoliberal y las consecuencias que tiene para los pueblos su aplicación.

BI BLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Altieri, M.A. 1997 Agroecología. Bases científicas de la Agricultura Alternativa. Div. De Control Biológico. Universidad de California. Berkeley,
- Avila Toledo Roberto La Teoría del Fin de la Historia de Francis Fukuyama: Una Estimación Crítica. Tesis para optar al grado científico de doctor en ciencias Políticas.
- Castro Fidel Una Revolución Sólo puede ser Hija de la Cultura y de las Ideas.
- Chailloux Graciela, López Rosa. Baró Silvio: Globalización y Conflicto Cuba — Estados Unidos. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1999
- Cuadernos Africa, América Latina. Revista de SODEPAZ No7, enero — Febrero de 1992
- Cuba Verde. Selección, compilación y edición científica: Carlos Jesús Delgado Díaz. Editorial José Martí 1999
- Fernández Joaquín. La Globalización de la Economía. Amenazas y Oportunidades (material inédito 1999)
- Globalización 2000. Diario del Segundo Encuentro Internacional de Economistas , La Habana, 26 de enero del 2000
- Huerta Arturo 2002 :El ALCA : Política de EU para subordinar y dominar a América Latina Paradigmas y Utopías diciembre / enero 2002 No 3.
- José Alejandro Rodríguez, Eduardo Jiménez. Medio Ambiente Medio Muerto en Diario No.3 del Segundo Encuentro Internacional de Globalización.
- León Segura Carmen Magaly. De la empresa Transnacional a la empresa red. Revista Economía y Desarrollo No2 del 2001
- Martínez Osvaldo 2002: ALCA: El Tiburón y las Sardinas. Paradigmas y Utopías diciembre/enero 2002. No 3
- Martínez Osvaldo: El Neoliberalismo en Crisis. 1999. Editora Política. La Habana
- Marx Carlos : El Manifiesto Comunista. Obras escogidas en tres tomos, tomo 3. Editorial Progreso. Moscú.
- Marx Carlos EL Capita. 1973. ICL. La Habana.