

# MASIVIDAD DE LA CULTURA VS CULTURA DE MASAS: A PROPÓSITO DE UNA ESTRATEGIA CULTURAL.

DRA. MOYA PADILLA, NEREYDA E.  
MSC. BRITO DELGADO, JUANA MA.

## INTRODUCCION

1. Desde los finales de la década de los años 90 participamos de una renovación conceptual en el ámbito de la cultura cubana, la masividad cultural o más divulgada como Masificación de la Cultura, estrategia cultural desarrollada en respuesta al proceso de Globalización Cultural que se ha desplegado de manera aplastante por el dominio de las transnacionales.
2. Consideramos a esta estrategia como una nueva etapa del proceso de Revolución Cultural que se desarrollara en nuestro país desde el 1ro de enero de 1959, y que hoy en condiciones internas y externas muy peculiares “entraña un diversificado y profundo trabajo en la formación de todos y cada uno de los miembros de la sociedad cubana actual”.<sup>1</sup> Esta estrategia cultural se propone promover los más auténticos valores, “significa preparar a la población para que se apropie de los más complejos y elaborados mensajes culturales, para que nuestro pueblo sea culto y libre”.<sup>2</sup>
3. La masificación, es una nueva estrategia de desarrollo cultural que tiene como fin contrarrestar aquellos impactos nocivos que provoca la Globalización (y en especial su dimensión cultural), promovida desde los centros hegemónicos de la economía y la violencia y que se nos imponen por el desarrollo acelerado, incontenible y polarizado de las llamadas nuevas tecnologías de la información que, transmiten en lo fundamental mensajes de enajenación y embrutecimiento dirigidas contra lo más valioso de las tradiciones, símbolos y creaciones culturales de los pueblos, es decir contra su Identidad Cultural.
4. La Masificación Cultural se asume entonces como una verdadera Cultura de la Resistencia, es decir, “una teoría y práctica cultural que se convierta en muro de contención a la uniformidad, al producto prefabricado, a la imitación, al aplastamiento de las culturas nacionales, de las identidades culturales...”.<sup>3</sup>
5. Para lograr los propósitos de esta estrategia, es necesario que junto a la práctica cultural y en su base exista una importante claridad conceptual que no permita desviaciones y que oriente adecuadamente a todos los actores sociales implicados por lo que de manera esclarecedora el Ministro de Cultura expresó: “Tampoco resulta posible avanzar en la puesta en práctica de esta política sin atender a la **reflexión conceptual** que requiere un momento como este. No podemos subestimar la necesidad de una reflexión que acompañe estos programas de extensión y profundización”.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Prieto Jiménez, Abel. Vanguardia y Masividad. Coordinadas año 4, # 6, junio de 2000, p. 4.

<sup>2</sup> Masificación de la Culturas contra Cultura de Masas. (Editorial). Coordinadas año 4, # 3 abril de 2000, p. 1.

<sup>3</sup> Bernal Alemany, Rafael. Acerca de una cultura de la resistencia. Coordinadas, año 3, # 3 de 1999, p.8.

<sup>4</sup> Prieto Jiménez, Abel. Op. Cit, p. 4.

6. Partiendo de este criterio y considerando la necesidad del esclarecimiento conceptual que hoy más que nunca se hace imprescindible para poder enfrentar la neohegemonía de la ciberpotencia mundial y el enfrentamiento a la tendencia de establecer la cultura neofacista nuestro trabajo tiene como objetivo establecer las diferencias de nuestra estrategia con la llamada Cultura de Masas desplegada en los años 1960—70, la que constituyó una importante vía para desarrollar la labor ideológica revisionista y diversionista del sistema capitalista frente a la ideología del sistema socialista en aquellos tiempos.
7. Al mismo tiempo ambas estrategias culturales se relacionan con el desarrollo científico tecnológico y el papel y lugar de los medios de comunicación masivos.

## **DESARROLLO.**

### **EL PARADIGMA TECNOLÓGICO Y SU REFLEJO EN LAS ESTRATEGIAS CULTURALES.**

8. Las dos últimas décadas del actual milenio, confirman y corroboran la tesis planteada por Marx acerca de la estrecha conexión y determinación entre los factores económicos y los elementos ideológicos que sobre ellos se levantan. La década perdida de los años 80 y los bruscos cambios económicos, financieros, tecnológicos, políticos que se han producido a escala global, han multiplicado la reflexión filosófica en torno a ellos. Las vivencias racionalizadas de los latinoamericanos tienden hacia la cultura en tanto factor que engloba los diversos procesos.
9. La recurrencia al tema de la cultura es casi obsesiva<sup>5</sup> y su profundización tanto teórica como metodológica requiere de un riguroso esfuerzo y de una amplia y activa participación social. No hay fenómeno de la actividad social que no pueda incluirse y analizarse desde una perspectiva cultural y por ello desde los últimos años también los organismos internacionales la articulan estrechamente con el desarrollo, ya que para intervenir como participantes activos de él se deben tomar en cuenta los patrones socioculturales por lo que la cultura es una variable fundamental, en las políticas y estrategias de diversos organismos, así como de estrategias nacionales que las presuponen como elemento de cambio.
10. El desarrollo ha sido entendido desde distintas aristas y criterios, pero lo que sí ha estado siempre implícito en su concepción son los criterios científicos y tecnológicos, que se han convertido por excelencia en su patrón de referencia, y concebido por tanto en las políticas culturales, así la UNESCO en los años 80 planteó la consideración de la dimensión cultural del desarrollo, donde entrelaza los avances tecnocientíficos con las políticas culturales a escala global, regional y local.
11. Es preciso señalar, que hoy las fronteras entre ciencia y tecnología se hacen cada vez más difusas, la fusión de estos elementos es tal que algunos autores la refieren como tecnociencia.<sup>6</sup> No obstante la percepción social cotidiana identifica más los impactos de la tecnología, basado en una visión tradicional en que la misma se reconoce en artefactos léase, equipos, maquinarias, efectos electrodomésticos, etc., sin los cuales ya no es concebible la vida social. Unido a las nuevas tecnologías de la

---

<sup>5</sup> Bonfil Batalla Guillermo. Pensar nuestra cultura. P.9

<sup>6</sup> Núñez Jover, Jorge. La ciencia y la tecnología como procesos sociales, p 48. Este autor refiere además este concepto a partir de Hottois, Medina y otros.

información que han revolucionado las tradicionales formas de relación de los individuos a escala planetaria.

12. Teniendo en cuenta que los patrones fundamentales del desarrollo científico — tecnológico, (conjunto de características que desde este plano, reflejan la naturaleza, la dinámica, la magnitud y los rasgos distintivos de una época histórica), son expresión de las especificidades en los modos de hacer productivos, que impactan todos los otros elementos del sistema social y en especial en la cultura, es que relacionamos estos elementos con las estrategias y con las políticas culturales, en especial con el actual proceso de Masificación de la Cultura que se ha desplegado con gran fuerza en estos dos últimos años.

13. Ahora bien, ¿Qué características presentó el paradigma científico — tecnológico en las etapas en que tomó fuerza la concepción de la Cultura de Masas? y ¿Cuál es la características del paradigma actual de los finales de la década de los años 90?

14. La segunda mitad del siglo XX, de los años 1950 a 1970 aproximadamente, estuvo vinculada a los sucesivos y constantes avances de la ciencia que se transforma en sector industrial, Fajnzylber, le denomina como la etapa de la III Revolución Industrial, en la que la computación, la energía nuclear y los descubrimientos básicos sobre el ADN, fueron la resultante de la respuesta a la crisis económica mundial del sistema capitalista.<sup>7</sup> En el 1er lustro de la década del 70 comienza a consolidarse un nuevo paradigma tecnológico orientado al sector electrónico un enorme avance en las tecnologías de la información. Núñez, 1999, refiere cinco elementos típicos de este paradigma:

1. Creciente rol de la innovación tecnológica.
2. Creciente demanda de la información y los nuevos conocimientos.
3. Gran demanda de investigaciones aplicadas.
4. Tendencia a comercialización de nuevos conocimientos.
5. Auge de la transnacionalización.<sup>8</sup>

15. A escala social estos fenómenos se evidencian en el inusitado desarrollo de los medios masivos de comunicación, que por sus capacidades técnicas y sociales se convierten en la vía y medio para difundir de forma masiva los productos culturales.

16. Vinculados a ellos surge la llamada Cultura de Masas, en tanto mecanismo de la dirección manipuladora de la sociedad capitalista contemporánea y cuya función es la incorporación acrítica de la personalidad al sistema de producción, de consumo y a otros aspectos de la vida del sistema monopolista contemporáneo.

17. La Cultura de Masas es en realidad algo más que el simple vínculo con los medios de comunicación masiva, aunque a ellos debe su existencia, es el aspecto culturoológico de la “Sociedad de masas”, una estrategia de socialización del individuo en las condiciones del capitalismo moderno. Su objetivo lograr una homogeneización cultural que elimine lo que ellos llaman subcultura, o zonas locales de la creación dentro del cauce principal de la cultura, esto visto así podría parecer adecuado, pero realmente estas no son más que reflejo de las identidades locales y expresión de la creatividad de las masas.

18. En conclusión, la Cultura de Masas, constituyó un sistema especial de signos en el cual se basan las comunicaciones en la “sociedad de masas”,<sup>9</sup> sobre la base de la

---

<sup>7</sup> Ibidem, p. 71.

<sup>8</sup> Ibidem, p. 72.

inautenticidad, de la enajenación, de la mixtificación de los valores, de la superficialidad, es en esencia la imposición a la personalidad de un conjunto de valores que la adaptan al sistema social dado y un medio para la cimentación de esta sociedad.

19. Los medios de comunicación masivos, cine, radio, TV, prensa, en sí mismos no implican ya la masividad, más que la causa debe ser entendidos como los instrumentos, los canales para elaborarla, a su vez se vincula a otros elementos del entramado social contemporáneo en que estos medios se entrecruzan como son:

**20. Dependencia al mercado:** la satisfacción de las necesidades personales y sociales pasa inexcusablemente por el mercado, es un fenómeno del que en las condiciones contemporáneas no es posible sustraerse, ahora bien la cultura del mercado, el consumismo y la exacerbación de su significado social se acentúa y profundiza a través de los medios masivos, de forma directa o por la llamada información subliminal, diseñándose un individuo consumista por excelencia, lo que conduce a complementar las funciones de la cultura de masas.

**21. Dependencia de la organización:** la fascinación por el mercado se entrelaza con la posición social que pretende lograr el individuo en la organización, a ello contribuye la difusión masiva, a modelar un individuo preocupado por una posición social que lo identifique en la organización, lo que provoca generalmente enajenación.

**22. Dependencia Tecnológica:** Tal es el lugar y papel de la tecnología en las condiciones de hoy que algunos autores refieren “la tecnología atrincherada”, lo que nos da una idea acertada de la dependencia que ella genera y unido a ello la desorientación y la ansiedad, si tenemos en cuenta que una de las características de estas tecnologías es la prematura obsolescencia, lo que hace que constantemente se renueven los “artefactos” lo que trae consigo un afán desmedido de los individuos por ellos.

23. Estos elementos se entrelazan y generan que las necesidades existenciales del individuo prevalezcan sobre las necesidades sociales, y al mismo tiempo el hombre diluye su verdadera esencia social, lo que se articula con los objetivos de la cultura de masas. De ahí se deriva la uniformidad de las situaciones sociales de los individuos y las estructuras de sus necesidades en un grado tal que puedan ser atendidas por un solo sistema cultural, tal y como se plantea al pretender borrar la subcultura.

1. La Cultura de Masas cumple por tanto un conjunto de funciones como:
2. Sentar los cimientos de la sociedad de masas.
3. Integrar a la masa a esta sociedad.
4. Infundir en ella la conciencia burguesa por medio de clichés y conceptos manidos.<sup>10</sup>

24. En esencia es adaptar al hombre a la sociedad de mercado, es crear un modo de vida, que no se logra a través de una libre manipulación, sino a partir de un estudio orientado a un fin, de las peculiaridades socio— psicológicas, sobre la base de métodos científicos, lo que permite una manera efectiva del control cultural.<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> Se define a la sociedad de masas como la pseudo colectividad burguesa, es parte de la revisión efectuada desde las posiciones de la filosofía burguesa, al concepto marxista de masas populares, brinda a una visión idealista, pesimista y escéptica de este concepto. Ver G. K. Ashin. Acerca de la Sociedad de masas, p. 178.

<sup>10</sup> Ashin G. K. op. Cit. p. 180.

<sup>11</sup> Bonfil Batalla, lo define como la capacidad de decisión sobre elementos culturales ( materiales, de organización, de conocimiento, simbólicos, emotivos, etc.) y por tanto la capacidad de producirlos y reproducirlos. Ver Op. Cit. 49 — 50.

25. Otro elemento importante, que se concibe desde esta visión cultural es la diferencia en la estratificación social, la cultura en la sociedad de masas se realiza para tres categorías de individuos diferentes: los altamente cultos, los de una cultura media y los ínfimamente cultos, la masa. La élite, se contrapone a la masa, se crea un falso dilema entre élite y masa, se reconoce que el arte verdadero pertenece a la primera que no debe tratar de mezclarse con la segunda que solo es capaz de recepcionar lo trivial, lo vulgar, lo tolerante con el buen gusto.

26. Al exponer estos elementos teóricos queda evidenciada la necesidad de un esclarecimiento conceptual al tratar estas estrategias culturales, por lo que es necesario argumentar, ¿Qué cambios se han producido en las dos últimas décadas del siglo XX, en los patrones tecnocientíficos?, ¿ A qué obedece nuestra estrategia cultural y cuál es su esencia?

27. Los años que transcurren entre 1980 y el 2000 se han caracterizado por profundas transformaciones a escala universal en torno a ciencia y tecnología, se reconoce un cambio cualitativo en el paradigma científico — tecnológico, sobre la base de dos elementos fundamentales: las llamadas nuevas tecnologías de la información y un nuevo modelo de gerencia y organización empresarial. Varias son las características que distinguen esta etapa, pero las más significativas a nuestro juicio son:

28. Empleo intensivo y sistémico de los conocimientos científicos, en tanto forma continúa de producir y utilizar información. (Sociedad del conocimiento). Importancia de la Propiedad Intelectual.

29. Nuevo tratamiento del factor humano. Calificación permanente de la fuerza de trabajo, ampliación del perfil laboral, creación de capacidades para la ejecución de funciones.

30. Alto grado de internacionalización de la investigación desarrollo, de la producción, de la comercialización y el consumo.

31. Formas de producción de alta flexibilidad, descentralización de los procesos productivos y diversidad. Aumenta la especialización, disminución de la densidad material de los procesos y aumento de la densidad intelectual.

32. Acortamiento del ciclo de vida y lanzamiento de los productos. Políticas de patentes más dinámicas para recuperar la inversión e imponer condiciones de monopolio. Impulso a la guerra tecnológica y a sus nuevas formas de competencia.

33. Tecnoglobalismo: vínculo del paradigma tecnológico con los patrones del desarrollo capitalista o imposición de una nueva lógica económica mundial.<sup>12</sup>

34. Estas características están determinadas en lo fundamental por las dimensiones que adquiere el actual proceso de Globalización, que no es solo en el orden político sino también en lo económico, tecnológico, cultural, financiero, a partir de lo cual se signan también las políticas culturales que están influidas necesariamente por este proceso.

35. La Masificación de la Cultura, surgida como estrategia a raíz de las nuevas condicionantes sociopolíticas que ha debido enfrentar la Revolución es una etapa cualitativamente superior de la Revolución Cultural, que se fundamenta en los niveles reales de instrucción alcanzados por nuestro pueblo, y que ha tenido numerosas vías de materialización entre ellas, la propia campaña de alfabetización, momento crucial

---

<sup>12</sup> Fernández Font, Mario. Innovación y competitividad. P. 48 — 53.

que preparó y abonó todo lo que en el plano cultural hoy se logra, pues un pueblo inculto e iletrado no tendría la posibilidad de asimilar y ser participe activo de la actual batalla de ideas que hoy se desarrollamos.

36. La Masificación es el reconocimiento de la necesidad real de información y apertura comunicativa de Cuba hacia al mundo, ya que la cimentación y solidez que como nación ha alcanzado el pueblo de Cuba se ha diseminado a escala internacional, ahora con más fuerza que nunca a través del turismo, de la Internet, de los eventos científicos e intercambios artísticos, deportivos, juveniles en los que han participado nuestros representantes por todo el mundo. Lo que ha contribuido a consolidar nuestra cultura política, esfera que se incluye también en la estrategia masificadora.

1. Por ello nuestra estrategia es una alternativa emancipatoria y democrática frente al modelo manipulador y enajenante de la cultura de masas que significa:
2. Promover los más auténticos valores.
3. Preparar a la población para que se apropie de los más complejos y elaborados mensajes culturales. ser cultos como la única manera de ser libres.
4. Afianzar nuestra identidad cultural y nacional.
5. Hacer la cultura patrimonio de todos
6. Crear un nuevo estilo de vida.
7. Hacer de la vanguardia, la conciencia crítica, retomando el espíritu emancipador de la revolución.

37. Sobre la base de una visión contemporánea y renovada del desarrollo tecnológico, es decir sin llegar a ser tecnofanáticos, ni tecnocatastrofistas, la estrategia de la masificación utiliza también las diversas creaciones tecnológicas, la televisión, el satélite, las autopistas informativas para emitir un mensaje diferente donde prevalezcan los valores y la educación de las masas, así por ejemplo las mesas redondas son un mensaje no solo para los cubanos sino para el mundo.

38. Masificar la cultura desde esta perspectiva es crear un estilo de vida nuevo, donde el concepto calidad de vida se asuma desde una perspectiva integral que no mida cuanto se posee en la escala material, que se aparte del consumismo, una visión de la vida que parta del lugar central que el individuo ocupe en la sociedad, de en que medida junto a la necesaria e impostergable satisfacción de las necesidades materiales, haya preocupación por su satisfacción espiritual.

39. En tal sentido expresó Fidel: “al hombre hay que apartarlo del materialismo vulgar y grosero. No digo que hay que olvidarse de las necesidades materiales... lo que digo es que la cultura se puede masificar y eso sería de un valor incalculable por la riqueza infinita que aporta.”<sup>13</sup>

40. A diferencia de la Cultura de Masas en nuestra estrategia de Masificar la Cultura, no hay élite, ni hay reconocimiento expreso de una estratificación para la actividad cultural, se reconoce la existencia como es lógico de una vanguardia creadora que está en función de la masa y no se aparta y diferencia de ella, sino que se nutre de ella.

41. La Vanguardia tiene la tarea de convertirse en conciencia crítica., tal como lo fueron nuestro precursores del pensamiento ilustrado que con sus ideas lograron crear la base ideológica de nuestro proceso emancipador, como lo fueron los hombres que en la república neocolonial pusieron su pluma y sus ideas a favor de lograr una nación

---

<sup>13</sup> Masificación de la Cultura contra Cultura de Masas. (Editorial). Palabras de Fidel en el Consejo Nacional de la UNEAC, p. 1.

culta y libre. En Cuba, por tradición lo más valioso y genuino de su intelectualidad ha abrazado la causa de la Revolución y en estos momentos son protagonistas activos de la masificación, si se tiene en cuenta que esta se propone atender a todas las esferas y a todos los actores sociales, por tanto se asume desde el trabajo en las escuelas hasta trabajar con un público conocedor, en conclusión, al hacer la cultura patrimonio de toda la sociedad se persigue que todos se apropien y disfruten a plenitud de ella.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

- Alonso Puelles, Antonio. Riesgos y beneficios sociales del desarrollo tecnológico/ Antonio Alonso, Nicanor Ursúa, Ignacio Ayestarán Uriz.—España: Canastia Eusko Ikaskuntza, 1995.—348p.*
- Astudillo Romero, Jaime. Globalización y diversidad. Reflexiones en torno a la cultura regional./ En: Jurgen Schuldt. (et.al). Globalización: mito y realidad./ Ecuador: Editorial Tramasocial & ILDIS, sept.1998. 39 — 55 p.*
- Bauman, Zygmunt. Una primera nota sobre la cultura de masas: La infraestructura. / En: John Dumoulin . Cultura, sociedad y desarrollo./ La Habana: Editorial de Ciencias Sociales , 1973 .— 203 — 212 p.*
- Bernal Alemañy, Rafael. Acerca de una cultura de la resistencia. Coordenadas (La Habana) 3 (3): 8, del 2000.*
- Bonfil Batalla, Guillermo. Pensar nuestra Cultura/ Guillermo Bonfil. México: Alianza Editorial, 1992.— —172 p.*
- Cirnoli, Mario y Giovanni Dosi. De los paradigmas tecnológicos a los sistemas nacionales de producción e innovación. Comercio Exterior (México) 44, (8) : 669—682, agosto de 1994.*
- Dos Santos, Theotonio. Cultura y dependencia en América Latina: Algunos apuntes metodológicos e históricos. / En: Pablo González Casanova (Coordinador).—Cultura y Creación Intelectual en América Latina./ La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 1990. — 159 — 165 p.*
- Dumoulin, John (comp.). Cultura, sociedad y desarrollo./ John Dumoulin.— La Habana: Editorial de Ciencias Sociales , 1973 .— 386 p*
- Fernández Font, Mario. Los nuevos patrones del desarrollo tecnológico./ En: Innovación y competitividad. México: FESCARIBE, 1997.— p. 47 — 53.*
- González Ismael. Valores que defendemos en el mundo. . Coordenadas (La Habana) 4 (3): 7, del 2000.*
- Guadarrama González, Pablo. Desafíos culturales de la Globalización. ISLAS (Cuba) 41 (122): 114 — 127, octubre — diciembre de 1999.*
- León Jacomino, Fernando. Para un debate posible sobre masificación, institución y Vanguardia. Coordenadas (Cuba) IV(4): 4, del 2000.*
- Masificación de la cultura contra cultura de masas. Coordenadas (La Habana) 4 (3): 1, del 2000.*

Navarro Desiderio. *La cultura de masas. Semiótica, sociología y praxis social.* En: ./ Desiderio Navarro . *Cultura y Marxismo. Problemas y polémicas.*/ La Habana: Editorial Letras Cubanas, 1986.— 50 — 97.

Prieto, Abel. *Vanguardia y masividad.* Coordenadas (La Habana) 4 (6): 4—5, junio 2000.

*Programación cultural: desaciertos y proyecciones.* Coordenadas (La Habana) 4 (4): 1 del 2000.

Ribeiro, Darcy. *Cultura y enajenación.*— En: Zemelman, Hugo (coord). *Cultura y política en América Latina.*/ Hugo Zemelman.— México: Siglo Veintiuno Editores & Universidad de las Naciones Unidas, 1990, 2 3 — 52 p.