

GLOBALIZACIÓN. ¿DE QUÉ SE TRATA?

LIC. LÓPEZ GONZÁLEZ, ENRIQUE
LIC. PADRÓN HERNÁNDEZ, JUAN F

INTRODUCCIÓN

1. Asistimos a un mundo tan universal, globalizado e interrelacionado, que en apariencia se torna difícil de entender. Sus gestores lo patrocinan y se enfrascan en justificarlo con el eslogan de que es la única forma de acceder al desarrollo, por estar basado en la “plena libertad”, donde todos tienen la posibilidad de enriquecerse sin temer el control del estado. Es un mundo con el sello liberal, el mismo que fue promovido por la pujante burguesía de los siglos XVIII y XIX y por economistas convertidos en ideólogos como Adam Smith y David Ricardo.
2. Esta aparente complejidad se desvanece al utilizar como metodología de estudio los postulados del Marxismo Leninismo. Estas reflexiones pretenden contribuir a la comprensión del mundo contemporáneo utilizando para ello la metodología que nos facilita el Marxismo — Leninismo con lo cual demostramos una vez más la eficacia de esta metodología para la interpretación y transformación del mundo. Para ello nos apoyaremos fundamentalmente en el pensamiento económico de Marx y Engels, los cuales, si bien no coincidieron en época con el actual grado de concentración, centralización e internacionalización del capital, sí fueron capaces de enunciar esta tendencia del desarrollo burgués utilizando como método la dialéctica materialista.

DESARROLLO

3. Vivimos en un mundo marcado por tal dimensionamiento de las relaciones sociales, en cuya base están las relaciones de producción, que aparentemente se torna difícil de comprender. Esta situación se sustenta en el crecimiento y desarrollo de las fuerzas productivas cuyo nivel es tal gracias a la capacidad y necesidad de los hombres de relacionarse entre sí, es decir de establecer relaciones sociales.
4. Los ideólogos del capitalismo neoliberal difunden el mito de que es un mundo en el cual todos pueden y tienen libertad y posibilidad para enriquecerse, eslogan que venden e imponen a través de los medios de comunicación masiva, con el objetivo manifiesto de que las víctimas piensen como los victimarios.
5. Jurídicamente y de manera formal bajo el capitalismo, tanto a nivel de país como a escala mundial, todos tienen la posibilidad de enriquecerse. Pero entendamos que se trata de una posibilidad formal separada por un abismo insalvable de la realidad. Para que la posibilidad se transforme en realidad se hacen necesarias determinadas condiciones, las cuales no existen bajo el sistema de propiedad privada que defiende el modo de producción capitalista. Se trata de un dimensionamiento generalizado de las relaciones sociales en el ámbito planetario, bajo el mismo prisma y lógica de funcionamiento con que lo hace el capitalismo a lo interno. Para interpretarlo bastaría buscar a cada efecto su última causa, la propiedad privada.
6. Pretextos, apariencias y motivos, inundan nuestras mentes a través de los medios de comunicación masiva. Carlos Marx enunció hace más de cien años lo que constituye la piedra

angular del engranaje capitalista, es decir, la obtención máxima de plusvalía, utilizando para ello cualquier mecanismo y sustentando el más feroz pragmatismo.

7. Marx y Engels sentenciaban en el Manifiesto Comunista la tendencia de la burguesía de establecerse en todas partes, de establecer vínculos por doquier con el objetivo de dar salida a sus productos y poder realizar la mercancía como forma de obtener la tan “merecida plusvalía”, aun a costa de medidas extremas. La burguesía no solo estableció relaciones en el mundo entero cuando nacía, sino que, a lo largo de su desarrollo, ha profundizado y perfeccionado los métodos para dar causa a estos necesarios vínculos. La internacionalización de la vida económica y su repercusión en las demás esferas, constituye un proceso objetivo y necesario, de dimensionamiento de las Relaciones de Producción. Proceso que no comienza con el capitalismo sino que este, revolucionariamente, lo potencia como nunca antes. Se ha tratado del ensanchamiento de las relaciones sociales, en cuya base están las Relaciones de Producción y en especial las Relaciones de Propiedad; lo cual se explica, por el carácter social que objetivamente tiene el trabajo. Comenzó este proceso en el momento mismo de la transformación del mono en hombre y en el transcurso de la historia no ha hecho otra cosa que extenderse a cualquier forma de organización humana, hoy se trata de relaciones entre transnacionales con el resto del mundo. **La globalización es, antes que todo, un proceso de dimensionamiento de las relaciones sociales de producción que se ha dado por exigencias y gracias al desarrollo de las fuerzas productivas.**

8. Con frecuencia, en el pensamiento económico mundial, se ha errado consciente ó inconscientemente al no considerar en los análisis de la economía a las relaciones sociales. Muchos estudiosos, al analizar el capital, lo ven como un conjunto de cosas, de técnicas, de Medios de Producción o de dineros y no como una relación social de producción. Ante esta situación, el pensamiento marxista, ha esclarecido el hecho de que el capital es el valor que, como resultado de la explotación de los obreros asalariados, produce plusvalía, es decir, expresa relaciones de producción entre las clases fundamentales de la sociedad burguesa.

9. Es importante comprender esta tesis marxista para estudiar el mundo actual. La globalización antes que todo es una internacionalización de las relaciones sociales de producción que no solo toma cuerpo en las cosas materiales y en los medios de producción, sino que se da por exigencia de los mismos.

10. La misma propiedad constituye relaciones sociales entre hombres respecto a las cosas. Si queremos entender la globalización, su contenido, aclarar como surge, por qué cambia y se modifica, por qué se hace LIBERAL, KEYNESIANA, NEOLIBERAL y por qué será algún día SOCIALISTA, debemos ser científicos y verla, antes que todo, como relación social de producción que impacta en todas las demás relaciones sociales cuyo objetivo es favorecer el desarrollo de las Fuerzas Productivas que le dieron origen y sobre cuya base se desarrolla.

11. La globalización es, antes que todo, relaciones sociales de producción entre los hombres y los países con respecto a la apropiación de los medios de producción y al fruto del trabajo. Esta relación es hoy privada en su variante más extrema. Algún día, y por necesidad objetiva, será social.

12. A la Economía Política no le interesan los objetos, los medios de producción, ni el resultado del trabajo, como objeto de estudio, sino le interesa, quien es el sujeto de apropiación de los mismos, que en el caso que nos ocupa es la burguesía, las transnacionales y los países poderosos. Recordemos al respecto aquellas palabras de Marx y Engels cuando expresaron:

13. “La economía política no trata de cosas, sino de relaciones entre personas” (1)

14. Desde la óptica de la economía política resultaría escolástico y anticientífico el planteamiento de que la globalización solo constituye una internacionalización del desarrollo de las FP, de la ciencia, de la técnica y obviar que **este proceso es una internacionalización de las relaciones sociales entre hombres, y países respecto a la apropiación, especialmente de los medios de producción**, la cual determina al resto de las relaciones de producción en específico y a todas las demás relaciones sociales en general.

15. Si el análisis de este proceso lo reducimos unilateralmente al estado de la técnica, a los vínculos que se operan hoy para lograr determinadas producciones, sin ser capaces de comprender que se trata de relaciones entre los hombres y entre los países respecto a estos, estaríamos ocultando u obviando, cuestiones como las siguientes: ¿en nombre de quién y de qué intereses, funciona ese gran engranaje actual que damos el nombre de GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL? . Ver esta cuestión de otra forma nos podría conducir a dirigir nuestra lucha de manera equivocada contra el desarrollo de las FP y no contra el carácter que adoptan las Relaciones de Producción, como ya ha sucedido en la historia de la humanidad cuando de lo que se trata es de luchar contra el carácter de las relaciones sociales de producción imperantes, como plantearon hace más de cien años Marx y Engels.

16. Nuestra lucha no debe ser contra el desarrollo alcanzado por las F.P, ni contra el dimensionamiento o expansión de las relaciones sociales de producción —objetivas y necesarias— sino contra el carácter que estas toman bajo el capitalismo. Se trata de desenmascarar un fetiche.

17. Ya desde el siglo XIX Carlos Marx y F. Engels refiriéndose al nacimiento de este proceso plantearon lo siguiente:

18. “Expoliada por la necesidad de dar cada vez mayor salida a sus productos la burguesía recorre el mundo. Necesita anidar en todas partes, establecerse en todas partes, crear vínculos (entiéndase relaciones sociales de producción) en todas partes”(2).

19. Tal es el proceso que analizamos: relaciones sociales de producción y vínculos, dados por exigencia de las F.P. y gracias a ellas.

20. Las leyes de propiedad de la producción mercantil (Relaciones sociales de producción) y el cambio que, según el propio Engels, habían permanecido durante largo tiempo asfixiadas u opacadas por el marco tan estrecho de la economía feudal natural, encontrándose prácticamente en estado de letargo, comenzaron a despertar, a dimensionarse y a globalizarse en el período de desintegración del feudalismo y nacimiento del capitalismo industrial, proceso éste que continuó con el desarrollo del capitalismo en su fase imperialista.

SOBRE LO ANTERIOR LENIN PLANTEÓ

21. “Allí donde los economistas burgueses veían relaciones entre objetos Marx descubrió relaciones entre personas... El cambio de mercancías expresa el lazo establecido por mediación del mercado, entre los distintos productores. El dinero indica que este lazo se hace más estrecho, uniendo en un todo la vida económica de los distintos productores”(3).

22. La interdependencia productiva entre los productores a nivel mundial no es otra cosa que relaciones sociales de producción, la producción es siempre y en cualquier condición una producción social

AL RESPECTO CARLOS MARX EXPRESO:

23. “En la producción, los hombres no actúan solamente sobre la naturaleza, sino que actúan también los unos sobre los otros. No pueden producir sin asociarse de un cierto modo, para

actuar en común y establecer un intercambio de actividades. Para producir los hombres contraen determinados vínculos y relaciones y a través de estos y solo a través de ellos es como se relacionan con la naturaleza y como se efectúa la producción. Estas relaciones sociales que contraen los productores entre sí, las condiciones en que cambian sus actividades y toman parte en el proceso conjunto de la producción variaran, naturalmente según el carácter de los medios de producción...

24. Las Relaciones Sociales en que los individuos producen, las relaciones sociales de producción, cambian, por tanto se transforman, al cambiar y desarrollarse los medios materiales de producción, las fuerzas productivas. Las relaciones de producción forman en su conjunto lo que se llaman las relaciones sociales, la sociedad y concretamente una sociedad con un determinado grado de desarrollo histórico, una sociedad de carácter peculiar y distintivo...” (4)

25. Este análisis de Marx, nos ilustra para comprender que la globalización es todo un proceso dialéctico que tiene como base la P.B.M. en el cual se da la trabazón dialéctica entre las Fuerzas Productivas y las Relaciones de Producción.

ESTAMOS PUES EN CONDICIONES DE AFIRMAR QUE:

26. LA GLOBALIZACIÓN es la internacionalización del proceso de P.B.M. Entendido éste como lo que es, una relación dialéctica entre las F.P y las R.P... Es el proceso de internacionalización de las relaciones de los hombres y la naturaleza y a la vez de las igualmente objetivas y necesarias relaciones entre los hombres.

27. Actualmente asistimos a una internacionalización del capital (entendiendo esta como una relación social, que por supuesto toma cuerpo o se expresa a través de cosas y objetos materiales) que manifiesta **la internacionalización de la contradicción capital / trabajo.**

28. Identificar el proceso de Globalización solo con el desarrollo de las F.P es muestra de una de las tantas tendencias que han logrado imponer los representantes de los intereses del capital. Tratan continuamente, y lo han logrado en gran medida, que no exista la Economía Política, que no exista lo que hace más de cien años Marx hizo: **una Crítica a la Economía Política.** Esta tendencia forma parte del desmontaje político e ideológico que , ha logrado, en grado sumo, que los economistas políticos equivoquen su objeto de estudio, poniéndose a discutir sobre relaciones entre objetos, cosas, y medios de producción. La cuestión ha sido y es tal que, incluso cátedras de “Economía Política” en el mundo se han cambiado el nombre por cátedras de “Economía” y se dedican a estudiar todo menos las necesarias y objetivas relaciones sociales de producción que establecen los hombres. Como nunca antes se impone buscar detrás de las cosas, de los objetos, de los medios de producción y del desarrollo alcanzado por las F.P. y encontrar para esclarecer las objetivas y necesarias relaciones sociales de producción, como magistralmente lo hicieron Marx y Engels.

29. Se intenta, y casi se logra, cegar a los profesionales para que no vean, ni estudien, lo que no conviene al orden existente e imperante. Se trata de un diseño bien concebido desde los principales centros de poder mundial e incluso dentro de cada país. Un diseño que se propone incentivar la agonía de la economía política, para que desaparezcan con ella las reflexiones profundas y a largo plazo.

30. Muestra de lo anterior es el hecho de que gran parte de los economistas de nuestra región, no se ocupen de demostrarle a las necesitadas masas populares, que son ellas las verdaderas creadoras del capital que los condena a la eterna pobreza, que son ellas las creadoras de los propios capitalistas, es decir, demostrar algo que ya hizo Carlos Marx, que los empresarios

son tales por apropiarse gratuitamente de la **PLUSVALÍA** generada por el trabajo de las grandes masas.

31. Estamos convencidos que cuando Fidel Castro expresaba, que otro mundo es posible lo hizo, no pensando en el estado del desarrollo de las F.P., ni en el grado de dimensionamiento de las relaciones sociales, sino, antes que todo, en un mundo que rectifique y cambie de raíz las relaciones sociales de producción actuales, las cuales se basan en las relaciones de propiedad capitalistas en su versión más ortodoxa, la neoliberal, unas relaciones sociales de producción que al decir del propio Fidel se hacen insostenibles e insoportables, es decir, se trata de cambiar el carácter que adoptan estas relaciones.

32. El capitalismo ha contribuido significativamente a este dimensionamiento, pero hoy se transforma de promotor en estorbo, su misión ante la humanidad ya está cumplida debido a que el próximo paso en la socialización o en el encuentro de la humanidad con su esencia entraría en contradicción con el contenido fundamental del capitalismo, ese próximo paso sería socializar la propiedad sobre los medios de producción Sería un tipo de relaciones sociales que no se basaría en lo tuyo o en lo mío, sino en lo nuestro. El dimensionamiento de las relaciones de producción, como proceso objetivo y necesario continuará inexorablemente, aún a costa de la desaparición del capitalismo, acercándose así la humanidad a su verdadera esencia, marcada no por relaciones de subordinación y explotación, sino de colaboración, humanismo y solidaridad.

33. Consideramos válida hoy la sentencia de Engels cuando expresaba: **“La división de la sociedad...en una reducida clase fabulosamente rica.** (entendamos hoy, grandes centros de poder y grandes transnacionales). **y una enorme clase de asalariados que no poseen nada.** (que bien podrían ser todos los desposeídos y marginados del mundo actual).**hace que esta sociedad.** (que hoy se globaliza).**se asfixie en su propia abundancia, mientras la gran mayoría de sus individuos no están apenas garantizados, o no lo están en lo absoluto, contra la más extrema penuria .Con cada día que pasa este estado de cosas va haciéndose más absurdo y más innecesario. Debe eliminarse y puede eliminarse. Es posible un nuevo orden social.** (otro mundo es posible, como dijera Fidel). **en el que, desaparecerán las actuales diferencias de clase.**(sumemos hoy las diferencias entre países, regiones y continentes).**y en el que, tal vez después de un breve periodo de transición, acompañado de ciertas privaciones pero en todo caso muy provechoso moralmente, mediante el aprovechamiento y desarrollo, con arreglo a un plan, de las inmensas FP ya existentes e imponiéndose el deber general de trabajar, se dispondrá por igual para todos en proporciones cada vez mayores de los medios necesarios para vivir, para disfrutar la vida y para educar y ejercer todas las facultades físicas y espirituales. Que los obreros van estando cada vez más resueltos a conquistar, luchando, este nuevo orden social,** *“Federico Engels (5)*

CONCLUSIONES:

34. El proceso histórico de dimensionamiento y perfección de las relaciones sociales ha tenido momentos de internacionalización desde mucho tiempo atrás y ejemplo de ello fueron el imperio Romano, el Mongol, el Otomano, las Cruzadas, entre otros; pero solo con el surgimiento y afianzamiento del capitalismo, es que este carácter se generaliza como una necesidad y reclamo del desarrollo de las fuerzas productivas.

35. Ha sido y es un proceso doloroso de la humanidad en el camino de encuentros con su

esencia y que ha estado basado durante largo tiempo en relaciones de subordinación de muchos bajo la égida de pocos, a través de la apropiación privada de los Medios de Producción.

36. La globalización como proceso objetivo no desaparecerá con el capitalismo, solo cambiará su signo, imponiéndose necesaria y gradualmente una alternativa más justa, un mundo más justo: el Socialismo.

37. LA GLOBALIZACIÓN puede definirse como el proceso de internacionalización de la P.B.M, concibiendo este como la dialéctica entre las F.P y las R.P.

38. El Marxismo—Leninismo es una teoría viva, en constante desarrollo, por lo tanto, después de los clásicos, otros teóricos, teniendo como metodología la dialéctica materialista, han interpretado el mundo e incluso propuesto transformaciones necesarias y objetivas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Marx, Carlos y Engels, Federico: "Crítica al Programa de Gotha", Obras Completas. T.13, Pág. 498

Marx, Carlos y Engels, Federico: "El Manifiesto Comunista", Editora Política. La Habana 1966, Pág. 54

Lenin, Vladimir: "Tres Fuentes y Tres Partes Integrantes del Marxismo". Tomado de Economía Política. Selección de Lecturas T—I, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1975, Pág. 103.

Marx Carlos: "Trabajo Asalariado y Capital.", Selección de Lecturas de Economía Política, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1975, T—I, Pág. 145.

Engels, Federico: "Introducción al escrito de Marx Trabajo Asalariado y Capital (Salario, Precio y Ganancia), Editorial "Ciencias Sociales", 1974, Págs. 12 y 13.