

# UN ENFOQUE MARXISTA DE LA GLOBALIZACIÓN

LIC. HERNÁNDEZ PÉREZ, VERENA.

El término globalización no es nuevo en la literatura económica, mas su uso se hizo frecuente en la ultima década del pasado siglo XX, varias fueron las causas que así lo determinaron entre las cuales sin lugar a dudas está el desmantelamiento del socialismo en Europa, que se inicia con el derrumbe del muro de Berlín en 1989 y culmina con la desintegración de la Unión Soviética y la intención declarada de los nuevos gobernantes de restaurar el capitalismo. La noción de “aldea global”, proclamada por los ideólogos de la globalización se corresponde con los intereses del capital financiero transnacional que ve al mundo como una esfera única de acumulación e inversión y no deja de ser ajena a la naturaleza expansiva del capital en tanto “valor que se valoriza”. C. Marx escribía que **“condición de la producción basada en el capital es la creación de un campo cada vez mayor de circulación, da igual si este se amplía de manera directa o con la creación de nuevos puntos de producción”**<sup>1</sup>

”La gran industria ha creado el mercado mundial ya preparado por el descubrimiento de América. El mercado mundial aceleró prodigiosamente el desarrollo del comercio, de la navegación y de todos los medios de transporte por tierra. Este desarrollo influyó a su vez en el auge de la industria y a medida que se iban extendiendo la industria, el comercio ,la navegación y los ferrocarriles desarrollábase la burguesía...Ha quitado a las industrias su base nacional. Las antiguas industrias nacionales han sido destruidas y están destruyéndose continuamente...En lugar del antiguo aislamiento de las regiones y naciones que se bastaban así mismas, se establece un intercambio universal, una interdependencia universal de las naciones”<sup>2</sup>

Explotando en su propio beneficio los adelantos experimentados en las fuerzas productivas, la burguesía incorporaba a la circulación del capital a los diversos países y regiones. “El abaratamiento de los artículos producidos a maquina y la transformación operada en los medios de comunicación y de transporte, son otras tantas armas para la conquista de los mercados extranjeros. Arruinando sus productos manuales la industria maquinizada los convierte, quieran o no, en campos de producción de sus materias...Se implanta una nueva división internacional del trabajo ajustada a los centros principales de la industria maquinizada. División del trabajo que convierte a una parte del planeta en campo preferente de la producción agrícola”<sup>3</sup>

La historia del capitalismo nos enseña que la tendencia a la expansión es cualidad congénita del capital, las características concretas que asume su realización en cada momento del desarrollo del capitalismo dependen de :— **nivel de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas, —grado de madurez de las relaciones capitalistas de producción ,— correlación de fuerzas entre los capitales en activos y entre estos y los agentes y/o territorios que ha pretendido someter a su dominio.**

Con el tránsito del capitalismo a su fase monopolista la tendencia del capital a **“ampliar su territorio económico y aún su territorio en general”**, se tornó más evidente, la exportación de capitales, el reparto económico y territorial del mundo

---

<sup>1</sup> Marx, C: Manuscritos Económicos.

<sup>2</sup> Marx, C y Engels, F :Manifiesto Comunista

<sup>3</sup> ibidem

entre los monopolios de los diferentes países, se convirtieron en rasgos esenciales del sistema. El dominio del capital financiero reforzó la tendencia al desarrollo desigual a escala de la economía mundial. Los cambios que se producían en la correlación de fuerzas entre los principales países capitalistas, agudizaba la lucha por los mercados y las fuentes de materias prima, alcanzando su máxima expresión en el estallido de las 1ª y 2ª Guerras Mundiales.

Al culminar la última de estas Guerras, se produce un cambio sustancialmente importante en el panorama mundial. Los Estados Unidos se erigen en la primera potencia capitalista mundial.

Por otro lado la experiencia soviética se extendería a un número importante de otros países del centro—este europeo, así como a China y Corea. El triunfo sobre el **fascismo y la expansión de las ideas socialistas** avivó la lucha de los Movimientos de Liberación Nacional en los territorios coloniales y semicoloniales que condujo a la desintegración del Sistema Colonial del Imperialismo.

En la nueva situación creada la expansión del capital encontraría nuevos obstáculos. **Primero:** se reducía el área geográfica de funcionamiento del capital al conformarse el bloque socialista. **Segundo:** los nacientes estados nacionales ensayaban nuevos caminos que les permitieran desarrollar sus maltrechas y magras economías y aumentar su independencia política. En países de América Latina y el Caribe como en otras regiones de Asia y África los gobiernos acudieron a la nacionalización de propiedades del capital extranjero, fueron adoptadas legislaciones encaminadas a la protección de las nacientes industrias nacionales así como a limitar las acciones de los capitales foráneos. **Tercero:** los países capitalistas europeos recurrieron a prácticas proteccionistas y otras medidas a fin de limitar la competencia de capitales extranjeros en sus mercados internos. **Cuarto:** Los finales de los años cincuenta e inicio de los setenta marca el nacimiento de las primeras experiencias integracionistas de carácter excluyente tales como Mercado Común Europeo ; Asociación Europea de Libre Comercio, Asociación Latinoamericana de Libre Comercio.

Las negociaciones que tuvieron lugar en Bretton Woods que derivaron en la creación de dos organismos el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF)<sup>4</sup>, refleja la nueva correlación de fuerzas que se había creado a escala internacional. Los EEUU en su condición de acreedor mundial logró imponer el dólar, su moneda nacional, como primera moneda de reserva mundial. La posibilidad de utilizar su propia moneda en las transacciones internacionales le hacía más fácil la penetración de los mercados extranjeros, expansión que se producía en ocasiones bajo el manto de la “ayuda”, sirvan de ejemplo los conocidos “Plan Marshall” para Europa Occidental, la “Alianza para el Progreso” en América Latina, así como todo el apoyo financiero que recibieron las economías de Japón, Taiwán y Corea del Sur como parte de la estrategia de “contención y prioridades” de los EEUU.

## **COMPAÑÍAS TRANSNACIONALES , GLOBALIZACIÓN Y NEOLIBERALISMO**

Hoy tal y como ha sucedido en toda la historia anterior del capitalismo, los resultados del conocimiento humano se ven subordinados a los intereses del capital

---

<sup>4</sup> breve caracterización

.Las CTN explotan en su propio beneficio las posibilidades que ofrecen las modernas fuerzas productivas, disfrutan del monopolio sobre: las nuevas tecnologías, los flujos financieros, parte importante de los recursos naturales del planeta, los medios modernos de transporte y comunicación, los medios de comunicación masiva, la fuerza de trabajo altamente calificada, la posición hegemónica de sus respectivos gobiernos en las instituciones internacionales como son el FMI, BM, OMC, el Consejo de Seguridad de las NU, así como del monopolio sobre las armas de destrucción masiva. Todo ello unido a los cambios que se han operado en la geopolítica mundial, particularmente el derrumbe del socialismo centro—europeo condicionan modificaciones en la estrategia de adaptación del capital y en las características de la expansión en las nuevas condiciones.

Elemento importante en la estrategia de las CTN corresponde a la división del trabajo entre las Casas Matrices, las filiales y sucursales que la integran , ello le permite elevar la eficiencia de las inversiones al poder combinar de manera optima todos los momentos de la producción a escala global.

Acerca de la división social del trabajo es valido recordar las reflexiones de C. Marx ..”**Si nos fijamos en el trabajo mismo podemos considerar la división de la producción social en sus grandes sectores, la agricultura, la industria, etc como división del trabajo en general la clasificación de estos sectores de producción en categorías y subcategorías como división del trabajo en particular y la división del trabajo establecida dentro de un taller como división en el caso concreto .Y continuaba señalando que ...”a pesar de las grandes analogías y de la concatenación existente entre la división del trabajo dentro de la sociedad y la división del trabajo dentro de un taller, media entre ambas una diferencia no solo de grado sino de esencia”**<sup>5</sup>

La división del trabajo que tiene lugar al interior de las CTN entre Casas Matrices y filiales responde por su contenido socio económico a la división del trabajo de tipo concreto, ella **no** transcurre de manera **espontánea**, es resultado de una **política conscientemente** formulada y orientada hacia un objetivo predeterminado, realizada por una **entidad económica única**. La especialización productiva constituye la base de la división del trabajo al interior de las CTN.

La especialización asume diversas modalidades en correspondencia con las particularidades de las producciones, las formas más comunes que adopta son las siguientes : **especialización por estadios o fases**. Una segunda modalidad es la **especialización según artículos**. Una tercera modalidad es la **especialización por piezas (o por operaciones)**.

Esta peculiar manera de organización de la producción y los servicios asociados a las mismas presupone la cooperación entre Casas Matrices y filiales y condiciona un intercambio regular de productos y servicios entre ellas, pero salvo excepciones lo que se intercambian no constituyen mercancías, lo que se convierte en mercancías es el producto final de todas ellas.

Al intercambio que se da entre las Casas Matrices y sus filiales es ilegítimo identificarlo como transacciones mercantiles. Estas últimas presuponen una división social del trabajo que enfrenta a productores **independientes** y se basa en el **fraccionamiento** de la **propiedad** sobre los medios de producción.; **propietarios independientes**, que intercambian entre sí los resultados de su trabajo las **mercancías** con arreglo a las leyes de la competencia.

---

<sup>5</sup> Marx, C : “El Capital”. Tomo I pp306—309

La división internacional del trabajo al interior de las CTN **no** enfrenta a productores independientes, sino a obreros y procesos parciales de producción, se basa en la **concentración** de los medios de producción que le pertenecen en **propiedad**, ella se sustenta en la autoridad que tienen los capitalistas sobre hombres y procesos que son otros tantos miembros de un mecanismo **global de su propiedad**.

La división, organización del trabajo y el intercambio de actividad al interior de las CTN, está sujeto a la “**ley férrea de la proporcionalidad**”, el intercambio se realiza no según las leyes del mercado, responde a un **plan** trazado de ante mano, el cual prevé tanto la cantidad como los surtidos, quien ha de ser el “comprador” y los precios a que serán “ventas”. De lo dicho se infiere que el mecanismo de mercado no constituye el regulador de las relaciones entre Casas Matrices y filiales. Dentro de las CTN el **plan** sustituyó a la espontaneidad y la **dirección centralizada** de los eslabones que la integran cerró las puertas a la anarquía.

Todo lo anterior confirma la tesis leninista de que ...”**el desarrollo del capitalismo ha llegado a un punto tal que aunque la producción mercantil sigue reinando como antes y es considerada la base de toda economía, en realidad se halla ya quebrantada...La producción pasa a ser social, pero la apropiación sigue siendo privada. Los medios sociales de producción siguen siendo propiedad privada de un reducido número de individuos. Se conserva el marco general de la libre competencia formalmente reconocida, y el yugo de unos cuantos monopolistas sobre el resto de la población se hace cien veces más duro, más insostenible.**”<sup>6</sup>

Al organizar todo el proceso desde una perspectiva genuinamente **global**, el **estado—nación** tal como lo hemos conocido a lo largo de muchos años, entra en contradicción con los intereses de las CTN. La negación del estado—nación por parte de la práctica neoliberal es relativa; de hecho la existencia de los mismos sigue siendo funcional al capital transnacional en la misma medida en que su existencia mantiene vivas las diferencias nacionales de salarios, de los sistemas de seguridad social, de las tasas de interés, de los tipos de cambio, de las legislaciones laborales y medio ambientales por solo citar algunos momentos. Estas diferencias son las que hacen posible que los capitales exportados tengan mayor rentabilidad fuera de las fronteras nacionales que dentro de sus propios países.

Los métodos tanto directos como indirectos de intervención del estado en los procesos económicos en los países capitalistas altamente industrializados siguen estando presente, los abultados presupuestos en gastos militares de un país como EEUU constituyen una práctica de subsidio encubierto a las empresas privadas, el financiamiento de las investigaciones científico—técnica por parte del estado, la política migratoria de dichos gobiernos que favorecen la entrada al país de personal con las calificaciones que les son deficitarias, los gastos proteccionistas multimillonarios de las grandes potencias; a lo que se pueden añadir las acciones estatales en los organismos multilaterales encaminadas a salvaguardar los intereses de las grandes empresas tales son los casos de las denunciadas negociaciones del AMI, la introducción de los Derechos de la Propiedad Intelectual en las negociaciones de la OMC, los acuerdos tipo ALCA, el uso de las armas como en el caso de Irak por parte de los EEUU para apropiarse del petróleo y asegurar petróleo barato al principal consumidor del crudo a escala mundial., el uso que las grandes potencias hacen de instituciones como el FMI y el BM son solo algunos de los momentos que expresan que el Estado sigue siendo un instrumento insustituible a favor del capital. El Estado aún hoy sigue facilitando con su intervención el

---

<sup>6</sup> Lenin, V. I.: “Imperialismo, fase superior del capitalismo”

crecimiento, la modernización y la supervivencia del gran capital monopolista transnacional mediante la transferencia de recursos de unos sectores a otros y de unos países a otros.

Las **privatizaciones** que han tenido lugar tanto en las economías desarrolladas como subdesarrolladas promovidas con el argumento de que el Estado por naturaleza es ineficiente, no constituyen la negación del intervencionismo del estado; la propiedad estatal capitalista es forma del capitalismo monopolista de estado más no la única. Entre las causas que explican el repunte privatizador se pueden señalar las crisis., la expansión del capital privado hacia los llamados monopolios naturales (principalmente en la esfera de los servicios y de infraestructura) es una vía para compensar la caída de la tasa y masa de ganancia que tiene lugar durante las mismas. Otro elemento lo tenemos en el desarrollo científico—técnico contemporáneo, que ha posibilitado que actividades que antes la empresa privada había dejado al sector estatal por ser poco rentables y tener largos periodos de recuperación ahora se han convertido en sectores altamente lucrativos.

Las **privatizaciones** promovidas por el FMI en las economías subdesarrolladas al tiempo que facilitan la expansión del capital transnacional hacia dichas economías contribuyen a debilitar su capacidad negociadora y protección. El proceso privatizador extranjerizante que ha tenido lugar en las mismas ha abierto las puertas de sectores antes vedados al capital foráneo como los servicios de agua y alcantarillado, gas manufacturado, servicio eléctrico, telefonía, transporte público, telecomunicaciones y otros.

La **apertura comercial** ha sido justificada con la afirmación de que la misma favorece el acceso a productos de mayor calidad a más bajo costo y por tanto contribuye a la elevación del bienestar general . Se condena el proteccionismo del tercer mundo con el argumento de que las industrias nacionales protegidas se caracterizan por su alto grado de ineficiencia, elevados precios para los consumidores domésticos y poca capacidad competitiva en los mercados externos. .Si bien es cierto que una política proteccionista a ultranza puede generar serios problemas de ineficiencia en las industrias protegidas también lo es que una liberalización festinada puede significar la desaparición no ya de empresas sino de ramas completas de la economía nacional. al crear condiciones iguales para desiguales, la desregulación comercial ha provocado en las economías subdesarrolladas verdaderos procesos de desindustrialización , desaparición de cientos de pequeñas y medianas empresas y ha impulsado los procesos de centralización a favor de las grandes empresas foráneas. En tanto conviene al capital transnacional por cuanto le libera de tener que enfrentar los costos que implican los pagos arancelarios, las restricciones cuantitativas y otras barreras cuya aplicación reduce o anula las ventajas asociadas a la organización transnacionalizada de la producción.

La **liberalización y desregulación financiera:** se argumenta a su favor que al propiciar el libre movimiento de capitales las economías subdesarrolladas estarían creando un clima de transparencia y confianza que estimularía la afluencia de capitales con el supuesto además de que con ellos llegaría la modernidad tecnológica.

Las causas y consecuencias del impulso dado a la liberalización puede ser explicado en dos momentos fundamentales: i) en los inicios su aplicación propició un reciclaje de dólares hacia los EEUU<sup>7</sup>; ii) en un segundo momento la medida ha favorecido el

desarrollo de los Mercados de Valores en las economías subdesarrolladas, ha provocado un cambio en los patrones de captación de financiamiento externo, que se expresa en que tanto los gobiernos como las empresas privadas acuden cada vez más a la titularización del endeudamiento.. La desregulación financiera ha estimulado las inversiones de carácter especulativo. Esta situación provoca que dichas economías se vean obligadas a congelar una parte significativa de sus ingresos en divisa con el único objetivo de cubrirse ante la posibilidad real de ataques especulativos. La situación resulta más absurda cuando se conoce que aproximadamente el 70% de tales reservas están compuesta por dólares de los EEUU y además depositados en los bancos de este ultimo país, por lo que en la practica las economías más débiles proporcionan financiamiento barato a la economía de mayor producto interno bruto a nivel mundial.

La desaparición de las fronteras entre las instituciones financieras ha favorecido el incremento de los volúmenes de capital disponible y junto al desarrollo de la ingeniería financiera ha posibilitado la **socialización de los riesgos y la privatización de los beneficios** a favor de los mega especuladores y las mega empresas.

El balance de la liberalización de la cuenta de capitales para las economías subdesarrolladas ha sido un sostenido proceso de descapitalización. En el caso particular de América Latina y el Caribe el déficit de cuenta corriente se explica en casi un 95% por la cuenta de renta, es decir salidas de capital asociadas al pago de intereses y utilidades .La transferencia real tecnologías de puntas sigue siendo una asignatura pendiente, las CTN están trasladando a la región aquellas actividades intensivas en mano de obra, tecnologías y parte de los procesos productivos intensivas en el consumo de recursos energéticos y agresivas al medio ambiente.

La **devaluación monetaria** fue otra de las medidas impuestas por el FMI a las endeudadas economías subdesarrolladas, se argumentaba que su aplicación incrementaría sus importaciones. Lo primero que podría argumentarse en contra es que dada la estructura exportadora de la mayor parte de dichas economías en que las exportaciones de productos básicos aportan la parte fundamental de los ingresos en divisas la devaluación en la practica significaba una acentuación del deterioro de la relación de intercambio y en consecuencia tener que incrementar los volúmenes de exportación para compensar la minoración de los precios, lo que contribuye a mantener la tendencia a la baja de los precios de dichos productos en el mercado, los cuales se ven afectados además por el proteccionismo de los centros industriales y por los cambios estructurales asociados al avance científico—técnico que determinan una situación regresiva de los productos básicos en el mercado mundial. La **devaluación** tampoco garantiza que en el corto plazo ni en el mediano plazo pueda darse una reasignación de recursos hacia las ramas y sectores que producen productos no tradicionales, pero su aplicación si encarece de manera inmediata las importaciones y esto último afecta negativamente la capacidad competitiva por cuanto encarece los costos internos de economías que dependen de la importación de bienes de capital y de insumos.

La **devaluación** era funcional a los intereses del capital transnacional ya que le permitió adquirir con gastos relativamente bajos los activos nacionales que se privatizaban y de las empresas privadas que fueron vendidas. Una vez dentro los capitales extranjeros exigían la estabilidad monetaria como garantía de la rentabilidad de las inversiones realizadas, al mismo tiempo la entrada masiva de capitales extranjeros apreciaba las monedas locales lo que contribuía a mantener el

déficit del balance comercial. No resulta casual que la devaluación pronto dejó de figurar en las recetas del FMI y el énfasis se puso en el **ajuste fiscal** con el objetivo de mantener la estabilidad monetario—cambiaría como coraza de protección de los capitales extranjeros; el ajuste implicaba la reducción de los gastos del estado en actividades tales como : educación, salud, asistencia y seguridad social, recortes en las nominas del estado.. Todo ello beneficiaba al capital transnacional por cuanto todos esos servicios se han ido mercantilizando y los capitales han visto ampliar el horizonte inversionista..

La **flexibilización de los mercados laborales**, ha significado el desmantelamiento del sistema de protección que los trabajadores habían logrado arrancar a la burguesía durante años de lucha, lo que también ha venido a favorecer a los capitales en tanto todo ello ha significado una reducción de los costos laborales.

## CONCLUSIONES

Es decir que la política económica neoliberal y su instrumentación ha tenido como finalidad la de asistir al capital transnacional en su apetito expansionista; el cual persigue como estrategia de fondo: **a)** aumentar la eficiencia de los sistemas productivos desarrollando la integración horizontal y vertical a escala internacional, es decir sistemas productivos internacionalmente integrados; **b)** lograr mejor acceso a los mercados nacionales y subregionales ampliados por los procesos de integración, **c)** penetrar los mercados externos de infraestructura y de servicios, **d)** apropiarse de las fuentes de materias primas estratégicas.

En cuanto al Estado este es en última instancia sinónimo de **poder** y es utilizado por la clase económicamente dominante: la oligarquía financiera transnacional para mantener y reproducir las condiciones tanto internas como externas de su propia existencia.

La **globalización** es en definitiva la **expansión del capital** en las nuevas condiciones, ella **no** es sustituta del capitalismo, **no** es la negación del imperialismo y en consecuencia su desarrollo está sujeto a la acción de las leyes propias del sistema; la globalización es por su esencia misma la socialización de la producción por el capital transnacional y por tanto transnacionaliza todo el sistema de contradicciones del sistema: el desarrollo desigual y polarizado, el intercambio desigual, las relaciones de dominación, la exclusión , las presiones medioambientales, el incremento de la desocupación y en consecuencia de la pobreza y la marginalidad. .El agravamiento de las mismas pone en peligro la existencia de la “aldea global” proclamada y gestada por el propio capital transnacional; pero al mismo tiempo va generando fuerzas sociales que se contraponen al holocausto que ella significa.