

LAS ORIENTACIONES IDEO-FILOSÓFICAS DE LA PEDAGOGIA EN EL AMBITO INTERNACIONAL: UN ANÁLISIS CRÍTICO DESDE EL MARXISMO

OLGA L. MIRANDA HERNÁNDEZ¹.

INDICE

I. LA EDUCACIÓN Y LAS IDEOLOGÍAS HOY.....	1
II. LA EDUCACIÓN Y LAS EPISTEMOLOGÍAS HOY.....	5
III. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	12
ANEXO.....	1

I. LA EDUCACIÓN Y LAS IDEOLOGÍAS HOY.

1. Las principales orientaciones ideológicas que dominan a nivel mundial y que influyen en la educación y la pedagogía, son: **el posmodernismo, el neoliberalismo y la globalización**. La reelaboración de una teoría educativa debe tomar lo mejor de la producción científica y humanística actual, pero a partir de un enfoque crítico y un análisis profundo de las consecuencias sociales, humanas y políticas que se puedan derivar de la aplicación de determinadas concepciones, por ello consideramos necesario realizar una caracterización de cada una de ellas, teniendo en cuenta los fines educativos que persiguen, el sistema de valores y el tipo de sociedad que definen.

ver anexo

2. El pensamiento postmoderno que ha arribado a la filosofía durante la década de los 80 ha centrado los problemas del mundo actual en la **contradicción modernidad—posmodernidad**. Sus representantes toman partido por la segunda opción al declarar que los valores clásicos de la modernidad han fenecido y no responden ya a un mundo globalizado y dominado por la tecnología y los mass media; a un mundo “desencantado” por el fracaso de los ideales emancipatorios seculares, y la crisis de los paradigmas científicos tradicionales y de los valores humanos que los representaban: la razón, la justicia, la verdad, el progreso. Al hombre actual solo le queda refugiarse en la “sospecha”, el mito y la religión, el individualismo y la subjetividad existencial de su vida.

3. Ellos diagnostican que el sujeto ha perdido su identidad y el sentido de su historia, como resultado de la existencia de sistemas sociales donde predomina la manipulación ideológica y las relaciones de poder y control de la vida de los individuos por parte de las instituciones. Dentro de estas instituciones muchos posmodernistas, como el propio Michel Foucault, incluyen a la escuela. Este filósofo francés en su obra “Vigilar y Castigar”,

¹. Olga Lidia Miranda Hernández. Mcs. Investigadora del Instituto de Filosofía del CITMA.

plantea que la escuela surgió como una institución normalizadora y controladora, es decir, como un medio más de dominio que ha creado la sociedad.

4. Esta concepción, a pesar de su gran influencia en diversas áreas del pensamiento actual ha sido fuertemente criticada por su pesimismo e irresponsabilidad. Los intelectuales cubanos no han estado ajenos al debate y han expresado con sentido crítico sus opiniones en relación con las tesis de Vattimo, J.F. Lyotard, J.Habermas y otros. Así encontramos los siguientes criterios: “La crisis y el vacío de historicidad siguen sin hallar soluciones en esa conciencia intelectual burguesa...”(1)

5. “A pesar de concentrarse en la filosofía postmoderna de Lyotard aspectos nada desatendibles como la cuestión de sí podemos seguir pensando la historia colocándonos bajo un “gran relato” globalizador que no preste atención o minimice lo plural—particular, de sí podemos concebirla como de curso unitario y ensalzada en una monológica “verdad” ideológica, y de sí podemos seguir interpretándola bajo un único y centrado sujeto como principal agente de movilidad histórica; a pesar de ello —repito—, las formulaciones criticistas y despotenciadoras, nihilistas y de renuncia del teórico francés: el fracaso del ideal de la modernidad, el despido total de estas, el síncope del sujeto, la incredulidad del “gran relato”, la declinación del proyecto, los nuevos criterios de legitimación en el saber, por más que intentan corregir los excesos de la modernidad la condenan y la vacían de contenido. Y algo más, dejan sin chances históricos cualquier intento de proyecto o fundamento transformador de las condiciones alienantes del capitalismo contemporáneo.”(2)

6. Algunos investigadores sociales consideran que el posmodernismo es irresponsable porque ofrece argumentos al neoliberalismo, que defiende la privatización, la competencia, el consumismo, la anarquía económica y el tecnocratrismo. Ante la **contradicción mercado regulado y control estatal vs mercado libre desregulado** y empresa privada, el neoliberalismo defiende esto último.

7. El importante investigador latinoamericano Orlando Fals Bordan en su trabajo “Posmodernismo y Responsabilidad Social” plantea que el discurso posmoderno no es responsable de las implicaciones reales prácticas de sus enfoques, de manera que el propio neoliberalismo se aprovecha y lo reinterpreta, y esto se debe, según dice Fals Bordan, a que “ es políticamente silencioso sobre estos aspectos de estrategia política”, “... cuando los posmodernistas alaban la diversidad y la diferencia, los neoliberales lo interpretan como una invitación a desarrollar políticas de libre mercado, cuando teóricamente se deniegan tendencias emancipatorias, los neoliberales responden con el consumismo y el despilfarro, con despreocupación ante el abismo entre ricos y pobres, la marginalidad socio— económica y la amenaza tecnocrática; cuando se critican las ideologías para decretar el fin de la historia y de las utopías, se abren puertas a los neoliberales para descartar valores democráticos y rechazar políticas redistributivas; cuando los posmodernistas critican la homogenización cultural, los neoliberales responden proponiendo políticas reaccionarias de desarrollo, basadas en la imposición de modelos extranjeros originados en el Primer Mundo”.(3)

8. En el ámbito educativo el neoliberalismo ha influido fuertemente, a través de la aplicación de políticas educativas, inauguradas en los años 80 en Inglaterra y los E.U. con las administraciones de R.Reagan y Margaret Tacher, dirigidas a privatizar la enseñanza, someterla a las leyes del mercado, de la oferta y la demanda, la competencia, la descentralización y la promoción de lo cualitativo por encima de lo cuantitativo; y también a

absolutizar sus fines económicos y pragmáticos, convenientes a los intereses del gran capital, y a priorizar los valores instrumentales que exige un mundo tecnologizado y consumista. Desde el punto de vista social las consecuencias son desastrosas en cuanto a las posibilidades educativas para los sectores más pobres del Primer Mundo y las grandes mayorías del Tercer Mundo, y para los fines de unidad nacional de los países latinoamericanos.

9. La otra opción ideológica que trata de imponer el capitalismo actual es la **globalización**, esta propuesta socio—política aparenta resolver la **contradicción entre lo universal y lo nacional**. Sin embargo "lo universal" termina siendo en definitiva el modelo capitalista de desarrollo basado en el hegemonismo y la unipolaridad, y en la internacionalización de sus relaciones sociales, a partir de las posibilidades que ofrecen las modernas ciencias y tecnologías de la información, la comunicación y el control de los procesos sociales por las grandes elites tecnócratas.

10. La globalización se asocia, en primer lugar, al poder de la información y la comunicación, como dice un magnate del mundo de los mass media "la información es poder". También se ha acuñado el término "imperialismo cultural" para designar el papel de las transnacionales de la información en el mundo actual. El investigador cubano Ricardo Sánchez caracteriza muy bien este fenómeno y sus implicaciones políticas, señalando que "los que abogan por el libre flujo informativo en nombre de la democracia, obvian el hecho de que la capacidad de producir y difundir información se concentra en un número cada vez más reducido de grandes consorcios transnacionales como consecuencia de las políticas neoliberales de privatización y desregulación. Se han fundido en estructuras de poder únicas todos los momentos del ciclo de vida de la información, desde la producción de los contenidos, hasta su difusión control diferenciado del acceso. Al mismo tiempo, se ha perdido el tradicional control estatal del sector de las telecomunicaciones y la presencia del Estado en las televisoras..." (4). También alerta que "debe reconsiderarse el alcance" mundial "de las novedades tecnológicas en un mundo de 1 200 millones de analfabetos y 1 000 millones de personas que viven en la pobreza extrema." (5)

11. El discurso de la globalización es quizás el más atractivo dentro del ámbito educacional pues sus propuestas han sido apropiadas y muy bien montadas y expuestas por algunos organismos internacionales que tratan de impulsar políticas educativas basadas en los valores humanos "universales". Sin demeritar los esfuerzos que sinceramente están dirigidos a promover la unidad y la solidaridad entre los pueblos, la democracia, el respeto a la soberanía y la paz, es preciso asumir estas propuestas con sentido crítico, tratando de delimitar los fines de dominio, manipulación y penetración cultural que algunas veces encubren.

12. Algunos de los defensores de la globalización— como el filósofo francés Edgar Morín— declaran, inspirados en este paradigma socio político, que se deben borrar las fronteras nacionales, organizarnos todos en la gran comunidad mundial, pues sólo así podremos enfrentar los llamados "problemas globales" que agobian a toda la humanidad como son: el desequilibrio ecológico, la amenaza a la paz y la seguridad de la civilización, el armamentismo, etc. Este nuevo orden mundial según este pensador es posible gracias al gran desarrollo de las modernas ciencias y tecnologías de la información y la comunicación. Pero en este ámbito son Perelman y Bill Gates los "nuevos apóstoles" que tratan de presentar las visiones más novedosas sobre las necesarias innovaciones

educacionales. El primero, “que comenzó su carrera como profesor de Ciencias en una escuela pública y fue director de proyecto “Aprendizaje 2001”, esta convencido de que el sistema educativo no se puede arreglar, que necesita ser totalmente reemplazado por un nuevo mecanismo más en consonancia con la tecnología y la estructura social del mundo moderno ... y que el reto de aprender sólo puede gestionarse mediante una red mundial que una todo el saber y todas las mentes” (6). Para lograr esto él propone entre otras cosas la privatización de la enseñanza pública. Esto demuestra la conexión que existe entre globalización tecnológica, globalización educativa y el neoliberalismo como modelo de desarrollo socio económico.

13. Bill Gates considerado el hombre más poderoso e influyente del mundo ha escrito un libro donde plantea que la sociedad actual debe organizarse a partir de las posibilidades que brindan las modernas redes telemáticas o autopistas de la información, y según refiere la autora española Juana M. Sancho Gil, él argumenta ampliamente las grandes ventajas que supondrá este sistema para la enseñanza y el aprendizaje, lo más general quizás es que “estas redes van a proporcionar acceso a información ilimitada a todos en cualquier momento y lugar que queramos utilizarla”. o también que “mientras los estudiantes están en sus ordenadores, el docente podrá trabajar con individuos o pequeños grupos y centrarse menos en la exposición y más en la resolución de problemas”.(7)

14. Sin embargo la investigadora española plantea una serie de interrogantes que constituyen en sí mismas serios cuestionamientos a estas propuestas que centran la solución de los problemas de la educación en el aspecto tecnológico: ¿quién diseñará los programas, quién y con qué criterios seleccionará la información.? Y también advierte “no sabemos cómo van a beneficiarse de la red los millones de niños que no van a la escuela (sólo en América Latina, casi son 60 millones), los que viven en la calle y son pasto de la violencia más diversa o los 1.300 millones que viven con menos de un dólar al día”.(8)

15. En la educación la globalización también ha tenido sus interpretaciones epistemológicas y se asocia a: la interdisciplinariedad, el pensamiento complejo, las habilidades para la comunicación y el diálogo y el manejo de las modernas técnicas del procesamiento de la información y el lenguaje que permitan el acceso a los “códigos de la modernidad”, y también se ha aplicado a la elaboración de técnicas para la formación de valores, pero valores humanos “universales” según las pautas de la declaración mundial de los derechos humanos de la ONU.

16. Es usual ver en las propuestas pedagógicas basadas en la globalización, la defensa del currículo globalizado (enfoque que inauguró la escuela nueva en los años 50 y materializó sobre todo en el método de proyectos que era parte del modelo de una escuela activa, una escuela investigativa), y también la defensa de la enseñanza modular, y de los famosos ejes transversales del currículo fundamentados en la educación multicultural, democrática, de géneros, ambientalista o para la paz, que aunque muchas veces no están contrapuestas a los fines educativos de nuestro proyecto social sí deben ser recontextualizados de acuerdo a nuestras necesidades y tradiciones culturales y políticas más genuinas, pues muchas veces los discursos del neoliberalismo y la globalización tienden a considerar como problemas globales o universales aquellos que sólo lo son para una parte del mundo. Esto se pone de manifiesto sobre todo a la hora de definir las estrategias de las políticas educativas y las metas que se plantean.

17. La globalización educativa al igual que el neoliberalismo prioriza la atención a los aspectos cualitativos del proceso pedagógico. En un trabajo del exdirector de la oficina regional de la UNESCO Juan Carlos Tedesco se afirma lo siguiente: “Actualmente existe un consenso general acerca de la necesidad de superar las políticas educativas dirigidas a cumplir metas cuantitativas de cobertura escolar o de años de estudio. La prioridad se ubica en la calidad de los resultados educativos obtenidos por la población. Calidad y democracia resumen, de esta forma, el desafío educativo de la hora actual”(9). Por calidad se entiende una educación que satisfaga las necesidades básicas de aprendizaje planteadas por el desempeño de las personas en los diferentes ámbitos de la sociedad. “Un ciudadano moderno sea cual sea el contexto en el cual se desempeñe, necesita dominar los códigos con los cuales se transmite y circula la información” (10), también se afirma en este mismo artículo.

18. Como vemos el propio concepto de globalización ha invadido los más diversos ámbitos y saberes, pero es importante reconocer sus ingredientes políticos y económicos y sus consecuencias en la educación.

19. Todas estas corrientes ideológicas de una u otra manera están presentes en los distintos modelos educativos que se elaboran y aplican a nivel internacional de aquí que la responsabilidad política de maestros y pedagogos en estos momentos es decisiva para el futuro de la humanidad, pues la educación es una importante vía de realización de los intereses políticos existentes.

20. La educación cubana tampoco está exenta de las contradicciones a las cuales se enfrentan estas corrientes, es decir también en Cuba se asume el reto de la necesaria descentralización, pero sin perder la unidad y coherencia del sistema, ni el principio clasista e ideológico que lo guía al responder a los intereses del pueblo y garantizar el acceso universal y gratuito a la educación. También se trata de perfeccionar la escuela, de aumentar la calidad de la enseñanza pero garantizando la cobertura máxima, la masividad de la oferta educacional de manera de satisfacer las necesidades de las mayorías. Y en definitiva se trabaja para lograr un sistema, que aunque ajustado a nuestras posibilidades reales, logre materializar en sus estructuras y en su funcionamiento una adecuada correlación entre la unidad y la diversidad, lo general y lo particular, es decir entre las necesidades y los intereses sociales, grupales e individuales, entre los propósitos y las metas nacionales y territoriales, entre la escuela y la sociedad, e incluso se trata de armonizar las tendencias que nos mueven hacia una inserción en el contexto mundial global de la modernidad y el progreso tecnológico y aquellas que nos exigen el fortalecimiento de nuestra identidad nacional, la conservación de la independencia y la soberanía, el progreso humano y el desarrollo nacional sostenible.

II. LA EDUCACIÓN Y LAS EPISTEMOLOGÍAS HOY.

21. La dialéctica materialista también ofrece amplias posibilidades a la crítica científico—teórica pues su paradigma epistemológico más genuino basado en el principio de la objetividad en su nexo con la subjetividad, en el principio del carácter contradictorio y regular del desarrollo, y en el carácter integral, sistémico y socio— histórico de la actividad humana y sus relaciones; brinda una teoría coherente y un método flexible para caracterizar las nuevas corrientes pedagógicas, de manera de poder delimitar sus posibles

aportes, o sus inconsecuencias, y sus afinidades socio—políticas; en fin permite hacer un análisis integral de las mismas según nuestro propósito más trascendental de organizar **una educación científica y humanista para formar un hombre pleno y revolucionario.**

22. La filosofía que nos guíe debe cumplir su tarea, como decía el ilustre filósofo cubano del siglo 19 José de la Luz y Caballero, “no como hormiga que trae y amontona, sino como una abeja que escoge y asimila” (11).

23. Partimos entonces de una filosofía que defiende el compromiso real con el conocimiento de la verdad, lo cual supone no la aplicación de esquemas abstractos o la especulación inútil sino, la búsqueda constante, teórica y práctica, de problemas y contradicciones reales, y la reconstrucción continua de conceptos y enfoques con el objetivo de resolver los más acuciantes problemas de las de la humanidad y sobre todo los que agobian a las grandes mayorías oprimidas. Desde estos referentes teóricos, que nos brinda el mejor espíritu de un marxismo creativo, y comprometido sólo con la creación de un mundo mejor para todos, vamos a tratar de caracterizar las tendencias educativas más importantes en la actualidad. Por supuesto, que sin ánimos absolutos o conclusivos, sólo como una aproximación necesaria a nuestros propios fines investigativos.

24. Colocándonos en el ámbito específico de las corrientes propiamente educativas es necesario destacar que en los últimos 20 años se han producido una gran profusión de concepciones pedagógicas de distinta factura y filiación teórica que son el resultado, del incesante proceso de integración y diferenciación de las ciencias, de la propia revolución científico—técnica, de las necesidades del desarrollo social, y no solamente, por supuesto de las influencias ideológicas o filosóficas.

25. Pero, de acuerdo a los fundamentos filosóficos, se difunden concepciones de corte positivista y neopositivista , pragmáticas, existencialistas, personológicas, neotomistas, freudo —marxistas y psicoanalíticas, posestructuralistas, fenomenológicas, posmodernistas y neohumanistas en general. Las cuales introducen en el pensamiento social fuertes dosis de relativismo, de escepticismo, de individualismo, de pragmatismo, de irracionalismo, y de subjetivismo. Lo cual no niega que podamos aprender de ellas y hasta de sus errores; en definitiva como diría Lenin el idealismo crece en el árbol vivo del conocimiento humano. Todo lo mejor del pensamiento cubano también se forjó en relación incesante con las ideas universales.

26. En este sentido es necesario aclarar que hoy resulta muy difícil determinar las bases filosóficas generales de las distintas corrientes pedagógicas; en primer lugar porque casi nunca se explicitan y en segundo lugar porque se aboga tácitamente por el eclecticismo y el pluralismo ideológico. Casi podemos afirmar que el no tener ningún paradigma es el verdadero paradigma de estos tiempos. Muchas veces se aprecia que se asumen unas posiciones filosóficas para la didáctica, otras para la teoría curricular, otras para la metodología de la investigación pedagógica, y así sucesivamente. Sin embargo uno de los retos más imperiosos de la educación contemporánea es la construcción de una teoría pedagógica coherente que parta de una concepción filosófica definida y alejarnos del eclecticismo que como expresara Luz “ no trata de edificar sino de contemplar fríamente lo edificado” (12).

27. Algunos estudiosos reconocen lo complejo que resulta clasificar las tendencias pedagógicas, “ ...El mundo de la educación, el de las ideas y el de las prácticas, es cada vez más complejo y las clasificaciones en tendencias son cada vez más controvertidas” (13), se

afirma en la editorial de una revista pedagógica. De todas formas, coincidimos con los editorialistas en la idea de que sino ponemos un poco de orden en ese “bosque espeso” corremos el riesgo de perdernos, no encontrar nunca el camino que nos conviene, y no saber donde estamos y hacia donde vamos.

28. También suele ocurrir que las tendencias pedagógicas se clasifican según las concepciones de la psicología, lo cual no es de extrañar si tenemos en cuenta la fuerte psicologización que ha padecido la pedagogía en este siglo. Es importante entonces tratar de desentrañar los verdaderos dilemas de la pedagogía y las orientaciones teóricas principales que han tratado de darle solución.

29. Con este trabajo no pretendemos resolver de un plumazo un problema tan controvertido y riesgoso pero intentaremos aportar algunas reflexiones que pueden ayudar a tomar una posición en el debate actual.

30. Como reflejo del impetuoso desarrollo de las ciencias y tecnologías de la información y el lenguaje, la cibernética, la semiótica; y de las neurociencias, la genética, la biotecnología, la matemática, la física, la lógica y la psicología, han tomado fuerza: el cognitivismo, el neoconductismo, las tecnologías educativas y sobre todo, el llamado “ **constructivismo**” . Estas corrientes refuerzan el ideal racionalista que propone una educación intelectualista, instructivista e instrumental; y apuntan a un **paradigma educacional cientificista, tecnologista y pragmático** que considera la educación “tal cual es” y propone modelos educativos que responden solo a las necesidades económicas de la sociedad, en especial a las leyes del mercado capitalista, a la formación de un individuo capaz de adaptarse de manera “eficiente” a los nuevos códigos del capitalismo desarrollado. Estas teorías en general se centran en lo metodológico, descuidando los contenidos y la formación de valores humanos críticos y revolucionarios. Y aunque muchas de estas corrientes se presentan a veces como un paradigma nuevo y crítico en relación con el positivismo, en realidad representan, en sentido general, una renovación del mismo pues se ubican en la tradición filosófica del empirismo, el neopositivismo y el pragmatismo.

31. Estas corrientes sin embargo han aportado un desarrollo significativo de los saberes acerca de los mecanismos internos del conocimiento humano, la importancia de la actividad mental del sujeto; han defendido el valor de la razón y la ciencia y han puesto la técnica al servicio de la educación aumentando su eficiencia y el ahorro de recursos. Como consecuencia han elaborado métodos para el desarrollo de las habilidades cognitivas y han reforzado el principio de la pedagogía moderna “aprender a aprender”. Estas teorías despojadas de unilateralidades pueden contribuir en parte a satisfacer las exigencias de la educación actual, empeñada en formar un individuo independiente desde el punto de vista cognitivo, inteligente y creativo.

32. Por otro lado, estas corrientes se oponen a la escuela tradicionalista y muchas retoman los principios de la “escuela nueva”, que absolutiza el espontaneísmo y el individualismo en el aprendizaje ,y se centra en los intereses del niño; con ello se renueva la filosofía instrumental de John Dewey y todo el proyecto de esa escuela activa que defendieron María Montessori, Freinet, Kilpatrick, y muchos otros. Esta línea aportó en su momento y aporta hoy importantes experiencias en cuanto a la función socializadora de la educación, el vínculo de la comunidad y la escuela, la formación técnica y laboral, la democracia educacional y el aprendizaje como investigación al servicio de la sociedad. En América Latina y en Cuba esta tendencia posee fuerte tradición y estuvo vinculada al montaje de una

escuela para la vida, anclada en las necesidades de desarrollo nacional, aunque también fue muy criticada por su descuido en cuanto a la formación de valores espirituales.

33. Por supuesto que todos estos referentes teóricos se asocian muchas veces a los intereses de los sectores dominantes de la sociedad capitalista más desarrollada. Por ello es necesario conocerlas en profundidad y delimitar a que intereses específicos se asocian sus aplicaciones prácticas. Teniendo en cuenta la incidencia de los aspectos ideológicos, es preciso delimitar algunas de las características y limitaciones más sobresalientes de estas corrientes.

34. Estas teorías (cognitivismo, neoconductismo, construtivismo) y las tecnologías educativas se caracterizan por:

35. Un humanismo abstracto que parte de una concepción del hombre muy genérica, estática, conservadora, descontextualizada y ahistórica.

36. Por la absolutización de los valores universales, como los únicos portadores de una moral neutral desde el punto de vista político. Predomina por tanto un racionalismo ético (de corte neokantiano) como vía fundamental para alcanzar la autonomía y la identidad con una “ comunidad” también genérica y abstracta.

37. Por la apologetización del pluralismo, que termina por aceptar todas las alternativas, por negar la existencia de valores revolucionarios y reaccionarios, clasistas, etc.. Estos términos no se utilizan, más bien subyace una concepción que parte de aceptar todas las ideologías como necesarias e inevitables para la sociedad (“ vale todo”). El resultado es un conformismo que no persigue por ello formar a un individuo para transformar la sociedad sino para adaptarse. El individualismo y la subjetividad son los resortes básicos de este proceso.

38. Aunque en general es muy positiva la atención que se le presta a la formación de valores, existe muy poca referencia al condicionamiento económico, social y político de los mismos. Más bien los valores se ven como algo dado que existe y preexiste, independientemente del tiempo y el lugar. Las técnicas que en esta área se proponen pretenden aplicarse sin distinción de contextos históricos, culturales e ideológicos. Prácticamente los valores son un fin en si mismos, desvinculados del medio social y sus conflictos.

39. Quizás lo más llamativo, en este sentido, sea la ausencia del enfoque de los valores desde lo nacional. Se aprecia una concepción defensora de la globalización y la interculturalidad que no atiende a la necesidad de formar al sujeto, en un sistema de valores nacionales. Para Cuba y para el Tercer Mundo estas propuestas, a no ser que se asuman crítica y creadoramente, son desde el punto de vista ideológico ajenas a sus fines y necesidades sociales y educacionales, y a su propia historia y tradiciones. Aunque esto no quiere decir que neguemos la importancia que posee la educación en valores universales como la paz, la no violencia, la tolerancia, la solidaridad, los derechos humanos, la protección del medio ambiente, el entendimiento entre diferentes culturas, la amistad y la colaboración entre las personas y las naciones.

40. Se absolutizan los recursos de la comunicación y el diálogo y no se toma en cuenta la necesidad de preparar al individuo para que pueda realizar valoraciones que abarquen la totalidad social. Las diferentes técnicas que se difunden, se basan en lo particular — cotidiano y la comunicación intersubjetiva; y no en una seria valoración de los problemas y contradicciones reales de la sociedad. Como consecuencia se presta poca atención a los

contenidos y mucha a lo metodológico. Lo fundamental es la “ negociación” , la argumentación lógica y la instrumentalidad del lenguaje. El compromiso afectivo y sentimental se trabaja poco, y casi siempre con un sentido muy individualista. Aunque no podemos negar el valor educativo de estos métodos, en tanto contribuyen al desarrollo de las habilidades comunicativas y del pensamiento lógico, hay que asumirlas con mucho cuidado y sentido crítico, pues pueden convertir al individuo en un ser calculador, socialmente descomprometido, y de pobreza emotiva en general.

41. La epistemologización de la pedagogía se presenta como la garantía de su cientificidad y sistematicidad teórica. Este es, quizás, el único ámbito en que se le reconoce importancia a la fundamentación filosófica de la educación, pero reducida esta última a una lógica de la ciencia, tal como ha sido concebido históricamente por el positivismo, que renueva sus potencialidades como sustento teórico de modelos educativos cientificistas, los cuales son lógicamente dominantes en tiempos de crisis de espiritualidad y tecnologismo, como los que vive la humanidad a fines de este siglo.

42. La epistemología pedagógica que se elabora con mucha fuerza por estos tiempos esta recibiendo fuertes dosis de idealismo, agnosticismo, relativismo y subjetivismo, de la epistemología filosófica en general. Sin embargo este es quizás el ámbito en que el aporte filosófico a la pedagogía es mayor si tenemos en cuenta el gran impulso que han recibido los problemas de la teoría del conocimiento y cierta recurrencia de la epistemología contemporánea a los principios del método dialéctico.

43. Esto último se pone de manifiesto en la insistencia en el valor de los enfoques complejos y holísticos, sistémicos, integradores e interdisciplinarios, historicistas, totales y dialécticos. Hoy podemos encontrar posiciones realmente alentadoras en cuanto a los paradigmas metodológicos de la ciencias,”... el separatismo metodológico constituye apenas una etapa en la consideración epistemológica de la oposición ciencias naturales \ ciencias sociales,...., la tendencia claramente expresada en la evolución contemporánea de dicho dualismo, apunta a un enfoque unitario e interdisciplinario en el que en cada ámbito, los fenómenos son objeto de un examen integral que destaque tanto los aspectos valorativos como los fácticos de la realidad estudiada...” (14). Esto se afirma en un trabajo acerca de los problemas metodológicos de la investigación, donde se aboga por la unidad de la ciencia. Como vemos el enfoque integrador empieza a tomar cada vez más fuerza sobre todo como propuesta para los estudios sociales.

44. Estos análisis son muy positivos pues acercan las nuevas propuestas teóricas a la filosofía marxista, haciéndolas compatibles en parte con su pedagogía, y porque representan en algunos casos un nuevo desarrollo enriquecedor del método de Marx. Es necesario por ello estudiar estos nuevos enfoques e incorporarlos a nuestro acervo teórico, en tanto sea posible y convenga a las necesidades de nuestra educación.

45. Por otro parte también se impone reconocer que han tomado mucha fuerza las llamadas **pedagogías críticas**. Esta corriente es de gran interés y hemos querido reservar para ella un lugar aparte, pues sus implicaciones ideológicas y científicas son diferentes al resto que se ubican en lo que hemos denominado tendencias cientificistas.

46. Estas teorías se presentan como un paradigma pedagógico basado en el compromiso político, la participación consciente del individuo en la sociedad a través de la “ práctica crítica” , el vínculo entre teoría y práctica, discurso y realidad; y en la necesidad de la educación popular y una escuela antiautoritaria y liberadora que represente los intereses de

los sectores desposeídos y de las minorías sociales marginadas. A ella se asocian las llamadas pedagogías: autogestionarias, liberadoras, antiautoritarias, no directivas, sociales, antropológicas, de la cultura, hermeneúicas; y que yo ubicaría como corrientes basadas en un **paradigma educativo de corte predominantemente humanista**, que se centra más en el individuo, y en la educación “ tal como debe ser” , en su dimensión axiológica, cultural, liberadora y desenajenante. Aunque su procedencia filosófica puede ir desde el humanismo Marxista y Gramsciano, hasta el neokantiano, o hasta el neotomista de base religiosa.

47. Algunos de los representantes de la teoría crítica (Wilfred Carr, Giroux, Apple, Popkewitz, Grundy, Freire) como Stephen Kemmis abogan por el enfoque dialéctico en el análisis de los problemas sociales, particularmente la relación entre las estructuras sociales y la “ autoafirmación de la persona” , “ con el fin de mostrar las contradicciones y distinciones, pero por otro lado, buscar conexiones entre los dos niveles” .(15)

48. Las teorías pedagógicas basadas en estas concepciones defienden el vínculo de la escuela con la comunidad, la utilización de técnicas que involucren al sujeto en el ámbito emocional, afectivo e ideológico y lo enseñen a construir no sólo conocimientos sino un modo de vida colectivista y solidario que le permita ser útil a los demás, a sí mismo y desarrollar una actitud revolucionaria. Como se ha señalado para las pedagogías críticas “ la educación ha de ser emancipadora, es decir, ha de liberar no sólo las conciencias del yugo de lo acientífico e irracional, sino también deberá constituir un proceso de transformación, de renovación y reconstrucción de lo social” .(16)

49. Esta concepción educativa ha sido fuertemente criticada, sobre todo por sus posturas antiescolarizadoras, su anticientificismo, sus serias limitaciones desde el punto de vista teórico y metodológico, su ambigüedad ideológica y su criticismo extremo. Sin embargo posee muchas potencialidades para transformar la escuela latinoamericana, amén de haberse desarrollado como modelo educativo para el Tercer Mundo. Y especialmente por sus vínculos históricos con el marxismo, con las luchas de la clase obrera, el campesinado, las comunidades indígenas, y con la experiencia socialista.

50. La pedagogía crítica ha recibido fuertes influencias de la filosofía posmoderna (que a su vez se ha nutrido del existencialismo, del marxismo en la versión gramsciana y althusseriana, y de la teoría de la acción comunicativa de Habermas) representa un enfoque esencialmente sociológico de la educación que centra su atención en las relaciones de poder que se generan en la sociedad y manipulan la conciencia y voluntad colectivas e individuales. En general esta concepción revitaliza la tradición humanista, centra su interés en el método historicista, hermeneúico y defiende el valor de lo cualitativo, lo interpretativo, lo intersubjetivo en la investigación social y pedagógica.

51. Además, la pedagogía crítica ha contribuido a la revolución epistemológica que supuso el llamado paradigma de la investigación acción participativa, el cual se considera un fuerte golpe a los modelos positivistas y neopositivistas que monopolizaron durante casi un siglo las ciencias sociales y la pedagogía en particular. En este sentido las opiniones del propio Kemmis son muy ilustrativas de la postura filosófica de la pedagogía crítica, ...” no tengo que añadir mucho acerca de las razones de nuestras críticas al positivismo. Por ejemplo, los argumentos expuestos en TEORÍA CRÍTICA DE LA ENSEÑANZA, y en muchas otras fuentes y libros, explican cuáles son nuestras objeciones: su concepción objetivista del mundo, su instrumentalización, las expectativas de que la

ciencia puede ser neutral, de que la teoría puede estar exenta de valores. en cuanto a nuestra visión de las perspectivas interpretativistas, es claro que pensamos que tienen mucho que aportar, aunque creemos que a veces en sus análisis no prestan suficiente atención al estudio de la estructuración social” (17).

52. Como vemos la teoría crítica también se propone construir nuevos marcos teóricos para las ciencias sociales y una nueva manera de entender y hacer la ciencia. Todas estas cualidades la hacen muy atractiva y cercana a los intereses de quienes persiguen renovar la escuela atendiendo a las necesidades de las grandes mayorías de los países subdesarrollados; por lo tanto es necesario estudiarla y asimilar sus mejores aportes.

53. Ahora bien, es necesario señalar que también existe otro **paradigma teórico en la pedagogía que podríamos llamar dialéctico o integrador**, el cual propone una concepción de la educación que integra ambas dimensiones: la científica y la humanista. Este es el caso de la teoría marxista de la educación, sistematizada y aplicada a la pedagogía, sobre todo por pedagogos de los antiguos países socialistas, dentro de los que se destaca Bogdan Suchodolski, quien se dedicó específicamente a elaborar la filosofía de la educación marxista. Pero quizás quien logró un desarrollo y aplicación más original y creativa de la filosofía materialista dialéctica a la pedagogía y a la psicología fue el científico L.S. Vygotski, quien con su teoría histórico— cultural del desarrollo(aunque a veces mal interpretado y otras mezclado con el enfoque genético de Jean Piaget), se ha convertido al parecer en la propuesta pedagógica más fuerte y convincente de estos momentos. Este hecho también muestra la cercanía de las teorías educativas actuales a lo mejor de la tradición marxista, y pone en ventaja teórica a la pedagogía cubana. El propio Jerome Bruner ha reconocido la necesidad de asimilar a Vygotski, como única forma de que la educación salga del callejón sin salida en que la colocó el cognitivismo, que no dio respuesta para el dilema de como la escuela y la educación en sentido general puede transmitir la totalidad socio— cultural y formar al hombre espiritualmente, integralmente.

54. También es justo señalar que algunas de las versiones del constructivismo se presentan como un paradigma integrador que trata de sistematizar lo mejor de las teorías pedagógicas existentes e incluso asimilar el enfoque histórico— cultural de Vygotski. Aunque no se puede obviar la fuerza que también tienen los aportes de Piaget, a quien muchos también ubican como un pensador alineado al materialismo dialéctico y compatible en muchos aspectos con Vygotski.

55. Por último, es necesario destacar que posiblemente la característica más sobresaliente de las teorías pedagógicas actuales es que, aparte de ser críticas en relación con la escuela tradicional, todas coinciden en ser pedagogías “ para el cambio” ,(el cambio continuo, el cambio a largo plazo, el cambio a corto plazo, estrategias para el cambio constante o gradual, proyectos de reformas integrales, etc). El cambio es el signo de los nuevos tiempos y la pedagogía quiere ser de las primeras en estar a tono con este espíritu de transformación total. En consecuencia todas las propuestas educativas tratan de presentarse como una síntesis de teoría y práctica, sea en la versión neopositivista y científicista del cognitivismo o en la más humanista y axiológica de la pedagogía crítica. En correspondencia con esto se exige del maestro y de la escuela una transformación radical de sus funciones, de sus estructuras, y de sus valores tradicionalistas

56. Este panorama, científico e ideológico, pone a prueba la capacidad de síntesis dialéctica, de coherencia teórica y de compromiso revolucionario de la pedagogía y las

ciencias de la educación en general, pero no podemos olvidar que estas ciencias cuentan con una experiencia teórica y práctica y con una tradición cultural sólida, con grandes posibilidades para allanar el camino, que ha tenido como aporte histórico más trascendental la defensa de **una educación humanista y científica**, al servicio de los intereses populares, la preservación de nuestra identidad cultural e independencia nacional , y de la transformación social revolucionaria.

III. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- (1) Ravelo, Paul: De la modernidad a la posmodernidad. Revista Debates Americanos, La Habana, Julio— Diciembre 1996, pag 81.
- (2) Ibidem ant.
- (3) Fals, Orlando: Potmodernismo y responsabilidad social. Revista La Piragua, 1996.
- (4) Sanchez, Ricardo : Las nuevas tecnologías de la información: Un análisis político. Revista Cuba Socialista No 4 , 1996, pag.43.
- (5) Ibidem, pag 42.
- (6) Sancho, Juana M : Educación en la era de la información, Revista Cuadernos de Pedagogía, España, No 253, pag 45.
- (7) Ibidem ant.
- (8) Ibidem ant.
- (9) Tedesco, Juan C.: El debate educativo internaccional, SECAB , UNESCO,1995.
- (10) Ibidem ant.
- (11) De la Luz, José : Filosofía y Pedagogía. Cuadernos de Cultura, publicación de la Secretaría de Educación, La Habana, 1945, pag 20.
- (12) Ibidem ant.
- (13) Editores :Perdidos en el bosque, Revista Cuadernos de Pedagogía No.España 253, 1996.
- (14) Bernard, Brigitte : Fundamentos epistemológicos del dualismo metodológico en el binomio ciencias naturales/ciencias sociales, Revista de filosofía, vol.22, No 2, julio— diciembre de 1995, universidad de Zulia, Maracaibo, Venezuela, pag. 124.
- (15) Kemmis, Stephen : La unión entre teoría y práctica.
- (16) Cuadernos de Pedagogía No 209, 1992, España.
- (17) Ibidem ant.
- (18) Ibidem ant.

ANEXO

ORIENTACIONES IDEO— FILOSÓFICAS PREDOMINANTES EN LA PEDAGOGÍA ACTUAL

POSMODERNISMO

**CONTRADICCIÓN
MODERNIDAD—
POSMODERNIDAD**

NEOLIBERALISMO

**CONTRADICCIÓN
MERCADO REGULADO—
MERCADO NO REGULADO**

GLOBALIZACIÓN

**CONTRADICCIÓN
LO NACIONAL O LOCAL— LO
UNIVERSAL**

LOS POSMODERNISTAS DIAGNOSTICAN QUE LOS VALORES CLÁSICOS DE LA MODERNIDAD (VERDAD, RAZÓN Y JUSTICIA) HAN FENECIDO Y NO RESPONDEN A UN MUNDO DOMINADO POR LA TECNOLOGÍA. SE DECRETA EL FIN DE LA HISTORIA, DE LAS IDEOLOGÍAS, DE LAS UTOPIÁS, DEL MARXISMO. EL SUJETO HA PERDIDO SU IDENTIDAD, COMO RESULTADO DE LA MANIPULACIÓN IDEOLÓGICA Y DEL PODER Y DEL CONTROL QUE EJERCEN SOBRE ÉL LAS INSTITUCIONES. LA ESCUELA ES REPRESIVA Y NORMALIZADORA. LA EDUCACIÓN ES UN MECANISMO DE CONTROL SOCIAL, POR ELLO DEBE CONVERTIRSE EN UNA ACCIÓN CRÍTICA DE LIBERACIÓN HUMANA.

EL NEOLIBERALISMO PROMUEVE POLÍTICAS DIRIGIDAS A PRIVATIZAR LA ENSEÑANZA, SOMETERLA A LAS LEYES DEL MERCADO DE LA OFERTA Y LA DEMANDA, LA COMPETENCIA, LA DESCENTRALIZACIÓN, LA CALIDAD POR ENCIMA DE LA CANTIDAD, PRIVILEGIAN LOS FINES ECONÓMICOS Y PRAGMÁTICOS DE LA EDUCACIÓN CONVENIENTES A LOS INTERESES DEL GRAN CAPITAL, PRIORIZA LA FORMACIÓN EN VALORES INSTRUMENTALES, QUE EXIGE UN MUNDO TECNOLÓGICO Y CONSUMISTA. SE PROMUEVEN MODELOS TECNOCRÁTICOS DONDE LA ESCUELA ESTÁ VINCULADA A LA EMPRESA CAPITALISTA Y MUCHAS VECES SUPEDITADAS A SUS INTERESES.

PROMUEVE LA FORMACIÓN DE VALORES “ UNIVERSALES” (EDUCACIÓN MULTICULTURAL, DEMOCRÁTICA, DE GÉNEROS, PARA LA PAZ, AMBIENTALISTA, ETC.), LAS HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN Y EL DIÁLOGO Y EL MANEJO DE MODERNAS TÉCNICAS DEL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y EL LENGUAJE (CÓDIGOS DE LA MODERNIDAD) SE DEFIENDE EL CURRÍCULO GLOBALIZADO, INTEGRADO, SISTEMA DE ENSEÑANZA MODULAR, CON EJES TRANSVERSALES. SE LE DA POCO ESPACIO A LOS VALORES Y TRADICIONES NACIONALES. EL IDEAL DE HOMBRE DE QUE SE PARTE ES ABSTRACTO Y AHISTÓRICO.