

UNA APROXIMACIÓN PSICOLÓGICA A LA VISIÓN DE HOMBRE LIBRE.

NELLY MARZOUKA¹
FEBRERO 2003

1. A través de los intentos de aproximación al hombre han nacido diversas concepciones filosóficas, intentando enfocar al hombre desde un punto de vista globalizador y unificado, es donde surge el Humanismo.
2. El hombre nace con potencialidades humanas, y dependerá del tipo de sociedad en la que se desarrolle, el resultado final que prevalezca, en su percepción de mundo, formas de sentir, elaborar y conducirse conductualmente, consigo mismo y los demás.
3. Dentro del Humanismo, podemos destacar al Humanismo Existencialista y Marxista, los que mantienen complementariedad. El Existencialismo, movimiento filosófico que surge a partir de la obra de Soren Kierkegaard (1813-1855) y de Friedrich Nietzsche (1844-1900). Más recientemente, sus representantes son Karl Jaspers, Martín Heidegger y Jean Paul Sartre, entre otros. Erick Fromm (1900-1980) extrae elementos del Psicoanálisis y Marxismo, incorporando un nuevo elemento, que es, el de la Libertad en el hombre. Estos teóricos humanistas son algunos contribuyentes importantes en la formación teórica de Carl Rogers (1902-1987).
4. Algunos conceptos acerca de la Filosofía del Ser, concepción de la naturaleza humana y su funcionamiento óptimo:
5. Uno de los conceptos centrales es el de proceso, actividad y movimiento como elemento de “ser”, la idea de “ser” implica un cambio, un devenir. Dentro de las Teorías Psicológicas, se distingue la Psicología Fenomenológica, existencial, teoría del self, autoactualización, ser y devenir, ciencia de la experiencia interna, psicología humanista, psicología de procesos. Esta corriente psicológica, pertenece a las Teorías Organísmicas, las cuales dentro de sus postulados, coinciden con los representantes del movimiento existencialista, en el señalamiento de la presencia de una tendencia innata dirigida a actualizar al organismo como a un todo (“tendencia actualizante”). Esta tendencia se expresa en un estilo de vida genuino y auténtico, por parte de aquellos en que se manifiesta significativamente. En otros términos, también existe una preocupación por los efectos de control, dependencia y masificación producto de las sociedades occidentales industriales, aún cuando su decadencia se dirigirá fundamentalmente, más a los efectos que éstos produce en los individuos, en cada persona, que al estudio del fenómeno social mismo.
6. Las Teorías Organísmicas conciben al hombre como básicamente positivo y confiable, postulan que el hombre entra en disfunción por la influencia de un Medio Ambiente inadecuado que no le permite desarrollar sus potencialidades.
7. Se concibe como auto-actualizado o funcionamiento óptimo a un individuo que:
 - a) permanece en contacto con su experiencia interna, a través de la Apertura a la Experiencia. Rogers, la conceptualiza como el polo opuesto a la defensividad., que tiene clara conciencia de lo que internamente le ocurre (referente directo) mediante un proceso auto-propulsado en que la

¹ Psicóloga Clínica. Universidad de Chile.

persona se compromete en un proceso de Valoración Organísmica como guía de su conducta, esto es, si la persona esta conectada y cercana a su experiencia, si logra darse cuenta de lo que realmente siente en lo más íntimo de su ser, podemos decir que valorará su experiencia organísmicamente.

b) El Vivir Existencial y

c) la confianza en la Valoración Organísmica. La Psicoterapia de Carl Rogers, es en esencia un intento de liberar al hombre, de rehacerlo a ser, quien potencial y genuinamente, realmente “Es”. Al igual que Fromm, el hombre centro del pensamiento existencialista, es un ser en el mundo, es decir no es posible plantearse la división hombre-mundo, pues “el hombre es en el mundo y el mundo es en él”. Esto lleva a señalar que la cualidad central de la existencia, plantea al hombre como un proyecto que se va haciendo en el mundo, en tal existencia, son elementos indisociables la angustia y responsabilidad; así mismo como los conceptos de elección y libertad.

8. En un individuo, se presentan distintos modos de acercamiento a su experiencia, susceptibles de ser modificados por el medio ambiente y por sus formas peculiares de relación interpersonal, las que darán o no lugar a un funcionamiento óptimo en el grado de conciencia del nivel de experiencia del ser humano.

9. Dentro de las ideologías humanistas y de la ética marxista, podemos enmarcar a las sociedades comunitarias-humanistas, que a lo largo de la historia han intentado mantener un modo de vivencia, basado en el “ser”. Una sociedad que se oriente dentro de este modo de percibir y experimentar el mundo, encuentra su autorealización principalmente en el interés por las personas, en relaciones humanas basadas en la cooperación y solidaridad y es una sociedad con un menor grado de enajenación.

10. En el modo de existencia basado en el “ser”, el pensamiento, sentimientos y actos de una persona se encuentran orientados a una auténtica realidad o existencia de una persona, en oposición al “mundo de las apariencias”. Por lo tanto en una interacción humana cotidiana, el ego de los individuos no se encuentra presente, ya que la interrelación está basada en la espontaneidad, producción y en el dar y “darse”, sustentados en lo que realmente “son”, y no en lo que representan y/o “tienen” (por ejemplo: estatus). De esta misma forma, el conocimiento en el modo de existencia del “ser” está basado en un saber más profundo, y no en la “adquisición” y “posesión” de conocimientos.

11. En el modo de funcionamiento de “ser”, tienen lugar procesos netamente de carácter humano, tales como la independencia y la libertad, por lo tanto, fundamentalmente la razón crítica, ésta última es la facilitadora de la capacidad de empatía e instauración del diálogo entre personas.

12. En el “ser”, está implícito un modo de vivir experiencial, sustentado por la riqueza interior de nosotros mismos, y trascendiendo el egocentrismo individual al relacionarnos “dándonos” como personas a través de la vivencia de experiencias compartidas y de la actividad productiva.

13. El modo de “ser”, favorece la percepción de la realidad objetiva, del conocimiento y del insight, al permitir adentrarnos en nosotros mismos y el mundo sin defensas y mecanismos de represión sobre una realidad determinada. Al adquirir conciencia, se es capaz de realizar transformaciones en el mundo, con la conciencia y libertad se pueden dar soluciones a los problemas.

14. Este modo vivencial de funcionamiento de una sociedad permite al compartir, dándose, superar el aislamiento y soledad humana innata, a través de la comunión con los otros y con lo esencialmente humano. Se encuentra presente un proceso moral y de paz al convivir. Por lo tanto, corresponde a un estado o etapa mental plena y dotada de madurez, en la cual es posible el desarrollo normal de ciertas funciones sociales, dado el alto grado de desarrollo e integración

humana. Es una sociedad donde prevalecen los impulsos de vida, sobre la base de una orientación económica productiva, con la prevalencia de las emociones básicas de Amor y solidaridad, donde se es posible, dada la presencia de la libertad, ésta última como un producto del desarrollo histórico, alcanzar la felicidad ya que “ser” es la meta de la vida, perdiendo el miedo a la muerte, debido a que nuestra vida no es una posesión.

15. El amor se halla siempre unido a la muerte por un nexo secreto. Cuando el Cantar de los Cantares afirma que “el amor es fuerte como la muerte”, quiere decir que el poder de ambos es igual y que queda abierta la cuestión de la victoria final. El amor no logra la inmortalidad hasta que sobrepasa toda fragmentación de la persona, la censura social, los conflictos, el erotismo fácil, o sea, cuando trasciende toda compulsión hacia el espíritu y su libertad. El amor, se evade del mundo cuando éste se hace insignificante y sustituye los valores por sistemas de compulsiones sociales. La liberación de todo constreñimiento, de toda forma impuesta, es enteramente positiva cuando se realiza para construir el mundo de los valores mediante el sacrificio del “para sí mismo”. Este “sacrificio”, libera al hombre de la esclavitud postrera que procede de sí mismo.

16. Por último, esta sociedad suprime el dominio del hombre por el hombre, todo el mundo tiene los mismos derechos, y todo el mundo deberá tener de hecho, los medios para hacer uso de ellos, logrando de esta forma la dignificación de la persona debido a la liberación del hombre en sus formas de vivir y pensar. Conforme a estas interacciones sociales, lo que acontezca en cualquier parte del mundo, nos involucra y es el problema de todos. A partir de una concepción global de los derechos del hombre no solo cabe limitarse a la defensa de los derechos civiles y políticos de un país, sino que es fundamental abordar la sobrevivencia de los pueblos originarios que han sido colonizados, en este caso, el del pueblo palestino.

17. En oposición a la ideología humanista y ética marxista, se configura la ideología sionista, enmarcada dentro de la ética capitalista, puesto que el sionismo es una ideología fascista, pequeño burguesa (Abraham León), que surge como reacción a los problemas que tienen los judíos en medio de la violencia y barbarie que caracteriza al capitalismo en estado de descomposición.” El fascismo es una ideología utilizada por la gran burguesía para movilizar a esta pequeña burguesía en pie de guerra contra la clase obrera, con el fin de impedir que cumpla su misión histórica, la cual consiste en el derrocamiento del capitalismo y la construcción del socialismo en todo el planeta.”(1).

18. “El sionismo se basaba en una visión colonialista del mundo, en la que no importan los derechos de los habitantes indígenas. La oposición de los árabes al sionismo no estaba basada en el “antisemitismo”, sino en un temor totalmente razonable al desposeimiento. El mítico “país sin un pueblo para un pueblo sin país” ya era el hogar de 700.000 palestinos en 1919. Esta es la verdadera raíz del problema que aún hoy divide al Medio Oriente”(2). Y no es, la mítica suposición de reestablecer la situación anterior a la caída del templo de Jerusalén en el año 70 de nuestra era, por donde por un lapso breve de tiempo, “transitaron” las tribus hebreas, de origen semíta-árabe. Por lo tanto, “es importante no confundir a los israelitas bíblicos con los israelíes de hoy. Los judíos quienes, bajo el impulso sionista, emigraron hacia Palestina durante la última parte del Siglo XIX y el mandato británico o después del establecimiento del Estado sionista, no son los descendientes de los israelitas bíblicos. Los historiadores judíos confirman que los judíos de origen palestino, constituían una pequeña minoría y que los que vinieron a Palestina en nuestros tiempos son convertidos al judaísmo de diversas razas y regiones del mundo y no poseen lazos raciales con los israelitas” (3).

19. “El sionismo con la ocupación colonial y limpieza étnica del pueblo palestino, no es socialista y lejos está de serlo. El sionismo es el movimiento de una burguesía que buscaba “librarse” de los judíos europeos para calmar la furia antisemita y frenar su creciente participación en los partidos de

izquierda. Para establecerse necesitaría el apoyo del imperialismo de turno que lo colocaría como su gendarme en Medio Oriente”.(4). Para ser mas precisos y claros, la ideología sionista entra en la mas absoluta y severa contradicción, con cualquier proyecto socialista y visión de hombre libre e integral, debido a sus mismos postulados reaccionarios, racistas y de apartheid, es más, los intentos de disfrazar las prácticas coloniales, a través de los kibutz y el Histadrut, muestran tan solo, y aún con mayor fuerza, la característica distintiva de la colonización sionista en Palestina., puesto que “ los sionistas del ala izquierda” se proponían crear en Palestina una clase trabajadora judía; esto debía lograrse mediante la implementación del slogan del empleo exclusivo de una mano de obra judía, el que en efecto , prohibía a la población nativa trabajar en granjas o fábricas judías. El Fondo Nacional Judío fue especialmente firme en este sentido. (5) Esta filosofía intrínseca segregacionista y de apartheid del sionismo es lo que debería conducir además, a largo plazo, a algún tipo de partición de Palestina.

20. “...El desarrollo ulterior del experimento sionista se basó enteramente en dos principios: el “trabajo judío” (en forma exclusiva) o sea el boicot a los *fellahin* sin tierra, y el “producto judío” o sea el boicot a los productos árabes. La empresa sionista representa una pauta de colonización diferente a la habitual explotación de la fuerza de trabajo nativa por parte de los colonizadores. La aplicación en Palestina de técnicas coloniales, dio origen a una clase de despojo de la población nativa típicamente colonial, pero con caracteres originales..”(5). El historiador israelí (Yacov Ro’i), con respecto a la ideología de los “sionistas de izquierda” hacia la población nativa señala: “sostenían que la fraternidad internacional de los trabajadores sólo podía aplicarse a trabajadores que tuvieran empleos estables; no podía aplicarse a un proletariado potencial que tendría que luchar para conseguir trabajo y que no podría evitar entrar en conflicto con los trabajadores a los que debería desplazar para tomar sus ocupaciones”. (6).

21. En relación al trabajo y conciencia de clase: “El hecho de que el movimiento del trabajo y clase obrera judía estuvieran basados en principios segregacionistas propios del sionismo, representa un obstáculo a todo intento por unir a los trabajadores árabes y judíos en una lucha común” El sindicato Histadrut estaba comprometido con el sionismo y con la política de boicot sistemático a la mano de obra árabe. La comunidad religiosa judía nativa, fue totalmente aislada de la sociedad palestina, a la que perteneció inicialmente, como consecuencia del desarrollo segregado de la sociedad sionista. El movimiento sionista reemplazó a la población palestina, más que explotarla conforme a los cánones coloniales clásicos “(5).

22. “El sionismo es y ha sido siempre una práctica fascista, genocida y contrarrevolucionaria. Mantuvo colaboración directa y estrecha con el fascismo y el nazismo hitleriano”(1).

23. Existencia de evidencias históricas de los acuerdos entre Hitler y los sionistas:

—“Acuerdos Maldestain-Tochler” (1934). (José Steinlenger).

—Asistencia de las SS en Palestina en 1934, con el objeto de supervisar las acciones del sionismo. Por orden de Hitler, los acuerdos Maldestain-Tochler llevaron a la creación de la “Sección de Asuntos Judíos” en la SS. El barón Leopoldo von Maldestain, oficial de la SS, se entendió con Kurt Tochler, dirigente de la Unión Sionista de Alemania. A mediados de 1934 ambos realizaron un viaje juntos a Palestina con el propósito de auscultar las necesidades que tendrían los judíos alemanes en condiciones económicas de emigrar.

—Después de su visita, Maldestain publicó en el periódico nazi Der Ingrid una serie de artículos sobre el viaje. Ilustrados con una cruz gamada de un lado y la estrella de David por el otro, las notas elogiaron el proyecto sionista y recomendaron la inmediata emigración de los judíos a Palestina. El

semanario sionista Yiudsha Reudshauv, que inicialmente publicaba 10 mil ejemplares, cuadruplicó su tirada

—El filósofo lituano Emmanuel Levinas apunta que el historiador Rainer Zitelmann, con base en documentos de estas organizaciones, publicó un libro titulado Hitler que prueba la colaboración nazi-sionista (Gestapo incluida), encaminada a impulsar la emigración. Según Zitelman, el acuerdo logró la salida de Alemania de 130 mil personas de origen judío, de las cuales 35 mil “encontraron refugio en la nueva patria Palestina” entre 1933 y 1937.

—En 1941, por medio de la embajada alemana en Ankara, un ala de extrema derecha del movimiento sionista propuso a Berlín un acuerdo con el Tercer Reich con el fin de crear la República de” Israel “... para el dominio del Medio Oriente.

—Los sionistas combatieron el salvataje de judíos a Inglaterra y los EEUU, para salvarlos del holocausto de la segunda guerra mundial, ya que el énfasis estaba puesto en la colonización de Palestina con el objeto de superar numéricamente a los palestinos.

—En Alemania, los nazis establecieron para los sionistas centros de reclutamiento, campos de adiestramiento militar, capacitación técnica y agrícola, así como recaudación de fondos para financiar el viaje de los emigrantes.

—“Acuerdos Eichmann-Kastner”. (Vicente Balbanera, Débora Cerio)

—Rechazo a la lucha en los campos de concentración nazis, pese a contar con planes específicos de sabotajes derivados por judíos desde el interior de Alemania a la dirección sionista.

—Kastner, abogado sionista que pactó el abandono de 800.000 húngaros de religión judía, a cambio de que los nazis liberaran a 600 prominentes. Después de la guerra, presidió una empresa de comercio entre Alemania y el Estado sionista.

24. La sociedad sionista-israelí, enmarcada dentro de esta ideología fascista y poseedora de la ética capitalista, es por principio una sociedad orientada al “Tener” y no al “ser”. En este otro modo de existencia, la sociedad se encuentra encaminada al interés por las “cosas”. Es la orientación perteneciente a la sociedad industrial occidental, donde el lucro, y afán de poder, son el centro de la vida. De esta forma, se torna en una sociedad enajenada y centrada en la propiedad, la posesión, la codicia y la ambición. Inherente al modo de existencia de “Tener”, se encuentra el Consumismo, donde el ser humano “es” igual o equivale a lo que tiene o posee, y no a lo que es.

25. En el modo de “Tener”, las personas se apoyan en lo que tienen. Las normas de funcionamiento en este tipo de sociedad surgen de la propiedad privada, y el individualismo. La relación con el mundo es de posesión y ganancias y el derecho ilimitado de conservar esta adquisición. El modo de tener, excluye a los otros, no se necesita ningún esfuerzo para conservar la propiedad, ni permite hacer un uso productivo de ella. Se establece de esta forma una relación de muerte, debido al sometimiento y dominio de las cosas hacia la persona y de ésta hacia los objetos.

26. En este tipo de sociedad, se produce el deseo de poder y dominio sobre otros seres humanos, con el objeto de doblegar su resistencia. Se produce el deseo de usar la violencia para robar abierta u ocultamente. Por lo tanto, en ésta sociedad necesariamente la “felicidad” depende de la superioridad y poder sobre las demás personas., así como, de la capacidad para conquistar, robar y matar, o sea existe a la base de impulsos de competitividad, voracidad, destructividad y envidia. Esto implica la permanencia en una etapa de inmadurez social, desintegración y portadora de

mecanismos de defensa paranoides, con represión de la verdad. Desde este punto de vista, conforma una sociedad mentalmente enferma.

27. La gestación, preservación y estructura socio-económica de la sociedad sionista, es lo que determina principalmente esta orientación de tipo primitiva, basada en el factor biológico de sobrevivencia, en la animalidad. Esta actitud egoísta dominante, supone que la gente sólo puede ser estimulada con las ventajas materiales y recompensas, por lo tanto, las conductas de solidaridad y sacrificio no tienen cabida.

28. En la sociedad sionista, el resultado ha sido que los elementos básicos de las relaciones sociales sean el egoísmo, la competencia, el antagonismo y el temor. Existe una incapacidad para empatizar y dialogar. La codicia y la ambición, dan como resultado el afán expansionista, ya que no existe un punto de saciedad, dentro de este modo de funcionamiento social, y como todo el mundo desea tener más, todo el mundo debe temer a las intenciones agresivas del vecino, quien desea quitarnos lo que tenemos, como prevención de este ataque, el sujeto debe volverse mas poderoso y preventivamente agresivo. Por esto, es que mientras el Estado sionista, mantenga su naturaleza, cuya principal motivación es “Tener” y codiciar, es imposible evitar su inherente agresión y violencia de carácter crónico, por lo tanto, conforma una especie de suicidio colectivo, ya que el deseo de tener más y conquistar se encuentra arraigado en su carácter social.

29. Dentro de la sociedad sionista, existe una estructura de autoridad de tipo irracional e impulsos sádicos, basada en la fuerza y explotación de las personas. Por lo tanto, existe imposibilidad para realizar funciones sociales, solamente operan las amenazas. La dignidad humana se ve anulada por la sumisión y el servilismo, opresión, servidumbre, mansedumbre y esclavitud, es una sociedad necrófila. Dentro de esta sociedad y visión del hombre la felicidad en su sentido real, no se expresa debido a la carencia de la libertad, requisito para amar. Es una sociedad destructiva, con una orientación económica explotadora.

30. Dentro de la visión del hombre de la sociedad sionista, existe una “cosificación” del ser humano, las relaciones humanas son en función de la propiedad y el dinero, en donde la violencia es una etapa ineludible del Estado sionista con el objeto de poder subsistir. Aquí las relaciones humanas, han perdido su carácter y contenidos humanos. La conciencia y pensamiento habitan en un marco de patología, ya que se encuentran disociados y separados de la actividad social, no existe la capacidad de libertad para realizar los cambios. Existe una violación sistemática de los derechos y libertades, debido al refuerzo del aparato policial burocrático y militar del Estado, o sea por la fascistización del Estado.

31. Palestina, es parte de la lucha socialista en Medio Oriente y en todo el mundo. La paz, como un estado de armonía duradero será lograda, cuando la estructura de tener sea reemplazada por la de ser, a través de la restitución de la Palestina histórica, a sus auténticos habitantes y dueños ancestrales, en un estado laico, democrático y pluralista, en donde convivan cristianos, musulmanes y judíos, agnósticos y ateos, tal como armónicamente sucedía, antes de la creación artífice del Estado sionista, con sus características implícitas de exclusión, segregación y racismo, vale decir, sin lugar al comportamiento de extremismo y fanatismo inherente al sionismo imperialista, al mantenerse y expandirse sobre una tierra usurpada al pueblo palestino, y, al suicidio colectivo de la sociedad artificial israelí, consecuente a la permanencia de un Estado de Apartheid colonial.

CITAS BIBLIOGRAFICAS:

- (1) 32. Balvanera, Vicente. Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Buenos Aires, 2000.
- (2) 33. Man, Ronen, La Cuestión Judía y el Sionismo. Observatorio de Conflictos, Argentina.-
- (3) 34. Reinach Joseph, Jerusalem, P94, Croom Helm, London 1981.
- (4) 35. Cerio Débora, Sionismo y Capitalismo. Observatorio de Conflictos, Argentina.
- (5) 36. Weinstock Nathan, El impacto de la Colonización sionista sobre la sociedad Arabe Palestina, antes de 1948. Los condenados del Medio Oriente: Los Palestinos. 1975.
- (6) 37. Ro'i, Yacov. "The Zionist Attitude to Arabs 1908-1914". Middle Eastern Studies, IV, 2 (Abril, 1968), pp.201-202, 223 y 233. Citado en (5).

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

Fromm, Erick, ¿Tener o Ser?. Editorial Fondo de Cultura Económica, 1981.
Rogers y Kinget "Psicoterapia y Relaciones Humanas". Tomo I y II, Ediciones Alfaguara, Madrid, 1967.
Rogers, Carl "Psicoterapia Centrada en el Cliente". Editorial Paidós, Buenos Aires, 1969.
Rogers, Carl "El Proceso de Convertirse en Persona". Editorial Piados, Buenos Aires, 1971.