

## ***La filosofía de la historia en el pensamiento de Carlos Rafael Rodríguez***

**ISABEL PÉREZ CRUZ<sup>1</sup>**

**ESTHER HERNÁNDEZ MORENO<sup>2</sup>.**

1. El estudio de la filosofía en América Latina desde al historia es algo de máxima importancia, ya que sólo a partir de un determinado grado de *conciencia histórica*, conciencia de la historicidad del hombre y de su ser histórico se hace posible la filosofía.
2. Arturo Andrés Roig destacado filósofo latinoamericano sostiene que la filosofía en América Latina, en sus representantes más lucidos, ha sido precisamente una filosofía
3. De la historia, constituyendo así su más “genuina tradición”.al respecto escribe en su Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano: “La filosofía americana tal como la llamó Juan Bautista Alberdi, era una filosofía de la historia. El pensamiento de Andrés Bello se movía en la misma dirección y proponía que nuestra historia fuera considerada con mirada filosófica. Lo mismo podríamos decir de tantos otros, un José E. Rodó, un José Martí, un José Carlos Mariátegui. En nuestros días, un grado agudo de conciencia histórica ha llevado a descubrir toda esta persistente y continua línea de pensamiento, como consecuencia de las luchas de los pueblos latinoamericanos por su liberación, tanto externa como interna, tanto nacional como social”. (Roig, Arturo Andrés, 1981).<sup>3</sup>
4. En América Latina otro notable filósofo e historiador, el mexicano Leopoldo Zea ha retomado esta tradición que construye la filosofía latinoamericana en humanista, “una reflexión sobre nuestro status antropológico”, desde una perspectiva filosófica en que lo más significativo de la historia de las ideas se halla en el sentido que aportan, en el proyecto que organizan en función de dar una respuesta a los problemas humanos concretos. Destacando que la filosofía se ha expresado como ideología y filosofía de la historia.

---

<sup>1</sup> Isabel Pérez Cruz: Poner datos del autor

<sup>2</sup> Esther Hernández Moreno: Poner datos del autor

<sup>3</sup> Teoría y Crítica del pensamiento latinoamericano. Fondo de Cultura Económica, México, 1991. Arturo Andrés Roig analiza en este texto la filosofía en América Latina como filosofía de la historia, para este autor solo a partir de determinado grado de conciencia histórica, se hace posible la filosofía. Concepción en consonancia con Salazar Bondy, cuando exponía que la filosofía no puede dejar de ser “la manifestación de la conciencia racional de una comunidad.”

“Filosofía de la historia en cuanto encuentro con el pasado, que ha de ser concientizado, en un sentido. Sentido que se corresponda con el que es propio de otros pueblos en nuestros días, y que ha nacido de una misma preocupación. La preocupación de poner término a la situación de dependencia de la cual se deriva el sentido del que hablamos. Tal sentido como un nunca satisfecho afán de liberación que se va repitiendo a lo largo de la historia de esta parte de América.” (Zea , Leopoldo, 1976) Zea.<sup>4</sup>

5. El estudio del pensamiento de Carlos R. Rodríguez nos llevo a un diseño de sus líneas temáticas, desde la perspectiva filosófica encontramos su visión y análisis de la filosofía de la historia, continuando toda una tradición en América Latina, en que la conciencia histórica se construye desde la perspectiva de los imperativos de la liberación social de cada época .Nos detuvimos en un artículo escrito por Carlos Rafael Rodríguez publicado en la revista *Dialéctica* en la Habana en 1943. La publicación de esta revista por Carlos Rafael Rodríguez en La Habana, se produce dentro de un empeño de la intelectualidad cubana por investigar y rescatar la historia de las ideas en Cuba. Este empeño por rescatar la historia de las ideas en Cuba, aunó a valiosos intelectuales como Medardo Vitier, Humberto Piñera, Elías Entralgo, Salvador Bueno, José Portuondo, entre otros destacados pensadores que emprendieron la revalorización de la historia de las ideas políticas, literarias, artísticas, pedagógicas, jurídicas, científicas, etc.

6. Aparece en la citada publicación un artículo titulado “*El marxismo y la historia de Cuba*”, En este artículo escrito por Carlos Rafael encontramos un análisis de la historia, así como los métodos en que se construyó esa historia en Cuba en la década del 40, revisión crítica de la historia de Cuba a través de hechos, figuras, personajes y tendencias que a su mirada requieren de una revisión y reelaboración.

7. Analizando como en la república la historia es presentada en forma **epopéyica** e indiscriminada, en un pasado histórico en el que se engrandecen las figuras y los hechos de las acciones cubanas.

8. Destacando Carlos R. Rodríguez el tono **apologético** en que la polémica justificaba las manchas del pasado cubano. Así como el carácter clasista de la historia que se conforma, expresando esencialmente los intereses de los sectores y clases dominantes en la nueva república. Historia que se fue conformando en manuales, monografías, biografías y crónicas.

9. En este trabajo publicado en la revista *Dialéctica*<sup>5</sup> se refleja como a partir de 1902 se le otorga mucha importancia al papel del patriciado cubano del siglo XIX en las luchas de independencia.

10. Señala como “la tradición cubana que se pretende ofrecernos es una en que según parece debemos igual acatamiento fervoroso al anexionista que al forjador de la nacionalidad, al reaccionario esclavista convencido, al autonomista que al mambí.”

---

<sup>4</sup> La filosofía actual en América Latina. Editorial Grijalbo, México,1976.Texto en que destaca Zea que la filosofía en nuestras tierras se ha expresado como ideología y como filosofía de la historia, filosofía de la historia que ha de buscar en nuestro pasado el sentido concientizado de nuestra propia historia vinculada a nuestras luchas como dice el autor, por la independencia nacional y social.

<sup>5</sup> Revista fundada en La Habana por Carlos Rafael Rodríguez junto a otros intelectuales cubanos, de corte marxista, donde utilizó el ensayo preferente forma de creación literaria. A la vez que colaboraba con la Sociedad Cubana de Estudios Históricos, fundada por Emilio Roig de Leuchsenring, de la cual fue miembro prestigioso.

11. (Rodríguez, C. R.,1943)

12. Destacando Carlos Rafael como en el decusar histórico de la nación se desarrollan dos tradiciones disímiles:

a) —una representada por los grupos dominantes que aspiran a afirmar como tradicional todo el pasado de la nación. En las que se destacan las figuras revolucionarias como seres ideales pero castran sus doctrinas y ejemplos, privándola de todo sentido de ejemplo y trascendencia. Y al mismo tiempo exaltan a los representantes de las corrientes reaccionarias y conciliadoras del pasado, en una búsqueda de justificaciones.

b) —otra tradición “verdadera tradición, aquella que va acumulando en la sedimentación de las rebeldías populares anónimas, la acción, el ejemplo y las ideas de los auténticos aladides del país, la conjugación del trabajo entre los héroes” y la masa que los engendra, impulsa y sostiene”(Rodríguez, C. R, 1943)

13. Con el anterior análisis Carlos Rafael R. denota que los pueblos tienen que distinguir estos dos tipos de tradiciones en que ha sido escrita la historia en esta década:

## 2. LA APARENTAL Y LA REAL.

14. Aquí encontramos la precisión que hace al verdadero historiador, para él está en el historiador que refleja la realidad, al situar los personajes, los hechos y las corrientes en su marco histórico adecuado.

15. Aquí encontramos la precisión que hace al verdadero historiador, para él está en el historiador que refleja la realidad, al situar los personajes, los hechos y las corrientes en su marco histórico adecuado.

16. Analiza las contribuciones realizadas por historiadores liberales descontentos con la forma en que se fue construyendo la historia de Cuba citando ejemplos siguientes:

17. Fernando Ortíz quien citó, al negro en el camino de formación de a nacionalidad, Ramiro Guerra quien presentó la documentación de la relación histórica entre Cuba y los Estados Unidos Y Emilio Roig con su visión anticlerical del proceso histórico cubano.

18. Señala en este artículo que los historiadores liberales sirvieron para combatir el modo reaccionario de escribir la historia de Cuba, para poner en su sitio muchas falsas figuras y denunciar la obra nefasta de quienes actuaron en nuestro pasado con un criterio antinegro, clericalista y antiliberal. Pero su principal limitación estuvo en que fueron incapaces de revelar las causas verdaderas del proceso histórico y en ello el papel de las distintas clases sociales permanece oscuro.

19. Resalta dentro de los historiadores liberales a Ramiro Guerra como el historiador de más alto vuelo del período republicano porque incorporó a sus estudios una interpretación económica reflejada en su manual de Historia de Cuba. Sin embargo al decir de Carlos Rafael le faltó “el acuerdo entre lo económico y lo histórico” (Rodríguez, C. R, 1943).

20. Realiza una síntesis de las principales corrientes de la filosofía de la historia en el siglo XIX:

1. -Historia política que buscaban la explicación del proceso histórico en el estudio de los tratados, debates parlamentarios, lucha de la diplomacia secreta, etcétera. Ejemplo de ellos cita a Ranke, Macaulay, Tocqueville y Thiers.

2.- Historia a partir de la actuación de las figuras principales de cada época. Héroes que decidían con su impulso transformador todo el curso de los acontecimientos.

Ejemplo Carlyle.

3.- Historia mística. Presenta la historia como la marcha de un espíritu universal ideal hacia la libertad. Ejemplo Hegel

4.- Historia positivista que destaca el medio geográfico como lo decisivo en la formación histórica. Ejemplo Comte.

5.- Historia Darwinista que presentaba el panorama histórico como un ejemplo de la de los individuos y grupos sociales de la que solo sobrevivirían los núcleos más aptos merced a un proceso de rigurosa selección. Ejemplo Darwin.

21. Niega Carlos Rafael todas estas formas de excluyentes de interpretar la historia.”Concede a las luchas políticas toda su importancia y busca en tratados, juegos diplomáticos y debates parlamentarios; antecedentes apreciables para conocer la historia de cada país y el desarrollo universal. Admite la influencia del medio geográfico, sin considerarlo por ello determinante exclusivo ni principal de lo histórico. Comprende y explica el papel de los “héroes“ ... Y no deja de tomar en cuenta los elementos importantísimos que Darwin a aportado al desarrollo de la sociología.(Rodríguez, C. R.,1943).

22. Afirma que para él lo esencial en el desarrollo de los pueblos no es ni el medio en que se desarrollan, ni la raza a la que pertenece, ni las instituciones políticas porque se rigen, ni las ideas que prevalecen. La mayoría de estos elementos cooperan, influyen en el proceso histórico pero no son decisivo en la historia. Lo esencial y determinante en la historia es el modo de obtención de los medios de vida necesario para la existencia de los hombres, que sirve de base y marco en la historia y en lo fundamental en las ideas de cada época.

23. En el análisis de la historiografía en Cuba, destaca que a los marxista se les tilda de una “interpretación económica de la historia” “...se aduce, deja afuera las consideraciones y motivos ideales, reduce toda la historia a motivaciones de tipo económico (Rodríguez, C.R., 1943)

24. Además de destacar la dialéctica interrelación entre lo económico y lo social, lo histórico, lo ideológico, advierte de la necesidad y capacidad del historiador de demostrar la interrelación de todos los fenómenos que acontecen en la sociedad y dentro de ese conjunto de relaciones, el historiador está en la obligación de demostrar las bases que originan la rebeldía de la nación cubana en cada etapa histórica.

25. “Ignorarlo, confundir la apariencia con la realidad, el proceso ideológico de la superficie con las fuerzas motrices profundas que lo impulsan, hablar del patriotismo y la idealidad... sin mostrar sus fuentes en la estructura de la Economía cubana, es hacer pirotecnia, patriotera, pero no ciencia histórica”.(Rodríguez, C. R., 1943).

26. En Norteamérica se ha puesto de relieve la entera económica de los hechos más importantes de su país sin ser comunistas historiadores desde Charles Beard a Claude Bowers, toda una generación de investigadores han reflejado las tendencias que se escondían detrás de los manifiestos, declaraciones de derechos discursos y proclamas en la historia de Estados Unidos.

27. La historia de Cuba está aún por escribirse mediante un examen metódico y objetivo sin falseamientos fingidamente patrióticos.

28. Para Carlos R. Rodríguez uno de los principales pilares del método histórico consiste en reconocer :

- Relación de instituciones y hechos sociales no aisladamente, sino en el conjunto histórico a que pertenece, relacionándolos y vinculándolos con el resto de las instituciones y hechos, tomando en cuenta las condiciones concretas en que se desarrollan.
- Construcción y conformación de la historia sin parcialidades, ni cabildeos.
- Necesario recuento escrupuloso de las pruebas documentales, testimoniales y referenciales.

## **II. CONCLUSIONES.**

Ya desde la década del 40 del pasado siglo Carlos Rafael Rodríguez con su trabajo sobre la filosofía de la historia en Cuba, refuerza la línea de continuidad de la cultura cubana, cultura cubana en la que los valores esenciales del hombre en función de su historia se van afirmando como tradición. Significando su aporte a la **Filosofía de la Historia en Cuba**, un valioso instrumental para el conocimiento, la defensa y la reconstrucción de la historia en Cuba.

La publicación de **Dialéctica** reflejó la revisión crítica de la filosofía de la historia en Cuba por Carlos Rafael Rodríguez basado en su principal método de trabajo. Método analítico-sintético que le permitió señalar las limitaciones y tendencias en que se ha construido la historia de Cuba, y a la vez que ofreció una metodología con nuevos pilares objetivos para elaborar “La nueva historia de Cuba”.

## Bibliografía

- a) —Guadarrama, Pablo (2000). *El estudio de la filosofía en Cuba. En filosofía y sociedad*.  
Tomo I. Editorial Felix Varela, La Habana, Cuba.
- b) —Ibañez, Alfonso(2001) *Pensando desde latinoamérica. Ensayos sobre modernidad, democracia y utopía*. Editorial Universidad de Guadalajara, México.
- c) —Pupo, Rigoberto (2000). *Emancipación e identidad en el pensamiento latinoamericana*.  
(S XIX y principios del XX).En Filosofía y sociedad .Tomo II Editorial Felix Varela, La Habana, Cuba.  
(2000)Pensamiento independentista y tradición en la cultura cubana. En Filosofía y sociedad. Tomo II Editorial Felix Varela, La Habana, Cuba.
- d) —Rodríguez, Carlos R.(1943). *Dialéctica, marzo-abril, La Habana, Cuba*.  
(1987)El marxismo y la historia de Cuba. En Letra con filo,  
Tomo III. Editorial UNION, La Habana, Cuba.
- Roig, Arturo Andrés(1981). *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano*. Fondo de cultura económica, México.
- Zea, Leopoldo(1976). *La filosofía de la historia americana*. En la obra titulada. En la obra titulada *La filosofía actual en América Latina*. Editorial Grijalbo, México.