

GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL Y DESARROLLO: MITO Y REALIDADES

JOSÉ LUIS CAÑIZARES CÁRDENAS¹

“El Neoliberalismo no es una teoría del desarrollo, el neoliberalismo es la doctrina del saqueo total de nuestros pueblos...”

“La batalla prioritaria es derrotar el Neoliberalismo, porque si no derrotamos al Neoliberalismo desapareceremos como naciones, desapareceremos como estados independientes, y vamos a ser más colonias de lo que nunca lo fueron los países del Tercer Mundo”.

Fidel Castro Ruz

Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros de la República de Cuba
IV Encuentro del Foro de Sao Paulo
24 de julio de 1993

I. INTRODUCCIÓN:

1. En los medios académicos, en los círculos políticos, entre los estadistas, los economistas e incluso entre los profesionales y en medios intelectuales se ha discutido y aún se discute, se debate sobre el problema del desarrollo y el neoliberalismo, y no pocos creen encontrar en él la solución a los problemas económicos y a todos los problemas de América Latina y del mundo.

2. El proceso de Globalización de la Economía, objetivo y positivo por lo que representa para el progreso de la Humanidad, tiene hoy un marcado carácter Neoliberal; el Neoliberalismo, como teoría económica rige hoy en numerosos países, se trata de imponer como único modelo válido para lograr el desarrollo, cuando no existen ni la U.R.S.S. ni el campo socialista como alternativas, y cuando los países más desarrollados e industrializados del mundo con Estados Unidos al frente; con sus organizaciones financieras y económicas transnacionales, controlan y rigen los destinos de la Economía Mundial.

3. Fidel Castro Ruz, en las Cumbres Iberoamericanas y en otras reuniones internacionales, entrevistas y conferencias de prensa ; en otras oportunidades, se ha estado refiriendo de manera crítica a esta doctrina, creando conciencia de sus trágicos efectos sociales, con datos, cifras y argumentos esgrimidos incluso por organismos de

¹ José Luis Cañizares Cardenas: Lic. Profesor Asistente de Filosofía y Economía Política en la Escuela Provincial del partido de Matanzas “José Smith Comas”

la Organización de Naciones Unidas. También ha estado explicando y demostrando que la alternativa cubana es viable, que se puede transitar hacia el desarrollo, sin la aplicación de las tesis neoliberales.

4. Este es un tema de Economía, de Política, e incluso de Economía Política sobre el cual no todos tienen dominio y existen dudas e interrogantes, entre las que están las siguientes:

¿Qué es el neoliberalismo'?

¿Cuáles son sus antecedentes históricos?

¿Cuáles son sus principales tesis, su filosofía ?

¿Por qué tomó un auge inusitado?

¿Qué consecuencias, resultados, ha traído su aplicación para los pueblos de América Latina y del Tercer Mundo en general?

5. En nuestro trabajo se reflexiona y realizan valoraciones que apuntan contra el mito del Neoliberalismo, como salvación, como pensamiento único, y se exponen argumentos que demuestran, ilustran, y aportan elementos para el análisis de la realidad.

II. DESARROLLO.

1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS.

6. En la historia de las doctrinas económicas del capitalismo, luego del surgimiento de la Economía Política Clásica burguesa en Inglaterra y Francia, a fines del siglo XVII y principios del XVIII (a partir de los aportes iniciales del inglés William Petty y los franceses Pierre de Boisguillebert, Francois Quesnay y otros, se destacan dos grandes vertientes o enfoques ; El liberalismo y el Keynesianismo.

7. El liberalismo económico como teoría coherente vió la luz en Inglaterra a fines del XVIII y principios del XIX sobre todo con la publicación de “Indagaciones acerca de la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones” que dotó a la burguesía inglesa de una teoría económica completa, la que sería acabada y ampliada por el también inglés David Ricardo, que en 1817 publicó su principal obra “Principios de la Economía Política y de la tributación.”

8. En realidad el liberalismo no fue resultado de la elaboración teórica de un economista en particular, sino la síntesis de diversos conceptos formulados en diferentes momentos durante el despegue de la producción industrial manufacturera capitalista y cuyo mayor exponente fue Adams Smith (1723—1790)

9. Concebía el mercado como autosuficiente, capaz de garantizar por sí sólo la estabilidad y desarrollo del sistema y se basaba en tres pilares básicos:

1.- El Estado no debe intervenir en la Economía.

2.- El Sistema capitalista alcanza el equilibrio de forma espontánea.

3.- y que las relaciones económicas internacionales deben regirse por el principio de las ventajas comparativas de unos países con respecto a los demás.

10. Para ellos el Capitalismo era “ el orden natural “ de la sociedad, con la propiedad privada, la libre competencia, el individualismo y el desarrollo social espontáneo.

11. Para los economistas franceses (Quesnay y Turgot) de mediados del Siglo XVIII, **la frase que define gráficamente el liberalismo económico es :**

12. LAISSEZ FAIRE, LAISSEZ ALLER, (dejar hacer, desentenderse) o sea dejar que las fuerzas del mercado y el libre cambio actúen sin ningún tipo de regulación o control estatal. (Liberar el mercado)

13. Tal consigna era necesaria en la época pues estaba dirigida contra la monarquía feudal francesa que restringía o constreñía la actividad de los empresarios privados.

14. Smith, por su parte fundamentó su teoría en estos principios liberales; para él el papel del Estado debía reducirse al mantenimiento del orden público, el cuidado de la propiedad privada y la creación de aquellas empresas útiles, pero no rentables para los capitalistas.

15. A esta concepción se agregó la denominada Ley de Say, del francés Joan Baptiste Say (1767–1832) quien planteaba que “toda oferta crea su propia demanda“ (principio también sustentado por Ricardo) con lo que intentaba darle carácter eterno y perpetuo a las relaciones, sin crisis económicas.

16. El liberalismo propugnaba la tesis de las ventajas comparativas de Ricardo, quien cuando Inglaterra lideraba con mucho la producción industrial en su época, afirmaba que cada país debía especializarse en aquel tipo de producción en la que fuera más eficiente. Con ello Ricardo estaba propugnando una división internacional del trabajo en virtud de la cuál Inglaterra debía adquirir materias primas baratas y vender manufacturas caras.(lo que hoy se llama intercambio desigual.)

17. EL LIBERALISMO ECONOMICO FUE EXPRESIÓN DEL PROPIO DESARROLLO CAPITALISTA, EN SU PROCESO DE ASCENSO Y DE LIQUIDACIÓN DE LA EXCESIVA TUTELA Y LAS TRABAS FEUDALES QUE SUBSISTEN EN MEDIO DEL EMPUJE DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS EN EUROPA.

18. EL LIBERALISMO FUE LA DOCTRINA ECONOMICA BURGUESA POR EXCELENCIA HASTA LA GRAN CRISIS ECONOMICA CAPITALISTA MUNDIAL DE 1929-1933, que estremeció las bases mismas del sistema cuando ya el capitalismo había dejado atrás su etapa premonopolista y se había adentrado en su fase monopolista.

19. Esa crisis del liberalismo en los años 30 llevó al surgimiento de otra , corriente de pensamiento económico que toma su nombre del economista británico John Maynard Keynes : el keynesianismo, que sostiene la necesidad de la intervención del Estado en la Economía.

20. La tesis plantea que el mercado es incapaz de garantizar espontáneamente el equilibrio económico y tampoco la estabilidad y el desarrollo armónico del sistema capitalista, sino que necesariamente el Estado debe intervenir en la actividad económica para que tal equilibrio y desarrollo sean posibles.

21. Ya desde 1930 había esbozado Keynes algunas ideas de su concepción diferente a la del liberalismo, al publicar su “Tratado sobre el dinero“, pero fue en 1936 que dió a conocer de manera acabada su doctrina con la publicación de “Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero.”

22. En la década del 30 se impusieron rápidamente las ideas acerca de la intervención estatal en la economía capitalista, no por hacerle caso a Keynes sino porque la crisis iniciada en 1929 significó un virtual derrumbe del enfoque económico liberal y se impuso la necesidad de cambios y ajustes en la filosofía económica burguesa vigente hasta ese momento.

23. Incluso el Presidente Franklin D. Roosevelt, a partir de enero de 1933, antes del surgimiento de la teoría como tal, aplicó en Estados Unidos el llamado New Deal que

dió un giro total a la política económica liberal que había imperado en Washington hasta entonces.

24. Quiere decir que la realidad provocó un cambio de doctrina; del liberalismo al keynesianismo que se mantuvo como corriente predominante hasta los años 70.

25. En los inicios de la década del 70 la confianza en los conceptos inspirados en Keynes se empezó a reducir y comenzaron a tomar auge nuevamente las ideas liberales. ¿Por qué?

26. Porque los políticos opuestos al liberalismo al fin y al cabo no lograron el equilibrio que promulgaban ni evitaron la crisis, el desempleo y los desajustes de la economía occidental. Además se produjo lo que desde el punto de vista keynesiano era imposible, la llamada estanflación (coincidencia al mismo tiempo de altas tasas de inflación y de desempleo y estancamiento.)

27. Esto se produjo en Estados Unidos y muchos países del Norte, que con su situación, exportaron a su vez este fenómeno, al Tercer Mundo en la citada década del 70.

28. LA REALIDAD MOSTRO QUE LAS CONTRADICCIONES Y DESEQUILIBRIOS DE LA ECONOMIA CAPITALISTA NO ERAN EVITABLES COMO DECIAN LOS KEYNESIANOS, PORQUE SON INHERENTES AL REGIMEN COMO TAL.

29. Las tesis liberales no fueron nunca desechadas, permanecieron en el arsenal teórico reformadas, adecuadas a la nueva realidad del capitalismo monopolista. Por eso es que surge el NUEVO LIBERALISMO O NEOLIBERALISMO, desde la década de los años 20 y luego de la Segunda Guerra Mundial hasta mediados de los 60 estas ideas están presentes en Alemania; después de la Segunda Guerra Mundial son la base de la política económica de los gobiernos de la R.F.A. Pero fue en los años 70 y 80 el despegue del esquema neoliberal actual.

¿QUE ES EL NEOLIBERALISMO?

30. Se denomina Neoliberalismo porque se trata de un conjunto de ideas que basadas en los postulados del liberalismo clásico de los tiempos de Adams Smith, pretende explicar y solucionar los problemas del capitalismo de hoy, cuando ya no predominan la libre competencia o librecambio entre aquellas medianas y pequeñas empresas manufactureras de los siglos XVIII y principios del XIX sino que enormes corporaciones y consorcios monopolistas dominan la vida económica.

2. DICHO EN SÍNTESIS:

31. Se trata de un nuevo liberalismo, aunque de viejo origen. Adaptar hoy ideas y principios de hace 200 años al capitalismo actual. “Aplicar la terapia de un niño de meses, a un abuelo, algo así más o menos.”(1)

32. Hoy el neoliberalismo aparece asociado a otros términos como economía de mercado; terapia de choque, pluripartidismo, Escuela de Chicago, entre otros.

3. MITO. FILOSOFÍA, TESIS PRINCIPALES DEL DISCURSO NEOLIBERAL.

1) SUS TESIS SON : (LOS PILARES BÁSICOS)

1.- Acusan al Estado de ser el principal causante de las irregularidades de la economía, aunque reconocen la necesidad de su acción en ciertos aspectos y momentos.

2.- El mercado es el mecanismo ideal para la distribución y redistribución de las riquezas.

3.- El sistema de precios constituye el centro nervioso del organismo económico.

33. En esto de los precios se revela un desfase histórico, ya que los neoliberales conciben al mecanismo de precios y al mercado al margen de la acción modificadora de los monopolios, es decir, como si operaran igual que en la etapa premonopolista.

34. Precisamente la búsqueda del equilibrio entre la cantidad de dinero en circulación y el nivel de los precios, es lo que lleva a la vertiente MONETARISTA, la mayoritaria y más fuerte del neoliberalismo. La otra es la llamada “Economía de la Oferta” (de Mercado)

35. En nuestros días el economista norteamericano Milton Friedman, profesor de la Universidad de Chicago, es la principal figura de los postulados monetaristas. Por eso el grupo de seguidores de estas concepciones formados en esa Universidad, se le conoce como los “Chicago boys” o como la Escuela de Chicago.

36. Friedman en 1976 obtuvo el Premio Nóbel por sus trabajos sobre el Monetarismo; para él el problema clave de la economía es determinar cual debe ser la cantidad de dinero necesaria en la circulación.

37. La causa de las crisis y los desajustes económicos, según él no está dada por las contradicciones que emanan de la propia estructura y el funcionamiento del régimen capitalista sino, en el real manejo que el Estado realiza con el dinero.

38. Quiere decir que sitúa a la causa no sólo fuera de la esfera de la producción, sino que la crisis misma es algo ajena al sistema y sólo se produce coyunturalmente, en dependencia de que los gobiernos tengan una política monetaria correcta o incorrecta. Por tanto para los monetaristas, la solución de los problemas de la economía y de su estabilidad y desarrollo hay que buscarlo en la reducción de la intervención del Estado, el que debe limitar los gastos que generan inflación y debe también poner límites a la oferta monetaria.

39. Por eso hoy el FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, banco, organismo financiero internacional prácticamente controlado por Estados Unidos, exige medidas tales como: (para dar créditos)

—aumento de los precios de los productos (provoca la disminución del poder adquisitivo de las mayorías y que se eleve el costo de la vida.)

—privatización de las empresas estatales.

—limitar el presupuesto en la esfera social (educación, salud pública, seguridad social.)

—cerrar las empresas no rentables (origina desempleo)

—liberar el comercio exterior y facilitar la inversión extranjera.

—Aplicar lo que políticamente se ha llamado “terapia de choque” para paliar la crisis económica.

40. El Neoliberalismo se visualizó ya en los años 70 en Gran Bretaña con el gobierno de Margaret Thatcher y en Chile luego del golpe de Estado de Pinochet. Al llegar Reagan la presidencia en enero de 1981, es la espina dorsal de la política económica de Estados Unidos y se entronizó rápido por la vía del F.M.I., el Banco Mundial y también de la

voluntad y presiones del gobierno norteamericano y sus socios industrializados; en el Tercer Mundo particularmente en América Latina.

41. Chile, Argentina, Uruguay primero y luego los demás a lo largo de los 80 y 90, se culpó al Estado de haber fracasado en sus intentos por hacer avanzar el desarrollo económico y social, argumentan que las regulaciones económicas, la ineficiencia, la corrupción o el descontrol de las empresas estatales fueron responsables de tales fracasos.

42. En Chile por ejemplo solo quedaron en manos del Estado, las empresas mineras. En general en toda la región se entronizó la tendencia a” la economía de mercado“, dejar completamente libres las fuerzas del mercado. Por todo ello las tesis neoliberales ocupan hoy un importante espacio en los gobiernos y en los medios académicos latinoamericanos.

43. En el análisis de la teoría neoliberal, hay que tener en cuenta, que el Capitalismo al que se le aplica no es el de hace 200 años, con economías pequeñas, pocos Estados Nacionales, tecnologías simples, vínculos externos reducidos entre los países, pequeñas empresas, productores artesanales, etc. Sino todo lo contrario,; grandes monopolios transnacionales que lo controlan prácticamente todo, instrumentos y tecnologías muy avanzadas (de punta); informática, robótica, Internet y medios de comunicación que tienen gran impacto y resonancia mundial, hoy las relaciones económicas internacionales tienen un enorme papel, el intercambio comercial es constante, la economía especulativa predomina sobre la real, grandes transnacionales, 151 de USA; más de 150 europeas y 141 japonesas ejercen el control casi absoluto.

44. Por ello el neoliberalismo retoma ideas de entonces, manteniendo las tesis liberales de hoy; en la política práctica, hay dominio del pensamiento y conquista del intelecto en los países subdesarrollados, algo monstruoso, terrible, algo así como “**hacer pensar al víctima con categorías elaboradas por el victimario.**” (2)

45. El discurso explica que el mercado lo resuelve todo de la mejor manera posible, que funciona el mercado y el sólo aportará el desarrollo económico (sin interferirlo, sin interrumpirlo). Es el mercado perpetuo, la Escuela de Chicago dice que es la mano invisible que todo lo regula.

46. Se argumenta que se debe reducir el aparato estatal, burocrático, retirarlo de toda actividad económica y dejar a la Empresa Privada que asuma todo, una sentencia es “El estado es ineficiente y debe retirarse cediendo el paso a la Empresa Privada y al Capital.” Eso le recetan al Tercer Mundo, pero no es lo que hacen los países del Norte; el G-7, Japón, ni Europa.

47. Otra sentencia dice que antes de proceder a aumentos salariales y a la distribución del ingreso, hay que declarar un período de paz social, de cese de demandas. No es posible separar la producción de la distribución; detrás de esto está la defensa de una fórmula determinada.

48. En síntesis se fundamenta que el Mercado puede resolverlo todo, incluso el problema de la integración latinoamericana. **El mito del Acuerdo de Libre Comercio de Las Américas, conocido por A.L.C.A. está basado en esa filosofía, pero la realidad es otra, sería anexión y no integración.**

49. El éxito neoliberal en los indicadores macroeconómicos, ocurre sobre un polvorín social, esto se puede ver claramente al valorar la situación de los países del Tercer Mundo en general y en particular la de los de América Latina.

50. Alza de precios, se ha elevado considerablemente el costo de la vida, hay menos poder adquisitivo para los trabajadores, lo que profundiza la desigualdad social, las injusticias.
51. El desarrollo es relativo y dependiente (mayor desempleo, aumenta la miseria, el subdesarrollo.)
52. Se reducen los presupuestos para atender los problemas sociales; la educación, y salud pública, seguridad social, el deporte, la cultura, la atención al problema de la vivienda,, lo que afecta a las grandes masas.
53. Se observa desnacionalización o enajenación económica, pues los grupos monopolistas de Estados Unidos y los países más industrializados (empresas transnacionales) son los que han comprado las empresas en venta en los países subdesarrollados, entonces utilizan la mano de obra barata y extraen las riquezas de los pueblos, realizan un verdadero saqueo y esto lo encubren con la liberación del comercio exterior y facilitar según afirman la inversión extranjera.
54. Se profundiza la desigualdad y las injusticias sociales, todo ello tiende a desintegrar a los países, además se incrementan en un corto plazo las desigualdades sociales y económicas.
55. Aumenta el número absoluto de pobres, aún cuando pudiera registrarse en esos territorios un alza en el crecimiento económico.
56. La mayor penetración del capital extranjero, genera dependencia no sólo económica sino política.
57. Todo ello ha polarizado la situación, haciendo más ancho el abismo entre los países desarrollados y subdesarrollados, y entre los ricos y los pobres, llegando a aumentar el número de personas que viven por debajo de los límites de la pobreza.
58. La irracionalidad de la sociedad capitalista ha provocado el daño al medio ambiente y sus efectos más agudos en los países tercermundistas. La situación social se ha agravado porque como ha señalado el Doctor Osvaldo Martínez: **“el mercado es ciego en lo social y miope en el largo plazo.”(3)**

4. EN AMÉRICA LATINA ESPECÍFICAMENTE SE OBSERVA :

- Monedas sobrevaluadas
- Déficit de la cuenta corriente
- Gastos gubernamentales anquilosados
- Expansión desmesurada del crédito de la banca privada.

59. Según los analistas, los economistas latinoamericanos (sus economías) se encuentran en mejores condiciones al final que en los inicios de la década de los 90 , pero la mayor parte de los países presentaron similares dificultades a las de los países de las economías emergentes de Asia. Cuando se desata la crisis asiática en octubre de 1997, la Bolsa de Sao Paulo, la mayor de América Latina, cayó en 30% en dos semanas, lo que obligó a la intervención del Estado para defender su moneda nacional que ya era blanco de especuladores que vaticinaban una eminente devaluación.

60. Las reformas neoliberales comenzaron a dar resultados positivos en los indicadores macroeconómicos, no así en cuanto a sus efectos sociales.

61. En el primer trimestre del año 1998, las bolsas de la región cayeron, los mercados fueron reducidos, los activos se devaluaron en Nueva York, las monedas se devaluaron frente al dólar y los intereses se elevaron significativamente.

5. LOS CASOS MÁS ELOCUENTES FUERON:

-el peso chileno presentó la mayor devaluación con 4.56%.

-el peso colombiano con 2.93%.

-el nuevo peso mexicano con 2.97%

62. En todos los países las tasas nominales de interés se mantuvieron altas con el propósito de reforzar la defensa de sus respectivas monedas. Recuerdo estos elementos, para valorar que los efectos de la crisis asiática en nuestra área latina, no han sido los que han provocado la crítica situación, han influido lógicamente, pero es el neoliberalismo el que provoca tragedias, traumas y desgarramientos, pues las medidas obligadas de ajuste que se toman, hacen que caigan sobre las mayorías de la población los efectos, que se reflejan en los aspectos sociales que tienen que ver con su vida: desempleo, inflación, pobreza extrema para muchos, recortes del presupuesto, etc, lo que ha creado la crítica situación existente.

63. El Neoliberalismo también ha provocado una ofensiva contra las fuerzas populares; liquidar sindicatos, conquistas que después de la Segunda Guerra Mundial y ante la presencia del campo socialista y de la U.R.S.S y por temor al comunismo, concedieron muchos países europeos a los trabajadores. Hasta en los países desarrollados esto es una realidad.

64. En un mundo caótico, ese mundo al que conduce la Globalización Neoliberal, decía el Doctor Ernesto Samper Pizano, entonces Presidente de la República de Colombia y del Movimiento de Países no Alineados, en conferencia en el Aula Magna de la Universidad de La Habana :

65. “El Internet, la revolución de las telecomunicaciones, nos comunica en minutos; pero no hemos superado nuestras distancias sociales”... “Estamos es cierto, cada día más cercanos geográficamente...” En un estudio reciente presentado en la Reunión de la Organización Mundial del Comercio se encontró que los productos latinoamericanos, en sus posibilidades de ingresos a la Unión Europea están afectados, de una u otra manera con 193 formas distintas de restricciones proteccionistas...” (4)

66. Esas son las reglas de acceso al mercado que la globalización neoliberal predica y sus partidarios consideran que es la gran panacea de la relación planetaria del siglo XXI. **“El funcionamiento libre del mercado va a terminar permitiendo que los tiburones se coman a las sardinas” sentenció el Doctor Samper Pizano. (5)**

67. La llamada libertad de fronteras, trae además otros efectos, la transnacionalización de problemas como:

68. la corrupción, el terrorismo, el narcotráfico, el mercado de armas, cuyas consecuencias impactan gravemente a los países subdesarrollados.

6. REALIDADES :CONSECUENCIAS Y RESULTADOS DE SU APLICACIÓN.

69. Las mismas pueden apreciarse si analizamos la situación de los países del Tercer Mundo en general, pero nos referiremos a nuestra área geográfica

70. Una profunda y espantosa crisis económica, social y política existe hoy en América Latina.

1) DE 1991 AL 2000 PODEMOS ANALIZAR LO SIGUIENTE:

-entregó más de 1 millón de millones de dólares.

- su deuda externa creció en 302 600 millones y alcanza ya 800 000 millones de dólares.
- se pronostica decrecimiento en la economía en un 1% para el 2002.
- según la CEPAL, existen 226 millones de pobres en la región, que representa el 44% de la población latinoamericana; con 93 millones de indigentes.

71. América Latina es la región más desigual del mundo. Desde 1997 los flujos de inversiones se reducen, debido a la falta de confianza de los inversores; a la gran deuda externa y a la situación fiscal que presenta.

72. En el 2002 se depreciaron casi todas las monedas nacionales, ello incrementó la pobreza y la debilidad de la economía; los bancos se resisten a dar créditos; mientras son cada vez más bajos los precios de las materias primas latinoamericanas y más alta la fuga de capitales.

73. En el 2002, según estimados de la CEPAL, se transfirieron hacia el exterior, alrededor de 39 000 millones de dólares.

74. Latinoamérica duplicó este año la inflación, incrementó en 7 millones la cantidad de pobres, elevó el desempleo al 9.1% contra el 8.4% anterior; aumentó el trabajo informal y disminuyó en el 1.5% el promedio de salarios reales.

75. Se demuestra que el modelo neoliberal no es capaz de solucionar la situación, sino aumentar su deterioro, evidente en los últimos 20 años. La alternativa es la integración regional, pero sin el A.L.C.A norteamericano.

76. Argentina más que ningún otro país, simboliza el fracaso del neoliberalismo. El país considerado como “el granero del mundo“ (el cuarto exportador mundial de carne bovina, el primero en aceite y el tercero en granos), con las medidas neoliberales está en una situación de crisis económica, política y social de tal envergadura que hace extremadamente difícil encontrar una solución, mientras el F.M.I exige el pago de una deuda que el país no puede cancelar por falta de recursos económicas.

—359 niños han muerto de hambre.

—De 37 millones de habitantes, más de la mitad son pobres. (19 millones)

—De 8 millones de niños pobres; más de 4 son indigentes.

2) EN LOS PRIMEROS 5 MESES DEL 2002: 11,000 PROTESTAS, DE ELLAS EL 44% EN LA CAPITAL BUENOS AIRES.

—La tasa de pobreza es de 53% en las zonas urbanas.

—133,000 millones de USD es la deuda externa.(se están pagando los intereses).

77. Este país, otrora paradigma del Neoliberalismo, (mito) es visto hoy como ejemplo del fracaso de esa política, **ESA ES LA REALIDAD.**

78. Lleva tres años de crisis y tuvo un decrecimiento en el 2002 del 11%; el 21.5% de los adultos en condiciones de hacerlo, no tienen trabajo; el 53% de la población está por debajo del límite de la pobreza; mueren 27 niños diarios por desnutrición y enfermedades.

79. México después de su ingreso al TELECAN en 1994 tiene hoy alrededor de 60 millones de pobres, las dos terceras partes de la población nacional; de ellos 40 millones en la extrema pobreza; las 300 más grandes empresas son de transnacionales, fundamentalmente norteamericanas que sacan más ganancias que el capital que invierten para incrementar sus propiedades. El crecimiento ha sido bajo y sin estabilidad; no como se esperaba. **AHORA HAY MAS DESIGUALDAD Y POBREZA.**

80. En Uruguay la economía decreció 10.5%, tiene 500,000 indigentes y cada vez es mayor el descontento de la población ante la política del gobierno.

81. Perú es un ejemplo típico, muy ilustrativo del fracaso del neoliberalismo; en 17 meses de poder de Alejandro Toledo, se han producido 20 protestas populares; la situación es cada vez peor. En el 2002 fue la Economía del área que más creció. (más alto crecimiento del PIB) con un 4.5%; lo que pudiera reflejar un éxito para los analistas en las condiciones actuales, sin embargo no lo es, pues el 40% de la población, vive en la pobreza; el 23.2% en la indigencia, es 9.7 la tasa de desempleo urbano; la mortalidad infantil en el primer año de vida es de 37 x 1000 nacidos vivos; 10.8% de analfabetismo, se revela la incongruencia entre crecimiento económico según su medida tradicional y el desarrollo verdadero.

82. En Nicaragua hay un total descrédito en la Administración; el ex presidente Arnoldo Alemán, acusado de corrupción, desfalco del erario público, delito, lavado de dinero (tiene una fortuna de más de 250 millones de dólares, sólo en Panamá tiene unas 25 cuentas bancarias).

83. Costa Rica, el actual mandatario no escapa a las denuncias de financiamiento ilícito de la campaña electoral.

3) SÓLO ESTOS EJEMPLOS YA DEMUESTRAN EL DESASTRE; PERO HAY ESPERANZAS.

84. En Brasil, el gran gigante sudamericano, donde con la llegada de LULA a la presidencia, surge la esperanza de las mayorías, teniendo en cuenta su programa gubernamental y el proyecto HAMBRE CERO, la situación es extremadamente compleja; el 1% tiene más que el 50% de la población, hay 53 millones por debajo del límite de la pobreza. Se privatizaron bienes por 10,000 millones de dólares y el país tiene una balanza de pagos deficitaria. Sin embargo el gobierno del Partido de los Trabajadores (PT) ha prometido un programa social profundo y ha manifestado su oposición a la negociación del ALCA de la forma en que se está realizando.

85. En Ecuador, la llegada a la presidencia del coronel retirado LUCIO GUTIERREZ, es la esperanza de las masas indígenas, de las mayorías, que han estado sufriendo las consecuencias de la política neoliberal. Las protestas populares y la sublevación de los indígenas fueron el antecedente directo del triunfo electoral de Gutiérrez, uno de los oficiales que apoyó dicho movimiento.

86. En Bolivia surgió Evo Morales, dirigente indígena que encabeza un movimiento que se convirtió en la segunda fuerza política de ese sufrido país y que se opone al A.L.C.A. es una evidencia clara de que las mayorías rechazan la política neoliberal y están en contra de la anexión a E.U. que significaría más de lo mismo.

87. A pesar del golpismo fascista y del apoyo externo a la oligarquía venezolana, **el gobierno bolivariano encabezado por el Presidente Hugo Chávez, tiene el apoyo y el respaldo de la mayoría de los venezolanos** y de países democráticos que abogan por una solución pacífica del conflicto, el triunfo electoral del Movimiento V República y la asunción a la presidencia de Chávez, fue una demostración clara del descontento del pueblo venezolano por los años de gobiernos neoliberales, que saquearon el país y que a pesar de las riquezas y del petróleo, lo llevaron a la pobreza y la tragedia social.

88. Sólo Cuba, a pesar del bloqueo que tiene más de 40 años y de todos los intentos de Estados Unidos de liquidarla y aislarla tiene un desarrollo social alto. En el 2002, aunque hubo un pequeño crecimiento de un 1.1% en la economía, los más de 90 programas

sociales que se desarrollan en el contexto de la batalla de ideas, han permitido la atención a los problemas sociales de la población, algo sin precedentes en el Tercer Mundo y en particular en América Latina. Los citados programas generan empleos, equidad, justicia, igualdad de oportunidades para todos, y la elevación de la cultura hasta lograr el objetivo de hacerla integral; el perfeccionamiento de nuestro socialismo, para hacerlo más justo y humano. **Cuba es la excepción, (no a aceptamos el neoliberalismo cuando nos dijeron que no había otro camino) y ahora contemplamos con dolor, la agonía de esa política; la pobreza, ignorancia, subdesarrollo, enfermedades y muerte que trajo a los latinoamericanos.**

89. Todo ello es una demostración de que al utilizar los avances de la globalización (proceso objetivo e irreversible, beneficioso para el progreso humano) para imponer el neoliberalismo como teoría económica y ser aceptado por la gran mayoría de los países subdesarrollados, éstos al tratar de insertarse en la Economía Mundial Globalizada, lo hicieron en calidad de víctimas, no pudiendo aprovechar justamente para su desarrollo , todos los adelantos científico-técnicos y lo positivo que encierra el proceso de Mundialización de la Economía. **De ahí que la tesis planteada por nuestro Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, de luchar por una globalización socialista es y será una realidad que finalmente se impondrá como necesidad para el mundo subdesarrollado.**

90. Por todo ello afirmamos que sigue siendo hoy un problema clave del desarrollo, el camino a seguir, de ahí la importancia de la estrategia cubana como ejemplo y alternativa de que es posible en este mundo desarrollarse por otro camino..

91. Los argumentos expuestos fundamentan los trágicos resultados del Modelo Neoliberal, en el aspecto social y el por qué polariza las riquezas en una minoría, una élite, mientras acentúa la pobreza de las mayorías-

4) LA ALTERNATIVA CUBANA DE DESARROLLO.

92. La alternativa cubana de desarrollo no es neoliberal, aunque incluye capital extranjero y explotación del sector turístico. Es cubana 100%, incluye riesgos y posibilidades, pero pretende resolver un problema complejo; mantener el régimen socialista y la aspiración de la formación del hombre nuevo en un fin no de consumismo pero si racional y creciente en condiciones de bloqueo arreciado, en una isla rodeada de capitalismo neoliberal por todas partes, cuando no existe ya el campo socialista ni la Unión Soviética, es decir intercambio y colaboración justas.

93. Para mantener el socialismo y defender las conquistas que la Revolución trajo, concebimos mantener un Estado fuerte, coexistir con un sector de economía privada que aporte capital, tecnología y mercado, pero manteniendo el capital privado en ciertos límites sin que tome posiciones de mando en las relaciones económicas.

94. Aquí no se aplican las recetas y “consejos “ del Fondo Monetario Internacional, no se aplicará tampoco la “terapia de choque” tan común en otras zonas geográficas e incluso en América Latina.

5) LA ESTRATEGIA CUBANA SE FUNDAMENTA EN TRES OBJETIVOS BÁSICOS :

1.- Captación de divisas. Para ello se prioriza el desarrollo del turismo, la biotecnología y la industria farmacéutica, y todo un programa para ubicar en el mercado competitivo, nuevos productos cubanos, así como reducir las importaciones, garantizar elevar cada vez más el

abastecimiento al turismo con productos de la industria nacional , que a la par se ha ido reanimando y desarrollando. Una de las tácticas para cumplir este objetivo es promover la inversión de capital extranjero en ramas que permitan renovar la tecnología y producir con eficiencia para lograr ingresos que permitan el desarrollo de otros programas, aunque hay que destacar que son los esfuerzos propios,(las reservas de eficiencia, productividad, creatividad, etc.) y no la inversión extranjera, el pilar en que descansa este proyecto. En este contexto la producción nacional de petróleo, la generación de electricidad a partir del crudo nacional y el ahorro de los portadores energéticos, son decisivos, así como la creación de nuevos rubros exportables y la sustitución de importaciones.

2.- Desarrollar el programa alimentario para asegurar el abastecimiento de la población; en ello se invierten recursos provenientes del presupuesto estatal y del sector emergente de la economía. Tienen prioridad los desarrollos que generen incrementos de productos para la alimentación y que permitan sustituir importaciones de granos, arroz, así como la producción de viandas y hortalizas y los programas de la agricultura urbana, en este camino las C.P.A, las C.C.S fortalecidas, las UBPC de cultivos varios y el usufructo de tierras y parcelas por familias, constituyen vías para lograrlo. No obstante se destinan recursos para garantizar algunos productos que deben ser importados.

3.- Mantener el desarrollo social, atendiendo con prioridad la calidad de los servicios educacionales y de salud (se está haciendo una revolución en ello, para caminar en pos de la excelencia) la seguridad social ,los problemas de la vivienda, que recibieron un impulso en la recuperación de los daños de los huracanes que nos azotaron en el 2002, que mejoró las condiciones de alrededor de 160,000 inmuebles; mas de 20 000 construcciones nuevas; la cultura , que ha tenido un sostenido avance y profundización en su trabajo para hacerla integral, los servicios comunales, el deporte, que tienen que ver con la calidad de la vida. Utilizando diferentes tácticas como la utilización de las propinas procedentes del turismo; el autofinanciamiento de actividades del deporte y la cultura, provenientes de convenios en los que técnicos y especialistas cubanos que aportan sus experiencias y trabajo, ingresan divisas que se utilizan en beneficio social.

95. Existen diferentes tácticas, se han introducido relaciones monetario-mercantiles, elementos de mercado y se han aplicado medidas económicas como la circulación de tres monedas, no para implantar relaciones capitalistas ni transitar a una economía de mercado, sino para lograr la recuperación económica cuya tendencia es ascendente, e insertarnos como lo estamos haciendo, en la economía mundial competitiva, pero manteniendo las conquistas sociales de la Revolución.

96. Se han cambiado tesis, han aparecido otras de acuerdo a las circunstancias en que trabajamos, se han desarrollado importantes cambios económicos en el país, dirigidos por el Estado, orientados y promovidos por el Partido Comunista de Cuba como rector de la sociedad cubana, todos bien analizados, de forma gradual y valorando la defensa de nuestros principios socialistas.

97. La recuperación en los principales indicadores económicos y validez de nuestras concepciones, el hecho de que la Revolución Cubana arribara victoriosa al 44 aniversario, contra todas las leyes de la lógica, sin aplicar las recetas neoliberales, sin créditos de los organismos financieros como el F.M.I y el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, bloqueada por Estados Unidos, sin la ayuda del campo socialista y la URSS

,que hoy no existen, son elementos que permiten afirmar que es posible una alternativa de desarrollo al neoliberalismo, aún en medio de la globalización.

98. Estamos demostrando esto, aún con los riesgos y el costo social de dicha estrategia, que asumimos y enfrentamos con un fuerte trabajo político ideológico, más científico, diferenciado, con intencionalidad, con diversos nuevos medios y métodos, en el contexto de la batalla de ideas que libramos para lograr la continuidad de la Revolución y el Socialismo en nuestra patria.

99. El perfeccionamiento empresarial en que estamos empeñados, es una necesidad económica: lograr la eficiencia y competitividad, y política, demostrar que en el socialismo se puede lograr que la empresa socialista sea eficiente con trabajadores libres de la explotación a que son sometidos en el capitalismo

VI.-CONCLUSIONES.

El análisis realizado nos permite hacer las siguientes consideraciones a manera de conclusión de este trabajo:

- 1.-El neoliberalismo no es la varita mágica para acabar con los males sociales y económicos, como dicen sus defensores, en todo caso agrava los males sociales, aún produciendo crecimientos económicos.
- 2.-Las realidades han acabado con el mito, han demostrado que el Neoliberalismo no es la alternativa para el desarrollo económico de los pueblos del Sur .Argentina es el mejor ejemplo del fracaso rotundo de esa política.
- 3.-Los avances de la globalización son utilizados con la aplicación del modelo neoliberal para enriquecer a minorías, fundamentalmente en los países del Norte y agudizar la pobreza, las enfermedades y calamidades en la mayoría de la población mundial.
- 4.-La irracionalidad del capitalismo, con la globalización neoliberal, ha colocado al mundo en una situación difícil en cuanto a la preservación de la naturaleza y el medio ambiente.
- 5.-La crisis asiática en 1997, su extensión a otros países, su repercusión y efectos en la economía mundial, desmienten las principales tesis del discurso neoliberal.
- 6.La situación actual de América Latina corrobora el fracaso de más de dos décadas de aplicación del neoliberalismo.
- 7.-Existe mayor conciencia en amplios sectores de la población, en organizaciones y movimientos políticos en numerosos países, de la necesidad de globalizar la Solidaridad y de buscar alternativas de desarrollo que no sean las que han fracasado en los países mencionados, cada vez más se comprende que no son países en crisis, sino el sistema capitalista y su teoría económica neoliberal.
- 8.-El movimiento antiglobalización creciente en el mundo, es ejemplo de ello, diversidad de fuerzas, credos y tendencias, luchan contra la globalización neoliberal, cayó también el mito del pensamiento único.
- 9.-Cuba, junto a China y Vietnam, constituyen esperanzas, modelos alternativos de desarrollo para los pueblos atrasados y pobres.
- 10.-La toma de conciencia en América Latina, cada vez mayor, frente al ALCA, a la hegemonía norteamericana,, los movimientos en Chiapas (México), los piqueteros y caceroleros en Argentina, el triunfo de Lula en Brasil, de Lucio Gutiérrez en Ecuador y la polarización de los sectores populares en torno al gobierno bolivariano de Venezuela que

encabeza Hugo Chávez, abren una nueva perspectiva, comienza a materializarse la idea de Fidel: “Mas temprano que tarde, el mundo cambiará” (6)

VII.- INDICE DE CITAS.

- (1) Doctor Osvaldo Martínez, Director del Centro de Investigaciones de la Economía Mundial. (C I E M)
- (2) Idem
- (3) Idem
- (4) Dr. Ernesto Samper Pizano, Presidente de la República de Colombia y del Movimiento de Países No Alineados
- (5) Idem
- (6) Doctor Fidel Castro Ruz. Presidente del Consejo de Estado y de Ministros de la República de Cuba. Discurso clausura del IV Encuentro Internacional, Globalización y Problemas del Desarrollo.

VIII.- BIBLIOGRAFÍA

Castro Ruz, Fidel, Discursos en la I y II Cumbres Iberoamericanas , 1991 y 1992. Material de estudio editado por el PCC.

Castro Ruz, Fidel. IV Encuentro del Foro de Sao Paulo. Brasil.

Castro Ruz, Fidel. Discurso de Clausura del Evento Internacional “Economía 98” efectuado en La Habana, julio de 1998.

Castro Ruz, Fidel. Entrevista concedida a la prensa nacional e internacional después de la Conferencia Magistral de Rosario Greem, Canciller de México, el 23 de junio de 1998.

Castro Ruz, Fidel. Discurso clausura del I, II y IV Encuentro Internacional de Economistas “Globalización y Problemas del Desarrollo”

Aise Sotolongo, Jesús. Subdirector del Centro de Estudios de Asia y Oceanía: artículo “La Crisis asiática: repercusiones evidentes”, marzo de 1998.

Martínez ,Osvaldo. Director del Centro de Investigaciones de la Economía Mundial.

Conferencias dictadas en la Universidad “Camilo Cienfuegos” de Matanzas y en el Pre-Congreso Internacional “Pedagogía 97 “ en La Habana.

Martínez, Osvaldo. Discurso en el II Encuentro Hemisférico de Lucha contra el ALCA. 25 noviembre del 2002. publicado en Granma.

Martínez, Osvaldo. Entrevista concedida el periódico Granma el 21 de noviembre del 2002, publicada el 22 de noviembre del 2002.

Martínez, Osvaldo. Discurso en la Asamblea Nacional del Poder Popular, el 28 de diciembre del 2002, publicado en Granma.

Samper Pizano, Ernesto. Presidente de la República de Colombia y del Movimiento de Países No Alineados. Conferencia Magistral en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, en junio de 1998.

Cañizares Cárdenas, José Luis. Anotaciones y apuntes del IV Encuentro Internacional de Economistas “Globalización y Problemas del Desarrollo” y del discurso de clausura pronunciado por Fidel Castro Ruz, el 15 de febrero del 2002 en el Palacio de las Convenciones, La Habana.