

La Responsabilidad Penal por la Comisión de Crímenes de Guerra: El Caso de Palestina

Universidad Carlos III de Madrid. Aranzadi. Thomson Reuters.

SUMARIO

- Presentación de la edición

Carmen Pérez González

Rafael Escudero Alday

PRIMERA PARTE: EL ROL DE LA RESPONSABILIDAD PENAL POR CRÍMENES DE GUERRA EN LA BÚSQUEDA DE LA PAZ

- Capítulo 1: “Así no es posible la paz: la viabilidad de la exigencia de responsabilidades en el marco del Derecho internacional”

José Antonio Martín Pallín

- 1.- Breves antecedentes históricos del conflicto palestino-israelí
- 2.- Las tensiones que dificultan la paz
 - 2.1.- La Franja de Gaza
 - 2.2.- Lanzamiento de cohetes desde el territorio palestino de Gaza
 - 2.3.- Terrorismo suicida
 - 2.4.- El Muro
 - 2.5.- Demoliciones y ocupaciones de vivienda
 - 2.6.- Vulneraciones del derecho al medioambiente
 - 2.7.- Asesinatos selectivos
- 3.- La búsqueda de la paz
- 4.- La paz por el Derecho
- 5.- Delitos de competencia de la CPI
- 6.- Manipulación de la verdad, manipulación del lenguaje
- 7.- Resoluciones de NNUU sobre el conflicto palestino-israelí
- 8.- Viabilidad de las exigencias de responsabilidades en el marco del Derecho internacional

- Capítulo 2: “Exigencia de responsabilidad penal internacional por crímenes de guerra y solución del conflicto palestino-israelí”

Fernando M. Mariño Menéndez

- 1.- Persecución de crímenes de guerra y solución del conflicto palestino-israelí
- 2.- Consideraciones a la luz del examen del Cuarto Informe de Israel examinado por el Comité contra la Tortura de NNUU
- 3.- Consideración final

SEGUNDA PARTE: VÍAS JUDICIALES PARA EL ENJUICIAMIENTO DE LOS CRÍMENES DE GUERRA

- Capítulo 3: “De los asesinatos selectivos de 2002 a los ataques contra Gaza de 2008: ¿un crimen contra la humanidad anunciado?”

Margalida Capellà i Roig

- 1.- ¿Crímenes contra la humanidad en Gaza?
- 2.- Las sanciones israelíes contra la población palestina de Gaza como crímenes contra la humanidad, incluidos los asesinatos selectivos:
 - 2.1. El bloqueo de la Franja de Gaza: fechas y hechos claves
 - 2.2.- Las sanciones económicas
 - 2.3.-Las sanciones administrativas: restricciones a la libertad de movimiento y circulación, denegación de la condición de “palestino” y separación *de facto* de las poblaciones de Gaza y Cisjordania
 - 2.4.- Las “sanciones” penales: los asesinatos selectivos y los bombardeos como castigo colectivo
- 3.- Caracterización de las prácticas y políticas israelíes como crímenes contra la humanidad:
 - 3.1.- Ataque masivo y sistemático
 - 3.2.- Contra una población civil
 - 3.3.- Con conocimiento del ataque
 - 3.4.- Un crimen contra la humanidad de persecución

- Capítulo 4: “¿Misión imposible? La competencia de la Corte Penal Internacional para enjuiciar los crímenes cometidos en el curso de las acciones israelíes sobre Gaza (diciembre de 2008-enero de 2009)”

Javier A. González Vega

- 1.- A modo de introducción: las acciones de Israel como crímenes susceptibles de engendrar una responsabilidad internacional
 - 1.1.- La indiscutible ilicitud de las acciones armadas israelíes
 - 1.2.- Las acciones armadas israelíes como exponentes de crímenes internacionales generadores de una responsabilidad penal para sus autores
- 2.- La represión de las graves violaciones del Derecho internacional en la actual Comunidad Internacional
- 3.- Las dificultades para el ejercicio de la competencia de la CPI en el conflicto de Gaza
 - 3.1.- La imposible competencia de la CPI el conflicto de Gaza
 - 3.1.1.- El examen de crímenes cometidos en el territorio de un Estado que no sea Parte en el Estatuto de Roma (incompetencia *ratione loci*)

3.1.2.- El examen de crímenes cometidos por nacionales de Estados que no son Parte en el Estatuto cuando actúan fuera del territorio de un Estado Parte (incompetencia *ratione personae*)

3.1.3.- El examen de crímenes cometidos en el territorio o por nacionales de Estados Parte acontecidos antes de la entrada en vigor del Estatuto para un Estado que devenga Parte después de la entrada en vigor general de éste (incompetencia *ratione temporis*)

3.1.4.- El examen de crímenes cometidos en el territorio o por nacionales de Estados Parte que hayan optado por establecer un período de prórroga de siete años para el enjuiciamiento (solamente) de crímenes de guerra (limitaciones *ratione materiae*)

3.1.5.- El examen de crímenes cometidos en el territorio o por nacionales de Estados Parte que no serán perseguidos en función de motivaciones políticas o en virtud del principio de oportunidad (cláusula *de maximis*)

3.1.6.- El examen de crímenes cometidos en el territorio o por nacionales de Estados Parte en el Estatuto que no se adecúen a los requisitos de “masa” o “pluralidad de víctimas” (cláusula *de minimis*)

3.1.7.- El examen de crímenes cometidos en el territorio o por nacionales de Estados Parte no recogidos en el art. 5 (incompetencia *ratione materiae*)

3.2.- La eventual (pero improbable) competencia de la Corte en el conflicto de Gaza

3.2.1.- La aceptación de la competencia *ad hoc* (art. 12.3) mediante declaración depositada en poder del Secretario de la CPI, respecto a un crimen determinado

3.2.2.- La imposición de la competencia por parte del Consejo de Seguridad de NNUU (art. 13 b)

4.- A guisa de conclusión: de la inanidad de la CPI a la necesidad de la justicia universal en manos de las jurisdicciones nacionales

5.- Bibliografía

- Capítulo 5: “Jurisdicción universal y enjuiciamiento de crímenes de guerra: ¿Qué obligaciones impone el Derecho Internacional Público?”

Carmen Pérez González

1.- Cuestiones introductorias

2.- Concepto y fundamento del principio de jurisdicción universal

2.1.- El concepto

2.2.- El fundamento: jurisdicción universal, derecho de las víctimas a obtener justicia y lucha contra la impunidad

2.3.- Concurrencia y subsidiaridad en el ejercicio de la jurisdicción

2.3.1.- El Derecho internacional aplicable

A) Concurrencia y subsidiaridad en el ejercicio de las jurisdicciones internacional e interna

B) Concurrencia y subsidiaridad en el ejercicio de las jurisdicciones nacionales

2.3.2.- El Derecho español: la doctrina del TC y la reforma de la LOPJ

3.- ¿Impone el Derecho Internacional Público al Estado español la obligación de juzgar los crímenes de guerra sobre la base del principio de jurisdicción universal?

4.- Perspectivas de futuro (conclusiones)

5.- Bibliografía

TERCERA PARTE: ANÁLISIS DEL PROCESO ANTE LA AUDIENCIA NACIONAL POR LA COMISIÓN DE CRÍMENES DE GUERRA EN GAZA EN 2002

- Capítulo 6: “Los tribunales israelíes y la cultura de la legalidad”

Rafael Escudero Alday

1.- Impunidad vs. cultura de la legalidad

2.- La investigación interna del Ejército israelí

3.- La intervención del Tribunal Supremo

4.- Estatuto y facultades de la Comisión de Revisión

5.- El Tribunal Supremo ante su propia doctrina

6.- *Excursus*. El Tribunal Supremo y el crimen de *apartheid*

7.- Recapitulación: ¿Qué ha convalidado la AN?

- Capítulo 7: “Proceso hacia la impunidad”

Gonzalo Boyé Tuset

1.- Cronología del caso

2.- Cuestiones jurídicas a debate:

2.1.- Subsidiariedad o concurrencia

2.2.- Competencia territorial:

2.2.1.- Primera hipótesis: Gaza como territorio ocupado

2.2.2.- Segunda hipótesis: Gaza como territorio independiente

2.2.3.- Tercera hipótesis: jurisdicción supranacional

2.2.4.- Conclusiones

2.3.- Posibilidad de recurrir la inicial resolución judicial

- Epílogo

Joan Garcés