



# SI MALATESTA FUERA ANARKOPUNK

Desde hace varios años, se viene dando una fuerte discusión, por las supuestas diferencias; entre l@s AnarcoPunks y l@s anarquistas.

Digo supuestas, porque si analizamos: los fundamentos, los medios y el objetivo final, tanto de l@s AnarcoPunks, como de l@s anarquistas, nos daremos cuenta que son exactamente los mismos, si encontrásemos alguna diferencia, sería circunstancial a la época y no por una contradicción entre ambas corrientes.

La siguiente es una entrevista, que se le haría a un AnarcoPunk, pero que responderá un anarquista italiano Erico Malatesta\* (1853-1932).

## 1. - ¿QUE ES EL MOVIMIENTO ANARKOPUNK?

El movimiento AnarcoPunk en su génesis, sus aspiraciones, sus métodos de lucha, no tiene ningún vinculo necesario con algún sistema filosófico.

Nació de la rebelión moral contra las injusticias sociales. Cuando aparecieron hombres que se sintieron sofocados por el ambiente social en que estaban forzados a vivir y cuya sensibilidad se vio ofendida por el dolor de los demás como si fuera propio, y cuando esos hombres se convencieron de que buena parte del dolor humano no es consecuencia fatal de leyes naturales o sobrenaturales inexorables, sino que deriva, en cambio, de hechos sociales dependientes de la voluntad humana y eliminables por obra del hombre, se abrió entonces la vía que debía conducir al movimiento AnarcoPunk.

## 2. - ¿CUAL ES EL OBJETIVO DEL MOVIMIENTO ANARKOPUNK?

Nos ocurre a menudo que decimos: el triunfo de la revolución es la abolición del gendarme, entendiendo por gendarme cualquier fuerza armada, cualquier fuerza material al servicio de un hombre o de una clase para obligar a los demás a hacer lo que no quieren hacer voluntariamente.

Pero esta formula no da una idea ni siquiera aproximada de lo que se pretende lograr, que es una sociedad fundada sobre el libre acuerdo, en la cual cada individuo puede lograr el máximo desarrollo posible, material, moral e intelectual, y encuentre en la solidaridad social garantía de su libertad y bienestar. La supresión de la coerción física no basta para que uno llegue a la dignidad de hombre libre, aprenda a amar a sus semejantes, a respetar en ellos los derechos que quiere que respeten en él, y se rehusé tanto a mandar como a ser mandado. Se puede ser esclavo voluntario por deficiencia y por falta de confianza en sí mismo, como se puede ser tirano por maldad o por inconciencia, cuando no se encuentra resistencia adecuada. Pero esto impide que la abolición del gendarme, es decir la abolición de la violencia en las relaciones sociales, constituya la base, la condición indispensable sin la cual no puede florecer el cambio social que cada uno hace por su cuenta y contra todos, queremos ponerle remedio sustituyendo el odio por el amor, la competencia por la solidaridad, la búsqueda exclusiva del propio bienestar por la cooperación fraternal para el bienestar de todos, la opresión y la imposición por la libertad, la mentira religiosa y pseudo científica por la verdad.

### POR LO TANTO:

**A)** La abolición de la propiedad privada de la tierra, de las materias primas y de los instrumentos de trabajo, para que nadie disponga de recursos que le permitan vivir explotando el trabajo de otros, y todos, al tener garantizados los medios para producir



y vivir, sean verdaderamente independientes y puedan asociarse libremente con los demás, en bien del interés común conforme a sus propias simpatías.

**B)** Abolición del gobierno y de todo poder que haga la ley y la imponga a otros; por ende, abolición de las monarquías, las repúblicas, los parlamentos, los ejércitos, las policías, los jueces y toda otra institución dotada de medios coercitivos.

**C)** Organización de la vida social por medio de libres asociaciones y federaciones de productores y consumidores, hechas y modificadas según la voluntad de sus componentes, guiados por la ciencia y la experiencia y libres de toda imposición que no derive de las necesidades naturales, a las cuales cada uno, vencido por el sentimiento mismo de la necesidad ineluctable, se someterá voluntariamente.

**D)** Garantía de los medios de vida, de desarrollo, de bienestar para los niños y para todos aquellos que no tienen la capacidad necesaria para proveer para sí mismos.

**E)** Guerra a las religiones y a todas las mentiras, aunque se oculten bajo el manto de la ciencia. educación científica para todos y hasta sus niveles mas elevados.

**F)** Guerra a las rivalidades y a los prejuicios patrióticos. Abolición de las fronteras, fraternidad entre todos los pueblos.

**G)** Reconstrucción de la familia, de modo que resulte de la practica del amor, libre de todo vinculo legal, de toda opresión económica o física, de todo prejuicio religioso. queremos abolir radicalmente la dominación y la explotación del hombre por el hombre; queremos que los hombres, hermanados por una solidaridad conciente y deseada, cooperen todos en forma voluntaria para el bienestar de todos; queremos que la sociedad se constituya con el fin de proporcionar a todos los seres humanos los medios necesarios para que logren el máximo bienestar posible, el máximo desarrollo moral y material posible; queremos pan, libertad, amor y ciencia para todos.

#### 4. - ¿DENTRO DE LOS METODOS DE LUCHA, PARA ALCANSAR ESTOS OBJETIVOS CONTEMPLAN EL USO DE MEDIOS VIOLENTOS?

Los AnarcoPunks están en contra de la violencia. Esto es cosa sabida. La idea central del AnarcoPunk es la eliminación de la violencia de la vida social, es la organización de las relaciones sociales fundadas en la libertad de los individuos, sin intervención del gendarme. Por ello somos enemigos del capitalismo que obliga a los trabajadores, apoyándose sobre la protección de los gendarmes, a dejarse explotar por los poseedores de los medios de producción o incluso a permanecer ociosos o a sufrir hambre cuando los patrones no tienen interés en explotarlos. Por ello somos enemigos del estado que es la organización coercitiva, es decir violenta de la sociedad.

La violencia solo es justificable cuando es necesaria para defenderse a sí mismo y a los demás contra la violencia. Donde cesa la necesidad comienza el delito... El esclavo esta siempre en estado de legitima defensa y, por lo tanto, su violencia contra el patrón, contra el opresor, es siempre moralmente justificable y solo debe regularse por el criterio de la utilidad y de la economía del esfuerzo humano y de los sufrimientos humanos.

Hay por cierto, hombres, partidos, escuelas tan sinceramente devotas del bien general como podemos serlo los mejores de nosotros. Pero lo que distingue a los AnarcoPunks de todos los demás es justamente el horror por la violencia, el deseo y el propósito de eliminar la violencia, es decir, la fuerza material, de las competencias entre los hombres.

Se podría decir entonces que la idea específica que distingue a los AnarcoPunks es la abolición del gendarme, la exclusión de los factores sociales de la regla impuesta mediante la fuerza bruta, sea esta legal o ilegal.

Pero entonces se podrá preguntar por que en la lucha actual contra las instituciones político-sociales que consideran opresivas, los AnarcoPunks han predicado y practicado, y predicán y practican cuando pueden, el uso de los medios violentos que están sin embargo en evidente contradicción con sus fines. Y esto hasta el punto de que en ciertos momentos muchos adversarios de buena fe creyeron —y todos los de mala fe fingieron creer— que el carácter específico de los AnarcoPunks era justamente la violencia.

La pregunta puede parecer embarazosa, pero es posible responderla en pocas palabras. Ocurre que para que dos personas vivan en paz es necesario que ambas deseen la paz; Sí uno de los dos se obstina en querer obligar por la fuerza al otro a trabajar para él y a servirlo. Para que ese otro pueda conservar su dignidad de hombre y no quedar reducido a la mas abyecta esclavitud, pese a todo su amor por la paz y por el entendimiento, se vera sin duda obligado a resistir a la fuerza con medios adecuados.

La lucha contra el gobierno se resuelve, en ultimo análisis, en la lucha física, material. El gobierno hace la ley. Debe tener por lo tanto una fuerza material —el ejército y la policía— para imponerla, puesto que de otra forma solo la obedecerían quienes quisieran y ya no sería una ley sino una simple propuesta que cada uno esta en libertad de aceptar o de rechazar. Y los gobiernos tienen esa fuerza y se sirven de ella para poder fortificar con las leyes su dominio y satisfacer los intereses de las clases privilegiadas, oprimiendo y explotando a los trabajadores.

El limite de la opresión del gobierno es la fuerza que el pueblo se muestra capaz de oponerle. Puede haber conflicto abierto o laten-

te, pero conflicto siempre hay, puesto que el gobierno no se detiene ante el descontento y la resistencia popular sino cuando siente el peligro de la insurrección. Cuando el pueblo se somete dócilmente a la ley, o la protesta es débil y platónica, el gobierno se beneficia de ello sin preocuparse por las necesidades populares; cuando la protesta se vuelve enérgica, insistente, amenazadora, el gobierno, según sea mas o menos iluminado, cede o reprime. Pero siempre se llega a la insurrección, porque si el gobierno no cede el pueblo termina revelándose, y si el gobierno cede el pueblo adquiere fe en sí mismo y pretende cada vez mas, hasta que la incompatibilidad entre la libertad y la autoridad se hace evidente y estalla el conflicto violento.

Es necesario entonces prepararse moral y materialmente para que al estallar la lucha violenta el pueblo obtenga la victoria.

Esta revolución debe ser necesariamente violenta, aunque la violencia sea por sí misma un mal.

Debe ser violenta porque sería una locura esperar que los privilegiados reconocieran el daño y la injusticia que implican sus privilegios y se decidieran a renunciar voluntariamente a ellos. Debe ser violenta porque la transitoria violencia revolucionaria es el único medio para poner fin a la mayor y perpetua violencia que mantiene en la esclavitud a la gran masa de los hombres.

La burguesía no se dejara expropiar de buen grado y habrá que apelar siempre al golpe de fuerza, a la violencia del orden legal con medios ilegales.

También nosotros sentimos amargura por esta necesidad de la lucha violenta. Nosotros, que predicamos el amor y combatimos para llegar a un estado social en el cual la concordia y el amor sean posibles entre los hombres, sufrimos mas que nadie por la necesidad en que nos encontramos de defendernos con la violencia contra la violencia de las clases dominantes. Pero renunciar a la violencia liberadora cuando esta constituye el único medio que puede poner fin a los prolongados sufrimientos de la gran masa de los hombres y a las monstruosas carnicerías que enlutan a la humanidad, sería hacernos responsables de los odios que lamentamos y de los males que derivan del odio.

#### 5. -ALGO MAS QUE DESEE AGREGAR.

Como el hombre no quiere ni puede vivir aislado, mas aun, no puede llegar a ser verdaderamente hombre y satisfacer sus necesidades materiales y morales sino en la sociedad y con la cooperación de sus semejantes, ocurre fatalmente que quienes no poseen los medios o la conciencia bastante desarrollada para organizarse libremente con los que tienen comunidad de intereses y de sentimientos, sufren la organización construida por otros individuos, generalmente constituidos en clase o grupo dirigente con el fin de explotar para su propio beneficio el trabajo de los demás y la opresión milenaria de la masa por parte de un pequeño numero de privilegiados a sido siempre la consecuencia de la incapacidad de la mayor parte de los individuos para ponerse de acuerdo y organizarse con los otros trabajadores para la producción, el disfrute y la eventual defensa contra quienes quisieran explotarlos u oprimirlos.

**“SI NO PODEMOS LLEGAR A PONERNOS DE ACUERDO, TRATEMOS POR LO MENOS DE ENTENDERNOS”**

Nota: \* las respuestas fueron transcritas de su libro “anarquismo y anarquía”. El único cambio que se hizo a las respuestas fueron las palabras: anarquismo, anarquía, anarquista, por AnarcoPunk.

