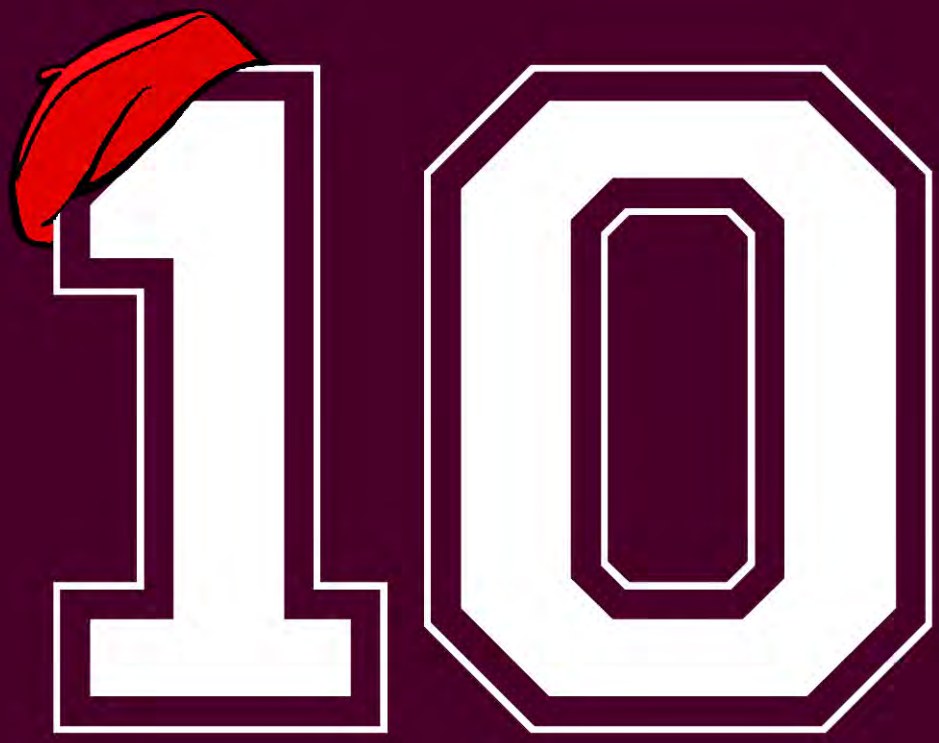
BOLIVAR!

3 zbk. Urria-Abendua. dohainik / gratuito. VENEZUELAREKIN ELKARTASUNA



10 MILLONES DE VOLUNTADES POR LA REVOLUCIÓN

02. Editorial 03. laburrak /Breves 04. Entrevista a la Fundación Cultural Entremimos 06. La tarjeta “Mi Negra” 07. Francisco de Miranda: Precursor de la imdependencia 09. Venezuela: territorio libre de analfabetismo 11. Venezuela: una política exterior ejemplar 12. Chavez en las encuestas 13. La oposición optara por la abstención para no evidenciar su escaso respaldo popular 14 Socialismo del sigloXXI: ¡Voto por el socialismo!

EDITORIAL

Bolívar! vuelve al trabajo de solidaridad con el proceso bolivariano en Venezuela. En este número entrevistamos a la Fundación Cultural Entremimos que nos visitó recientemente aprovechando una gira por diversos pueblos de Euskal Herría mostrando su concepción de teatro revolucionario, un teatro militante que rompe con la idea del arte por el arte, apostando por que éste sirva como elemento de concienciación de los pueblos para su liberación.

Apostamos, como siempre, por el mantenimiento de la memoria histórica recordando a Francisco de Miranda, venezolano universal y precursor de la gesta independentista. Fue él quien creó la bandera nacional venezolana y quien la izó por vez primera en La Vela de Coro el 3 de agosto de 1806, Recientemente se ha estrenado una película sobre su vida dirigida por Diego Rísquez que recomendamos ver.

En la sección Gestión Bolivariana comentamos dos importantes avances de la revolución: los logros en la lucha contra el analfabetismo, que afecta a la quinta parte de la población adulta del mundo, siendo un elemento fundamental para la participación y el desarrollo del ser humano en el plano económico, social y político, sobre todo en las actuales sociedades del conocimiento. Hoy podemos decir que el pueblo venezolano se ha liberado de esta lacra gracias a las misiones educativas de la revolución como la Misión Robinson, que han acercado a miles de personas al conocimiento; elemento, indispensable para que un pueblo pueda ser libre, como ya dijera José Martí.

Por otra parte hablaremos de la política internacional de la Venezuela Bolivariana, orientada hacia un mundo más justo donde una sola potencia no se arrogue el derecho a decidir el destino de las demás naciones. Destaca la valiosa contribución que el gobierno revolucionario ha hecho para democratizar las relaciones internacionales de nuestra época y transformarlas de la unipolaridad a la multipolaridad. Por primera vez Venezuela tiene una política exterior propia, que incluye a Africa, Asia y el Medio Oriente. Su enérgica condena a la agresión yanqui a Irak e israelí a Líbano le ha ganado un enorme prestigio en el mundo y entre los pueblos árabes, como se pudo apreciar en su reciente visita a Siria. Su última estancia en China ha dado un impulso espectacular a la cooperación con el gigante asiático. La alianza con Cuba supone un elemento esencial en el desarrollo del proceso bolivariano y otro tanto puede afirmarse de sus lazos con Bolivia. La Venezuela bolivariana es una colosal fuerza impulsora de la integración y de las luchas populares en América Latina y de la solidaridad con el movimiento altermundista, lo que le ha supuesto una creciente solidaridad internacional. Esto se ha corroborado en La Habana, en la XIV Cumbre del Movimiento de los No Alineados y en la última sesión de la Asamblea General de la ONU . Nadie se extrañe si pese a la tenaz oposición de Washington, Venezuela es electa al Consejo de Seguridad de la ONU. Pocos países se lo han ganado tanto.

Pero el tema central de este número se centra en la campaña por los 10 millones de votos, objetivo marcado por el movimiento bolivariano para las próximas elecciones presidenciales del 3 de diciembre en Venezuela. Sin embargo el objetivo no son únicamente 10 millones de votos, sino de conciencias por la revolución, de compromiso personal de cada ciudadano/a con el proyecto bolivariano, como corresponde al modelo de democracia participativa y protagónica que consagra la Constitución Bolivariana, en contraposición con el modelo democracia representativa y que supone en la práctica la no participación real de la gente en la política. Todas las encuestas realizadas hasta el momento dan una holgada mayoría a Chávez respecto de su principal rival Manuel Rosales, que aglutina el voto escuálido. Sin embargo no hay que bajar la guardia, el imperialismo y sus vasallos en Venezuela continúan conspirando contra el proceso bolivariano y no se descarta ninguna posibilidad de que se intente boicotear las elecciones, desde actos de provocación violenta en las calles hasta la retirada de la oposición antes de las elecciones pidiendo la abstención para apropiarse del índice de abstención que se pueda dar (tradicionalmente alto en aquel país). Incluso se apunta la posibilidad de una campaña en los medios de comunicación escuálidos para mentir sobre el número de votos obtenidos por la oposición, acercándolos a los obtenidos por Chávez para deslegitimar así la victoria de éste, que todo el mundo prevé. No hay que ser adivinos/as para imaginar que los mass media internacionales se sumarían al coro inmediatamente en una campaña internacional de desprestigio.

Por ello conviene estar alerta. Desde Bolívar! lo estaremos.

LA PUEBLA TALDE BOLIBARTARRA
CIRCULO BOLIVARIANO LA PUEBLA

BREVES LABURRAK

Misión Villanueva, nuevo proyecto social para el pueblo venezolano.

[ABN] Recientemente el presidente Chávez ha anunciado la creación de la Misión Villanueva, la cual estará dedicada a atacar la crisis habitacional en Venezuela y será de una dimensión mayor que las misiones Hábitat y Vivienda.

La Misión Villanueva será aplicada en todas las regiones del país, pero comenzará primero en Caracas, debido a las grandes concentraciones de barrios y viviendas en condiciones infrahumanas. La idea del proyecto consiste en la selección de un barrio o un sector para mudarlo completo a un lugar escogido previamente donde se construirán edificios de cuatro pisos. Para esto, indicó que se le estará dando participación a la comunidad.

Cuando las personas de la barriada escogida se muden a los apartamentos desde el lugar que han dejado, las casas abandonadas serán derrumbadas para construir nuevos complejos habitacionales. A las personas involucradas en el plan se les indemnizará por sus viviendas, por lo que el posible pago recibido les servirá para la cancelación de una cuota inicial y así adquirir una vivienda dentro del proyecto gubernamental.

Activista Harry Belafonte asegura que Hugo Chávez es un liberador

[ABN] El activista social y reconocido músico estadounidense Harry Belafonte aseguró que el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, «es un liberador y no un tirano como sus detractores han señalado».

Así lo expresó en el Encuentro de Organizaciones Sociales y Comunitarias con el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez , desde el gran salón de Cooper Union, en New York.

«Hay mucha gente que dice: ¿usted piensa que Hugo Chávez es un tirano? Desde mi perspectiva, de lo que yo he visto, creo que es un liberador», afirmó Belafonte. Por otra parte, señaló que los estudiantes de su país, entre ellos médicos y una gran delegación de afro-americanos de Alabama, pueden hacer intercambios en Venezuela con el fin de aprovechar la oportunidad de intercambiar ideas que ayudarán a unir a los pueblos del mundo. En este sentido, manifestó que están buscando las oportunidades y maneras para llevar ciudadanas y ciudadanos venezolanos a Estados Unidos, «para poder tener una gran experiencia, para que nuestro Gobierno tenga una comunicación sana con Venezuela», dijo.

«Esta es la Venezuela que hemos llegado a conocer ahora, ésta es la Venezuela que esperamos continuará prevaleciendo», afirmó. Asimismo, manifestó que seguirán escuchando lo que los habitantes de Venezuela tengan que decirles, y que espera que el presidente Chávez continúe extendiéndole invitaciones para visitarlo.

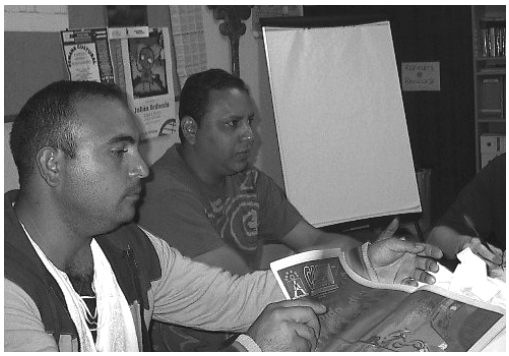
Pueblos aborígenes de Estados Unidos agradecen ayuda venezolana en suministro de combustible

[MinCi - Noticias]- Para los diversos pueblos indígenas que conviven en la franja norte de Estados Unidos, es de suma importancia la ayuda que ofrece el Gobierno de Venezuela para poder soportar la dificultad que representan las bajas temperaturas de esa región, ayuda que según expuso el jefe de la Asociación de Tribus Indígenas de Alaska, Ian Erlich, no ha encontrado cabida dentro de su propio Gobierno.

Alaska es un estado muy rico en recursos naturales (yacimientos de oro y otros minerales) pero los ingresos por su explotación no se ven reflejados en las comunidades, en su mayoría indígenas, que allí residen.

“Las petroleras en este país están gozando de unas ganancias muy altas mientras que los pueblos de Alaska están pagando con creces las consecuencias (…) sólo somos reconocidos cuando se trata de asuntos políticos, nada más”, enfatizó Ian Erlich.

La meta es llegar a atender a más de 300 comunidades del norte del país. Ian Erlich, jefe de la Asociación de Tribus Indígenas de Alaska agradeció el gesto de Venezuela para con los pueblos pobres de EEUU.



La Revolución Bolivariana de Venezuela está implementando importantes cambios en el país. Como en todo proceso revolucionario, la nueva sociedad convive con la vieja sociedad hasta que una de las dos sale victoriosa. En la cultura esto se manifiesta en la pervivencia de lo importado e impuesto, principalmente, desde Estados Unidos, que durante décadas ha ido arrinconando al conjunto artístico venezolano. Desde 1998, año del triunfo de Hugo Chávez, se está potenciando el resurgir de la cultura tradicional venezolana y de sus pueblos originarios.

Entremimos nace en la ciudad de Valencia, en el estado de Carabobo, en septiembre del 1998 gracias a la iniciativa de la Fundación Cultural Entretelones, dedicada a desarrollar el arte y el enriquecimiento cultural entre los niños y jóvenes. En septiembre de 2000 se independiza y consigue su consolidación. Dos años después funda, junto con otros grupos artísticos de Carabobo, el Frente Revolucionario Artístico Patria o Muerte (FRAPOM), dedicado a la recuperación de la cultura venezolana como contribución al proceso revolucionario del país. Formada por cuatro miembros, mezcla una gama de elementos artísticos como el baile, la gestualidad y la música como lenguaje. Durante su trayectoria Entremimos ha actuado por toda Venezuela y en festivales internacionales en Cuba, Méjico y Colombia. BOLIVAR! conversó con ellos aprovechando su presencia en varios pueblos vascos.

¿Qué tipo de teatro es el que realiza Entremimos?

La Fundación Cultural Entremimos hace una mezcolanza de danza con teatro y mimo, y ha decidido desarrollar un trabajo artístico que tenga que ver mas con los procesos que estamos viviendo en Venezuela, es decir, un arte revolucionario, un teatro que diga algo, una historia verdadera y sobre todo saber y defender nuestros intereses, que son los intereses del pueblo. Ahí es a donde apuntamos, a estos intereses que como pueblo la gente necesita conocer. Esto es precisamente lo que hemos denominado en Entremimos el "Arte Insurgente".

Hemos venido tratando de evolucionar, tanto política como socialmente con la Fundación, hasta llegar a esta propuesta que también es nueva para nosotros, la creación de este Arte Insurgente, arte revolucionario, no el arte ese que no dice nada y que no crea conciencia. El nuestro es un mensaje más social y más revolucionario, más de amor directamente, más comprometido.

En el aspecto artístico, ¿cómo es la puesta en escena de vuestras actuaciones?

Mezclamos la pantomima con el teatro. Hacemos pequeños sketches y vamos juntándolos hasta tener una gran pieza. Por ejemplo, para ir al festival CLETA (Centro Libre Experimental de Teatro Artístico) de México, elaboramos una pieza de teatro que se llama "La moneda de la otra cara". Habla de que existe otra parte, esa otra cara de la moneda. En definitiva, de que nosotros logramos zafarnos de las garras imperialistas y vamos "venezolanizando" Venezuela. Empezaba con la celebración de un pueblo en una plaza, después de la celebración llegaba el gran gigante yankee montado en zancos, borraba las culturas y ponía McDonalds. Entonces llegan tres mimos vestidos con la bandera venezolana que representan los impulsores de la revolución y van a actuar a esa plaza, pero se encuentran que hay un monstruo que tiene dominada a esa gente, que es la misma gente de tu pueblo, pero que están embelesadas escuchando música anglosajona, comiendo en McDonalds, pero que no entienden el gran sentido político de ello. Ellos creen que todo eso es una moda y no saben las grandes cadenas que tienen. Entonces hacemos un trabajo corporal en el que derribamos con cultura popular a ese gran gigante y lo llevamos muerto en un baile típico venezolano que se llama la maca, que dice "ya se murió, hay que enterrarlo" con un tambor y un zanguero. Hay una parte de la pieza donde aparece la estatua de la libertad a la que le quitamos la llama y le ponemos un instrumento musical venezolano. Después había una transformación entre todos nosotros como actores y la estatua terminaba bailando música afro-venezolana. Todo en la actuación está contado de manera que la gente comprenda fácilmente el mensaje.

Luego de esa pieza, vienen los sketches que tenemos ahora, que se llaman "Mitómano". Esta es la pieza más nueva que tenemos, que es donde empezamos a trabajar con lo del Arte Insurgente, ya que con "La moneda de la otra cara" no éramos conscientes de ello, aunque ya lo trabajábamos. En "Mitómanos" empezamos con unos skeches muy suavecitos para ir captando a la gente, y cuando tenemos el mayor número, a la mitad de la

obra se pone fuerte y se empieza a dar mensaje. Cuando llega el último sketch la gente ya no puede despegarse de nosotros. Sean de derechas o de izquierdas se van con su mensaje.

¿Cuáles son los objetivos que persiguen Entremimos y el FRAPOM con el Arte Insurgente?

En Venezuela siempre se nos había obligado a hacer un tipo de teatro totalmente burgués y elitista que se va a los teatros, que se va a las grandes plazas, pero no se va a las comunidades.

¿Es revolucionario el teatro que tenga cualquier contenido y vaya a los barrios? Nosotros decimos que no. Hay que trabajar el tema. Una obra, por ejemplo, que hable sobre las cooperativas, sobre las trampas de la cultura burguesa que nos busca siempre embaucar, porque por medio de la cultura nos vienen dominando y hasta la fecha tenemos esa dominación cultural. Queremos una obra de teatro que despierte, donde los niños reclamen que sus padres pasen tanto tiempo trabajando y por qué los explotan tanto. Nosotros siempre buscamos una manera dehacer este tipo de teatro que hable, que tenga un contenido social y ese arte lo hemos denominado Arte Insurgente.

El Arte Insurgente es "venezonalizar" también lo que hacemos, la pantomima, que es originaria de Europa. Si nosotros seguimos esa tendencia del mimo clásico nunca vamos a lograr nada. Queremos darle una estética nacional. Y es Insurgente porque no lo queremos llamar popular, porque en Venezuela a un grupo de reggeatón o de ballenato van cinco mil personas y eso es un acto popular y ellos son cantantes populares. Pero claro, trabajando para la derecha. Entonces es también como deslindarlo de eso que es el arte "popular". ¿Tenemos que ser artistas populares? No, tenemos que ser artistas revolucionarios comprometidos con el proceso.

Una de las cosas que también toca el Arte Insurgente es que a nosotros como artistas siempre se nos dijo que los artistas son unos seres especiales, que no hablan de política, y que no molestan. Lo único que tienen que ser son bufones del rey. El eje fundamental del Arte Insurgente es que nosotros como artistas hemos decidido ser políticos, y vamos a hablar de política, y vamos a entender de política. Porque la Revolución Bolivariana es un proceso trascendental para el mundo. Hay mucho auge en relación al proceso en Venezuela porque de este proceso dependen muchos otros países. Así como hay mucho interés de que caiga, también hay mucho interés de que siga adelante. Y nosotros como artistas políticos que estamos formándonos con el Arte Insurgente tenemos que saber que esa es nuestra responsabilidad.

En el ámbito de la cultura, la globalización económica se manifiesta en la asimilación cultural de los patronos europeo y norteamericano. Esto hace que muchos pueblos estén perdiendo su identidad y sus tradiciones. ¿Cómo se manifiesta esto en Venezuela? ¿Qué hace la Fundación y el FRAPOM para combatirlo?

Las tendencias europeas y norteamericanas allá son muy marcadas y seguidas. De hecho, hemos descubierto que el gobierno norteamericano financia grandes agrupaciones de reggeatón, que es un tipo de música que rinde culto a la promiscuidad y pone a la mujer como objeto sexual. Ese es el tipo de reggeatón que el gobierno norteamericano financia. Esas tendencias culturales han llegado a Venezuela financiadas por el gobierno norteamericano para desviar la atención de nosotros como pobladores y de nuestra cultura. Hemos visto como el reggeatón arrastra infinidad de gente de todas las edades y estratos sociales, y los va alineando.

El FRAPOM siempre intenta rescatar las expresiones de las culturas autóctonas como son los diálogos danzantes, la música llanera, etc. Pero ahí hay que estar muy pendientes porque también la derecha maneja una música llanera. Tenemos que estar muy pendientes porque hay muchas agrupaciones culturales que se van por una tendencia positivista, una mirada bella de la vida y se aíslan del proceso que estamos viviendo. Cuando uno los llama y les dice "mira, tu estás viviendo una revolución, que tu trabajo hable de la revolución, que tu pieza de danza hable realmente de una cultura de un pueblo" te responden que "no, es que nosotros como artistas no nos podemos involucrar con la política". Ahí es donde nosotros estamos empeñados en conseguir los diablos danzantes, las distintas manifestaciones culturales que se dan en el país, que hay mucho en danza, danza folklórica, canciones populares…todas esas cosas también las estamos rescatando. Porque eso también es Arte Insurgente, porque le pone un bloqueo a la alienación.

¿Cómo valorais la situación de las artes escénicas en vuestro país?

Cuando irrumpe este nuevo movimiento cultural del Arte Insurgente la oligarquía se echa a temblar, porque nosotros queremos esos teatros porque son nuestros.

Nosotros queremos presentarnos a esa minoría burguesa también. En definitiva están en auge esas agrupaciones del arte insurgente y están esas otras que están pensando en cosas abstractas que no llegan a la gente y la oligarquía lo que hace es jugar con ellos. Si fuese por el presidente todo esto se subvertiría, pero es que muchas de las estructuras de la revolución están infiltradas y no van hacia donde deberían.

«¿Es revolucionario el teatro que tenga cualquier contenido y vaya a los barrios? Nosotros decimos que no. Hay que trabajar el tema. Una obra, por ejemplo, que hable sobre las cooperativas, sobre las trampas de la cultura burguesa que nos busca siempre embaucar, porque por medio de la cultura nos vienen dominando»

La tarjeta “Mi Negra” de Rosales...que saben ellos.

JOSÉ VARELA

[Aporrea] El candidato de la opositora Unidad Nacional, Manuel Rosales, anunció que de ser elegido presidente el 3 de diciembre, repartirá a través de una tarjeta de débito bautizada «Mi Negra» el 20% de la renta petrolera a los venezolanos. Hay cosas que quizás la oligarquía nunca las logre comprender… ellos son así.

Con la supuesta tarjeta “Mi Negra” una vez más ponen de manifiesto su total desconocimiento de la idiosincrasia de nuestro pueblo. Pero de lo que sí son conscientes, es del gran logro que tienen las misiones que ha implementado nuestro presidente. (Por eso esta copia chimba, sin pies ni cabeza).

Ellos no comprenden a los carajitos que muchas veces le piden una explicación a Dios de por qué sus piecitos descalzos tienen que confundirse con el barro.

Ellos jamás pensaron en esas madres de pobreza extrema, en sus días grises y repetidos, atrapadas en una rutina triste y sin fin.

Ellos jamás se interesaron en esos ancianos que la sociedad volvió mentirosos obligados al inventar una excusa porque les daba vergüenza admitir que no sabían leer y escribir.

Ellos jamás se interesaron por las personas ancianas, que por el paso de los años se quedaban prácticamente ciegas.

Jamás les importo todos esos tristes muchachos que les inventaban mil trabas para poder ser bachiller y ni soñar con ser universitarios por el sólo hecho de nacer pobres.

¡Qué saben ellos de los pobres pescadores que quemaron su vida trabajando para las trasnacionales o para las roscas de la pesca y quizás hoy no son ni propietarios de un humilde peñero! ¿Cuando pensaron en los campesinos que rogaban por un pobre pedazo de tierra y aquellos que morían reclamando un sustento para su gente?

Nunca les interesaron los pobres y desgraciados seres humanos que, por distintas causas de la vida, pernoctan en las calles de nuestras ciudades entregando su vida al alcohol, a las drogas y a la desolación (No les permitían bajar de los cerros y cuando lo hacían les daban el palo parejo).No comprenden que la gran mayoría de nuestros compatriotas no reciben ni un céntimo por su colaboración desinteresada a la causa de la revolución. (Tienen el descaro de llamarlos tontos útiles). No comprenden que lo hacen por amor a la patria, por la solidaridad espontánea, sin buscar ningún tipo de recompensa. Darles una tarjeta del tipo que ustedes hablan, sería como darles una cachetada a sus ideales, sería como pisotear la bandera de la Patria Grande de frente a sus propios ojos….

Yo me imagino a mi compañero presidente, cuando en su tierra natal de Barinas observaba todas estas injusticias siendo un carajito o un bachiller ¡Las veces que habrá apretado los dientes, para tratar de comprender lo que no tenia explicación! Y es por eso que siempre digo: «ellos nunca lo van a comprender.» Por eso señor Rosales… por eso los DIEZ MILLONES.

La Tarjeta Mi Negra del adeco Rosales sometida al detector de billetes falsos. Caras de Condoleezza Rice y de Mister Danger usadas como mecanismo de seguridad.

[Aporrea.org]

Como parte de la campaña de mentiras al pueblo venezolano, ha aparecido en los medios de comunicación la famosa «tarjeta de débito social» que la oposición enarbola como herramienta para acabar con la pobreza.

Un apo-usuario nos hizo llegar una imagen del resultado del rastreo de la tarjeta con rayos ultravioleta de criptonita marrón, los cuales fueron inventados por sesudos analistas en el imperio para verificar la autenticidad de los billetes.

Se pudo detectar que la cara de Condoleezza Rice y de Mister Danger son usadas como mecanismo de seguridad escondido para evitar que las tarjetas sean clonadas.

Los/as venezolanos/as deberían evaluar estos mecanismos de seguridad para hacerse una idea de quienes están detrás del programa de gobierno y del financiamiento de la campaña del secesionista Rosales. ¡No al engaño!

Francisco de Miranda: Precursor de la independencia

Francisco de Miranda

Sus años en Venezuela: El rechazo

Francisco de Miranda nació en Caracas el 28 de marzo de 1750. Hijo del canario Sebastián de Miranda Ravelo y de la caraqueña Francisca Antonia Rodríguez de Espinoza. A los doce años inicia estudios en la «Clase de Menores» de la Universidad de Caracas. Desde 1764 a 1766 cursó la «Clase de Mayores», profundizando sus conocimientos del latín a través del estudio de los clásicos de Virgilio y Cicerón. Asimismo, el curso requería nociones de historia, religión, aritmética y geografía. Finalmente cursa «Artes», completando su educación con estudios de lógica, física y metafísica.

El nombramiento de su padre como capitán de una compañía de «blancos isleños» en 1764, produjo un fuerte rechazo de la sociedad «mantuana», expresión del conflicto que enfrentaba a los»blancos españoles y a los «blancos criollos», preámbulo de la lucha de Independencia Hispanoamericana. Ante tal circunstancia, decide marcharse en 1770 a España para servir al Rey.

25 de enero de 1771: Comienzo de una etapa trascendental en su vida

En 1771, sin haber cumplido todavía los 21 años se embarca para España, con el propósito de servir en el ejército real, dando con esto inicio a un largo periplo que lo llevará a combatir en tres continentes: África, Europa y América; y a participar en tres de los eventos más importantes de la historia universal contemporánea: la Independencia de los Estados Unidos, la Revolución Francesa y la Revolución de Independencia Hispanoamericana.

En 1772, con la obtención del Rey (Carlos III) de un puesto como oficial en el ejército español, dará inicio a una rápida y ascendente carrera militar que comienza como Capitán del Regimiento de Infantería de la Princesa. El año siguiente está de guarnición en las posesiones españolas del Norte de África y participa luego en la defensa de Melilla) contra las fuerzas del Sultán de Marruecos y en la expedición contra Argel (1775). Nombrado capitán del Regimiento de Aragón y Edecán del general Juan Manuel Cajigal, en 1781 acompaña a éste con las tropas españolas que refuerzan el sitio puesto a la plaza de Pensacola, ocupada por los ingleses en la Florida Occidental. Su conducta en la toma y capitulación de esta plaza en mayo de 1781, le valen ser ascendido a teniente coronel. Es en Pensacola, contexto de la independencia norteamericana, donde Francisco de Miranda concibe por primera vez la idea de una gran patria libre para Hispanoamérica, a la que llamaría poco después Colombia. En abril de 1782 participa en la expedición naval española que sale de Cuba para conquistar las islas británicas de las Bahamas. Como Edecán del general Cajigal negocia la capitulación de esas islas el 8 de mayo. De ahí se traslada a Haití donde tendrá que enfrentar por primera vez las denuncias e intrigas, que siempre rodearon su vida. Se le acusaba que en junio de 1781 había permitido la visita del general inglés Campbell a las fortificaciones de La Habana, por lo que es arrestado, y liberado gracias a su amigo Cajigal. De regreso a La Habana tiene que esconderse para no ser sometido a prisión, embarcándose hacia Estados Unidos donde pasará 18 meses. Allí estudia el proceso norteamericano, frecuentando a prominentes ciudadanos como Jorge Washington, Alexander Hamilton, Thomas Paine y Gilbert M. de La Fayette; esbozando su primer proyecto de Independencia para todo el continente Hispanoamericano.

En 1784 se embarca a Inglaterra, siempre con el propósito de conseguir ayuda para sus proyectos independentistas. Sin embargo, el momento no es el más propicio y Miranda se dedicará a perfeccionar su cultura, que llegará a ser imponente. Miranda llegó a dominar 6 idiomas, y traducir del latín y griego. Con el tiempo construyó en su casa de Londres, una biblioteca conformada por más de 6.000 volúmenes, muchos de ellos representativos de la cultura del Siglo de las Luces (Diderot, Voltaire, Rousseau, Montesquieu, Locke, Hume).

Durante 4 años (1785-1789), emprende un largo viaje a través de Europa. Visita parte de Holanda, Prusia, casi toda Italia, Alemania, Francia, Suiza, Bélgica y Grecia. Pasa al Asia Menor y al Imperio Turco (Constantinopla). En Kiev, el 14 de febrero de 1787, es presentado a Catalina de Rusia que hace de él uno de sus predilectos. En este período el gobierno de Madrid hace vigilar a Miranda, preparan-

do su extradición. En junio de 1789 regresa a Inglaterra donde reanuda conversaciones con el Primer Ministro William Pitt, sobre la proyectada emancipación de Hispanoamérica, presentándole planes y estudios de operaciones militares en América. La indiferencia de Pitt ante sus planes, obligará a Miranda a buscar nuevos horizontes para la realización de su ideal independentista continental.

En 1792 llega a París, donde establece estrecha amistad con el alcalde de la ciudad, Jerónimo Petión. Es nombrado Mariscal de Campo del Ejército Revolucionaro Francés, cargo que acepta Miranda como medio para promover la causa de independencia hispanoamericana. En poco tiempo cosecha grandes éxitos militares. Al mando de una división, obliga a retroceder, en las batallas de Morthomme y Briquenay, a las fuerzas prusianas; las cuales se retirarán de manera definitiva del Campo de Valmy. Se encarga de los ejércitos del Norte. Acto seguido ocupa Amberes y toma el mando del ejército en Bélgica. Se ve obligado a levantar el sitio de la ciudad de Maastricht (Holanda). La derrota de Neerwinden (Bélgica) le obliga a retirarse. Estos reveses militares serán utilizados por Dumuriez, quien pensaba pasarse al enemigo (los austríacos) para acusarlo de traición ante Dantón y la Convención Francesa. El 28 de marzo llega Miranda a París, para comparecer y enfrentar los cargos en su contra. No obstante, los hechos darán un giro inesperado, cuando la rivalidad entre girondinos y jacobinos lo lleven ante el Tribunal Revolucionario, ante el cual hace una magistral defensa que le permite evitar la guillotina y ser liberado el 13 de enero de 1795. El 15 de enero regresa a Londres, donde reanuda sus gestiones con el primer ministro Pitt y el gabinete británico, así como con las autoridades norteamericanas para lograr la ayuda necesaria para la ejecución de su plan de operaciones en Hispanoamérica. Al no concretarse ni la ayuda británica, ni la norteamericana, emprende Miranda con la ayuda de algunos amigos una expedición a bordo del bergantín *Leander* hacia Jacmel (Haití). En el puerto haitiano se unen al Leander las goletas *Bee* y *Bacchus.* El 12 de marzo es creada por Miranda la bandera tricolor (amarillo, azul y rojo). Desembarca en La Vela de Coro el 3 de agosto de 1806, toma el fortín e iza la bandera, lo cual hace también en la ciudad de Coro, pero donde no recibe el apoyo de los pobladores, retirándose ante la amenaza realista.

10 de octubre de 1810: La empresa definitiva

El 10 de octubre, luego de conversaciones en su casa de Londres con los comisionados de la Junta Suprema de Gobierno de Caracas (formada por Andrés Bello, Simón Bolívar y Luis López Méndez), Miranda decide regresar a Venezuela.

El 10 de diciembre del mismo año, llega a La Guaira. Es nombrado teniente general de los ejércitos de Venezuela. Impulsa la instalación de la Sociedad Patriótica y en 1811 se incorpora al Congreso Constituyente. Sostiene la necesidad de declarar la Independencia definitiva, lo que se realiza el 5 de julio de 1811, adoptándose como bandera nacional la traída por Miranda en 1806. A raíz del terremoto del 26 de marzo de 1812, y la derrota de Bolívar a manos de Domingo Monteverde en Puerto Cabello, Miranda comenzará una serie de negociaciones con los realistas, que concluirán con la Capitulación de San Mateo el 25 de julio de 1812 y la pérdida de la Primera República.

El fracaso del primer intento de independencia de España por parte de Venezuela, y el creciente rechazo hacia su persona, hacen renunciar a Miranda a su cargo de General en Jefe de Tierra y Mar de la Confederación de Venezuela. Durante la noche del 30 al 31 de julio, cuando se preparaba a embarcarse en La Guaira rumbo a Curazao, un grupo de militares y civiles (entre los que se encontraba Bolívar) lo arresta, acusándolo de traición. Poco después de su arresto, las fuerzas realistas entran a La Guaira y se apoderan de él. El 4 de junio es trasladado a la fortaleza de El Morro en Puerto Rico, y a fines de 1813 llevado a España. A principios de enero de 1814 está encarcelado en un calabozo del Fuerte de las Cuatro Torres, en el arsenal de La Carraca, donde morirá en la madrugada del 14 de Julio de 1816. Dando fin a la vida del primer venezolano universal, el precursor de la Independencia Hispanoamericana y el criollo más culto de su tiempo.[venezuelatuya.com]

«¿Quién es este personaje cuyo nombre está grabado en el Arco del Triunfo; su retrato colocado en la Galería de los Personajes en el Palacio de Versalles y su estatua erigida frente a la del General Kellerman en el propio campo de Valmy, en Francia? ¿ Quién es en definitiva este hombre, que a lo largo de su vida estableció estrechas relaciones con personajes de la talla de Bolívar, Napoleón, Andrés Bello, William Pitt, O' Higgins, Sucre, Catalina de Rusia, Wellington, Dantón y San Martín, entre otros?.»

Venezuela: territorio libre de analfabetismo

CLAUDIA GUERRA

Fue en el año 1967 cuando la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) decretó el 8 de septiembre como el Día Mundial de la Alfabetización. Desde ese mismo momento se preocupó por elaborar un informe, que lleva por título: "Educación para todos", con el fin de reflejar los progresos realizados en cada país para obtener la educación global soñada. Paralelamente, desde el año 1998 a través de programas educativos regulares, la Enseñanza Primaria Universal cobró más fuerza (EPU).

Aprendiendo con el «yo si puedo»

Pese a ello, en la práctica todo es distinto, porque los problemas subsisten. Según cifras extraoficiales, en el mundo unos 880 millones de adultos no saben leer ni escribir, de los cuales dos terceras partes son mujeres y más de 120 millones de niños son privados de la educación básica. Las niñas representan el 55% de esta cifra. Además, en 89 países de 103 que se han estudiado- se siguen cobrando derechos de escolaridad, siendo este gasto uno de los obstáculos más importantes para el acceso a la educación.

Y es que, la alfabetización es un derecho que se sigue negando a la quinta parte de la población adulta del mundo, siendo un elemento fundamental para la participación y el desarrollo del ser humano en el plano económico, social y político, sobre todo en las actuales sociedades del conocimiento. También es un factor clave para fortalecer las capacidades humanas que reporta toda una serie de beneficios, mejorando la reflexión crítica, la salud, la planificación familiar, la prevención del sida, la educación de los hijos, la reducción de la pobreza y la participación activa en la sociedad.

El analfabetismo se ha convertido en un problema de grandes dimensiones ya que afecta en especial a los pobres, a las mujeres y a los grupos marginados. Es por este motivo que organizaciones internacionales hacen un llamado a los dirigentes políticos de cada país para que se comprometan a actuar adoptando programas educativos encaminados a desarrollar una enseñanza de calidad en primaria y el primer ciclo de secundaria. Venezuela es uno de los países que atendió el llamado.

Alfabetización: ¿Es saber leer y escribir?

Se habla de alfabetización básica cuando una persona sabe leer y escribir y también sabe de las reglas elementales del cálculo. Para la Unesco una persona es analfabeta cuando "no puede leer ni escribir una breve frase sobre su vida cotidiana". Sin embargo, a las cifras mencionadas al principio se unen centenares de millones de "analfabetos funcionales"; es decir, personas que saben leer y escribir una frase sencilla pero que no van más allá de eso.

Quizás la definición más acertada de la alfabetización sea la del pedagogo brasileño Paulo Freire: "La alfabetización es más, mucho más que leer y escribir. Es la habilidad de leer el mundo, es la habilidad de continuar aprendiendo y es la llave de la puerta del conocimiento". Por eso no se deben detener los esfuerzos de los gobiernos y la cooperación internacional en este sentido.

Venezuela: Misión Robinson I y II

El 1º de julio del año 2003, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez, tuvo la iniciativa de crear un programa que alfabetizara a 1 millón de venezolanos en un año, así nació la Misión Robinson que años más tarde se subdividió en fase I y II, pero que su objetivo siguió siendo el mismo.

"Un conjunto de instituciones asumimos el reto entre ellas el Instituto Nacional de Cooperación Educativa, el Ministerio de Educación y Deportes, Ministerio de la Cultura, Universidad Nacional Abierta, Universidad Simón Rodríguez, la Fuerza Armada Nacional, el Instituto Nacional de la Juventud y el Frente Francisco de Miranda, así formamos la comisión presidencial que todavía sigue trabajando", afirmó el coordinador de la Misión Robinson, Omar Calzadilla.

Pero fue el 28 de octubre de 2003 cuando se hace necesario lanzar la Misión Robinson II, ya que el logro obtenido en la primera fase había superado las expectativas. "Fue grande el éxito de la Misión I y se nos podían escapar los estudiantes que aprendieron a leer y escribir para el mes de septiembre. Teníamos que buscar la manera de enamorarlos para que iniciaran los estudios de educación básica -1º a 6º grado-, ¿perderíamos esa gran oportunidad? No, así fue como nació Robinson II", nos explica Calzadilla.

De la misma manera, el coordinador de la misión afirma que en Venezuela, al igual que en el resto del mundo, la alfabetización no sólo se concibe como un proceso de enseñar a leer y a escribir, sino que se piensa como un proceso mínimo para llevar a la persona al sexto grado. "Nos quedamos sorprendidos, en el mes de diciembre del año 2003 cuando se celebró la primera graduación de la Misión Robinson en su prime-

> ***«Paulo Freire: "La alfabetización es más, mucho más que leer y escribir. Es la habilidad de leer el mundo, es la habilidad de continuar aprendiendo y es la llave de la puerta del conocimiento»***

ra fase, con 1 millón de participantes; lo que quiere decir que en seis meses se había alcanzado la meta que se había propuesto para un año". Organismos internacionales como la Unesco, la Organización de Estados Americanos (OEA), la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), entre otros, brindaron su aval durante el decreto de territorio libre de analfabetismo que se puntualiza en las siguientes cifras del recuadro de la derecha.

Garantía de un país libre de analfabetismo

1.519.555 son los alfabetizados a la fecha, y según el censo del año 2001 la población analfabeta alcanzaba el millón doscientos mil. "El censo que se efectuará en los próximos años dirá que el 1% de la población venezolana podría ser analfabeto puro, no tenemos duda de eso", concluye el coordinador de la Misión Robinson II.

El nuevo reto del ministerio de Educación y Deportes es universalizar el derecho educativo a través del sistema bolivariano de educación, además de llevar las misiones a otros países. En función de ello un grupo de 17 venezolanos se encuentran en Bolivia, con educadores cubanos, para realizar la misma hazaña. [Minci]

◢ 1 millón depersonas alfabetizadas.

◢ 16. 641 participantes formaron parte de la matricula escolar nacional

◢ 14. 474 culminaron las actividades y su acto de graduación fue el 28 de octubre de 2006

Referente a la fase II (1º al 6º grado) de la Misión, el Ministerio de Educación y Deportes tiene:

◢ 327.390 graduados, acto que se celebró el pasado 10 de agosto del año en curso, más 500 personas que fueron egresadas en el plan piloto de la Misión Robinson II.

◢ En las aulas, 1. 206 . 089 personas están estudiando para egresar en los próximos meses.

Ipotxen mehatxua

SIMÓN RODRÍGUEZ PORRAS

Duela gutxiko argitalpen batek dio, klase politiko estatubatuar batetik beretik dator, terrorismo-mehatxua dugula, Venezuelaren aurka egiten ari diren prebentziozko gerraren adierazleetako bat.

Foreign Policy aldizkari famatuak, «Estatuko Saileko aldizkari» gisa ere ezaguna kolaboratzaileek kanpo-politika estatubatuarrean duten eraginagatik, aurtengo martxoan «The World´s Marked Men» izeneko berri laburra argitaratu zuen edizio elektronikoan, eta, bertan, erailketa-mehatxua duten munduko zazpi buruzagiren izenak aipatzen dira.

Chávez hirugarren da zerrenda beltz horretan. Zergatik? (erail nahi izango dute)? galderari aldizkariak honako hau erantzun zion, «Chávezen etsaien zerrenda luzean Bush administrazioa, Latinoamerikako buruzagi asko eta Pat Robertson tele-ebanjelista azaltzen dira». Sektore horien arbuioa, argitalpenaren arabera, Chávezen «amerikarren aurkako ustekabeko sentimenduagatik», eta «zenbait talderekin, esaterako, FARCeko matxinoekin» erakusten duen elkartasunagatik da.

Chávez hiltzeko asmoa izango luketenei dagokienez, Foreign Policy aldizkariak dio «fakzio-militar disedente» venezolarrak izango liratekeela, edo erregimen zaharreko kideak «orain Miamin bizi direnetako batzuk». Zinismoz gaineratzen du: «Edozein dela modua, AEB erruduntzat hartuko litzateke».

Ekintza terrorista hau nola gauzatuko litzatekeen ere mahaigaineratu dute: «jendaurrean ari dela norbaitek erail, edo ateak itxita tiroz militar batek».

»Egoerarik txarrena, aukeran», estatubatuarren ikuspegitik, jakina, Chávezen aldeko adar erradikala» boterera igotzea izango litzateke, eta AEBrantz petrolioa esportatzeari uztea. Artikulu hau guztia erailketa-apologia da. Aitorpen gisa diot.Nabarmentzekoa da, «edozein dela modua» AEB erruduntzat hartzeko dioen pasartea, berriz, AEBko gobernuarengandik terroristek jasotzen duten laguntza politikoa eta materiala moralki estaltzeko balio duela. Chávez eta FARC lotzeak bi aitzakia hauetarako balio du: batetik, «terrorismoaren aurkako gerran» fisikoki ezabatzeko buruzagia, doktrina horri esker sortu da estatubatuarren estatu-terrorismo eraso basatienetako bat; eta bestetik, estatu satelite baten krimen-ekintzak legezkotzat jotzeko, esaterako kolonbiarrenak.

Azken egunotan, Kolonbiako DAS polizia sekretuko buru ohi baten aitormenak agerian utzi du Kolonbiako gobernuko goi mailakoak elkarrekin ari direla paramilitarrekin batera Chávez hiltzeko planak antolatzen, eta harekin batera Venezuelako gobernuko beste buruzagiak eta funtzionarioak. Horren berri eman ondoren, Kolonbiako iritzi publikoa hunkitu zuen, Uribek DAS ezabatzeko aukera mahaigaineratu du, baita Kolonbiako inteligentzia militarraren instantziak murrizteko ere.

Venezuelan beste modu batera egokitu behar dugu aitormen horietara. Mehatxuek, ez dira ezkutuan egin, borrokari eusteko nahia berretsi baino ez dute egingo. Korrika egin behar badugu, aurrera izan dadila.

Chávezen eredu iraultzailea ohoratzeko modu bakarra, ezinbestekoa ez izateko lan egitea da. Hori lortzen dugun heinean, erailtzeko aukerak gutxituko dira, eta gure etsaien erasoak ere bai. Ipotx moralen krimen-sofistikazioaren aurka aurre egiteko moduak, batez ere, politikoak izan behar dute. Iraultza egitea, atzera bueltatu ezina egitea da. Eta gure lana, ikus daitekeen bezala, atzeraezina da. [Aporrea.org]

Venezuela: una política exterior ejemplar

ANGEL GUERRA

La política exterior de un Estado es inseparable de la doméstica y por regla general una continuación de ésta, como se observa en las relaciones internacionales de la Venezuela bolivariana. Toda vez que el proyecto del presidente Hugo Chávez se proponía una justa distribución de la riqueza y rescatar la soberanía y la autodeterminación, necesariamente tenía que quebrar con la subordinación del régimen anterior a los intereses geoestratégicos del imperialismo estadounidense. Aquel era gerenciado por una burguesía local parasitaria y corrupta a la que Washington permitía quedarse una parte del pastel petrolero a cambio de su incondicionalidad, mientras mantenía sumida en la pobreza a la gran mayoría de la población.

Es natural, en consecuencia, que el proyecto bolivariano haya implicado un enorme desafío al orden neoliberal impuesto por Estados Unidos y sus aliados. Por una parte, ha privado a Washington del control de los hidrocarburos de Venezuela, una herejía intolerable siendo Caracas el sexto exportador mundial y probablemente el poseedor de las mayores reservas de crudo del planeta. Por otra parte, al canalizar la renta petrolera hacia programas educativos, sanitarios y productivos de gran impacto social, como son las distintas «misiones» del gobierno venezolano, ha sentado un paradigma que no sólo le proporciona un imbatible apoyo interno de masas, sino que despierta una cada vez mayor admiración y esperanza en América Latina, el Caribe y entre los pobres de todas partes.

Inspirado en Bolívar y en la tradición del tercermundismo revolucionario, Chávez comprende que un proyecto como el que impulsa exige la cooperación y la solidaridad con los pueblos hermanos de la región y con los demás pueblos y Estados sometidos a la explotación, las presiones y la agresión imperialistas. Por eso ha trabajado incansablemente por la integración latinoamericana, lanzando la iniciativa liberadora del ALBA frente al ALCA recolonizador que propugna Estados Unidos, incorporando a Venezuela al Mercosur y poniendo la riqueza petrolera y gasífera venezolana en función del desarrollo y el bienestar de las naciones de la región. Petrocaribe, la Operación Milagro -que está devolviendo gratuitamente la visión a cientos de miles de latinoamericanos- el Banco del Sur y el Gasoducto del Sur se inscriben en este esquema. Pero la solidaridad venezolana ha ido más lejos y hecho llegar combustible a precios preferenciales a los pobres en Estados Unidos porque para Chávez, un auténtico internacionalista, ellos también son sus hermanos.

Chávez quiere un mundo más justo donde una sola potencia no se arrogue el derecho a decidir el destino de las demás naciones, y todavía está por analizar en toda su magnitud la valiosa contribución que ha hecho para democratizar las relaciones internacionales de nuestra época y transformarlas de la unipolaridad a la multipolaridad. Chávez revitalizó la OPEP, que estaba moribunda, y estrechó relaciones con todos los países exportadores de hidrocarburos, entre ellos Rusia, Irán y Angola.

Por primera vez Venezuela tiene una política exterior propia, que incluye a Africa, Asia y el Medio Oriente. Su enérgica condena a la agresión yanqui a Irak e israelí a Líbano le ha ganado un enorme prestigio en el mundo y entre los árabes, como se pudo apreciar en su reciente visita a Siria. Su última estancia en China ha dado un impulso espectacular a la cooperación con el gigante asiático. La alianza con Cuba ha sido uno de los pasos más audaces y revolucionarios de la Venezuela bolivariana. Más allá de propiciar una fecunda interacción multiplicadora de las potencialidades de ambas revoluciones, su saldo de solidaridad humana es un ejemplo del tipo de nexos ajenos al mercantilismo que deben prevalecer entre los pueblos.

Otro tanto puede afirmarse de sus lazos con Bolivia. La Venezuela bolivariana es una colosal fuerza impulsora de la integración y de las luchas populares en América Latina y de la solidaridad con el movimiento altermundista. Ello le ha granjeado el odio de los bushistas, que trabajan tiempo completo para derrocar a Chávez. Pero también la ha dotado de una creciente solidaridad internacional, como se habrá de corroborar en los próximos días en La Habana, en la 14 cumbre del Movimiento de los No Alineados. Nadie se extrañe si pese a la tenaz oposición de Washington, Venezuela es electa al Consejo de Seguridad de la ONU. Pocos países se lo han ganado tanto.

[Minci]

Chávez en las encuestas

Chávez se declaró, formalmente, en ruta a la reelección presidencial cuando aún faltaban 10 meses para la fecha de los comicios (diciembre de 2006). La más recalcitrante dirigencia opositora, ligada a la Casa Blanca y los canales privados de televisión de Caracas, sabe que seis años más del líder bolivariano en el poder, es su desaparición de la escena política, de la que apenas logran rasguñar algunos jirones, gracias a la catapulta mediática.

Esta casta política que lucha a cuchillo y sin argumentos para no ser arrastrados por la vorágine de la historia trata de maximizar los errores del gobierno revolucionario, pero sin efecto más allá de sus cautivos e hipnotizados (y cada vez menos) televidentes. Chávez fustiga a la corrupción, pide ser implacable con ese cáncer (mucho más con los funcionarios de su gobierno), crítica y se critica, y así va quitándoles las pocas banderas que aún levantan sus opositores de vieja guardia derechista.

La oposición sigue sin presentar una propuesta al país. Su discurso es el que logran desprender del discurso de Chávez. Es decir, los lunes, cuando la prensa hace ronda por las sedes de los partidos políticos, éstos sólo hablan de lo que dijo Chávez en su programa dominical. Cuando no hay "Aló Presidente", la cosa es aburridísima, los periodistas reseñan de los partidos lo que se conoce como un "caliche", es decir información de relleno.

Pese a todos sus intentos, incluso cuando abiertamente algunos medios ocultan información sobre los avances del gobierno revolucionario, no logran frenar el avance. No se trata de Chávez, eso no lo terminan de entender y siguen soñando que con sacarlo de la presidencia se acabará la revolución… triste ilusión para los opositores.

Hace un par de días "pasaron por debajo de la mesa" una encuesta que, como otras, siguen dando una ventaja abismal a Chávez sobre sus adversarios. Se trata de un estudio del Instituto Venezolano de Análisis de Datos, cuyo responsable es el estadístico Félix Seijas. Según el informe, el presidente Hugo Chávez mantiene una popularidad superior al **60%** y una intención de votos de al menos **63** puntos.

Nadie, ni los medios más farsantes e intencionados podrían relacionar a la encuestadora con el chavismo. Seijas, responsable del grupo encuestador, es profesor de la Universidad Simón Bolívar desde hace más de 20 años, fue director de la Oficina Central de Estadísticas del gobierno de Jaime Lusinchi (Acción Democrática), y encuestador casi oficial del partido Acción Democrática (AD) desde hace más de quince años.

Dicen los resultados, publicados tan sólo por el semanario Quinto Día: (ver cuadro).

Evidentemente y a medida que se acerquen las elecciones (ya lo sabemos todos) la prensa privada, comenzará a fabricar encuestas en su irredenta voluntad de sacar a Chávez de Miraflores a como dé lugar. Ya el actual presidente venezolano enfrentó (en su primera campaña electoral) este tipo de manipulación de cifras para tratar de desmoralizar a sus seguidores. Siete años más tarde de su primera elección y con un pueblo más formado, más conciente y mucho más involucrado con los destino de su país, difícilmente lograrán algún efecto esas mentiras, aunque aún sigan teniendo su público cautivo… ya veremos.

Intención de votos 2006:
Hugo Chávez: 62%
Resto de los señalados: 37.2%

Intención de votos (por lista y polarizados):
Hugo Chávez: 63%
Resto de la lista: 36.2%

Intención de voto de Chávez vs. Candidato único de consenso opositor:
Hugo Chávez: 65.6%
Candidato único de oposición: 34%

Intención de voto espontáneo:
Hugo Chávez: 56.9%
Manuel Rosales: 4.1%
Teodoro Petkoff: 3.3%
Otros: 2.2%
No sabe, no responde 29.6%

Intención voto por lista :
Hugo Chávez: 60.8%
Manuel Rosales: 9.2%
Teodoro Petkoff: 5.1%
Julio Borges: 10.3%
Resto de lista: 7.4%
N/S – N/R: 14.7%

Intención de voto:
Hugo Chávez: 62.4%
Candidato único de oposición: 22.4%
N/S – N/R: 15%

Disposición de votar:
Definitivamente votaría 60.3%
Posiblemente votaría 23.3%
Puede que no vote 9.9%
Definitivamente no votaría 4.7%
N/S –N/R: 1.8%

Las cosas en el país a siete años del mandato de Chávez:
Han mejorado: 62%
Han permanecido igual: 15.5%
Han desmejorado: 20.6%
N/S – N/R: 1.9%

Las cosas de Ud. y su familia:
Han mejorado: 46.9%.
Han permanecido igual: 36.1%.
Han desmejorado: 16.8%.

«Esta casta política que lucha a cuchillo y sin argumentos para no ser arrastrados por la vorágine de la historia trata de maximizar los errores del gobierno revolucionario, pero sin efecto más allá de sus cautivos e hipnotizados (y cada vez menos) televidentes.»

La oposición optara por la abstención para no evidenciar su escaso respaldo popular

IVÁN OLIVER RUGELES

Veamos una síntesis de lo que Luis Vicente León, factótum mayor de la empresa encuestadora Datanálisis le ha dicho a la dirigencia opositora en multitud de ocasiones a través de entrevistas o artículos de prensa, cuyos mensajes y/o reflexiones no son otra cosa que descarnados análisis del papel que ha jugado y que la ha llevado a sufrir aplastantes derrotas electorales frente al chavismo:

1) No existe oposición ni existen partidos ni líderes capaces de hacerle contrapeso a Chávez. Quedó sumamente claro que después del golpe de abril del 2002, Chávez remontó la cuesta y eso ocurrió en menos de una semana.

2) La obsesión de tener una oposición unida, lo cual no es cierto. Pero lo más grave aún es que están convencidos de que si no van unidos todos contra Chávez, jamás podrán vencerlo, lo cual explica la incapacidad mostrada hasta ahora de generar una tercera opción, suficientemente diferenciada del pasado.

3) No son capaces de conectar ni siquiera a sus mercados políticos naturales, es decir a la propia oposición que se siente desconectada de lo que hoy tiene al frente.

4) La oposición está atomizada, con muchas ofertas abstractas. Lo único que plantean sus líderes es sacar a Chávez, sin ofertas concretas de lo que ocurriría después.

5) Lo que es muy difícil entender es que colocan como cosas excluyentes que Chávez ganó y que hubo abuso en el proceso... En efecto hubo abuso, pero además Chávez ganó y eso no terminan de entenderlo.

6) No logran mantener ese incremento en electores porque su respuesta a los problemas de la sociedad ha sido muy mala.

7) Chávez vuelve a subir después del paro terrorista, porque la sociedad de nuevo entra a cobrarle a la oposición su fracaso.

8) El evento más terrible para la oposición fue que sus dirigentes se quedaron agarrados de una brocha: vendieron la tesis del fraude en el referéndum como única explicación de su fracaso.

Luis Vicente León es, sin duda, buen analista y lo es más un certero visionario, pues todo lo que le ha dicho a la dirigencia opositora conserva una vigencia realmente asombrosa, tanta como esa que sentimos cuando advertimos que esa dirigencia no tiene oídos, pues sigue igual o quizás peor de como estaba antes de los comicios parlamentarios, luego del desastre de las elecciones regionales donde perdió varias gobernaciones y más de cien alcaldías, pues ahora se quedó sin representación en la Asamblea Nacional donde hubiera podido mantenerse con una nada desdeñable representación de al menos 25 a 30 diputados que muchas minorías en la casi totalidad de los países europeos, como los ecologistas o los comunistas o de la izquierda socialista, desearían tener, pues allí hacen un trabajo encomiable y efectivo con seis, diez y hasta con tres parlamentarios nada más.

Particularmente manejamos la tesis de que ninguna de las candidaturas lanzadas hasta la fecha llegará hasta el final, pues en su totalidad las representan los mismos caballeros que estuvieron de alguna manera comprometidos con los sucesos de los año 2002/2003: golpe de estado, paro petrolero, plaza Altamira, guarimbas, paramilitares, etcétera, etcétera. Unos, de manera directa, compartiendo la vanguardia de la lucha antidemocrática como lo fueron los dueños de los medios y los otros aupándolos desde sus respectivas actividades, columnistas tarifados, empresarios con mucho poder de presión y otros que actuaron como comparsas de las voces que aplaudieron a rabiar la breve dictadura de Carmona Estanga.

De otra parte y ya con nuevos pronósticos para las presidenciales de diciembre próximo salidos de la empresa Datos, C.A. donde Chávez puntea bien lejos con una intención del voto del 61,4% frente al 24,3% del candidato único de la oposición y con un 14,3% del voto que no sabe, que no responde, se hace muy visible la real imposibilidad de que Chávez salga derrotado en esas elecciones, por lo que ante ese panorama, la estrategia que seguirá la oposición unida o no, será la misma que la llevó a no participar en las parlamentarias de diciembre próximo pasado, para con ello evitar contarse e impedir que se haga evidente que es ciertamente escuálida, pero más allá de andar en la búsqueda de ese «objetivo menor», lo que intentará será montar a nivel internacional, con la ayuda de Washington y los sectores de la derecha más recalcitrante de Latinoamérica, la matriz de opinión de que Chávez es un dictador y que esas elecciones no serán tales sino un simple acto plebiscitario para atornillarse en el poder.

¡Qué estrategia ausente de perspicacia y de inteligencia…!

Nuestra América ya no es la misma sumisa que hasta ayer mismo los gringos hacían en ella lo que les viniera en gana sin que nadie se atreviera a impedírselo. Eso quedó en el pasado. Por otra parte los /as venezolanos/as no estamos solos/as en el mundo, es mucha la gente que nos está mirando con especial interés, por lo que es muy alentador augurar, sin lugar a que nos equivoquemos, que para ese evento de diciembre vendrán por millares quienes harán el honroso papel de observadores para certificar la pureza absoluta de estas elecciones, así como centenares de organizaciones especializadas de distintos rincones del mundo que darán fe de la absoluta transparencia de unos comicios organizados con una plataforma tecnológica de las más avanzadas del mundo y bajo la rectoría de un Poder del Estado realmente autónomo como no existe en otras latitudes

De manera que esta sí es la muerte anunciada de la oposición si nuestros pronósticos no fallan, como efectivamente así ocurrirá. Chávez obtendrá en diciembre un inmenso caudal de votos como nunca antes se había visto en el país.[Rebelión]

Socialismo del siglo XXI: ¡Voto por el socialismo!

LUIS BRITTO GARCÍA*

Voto por el voto. En el siglo XIX se presentó un ferviente liberal a votar por Antonio Leocadio Guzmán. Le advirtieron que estaba inhabilitado como candidato, y el votante dijo: «¡Voto por el inhabilitado!». Le añadieron que estaba sometido a juicio, y el votante exclamó: «¡Voto por el enjuiciado!». Le advirtieron que sería condenado a muerte, y el elector gritó: «¡Voto por el muerto!». En Venezuela por fin tenemos un sistema electoral a prueba de fraudes, certificado por millares de observadores internacionales. También tenemos autoridades que lo respetan. Parece abierta la vía hacia la revolución pacífica, si es que alguna vez el imperio más armado del mundo va a permitirla. ¡Voto por el voto! Voto por Venezuela. Una vez más, participa en la contienda electoral la Embajada de Estados Unidos. La situación no es nueva. En 1946, el embajador estadounidense Braden intentó forzar una decisión electoral contra Perón, al extremo de que la campaña justicialista ganó con el lema «O Braden o Perón».

En 1973 el Departamento de Estado inundó de dólares Chile para evitar la elección de Allende; elegido éste, presionó para impedir que el Poder Legislativo lo ratificara; ratificado, financió el operativo para derrocarlo [derrocado, mandó asesinarlo]. En 1990 la Embajada de Estados Unidos destinó millones de dólares para fundir quince grupos opositores nicaragüenses en un Frente en torno a Violeta Chamorro. Eva Golinger demostró que el Departamento de Estado es el financista principal de la oposición venezolana. O Bush o Venezuela. ¡Voto por Venezuela! Voto por la Integridad Territorial. El tiempo derrumbó las leyendas urbanas sobre la estrategia de la oposición. Que convocaría primarias; que no presentaría candidatos; que llamaría a la abstención; que ridiculizaría el proceso cuadrándose detrás del Conde del Guácharo.

Todas requerían una disciplina, una coherencia, una solidaridad que la oposición no tuvo, tiene ni tendrá. A estas alturas van 29 candidatos; las bases adecas [del partido de derechas Acción Democrática, miembro de la Internacional Socialista] desoyen a sus cogollos y apoyan a Rosales [Manuel, 53, derechista, actual gobernador del poderoso Estado Zulia y candidato llamado «de la unidad nacional»], quien sólo alega un llamado a repartir los reales del petróleo que poco efecto puede tener en quienes lo vieron apoyando el golpe privatizador del 11 de abril de 2002. Detrás de Rosales está también el proyecto de secesión del Estado Libre Asociado del Zulia, proclamado abiertamente a comienzos de este año. ¡Voto por la integridad territorial! Voto por el cuánto. Vivimos una elección sin sorpresas.

Todos saben quién va a ganar. Chávez junta 80% de popularidad. El opositor Rosales sólo se proclamó a condición de que lo dejaran luego retornar a su gobernación del Zulia. Sólo hay duda sobre el cuánto. Para igualar popularidad e intención, voto por campaña, programa, ideología. Voto por la campaña. Vivimos una campaña electoral sin campaña. O la oposición no tiene nada que decir o el proyecto bolivariano no quiere pecar de ventajista, pero esta es la contienda comicial de más bajo perfil en medio siglo, al extremo de que parece no tener ninguno. Rechacé siempre las campañas que arrancaban con la juramentación del presidente electo y crecían hasta la histeria colectiva año y medio antes de la nueva votación. No sufrago por el regreso de esos operativos de tortura sicológica.

Voto porque quienes compiten por la primera magistratura nos den una explicación concisa y detallada sobre qué van a hacer con los mayores recursos energéticos del hemisferio durante el próximo sexenio.

Voto por el programa. Para el 2012 deberían estar completados:

1) Una reforma del Estado que lo habilite para cumplir eficazmente sus cometidos y lo integre operativamente con las misiones.

> ***«En Venezuela vamos hacia el socialismo del siglo XXI; Hugo Chávez Frías lo ha proclamado una y mil veces; todas las encuestas señalan que los venezolanos favorecen el socialismo contra el capitalismo. Socialismo es propiedad social de los medios de producción. Quien no lo quiera, que se apee»***

2) Una total recuperación de la soberanía sobre nuestra industria de hidrocarburos, que coloque bajo control total, absoluto y exclusivo de la República los sectores hoy comprometidos con concesiones, contratos de servicios o empresas mixtas.

3) Un sistema de participación que integre de manera real las bases sociales a la toma de decisiones políticas y la selección de representantes y cuadros.

4) Una renacionalización de nuestras industrias básicas subastadas por el neoliberalismo, tales como las del hierro, aluminio, electricidad, telefónica, transporte aéreo y otras empresas estratégicas.

5) Una reconquista de prestaciones y derechos sociales tanto para trabajadores en general como para quienes colaboran en las misiones.

6) Una reasignación de las concesiones del espectro radioeléctrico que lo destine en forma efectiva a sus funciones constitucionales de información veraz, educación y entretenimiento.

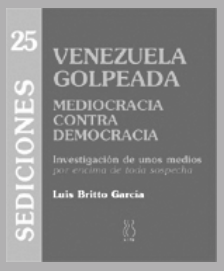
7) Un replanteamiento del sistema económico en función del ahorro energético, la sustentabilidad productiva, el reciclamiento y la producción de artículos de consumo básico para las mayorías.

8) Una remodelación total del sistema financiero que lo libere de la tiranía del Consenso de Washington, y en consecuencia elimine tributos recesivos como el IVA, cobre impuestos al capital extranjero hoy exonerado por los tratados contra la doble tributación, y cancele de una vez y por siempre el desangramiento de la Deuda Pública.

9) Reforma Agraria, soberanía alimentaria y control de los recursos hídricos y biológicos integrales.

10) Reserva popular garante de la soberanía.

Voto por la ideología. Las elecciones de 2006 deben ser la divisoria para que el bolivarianismo deseche el peligro de querer ir a tantos sitios a la vez que termine por no llegar a ninguno. Vamos hacia el socialismo del siglo XXI; Hugo Chávez Frías lo ha proclamado una y mil veces; todas las encuestas señalan que los venezolanos favorecen el socialismo contra el capitalismo. Socialismo es propiedad social de los medios de producción. Quien no lo quiera, que se apee. Quien quiera hacerse rico, privatizar el agua, convertir a Venezuela en narcocasino prostibulario o negociar concesiones petroleras o de medios, que toque en la Embajada de Estados Unidos. Voto por el socialismo. **(es escritor venezolano y profesor universitario)*



***«VENEZUELA GOLPEADA Mediocracia contra democracia. Investigación de unos medios por encima de toda sospecha»* Autor: Luis Britto García [Editorial Hiru. 2004]**

El resultado del panorama informativo es "el intento de sustituir la democracia por un nuevo modelo político, en el cual los mediadores son suplantadas por los medios", según el autor. Lo que no sé es si Luis Britto es consciente de que ese es el modelo ya dominante en Venezuela y fuera, lo que sucede es que allí ha llegado hasta la caricatura. En nuestros países son los medios los que marcan la agenda de actualidad, los discursos predominantes, los enfoques oportunos, los líderes políticos adecuados, los líderes de opinión seleccionados y las movilizaciones populares convocadas y, posteriormente, informadas. Sobra el ciudadano, el político y el intelectual. O mejor dicho, no sobran, ellos los elegirán. Es lo que según afirma el columnista Pablo Antillano y se reproduce en esta obra, se llamaría "mediocracia". Vale la pena reproducir los "profundos cambios hacia la mediocracia que se van produciendo en la sociedad que conocemos":

- En la democracia, la justicia la imparten los jueces y los tribunales; en la mediocracia, son los medios los que absuelven y condenan.

- En la democracia, la verdad surge de los hechos y el análisis; en la mediocracia, la verdad la tiene el que muestre más vídeos.

- En la justicia de la democracia, el acusado tiene derecho a un defensor y es inocente hasta que se pruebe lo contrario; en la mediocracia, la imagen es acusadora, prueba y verdugo, y la condena es irreparable e inapelable.

- A la democracia la defienden (o la deberían defender) la OEA, la ONU, Human Rights Watch y Amnistía Internacional; a la mediocracia la defiende la WAN, la SIP y la AIR.

- En la democracia, los líderes son construidos a punta de obras y valores, en la mediocracia son construidos por asesores de imagen.

- En la democracia, los líderes van a las comunidades; en la mediocracia, van a los programas de opinión.

- En la democracia, los medios dicen lo que los ciudadanos piensan; en la mediocracia, los ciudadanos dicen lo que los medios piensan.

-En la democracia la información es una cosa, la opinión es otra y la propaganda es otra; en la mediocracia no hay fronteras.

- En la democracia, los periodistas van tras los personajes; en la mediocracia, los personajes persiguen a los periodistas.

- En la democracia, un golpe toma Miraflores (palacio presidencial); en la mediocracia toma una señal de televisión.

- En la democracia, un golpe puede ser incrumento; en la mediocracia, es televisivo

El autor de estas reflexiones dejó de tener cobertura por los medios de comunicación a principios del 2003, varios meses después de escribir esto.

Supongo que muchos no venezolanos habrán visto reflejados en estas líneas los sistemas políticos imperantes en sus países. Es una de las tantas cosas que nos ha enseñado Venezuela al mundo.El lector encontrara en "Venezuela golpeada. Mediocracia contra democracia" decenas de ejemplos de los infames métodos utilizados por los medios venezolanos para engañar, enfrentar a los ciudadanos con resultados de decenas de muertos, intentar derrocar gobiernos e imputar las masacres a personas inocentes. Se suele decir de muchos libros que son imprescindibles, este creo que es necesario. Los venezolanos y el mundo entero deben conocer el monstruo que se está creando en occidente, un monstruo que amenaza con adueñarse de todos los poderes, que no permite control alguno y que sólo responde a los intereses del dinero y de las grandes potencias. Conocer sus trampas y métodos es el primer paso para enfrentarlo.(Resumen del comentario de Pascual Serrano) [Rebelión].

ASAMBLEA GENERAL DE LA ONU

Chávez: ONU debe refundarse porque es incapaz de tomar decisiones

[ABN] El presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, afirmó durante su intervención en la 61 Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU) que el sistema de las Naciones Unidas colapsó, pues se convirtió en un organismo «meramente deliberativo» incapaz de tomar decisiones.

«Aceptemos con honestidad que el sistema de las Naciones Unidas colapsó. Se desplomó. No sirve», dijo. Asimismo, señaló que las reuniones que se llevan a cabo en este organismo dan muestra de decadencia.

Indicó que para verse con los otros mandatarios sí sirve la reunión, así como para elaborar documentos.

El Jefe de Estado venezolano reiteró, en Nueva York, la propuesta realizada el año pasado de refundar el organismo mundial. Recordó que Venezuela propuso hace un año la expansión del Consejo de Seguridad en sus categorías permanente y no permanente, la aplicación de métodos eficaces de resolución de conflictos, la supresión inmediata del veto y fortalecer el papel y las atribuciones del Secretario General de la ONU.

Asimismo, indicó también que Venezuela ha propuesto su nombre para ocupar un puesto como miembro no permanente en el Consejo de Seguridad y «ser la voz del tercer mundo y el planeta».

Denunció que el Gobierno de Estados Unidos ha iniciado agresiones abiertas para impedir que Venezuela llegue a esa instancia porque le tiene miedo a la verdad y eso, por el contrario, ha acelerado el apoyo a la postulación.

Al inicio de su intervención, el presidente Chávez señaló que el mandatario de Estados Unidos, George W. Bush, durante su discurso, este martes, «vino a dar recetas de explotación y dominación a los pueblos del mundo».

Recomendó a los asistentes, pero sobre todo a los ciudadanos norteamericanos leer el libro de Noam Chomsky «Hegemonía y Supervivencia» y declaró que el imperio de los Estados Unidos hace desesperados esfuerzos por consolidar su dominio.

En este sentido, sostuvo: «no podemos permitir que se consolide la dictadura mundial». El mandatario nacional acusó al gobierno de Estados Unidos de proteger al terrorismo y tener un doble discurso, pues protege a Luis Posada Carriles y sigue apoyando intentos por desestabilizar a Venezuela.

El presidente Chávez calificó ante la Asamblea General de fuego imperialista, fascista, asesino y genocida los ataques de Israel contra el Líbano, apoyados por Estados Unidos.

Sin embargo, declaró que hay razones para ser optimistas porque se levanta una nueva era, más allá de las agresiones y la destrucción.

CUBA-VENEZUELA: HA NACIDO EL ALBA

ACTIVIDADES DE LA CAMPAÑA

Edición de dos páginas Web: Se han editado dos páginas web actualizadas regularmente, una de información alternativa sobre Cuba (www.euskadicuba.org) y otra sobre Venezuela (www.circulolapuebla.org), en las que hay también información sobre las organizaciones impulsoras de la campaña. En ambas páginas hay secciones comunes, tanto sobre el ALBA como sobre la propia campaña.

Revista: Se están publicando dos revistas trimestrales para informar sobre las realidades de Cuba (KONPAI) y Venezuela (BOLIVAR!) que se presentan unidas en un solo cuerpo para simbolizar la integración entre ambos pueblos, con una doble página central común sobre la campaña y sobre el ALBA.

Ciclos de Videofórums: Se están realizando en diversos municipios de Euskal Herria, ciclos de videofórums donde se proyectan documentales referidos a la realidad social de Cuba y Venezuela así como la actual cooperación entre ambos países.

Conferencias: Se celebrarán conferencias en las que personalidades expertas en la materia nos informarán sobre los diferentes aspectos de la cooperación entre Cuba y Venezuela.

Concierto: Se celebrará un concierto de solidaridad con el ALBA en el que actuarán grupos de Cuba, Venezuela y Euskal Herria.

Apuesta por un nuevo orden mundial y al relanzamiento del organismo

[TeleSur] Los 118 países miembros del organismo suscribieron una Declaración Final en la que se pidió el respeto por la autodeterminación de los pueblos, la reforma de las Naciones Unidas, solidaridad con el Líbano y apoyo a los procesos políticos de Bolivia, Cuba y Venezuela.

Asimismo, los miembros del MNOAL expresaron su apoyo al programa nuclear que desarrolla Irán con fines pacíficos.

Sin embargo, el punto más importante acordado durante el encuentro fue el compromiso de los 118 países a revitalizar el MNOAL, al que señalaron de tener un gran potencial pero no tener una gran operatividad.

Luego de asumir la presidencia temporal del mecanismo por tres años, el Gobierno cubano ha manifestado que laborará para hacer el Movimiento más 'incluyente y representativo' con la intención de avanzar en la defensa de los intereses colectivos.

''Actuaremos siempre tomando como base el principio de la solidaridad'', anunció el presidente temporal de Cuba, Raúl Castro, que recibió el apoyo de los representantes de los demás países tras asumir la presidencia del organismo.

Cambios en el orden mundial también fue abogado por representantes de otras naciones entre los que se incluyen al presidente de Ecuador, Alfredo Palacio, que señaló que todo debe comenzar por la reforma 'urgente' de la Organización de las Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM)

Por su parte, el presidente de República Dominicana Leonel Fernández consideró que la globalización ha sido excluyente como fuerza transformadora y de modernización de los pueblos.

Sobre el tema Fernández, elogió el modelo de cooperación petrolera que promueve el presidente de Venezuela, Hugo Chávez,

Respaldo a Venezuela, Irán, Cuba y Bolivia

El respaldo a Venezuela, Irán, Cuba y a los países que son víctimas de las agresiones por parte de Estados Unidos, también fue anunciado horas antes que culminara la Cumbre por parte del Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, Felipe Pérez Roque.

El canciller explicó que el MNOAL ratificará su apoyo a Bolivia, Cuba y Venezuela ante las intervenciones imperialistas, que según dijo, se adelantan contra los procesos políticos de esos países latinoamericanos.

La resolución final de la Cumbre respalda los esfuerzos de Bolivia por lograr el ejercicio de la soberanía plena sobre sus recursos naturales en beneficio de todos los bolivianos y al gobierno constitucional de Hugo Chávez.

El MNOAL consideró con preocupación las políticas agresivas de Estados Unidos contra Venezuela encaminadas a afectar la estabilidad del país suramericano.

Sobre el tema de Irán, Roque destacó que «los Jefes de Gobierno reafirmaron el derecho fundamental e inalienable de todos los Estados a desarrollar investigación, producción y utilización de energía nuclear confines pacíficos», destacó.

Comentó que los miembros del MNOAL rechazan el monopolio sobre la tecnología nuclear, la hipocresia , los dobles raseros y rechazan que los que tienen armas nucleares, las perfeccionan y las amplían, les prohíban a los otros usar la energía nuclear con fines pacíficos para producir electricidad, para aplicaciones médicas y otros usos pacíficos.

Señaló que en la Declaración Final se precisa que los Jefes de Estados y de Gobierno reconocieron que el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) es la única autoridad competente para verificar el cumplimiento de las obligaciones contraídas en virtud de los acuerdos de salvaguarda.

También acordaron que no debe existir ningún tipo de presión e injerencia indebida en la actividad del Organismo, que pongan en peligro su eficiencia y credibilidad.

''Hay que proteger a la OIEA de las presiones, chantajes y amenazas del gobierno de los Estados Unidos y los aliados han estado ejerciendo sobre este organismo'', apuntó.

Apoyo a Puerto Rico a la libre determinación

El respaldo del Movimiento de los Países No Alineados también se extendió a Puerto Rico donde se reafirmó, en el Documento Final, el derecho a la libre determinación de esa isla.

El Comité de Descolonización de la ONU ha aprobado sistemáticamente desde 1973 una resolución anual respaldando este derecho, la última en 2006, y en la mayoría de las ocasiones el texto ha sido presentado por Cuba y Venezuela.