

ASAMBLEA DE LA ONU

DISCURSO DEL PRESIDENTE DE IRÁN, MAHMUD AHMADINEYAD

Ahmadineyad en la ONU: ³Todas las actividades nucleares pacíficas de Irán están a la vista de los inspectores²

El presidente de Irán, Mahmud Ahmadineyad, ha hablado en la Asamblea General de la ONU sobre el uso pacífico que la república islámica da a sus actividades nucleares y el empeño de EEUU por privar a los iraníes de esta energía, diciendo: ³Teherán es miembro de la Organización Internacional de la Energía Atómica (OIEA) y está comprometido con el TNP, y todas nuestras actividades nucleares son públicas, pacíficas y están a la vista de los inspectores de la agencia.² Ahmadineyad preguntó ³¿por qué existe una oposición a los derechos que por ley nos corresponden? ¿Cuáles son los gobiernos que se oponen? Los gobiernos que ellos mismos poseen el ciclo de producción de combustible y utilizan la energía nuclear.²

Ahmadineyad añadió que ³algunos de ellos utilizan las ciencias atómicas para usos no pacíficos, como es la fabricación de bombas nucleares, e incluso tienen antecedentes en la utilización de éstas contra la humanidad.²

Ahmadineyad continuó su discurso lanzando más preguntas: ³¿Cuál es el organismo o la asamblea que debe atender estas injusticias? ¿Está el Consejo de Seguridad (CS) de la ONU en posición de hacerlo, o de no permitir que se violen los derechos evidentes de los países o que algunas potencias impidan el progreso científico de las naciones?²

El mandatario de Irán siguió explicando que ³la utilización del CS como un instrumento para amenazar es muy preocupante. Algunos de sus miembros permanentes están implicados en disputas internacionales y cómodamente amenazan a los demás con el CS, y de antemano anuncian la condena de dicho consejo contra la parte contraria.²

³La pregunta que cabría aquí formular es cuál es la justificación de que se haga un uso instrumental del CS y si ello no daña o echa por tierra la eficacia y la credibilidad de este consejo. ¿Hasta qué punto este comportamiento repercute en la eficacia de este organismo en establecer la seguridad?², espetó.

Ahmadineyad volvió a dirigirse a los líderes del mundo: ³Un repaso a las realidades de las que se ha hecho aquí mención nos guiará hacia la verdad lamentable de que la justicia es sacrificada en aras de la fuerza y el abuso. Mucha de la interacción internacional es irresponsable, injusta y discriminatoria por culpa de las presiones de algunos poderosos. La amenaza con la bomba atómica y otras armas que lanzan algunas potencias en lugar de respetar a los pueblos y proteger e impulsar la paz, y las pretensiones de secundar los derechos humanos y la democracia son válidas para algunas potencias mientras aquellas se puedan utilizar como utensilio para presionar y humillar a las demás naciones, pero cuando los intereses de los pretensivos así lo exigen, conceptos como el de la democracia, el derecho de elección de los pueblos, el respeto a los derechos de las gentes, el derecho internacional y la justicia carecen de valor y no gozan de posición alguna. Algo así como lo que ocurrió con el gobierno electo palestino o como lo que se ve en los apoyos al régimen sionista.²

Ahmadineyad resaltó que ³si en Palestina la gente es asesinada, si se quedan sin hogar, si es encarcelada, detenida o cercada, eso no importa y en nada perjudica a los derechos humanos. Los países no son iguales en cuanto al uso de los derechos que explícitamente se recogen en las leyes internacionales ya que el disfrutar de estos derechos depende de la voluntad de algunas grandes potencias.²

En otra parte de su alocución Ahmadineyad expuso los indicios que demuestran que la justicia ha sido sacrificada por la fuerza, y se refirió al ataque de Israel contra al Líbano al decir: ³Al parecer, el CS es sólo eficaz cuando se trata de garantizar la seguridad y los derechos de algunas grandes potencias, pero cuando son los oprimidos los que perecen bajo las bombas, entonces este consejo debe callar e incluso no decretar un alto el fuego. ¿No es esto una tragedia histórica para CS cuya misión consiste en proteger la seguridad de los países?

En alusión a la actitud de EEUU y Gran Bretaña, señaló: ³El orden hoy imperante en las relaciones son de tal guisa de que unas cuantas potencias consideran que sus decisiones deben decidir sobre la decisión de más de 180 países del mundo, y se tienen a sí mismos como el equivalente de la comunidad internacional, ellos se consideran reyes y gobernantes del mundo y consideran que las demás naciones son de segunda mano.²

Ahmadineyad continuó argumentando: ³La pregunta que cabría formular es si el gobierno norteamericano o el inglés, que son miembros permanentes del CS, cometen abusos, ocupan y violan las leyes internacionales, ¿cuál de los pilares de la ONU sería el que procesara su delito? ¿Puede procesarlos un consejo en el que ellos mismos gozan de privilegios especiales? ¿Ha ocurrido hasta la fecha algo semejante? Sin embargo y viceversa, sí que hemos visto que cuando ellos tienen problemas con un pueblo o un gobierno arrastran a éste hasta el CS, y ellos mismos hacen las veces de denunciante y fiscal, se sientan como juez, dictan la sentencia y ellos mismos la ejecutan.²

Dicho esto, el presidente de Irán volvió a preguntar: ³¿Es este sistema justo? ¿Existe discriminación más evidente e injusticia más clara que esta?²

Ahmadineyad lamentó que ³la continua insistencia de algunos países hegemónicos en imponer sus políticas monopolistas en los centros de decisión internacionales, como por ejemplo, el CS, ha provocado el aumento de la desconfianza de la opinión pública mundial hacia las Naciones Unidas y el que la credibilidad y la eficacia del que es el organismo más mundial de la seguridad común se vea cada vez más dañado.²

³La tragedia palestina no es un mito; la historia se encuentra ante nuestros ojos²

El presidente de la República Islámica de Irán, Mahmud Ahmadineyad, ha declarado en su discurso pronunciado en la Asamblea General de la ONU: ³Es tan débil el pretexto para la fundación del régimen ocupador de Qods [Jerusalén] que quienes lo blanden no permiten que se hable de él ya que con el esclarecimiento de la verdad del asunto desaparecería la filosofía de la existencia de este régimen, como ya de hecho ha desaparecido.²Ahmadineyad continuó diciendo: ³La tragedia de

establecer un régimen en tierra ajena no se termina. Lamentablemente, desde el primer día de su fundación dicho régimen ha sido utilizado por algunas potencias como una fuerza permanente amenazadora en Oriente Medio con el propósito de levantar guerras y derramamientos de sangre, evitar el progreso de los países de la región y como un factor de disensión, amenaza, y presión para los pueblos de la zona.²

³Es posible que algunos de los que apoyen a este régimen se molesten al comentar estos precedentes, pero éstos son reales, no son un mito, la historia se encuentra ante nuestros ojos², insistió.

¿POR QUE?

Explicó también que ³sin embargo, lo más importante en lo concerniente a estos apoyos ilegales a este régimen se pueden ver observando el territorio palestino; a diario la gente es bombardeada en sus propios hogares, sus hijos son muertos en las calles y no obstante ninguna autoridad legal, ni siquiera el Consejo de Seguridad (CS) es capaz de apoyarles. ¿Por qué?²

Ahmadineyad continuó: ³Por otra parte, en un pequeño fragmento del territorio palestino se forma un gobierno con el voto directo y democrático del pueblo, pero, en lugar de ser apoyado por los supuestos democratizadores, son detenidos y encarcelados sus ministros y diputados del Parlamento ante los ojos de todo el mundo.²

Ahmadineyad continuó preguntando: ¿Qué consejo u organismo es el que defenderá a este gobierno oprimido? ¿Por que el CS no puede tomar ninguna medida?

LA PENA DEL LÍBANO

Dicho esto, Ahmadineyad comenzó a hablar del Líbano diciendo: ³33 días estuvo el pueblo libanés sometido a una lluvia de bombas y proyectiles, durante los cuales alrededor de un millón y medio de personas anduvieron errantes, mientras que algunos de los miembros del CS se movían por unos canales que en la práctica dio al agresor la oportunidad necesaria para ver cumplidos sus fines a través de la vía militar. Vimos cómo, en la práctica, el CS de la ONU no pudo, presionado por algunas potencias, aprobar y establecer un alto el fuego en los primeros días de la guerra.²

Ahmadineyad sentenció que ³el CS se pasa los días observando el trágico escenario de los ataques contra el pueblo libanés. Se repiten varias veces tragedias como la de Qana. ¿Por qué? En todos estos casos la respuesta es clara; mientras que el factor del conflicto sea uno de los miembros permanentes del mismo CS, ¿cómo podrá este consejo cumplir con su deber?²