

2.5 KOLEKTIVO AUTONOMO DE TETUAN 1992-1996

*Y día tras día la máquina avanza,
y se abre paso y nos tira la casa,
y la población poco a poco es desplazada,
le estorba al dinero y poco importa donde vaya(...)
Por eso en los muros ya no hay amor sino rabia(...)
Y se miran a los ojos los que quieren dar la cara
Ha llegado el tiempo de reanudar la batalla (...)*

HCD: «EL BARRIO»

Origen



El KAT surge de un núcleo de cuatro personas que habían trabajado en las Juventudes Comunistas Revolucionarias (JCR), juventudes del partido troskista Liga Comunista Revolucionaria (LCR) Tras la unión de la LCR con el Movimiento Comunista (MC) pasan a militar en las nuevas juventudes, Akelarre. En un proceso de debate sobre la forma de organización valoran que las estructuras verticales de partido se imponen a l@s jóvenes, l@s cuales no tienen autonomía: las campañas vienen determinadas por el partido, hay dobles militantes de las juventudes y del partido que marcan las líneas y ritmos de trabajo.

El núcleo de gente de JCR Madrid, unas 4 personas decidimos irnos de Akelarre y daba la casualidad que la mayoría éramos del barrio de Tetuán. Nos enteramos que en ese momento se había okupado en el barrio en la calle Otamendi

para hacer un Centro Social y fuimos a pedir un local para hacer un colectivo de barrio. Prácticamente no habíamos hecho el colectivo y ya teníamos la idea de coordinarnos en Lucha Autónoma, pues llevábamos años trabajando en Madrid con lo que era el área de la Autonomía y era algo que siempre nos había atraído, tanto en JCR como en Akelarre.

Lucha Autónoma era el colectivo de jóvenes con el que políticamente más nos identificábamos, en una época en que había muchos grupos políticos de jóvenes. Estábamos nosotros -JCR- que supuestamente éramos troskistas, la Federación de Juventudes Revolucionarias, -FJR- juventudes del MC que supuestamente eran maoístas, las Juventudes Comunistas del PC-Marxista Leninista y estaban los autónomos, el sector organizado más radical, con una nueva forma de organizarse, muy rupturista con la tradición política.

La coordinadora Lucha Autónoma tenía para nosotros una forma de trabajar muy interesante, basada en los barrios. Era la única gente que estaba trabajando el antifascismo en la calle, enfrentándose a los nazis y moviendo la convocatoria del 20-N. También trabajaba la lucha por las okupaciones. Nosotros veníamos de una organización que trabajaba a ritmo de campaña bastante absurdo, muy alejado de los problemas reales. Y Lucha Autónoma planteaba: «ante el problema de la falta de vivienda: okupación...» era muy sencillito, pero mucho más palpable.

En el Centro Social Otamendi se crea el Kolectivo Autónomo de Tetuán, en 1992. *Nosotros empezamos en las Juventudes Comunistas Revolucionarias con 13 años y cuando formamos el KAT llevábamos 4 años en JCR, tendríamos 16 o 17 años. Eramos mitad y mitad, tres chicos y tres chicas, las chicas con un poder de intervención en el colectivo muy fuerte.*

Okupación

La lucha principal del KAT en este primer periodo es la okupación; el colectivo participa en la gestión del Centro Social Otamendi -dividido en vivienda y centro social- con el objetivo de llenar de contenido político el centro social e intervenir en el barrio. *No teníamos ni idea de como intervenir en el barrio y lo que más hacíamos era traer al barrio las campañas de Lucha*

Autónoma, pues a las dos semanas de hacer el colectivo nos coordinamos en Lucha Autónoma.

El C.S. Otamendi es la primera okupación en el barrio y se intenta que todo el vecindario conozca el Centro Social. Los contactos con las Asociaciones de Vecinos no tienen mucho éxito. *En una reunión con una Asociación de vecinos nos dijeron que nos habíamos quedado anticuados, que se nos había parado el reloj en el 36.... un tipo de 80 años, con un pie en la tumba, del PCE del barrio de toda la vida.*

El colectivo en ese momento crece muy rápido y supera las 20 personas. *Las reuniones eran un éxito, cada vez venía más gente, con cerveza, porros... Y la gente que llevábamos más tiempo, los que veníamos del partido intentábamos frenar esa dinámica, que las reuniones fueran más serias, más ordenadas, que la gente se implicara más en Lucha Autónoma, pero nos dimos cuenta de que era ese ambiente lo que realmente atraía a la gente al colectivo.*

Cuando desalojan Otamendi a los pocos meses, el colectivo se va a pique, en un momento en que en el barrio de Tetuán se empiezan a okupar para viviendas numerosas casas y un local, Cencientos, dónde se monta un bar. A partir de entonces el KAT pasa a reunirse ahí.

En el periodo que estuvimos en el Centro Social Otamendi no conseguimos que la gente que okupaba viviendas en el barrio se metiera en el colectivo y cuando se okupó Cencientos y nos reunimos allí, había unos prejuicios hacia nosotros relacionados con Lucha Autónoma. Las personas que habían okupado para vivienda en la calle Cencientos tenían una crítica política a lo que había pasado en el proceso de descomposición del Centro Social Minuesa: «Lucha Autónoma había politizado un enfrentamiento personal y lo había sacado a la luz de una forma rastrera.»

En esa época de Cencientos, con el colectivo en horas bajas fue cuando empezamos con el programa de radio: «No me comas la oreja» en Onda Norte, que al principio no sabíamos que era de la secta de los humanistas. Nos centramos en el programa y en preparar una futura okupación para Centro Social, que se demoró. Pasamos de la euforia de Otamendi, que éramos unos 24 a ser los cuatro del principio más unos dos más.

Teníamos que buscar local rápidamente porque en Cencientos había un conflicto con nuestra presencia. Empezamos a buscar apoyos para el CS. Contactamos con todas las Asociaciones de Vecinos, fuimos al local de las Juventudes Comunistas de Madrid... Todos los contactos fracasaron menos dos Asociaciones de Vecinos que estaban trabajando el tema del parque de la Dehesa de la Villa, y en esa campaña nos metimos nosotros también: las acciones de denuncia del abandono del parque por parte del Ayuntamiento consistían en recoger la basura y llevarla a la Junta municipal.

La lucha contra la reestructuración del barrio

En esta lucha se ponen de manifiesto las limitaciones de las asociaciones de vecinos. *Las Asociaciones de Vecinos repiten unas estructuras de trabajo desde hace muchos años y es imposible plantearles nuevas formas de intervenir en el barrio. Siempre hay un paso que no se atreven a dar. Año tras año las AV van perdiendo fuerza y para la gente joven de los barrios, no representan nada porque ellas mismas cada vez se atan más a las*

subvenciones y a las formas clásicas de intervención.

De hecho algunas Asociaciones de Vecinos nos apoyaban a la gente que estábamos okupando en el barrio pero no se atrevían a darnos un apoyo real, más allá de lo testimonial, cuando los propios vecinos, sobre todo la gente joven apoyaba la okupación.

En la lucha contra el plan de reestructuración del barrio quedamos muy desilusionados por cómo habían actuado las AV, más bien por cómo no habían actuado, por ese miedo constante a implicarse en nuestra lucha.

El KAT saca unos carteles gigantes, contacta con abogados que conocen a fondo el plan de reestructuración y monta una charla en el Centro Social David Castilla a la que acuden medio centenar de vecinos, con su correspondiente exposición de fotos. Además convocan un pasacalles hasta la Junta municipal.

QUERIDOS VECINOS...

«Queridos vecinos, queridas vecinas:

El Ayuntamiento está acelerando sus planes de urbanismo para la zona. Estos planes incluyen el proyecto de la Avenida de Pamplona, el de la conexión de Sor Angela de la Cruz y Marqués de Viana y el de la Avenida de la Dehesa de la Villa.

Carreteras a través de nuestros hogares, carreteras a través de nuestro rastro, carreteras a través de nuestros parques, atravesando nuestro barrio, que es un estorbo para el tráfico de la gran ciudad. (...)

Los poderosos pretenden hacer sus negocios asfaltando nuestros hogares. Juegan con que no conocemos nuestros derechos, nos mienten, nos pillan uno a uno y nos echan por cuatro duros.

Nos mandan a vivir a Villaverde, Palomeras, Fuenlabrada, lejos de nuestro barrio. (...)

Esto es una vergüenza se mire como se mire. Si el Ayuntamiento no respeta sus propias leyes vamos a ser los ciudadanos los que les obliguemos a respetarlas. Para empezar, la mayoría de la gente a la que quieren echar lleva viviendo aquí toda su vida, y no tiene por qué irse. Si nos quieren echar exigimos que se nos realoje en nuestro barrio. Y aquí no se amenaza a nadie, ni se soborna a nadie, y si quieren nuestras casas sin querer nosotros dejarlas, más les vale que nos den una compensación justa.

Si tu casa está amenazada por los planes del Ayuntamiento te proponemos:

Que te niegues a irte y que exijas un realojo en el barrio como mínimo.

Que no te fies de nadie que venga de parte de la gente que te quiere echar.

Que confíes en la fuerza del ciudadano de a pie y que no esperes a que llegue el turno a tu casa, sino que apoyes a la gente que está siendo desahuciada.

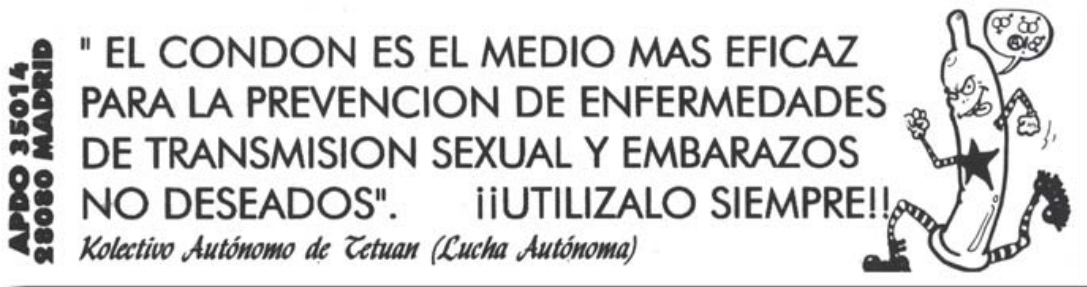
Te ofrecemos nuestra ayuda para lo que haga falta, ya que nosotras y nosotros también nos sentimos afectados.

Te invitamos a una charla con profesionales que entienden del tema. Un abogado, un arquitecto y posiblemente un urbanista se han ofrecido para aclarar las dudas que sea. Vecino, vecina, tenemos unos derechos y el Ayuntamiento tiene unas obligaciones. Trae información sobre tu caso particular y esta gente te dirá si te pueden echar o no, el qué les puedes exigir y como se han resuelto otros casos parecidos. (...)

Les saludan sus vecinos y vecinas okupas.»

Hicimos el Speculasic Park y el festival contra la reestructuración del barrio, en el parque de la Dehesa, donde participó mogollón de gente joven.

Junto a la gente que vive en las casas okupadas se ponen pancartas en la calle principal del barrio y se organiza una manifestación en la que participan más de 1.000 personas. Siempre con la sensación esa de que las AV daban el apoyo testimonial, en un tema que tenía tanta fuerza entre los vecinos como ese. El plan de reestructuración no se llevó a cabo pero tuvo más que ver con tema de presupuesto que con la campaña. El movimiento autónomo hizo un trabajo mucho mayor que las asociaciones de vecinos.



La coordinadora de casas okupadas.

Había una coordinación informal de casas okupadas (CO) en el barrio: mucha gente que no se implicaban en el colectivo pero que hacían cosas, por el boca a boca, por la relación personal, bastante buena, sin asambleas periódicas ni estructura alguna. Participaron en la campaña internacional 50 años bastan contra el FMI. Para cosas esporádicas como lo de la reestructuración del barrio siempre nos uníamos, los de KAT y la gente de las Casas Okupadas.

Cuando se intenta una coordinación de casas okupadas a nivel de Madrid nos organizamos para que a esas reuniones fuera gente que representara a todos los del barrio: KAT, Centro Social David Castilla, Casas Okupadas. Pero este intento de coordinación a nivel Madrid nació viciado, pues las diferencias políticas y personales que estallaron en el Centro Social Minuesa no se habían superado.



No me comas la oreja .

El programa de radio lo habían mantenido un núcleo de personas dentro del KAT, muy ilusionados; tenía buena acogida: llegaba a Tetuán y buena parte de la zona norte. Pero nos dimos cuenta de que la radio era de la secta de los Humanistas. Decidimos seguir en la radio desenmascarando a esta secta, recuperar el material y montar una radio nosotros. Pero el golpe de mano final no lo dimos.

David Castilla.

En diciembre del 94 13 personas, 9 de ellas del KAT okupamos la antigua panificadora que convertiríamos en el Centro Social David Castilla. Los dos primeros meses se dedicaron a la rehabilitación del edificio. Queríamos que fuera sólo Centro Social y no vivienda pues existía el problema en Estrecho de que la gente que vivía en las Casas Okupadas se les subía un poco a la cabeza, se creían con el derecho a organizar el Centro Social. El objetivo principal era hacer de Tetuán un barrio conflictivo como lo había sido históricamente en la transición. Había un montón de gente nueva, que era la primera vez que trabajaba en un Centro Social.

ACUERDOS DE FUNCIONAMIENTO DEL CENTRO SOCIAL DAVID CASTILLA

(...)

El Centro Social se define como autogestionario, asambleario, solidario y defensor de la emancipación de la clase trabajadora, incluyéndose en esta a tod*s l*s individu*s en activo o en paro, manuales o intelectuales, pensionistas o estudiantes

El objetivo del Centro Social será potenciar la participación de los vecin*s, así como alentar y fomentar asociaciones y/o luchas en el barrio.

(...) En el centro social primarán los intereses colectivos sobre los intereses individuales, y será la asamblea el máximo órgano decisorio.

(...) No se permitirá el tráfico de drogas o sustancias que comprometan la legitimidad del Centro Social. El consumo de éstas queda supeditado a la libertad individual siempre que no atente contra la colectividad.

Para garantizar el carácter democrático de la asamblea deberán asistir al menos 1 o 2 representantes por proyecto-colectivo, pero es necesario hacer hincapié en que la democracia directa será máxima conforme a que sea máxima la participación de todas las personas que componen el centro social.

(...)

La primera etapa del CS David Castilla es ejemplar: se saca mensualmente un cartel de actividades que se manda a Asociaciones de Vecinos, bares... de todo Madrid. Se hacen continuamente charlas, debates, actividades, en una etapa muy fuerte de centros sociales en Madrid: el Barrio en el Paseo de Extremadura, Huertax en Móstoles, Siena en Quintana

Lo primero que hicimos fue unas jornadas sobre okupación, para explicar a los



Bar-Centro de información del CS «David Castilla»

vecinos lo que queríamos hacer y para dar a conocer el CS, dirigido a los vecinos más que al movimiento autónomo (buzoneábamos propaganda de todas las actividades.) Pero no tuvieron mucho éxito, luego nos dimos cuenta que al principio el barrio a lo mejor no está en contra pero necesita un tiempo para hacerse a la idea de tu presencia y luego dar el paso de interesarse por lo que tú haces. Pero aunque nosotros empezamos al revés, terminó habiendo muy buena relación con los vecinos. Las Asociaciones de Vecinos no se atrevían a pasar del apoyo testimonial, al igual que con el KAT.



Biblioteca del Centro Social «David Castilla»

Uno de los pocos problemas que hubo fue el de los punkis costras. Tras el desalojo de una vivienda okupada de barrio de Oporto, algunas personas de este tipo exigieron quedarse en el Centro Social a dormir unos días. La amenaza de paliza fue la única forma de echarles.

El Centro Social se gestiona de manera asamblearia, por medio de una asamblea en la que participan uno o dos representantes de cada proyecto: KAT, vivero, cooperativa de bar, taller de rol, biblioteca, local de ensayo.... *El problema era que en vez de hacer un proyecto colectivo con conciencia colectiva de CS, cada uno tenía como su pequeño apartado.*

Pero el problema que se crea cuando hay un colectivo en un CS que es más amplio que el colectivo es la doble militancia: nosotros teníamos la reunión del KAT, la reunión del Centro Social, la reunión de coordinación de Lucha Autónoma, la reunión de las coordinadoras de Casas Okupadas de Madrid... la fuerza se perdía ahí. Creo que hubiera tenido más sentido que la única asamblea que hubiera habido fuera la del Centro Social David Castilla y no una para el KAT y otra para el David Castilla.

Las okupaciones de vivienda en Estrecho

Entre el Kolectivo Autónomo de Tetuán-Centro Social David Castilla y las 12 o 13 Casas Okupadas del barrio, existe una relación difusa pero buena. Los desalojos de las viviendas son uno de los momentos de más estrecha colaboración. *Para desalojar una vivienda en la calle Villaamil vino la policía con los bomberos y hubo compañeros que ocuparon el camión de bomberos. Entonces la policía cargó pero sin bocachas y entonces nosotros aguantamos la carga, fue bastante impresionante.*

Esa noche, grupos de jóvenes atacan la oficina del INEM de Tetuán y dos cajeros automáticos con cócteles molotov.

Desalojo

El desalojo llega en el peor momento cuando un grupo de gente queríamos relanzar el Centro Social y abrir nuevos caminos, como contactar con los vecinos inmigrantes. El abogado nos dice que si pagamos un millón doscientas mil pesetas, el CS iba a durar un mínimo de dos años y además el dinero se podía recuperar. Sacamos el dinero con bonos de apoyo, conciertos y mucha solidaridad de colectivos y de personas. Hubo gente del CS y vecinos que pusieron todos sus ahorros, un compañero de la escuela popular de la Prospe puso 100.000 pesetas. Pero una vez pagado el dinero, al mes nos llega la orden de desalojo.

Cuando nos llega la orden de desalojo, igual que había sido rápido el dinero, fue rápida la solidaridad del movimiento. Las asambleas para preparar el desalojo fueron muy numerosas. Eran asambleas quizás demasiado abiertas en las que se identificó a un policía de paisano y le echamos sin mucha complicación. Acordamos barricar el CS como un auténtico fuerte, no algo simbólico. Se propuso lo de la estructura del andamio, de la que muchos creíamos que no nos iban a desalojar. Del andamio montado sobre el tejado no había forma de bajar a los compañeros salvo como les bajaron, con una escalera de bomberos, que era el primer desalojo con bomberos en el estado español. Se llenaron puertas y ventanas de barricadas todo a lo bestia pero los bomberos vinieron con un aparato que derribó una pared entera.

El desalojo es positivo en el sentido de que aglutina mucha fuerza, tanto a nivel de barrio (Casas okupadas) como de Madrid. Pero es también una gran derrota: hasta 1998 no se volverá a okupar un CS en el barrio. *Muchos pensábamos que no lo iban a poder desalojar y que iba a ser una primera victoria del movimiento en Madrid, tan importante como la victoria del Gaztetxe de Pamplona, que resistió varios días de asedio policial y logró evitar el desalojo.*

Las acciones de protesta no son muy contundentes: la misma noche del desalojo, un grupo de jóvenes queman un cajero de caja Madrid, levantan una



Policía y bomberos desalojando el CS «David Castilla»



«Sólo la colaboración de los bomberos logró desalojar a l@s compañer@s del andamio»

barricada de fuego y apedrean un concesionario de coches en Tetuán. A nivel de movimiento autónomo se realiza una manifestación de tres mil personas que acaba en la construcción durante varios días de un CS en una plaza....

El desalojo fue un desalojo total, nos desalojó las ilusiones. Se podían haber hecho muchas acciones para conseguir que la empresa Liber 2.000 devolviera el millón doscientas mil y no se hizo nada. El desalojo dejó KO al KAT.

La trayectoria del colectivo va en paralelo al Centro Social: un primer año de mucho trabajo y luego una temporada de bajada en el Centro Social y en el KAT. Hubo una primera etapa muy fuerte de CS, se hacían muchas actividades: grupo de apoyo a las madres de la plaza de mayo, charlas con los sindicatos Solidaridad Obrera y CNT, jornadas internacionalistas sobre Africa que fueron un exitazo. Hubo una asesoría jurídica que era la primera que se montaba en un CS, con bastante éxito entre los vecinos; se montaron acciones de calle que estaban interesantes como los pasacalles, el festival, la limpieza el parque de la Dehesa ... Después vendría la segunda etapa en la que mucha gente se cansó de todo lo que rodeaba al CS: las coordinadoras de casas okupas, Lucha Autónoma, el KAT... cuando ya se estaba superando eso llegó lo del desalojo.

En los cuatro años que funciona el colectivo, pasan por él unas 30 personas.

Disolución

Tras el desalojo del CS David Castilla, el KAT se queda sin espacio físico donde vertebrar sus actividades. Tras un debate surge la idea de montar «algo más amplio», con más gente, más implantación y más variedad de actividades que el K.A.T. Ese algo debía ser algo nuevo y construido por tod@s, para no caer en el fallo del proyecto de federación que surge de otro colectivo autónomo del barrio, «el Zorro»: a pesar de tener un buen fondo, pecó de exceso de definición en un principio. Se lanza la convocatoria y acuden 30 personas con muy buenas ideas. La base de lo que más tarde se llamó «Asamblea de Tetuán» era formar un colectivo abierto, en el que pudiera participar la gente del barrio a distintos niveles, según su interés o ganas. Salen varios grupos de trabajo:

- grupo de institutos: charlas, autodefensa frente a los fascistas
- Autoempleo: abrir un local que sirva de punto de encuentro y de actividades y que genere puestos de trabajo.
- Okupación: preparar la okupación de un centro social
- Dossier: trabajan en un dossier sobre el CS David Castilla y la okupación en el barrio de Tetuán.

Visto lo visto nos hemos autodisuelto en este nuevo experimento de cooperación social.

La Asamblea de Tetuán no cuajó, la gente se fue intersando en otros proyectos. Buena parte de la Asamblea de Tetuán se integró en el proyecto de macro-okupación en el centro de Madrid que terminó siendo el Centro Social Laboratorio.

Funcionamiento interno

El KAT funciona de manera asamblearia con una reunión semanal en la que se toman actas de manera rotativa. *Cuando empezamos con el programa de radio nos dividimos por grupos de trabajo: radio y okupación. Pero no teníamos una forma de organización mucho más allá de la asamblea del colectivo. Las cuatro personas que habíamos creado el colectivo llevábamos la iniciativa, desempeñando un liderazgo informal; hasta que no estuviéramos esas personas no empezaba la asamblea. Existían dos niveles de implicación: los que se implicaban en el KAT y en el Centro Social David Castilla y los que se implicaban además en la coordinadora Lucha Autónoma y «exigían» a los demás que se implicaran en ella, estos últimos los del núcleo fundador, con un liderazgo informal.*

En la etapa en la que el colectivo se reunía en el Centro Social Otamendi las asambleas eran muy poco ordenadas. Influidos por la ilusión del principio del Centro Social, todo nos parecía maravilloso y en las etapas de crisis, hubo debates y divisiones dentro del colectivo sobre distintos puntos.

En la etapa en la que el KAT se reúne en el Centro Social David Castilla, tuvimos la suerte de que las personas recién incorporadas al colectivo intervenían mucho en las asambleas. Era raro que hubiera gente que no interviniera y gente que interviniera más que el resto. Intentábamos llegar al consenso, pero cuando no era posible en asuntos prácticos, durante un tiempo se tomaba la postura de la mayoría y que luego se evaluaba el resultado y algunas veces se cambiaba.

Formación.

Un grupo de personas vienen de un partido de la extrema izquierda dónde se da mucha importancia a la formación. El KAT trabaja la formación por medio de charlas, unas organizadas como actividades abiertas en el Centro Social David Castilla, otras organizadas sólo para el colectivo.

Y luego debates internos. Los dos primeros de mayo nos los trabajamos mucho el colectivo, con comida y charla sobre sindicalismo con Solidaridad Obrera, CGT y CNT. Tratábamos de debatir el tema antes con textos para que las charlas nos sirvieran de apoyo y luego debatirlo en el colectivo. Usábamos la biblioteca del CS David Castilla en la que había gente del colectivo. A nivel de Lucha Autónoma, sacábamos muy pocos textos pero leíamos todo lo que se producía. A nivel personal había bastante interés por leer libros y textos.

