



# EN VEU ALTA

PERIÒDIC ANÀRQUIC

Iniciativa de la Xarxa Anarquista

Maig 2010 Núm. 3  
PUBLICACIÓ GRATUÏTA

Època II

[www.xarxanarquista.org](http://www.xarxanarquista.org)



## SOMRIU. T'ESTAN VIGILANT

“...Les noves tecnologies i mètodes de vigilància han transformat les relacions socials i interpersonals. Una societat videovigilada és a més una ciutat on els veïns s'estandarditzen, es normalitzen. Enfront dels ulls de la càmera, cada persona és una ciutadana indeterminada, unificada i acrítica. Les noves ordenances cíviques i l'augment del control busca convertir el carrer en un aparador i en un lloc de pas. Es criminalitza a diferents col·lectius com els immigrants o les sense sostre, relacionant-les amb la delinqüència i la brutícia. Es blinden els barris rics i les zones de consum amb mesures de seguretat, policies i videovigilància perquè els bons ciutadans –consumidors puguin consumir tranquil·lament i continuar vivint les seves vides buides i programades...”

P 5

## Prostitución: ¿delito o resistencia?

“...algo que nos gustaría resaltar es una realidad que, en el marco del heterogéneo mundo de las prostituciones, no suele nombrarse, dispuestxs siempre a victimizar y debilitar a las mujeres para fortalecer y heroicidar la masculinidad: la utilización de muchas mujeres del trabajo sexual como medio de obtener ingresos económicos muy superiores a los de cualquier otra ocupación a la que podrían acceder dada la precarización del trabajo feminizado. Se trata de mujeres que, gracias a poder autoabastecerse económicamente mediante el trabajo sexual, pueden decidir sobre su vida de forma más libre...”

P 11

## ¿Por qué celebramos el Primero de Mayo?

“...En 1884 la Federación de las Asociaciones Obreras de los Estados Unidos y el Canadá acordó declarar la Huelga General el 1º de Mayo de 1886 en el marco de la lucha por las 8 horas. El día señalado empezó la huelga, siendo la ciudad de Chicago el epicentro del movimiento. Más de 200.000 trabajadorxs estaban en huelga y otros 200.000 aproximadamente consiguieron su reivindicación ante la amenaza de la misma. El día 2, sin embargo, las fuerzas policiales disolvieron violentamente una multitudinaria manifestación en dicha ciudad. El día 3, en el contexto de una huelga en la fábrica de maquinaria agrícola McCormik, conflicto que se arrastraba desde febrero de 1886, la policía disparó y asesinó a 6 trabajadores que se concentraban en dicha fábrica con la intención de parar la producción, ya que la fábrica funcionaba gracias a la insolidaridad de ciertos esquirols...”

P 13

## ¡Tamara en la calle!

Tamara es troba en llibertat provisional des del passat dijous 22 d'abril a espera de judici, després que l'Audiència Provincial acceptés el recurs interposat per la defensa on es rebaixaven els càrrecs de temptativa d'assassinat a temptativa de lesions.

P 6

## ¿Por qué no te cueles?

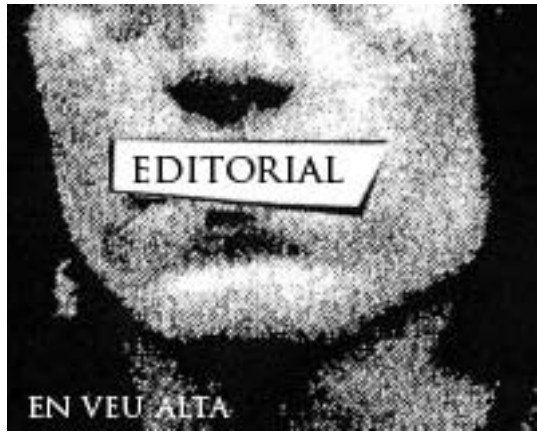
Reflexiones sobre la campaña contra el “fraude” en el metro.

P 4

## Indra:

En Barcelona nunca estas a más de 100 metros de distancia de una rata.

P 3



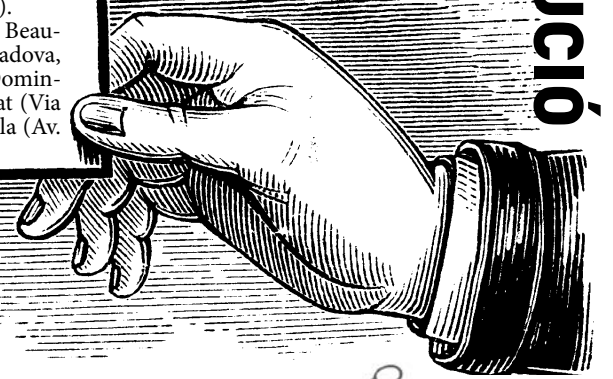
Podeu trobar l'En Veu Alta digitalitzat a: [www.xarxanarquista.org](http://www.xarxanarquista.org)

2

**CATALUNYA, PENÍNSULA I ILLES:** Ateneu Llibertari Sabadell (passeig Edgard Ricetti 18), CNT Terrassa (carretera de Montcada, Terrassa), CSO La Tremenda (c/Hospital 24, Manresa), ZTA Bansai (c/Camp d'Urgell, Manresa), La distri (Puigterrà de dalt 14, Manresa), Centre d'Estudis Josep Ester Borràs (c/Balç 4, Berga), CNT (Rambla Països Catalans 57, 2º, Montcada- La Llagosta), CNT- CSO Valldaura (c/Sorbetes 15, Manresa), Can Rusk (c/Dr. Agustí Riera Pau 1, Girona), Cafè-bar B12 (C/Rutlla 147-155, Girona), Csa La Maranya (c/ del Parc 13, Casc Antic, Lleida), Cso La Chispa (Camí de la Creu, Lleida), CNT Lleida (Rambla Ferran núm. 30, 4rt. 1ª, Lleida), Ateneu Llibertari Alomà (c/Misser sitges, 9, Tarragona), Distri Grillo Libertario (c/Florida 40, Cornellà), Cso Els Timbres Av/Generallitat 27, Viladecans), Ateneu Santboià Av. Maria Girona 2, Sant Boi), CSO Revoltosa (c/Rogent 82), Cso La Teixidora (c/Maria Aguiló 35), Llibreria Cap i Cua (c/Torrent de l'Olla 99), Ateneu Rosa Foc (Verntallat 26), Info Espai (pl. del Sol 19-20), Cso La Gordisima, (c/ Pons i Gallarza, 10), Espai Obert (C/Violant d'Hongria 71), Ateneu Llibertari Sants (c/Maria Victòria 10), CNT Badalona (Prim 166, Badalona), Biblio Social La Hoguera (c/Santa Rosa 18, Gramanet del Besòs), Los 4 Gatos (Prim 166, Badalona), El Lokal (c/ de la Cera 1 bis), CNT Llibreria Rosa de Foc (c/ Joaquim Costa 34), Ateneu Enciclopèdic Popular (Passeig de Sant Joan 26), The Watergate Bookshop (Pç. Vicenç Martorell, 2), CNT- AIT Medinaceli (pl. Duc de Medinaceli 6), Ateneu Llibertari Casc Antic (c/Fonollar 15), Antiga Recicleta (c/ Fonollar, 10), Llavors Anarquia (c/Mestres Casals i Martorell 18), Parada CNT Portal de l'Àngel (divendres de 19 a 21h), Artícolas (passatge Arcadia, c/Balmes 179), Radio Contrabanda (Passatge Madoz, 6 - 2º - 2ª), Ateneu Llibertari Lescletxa (València), Ateneo Libertario Al Margen (c/ Palma, 3, València), Distri Grito del Pueblo (Vinarós, Castelló), CNT Alcoi (C/ San Vicente Ferrer, 18 Baixos, Alacant), Ateneo Anarquista (c/ Blasco Ibáñez, 58 Bajos, Albacete), Ateneo Libertario Argumentando (C/. Pérez Oliva, 2 - 2º, Salamanca), CNT- AIT Jaén, Periódico Diagonal (c/de la Fe, Madrid), Colectivo Grito- CNT (Pl. Mayor 10, Valladolid), Biblio Social Los Hermanos Quero (c/Acera del Triunfo 27, Granada), CNT Granada (c/Euripides s/n Edificio Arranyanes, Granada), CSA Subeltz (Curia, Casco Viejo, Iruña), Centro Cultural Auzotegi (Etxarri Arantz - Txantrea, Iruña), Abadiño (Bizcaia), CNT Joseba Ramos (Plaza Ferrerías s/n, Donostia), Zapateneo (C/ Zapatería, 95, Vitoria- Gasteiz).

**INTERNACIONAL:** Centre internacional de Recherches sur l'Anarchisme (Bibliothèque du CIRA, Avenue de Beaumont 24, Lausanne, Suïssa), Librería Calusca (Vía Conchetta 8, Milano, Itàlia), Ombra Rossa (Vía Sorío 2, Padova, Itàlia), Sapazio Libri (Corso V. Emanuele, Putignano, Italia), CSO y biblioteca Sacco y Vanzetti (c/Santo Domingo 2423, Santiago de Chile), Circolo Anarquico Fiorentino (via Conciatori 2/R, Firenze, Italia), Asilo Squat (Vía Alesandria 14, Torino, Italia), Biblioteca Anarquista del Cerro (c/ Chile 3552, Montevideo, Uruguay), La Sala (Av. Abellaneda 645, Buenos Aires, Argentina), CNT- AIT Perpinyà (Carrer Duchalmeau, 9, Perpinyà).

PUNTS DE DISTRIBUCIÓ



**SUBSCRIPCIÓ SOLIDÀRIA PERIÒDIC EN VEU ALTA 50 euros ANUALS**



**DADES PERSONALS:**

**Nom i Cognoms:**

**Direcció:**

**Codi Postal:**

**Municipi:**

**Província:**

**Dades Bancàries:**

**Especifica les teves preferències:**

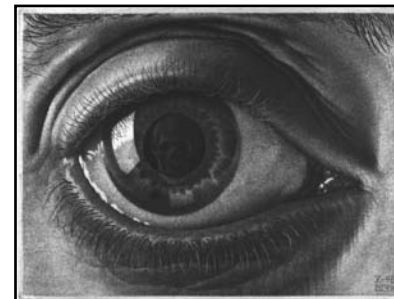
- Vull rebre el periòdic a casa mensualment
- No cal que l'envieu

**Adreça on has d'enviar la butlleta per subscriure't: Apartat de Correus 8-08202 Sabadell (Barcelona)**

**També pots fer aportacions solidaries al número de compte: 2100 0498 28 0100610506 (La Caixa de Pensions)**

# Indra

## En Barcelona nunca estas a más de 100 metros de distancia de una rata



Indra es una multinacional de capital español que se dedica a lo que llaman Tecnologías de la Información, y que podríamos definir como Tecnología para el Control Social. Es la segunda compañía a nivel europeo en este ámbito y unas de las pocas que sigue ganando dinero a pesar de la supuesta "crisis". Esto se debe a dos motivos: el control social y la guerra siempre son negocio; y sus clientes son las grandes multinacionales, la Banca y los Estados que nunca sufren recortes.

La historia comenzó hacia 1993 con la fusión de una empresa estatal dedicada a la seguridad informática INISEL y una empresa de capital privado dedicada al software de seguridad CESELSA. De esta unión nació Indra, una empresa de participación estatal cuya finalidad era gestionar los sistemas de seguridad públicos y colaborar con el desarrollo de nuevos sistemas tecnológicos para el control social. Sin embargo desde 1996, la empresa se privatiza y pasa a ser una gran multinacional que sigue gestionando parte de los servicios públicos mientras se introduce en el mercado internacional, convirtiéndose en uno de los mayores proveedores de software para el ejército de los EEUU y el gestor de la renovación de pasaportes e identificaciones personales en parte de los países del cono sur americano (Colombia, Argentina, Brasil...).

Actualmente el capital de Indra esta repartido principalmente entre cinco

empresas que controlan su junta directiva. Caja Madrid es la mayor accionista con un 20 % (empresa a su vez controlada por Rodrigo Rato, el PP madrileño y sectores de Legionarios de Cristo y Opus Dei), Financiera Alba (ACS y Prosegur) Casa grande de Cartagena (familia Del Pino), Caja Astur y Gas Natural.

A nivel internacional Indra, ha ido ganando importancia, consiguiendo grandes contratos con ejércitos y estados; El ejemplo argentino es uno de los mejores para entender la filosofía de la empresa. En 2001 gestionó el recuento de las elecciones legislativas, donde fue acusada de pucherazo al inventarse 104 mesas virtuales. Este caso no fue investigado y curiosamente, Indra consiguió un acuerdo con el ejército argentino para venderles el sistema de radar militar 3-D, fragatas de defensa y parte de los famosos misiles patriots. Casualidades.

En EEUU, Indra también es conocida ya que es el primer proveedor no estadounidense que vende equipos a los marines y colabora con Boeing para el mantenimiento de F-18, los helicópteros Tiger y de los sistemas de control y vuelo de los aviones no tripulados, tristemente conocidos por su papel protagonista en la invasión de Iraq y Afganistán.

En España, y especialmente en Barcelona, gestiona y controla gran parte de la vida de sus habitantes. Por ejemplo, si vives en el Poble Nou, tienes el enemigo a las puertas, ya que el destrozourbanísticoo denominado 22@, esta presidido por Indra y allí esta situando su centro de operaciones civil, ya que el militar la tiene en el aeropuerto de Torrejon de Ardoz, antigua base americana.

En el sector financiero, ofrece soluciones informáticas para el control de riesgos, gestión de tarjetas, transferencias electrónicas, etc. para una gran cantidad de bancos como el Sabadell, Banco Pastor, Santander, La Caixa o Caja Madrid entre otros. Esto

conlleva que todas aquellas personas que piden un crédito o una hipoteca, tienen que pasar el "control de riesgo" del software de Indra, y si tienes una cuenta bancaria en casi cualquier entidad, tus datos son gestionados por bases de datos de esta empresa.

Tampoco es posible moverse en transporte público en esta ciudad (ni en casi ninguna del Estado) sin entrar en contacto con ella, ya que la venta de billetes en el TMB son parte de su negocio, junto a los tornos de acceso de las líneas 2,3,9 y 11. Tampoco se libran las personas que huyen a la periferia ya que cercanías de RENFE se encuentra en la misma situación tras la concesión por parte de la Generalitat de este servicio a Indra. Además el centro de regulación y control del AVE les ha sido adjudicado también. Y como antigua empresa estatal controla el transito de los aviones y pasajeros de todos los aeropuertos españoles, portugueses, sur de Francia y Norte de Marruecos.

En el sector de los seguros Indra dispone de soluciones de cotización online, gestión de comisiones y siniestros, organización de la protección de datos y gestión o la tramitación de siniestros para empresas como Zurich u Ocaso.

Otro de sus grandes negocios es la telefonía, especialmente la móvil ya que controla las bases de datos de las tres grandes compañías en España, Movistar, Orange y Vodafone. Además en ONO gestiona el tratamiento de llamadas automáticas de emails y de gra-

bación de llamadas.

En el sector público Indra controla el recuento de elecciones locales, autonómicas y nacionales, el DNI digital, el sistema de captura del las llamadas al 061, el desarrollo de la aplicación E-democracia para el ayuntamiento de Barcelona, la gestión de Loterías y Apuestas de Estado y de Cataluña, el control de fichas deportivas de la Ligas profesionales de Fútbol, la digitalización del catastro, la gestión de la declaración de la renta por Internet y el sistema estatal de Protección civil.

De este modo es muy difícil que un buen ciudadano@, incluso un@ regular o un@ mal@ no este recogid@ en alguna de las bases de datos creada o gestionada por Indra.

A nivel militar, también a querido hacer negocio dentro de el estado, y una de sus ramas más rentables económicamente es la venta al ejército Español de simuladores, sistemas de radar y navegación y software para controlar misiles y aviones no tripulados.

Pero no solo controla a los que vive dentro, sino también a los que intentan entrar ya que las fronteras, tanto terrestres como marítimas y los sistemas de vigilancia SIVES para evitar la inmigración ilegal son obra de nuestra gran hermana.

Por ello afirmamos que es imposible, en Barcelona y alrededores estar a más de 100 metros de algo gestionado o controlado por una rata. Indra.

Por ultimo recordar que Indra era el Dios hindú de la guerra y la destrucción cuyo arma el rayo y su cuerpo estaba lleno de ojos para controlarlo todo. Era un dios temeroso y desconfiado. ¿Por que elegirían ese nombre para una empresa?



## El llop que cuidava les ovelles al Berguedà



**Els Mossos d'Esquadra fan xerrades als instituts per tal de «prevenir qualsevol violència de gènere».**

Fa unes setmanes podiem escoltar aquesta notícia a Ràdio Berga. El fet que es deixi entrar la policia als centres educatius sempre m'ha escandalitzat i a Berga no és la primera vegada que passa. Les xerrades als

centres educatius per part d'aquest cos repressiu són habituals. Al meu entendre la direcció dels centres en primer lloc i la resta del cos docent i els mateixos alumnes haurien d'impedir que els mossos féssin cap xerrada als instituts. Però la realitat és ben diferent.

El mes passat sota el títol de «Violència masclista. Com comença tot?» els mossos van començar tot un seguit de xerrades emmarcades en el Programa de Seguretat contra la violència masclista a Catalunya. Les xerrades han estat donades des del mes de gener d'enguany als cursos de l'ESO i a Batxillerats de Berga i Gironella segons informava la ràdio. Els mossos afirmen que la seva voluntat és que les joves detectin qualsevol situació de masclisme de les que ells exposen i que tallin les relacions i cerquin ajuda a l'administració. L'any passat a les comarques centrals van haver-hi 1.094 denúncies de violència de gènere, 16 més que el 2008. Pel que fa a les detencions per violència domèstica a les comarques centrals, l'any passat n'hi va haver 389, un nombre sensiblement inferior a les 461 persones del 2008.

Què la violència contra les dones és una xacra social ho sabem totes. Una de les moltes desgràcies que veiem quotidianament al nostre entorn social i, sovint, amb resultat de mort. Que per començar a resoldre el problema cal un canvi de mentalitat i un canvi en les

relacions entre les persones també. Que cal evitar la reproducció social del patriarcat és també una obvietat, cal que totes reapreguem a relacionar-nos, en especial els joves. Ara bé, d'aquí a considerar oportú que aquesta tasca educativa la faci un cos repressiu hi ha un abisme. Els mossos són un cos, com d'altres, que exerceix amb impunitat la part que li correspon de la violència que l'Estat monopolitza. És un cos que representa i exerceix el poder i per tant la violència que l'Estat (intitució patriarcal com poques) li delega. Per tant, em sembla tot plegat una paradoxa força repugnant.

Els mossos aprofiten totes les ocasions que poden per ficar el nas dins els insituts i ningú no fem res. A Berga ho vam veure especialment després de la tràgica Patum de 2005, punt culminant dels abusos dels mossos a la societat berguedana. Calia canviar l'animadversió de la societat cap aquest cos. El cap dels mossos de Berga, Eduard Cuenca i el Pep Fornell alies Llesques han estat els encarregats de dur a terme aquesta tasca de paliar la mala fama (guanyada a pols) dels mossos al Berguedà i, per desgràcia, de vegades penso que en certa mesura ho han aconseguit. Loblit és una de les desgràcies de les persones. És tasca de totes informar i mantenir-nos alerta enfront els abusos propis i inevitables del qui tenen poder.

Salut i anarquia!

Pep i tu (Berga)

# ¿Por qué no te cueles?

## Reflexiones sobre la campaña contra el "fraude" en el metro.

El mes pasado la empresa de transportes de Barcelona, TMB, que se hace cargo del metro y los autobuses, lanzó una campaña contra el "fraude" en el metro. La campaña lleva por lema "et creus molt llest?" (¿te crees muy listo?), junto con un muñeco que salta la barrera, seguido de distintas advertencias de qué pasará si te cogen sin billete. Según los mass media: "La campanya és "de baix cost" perquè s'informa en estacions i 35 autobusos urbans de TMB. La companyia ha editat 200.000 octavilles, 700 cartells, 150 més amb il·luminació, 300 rul·los que pengen del sostre, 1.000 adhesius per a les màquines validadores i anuncis per a la televisió i la ràdio del metro". Menos mal que ha sido de bajo coste.

Es difícil hablar de transporte público en Barcelona, (al igual que en la mayoría de ciudades de este sistema), y es que público, lo que se dice público, no hay mucho. TMB es una empresa privada que explota un servicio para su propio beneficio, como cualquier otra empresa, la única diferencia es que al tratarse del transporte, la Administración cubre el "sobrecoste" del billete. En concreto TMB tiene un contrato-programa<sup>1</sup> mediante el cual el Estado, la Generalitat y el Ayuntamiento de Barcelona financian a partes iguales el sobrecoste de explotación, que viene a ser la diferencia entre ingresos (venta de billetes, publicidad, etc.) y gastos (mantenimiento, salarios, etc.), ya que es deficitaria. De manera, que a parte del propio margen de beneficio empresarial, que obviamente está incluido en los gastos, el sueldo que se llevan todxs lxs directivxs<sup>2</sup> de la empresa puede ser astronómico, ya que por ley ésta siempre tendrá un balance 0, a costa de las subvenciones. En los informes de esta empresa no vienen detallados los sueldos de lxs directivxs pero a través del comité de huelga de lxs autobuserxs en 2008 se filtró que un par de directivos cobraban alrededor de 75000 €<sup>3</sup>. Esto sin contar el plan de pensiones, gracias al cual cobrarían cientos de miles de euros al jubilarse. En resumen, un grupo de políticxs-empresarixs, muy espabildxs, se están llevando una pasta increíble, y ¿sabéis de dónde sale esa pasta?, pues por un lado de los billetes que algunxs pagan religiosamente a precio exagerado, y por otro, de parte de los impuestos de españolxs y catalanxs, que aunque no usen el metro, o aunque se cuelean, financian el supuesto sobrecoste del transporte "público".

Al mismo tiempo los trabajadores de TMB están sufriendo la avaricia de los jefes de esta empresa, percibiendo unos sueldos míseros, y soportando unas condiciones de trabajo alienantes. Para refrescar un poco la memoria, los conductores de autobuses de TMB protagonizaron en 2008 una huelga por las condiciones laborales, pidiendo ¡2 días, 2 días!, de descanso semanal. El conflicto se saldó con la firma de un acuerdo que reconocía parte de las demandas de los

trabajadores, pese a que siguen muy lejos de estar trabajando con sueldo digno y condiciones decentes. Ese conflicto también acabó con muchxs compañerxs detenidxs y expedientadxs, y es que la mano dura de TMB huele a fascismo. En los últimos meses se han repetido casos de agresiones a viajers del metro y tranvía por parte de lxs *segurritas*, hace tiempo que esta gentuza tiene carta blanca para apalear a mendigxs, inmigrantes, borrachxs o discapacitadxs. Es curioso como justo ahora que se están denunciando más estas agresiones surja una campaña contra el "incivismo" en el metro. ¿Es que acaso quieren justificar su mano dura?

TMB es experta en campañas tergiversadoras, y si no que se lo digan a lxs compañerxs que estuvieron en huelga por los 2 días de descanso. En aquel momento TMB buzoneó con un escrito lleno de mentiras sobre las demandas de los huelguistas, descalificando su actitud de lucha, y haciendo ver que la culpa del caos en los autobuses en plena navidad era culpa de los autobuserxs, y no de ellos.

Con el mismo talante paternalista y déspota, han lanzado ahora esta campaña en contra de la gente que nos colamos en el transporte "público" de Barcelona. Ciertamente está teniendo su calado entre lxs ciudadanxs de a pie, hasta el punto de que algunxs están convirtiéndose en vigilantes de seguridad al servicio de TMB, chivándose, o echando el alto de quienes queremos viajar gratis. Los argumentos que esgrimen, como monos de repetición, son del estilo: -oye tú, que aquí pagamos todxs-, a lo cual yo respondería: -sí, señora cívica, todxs pagamos los sueldos millonarios de una panda de caraduras-; u otros de esta guisa: -por vuestra culpa cada año suben los billetes-, a lo que podría responder: -no es cierto, señor demócrata, los precios los sube el gobierno, además muy por encima de la subida del IPC, y no precisamente porque nosotrxs hagamos fraude, sino para que el suyo sea más grande-.

Después de lo dicho, usted, consciente lector/a inusual, respóndase así mismx, ¿quién es el/la más listx en esta historia?

1) Para más información sobre el modelo de financiación: *El transporte regular de viajeros por carretera en Catalunya. Modelo consorcial*. Manuel Vilallante. Generalitat de Catalunya.

2) La presidenta de TMB, Assumpta Escarp, era antes la concejala de Prevención, Seguridad y Movilidad del Ayuntamiento de Barcelona; y el vicepresidente ejecutivo, Dídac Pestaña, fue alcalde de Gavà (Barcelona) entre los años 1985 y 2005. Todo queda en casa.

3) *La CGT denuncia los sueldos abusivos y las pensiones millonarias que cobran los altos cargos de TMB* <http://www.rojoynegro.info/2004>



*"...Es difícil hablar de transporte público en Barcelona, (...), y es que público, lo que se dice público, no hay mucho. TMB es una empresa privada que explota un servicio para su propio beneficio..."*

### Algunos datos:

Según TMB los viajeros que se cuelean suponen un 1,11%, lo que supone una media de 13200 polizones al día<sup>2</sup>. Si un billete cuesta de media unos 0,8 €, esto supone un "fraude", o lo que es lo mismo, dejan de ganar 3.834.400 € al año. Según la misma fuente, las multas puestas el año pasado por TMB a viajeros pillados sin billete, fueron un total de 54.400. Pues bien, si la multa se cobraba a 40€, da un total de 2.176.000€ al año. Por lo tanto, entre lo que entra y lo que sale, TMB estaría dejando de ingresar 1.658.400 € al año por gente que viaja gratis. Si tenemos en cuenta que la subida del precio del T10 de ése año fue de un 7%<sup>3</sup>, y que el número de viajeros fue de 361.5 millones<sup>4</sup>, tendremos que esa subida

les supuso 20.440.000 € más de ingresos. Obviamente la subida de precios no es para paliar el "fraude", sino a aumentar los beneficios, muy por encima de lo que creció la economía. Lo que sí que responde claramente al "fraude" es la subida de las multas, de 40 a 50€, que unido al aumento del control, que se traduce en más multas y menos que se atreven a colar, probablemente acaben 2010 con un saldo positivo en este sentido, convirtiendo la persecución del fraude en una fuente de ingresos. Ante lo cual nuestra postura es negarnos a pagar las multas, no nos dejaremos exprimir de esa manera.

1) Fuente: Europress. El periódico de Catalunya (versión on-line) del 14 de marzo de 2010

2) Fuente: El periódico.com 31/12/2008

3) Fuente: TMB, dades bàsiques, docuemtn disponible a la seva web. [www.tmb.net](http://www.tmb.net)

# SOMRIU. T'ESTAN VIGILANT.

L'ús generalitzat de càmeres de videovigilància- i dispositius de control- en el mobiliari urbà de les nostres ciutats conforma un paisatge arquitectònic cada cop més comú. La implantació de sistemes de control en l'espai públic està relacionada amb la creació d'un model de ciutat determinat. Es tracta de la ciutat- empresa on la Barcelona de la ciutat- marca: **la millor botiga del món, es mostra cada vegada amb més carència identitària, superficial i caricaturitzada. Orientada a les turistes, la ciutat es converteix en un gran parc temàtic. La proliferació de càmeres de videovigilància responen a un model de ciutat genèrica que transforma l'espai públic en un aparador.** Decisions polítiques preses fonamentalment per qüestions econòmiques (les ordenances cíviques o la implantació de sistemes de videovigilància) es presenten als mitjans com l'estat natural de les coses. En nom de la seguretat s'implanten mesures que retallen les nostres llibertats.

Per legitimitzar el control i la implantació de la videovigilància, l'Estat i el poder genera i crea la sensació de por i inseguretat. Ens bombardegen amb la seva informació: la premsa, la televisió, els altaveus del metro... **arreu ens infonen la por a ser agredits o robats, creant en nosaltres una sensació de paranoia. L'argument de la por ens porta a confiar en aquestes "màquines automatitzades de percepció" que són les càmeres de videovigilància, uns ulls sempre oberts més àgils i eficaços que nosaltres i als que atorguem credibilitat per la seva singular textura: veritable, objectiva, real. Tota resistència al sistema és qualificada de sospitosa. Aquella persona que desconfia d'aquest tipus de sistemes de control i vigilància, té quelcom a ocultar. L'aposta per la videovigilància es mou en el terreny d'allò obvi. Qui es negarà a aplicar un dispositiu destinat a persuadir als malfactors perquè no cometin el seu crim contra nosaltres o contra les nostres filles? D'aquesta manera, amb aquests arguments i**

amb l'extensió de la por, el poder fa que gran part de la ciutadania doni suport a la instal·lació de videocàmeres, que augmenten el control sobre les nostres vides.

**Les dades no demostren correlació entre l'augment de càmeres i la disminució de la delinqüència.** En tot cas, les accions delictives es veuen desplaçades a zones menys vigilades, més perifèriques i probablement més marginals. La delinqüència no s'elimina amb la videovigilància, la delinqüència existirà mentre existeixin desigualtats socials. És a dir, mentre existeixi l'Estat i el capitalisme.



Les noves tecnologies i mètodes de vigilància han transformat les relacions socials i interpersonals. Una societat videovigilada és a més una ciutat on els veïns s'estandarditzen, es normalitzen. Enfront dels ulls de la càmera, cada persona és una ciutadana indeterminada, unificada i acrítica. Les noves ordenances cíviques i l'augment del control busca convertir el carrer en un aparador i en un lloc de pas. Es criminalitza a diferents col·lectius com els immigrants o les sense sostre, relacionant-les amb la delinqüència i la brutícia. Es blinden els barris rics i les zones de consum amb mesures de seguretat, policies i videovigilància perquè els bons ciutadans -consumidors puguin consumir tranquil·lament i continuar vivint les seves vides buides i programades.

El discurs del poder és un discurs sobre la seguretat, la vigilància i el càstig. La presó més segura és la que no té murs. La vigilància queda interioritzada en la "reclusa" o ciutadana, de tal manera que es senti vigilat en tot moment, sense saber per qui, sense poder veure en cap cas els ulls del vigilant, i constatar la seva presència.

Rere la videovigilància existeix també un gran negoci creat. **En els últims anys, la paranoia per la seguretat s'ha traduït en augment d'empreses per la seguretat i en l'increment dels seus beneficis. Empreses com INDRA, Blackstar o Megasegur, han vist en la videovigilància la gallina dels "ous d'or".**

Vols que t'estiguin vigilant continuament mentre passeges pel teu carrer? Et sentiràs lliure mentre t'observen per una càmera? Qui està rere aquestes càmeres? Deixaràs que t'implantin un xip i que controlin tots els teus moviments?

NO A LA SOCIETAT DEL CONTROL, NO A LA CIUTAT PRESÓ  
REBEL·LA'T I LLUITA

## La mujer y la agricultura

**El tema de la mujer y la agricultura no es un tema que se trate normalmente. Seguramente porque las mujeres son mayoría trabajando la tierra y ya interesa invisibilizar las violencias machistas a las que están expuestas estas mujeres en este entorno y mantenerlas en una situación de vulnerabilidad que permita continuar con un modelo de agricultura capitalista y patriarcal.**

La agricultura es la fuente de subsistencia básica de la especie humana. Des de tiempos ancestrales se trabaja la tierra para obtener alimento. ¿Pero quien trabaja la tierra? Quizás porque soy de ciudad, en mi imaginario aparecía el típico jornalero sudando bajo el sol entre los campos, pero la realidad es bastante diferente ya que el 50% de lxs jornalxrs en el mundo son mujeres y en España son el 80%. Pero aunque las mujeres sean mayoritarias en la producción, cuando miramos a quien pertenecen esas tierras vemos que el 98% de las propiedades son masculinas. La tradición de la herencia patriarcal de la tierra, de transmisión de padre a hijo exclusivamente, se mantiene a nivel mundial. Y la pobreza y el hambre se ceban más con las mujeres y hace años que oímos hablar de la feminización de la pobreza, que se agrava en los entornos agrícolas.

En una charla a la que fui dentro de las jornadas feministas de Granada hablaban compañeras agricultoras de la península que se quejaban de que no hay titularidad compartida, con lo cual ni pueden gestionar el dinero y la tierra, ni pueden recibir dinero en caso de que quisieran pedir ayudas. Las reformas agrarias continúan perpetuando que los recursos los obtengan los hombres, pero bueno, tampoco vamos a

**"...El 50% de lxs jornalxrs en el mundo son mujeres y en España son el 80%.**

**Se buscan jornaleras migrantes con hijos, un perfil fácil para someter, explotar y controlar la producción..."**

esperar mucho de gobiernos patriarcales... La opción de querer trabajar la tierra lleva ligada una situación de dependencia hacia el hombre y por tanto, de vulnerabilidad en diversos aspectos, entre ellos en las condiciones laborales. De hecho, estas compañeras comentaban que hay un perfil explotable concreto para trabajar el campo: se buscan jornaleras migrantes con hijos, un perfil fácil para someter, explotar y controlar la producción. Las condiciones para estas mujeres son indignas, y se dan casos donde se ejerce violencia contra ellas en distintos formatos aprovechando la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran. Tanto es así que se han denunciado casos de trata de blancas con mujeres que se traen engañadas hacia la península para explotarlas en la agricultura y someterlas laboral y sexualmente.

Nos encontramos en un terreno pues, donde se invisibiliza y explota a la mujer. El aumento de la tecnocracia o tecnificación en el campo ha llevado a la usurpación del conocimiento de las mujeres y su capacidad de producir. Han ido desapareciendo pequeñas explotaciones para pasar al formato monocultivo de grandes explotaciones, con el consecuente agotamiento de la tierra, el aumento de la aparición de plagas y en consecuencia, de pesticidas. Se está perdiendo el conocimiento de rotación de tierras, los cultivos por épocas o la transmisión de semillas, algo ilegal por cierto porque ahora el monopolio y la patente de las semillas la tiene la industria, no hace falta que sean semillas transgénicas. Este aumento de la tecnología ha disminuido el tiempo que se le dedica al trabajo en el campo, pero en el caso de las mujeres este tiempo "libre" ha servido para aumentar la carga de otras tareas, evidentemente a expensas de su salud. Las compañeras de Sevilla explicaban como muchos hombres se han ido yendo desde hace años a trabajar a la construcción y las mujeres han asumido una triple tarea: trabajar el campo, mante-

ner y cuidar casa y encargarse de la familia.

Por suerte las mujeres también se organizan y crean sus focos de resistencia. Algunas de estas iniciativas van ligadas a la lucha por la soberanía alimentaria y el cambio de concepción de este modelo de agricultura capitalista y patriarcal, visibilizando el papel de la mujer en la agricultura y por tanto, la necesidad de que estas iniciativas partan desde las que trabajan la tierra y conviven con las problemáticas comentadas. Ejemplos en la península son mujeres agricultoras que participan en asociaciones como la Garbancita ecológica, o en el Sindicato lobrego gallego y el Sindicato de obreros del campo de Sevilla. Pese a poder ser crítica con determinadas estructuras de lucha como los sindicatos o ciertas formas de funcionar, la concienciación de la necesidad de cambio del modelo de agricultura imperante me parece necesario, y aún más necesario que esta reflexión visibilice y dé voz a las agricultoras.

*Este artículo forma parte de una trilogía que pretende hacer algunas reflexiones entorno al papel de la mujer en la alimentación de una forma global, desde la agricultura hasta la alimentación, pasando por la cocina. En el próximo En Veu Alta podréis leer algunas reflexiones sobre la mujer y la cocina.*





## Movilizaciones en Girona por la absolución de Núria Pórtulas

Si recordamos el 7 de Febrero de 2007, pensamos en la detención y posterior encarcelamiento de Núria bajo pretexto preventivo de formar parte de una organización terrorista.

Después de más de tres años del largo proceso, **el martes 13 de abril se realizó la vista pública en el Tribunal Supremo**, sobre el recurso presentado por la defensa contra la sentencia de 2 años y 6 meses de cárcel.

Mientras la fiscalía continúa manteniendo la acusación de tentativa de colaboración con organización terrorista, intentando demostrar que el sólo hecho de tener escritas dos direcciones de instituciones públicas, es una prueba y argumento suficiente para entrever las posibles intenciones de una persona declarada anarquista, la defensa argumentó la inexistencia de algún grupo terrorista y pidió la nulidad de la libreta intervenida como prueba inculpatoria.

**La deliberación del tribunal será resuelta en un término de 3 semanas aproximadamente, dándose así tres posibilidades; la absolución, la disminución de la condena inferior a dos años (con lo cual no entraría en prisión), o el mantenimiento de la condena, así sí, entrando en prisión pocas semanas después.**

En este contexto y con dos activistas colgadas del Pont de Pedra de Girona arrancó una campaña de movilizaciones en solidaridad con Núria, una campaña simbólica y mediática, que tiene como objetivo, según el colectivo de apoyo, dar a conocer el caso y presionar políticamente al Tribunal Supremo para que acepte las peticiones de la defensa.

Así pues, el lunes 12 de abril, después de la finalización de la concentración por la absolución de Núria, un grupo de personas ocuparon un árbol en el centro de la ciudad con la intención de permanecer allí hasta que se hiciera pública la sentencia, y allí mismo dar lugar a diversos actos previstos para esa semana. A pesar del empeño demostrado por las activistas dos días después

las fuerzas policiales acabaron con la ocupación, con dos identificadas acusadas de desobediencia a la autoridad, citadas ya, para un juicio rápido el miércoles 21 de abril.

La semana de acciones continuó el día siguiente con el encadenamiento de dos personas delante de la subdelegación del gobierno, con una pequeña concentración de apoyo. En esa ocasión, los policías cortaron las cadenas de las activistas y disolvieron la concentración a golpes de porra.

En consecuencia de esta acción el domingo 18 un miembro de la campaña fue detenido acusado de atentado a la autoridad, pasando a declarar delante de juez el día siguiente, juntamente con otra persona que también salía en el atestado y que se presentó directamente a juzgados, acusado mismamente de atentado.

A pesar de todo, cabe destacar, como dice la mítica y utilizada frase: gla repressió no ens atura h, se mantendrán las iniciativas y acciones a lo largo del proceso de deliberación por parte del Tribunal Supremo. Visibilizando así el caso; ocupando las calles con la fuerza y los gritos de una libertad realmente deseada.



## Alfonso en prisión

El pasado 8 de abril, Alfonso entró en prisión condenado a 3 años acusado de golpear a un policía en la manifestación hace ya 3 años, en la que se hizo famoso al kubotán y donde los Mossos d'Esquadra secuestraron a los manifestantes durante un buen rato.

La dirección es:

Alfonso Hermoso Castillo  
CP Can Brians 2  
Carretera de Martorell a Capellades km 23  
08635 S. Esteve Sesrovires  
Barcelona

## Concentració de suport amb Tamara

El passat dilluns 19 d'Abril al voltant d'unès cinquanta persones ens vam concentrar front Institucions Penitenciàries a Barcelona per exigir la llibertat de Tamara i denunciar la situació en la que es troba al C.P Brians. Tamara va entrar a la presó al Desembre sota l'acusació d'haver enviat un paquet bomba al director d'Institucions Penitenciàries al marc de la campanya en solidaritat amb l'Amadeu Casellas. Desde llavors té intervingudes les comunicacions, limitades les visites i les trucades als seus familiars. Aquesta situació es manté malgrat no esta sotmesa a cap regim es-

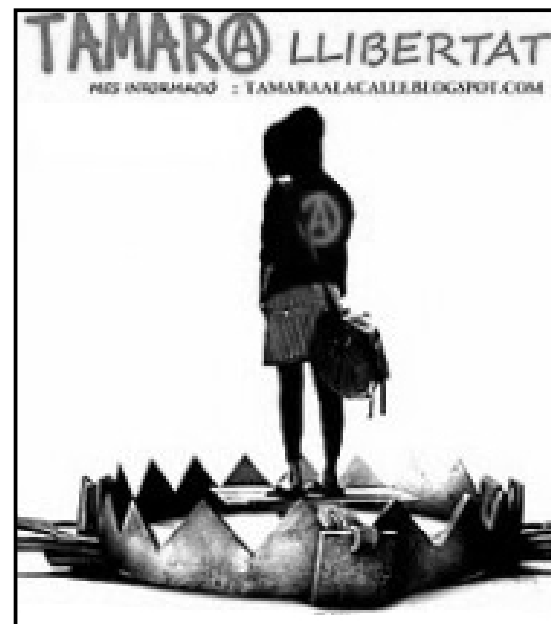
pecial. Fet que s'atribueix a la seva lluita anticarcelària.

Cap a les 11:30h es van desplegar un parell de pancartes, es van repartir octavetes informatives i es van cridar lemes anticarcelaris i per la llibertat de Tamara. La gran presencia policial va impedir que es tallés el tràfic. A empentes ens van arraconar junt a l'edifici rodejant-nos amb furgones i antidisturbis. Al moment de desconvocar la concentració els mossos d'esquadra van impedir que ningú sortís durant uns minuts, i una estona més tard, a la boca de metro més propera cinc persones

van ser identificades relacionant-les amb la convocatòria i amenaçant-les de que potser els hi arribaria "una sorpresa".

No ens sorprèn ni la presencia policial, ni la seva prepotència i amenaces, com tampoc la repressió a companyes com Tamara, de la mateixa manera que els energúmens que s'amaguen a les oficines d'Institucions Penitenciàries han de ser conscients que la nostra solidaritat no s'apaga.

En els darrers dies també hi ha hagut concentracions a Madrid i a València.



## ¡Tamara en la calle! (ÚLTIMA HORA)

Tamara es troba en llibertat provisional des del passat dijous 22 d'abri a espera de judici, després que l'Audiència Provincial acceptés el recurs interposat per la defensa on es rebaixaven els càrrecs de temptativa d'assassinat a temptativa de lesions.

Des del primer dia i durant aquests darrers quatre mesos i mig segrestada en preventiva per les presons de l'Estat, han sigut múltiples les mesures preses pels mercenaris per inentar mantenir encara més aïllada del què ho fan els murs i els barrots, a la nostra companya: cartes intervingudes, impossibilitat de comunicar-se amb ella ni presencialment ni telefònicament (si no erets del seu àmbit familiar), paquets que se li havien enviat amb roba, cds i llibres desapareguts misteriosament pel camí, dificultat de la sortida d'informació de dins cap a fora sobre el seu estat i sobre la seva situació.

Però malgrat tots aquests impediments per trencar els seus vincles amb l'exterior, han sigut moltes les mostres de solidaritat rebudes per tensionar la seva posada immediata en llibertat. Des de manifestacions arreu de l'estat, accions contra les forces de seguretat, com l'enviament de faxes a institucions penitenciàries o la difussió i propaganda del seu cas

pels nostres carrers, mantenint sempre el discurs per la lluita contra qualsevol tipus de presó i d'Estat.

Estem molt contentes de la seva posada en llibertat, però en cap cas no em d'abaixar la guàrdia, tenint sempre present que les presons segueixen allà esperant-nos perquè acabem amb elles, seguint atentes al cas de la Tamara i de la resta de companyes en guerra, i mantenint-nos atentes i en peu per la rebuda de les pròximes informacions i convocatòries.

Per la fi de les presons! La lluita continua! Llibertat anarquistes presxs!

# Los últimos atunes no quieren ser domesticados



Las poblaciones de atún azul, rojo o común (*Thunnus thynnus*), están al borde del colapso. La explotación salvaje que ha sufrido durante las últimas décadas está llevando a esta especie al borde de la extinción, una explotación que ya dura más de 3000 años. Según diferentes estudios realizados, la población reproductiva se ha reducido entre un 90% y un 85% durante los últimos 10 años, a raíz de un desarrollo descontrolado de la industria del cerco y el engorde de atunes en el Mediterráneo. Detrás de esta explotación se esconde una razón meramente económica, pues en Japón se llegan a pagar miles de euros por ejemplar, el 80% de las capturas del Mediterráneo van a parar a Japón, pues el lomo de atún es considerado un auténtico manjar para comerlo crudo.

Ante tan lucrativo negocio, parece claro que su extinción es cuestión de tiempo. Pero la razón de dicha extinción es la negativa del atún azul a entrar en la lógica del mercado, negativa que trae de cabeza hace años a científicos japoneses que intentan criar atunes en piscifactorías sin conseguir completar todo el ciclo vital, pues en un determinado momento de su desarrollo, mueren todos los alevines; si lo hubieran hecho, sin duda no hablaríamos de ello, y el atún azul sería un animal más criado, alimentado y asesinado en cadena bajo los parámetros

capitalistas, igual que sucede con otros peces como las truchas o los salmones. Un grupo de científicos españoles ha conseguido la reproducción en cautividad del atún rojo, pero no su desarrollo completo hasta individuos adultos.

El atún rojo ocupa una posición muy importante en la pirámide alimenticia del Mediterráneo y del Atlántico norte como predador. A su vez, éste sirve de alimento a mamíferos marinos como las orcas que de vez en cuando pueden avistarse en las costas de Cádiz. Las cadenas alimenticias y los sistemas ecológicos son frágiles y están sin duda al borde del colapso, un simple eslabón roto y se puede destrozar para siempre un ecosistema que ha tardado miles de años en formarse.

Los mares y océanos del planeta, aquellos en los que nació la vida del planeta hace más de 4500 m.a se han convertido en el auténtico estercolero de la especie humana y el laboratorio de prácticas militares y nucleares, lo que pone en peligro el grácil equilibrio del planeta, un golpe en un mal sitio y este se rompe en mil pedazos. El atún azul no ha querido entrar en vuestra lógica de explotación, destrucción y esclavitud; nosotros tampoco.

Pero no somos necixs, sabemos de sobra que la tierra no se muere, la están matando y lxs que lo hacen tienen nombre y apellidos.

*“la razón de dicha extinción es la negativa del atún azul a entrar en la lógica del mercado”*

7

## Tensión en el barrio del Cabanyal [Valencia]

Esta semana se ha recrudecido el conflicto del barrio del Cabanyal, a raíz de la decisión del Ayuntamiento y la Generalitat de Valencia de iniciar el martes el primero de una serie de derribos de casas deshabitadas, en medio de la disputa política y judicial entre aquéllos (del Partido Popular) y el Gobierno central del PSOE sobre si es o no legal realizar dichos derribos.

Inmediatamente, entre vecinos del barrio y solidarios de otras partes se organiza la resistencia ante esta agresión, con el objetivo de defender las casas y de dificultar al máximo los trabajos de demolición.

Así, durante los tres días de asedio que llevamos se han llevado a cabo acciones tales como ponerse delante de los edificios a derruir, subirse a los tejados, e intentos de frenar las máquinas excavadoras de diversas maneras, todo lo cual no ha servido para evitar los derribos debido a la contundente actuación de las policías local y nacional, que ha dejado un saldo de varios heridos y cuatro detenidos (todos ellos ya puestos en libertad), y que ha provocado enfrentamientos al ser respondidas las fuerzas del orden

con puñetazos, patadas y lanzamiento de piedras y otros objetos.

Mención especial merece el papel jugado por el gobierno socialista, el cual por un lado dictó una orden que supuestamente paralizaba cualquier actuación relacionada con el PEPRI (el proyecto urbanístico en cuestión), afirmando ponerse del lado de la oposición a éste, y por otro, a través de su Delegado de Gobierno Ricardo Peralta, ordena a la Policía Nacional proteger las máquinas y cargar contra todo aquél que se ponga delante de ellas, convirtiéndose así a pesar de su hipócrita discurso en cómplice de la destrucción del barrio. El punto álgido de este doble juego lo pudimos ver el jueves cuando los mandamases del Partido Socialista del País Valenciano expresaban ante las cámaras su rechazo al plan mientras al otro lado de la calle, a apenas 50 metros, la Policía Nacional disolvía a golpe de porra a la gente sentada en el suelo.

En estos momentos, el clima que se respira en el barrio es de incertidumbre y alerta. Mientras el control policial ha aumentado y la tensión está presente (alimentada más si cabe por el sensacionalismo mediático), no se sabe si continua-

rán esta semana entrante con los trabajos de demolición.

En cualquier caso, y como estamos comprobando, el único camino para hacer frente dignamente a los demolidores planes de destrucción del barrio pasa por la organización y la determinación de los directamente afectados, sin esperar nada de nadie más que de nosotros mismos y de todos aquellos que nos apoyan, borrando de esta lista a los que tienen inte-

reses ajenos a los nuestros (electoralistas, económicos, etc.)

Añadimos una lista de lugares (que no son los únicos) en los cuales todo aquél que lo desee pueda demostrar su solidaridad con esta lucha de la manera que crea conveniente.

Que sus planes no les salgan gratis  
HAGÁMOSLES FRENTE  
EL CABANYAL RESISTE





Intentarem que a cada numero d'EVA surtin reflexades en aquesta secció facetes de la realitat del sistema punitiu en aquest Estat. Articles, reflexions, notícies i altres curiositats que donen un altra visió de com funciona la justícia i les presons, diferent de la versió oficial que vol protegir aquest pilar bàsic del sistema actual. Nosaltres somiem amb un món a on no existeixi el càstig ni la autoritat però, de mentrestant, volem aportar el nostre granet de sorra per a que la gent sàpigui com defensar-se davant de la (in)Justícia, per a que s'escolti la veu de les persones preses i per difondre allò que no surt a les notícies dels mass-merda. A aquesta secció li hem dit "Estat de Setge" tant des del punt de vista de l'actual guerra civil mundial contra la població, com des del punt de vista més emocional, un estat que encoratja cada dia a lluitar per la destrucció d'aquest sistema.

Estat de Setge

## DNI: Un paradigma del control social



*"Si no ens neguem a aquest tipus d'imposicions arribarà el dia en el que fiquin el xip sota el clatell als nostres fills i filles només néixer. Per la seva seguretat i comoditat, és clar."*

*"Es tracta d'una prova cal·ligràfica en tota regla, que la policia d'aquest país està fent enganyant a la gent i sense cap empara legal."*

8

Aquest sistema ha augmentat de forma exponencial el control social, la distòpia de Orwell es quedarà curta si les coses segueixen així. Les càmeres de video-vigilància, el control via satèl·lit de persones i vehicles, l'acumulació de dades personals en súper-ordinadors, etc, dibuixen un futur molt més esclau del que podria semblar. Com es pot ser lliure en una societat així?

El Document Nacional d'Identitat va aparèixer a l'Estat espanyol al 1944 per obra i gràcia de Franco. Abans havien existit una mena de cèdules d'identitat promogudes pel despota Fernando VII, el qual va crear també la policia, donant a aquest cos la potestat del control de dades de la població, es per això que avui en dia anem a les comissaries a fer-nos el DNI. Després de la guerra civil el dictador Francisco Franco va ordenar la confecció de documents d'identitat per tal de controlar la població. Els primers en portar-ho van ser les persones preses i en llibertat condicional, després la gent que viatjava per qüestions de feina, més tard els habitants de grans ciutats i finalment tota la població. Aquest primer DNI classificava a les persones en quatre categories segons el seu estatus socioeconòmic. El règim feixista va aconseguir crear un model de control de dades de la població, dels seus desplaçaments, i de la seva classe social, tot gestionat des de la policia franquista. El propi Franco, té el carnet nº 1, mentre que la família real se'ls va adjudicar a partir del nº 10. La resta de persones tenim números aleatoris. En democràcia totes les persones son iguals davant la llei (sic).

### Carnet amb xip

El nou model de DNI<sup>1</sup> és un exemple de com el control social es basa en les tecnologies militars. El xip

que porta el carnet, suposadament per la nostra comoditat (lo que es tradueix en estupideses com fer la declaració de la renda *on-line*), podria amagar perfectament un xip RFID. Aquest microtransistor que pot transferir la posició i petites quantitats de dades<sup>2</sup>, es va desenvolupar al segle passat amb motius d'espionatge militar. Ara ens han colat aquest xip sense gairebé oposició, però ja és hora de que no ens deixem domesticar. Hi ha gent que ha arrancat aquest xip, altres que porten el carnet dintre d'una funda metàl·lica per a que no pugui transmetre<sup>3</sup>, i d'altres que simplement no ho porten a sobre. Si no ens neguem a aquest tipus d'imposicions arribarà el dia en el que fiquin el xip sota el clatell als nostres fills i filles només néixer. Per la seva seguretat i comoditat, és clar.

### Prova cal·ligràfica amagada

Moltes de vosaltres haureu anat a fer-vos el nou DNI últimament, potser us va sorprendre com el/la funcionari/a de torn us entrega la fitxa amb les dades i us diu que heu d'escriure alguna cosa per la part de darrera. És tracta d'una prova cal·ligràfica en tota regla, que la policia d'aquest país està fent enganyant a la gent i sense cap empara legal. També ens hauríem de negar a fer-la, no poden recollir dades personals sense el nostre consentiment. Aquesta informació cal·ligràfica és molt valuosa per a les forces repressores, que podran presentar-la per provar l'autoria de pintades, cartes i altres expressions de rebel·lia. Actualment veiem com els policies, i els treballadors de bcnETA fan fotografies de totes les pintades abans de esborrar-les, quedant-se emmagatzemades a la espera d'*enmaronar* a algú. Siguem llestos i no els hi donem la feina

feta. Si no et pots negar a escriure quan te fan el DNI, escriu amb l'altra mà, des de dalt o amb lletres majúscules d'impremta.

### Personal e intransferible

Suposadament el DNI es personal e intransferible. Aquest últim concepte es pot interpretar com que no l'has de donar a ningú, lo qual inclou a un policia que et demana la identificació. En aquesta situació, i sota l'empara de la seva llei, pots negar-te a entregar-li el DNI a un policia, de manera que si et vol identificar haurà de llegir les dades del teu carnet mentre tu li mostres amb la mà. Cal dir que aquest *plante* els hi fot bastant, ja que estàs qüestionant el seu poder, i s'ha d'anar amb compte quan i a on es fa perquè et pots portar una pallissa per una cosa tan fútil com defensar la intransferibilitat del teu DNI.

Quan arribi el dia en el que visquem sense necessitar el DNI, haurem donat un bon pas endavant. Fins llavors seguirem estant obligats a portar aquesta matrícula-cascavell a sobre, perquè en qualsevol moment un policia ens la pot demanar. Que estiguem obligats no vol dir que ho fem, com tantes altres coses: pagar la llum, declarar a hisenda, ser membre d'una taula electoral...

Trobem que el document nacional d'identitat és tot un símbol de la dominació estatal, i per tant ens agradaria cremar-lo, però avui en dia segur que això també és un delictes, llavors com a mínim volem fer-ho impersonal i transferible.

Setge de juny de 1823

1 \_El desenvolupament del projecte de desplegament ha estat adjudicat a Indra, Telefónica, Programari AG i Safelayer en la seva fase inicial, després del concurs convocat per la Direcció general de Patrimoni de l'Estat. El desenvolupament del projecte tècnic del DNI electrònic ha suposat una inversió de 23,1 milions d'euros.

2 \_Amb aquest nou DNI a sobre la vostra presència podria ser registrada al passar a prop d'un lloc amb un lector a distància, que podria estar a la porta de qualsevol edifici públic, enregistrant, per eixample, si has faltat a classe o a la feina per fer altres coses; o que estiguin situats en dos patrulles de policies als costats d'una manifestació, enregistrant les dades de tothom que passi per allí.

3 \_Es pot utilitzar una gàbia de Faraday per a evitar que els senyals de radiofreqüència s'escapin o entrin en una zona, actuant com un blindatge. Un blindatge de Faraday molt senzill, vàlid per a la majoria dels propòsits, seria un embolcall de paper d'alumini. Malgrat això algunes etiquetes porten una connexió magnètica, on l'alumini seria ineficaç, però qualsevol blindatge magnètic, com per exemple una fulla fina de ferro o acer, encapsulant l'etiqueta, seria eficaç.



# Un grito silencioso.

## Sobre la huelga de hambre en las cárceles de Argentina

Hoy, en tiempos de apatía constante y generalizada, de sobrevivencia económica y resignación obediente, lxs que osaron burlar el mandato de la propiedad privada y reciben por ello los más terribles castigos, lxs que soportan sobre sí todas las vilezas y violencias sociales concentradas en el infierno estatal se ponen de acuerdo para rebelarse; dejan flotando la duda de quien está más presx, si el inseguro ciudadano vigilado por cámaras y ejércitos de policías, o el que se animó a delinquir las leyes que pretenden inmovilizarnos, y aún encerrado y humillado, no resigna su dignidad.

Desde el 18 de marzo iniciada en la Unidad 9 de La Plata, más de 1300 presxs de distintas cárceles del conurbano bonaerense y penales federales – la 45 de Melchor Romero, la 21 de Campana, Olmos, Varela, Marcos Paz, Ezeisa, Devoto- se han ido sumando a la huelga de hambre que reclama particularmente contra el endurecimiento en las reformas penales, plantea modificaciones en relación a la prisión preventiva, la aplicación para reincidentes de la libertad condicional, la derogación de la reclusión perpetua y de las leyes que limitan las excarcelaciones, la negativa a que madres e hijxs crezcan tras las rejas, y otras reivindicaciones.

No es ironía estratégica ni casualidad pintorezca, el hambre, el peor castigo del estado sobre lxs pobrxs, la más dolorosa de las condiciones, es usada por los secuestradxs para ser escuchadxs, exclamar basta, y aún torturadxs por ello decir “ahora hablamos nosotros”. La represión sistemática ante esta medida



pacífica demuestra que la guerra social no es una cuestión de métodos sino de quién los utiliza, y fundamentalmente, contra quién.

Los traslados desde que empezó la huelga, las constantes golpizas en los camiones o en los buzones donde son aisladxs lxs huelguistas, la ausencia de revisiones médicas, la intervención de ella que dejó ciego “por error” a uno de ellos, la muerte de Rubén Terzagui, la intencionada desinformación de los grandes miedos de comunicación, la

requisita de jugos y azúcares para sostener la huelga, la intimidación sobre sus familiares, las amenazas, la tortura, no han podido con esta lucha que no se conforma con modificaciones legales y es en definitiva una cuestión existencial, presxs contra lo que lxs encierra.

indiferente: no hay otro lugar donde mirar, la miseria nos rodea y nos vuelve aún más miserables el querer zafar de la responsabilidad por lo que ocurre; se puede no querer ver la prostitución callejera y mirar alguna publicidad sexis-

ta, se puede esquivarle a niñas y niños que jalan fortex y contemplar las sirenas azules que acuden a ocultarlxs, se puede ver el interior de las prisiones o el muro de las prisiones.

un grito silencioso, silenciado, te llega. ¿con quién estar, con lxs presxs o con lxs carcelerxs?

Enfrentando al poder vive la rebeldía

## LLlamado a solidarizar con Giannis Dimitrakis (Grecia)

Han pasado mas de 4 años de esa mañana del 16 de enero de 2006, cuando el anarquista Giannis Dimitrakis fue detenido, herido de gravedad por las balas de maderos, después de un atraco al Banco Nacional en centro de Atenas.

Desde el primer momento se desplegó una avalancha de desinformación, que fue sistemáticamente alimentada desde las oficinas de la Comisaría Central de Policía y rápidamente transmitida por los medios de comunicación de masas. La Comisaría Central de Policía ha creado la imagen de una supuesta “banda de atracadores de negro” para señalar a otros compañeros como sus “integrantes”. A esta banda fue atribuida toda una serie de atracos, pero también una estrecha colaboración con grupos armados revolucionarios, para luego declarar que existe una estrecha conexión entre todo el ámbito anarquista/antiautoritario y el llamado “crimen organizado”. Con el arresto de Giannis, las calumnias y la persecución que fue lanzada contra los tres, a los cuales se describe como sus compinches (y se ha puesto precio de 600 mil euros a sus cabezas) – por un lado se intenta aniquilarlos penalmente y por el otro lado se promueve un plan general de desvalorización y de criminalización de lxs anarquistas y antiautoritarios considerando que los 4 compañeros son conocidos por su larga participación en la lucha anarquista. Al ver su trayectoria política el Estado

desde el primer momento se lanzó furiosamente en contra del compañero. Al mismo tiempo que los medios de información fueron soltando un montón de informaciones falsas, el fiscal “visitó” a Giannis en el hospital mientras estaba en la Unidad de Cuidados Intensivos y trató de interrogarle mientras estaba bajo los efectos de la medicación. Las acusaciones por el atraco se basan en la ley antiterrorista y aparte fueron “añadidos” otros 6 casos de atracos no resueltos, también intentos de homicidio y lavado de dinero. Fue el primer procesado llevado a la cárcel de alta seguridad de Malandrino, la cual está destinada solamente para condenados. La agresividad represiva contra él se expresó también en palizas que recibió por parte de los carceleros, traslados vengativos, medidas disciplinarias, y la gran condena del primer juicio ( la pena nunca vista antes por un simple atraco al banco : 35 años), y la descarada privación de sus derechos básicos. El juicio de apelación tenía que haber sido en diciembre, pero las autoridades trasladaron intencionalmente a Giannis un día antes del juicio para privarle de ver a sus abogados y preparar su defensa. En estas condiciones extremas el compañero defendió desde el primer momento su decisión de expropiar un banco, sin declaraciones de arrepentimiento y con claridad en lo que se refiere a sus motivos y sus intenciones. Hablé de su acto como una crítica y una

acción contra el sistema de esclavitud asalariada y de explotación, contra el papel antisocial de los bancos y como una parte de la lucha social generalizada que se expresa en muchas maneras. Además, se posicionó desde el inicio con dignidad y firmeza en contra de la realidad miserable de las cárceles. Tomó parte en todas las luchas de presxs que ocurrieron en Grecia durante los últimos años, participó en huelgas de hambre y abstenciones del comedor – a pesar de los permanentes problemas de salud provocadas por las balas policiales – mostrando su solidaridad con otrxs presxs y reivindicando los términos de supervivencia y de existencia en esta difícil condición de encerramiento. Junto con los demás presos anarquistas formó un canal interactivo de comunicación durante las grandes movilizaciones de los presos en otoño de 2008. Por todas estas razones – pero también porque Giannis Dimitrakis y los otros tres compañeros bajo orden de busca y captura son gente nuestra, es decir, son nuestros compañeros en la diversidad de las luchas por la libertad – se organizaron muchas movilizaciones de solidaridad en muchas ciudades de Grecia. Desde los carteles, folletos, octavillas, pancartas y pintadas en los muros hasta los ataques contra bancos, otros símbolos económicos y vehículos estatales... Desde la presencia masiva de gente en frente de los juzgados y en jornadas de solidaridad hasta la manifestación en el centro de Atenas y las concentraciones en frente de los cárceles de Malandrino, Koridallos, Neapoli y Alikarnasos... Todo este tiempo lxs anarquistas /antiautoritarios mostraron claramente

como responder a la captura de uno de nuestros compañeros por el Estado. El día 28 de Abril se celebrará el juicio de apelación, donde se tomará la decisión irrevocable sobre la pena de nuestro compañero. 4 años después de su arresto, 4 años después del inicio de esta excepcional operación represiva, más de un año después de la revuelta de Diciembre de 2008, el continuo y desenfrenado intento de represión, marginalización y criminalizaron de lxs anarquistas por parte del Estado se hizo más y más evidente. Nuestra arma decisiva contra esta política es la solidaridad fuerte con todos los medios posibles. El juicio de apelación de Giannis Dimitrakis es muy importante tanto para su resultado penal como para no permitir que tengan éxito las maniobras del Estado y sus experimentos contra nosotrxs.

A la vista del juicio de apelación el 28 de Abril de 2010, llamamos a acciones de solidaridad en todo el mundo. Grupos e individualidades anarquistas en toda la Grecia están montando manifestaciones y acciones de solidaridad para el Martes 27 de Abril. Sin embargo sería importante si pudierais vosotros también, a la misma fecha (o otra cercana) organizar actos de solidaridad en vuestras ciudades y países, como por ejemplo concentraciones en frente de las embajadas y consulados de Grecia, o mostrar la solidaridad con Giannis en alguna otra manera. Estas acciones serían un fuerte mensaje de solidaridad muy importante para nosotrxs.

Con saludos compañeristas,  
Anarquistxs

# ¿Que hacen los estados ante las llamadas “catastrofes naturales”?

*La respuesta es facil: sacar a los ejercitos a los calles...*

...El control preventivo y la represión de sublevaciones o insurrecciones eventuales se volverán cada vez más prerrogativas del ejército, el cual tendrá que efectuar, por tanto, verdaderas funciones de policía territorial, mientras ésta sé “paramilitariza”... Al mismo tiempo, será preciso acostumbrar a la gente a ver a los militares patrullando las ciudades, para que nadie, por más avezado y/o aterrorizado que éste, se arriesgue a mover un dedo (ni siquiera el del medio)...<sup>1</sup>

La “catástrofe del Kapital” que quedó de manifiesto con el terremoto el 27 de febrero a las 3:34 de la madrugada en ese “pasillo largo llamado Shile, fue el “momento perfecto” que encontraron los poderosos, para que tres de las principales regiones del centro sur del país abatidas por el cataclismo fueran literalmente sitiadas por el ejercito, la defensa de la propiedad privada ante los saqueos, y el mantenimiento de la “paz social” fueron una vez más las razones esgrimidas por el poder. Pero ya sabemos que esta práctica ha sido usada por diferentes estados en situaciones mas menos similares, como lo ocurrido tras el terremoto en la ciudad de L’Aquila en Italia el año 2009, o en la ciudad de Nuevo Orleans en Estados Unidos con el huracán “Kathrina” el año 2005.

Lo ocurrido en la ciudad de Nueva Orleans, que según ellos ocasiono más de 1800 muertos, fue la muestra sangrienta de lo que los estados son capaces de hacer. Tras el huracán el gobierno de Bush destino sus recursos para controlar, reprimir y degradar especialmente a la población negra, más de un centenar de personas murieron en manos de la policía... una de las primeras medidas fue ordenar la movilización de 10.000 efectivos policiales, casi 21.000 efectivos para reprimir saqueos, implantar los toques de queda y mantener “el orden”. Sin dejar de señalar que el rompimiento del dique que provocó las dantescas inundaciones pudieron ser previstas, “ tras las inundaciones apiñaron a los pobres y los negros, donde tenían que vivir en sus propios excrementos, sin agua potable y comida...”

Una situación similar ocurrió en la ciudad de L’Aquila, tras el terremoto, que dejó 300 muertos<sup>2</sup>, la primera medida fue desplegar mas de 1000 soldados a la zona devastada, el asqueroso berlusconni llevo a decir que “las personas que se encuentran afuera de sus casas deberían tomárselo como unos días de camping”, eso mientras la ciudad era patrullada por militares.

Y en Shile, como ya lo dijéramos, ocurrió exactamente lo mismo, mientras la población aún estaba aterrorizada por el movimiento de la tierra buscando su sobrevivencia, mas de 3000 efectivos para proteger la propiedad cercaron las calles, demostrando que ante cualquier situación, sea la que sea, no tendrán ningún escrúpulo de sacar a todos sus esbirros a las calles. Un mes después, el nuevo gobierno, siguiendo la tradición de sus antecesores, para el 29 de Marzo ( día del “Joven Combatiente”), como parte de sus “medidas preventivas” para impedir las manifestaciones que de desarrollan en distintas poblaciones del país, lo que ellos llaman “disturbios”, militariza una de las<sup>3</sup> regiones abatidas por el terremoto, instalando el toque de queda. Una vez mas aprovechándose del miedo, que aún ronda en la mirada, él ejercito se toma las calles.

En cada una de las situaciones, la represión se justifica ante el mundo, con los discursos de la defensa de la paz social, y de la tranquilidad de los buenos ciudadanos, que importan los muertos, si total eran pobres,

negros, marginales, que importan los desaparecidos debajo de los escombros, el hambre, el desconsuelo, así también las “almas caritativas” justifican su existencia gestionando las migajas de ayuda a los afectados.

Es importante también señalar, que mientras los “buenos ciudadanos” legitimen dicha intervención, asustados de “perder” lo poco o mucho de bienes que han acumulado, el poder tendrá a los mejores aliados al interior de los barrios más pobres.

“Lo que se hizo ver como una iniciativa para luchar contra la delincuencia y para “garantizar la seguridad del ciudadano, el cual debe sentirse dueño de su propia casa”, no es más que la excusa para que la población de esas ciudades empiece a acostumbrarse a ver cómo lucirán las metrópolis... a medida que las desigualdades y el número de pobres sigan creciendo...”<sup>4</sup>

Con lo ocurrido ya sabemos a que tendremos que enfrentarnos, en un futu-

ro más menos cercano, , militares en las calles, armados hasta los dientes, después de un terremoto, un huracán, una erupcion volcanica, un tsunami, o simplemente cuando lxs explotadxs dejemos de esperar...entonces que no nos tomen por sorpresa, y que la fuerza de la tierra sea nuestra aliada...

1.Extracto texto “Ejercito en las calles” (algunas cuestiones en torno al informe “Urban Operations in the year 2020” de la OTAN. Bardoediciones

2. Según fuentes no muy confiables extraídas de Internet.

3. Octava región, en especifico la ciudad de Concepción.

4. Extracto texto “Ejercito en las calles” (algunas cuestiones en torno al informe “Urban Operations in the year 2020” de la OTAN. Bardoediciones.



## CARTA AL DIARI

Individualitats que formem part del diari que teniu entre les mans escrivim aquesta carta per la necessitat de fer una reflexió respecte al conflicte que ha generat la recent publicació del llibre “Okupació a Catalunya: 1984-2009”.

El diari En Veu Alta va néixer ara fa uns mesos davant la necessitat de crear un mitjà contrainformatiu específic anarquista. Pretenem així anar conformant una eina amb la que donar veu a les diverses propostes, visions, debats i altres, sorgits de la interconnexió transversal de diverses lluites en les que ens trobem. Aquesta iniciativa és una proposta en constructiu davant la nostra negativa a utilitzar els mass media, prenent així escapar del control per part de lobbies i corporativitats, fugint doncs d’aquest control ideològic que porta a visions consumidores que al darrere amaguen estratègies polítiques que invisibilitzen visions més crítiques que poden ajudar a replantejar-nos les lluites. Tot i que no aspirem a donar una visió total ni de l’anarquisme ni de la societat que ens envolta i travessa, creiem important i necessària la difusió d’ informació independent, crítica, no alineant ni autocomplaent, portant les nostres veus als carrers sense complexes.

El trist panorama social, polític i econòmic que presenciem des de fa uns anys i l’evident posició de desavantatge, manca de força i desolació en la que ens trobem sovint la gent que dissentim de l’actual ordre establert, ens ha portat sovint a tancar files i a situar-nos en un anàlisi de blocs oposats que dista de la complexitat de la realitat que ens envolta. Assenyalar certs enemics com a comuns pot generar aliances en determinades ocasions però no és premissa suficient per identificar-nos i definir-nos sota un mateix paraigües... D’aquí la importància d’acceptar que no som un bloc homogeni. Un exemple d’això n’és l’okupació, i així ho demostra l’últim rebom-

bori que hem presenciat arran de la publicació del llibre “Okupació a Catalunya”. Davant la situació que s’ha generat creiem indispensable assumir les diferències existents sense caure en l’error de considerar aquest llibre l’únic focus de conflicte sinó una via per evidenciar les divergències i malestars que fa anys que arrosseguem. Entenem que probablement el llibre utilitza un to i un vocabulari que no ha agradat a tothom, però això no pot esdevenir argument per justificar algunes de les reaccions que ha suscitat. La manca de capacitat d’autogestió dels conflictes i el no voler assumir les crítiques ens han portat ja en masses ocasions a perdre el nord i a desapropiar ocasions per dur a terme debats necessaris i útils pel desenvolupament de les nostres lluites. Ens preocupa que la manera d’afrontar aquets temes sigui a través de la censura i d’actituds que amaguen al darrera certa forma de campanya política. No aprofitem la censura com a via per resoldre conflictes polítics interns.

Sense voler entrar en un conflicte dicotòmic frontista animem a totes a llegir-lo i a que juntament amb les diferents experiències serveixi per analitzar algunes qüestions interessants. Entre altres ens sembla interessant poder reflexionar sobre l’ús dels mass media des dels moviments socials, les estratègies de visibilització de bons i dolents davant l’ús de la violència, la convivència de diferents moviments heterodoxes a través de ponts com pot ser l’okupació i les derivacions posteriors a posicions més específiques que comporta, enfront al parany de la unitat popular, la confusió de sortir del guetto amb fer ús dels moviments socials, de canviar els propis discursos i el vocabulari a utilitzar o de connectar guettos sense trascendència social. Des de l’En Veu Alta entenem aquestes reflexions i l’autocrítica continua com a constants necessàries pels nostres discursos i pràctiques quotidianes. Esperem que els articles que trobareu entre aquestes pàgines siguin un pas més en aquesta direcció.

Individualitats d’En Veu Alta

# Prostitución: ¿delito o resistencia?

*“...el abolicionismo de estado, no solo las victimiza sino también las criminaliza, las obliga a ejercer en zonas más inseguras, aumenta la desprotección y se favorece la arbitrariedad policial.”*

En el año 2005 el porcentaje de mujeres sobre el total de la población carcelaria en España era del 8%. Además solo el 7,4% de los homicidios (muchos en defensa propia) y el 5,6% de los delitos contra la propiedad los cometían mujeres.

A cualquier ojo avisado le llamará la atención el hecho de la baja delictividad femenina, hecho que puede corresponderse con el cumplimiento de su normativa de género que supone una feminidad pasiva y pacífica en contraposición a la agresividad relacionada con la masculinidad. Ahora bien, esta idea, sin duda cierta, no agota la cuestión, sobre todo cuando a las mujeres les sobran motivos para delinquir: constituyen dos tercios de los pobres del mundo, en España ganan un 30% menos que los hombres en el mismo rango de ocupación, sufren tasas más altas de desempleo y precariedad laboral, tienen mayores dificultades para acceder a puestos bien remunerados, asumen mayores cargas y responsabilidades familiares, etc. Además ante el mismo delito, las mujeres suelen ser más duramente castigadas que los hombres: las adolescentes rebeldes, las madres inadecuadas o las mujeres agresivas o promiscuas gozan de menor simpatía y legitimidad que los hombres que hacen lo mismo. A todo esto cabe sumarle el hecho de que, en general, son los delitos más cometidos por las mujeres, aquellos que son más duramente castigados, como por ejemplo, el transporte de pequeñas cantidades de droga, delito cometido por mujeres en el 70-75% de los casos, para el que se prevén entre 3 y 9 años de prisión y que por lo general a las mujeres no suelen aceptárseles atenuantes.



Ante tal panorama, sigue sorprendiendo todavía más el bajo porcentaje de mujeres que delinquen. Ahora bien, si tenemos en cuenta que las cargas familiares y el cuidado de los hijos siguen siendo responsabilidad casi exclusivamente femenina y que el delito y el posterior encarcelamiento suponen un encierro que impide la consecución de las mismas, podemos ver una parte de los motivos que pueden hacer a las mujeres buscar otras estrategias emancipatorias.

Las cargas familiares, la subsistencia y la manutención de las familias en los lugares de origen en los casos de mujeres migradas, y dada la posibilidad de obtener mayores ingresos, muchas mujeres subvierten la normativa genérica que impone la gratuidad de los servicios sexuales femeninos, pasando a ser una “mala mujer” para poder ser una “buena madre”. Una de las estrategias tradicionalmente utilizadas por las mujeres, para evitar el encarcelamiento y proporcionarse un medio de subsistencia, ha sido la utilización de su condición femenina; bien sea mediante el matrimonio, la donación de óvulos, el alquiler de úteros o el trabajo sexual. La utilización de la condición de mujer para obtener beneficios económicos es un hecho socialmente peyorizado y castigado con la estigmatización social y el desprestigio público.

Entonces en este punto queremos remarcar una distinción: la existente entre el delito y el acto socialmente inaceptable. Al hablar de delito nos referimos a aquellos comportamientos que la legislación considera punibles o merecedores de un castigo formal utilizando las herramientas coercitivas estatales. Por supuesto que existen comportamientos femeninos que sin ser delito suponen transgresiones morales y que por tanto, disponen de sus propios medios de castigo: estigmatización, abandono, rechazo social, etc.

No pretendemos entrar en el debate típico sobre el trabajo sexual, a saber: reconocimiento vs abolicionismo, ya que no pretendemos hacer un ejercicio de imposición moralizante. Ahora bien, algo que nos gustaría resaltar es una realidad que, en el marco del heterogéneo mundo de las prostituciones, no suele nombrarse, dispuestas siempre a victimizar y debilitar a las mujeres para fortalecer y heroizar la masculinidad: la utilización de muchas mujeres del trabajo sexual como medio de obtener ingresos económicos muy superiores

a los de cualquier otra ocupación a la que podrían acceder dada la precarización del trabajo feminizado. Se trata de mujeres que, gracias a poder autoabastecerse económicamente mediante el trabajo sexual, pueden decidir sobre su vida de forma más libre, sintiéndose autosuficientes, y por tanto, pudiendo abandonar a sus parejas maltratadoras, abusivas, alcohólicas, o simplemente la convivencia asfixiante con varones, que muchas veces se mantienen por cuestiones puramente económicas. Nos parece interesante que una mujer que no tiene recursos ni capacidades valoradas por la sociedad capitalista en la que vivimos como títulos, etc., pueda tirar para adelante por ella misma y ser capaz de tomar las riendas de su vida dedicándose a un oficio como el trabajo sexual. Esto nos hace replantear si la persecución y estigmatización de este oficio por parte de hombres no tendrá que ver con su pérdida de capacidad de dominar a las mujeres, tanto económicamente como simbólicamente, dado que la prostitución suele dar a las mujeres altas cotas de conocimiento y destreza sexual y comunicativa, cualidades que poco tienen que ver con el dominio, fin último del sistema heteropatriarcal. Por otra parte, la tradicional división entre mujeres buenas y malas mujeres, debida al miedo a la estigmatización, la competición por el beneplácito masculino y en definitiva, por la feminidad tradicional y heteropatriarcal entorpece los lazos de solidaridad y resistencia entre las mujeres, que finalmente acaban también favoreciendo a la estigmatización y la peyorización social de las mujeres que se dedican a la prostitución. En definitiva, nos parece importante visibilizar esta realidad del trabajo sexual, en contraposición a las imágenes victimizantes típicas de los “mass media”. Destacar la existencia de muchas mujeres que han tomado esa decisión de forma voluntaria, con el mismo grado de voluntad con el que podrían decidir dedicarse a ser cajera de supermercado o cuidadoras de ancianos, dependientas o cualquier otro trabajo femenino mal pagado, precarizado, temporal, etc. permitiéndose de este modo ser mujeres más libres que otras que, en principio, parecen seguir el patrón moral de lo que tiene que ser una “buena mujer”.

Ahora bien, en el estado español la prostitución no es delito, es decir, no está regulada ni ilegalizada, entendiéndose de este modo que el trabajo sexual se

encuentra formalmente en la ilegalidad, lo que en los denominados *estados de derecho* debiera significar que las personas son “libres” para ejercer sus actividades, salvo prohibición expresa. En este sentido, aunque el ordenamiento estatal no contempla la intervención cuando la actividad de la prostitución es voluntaria, contemplándose únicamente la intervención ante el proxenetismo, es decir ante la explotación económica del intercambio de servicios sexuales por dinero de un ajeno, las normativas autonómicas y locales están tendiendo, cada vez más, a un modelo reglamentarista, el cual supone que esta actividad sea ejercida únicamente en clubs alejados de la mirada pública o en zonas deterioradas de las ciudades, más inseguras para las mujeres.

De esta manera, se tiende cada vez más a la identificación de las prostitutas como delincuentes, lo que supone una definición al margen de la observación objetiva de las normas penales, estableciéndose a la prostituta como delincuente moral y demostrando una vez más que la delincuencia no es más que un constructo social en el que intervienen factores morales, culturales y éticos que satisfacen los intereses de los grupos de poder.

De esta forma, el trabajo sexual, actividad desarrollada por muchas mujeres con la finalidad de acceder a una nueva autonomía está siendo también criminalizado. Este hecho

supone por ejemplo que en países abolicionistas, donde se pretende la erradicación de la prostitución, como por ejemplo E.E.U.U, el 71% de las primeras detenciones son a trabajadoras sexuales, la mayoría negras y de minorías étnicas. En este sentido, es evidente la instrumentalización de los pretendidos derechos y la dignidad de las mujeres con la finalidad de aumentar la punitividad, el establecimiento de nuevos delitos y la criminalización y persecución de colectivos a los que se les supone peligrosidad social y por tanto, a los que se les aplica la coerción de forma preventiva. Tras la pretenciosa y paternalista misión de proteger la dignidad de las mujeres, el abolicionismo de estado, no solo las victimiza sino también las criminaliza, las obliga a ejercer en zonas más inseguras, aumenta la desprotección y se favorece la arbitrariedad policial.

Una vez más, es evidente que el manto protector del estado y la victimización femenina impiden a las mujeres establecer sus propias formas de resistencia, bajo la tutela estatal, en la cual la administración pretende la usurpación del papel paterno, que anula pero protege y castiga a las desviadas con mano firme, a las mujeres solo nos queda una opción: optar por formas de luchas que nos permitan desarrollar nuestra autonomía cada vez más, y por tanto e inevitablemente, que aboguen por la abolición del estado.



# Rastreando sobre lo que podemos recuperar del pensamiento ecofeminista



*Hay una estrecha relación entre superpoblación, destrucción de la naturaleza y dominación masculina.*

*El mal desarrollo tiene sus raíces en los postulados patriarcales de homogeneidad, dominación y centralización que constituyen el fundamento de los modelos de pensamiento y estrategias de desarrollo dominante.*

El ecofeminismo espiritualista surge en los años 80, con sus raíces en el Sur, sobre todo en la India y en Latinoamérica. Se diferencia del ecofeminismo anglosajón en que se aleja de demonizar al varón. Lo femenino y masculino forman un mundo en equilibrio. Su punto de partida es ajeno a la tradición religiosa y filosófica occidental. Hace una seria crítica al desarrollo técnico occidental. Representan a este ecofeminismo Vandana Shiva de la India e Yvone Gevara de Brasil. En palabras de Vandana Shiva: "lo que recibe el nombre de desarrollo es un proceso de mal desarrollo, fuente de violencia contra la mujer y la naturaleza en todo el mundo. El mal desarrollo tiene sus raíces en los postulados patriarcales de homogeneidad, dominación y centralización que constituyen el fundamento de los modelos de pensamiento y estrategias de desarrollo dominante".

Este ecofeminismo es igualmente esencialista como el anglosajón, porque aunque ecofeministas como Vandana Shiva piensen en los principios masculinos y femeninos unificados, siguen perpetuando los dualismos.

## ¿Qué puntos positivos nos ofrece este pensamiento?

Lo positivo del ecofeminismo espiritualista es que ha significado un puente para que mujeres pobres y/o mujeres de países del Sur tomen la palabra y la acción para luchar por mantener sus formas de vida las cuales se ven afectadas por el desarrollo abusivo y depredador de los países del Norte. El ecofeminismo del sur nos sirve para darnos cuenta en el Norte de que nuestra manera de vivir y consumir está destrozando el planeta, está perjudicando a los modos de vida de subsistencia de países del sur. Nos ayuda a darnos cuenta de que los países de occidente no somos el centro del mundo, que la manera en la que vemos las cosas no es la correcta porque se basa en los principios patriarcales de dominación. Nos ayuda a entender que los principios ilustrados del siglo XVI y XVII surgidos en Europa han dominado el pensamiento hasta nuestros días, principios que como dice Vandana Shiva se basan en la dominación, homogeneidad y centralismo. Desde estos principios se ha querido dominar el mundo entero, han colonizado a todos los demás países. Lo que podríamos llamar una tendencia hacia el europacentrismo.

**El ecofeminismo constructivista es el que parece encajar más con los principios anarquistas, ¿nos podeis contar brevemente de dónde surge y qué propone?**

El ecofeminismo constructivista nace de varias pensadoras como: Val Plumwood, Ynestra King, Barbara Holland Cunz, Karen Warren, Bina Agarwal. El objetivo común de éstas será el de alcanzar una teoría que supere el esencialismo de las ecofeministas clásicas pero que conserve el punto de partida de éstas, las cuales afirmaban que existía una relación entre el dominio patriarcal de las mujeres y el dominio de la Naturaleza. Hay un profundo anti-dualismo y pretenden volver a examinar críticamente las oposiciones Naturaleza/Cultura, Razón/Cuerpo conectadas con lo femenino y masculino. Deben ser superadas a través de un análisis deconstructivo.

Estas pensadoras coinciden también en analizar la Historia y la Filosofía, ayudándose de la teoría crítica social -socialismo y anarquismo- para demostrar que la actual situación de dominación y destrucción del planeta está relacionado directamente con la tradicional dominación de los hombres sobre las mujeres, la naturaleza y los animales, pero no porque la dominación sea esencialmente masculina sino porque ha sido históricamente masculina. Es un fenómeno histórico, una construcción, no es una esencia del hombre por el hecho de serlo.

## ¿De qué corrientes de ecofeminismo podemos hablar?

Las corrientes principales son el clásico, el espiritualista y el constructivista. El ecofeminismo clásico surge en los años 70 y 80 en Francia, pero se desarrolla en el mundo anglosajón. Algunas feministas radicales de aquella época retoman la antigua identificación de la Mujer con la Naturaleza pero para darle un nuevo significado. Si durante siglos las mujeres habían sido consideradas inferiores a los hombres porque las consideraban cercanas a otros seres considerados también inferiores como la Naturaleza y los Animales, estas feministas seguían relacionando a las mujeres con la Naturaleza pero otorgándoles un lugar fundamental en el desarrollo de la Vida. Si el mundo ha girado hasta entonces alrededor del ser humano -antropocentrismo- a partir de ahora con las feministas radicales es todo lo contrario, lo rechazan y colocan a la Naturaleza como lo más importante -biocentrismo- y por ende, las mujeres están llamadas a ser las salvadoras de la destrucción del planeta.

De esta primera etapa del ecofeminismo, proviene el rechazo hacia estas teorías por ser calificada como "esencialista", ya que continúa considerando el cuidado hacia otras personas y de la vida como características propias de las mujeres por su naturaleza. Nosotras no estamos de acuerdo con esta afirmación ya que si la mayoría de las mujeres tienen más disposición hacia el cuidado de la vida en general, no es por el hecho de nacer mujer, si no por estar educadas para ello.

Por tanto, este primer ecofeminismo sigue perpetuando los dualismos jerárquicos en los que se asienta el patriarcado: cultura-naturaleza, razón-cuerpo, hombre-mujer, etc que relacionan a las mujeres con la naturaleza y a los hombres con la civilización. Pero en este caso, para sostener la superioridad de la Naturaleza sobre la civilización, la superioridad de las mujeres sobre las de los hombres. En esta época surge el separatismo de mujeres feministas que deciden luchar, trabajar y amar solo a mujeres. También surge el culto a la Diosa Madre Tierra como una forma de rechazo a la civilización falotécnica.

## ¿Qué podemos extraer del ecofeminismo clásico?

Por otra parte, de esta primera etapa podemos rescatar aspectos importantes como: el rechazo al antropocentrismo, defendiendo una visión biocéntrica, la defensa de que hay una estrecha relación entre superpoblación, destrucción de la naturaleza y dominación masculina, que el modelo falotécnico de civilización tanto capitalista como socialista es ecológicamente insostenible y ha de ser reemplazado por otro que asegure la supervivencia de la humanidad y del planeta, la importancia que se le da a la salud de las mujeres: se vuelve a recuperar el control de nuestros cuerpos, preservándolo de la manipulación de los médicos, las industrias farmacéuticas y de la contaminación industrial (pesticidas, conservantes, fertilizantes, etc) lo cual animó a explorar nuevas formas de producción y consumo. En esta época surgirán lecturas tan decisivas como: "Gin/Ecology" de Mary Daly o "La herejía lesbiana de Sheyla Jeffrey".

## ¿En qué se basa el ecofeminismo espiritualista?



# ¿POR QUÉ CELEBRAMOS EL PRIMERO DE MAYO?

“Os delcaro franca y abiertamente que soy partidario de los procedimientos de fuerza. Recientemente declaré al capitán Schack que si nuestros enemigos empleaban contra nosotros el cañón, nosotros debíamos usar la dinamita contra ellos. Repito que soy enemigo declarado del orden actual y que lo he de combatir con todas mis fuerzas, mientras me quede un soplo de vida. (...) tengo la completa seguridad de que centenares y millares de personas a quienes he propagado mi idea, se acordarán de mis palabras y harán bombas explosivas después de nuestra muerte. Con esta esperanza, sólo me queda deciros que os desprecio, desprecio vuestra organización, vuestras leyes, vuestro principio de autoridad. Matadme.”

L.Lingg

La lucha por la jornada laboral de 8 horas era una propuesta que diferentes sectores del movimiento obrero internacional a finales del siglo XIX reclamaba. Las condiciones laborales y la duración de las jornadas laborales eran draconianas, así que esta lucha tenía una cierta lógica, más aún si se tenemos en consideración que las innovaciones tecnológicas provocaban el despido de muchos trabajadores. La disminución de la jornada era vista como una forma de evitar el paro y forzar a la clase capitalista a someterse a las peticiones obreras.

En 1884 la Federación de las Asociaciones Obreras de los Estados Unidos y el Canadá acordó declarar la Huelga General el 1º de Mayo de 1886 en el marco de la lucha por las 8 horas. El día señalado empezó la huelga, siendo la ciudad de Chicago el epicentro del movimiento. Más de 200.000 trabajadorxs estaban en huelga y otros 200.000 aproximadamente consiguieron su reivindicación ante la amenaza de la misma. El día 2, sin embargo, las fuerzas policiales disolvieron violentamente una multitudinaria manifestación en dicha ciudad. El día 3, en el contexto de una huelga en la fábrica de maquinaria agrícola McCormik, conflicto que se arrastraba desde febrero de 1886, la policía disparó y asesinó a 6 trabajadores que se concentraban en dicha fábrica con la intención de parar la producción, ya que la fábrica funcionaba gracias a la insolidaridad de ciertos esquirols.

El día 4 de mayo, en el parque de Haymarket de Chicago, se celebró un “meeting” concurridísimo en el contexto de la lucha por las 8 horas y como acto de

respuesta a los muertos en la fábrica McCormik. El periódico “Arbeiter Zeitung”, donde escribían August Spies y Schwab, fue quien organizó el acto. Unos 20.000 obrerxs acudieron a la cita. En dicho acto varios oradores lanzaron proclamas, tales como August Spies, Albert R. Parsons y Samuel Fielden. Cuando este último hacía uso de la palabra una columna de policías apareció en el escenario. Los cuerpos represivos cargaron contra los asistentes al acto, pero en mitad de la carga una bomba fue arrojada contra los policías, provocando la muerte de un agente uniformado. La respuesta policial fue abrir fuego contra la muchedumbre, provocando una alta cantidad de muertos y heridos entre las filas obreras, dejando un dantesco y macabro espectáculo en el parque.

Tras estos sucesos de Haymarket se abrió un proceso judicial contra una treintena de obreros, de dicho proceso el resultado fue condenatorio contra las figuras más representativas del movimiento obrero de Chicago, las cuales eran anarquistas o próximas a estas ideas: Spies, Fielden, Lingg, Parsons, Schwab, Engel, Fischer y Neebe. A los 8 encausados la fiscalía, siguiendo las reclamaciones de la prensa burguesa y los patronos, los querían condenar a la horca.

Durante el proceso se supo que algunos encausados ni tan siquiera estaban presentes en el acto, uno de los testigos de cargo, un tal Gilmer, el cual aseguró ver a Spies con una mecha para pegar fuego a la bomba, se sabía que era un confidente a sueldo por la Policía e, incluso, pese a cometerse el supuesto delito en 1886, se les aplicó una ley retroactiva especialmente pensada para condenarlos a pena de muerte. La Democracia, la ley y el orden no juzgaban a los autores materiales del lanzamiento de una bomba, juzgaban a las ideas anarquistas y a la lucha social obrera. Una lucha que en los Estados Unidos se asimilaba a los extranjeros -muchos obreros con ideas avanzadas eran emigrantes europeos-, a perturbadores de la paz democrática, a ordas contrarias a la civilización, los métodos de lucha pacíficos y al voto en las elecciones. Evidentemente la prensa seria y burguesa de entonces, los antecedentes de los actuales mass media, pedían un castigo ejemplar contra ese movimiento revolucionario. Mass media y Estado, al igual que hoy en día, eran dos caras de una misma moneda.

13

**“La Democracia, la ley y el orden no juzgaban a los autores materiales del lanzamiento de una bomba, juzgaban a las ideas anarquistas y a la lucha social obrera”**

Finalmente fueron condenados a prisión Samuel Fielden (inglés, 39 años, había sido pastor metodista en Inglaterra, miembro de la Liga Liberal en 1880, ya en Chicago, se declaraba socialista, operario téxtil), Michael Schwab (alemán, 33 años, redactor del “Arbeiter Zeitung”, tipógrafo) y Oscar Neebe (norteamericano, 36 años, vendedor); los dos primeros a cadena perpetua y el último de ellos a 15 años de trabajos forzados. La mujer de Neebe murió a raíz de la detención de su marido, a causa del impacto que padeció. En 1893 los encarcelados fueron indultados. El 11 de noviembre de 1887 se ejecutó a Engel (alemán, 50 años, había sido socialista y fundador del grupo Northwest en 1883, abrazará las ideas anarquistas, tipógrafo), Adolf Fischer (alemán, 30 años, impresor y editor), August Spies (alemán, 31 años, impresor) y Albert Parsons (norteamericano, 39 años, hijo de emigrantes ingleses, antiesclavista, ex-socialista, y finalmente anarquista y anarcosindicalista, en 1884 fundará el periódico “The Alarm” del “American Group”, impresor). También fue sentenciado a muerte Louis Lingg (alemán, 22 años, refugiado desde 1885 en Estados Unidos para librarse del servicio militar alemán, carpintero), quien se suicidó con un cigarro bomba en su celda el día 10.

Ante el tribunal hicieron discursos encarnizados en su defensa, los cuales fueron ampliamente difundidos por todo el mundo. En honor a ellos, en 1889, el Congreso Socialista Internacional promovió la lucha del 1º de mayo, la cual, desde hacía años, amplios sectores avanzados del movimiento obrero promovían.



En el pie de foto se tendría que poner "Portada del periódico EL PRODUCTOR, nº170, 08/11/1889, Barcelona. Fuente: Biblioteca Pública Arús de Barcelona"

## CEMINTIRI

Li diuen magatzem, i temporal  
com si existències foren benestars  
i no amaguessin fètidès pastures  
que claven el futur en feix fatal  
de clavegueres mortes de natura  
que transmeten el tòxic nuclear.

I els regidors regeixen la juntura  
que radia radiacions amb fosc diner  
inserir a la terra les deixalles  
que deixen els negocis del poder  
decidit des del centre per polítics  
que simulen fer créixer autogovernos.

L'enraonem buscant enginyeries  
podrides i venudes no a l'atzar  
que no ignoren dipòsits que a la terra  
la seva ciència vana és molt letal  
sobretot quan aquesta està sotmesa  
a uns efectes com Txernòbil fou cas.

I encara que ells ho tanquin com fort clos  
dient que són engrunes a la mar,  
de piscines omplertes com a oracles  
de consum amb excés no qüestionat,  
no callaran protesta que és comuna  
que no vol nuclears ni enlloc ni acà.

Kabíria

## MENTRESTANT

Mentrestant  
el President, de la Generalitat,  
ha celebrat els 30 anys  
-del Parlament actual-  
amb portaveus dels partits,  
polits i ben esllanguits,  
en sessió per fer País  
però ometent un detall,  
forçat, institucional,  
i és que allò signat aquí  
-per aquests tan presumits-  
després pot ser retallat,  
fulminat, forassenyat,  
-amb aire premeditat,  
pre o postelectoral-,  
pels bocns Constitucionals

constituïnt en no res  
el seu esforç... esmenat,  
que els va ocupar discutint  
-mentre el país va patint-,  
quasi ben bé uns 4 anys,  
l'Estatut que de debò  
és debades...mentrestant.

Mentrestant  
ja ni ens queixem:  
segueix el temps de la farsa.  
Com n'és de totalitària  
aquesta, la democràcia!  
que dissimula el terror  
amb "llibertats", "tolerància",  
però quan ella s'ho vol  
aplica la repressió  
amb kubotans, amb presons,  
amb aïllaments com a marques.  
I tot li sembla permès  
perquè entre rucs, rics i bocns  
la justícia no excel·leix  
ni la veritat és clama  
ja que està sotmesa al vot  
de majories esmenades  
que s'esveren l'escrutini  
amb paraules silenciades.

Mentrestant  
creix l'abstenció,  
desafecció conscienciada,  
que no hi confia que lleis  
amb previsions i programes  
puguin remoure misèries  
i a l'atur fer-li aturada  
o que els rics paguin la crisi  
per ells, com sempre, encetada.  
La política, mesella,  
entre bocns i rucs empaïta.

Celebrem millor a Proudhon,  
de República parlava:  
¡°Més com drac entre matolls  
a molts caps ella semblava  
mentre que era evident  
que inútilment s'afanava  
i malgrat tots els esforços  
entre bardissa es tancava."  
Deixem-nos de mentrestants  
¡°Calem foc barreres, tanques!"

Kabíria

## JON ANZA

Totalitario Estado  
el que silencia  
tu muerte y abandono  
en Morgue gala  
y llama natural  
a once días  
¿de ilegal detención, GAL,  
o amenazas?

Después de 21 años  
en la cárcel  
lanzan sobre tu vida  
esta falacia:  
Que huiste con dinero  
a lo Roldán,  
-que traicionaste el mundo  
a lo Solchaga-  
Que renegaste en robo  
de tu idea,  
-que corrupto y vulgar  
así vagabas-.

Es doble muerte pues  
con que te ensucian  
los viles que envilecen  
con patrañas,  
midiéndote con sus  
muy sucios métodos  
juzgando con sus tasas  
mercenarias.

Desde el tren a Toulouse  
un día de abril  
desapareces: nadie  
sabe nada  
y después de otros once  
de ese abril  
medio muerto apareces  
¿son sus marcas?  
Te dejaron allá  
nada consciente  
sobre una jardinera  
en noche amarga.  
Y cuando tu familia  
hace preguntas,  
de un hotel de Toulouse  
con prisa escapan  
unos guardias civiles  
que en la huida  
olvidan en colchón  
sus ruines armas.

Son extraños los días  
que pasaste,  
son inquietas las horas  
no aclaradas,  
mas la memoria histórica  
remite  
a prolegómenos de  
Lasa y Zabala.

¿Por qué cuando tu estado  
era muy grave  
y el hospital tu ficha  
reenviaba  
de Baiona no recibe  
respuestas,  
tu identidad mantiene  
muy negada?

¿Por qué casi diez meses  
en la Morgue?  
¿Acaso había en tu cuerpo  
las sustancias  
que solo el tiempo borra  
indiferente  
a posibles autopsias  
no dictadas?  
Mas después de iniciarse  
la denuncia  
la fiscal, nada ingenua,  
está callada.  
No se indaga ya mas,  
cruzan los brazos,  
protocolos impuestos  
¿como prácticas?

Es guerra sucia y a ello  
todo apunta  
la historia de tu muerte  
en tierra extraña  
y no queda lugar  
a otra sospecha  
que la de su rebrote  
y Rubalcaba  
que se erige distante  
y no distinto  
instigando al silencio  
en su amenaza.

Kabíria

LIBROS CONTRA EL MONSTRUO:  
CREMATORIO

*“pero ahora ya vemos al Anticristo: se llama Hormigón,  
como si fuera el título de una novela soviética”*

Rafael Chirbes

Han coincidido en el tiempo mi lectura de *Crematorio*, de Rafael Chirbes, con los hechos ocurridos en El Cabanyal, uno más en la lista de atropellos de la democracia que entre casi todos mantenemos y que permite -y necesita- que alimañas como Rita Barberá (un ente a medio camino entre Jabba el Hutt, de La Guerra de las Galaxias, y Ratzinger, alguien que podría estar utilizando el Ayuntamiento de Valencia para realizar sacrificios humanos) se paseen por los noticiarios que los massmedia ponen a su disposición luciendo los bolsos que les regalan sus amigos (me pregunto qué pesadillas puede esconder en el bolso de un ser así). Pero lo de El Cabanyal no es novedad. El presidente electo de la Generalitat Valenciana, Camps, acusado dentro de la operación de marketing a la que llaman 'Caso Gürtel' tiene que ir a declarar a los juzgados y en la puerta recibe calor por una parte de los estafados: Ziudadanos que van al juzgado a apoyar a quien les ha robado. Parece un guión de Berlanga. Tampoco es novedad. Pero, decía, coinciden los hechos de El Cabanyal con mi lectura de esta novela de Rafael Chirbes y ambos hechos comparten un mismo paisaje.

La historia de *Crematorio* se desarrolla en Misent, una localidad valenciana convertida en un territorio de frontera. La bucólica y un tanto idealizada Misent (campos de naranjos, paseos a media tarde, el mediterráneo)

se transforma en el salto de una generación, “milagro económico” mediante, en un lugar degradado a base de pelotazos urbanísticos, de recalificaciones mafiosas, regalos envenenados del *desarrollismo*, de nubes de polvo provocadas por las obras de nuevos complejos que emborronan una población atacada por la piorrea inmobiliaria, calles llenas de huecos, solares que son caries de lo que ya se extingue al lado de casas que se caen de avaricia. Constructores que untan a políticos que están deseando que los unten, constructores que tienen tratos con otras mafias (rusa en este caso), constructores que exponen a sus conquistas amorosas (y éstas están deseando que las conquisten) al lado de las maquetas de las próximas promociones, constructores que asesinan si hace falta, que amedrentan sin que sea necesario, que dirigen el fuego y el juego. Pero también: constructores con una historia detrás, constructores que tal vez, de todo habrá, soñaron con construir siguiendo una cierta tradición marxista cuando eran jóvenes, constructores que tienen un discurso que busca legitimarse, constructores que quieren a su hija mientras su hija quiere a su tío, el *idealista*, el que militó en el PCE en los 60 (como él) y se pasó a grupos autónomos que abogaban por la acción directa en los 70, el que acabó en un partido nazional supuestamente de izquierdas en los 80, los trajines de una vida (lo que mal empieza mal acaba, mirad a Carrillo, mirad al PCE),



ABRIL 2010

y que luego sufrió el desencanto, la vuelta al campo, esa salida medio artificial según de dónde se salga, un huerto como última resistencia en un territorio fronterizo. Porque *Crematorio* no es sólo la vida de un tipo que podría ser el alter ego de Zaplana si Zaplana fuera listo (si sólo fuera eso, además, ¿quién querría leer la vida de un tipo como Zaplana sin una promesa de muerte con dolor?). Es también -y sobre todo- una radiografía (palabra recurrente cuando se habla de esta novela) de lo que ha ocurrido por aquí en los últimos 50 años. Pero una radiografía hecha en carne viva, una manera de ver cómo funciona el sistema, de cómo crea discursos, de las personas que lo pueblan. Y dentro de las personas que lo pueblan, mirar dentro de nosotros, buscar nuestras contradicciones y hacerlo a destajo, ponernos en el lugar del *otro*, aunque el otro sea el monstruo, o más aún si es el monstruo, tal vez diría Chirbes,

con mayor razón buscar nuestros parecidos con el otro si el otro es el monstruo, no vaya a ser que nos estemos pareciendo cada día más a él y no lo veamos, o no queramos verlo. Y por ahí transita el autor, exponiéndose, asumiéndose discurso *pragmático*, buscando no caer en posturas simplistas, sabiendo que “en los detalles es donde las cosas se complican, se escapan, no hay manera de que muerdan el anzuelo”, dejando que sea el discurso de los “ganadores” el que refleje el mundo (es el entierro de Matías, el hermano, quien en algún momento fue revolucionario, lo que pone en marcha la novela), señalando las sombras de un discurso y del otro, en una especie de catarsis donde el autor ataca las tra(n)siciones a esa lucha, la derrota de una generación que acabó agradeciendo lo que el amo tenía a bien darle, porque qué es sino asumirse clase media,

qué es en el fondo sino una traición. Y da rienda suelta a su parte Rubén (el constructor), esa parte más o menos escondida y que hay que contemplar, dejarla ser para que se vean sus miserias, pero dejar también que se defienda, si es que puede. Ir en serio hasta el final, llegar lo más cerca posible de la raíz, tratar de entender cómo llegamos hasta aquí, qué fuerzas movieron a todas las partes. Y el panorama es desolador. En algún lugar ha dicho Chirbes que sufrió mucho con esta novela, que una vez acabada tenía dudas incluso respecto a su visión de las cosas, de su verdadera ética. Ese desgarró sólo sale a la luz después de una mirada valiente hacia uno mismo, después de una lucha severa contra las hipocresías personales. Lo más terrible es asumir quiénes somos y qué estamos haciendo.

*Crematorio* está publicada en Anagrama.

## OKUPACIÓ A CATALUNYA. 1984-2009

Autor: Francisco de Paula Fernández Gómez  
Editat per Edicions Anomia

“*Okupació a Catalunya. 1984-2009*” és un llibre que no deixa indiferent a qui es disposa a endinsar-s’hi. A poc menys de tres mesos de la seva edició, malgrat la reduïda tirada i la relativa difusió fins el moment, així ho demostra l’impacte que ha suscitat. Tal i com deixa entreveure el títol d’aquesta, Francisco de Paula Fernández Gómez, realitza un repàs històric, en el sentit cronològic, però sobretot també, al voltant de la cultura política, les tendències ideològiques i pràctiques que han format part activa en el desenvolupament de l’Okupació a Catalunya.

Sent aquesta una empresa notablement complexa, l’autor segueix una línia argumental que ens situarà en un escenari previ, concretament amb una anàlisi de les lluites dels anys 70 a l’Estat espanyol, contextualitzant i sustentant així una de les seves tesis: els punts de contacte entre aquestes “velles” lluites i la incipient okupació de la primera meitat dels 80, especialment pel caire de demandes que es realitzaran. En aquest sentit podem trobar que el llibre està estructurat principalment per criteris cronològics malgrat que en alguns temes més específics com el de gènere pugui fer *feedbacks* en el temps.

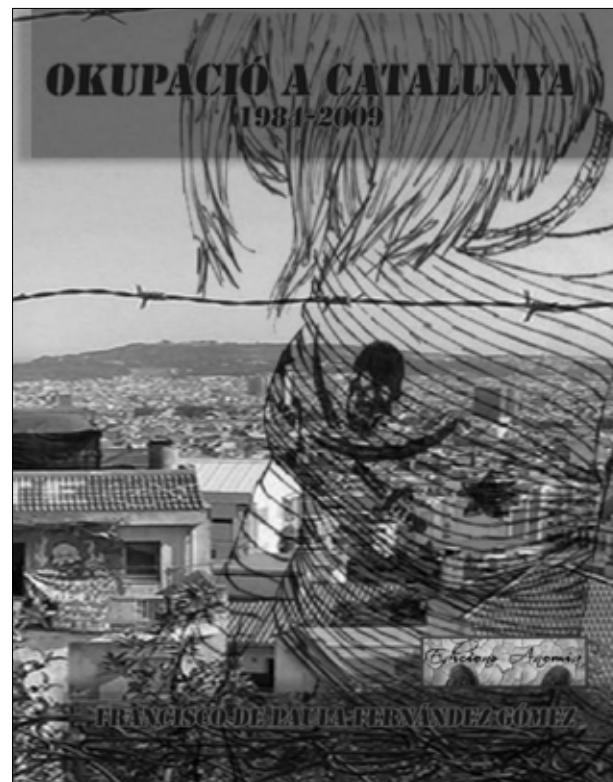
Dir que, a grans trets, aquest llibre divideix l’okupació o “les okupacions” de les nostres contrades en quatre grans períodes. El primer d’aquests estaria marcat principalment per la dificultat de consolidar les okupacions, així com per la inexperiència i el tarannà legalista de les demandes. Vindria seguit d’un segon període que es destaca per la connexió i retroalimentació amb lluites com l’antimilitarista i d’un tercer caracteritzat pel creixement en nombre d’okupacions després de l’embranzida dels fets del Cinema Princesa; aquest tercer període estaria forçosament marcat, també, per l’ascens del PP al poder i per l’aplicació de la Reforma del Codi Penal, la qual comportà una major coordinació dins del món de l’okupació, així com l’aparició de figures de l’advocacia amb fortes influències en el cor de l’okupació i els seus marges fins a dia d’avui. Arribats ja a la darrera etapa, ens trobaríem davant del que anomena “*la mort de l’okupació*”. Mort en un sentit metafòric com a potencialitat antagonista que havia tingut. Tot i el breu repàs per sobre dels anys que ens són més propers, l’estudi, es centra principalment entre el 1984 i 2001 ja que com bé assenyala el Francisco, “*aquests últims anys són de difícil anàlisi perquè la proximitat en el temps encara no permet veure determinats processos encara oberts*”.

Aspectes com la categorització d’aquest darrer període, l’ús d’un llenguatge gens distant, la utilització de la claredat incorrecta germana de la provocació i una forma d’expressió poc refinada i fins i tot despectiva conformen dues cares d’una mateixa moneda, és a dir, dues maneres oposades de rebre aquest llibre. Per un cantó aquesta és la primera de les obres que he pogut llegir que ha aprofundit tant en l’acumulació de fonts i la posada en relació amb una sèrie de categories d’anàlisi que aporten informació de la vida social, el que a la fi i al cap algunes esperem de la Història. I per l’altra, una obra que sense complexes no es talla en vomitar les hipòtesis que se li van plantejant al llarg de la investigació així com algunes de les tesis extretes amb aquesta. Algunes veus diuen en veu alta que la ploma de l’autor pot resultar fins i tot repel·lent o insultant; d’altres, contràriament, aclamen que aquest sigui un llibre de lectura incòmode pels que esperaven una història oficialista i autocomplaent de

l’okupació. Injuriat o no pels seus detractors no s’ha pogut evitar que l’existència del llibre en sí s’hagi comentat àmpliament en comparació a moltes d’altres edicions que surten anualment d’aquest petit cul de sac que tant sovint en diem *guetto*, la qual cosa crec que porta irremeiablement lligada que es connotin també el que en els seus continguts sustenta en futur ben proper.

Mirar de desgranar el moll de la polèmica que ha acompanyat l’edició d’aquest llibre ens pot donar algunes bones informacions sobre el mateix. Ara bé, aquesta ressenya podria convertir-se en una acumulació de fets, referències, dades, seguint únicament el mateix paradigma positivista que en sí mateix no ens aportaria res més que avorriment. Sense entrar en detall però, cal dir, que les principals crítiques realitzades al mateix des d’un inici s’han sustentat en pontificar l’autor de mentider i manipulador. Precisament aquesta *apissonadora* crítica s’ha fonamentat per l’ús de poques fonts orals. Eus ací que aquesta penso que és alhora un dels punts febles però també forts del llibre. M’explico, com a historiadora, considero que les fonts d’informació historiogràfiques no són per definició objectives ja que aquestes sempre estan conformades per subjectes encara que siguin socials i no individuals (fonts orals, escrites, símbols, enquestes, informació etnogràfica, ...), doncs la informació moltes vegades és produïda amb finalitats polítiques. En conseqüència és evident la incertesa d’obtenir-ne dades objectives. A més a més les fonts historiogràfiques no les produeix qualsevol subjecte sinó que les produeix qui en té l’accés, doncs, dins d’àmbits reduïts. Potser també per aquest mateix motiu només s’han alçat principalment algunes de les memòries selectives que van viure aquella època.

Tant una font oral com una font escrita no penso que pugui arribar a ser mai una dada empírica sinó que serà una referència a una dada real, a un fet. Alguns fets es podran traspasar a una informació verificable, així, pel fet d’haver de passar per tot aquest procés de transformació, les fonts historiogràfiques no són mai empíriques. D’aquesta manera voler arribar a un passat que ve al present, i mai al revés!, a través d’aquestes tant aclamades fonts orals tampoc ens donarien la veritat pura que els inquisidors propugnen. Aquí entra doncs aquesta arma de doble fil, si bé amb més fonts orals seria una història molt més ampliada, condicionarà també, des del present, molt més l’anàlisi de les fonts historiogràfiques creades des dels ‘80 fins l’actualitat pels mateixos protagonistes, els okupes. Aquí rau doncs, al meu entendre, l’eix central de la qüestió: el llibre analitza en clau política unes fonts historiogràfiques creades en el seu moment per motius polítics. I a tot això es suma la usual controvèrsia que es suscita, sempre, davant l’estudi historiogràfic d’uns fets contemporanis a l’autor, només cal veure l’exemple de Max Nettlau. Així doncs, la història en si no m’interessa per l’ètica de Kant sinó que penso en la seva utilitat pel conflicte social actual. I és que tot coneixement es demostra en la seva utilitat, per exemple per desmuntar mites actuals, de saber-ne les mentides malgrat no arribar a la veritat absoluta, perquè la Història holística o total no ens inclou a tot@s. Seguint l’estela d’aquest posicionament historiogràfic l’autor es posiciona clarament i suposo que és precisament això el que ha comportat inconcinències verbals en forma d’insults, amenaces per exemple durant l’atzucac a Can Vies o amb la



malaguanyada tinta de La Directa de fa uns dies. No deixa de resultar curiós que un dels pocs temes que gens he sentit discutir hagi sigut precisament les tesis de fons del llibre. L’autor exposa que el moviment llibertari de caire més específic ha perdut el nord en referència a l’okupació, la qual a partir de les jornades de Trenquem el Silenci, del 12 d’octubre de 1999 o dels processos antiglobalitzadors, es va començar a dividir en diverses branques. Una, merament ciutadanista, que en els últims temps cerca nous camins d’integració dins del Sistema, la qual giraria al voltant dels preceptes de l’okupació 2.0 i amb antecedents històrics com el CSO Torreblanca de Sant Cugat del Vallès. Per altra banda, remarca l’existència d’una vessant al voltant del contrapoder, amb paràmetres d’unitat popular, basats en l’assemblearisme, capaç de trencar les diferències entre anarquistes, independentistes, comunistes i altres ismes. Tot plegat, potser des d’una postura anarquista “específica” o “purista” (sic), l’autor explica que aquesta branca ha debilitat el malmès moviment llibertari, ja que les okupacions emmarcades en un ambient específic anarquista han sigut minoritàries, sent a la pràctica els i les anarquistes en aquests ambients subsidiaris de les amandades ciutadanistes o contrapoderistes. Considera que molt sovint s’ha confós arribar a la gent amb fer servir els mass media, mostrant-se molt crític amb la utilització d’aquests per part del moviment okupa (ja que com molts autors apunten són un poder més de l’entramat polític-judicial, personalment crec que hauríem de potenciar els nostres mitjans ja existents o crear-ne uns de propis potents com l’En Veu Alta (sic)) o, directament, connectar amb guetos sense transcendència social, capaços només de generar discursos en altres guetos més febles, tal com podria ser el llibertari. En aquesta direcció l’autor apunta que com a moviment llibertari i per sortir d’aquesta situació hem de plantejar-nos com i cap a on necessitem ressituat-nos, per tenir un perfil més propi i no ser cap corretja de transmissió d’altres projectes que operen seguint unes premisses i formes molt allunyades de les llibertàries, tenint sempre, però, un projecte obert allunyat de l’anarquia sacralitzada.

“*Okupació a Catalunya. 1984-2009*” es tracta doncs d’un retrat negatiu i desesperançat de l’okupació, d’una crua dissecció dels seus mals; encara que no per aquest motiu hagi de tractar-se d’una Història inconcebible.

Una altra que no és guai

*L'entrevista d'aquests mes la dediquem al CIRE (Centre d'Iniciatives per a la Reinserció) un negoci que està generant molts beneficis i que, en general, es bastant desconegut. Sota la idea de la reinserció és camufla un negoci que està generant milions d'euros en beneficis que no sabem on van però si d'on surten: de l'explotació de presos i preses que dia rere dia treballen a les presons, per sots de misèria i sense rebre una formació o una experiència que estigui encaminada cap a absolutament res més que guanyar diners. Amadeu Casellas, ha sortit de la presó amb tota l'energia per denunciar aquest tema i molts altres. Avui ens centrem amb el CIRE. Que posa de manifest les pròpies contradiccions de les presons. Ens hem de preguntar: Qui està a la presó? de què serveix? a qui protegeix el sistema judicial? les injustícies socials porten a molta gent a la presó i mitjançant pantomimes com el CIRE no fan res més que fer més gran aquest cicle viciat, això si, tot disfressat de parafernàlia demagògica i molt perillosa si ens la creiem. Sort que no és així.*

**En què consisteix el CIRE?**

- El CIRE és una empresa pública del departament de justícia, que treballa amb persones dins la presó. Va començar a funcionar a principis del anys 90. Abans, les persones que treballaven per el CIRE ni cotitzaven. Arrel d'una denuncia que vem fer (l'Amadeu i dues persones més) l'any 93 si que es va començar a cotitzar. Vem denunciar que no es cotitzava, el jutjat ens va donar la raó i vem començar a cotitzar, després hi va haver com un efecte dominó, van començar a cotitzar tots els que treballàvem allà, després tots els presos de Catalunya i després la resta de l'Estat. Tot i així no hi ha dret a baixa, ni vacances, ni *finiquito*... es treballa sense parar i no hi ha una continuïtat, no forma part de cap projecte.

**Quines tasques es fan dins el CIRE?**

- El CIRE s'ha apropiat del serveis de: bugaderia, construcció, cuina de càtering, fotocòpies... tasques que abans feien empreses externes. Ara els treballadors son els presos que ho fan per 200€ i sense drets. Així fan el negoci del segle. Hi ha empreses vinculades al CIRE, cada presó té unes empreses concretes. Són empreses vinculades als partits que hi ha al poder. A Girona es treballa per una empresa que es diu Manuar, Raïmat fa caixes de fruita, a quatre camins es fan containers (soldant), per el Corte Inglés es fan llençols, mantes. El Corte Inglés és un dels proveïdors principals tant d'objectes per vendre després com d'objectes de consum per a les presons: és el principal subministrador de materials tipus gots, productes d'higiene... És fa a presons, a un cost que ja us podeu imaginar, s'envia a El Corte Inglés i després se li torna a comprar. No té cap sentit però tothom s'embutxacava diners. Menys els presos. I així amb tot, si un peó al carrer cobra 1100€ a la presó cobres 70€...

**I aquesta diferència?**

- El CIRE és una empresa pública i no pot tenir beneficis. Com guanyen diners, els beneficis es perden per els laberints dels sots dels *jefes*. L'any 2008 el CIRE va facturar 23 milions de €, d'aquests, un milió va ser per a sots de treballadors, la resta és el que es

perd en sots.

- Per exemple, si el Corte Inglés paga un euro, o cinquanta cèntims el que sigui, per cada llençol, al pres se li dona 0'10 cèntims, la resta s'ho queda el CIRE. El Corte Inglés, a demés després ven el llençol per 20 euros. Negoci assegurat.

- Tenen un cos de treballadors sempre disponibles, a uns sots miserables i sense drets laborals. Si tens alguna discapacitat, oblidat de treballar. Si ets més lent, oblida-te'n, si no tens la formació adequada, no t'ensenyen: no t'agafen i punt.

**Et pots negar a treballar?**

- Si, però llavors et neguen els permisos i no tens beneficis penitenciaris. Ells no ho plantegen com una feina sinó com una reinserció. Si et negues és que no vols reinserir-te i això després et passa factura amb els permisos. És un xantatge. En realitat és una producció a *destajo*. S'hauria d'anomenar Centre d'Iniciatives per a la Explotació. No hi ha formació per després fer coses fora. Si no compleixes el número d'objectes que s'han de fer cada dia et foten fora i agafen a un altre.

**Tinc entès que la empresa Pizza Hut contracta a persones que han estat a la presó o estan de permís per treballar i ho fa amb uns sots molt més baixos que la resta de treballadors...**

-El CIRE s'està apoderant també de l'exterior, amb això em refereixo que també està contractant fora de la presó, amb el mateix pretext de la reinserció. Amb el mateix xantatge. Si tens la condicional o el tercer grau de vegades és amb la condició de treballar per a ells. Si trobes una feina millor i et canvies de feina et regressen..

**Que vol dir regressar?**

- Que et treuen la condicional o el tercer grau. L'article 100.2 del reglament penitenciarí és per sortir a treballar de dilluns a divendres. Un jutge t'autoritza a fer-ho, com aquestes feines són per el CIRE si vols canviar no estàs autoritzat perquè l'autorització era per aquella feina al CIRE i no per un altre que et puguis buscar tu i et treuen el permís. És molt injust. Si un pare de família surt de la presó i té una feina però és amb el CIRE cobra molt menys que un altre treballador per fer el mateix. Si estàs a fora [de la pre-

só] treballant als boscos, per exemple un treballador cobraria 1200€ i tu cobres per el CIRE 700€ i sense baixes, ni vacances ni res... A Raïmat els presos i les preses, que en aquest cas també hi treballen dones, es cobren 300 o 350€, per treballar tot el dia, doncs abans, l'any 97 o 98, a Raïmat no només treballaven presos i ens vem adonar que els treballadors "normals" cobraven 2000 euros.

- I amb els immigrants passa una cosa molt curiosa: l'immigrant és il·legal al carrer però dins la presó es torna legal per poder treballar i cotitzar a la seguretat social i quan torna a sortir, torna a ser il·legal...

**Com es viu la situació des de dins?**

- Els presos es troben sols. És un cercle tancat. Jo he tingut molta sort perquè he tingut molta gent al meu voltant que m'ha ajudat i he pogut sortir del mur. Però dins... no hi ha informació, hi ha molta pressió... hi ha molta por des de dins. Penseu que et poden intervenir el correu, les trucades, les visites, tot ho poden intervenir i prohibir, l'únic que no poden prohibir és l'entrada dels advocats o advocades. Si tens suport des de fora, quan hi ha coordinació et sents fort, però quan a fora hi ha oblit o descoordinació et pots sentir molt sol i el sistema quan sap que estàs sol t'ataca, té tot el poder per fer-ho. La lluita ha de ser constant tant dins com fora.

*“Ells no ho plantegen com una feina sinó com una reinserció. Si et negues és que no vols reinserir-te i això després et passa factura amb els permisos. És un xantatge.”*

