

"EL SOCIALISMO NO SERÁ NI CALCO NI COPIA  
SINO CREACIÓN HEROICA DEL PUEBLO"

JOSÉ CARLOS MARIATEQUI

No. 2 / JUNIO 2006

**LA SENDA**  
medio para el debate de **UTOPIA**

# El Poder Popular de los **SOCIALISTAS**

Desde hace algunos años y especialmente desde los últimos meses se viene hablando en todos los rincones del país del Poder Popular (PP). Se dicen muchas cosas de lo que es el PP, pero en general, muy vagas, contradictorias, idílicas y abstractas. Pero ¿Qué es el poder Popular?, ¿Cuáles son sus características?, ¿Cuál es la

diferencia de Poder y fuerza?, ¿El Poder es igual en todas sus expresiones?, ¿Cómo se construye?, etc. Algunas de estas interrogantes las trataremos de abordar. (Pág. 4)



## La guerra de los **LOGOS**

El nuevo emblema del canal del Estado fue inaugurado con el augurio revolucionario de un primero de mayo, pero... ¿es simplemente un logo bolivariano o es la antigua VTV la que se está relanzando? Hay un conjunto de detalles que al menos dudas nos generan, cuando no la zozobra de un mal presentimiento. (Pág. 2)

## o la nueva **VTV**

# Comunicación al margen de la lucha de clases

*El presidente siempre se ha quejado de que no hay política comunicacional en la revolución, que estamos en la cola en la guerra mediática. Sin embargo su crítica va en función de una comunicación que pretende competir con los medios privados y con la comunicación comercial, además de solo defenderse en el terreno del enemigo: se informan los logros, se responde a los ataques mediáticos, etc.*

*Pero esta comunicación está siempre al margen de la lucha de clases y de la construcción del socialismo, repitiendo los mismos esquemas de la comunicación comercial, juntando los valores periodísticos del capitalismo que nos hacen caer en la trampa del enemigo.*

*Cuando se estableció la libertad de expresión en la carta de derechos humanos de la ONU, realmente se estaba estableciendo la libertad de expresión de los dueños de los medios de comunicación. Así ellos pueden censurar la libertad de quienes quieran, pues es parte del ejercicio de la libertad de expresión corporativa.*

*De la misma manera se maneja el concepto de opinión pública. En el capitalismo una opinión es pública cuando se masifica por todos los medios de comunicación y así se hace creer que es la opinión de todos, imponiendo una opinión de clase de la burguesía a las mayorías. Muchos dirigentes del chavismo juegan en el terreno de la opinión pública y es lo que los llama a su presencia en los medios golpistas, donde comienzan a desmentir lo que en ellos dice la oligarquía, donde el dueño del medio tiene el control de la palabra y la actuación del dirigente chavista invitado termina legitimando esa opinión.*

*Y es que en esta guerra mediática, el gobierno nacional y su dirigencia no han internalizado la necesidad de construir nuestra propia opinión de clase, la de los explotados que pretendemos liberarnos del capitalismo y construir el*

*socialismo. Y no será una opinión de clase mientras que no vayamos fortaleciendo la conciencia de clase, a través de la formación ideológica y de conocernos entre nosotros mismos, nuestras experiencias socialistas, sus aciertos y sus desaciertos.*

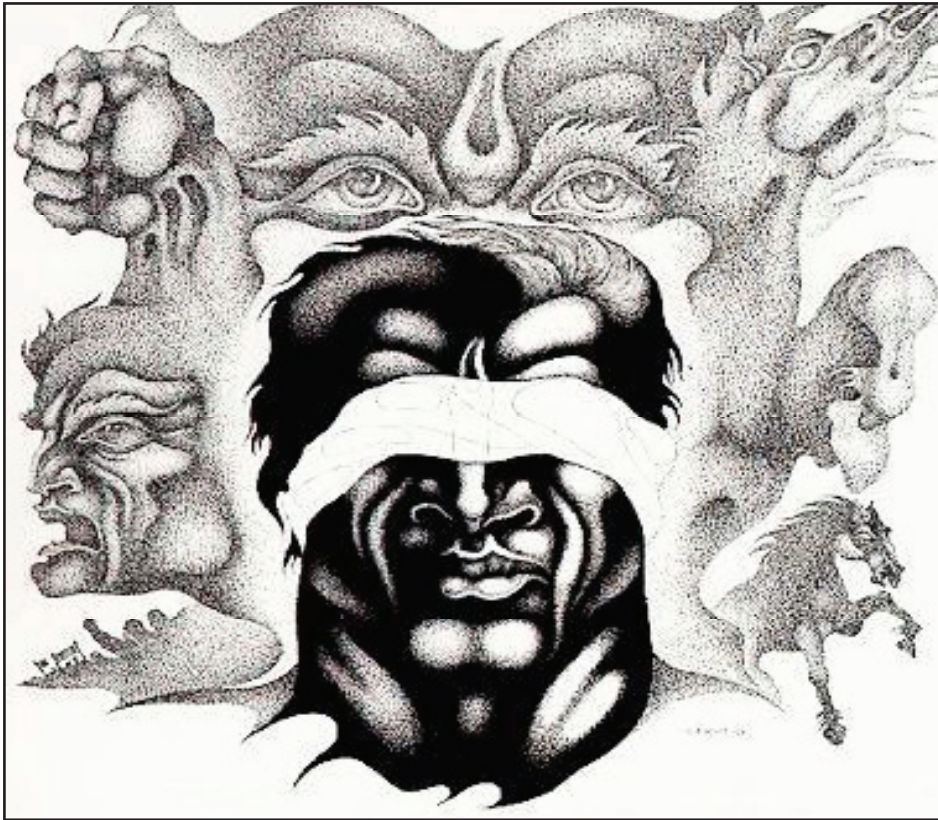
*La comunicación revolucionaria no podrá estar en manos de profesionales que digan qué quiere ver, escuchar o leer el pueblo. Esa es una actitud populista. La conciencia de clase se irá desarrollando a medida que se vaya estudiando y a medida que se vaya asumiendo*

*la palabra, la voz y la imagen. Conquistar el habla es tarea del pueblo para asumir la hegemonía como clase social dominante.*

*Que los trabajadores, los campesinos, las mujeres, los indígenas, los afrodescendientes, etc. asumamos la tarea de comunicar, de mostrar al mundo que existimos y que estamos construyendo el socialismo, que conozcamos nuestras experiencias y que por ende nos formemos una conciencia de clase, es parte de la transformación necesaria del modelo comunicacional y,*

*por ende, una verdadera socialización de los medios que deberán estar en manos del pueblo para que de verdad estén al servicio de las mayorías y no al de una burocracia chavista que secuestre la palabra del pueblo hablando en su nombre.*

*En los medios del Estado se pretende repetir una pequeña Venevisión mezclada con un poco de Globovisión, sólo que con tinte chavista, y esto no desarrolla la conciencia revolucionaria mientras no cambie su concepción de clase, y la concepción de clase no es sólo decir que ahora somos chavistas, la concepción de clase es organización, es conocimiento y es además la palabra, asumida por todos los explotados que asumiremos el poder.*



Ricardo Carpani.

# La guerra de los **LOGOS** o la nueva



El nuevo emblema del canal del Estado fue inaugurado con el augurio revolucionario de un primero de mayo, pero... ¿es simplemente un logo bolivariano o es la antigua VTV la que se está relanzando? Hay un conjunto de detalles que al menos dudas nos generan, cuando no la zozobra de un mal presentimiento.

El primero fue ese programa inaugural, donde se habló tanto y tan bien sobre la vieja VTV... pero no la de los años recientes de la Revolución Bolivariana, la que progresivamente ha logrado convertirse en referencia para los bolivarianos, sino de aquella VTV de la cuarta república que, recuérdelo quien lo quiera, era un canal aburrido, soso, no sólo servil a los gobiernos de Punto Fijo sino, malamente, a la estrategia neoliberal de alienación mediática, copiando los esquemas del mero entretenimiento...

Y la primera pregunta que nos viene es ¿en realidad estaba tan mal VTV? ¿O es que aquella vieja VTV era una maravilla como para reivindicarla con tanta fuerza?

Visto a vuelo de pájaro, la mayoría de la programación se mantiene, sólo cambian las tapas, las escenografías y las musiquitas. Pero no, vuelve Nuestra Mañana y nos vuelve la duda. Vuelve el programa para las amas de casa, a quienes parece que les corresponde mantenerse en los quehaceres del hogar con el televisor prendido 3 horas seguidas para ir oyendo a la conductora-amiga dar consejos sobre el cuidado personal, recetas de cocina y manualidades... y quizá un poco de farándula no haga tanto daño. Así, la mujer venezolana que aún se queda en casa, ni por casualidad podrá escuchar, mientras plancha, un

debate sobre el socialismo o la entrevista a algún dirigente de su comunidad que la convenza a organizarse y participar. No cabrá la menor posibilidad de elevar su conciencia.

Pero resulta que también reaparece por ahí el programa de los niñitos disfrazados de adultos cantando en el escenario "música a la venezolana", pero de la Venezuela donde la tarima y los reflectores son los que le dan importancia a lo auténtico y elevan al ser en la sociedad y por eso tantas madres volverán a soñar con ver a sus chiquiticos en televisión, aunque no sea imitando a Shakira sino a Reyna Lucero.

Lo que falta es que vuelvan los concursos y los culebrones, que pueden ser bien criollos y a la vez competir con los demás canales. ¡Ah! ¿Será se quiere es volver al formato cuartorepublicano para caer en la ingenua trampa de competir con los otros canales?

¿Será por eso que también pusieron el cintillo de la participación con mensajes a 500 bolos + básico + IVA? Nueva duda sobre la pertinencia del acuerdo comercial que tuvieron que hacer para que salieran automáticamente los mensajes de quienes pudieran gastar ese dinero para verse en pantalla. El cintillo distrae, no representa la opinión de la mayoría, no permite diálogo ni mucho menos la participación en el medio. Si el medio realmente quiere más participación del pueblo, ¡que salga a la calle a buscarla!

Los detalles nos van conduciendo al posible objetivo central del vuelco de la imagen. Si ese objetivo es competir con la televisión escualida, tendrán que

hacer infinidad de concesiones más al formato de alienación mediática para poder ganarles. Y ese camino puede llegar a ser imposible y contradictorio con lo que la revolución socialista, en el campo de la cultura y de la comunicación, debe hacer. Y aunque formato suena a forma y no a fondo, en comunicación, las formas pueden ocultar totalmente el fondo y distorsionarlo. Pero si cambiamos forma y fondo... ¿hacia dónde corremos?

Si bien el logo anterior, nunca se identificó totalmente con el pueblo, sí hubo un esfuerzo de reconceptualización del mensaje, en el canal que presidió Blanca Eeckout, que apuntaba a un cambio paulatino del paradigma de la comunicación televisiva. La valoración del mensaje ideológico y el debate político frente a la simple recreación sin contenidos, aun manteniendo muchos esquemas clásicos, son puntos a favor innegables que han repercutido en este proceso.

Los logos representan ideas detrás de ellos; las ideas las impulsan grupos de personas convencidos de ellas. Si la V tricolor significa un salto más hacia una comunicación transformadora, que nos haga cambiar para siempre y para el socialismo, bienvenida sea. Pero si esa V, desiste de la lucha por romper el paradigma enajenante y crear uno nuevo y revolucionario, entonces, que se quede en el recuerdo cariñoso de sus empleados, porque el pueblo está dispuesto a dar tantos pasos como sean necesarios, pasando por logos o presidentes de canales, para alcanzar su emancipación.

Natalia Guerra  
Utopía

# EL PODER POPULAR DE LOS SOCIALISTAS

Desde hace algunos años y especialmente desde los últimos meses se viene hablando en todos los rincones del país del Poder Popular (PP). Se dicen muchas cosas de lo que es el PP, pero en general, muy vagas, contradictorias, idílicas y abstractas. Pero ¿Qué es el poder Popular?, ¿Cuáles son sus características?, ¿Cuál es la diferencia de Poder y fuerza?, ¿El Poder es igual en todas sus expresiones?, ¿Cómo se construye?, etc. Algunas de estas interrogantes las trataremos de abordar.

En primer lugar el PP es un conjunto articulado, sistemático y coherente de conceptos, valores, normas de conducta práctica, relaciones, leyes, códigos e instituciones creadas por el Pueblo para reproducir y proteger el nuevo orden económico, político e ideológico socialista. El PP es entonces la nueva Superestructura<sup>1</sup> de la sociedad Socialista.

El PP es por tanto:

1. Una organización social, política e ideológica permanente que somete democráticamente a toda la sociedad al nuevo orden socialista
2. Es parte del Estado en construcción, del nuevo Estado
3. Es un poder en movimiento, en crecimiento cuantitativo y cualitativo progresivo
4. Se construye bajo criterios de centralidad de la política y de democracia revolucionaria, o lo que es lo mismo, dictadura democrática de los trabajadores

Que no es el PP:

1. Una organización coyuntural de una comunidad
2. Este estado burgués
3. Un poder constituido, establecido, acabado.
4. Una movilización coyuntural

Frecuentemente se confunde Fuerza con Poder. Cuando hay una protesta, cuando se educa al Pueblo, cuando el Pueblo decide cada 4 años quienes serán sus representantes en el parlamento o cuando éste hace una asamblea para administrar los recursos de una obra de infraestructura, estamos en presencia de ejercicios de acumulación de fuerza, no de PP. Estos ejercicios antes citados se caracterizan por ser coyunturales, depender del Estado burgués y/o no tener la capacidad de imponer permanentemente un orden socialista en toda la sociedad.

Muchas corrientes, supuestamente marxistas, se empeñan en reducir el PP a las acciones del Pueblo para administrar los recursos que le proporciona alguna institución. Y desde las instituciones se dice "le estamos dando poder al Pueblo".

El Poder nunca se da, se toma y se construye, ya que el Poder (o más bien parte del Poder) que posee la Revolución Bolivariana es el Estado burgués heredado del Capitalismo, éste Estado que está diseñado y construido para favorecer a los capitalistas.

Por esto vemos como, por mejor voluntad que tengan algunos funcionarios, los procedimientos, las leyes, la lógica institucional, los requisitos, etc, impiden que se apoye como debería apoyarse la

nueva economía, la llamada Economía Popular, que es el núcleo de la futura economía socialista.

Por lo tanto, el Estado actual es una expresión del poder burgués, que a los revolucionarios nos puede servir, hasta cierta etapa, para acumular fuerza conciente en el Pueblo y volcarla en la construcción de la nueva Economía Popular y el PP. No debemos confundir el Poder del Estado burgués con el PP, y toda acción que conlleve al fortalecimiento del Estado burgués (de sus leyes, sus procedimientos, etc.) y no a su destrucción y sustitución, nos direcciona de nuevo hacia el capitalismo. Al respecto Lenin sostiene:

"En la antigua Grecia y en la antigua Roma, que se basaban íntegramente en la esclavitud... Ya había surgido en aquel tiempo una diferencia entre monarquía y república, entre aristocracia y democracia. La monarquía es el poder de una sola persona, la república es la ausencia de autoridades no elegidas; la aristocracia es el poder de una minoría relativamente pequeña, la democracia el poder del pueblo... Todas estas diferencias surgieron en la época de la esclavitud. A pesar de estas diferencias, el Estado de la época esclavista era un Estado esclavista, ya se tratara de una monarquía o de una república, aristocrática o democrática".<sup>2</sup>

¿Cómo se construye el Poder Popular?

La edificación de una sociedad socialista implica la destrucción del sistema capitalista y sus instituciones, entendiendo esto como la transformación de la Estructura Económica, o en otras palabras, transformación de las Re-

laciones Sociales de Producción, y las instituciones estatales y culturales que lo protegen y reproducen.

La relación entre la nueva Estructura Económica y la nueva Superestructura la concebimos como una relación dialéctica. En la medida que profundicemos las transformaciones estructurales de nuestra Formación Económica y Social, se nos exigirá ir avanzando en la construcción de la nueva Superestructura: El Poder Popular.

La profundización de las cooperativas, las Empresas de Producción Social, la Cogestión y el Control Obrero de las industrias, las Cajas Rurales, los Bancos y Mercados Comunales, etc, profundizan la transformación de la estructura económica, y esta profundización exige que transformemos también, la Ley de Cooperativas, el Código de Comercio,

la Ley de licitaciones, los requisitos crediticios, los indicadores económicos, la enseñanza universitaria, los medios de comunicación, etc, es decir, todo el aparato ideológico que sustenta esa estructura (superestructura)

Luego, estas profundas transformaciones, que estarán lejos de desarrollarse pacíficamente, serán reversibles si el Pueblo no es quien las realiza y las protege. Es por esta razón, además de la posibilidad de una agresión por parte de la burguesía internacional, que es vital la formación de las milicias, o el Pueblo en armas, ya que no puede depender de funcionarios la defensa del socialismo, pues cualquier funcionario puede ser neutralizado y usado su poder para reprimir al Pueblo y retornar al Capitalismo. ¿No fue acaso este el motivo de la derrota de muchas revoluciones en el mundo?

En este sentido los Consejos Comunales se transforman en una excelente estrategia de construcción del Poder Popular, en la medida que estos vayan construyendo una red de Consejos Comunales que garantice la centralidad de las políticas de la Revolución y vaya asumiendo la funciones del viejo Estado, para lo cual deberán tener vocación de Poder, pero no para reprimir a la mayoría en beneficio de la minoría, sino para imponerle a la minoría las decisiones que asuman democráticamente las mayorías.

Mucho nos queda debatir sobre el PP, pero desde ya debemos ir apuntando hacia un concepto más profundo y menos reduccionista que el que han estado repitiendo corrientes reformistas.



Diego Rivera. Molinera

<sup>1</sup> Superestructura: Es la suma del Estado (conjunto de instituciones creadas por el hombre y controladas por un grupo de estos) por un lado, y la Ideología por el otro. La Superestructura se encarga de mantener controlado a un sector de la sociedad en función de un orden establecido por el otro sector de la misma sociedad

<sup>2</sup> Sobre el Estado, V.I.Lenin

# INVEVAL *historia de una lucha*

La Constructora Nacional de Válvulas, ubicada en Carrizal, Estado Miranda, cuyo dueño era Andrés Sosa Pietri (un expresidente de PDVSA), fue una de las empresas que se unió al golpe petrolero del 2002.

Los obreros lograron tomar el control de la empresa y en el marco de esa batalla, se inició un interesante debate sobre un nuevo modo de producción que reivindique cada vez más al trabajador y rompa con su condición de explotado.

"CNV se unió al paro y en enero de 2003 no quisieron abrir la empresa. De enero a marzo estuvimos en reuniones conciliadoras con el patrono en la inspectoría del trabajo. Al ver que no se llegaba a nada y que el empresario estaba jugando al desgaste, decidimos en asamblea de trabajadores tomar las instalaciones de CNV el día 15 de marzo, donde perduramos tres años en carpas, pasando trabajo, con ayudas de las comunidades, de las radios comunitarias, sindicatos y otras organizaciones que aportaron a la victoria obrera.

El 26 de abril de 2005 se logró la declaración de utilidad pública por parte de la Asamblea Nacional y el 27 de abril, el presidente Chávez expropió los activos de la empresa y nació INVEVAL, Industria Venezolana Endógena de Válvulas, con 51% de las acciones del Estado y 49% de los trabajadores, por medio de la Cooperativa Nacional de Válvulas Bolivarianas, CNVB.

El tribunal entregó las llaves de la empresa a los trabajadores el 9 de diciembre de 2005; se preguntarán ¿qué pasó entre el 27 de abril el 9 de diciembre? Se estuvo en cursos de formación sociopolítica, de cooperativismo, de contraloría, etc. Pero cabe destacar que la burocracia del Estado y de los tribunales influyó en ese intervalo. Nos dimos cuenta de que el enemigo de toda revolución es el no dar respuestas a tiempo, es decir, la arena movediza de la burocracia, las leyes de la cuarta república que siguen vigentes, todo el cúmulo de contradicciones y reformismo que existe en la revolución. Sabemos que los trabajadores tenemos que trabajar arduamente para profundizar la revolución y el socialismo. Es necesario seguir estudiando los modelos económicos para saber cuál es el que queremos, qué es el modelo socialista participativo y protagónico, el verdadero poder del pueblo, sin burocratismo y con igualdad.

De esa fecha hasta hoy, mayo de 2006, se han hecho trabajos en la infraestruc-

tura, organizados en comisiones de albañilería, pintura, reparación del techo, administración, comercialización y mercadeo, calidad, compra y almacén. Estas comisiones tienen un coordinador nombrado en asamblea, revocable en cualquier momento y rotatorio. En el camino aprendimos a coordinarnos entre nosotros para lograr el avance que se tiene: ¡70% de reactivación de la planta!

La junta directiva está conformada por cinco miembros, tres trabajadores y dos del Estado, para garantizar el control de los obreros en la empresa y rinde cuenta trimestral de la gestión sobre los gastos para dejar la transparencia por delante.

Nos hemos dado cuenta que el nuevo trabajador venezolano debe tener en cuenta tres factores que inciden en la economía y en la sociedad: El componente político, el productivo y el social. Si el trabajador se divorcia de uno de estos tres factores, implica que no se tiene la visión ni el horizonte que se quiere, que es la construcción del Socialismo y no sólo eso, sino que empieza la reproducción de la nueva oligarquía y burguesía.

Nosotros, los trabajadores de base, debemos asumir el control de la producción sin perder de vista que aún existe una burocracia que quiere frenar el proceso de participación en las fábricas. Crear el puente para la interconexión entre Trabajadores-Comunidad, para socializar el excedente de la producción.

La Cogestión en Inveval se está asumiendo bajo el control de los trabajadores con la cooperativa como sistema de organización. Sabemos que la cooperativa nace en los medios capitalistas, pero es importante resaltar que Venezuela actualmente es un país capitalista y sus leyes respaldan el capitalismo, sólo se han distribuido más equitativamente los excedentes del petróleo, como se evidencia con las misiones.

En lo productivo, estamos trabajando para el arranque de operaciones-fabricación, en lo social, las misiones Robinson y Ribas y jornadas médico asistenciales se tienen dentro de la empresa y sólo es el comienzo, porque cuando se empieza a producir, se profundizarán las políticas sociales de integración. En lo político, se creó el Frente Revolucionario de Trabajadores de Empresas en Cogestión y Ocupadas, FRETECO, con la finalidad de unir a las bases de la clase trabajadora sin burocracia, como existe actualmente en el seno de la UNT"

José Gregorio Quintero  
(trabajador de INVEVAL)

¿Cómo es la vida?

Del camino que recorren los héroes quedan las esperanzas de los pobres

Pero entonces, ¿cómo es la vida?  
¿Justa?

Si los pobres no pueden recorrer jamás su propio camino, y si ni siquiera pueden parir su propia esperanza

Que puedo responder a esta curiosa pregunta

Entonces, ¿a quién le pregunto?  
¿A Dios, al Diablo a los hombres, a las mujeres?

No, no puedo hacer una pregunta a quien no tiene respuesta para ella

Sólo los pobres pueden contestar esta insoportable consulta de mente.

Una vez hablé con uno y me dijo:  
¿la vida? la vida es roja hermano  
Como el color del fuego que lleva la furia de lucha de todos los trabajadores del mundo

Como el color de la sangre de todos los sueños que han caído en la batalla tratando de conquistar un mundo libre.

Así es la vida: roja, y así es la justicia que vive desaparecida en la sonrisa del burgués que amamanta su bolsillo con las ataduras que propina a sus semejantes

Así es la vida te digo, pero también te digo que así es la alegría, no roja nada más, sino brillante.

Con el olor de la fuerza de las masas enamoradas del planeta donde vivo.

Con el sabor al mismísimo sudor de la brega del obrero y el campesino.

Con la textura más rugosa llena del trabajo de los hombres y mujeres, y manchadas de rojo que no es de muerte.

Pero además con el sonido más dulce del canto popular que alienta y empuja a mis hermanos.

Así es la vida del amor y del eterno enamorado, este es el pobre, el que siempre luchará de nuestro lado

Así es la vida me dijo, ¡Y así es la vida te digo!

L.P.

# Los Compañeros

Por Sordon

*"te quiero porque tus  
manos  
trabajan por la justicia"*  
Mario Benedetti-Te Quiero

*"Claro que sos mi cama-  
rada  
porque sos más, sos  
siempre más.  
Hay la ruta en común, el  
horizonte  
dibujado con lápiz de es-  
peranza,  
hay la amargura del fra-  
caso  
a la hora en que los hor-  
nos no se encienden  
y hay que pelear de nue-  
vo el carbón del mañana."*  
Julio Cortázar - La Camarada

Muy poco se ha discutido sobre la relación de pareja dentro de la lucha por la revolución; casi nada en revistas teóricas del marxismo, casi nada en documentos de un partido revolucionario, casi nada en un comité central o en una célula. Para ir adentrándonos en los temas relativos a las subjetividades de los militantes, comencemos por la pareja en la organización revolucionaria.

Lenin, al terminar de comprender el marxismo, planteó que todo aquello que no contribuyera a la toma del poder por parte del proletariado para la instauración del socialismo, debía ser desechado. Quizás sea esa la razón por la que se ha desechado la discusión de la situación subjetiva de cada cuadro en muchas organizaciones revolucionarias. Sin embargo, este tema claro que afecta la toma del poder, porque afecta a cada militante y por ende, su desempeño dentro de la lucha revolucionaria.

Y es que en el asunto del amor de pareja, que se da de manera natural en los hombres y mujeres, sean o no revolucionarios, también afecta la vida cotidiana y por ende su cultura, su manera de ver el mundo, sus prioridades, etc.

Veamos, un cuadro podrá ser muy revolucionario, pero si cuando está en su casa, convive con una pareja que no comparte sus ideas, que tiene tendencias reaccionarias, que ve la lucha como un juego, o una maña que él o ella tiene, existirán altas probabilidades de que el cuadro en cuestión termine creyéndolo también y abandone la lucha, por el simple hecho de pasar más tiempo con su pareja, que es quien le calienta los pies en la cama, que en la lucha revolucionaria. También puede ocurrir que la convicción sea más fuerte y se produzca una separación.

Por eso es de vital importancia el tema de los compañeros, no sólo en la casa, no sólo en los besos o el amor del uno al otro, sino también en la lucha por la revolución, consciente cada uno del camino duro y difícil que deberán recorrer juntos y del mutuo apoyo que deberán ofrecerse. Los compañeros serán garantía de una nueva cultura, la de la pareja revolucionaria que día a día debate, genera ideas, se autocritica en la práctica y se anima mutuamente a la acción revolucionaria.

El revolucionario o la revolucionaria que tiene una pareja no revolucionaria es un posible portador de la ideología capitalista. Si la convivencia se desarrolla sin la discusión sobre la lucha o si los dos no la comparten, pudiera ganar la ideología capitalista y si ese revolucionario o revolucionaria está asumiendo tareas importantes para la construcción del socialismo, es muy probable que estas tareas se vean afectadas por la visión capitalista que se ha infiltrado en su vida a través de su pareja. Esto ocurre porque la relación de pareja genera fuertes presiones subjetivas cuando no ha sido edificada sobre la base de un amor verdaderamente revolucionario y liberador. El individualismo, por ejemplo, así como el egoísmo, la enajenación y hasta la indolencia, son valores típicos del capitalismo que suelen adueñarse de la relación de pareja.

Ahora bien, ¿significa esto que todo revolucionario debe tener una pareja que esté muy comprometida con

la revolución? La respuesta sería no, pero un verdadero cuadro debe tener la capacidad de incluir a su pareja en la lucha, tal como lo debe hacer con las masas con las que trabaja, tal como lo hace la organización en el día a día.

*"mi táctica es hablarte  
y escucharte  
construir con palabras  
un puente indestructible"*  
Mario Benedetti-Táctica y Estrategia

*Claro que sos mi camarada  
porque sos la que dice no,  
te equivocaste,  
o dice sí, está bien, vayamos.  
Y porque en vos se siente  
que esa palabra es una  
lenta, feliz, necesaria pala-  
bra:  
hay cama en camarada,  
y en camarada hay rada,  
tu perfume en mis brazos,  
tu barca anclada al lado de  
la mía."*  
Julio Cortázar-La Camarada

En nuestro país, este problema se desarrolla mucho más por el machismo. Muchos compañeros no incluyen a sus compañeras en la lucha revolucionaria por prejuicios machistas, y las dejan a las tareas que ellas han venido haciendo desde hace tiempo. El revolucionario deberá esmerarse por el desarrollo intelectual y práctico de su compañera, con el debate, la autocritica y la práctica revolucionaria. La compañera se podrá incorporar en la lucha y compartirá los males y aciertos de ambos, pero también podrá destacarse en el debate, en el trabajo organizativo de las masas, en la acción directa y más. La Camarada tendrá pues un papel importante en la revolución, y no el de esperar al compañero en su casa, con la comida caliente, sino el de militar "en la calle codo a codo" siendo "mucho más que dos".

El amor es buen consejero si es amor mutuo y por la revolución.

# ¿CUÁL ES LA INTEGRACIÓN QUE NECESITA LA REVOLUCIÓN?

Ante la enérgica discusión que se ha dado en el país después de la incorporación de Venezuela al MERCOSUR y, más recientemente, de nuestra salida de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y del G3, vale la pena hacer un breve análisis de estos esquemas de integración económica y de las alternativas planteadas por los revolucionarios de Latinoamérica y el Caribe.

Los tres esquemas de "integración" mencionados obedecen, en principio, al mismo carácter de los Tratados de Libre Comercio (TLC) de favorecer a las grandes empresas, aunque entre ellos existen variaciones en la intención política y en el contexto en el que surge cada uno de ellos.

El primero en firmarse fue la CAN, con la intención de establecer un mercado preferencial para las grandes empresas de cada uno de los países miembros en la época de la Sustitución de Importaciones de los años 60. Después del recrudescimiento de las políticas neoliberales acordado en el Consenso de Washington, surgen el MERCOSUR y el G3; el primero con la intención de proteger de la invasión comercial a varias de las economías crecientes de la región, principalmente del monstruo económico estadounidense; y el segundo, por el contrario, adoptando íntegramente los preceptos de comercio internacional acordados por la gran burguesía transnacional y sus instituciones internacionales (OMC, FMI, BM, etc.).

El origen de la mayoría de los esquemas de integración imperantes, por no decir todos, obedece por completo a la libre competencia capitalista y favorece a aquellas grandes compañías cuya elevada productividad, producto de la explotación masiva de los trabajadores, les permita transnacionalizarse y volverse competitivas en el mercado internacional.

Además de esto, la efectividad y el rumbo de estos esquemas dependen exclusivamente de la voluntad política de los gobiernos que estén de paso en cada país, razón por la cual esa "integración" es sumamente inestable; entonces valdría la pena preguntarse ¿ese modelo de integración es el que requieren los pueblos en la lucha revolucionaria? Nuestra respuesta es un contundente no.

A pesar de ello, existen esquemas como el MERCOSUR, que nos sirven coyunturalmente, pues permiten proteger nuestras economías de la invasión masiva de productos de las grandes economías imperialistas y a la vez establecer en la región un polo de influencia política y económica considerable. La diferencia del MERCOSUR con el resto, es que a los gobiernos que lo integran les interesa su desarrollo nacional y, aunque no sea suficiente, están aplicando mancomunadamente planes sociales importantes. Pero no deja de depender de la voluntad de los gobiernos y, aunque por el momento la mayoría de ellos sean políticamente afines, bastaría con que alguno firmara, por ejemplo, un TLC con los EEUU o alguna otra potencia, para acabar con ese proceso de integración, pues, con eso podrían invadir comercialmente a todas las economías de los países miembros. Precisamente esto fue lo que pasó con la CAN, principal razón de la salida de Venezuela ante la inminente firma de los TLC: Perú-EEUU y Colombia-EEUU.

El gran problema de estos mecanismos de integración es que no dan participación a los pueblos, y eso es natural pues el principal sujeto de ese modelo de integración es la burguesía industrial y financiera de la región, obedeciendo por completo a la lógica del capital. Entonces, ¿Cuál es la integración que necesitan los pueblos para conquistar la revolución?

La integración que necesitan los pueblos es la que ejercite el internacionalismo proletario, la solidaridad y la cooperación en las luchas de cada pueblo. Es importante que no sea sólo la política del Estado la que incluya este importante elemento de la revolución, sino que toda organización social, frente o partido revolucionario debe darle la merecida importancia a crear organizaciones que rebasen, incluso, esas falsas fronteras que nos impuso el colonialismo; debemos establecer organizaciones regionales para combatir al imperialismo y a la lógica del capital, y eso requiere de la fortaleza de todas las clases oprimidas del mundo organizadas en grandes frentes antiimperialistas.

El sujeto de la integración que debemos construir ha de ser todo el pueblo trabajador, es decir, el beneficio de cualquier mecanismo de integración debe ser exclusivamente para los pobres y trabajadores, no para la burguesía como es hoy día. Y más aún, desde esos espacios hay que procurar combatir a la gran burguesía transnacional que hoy domina esa falsa integración.

**Desplacemos la integración de la burguesía para construir la integración de los trabajadores de Latinoamérica y el Caribe.**