



El conocimiento previo de un desastre natural

Washington sabía que un mortífero maremoto se estaba produciendo en el Océano Índico

Por **Michel Chossudovsky**

Global Research, 29 de diciembre de 2004¹

Traducido para *Rebelión* por Felisa Sastre

El terremoto Cascadia tuvo una magnitud de 9.

Hace más de trescientos años, a las 9,00 p.m. del 26 de enero de 1700, tuvo lugar uno de los mayores terremotos a lo largo de las costas occidentales de América del Norte. La plataforma submarina Cascadia produjo una falla de 1.000 km, desde el centro de la isla de Vancouver hasta el norte de California que ocasionó un terrible terremoto con una enorme sacudida y un espantoso maremoto que arrasó el Océano Pacífico.

Aquellos acontecimientos quedaron recogidos en las tradiciones orales de los primitivos habitantes de la isla de Vancouver. El maremoto se desplazó a lo largo del Pacífico ocasionando también la destrucción en las costas de Japón. Existen así descripciones detalladas del maremoto y de los sucesos descritos por los japoneses que nos permiten saber con exactitud el tamaño y el momento exacto en el que se produjo aquel terrible movimiento sísmico.

La consulta de los archivos geológicos nos informan de que la catástrofe del 26 de enero de 1700 no fue la única sino que se había repetido muchas veces en intervalos irregulares a lo largo de los siglos. Las evidencias geológicas señalan que en los últimos 6.000 años, se han producido 13 grandes terremotos.

Natural Resources Canada. <http://www.pgc.nrcan.gc.ca/seismo/hist/anniv.press.htm>

El ejército estadounidense y el Departamento de Estado recibieron una advertencia anticipada, y se alertó a la Base Naval de Estados Unidos en la isla de Diego García en el océano Índico.

¿Por qué no se facilitó la misma información ofrecida a la Base Naval y al Departamento de Estado a los pescadores de India, Sri Lanka y Tailandia? ¿Por qué el Departamento de Estado permaneció mudo ante la existencia de una catástrofe inminente?

¹ Revisado el 31 de diciembre con la nueva información disponible y con imágenes de las zonas afectadas obtenidas por satélite

Con un sistema moderno de comunicaciones, ¿por qué no se facilitó esa información? ¿Por correo electrónico, por teléfono, fax, por la televisión a través de satélite? Se hubieran podido salvar miles de vidas.

El terremoto alcanzó una intensidad de 9 grados en la escala de Richter, y fue uno de los mayores registrados en la historia. Las autoridades estadounidenses inicialmente lo clasificaron como de una magnitud de 8 en la escala de Richter.

Según se ha confirmado por diversas fuentes, los científicos estadounidenses en Hawai tuvieron conocimiento previo sobre la inminente catástrofe pero fueron incapaces de establecer contacto con sus colegas asiáticos.

Charles McCreery del Centro de Vigilancia del Pacífico, en Hawai, confirmó que su equipo intentó contactar con sus colegas en Asia. Según McCreery, director del Centro Nacional Oceanográfico y Atmosférico con sede en Honolulu, su equipo hizo lo posible por avisar a todos los países.

([The NOAA in Hawaii's Report](#) en

<http://www.noaanews.noaa.gov/stories2004/s2357.htm>

“Comenzamos a pensar a quién avisar. Hablamos con el Centro de Operaciones del Departamento de Estado y con el ejército. Llamamos a las embajadas y a la armada en Sri Lanka, pero no pudimos establecer contacto con ningún funcionario local”, declaró Hishorn. “Estuvimos extremadamente preocupados sobre a quién llamar. Deseábamos avisar a la gente a quien podríamos ayudar”
(Citado en:

<http://the.honoluluadvertiser.com/article/2004/Dec/29/ln/ln05p.html>)

Boletín inicial sobre el Tsunami:

CENTRO DE AVISOS SOBRE TSUNAMIS /NOAA/ AVISO TRANSMITIDO EL 26 DE DICIEMBRE DE 2004 A LAS 01,14 HORAS.

ESTE BOLETÍN VA DIRIGIDO A TODAS LAS REGIONES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO CON EXCEPCIÓN DE ALASKA, COLUMBIA BRITÁNICA, WASHINGTON, OREGÓN Y CALIFORNIA.

BOLETÍN DE INFORMACIÓN SOBRE TSUNAMI: ESTE MENSAJE ES SÓLO INFORMATIVO. NO EXISTE AVISO DE TSUNAMI O DE OBSERVACIÓN EFECTIVA.

SE HA PRODUCIDO UN TERREMOTO CON ESTAS COORDENADAS PROVISIONALES EN EL MOMENTO DE PRODUCIRSE- 0059Z, 26 DE DIC 2004. COORDENADAS- 3,4 NORTE, 95, ESTE. LOCALIZACIÓN COSTA OESTE DEL NORTE DE SUMATRA.

MAGNITUD- 8.0

EVALUACIÓN- EL TERREMOTO SE HA LOCALIZADO FUERA DEL PACÍFICO. NO EXISTE AMENAZA DE TSUNAMI DESTRUCTIVO BASADO EN LOS ARCHIVOS DE TERREMOTOS Y TSUNAMI.

ESTE SERÁ EL ÚNICO BOLETÍN QUE SE TRANSMITA SOBRE ESTE SUSCESO SALVO QUE SE PRODUCZA INFORMACIÓN ADICIONAL.

<http://www.prh.noaa.gov/ptwc/olderwmsg>.

Para consultar los Boletines véase: <http://www.prh.noaa.gov/ptwc/olderwmsg>

Observen el tono de este primer Boletín. En él se minimiza una catástrofe inminente. Indica una magnitud de 8.0 para el terremoto que, con posterioridad, se elevó a 8.5 y finalmente a 9.0 (Véanse los tres boletines que van en anexo a este artículo).

El Boletín no llama la atención sobre la gravedad de la situación. De forma rutinaria señala que “*No existe peligro de Tsunami o indicios detectados* (en el Pacífico) y no realiza advertencia de lo que podría ocurrir en el Océano Índico. Ni tan siquiera reconoce que el país más afectado, Indonesia, es miembro del Sistema de Alarma de Tsunamis en el Pacífico, junto con Tailandia y Singapur.

De hecho, el Boletín resulta muy engañoso sobre el grado de la catástrofe causada por el terremoto y el tsunami que ya había llegado a Indonesia- **con anterioridad a que el boletín se hiciera público (01,14 GMT)**-, en el norte de la Costa de Sumatra y en Banda Aceh. Pero declarar que no existe tsunami ni riesgo de que se produzca es un error. ¡Ya se había producido!

¡No lo supimos!

Nueve (9.0) grados en la escala de Richter: El director del Centro de Vigilancia de Hawaii declaró que no conocieron que el terremoto podría originar una mortífera ola hasta que alcanzó Sri Lanka, más de una hora y media después, a las 2,30 GMT (véase más abajo el horario de evolución del desastre).

“Hasta que la mortífera ola alcanzó Sri Lanka y los científicos de Honolulu vieron las imágenes de la catástrofe que se había producido allí, no reconocieron lo que estaba ocurriendo... ‘Entonces supimos que algo se estaba moviendo a lo largo del Océano Índico’, dijo Charles McCreery (citado en el New York Times, el 28 de diciembre de 2004).

Es imposible que el movimiento del maremoto no se detectara a continuación del devastador impacto inicial de las gigantescas olas en Aceh y el Norte de Sumatra inmediatamente después de la 1,00 GMT del 26 de diciembre.

Más aún, de acuerdo con la opinión de los expertos, conocida por los científicos que vigilaban la actividad sísmica, un terremoto de más de 6.5 grados en la escala de Richter puede provocar un tsunami. En otras palabras, ni los científicos ni los funcionarios gubernamentales deberían haber tenido duda alguna del probable impacto de un terremoto que inicialmente había sido clasificado con 8.0 grados Richter.

Pero todavía más, la declaración del Centro de Hawai está no coincide con el horario del desastre producido por las ondas sísmicas (véase horario) que sin duda estaban siendo vigiladas de forma continua, vía satélite, mediante el GPS (Sistema de Localización Global) una vez que alcanzó las costas de Indonesia y Tailandia. Esas imágenes del satélite eran accesibles a numerosas agencias, incluidas la de Inteligencia y las del ejército estadounidense. No obstante, es preciso tener en cuenta que la energía de un maremoto se traslada a través de las aguas abiertas de ahí que no sea fácilmente perceptible en el Océano.

Es la enorme actividad sísmica la que facilita la alarma previa a que el tsunami alcance la costa. Pero, como se ha indicado *supra*, el maremoto ya había alcanzado las costas de Indonesia poco antes de la 01,00 GMT:

“En el mar abierto, los barcos pueden no detectar el tsunami porque la longitud de las olas puede ser de centenares de millas y de sólo unos pocos pies de altura, lo que podría ocasionar el que tampoco fuera perceptible desde el aire. Cuando las olas se aproximan a la costa su velocidad disminuye y su altura aumenta. Olas gigantes pueden alcanzar más de 100 pies de altura. Sin embargo, olas entre 10 y 20 pies pueden resultar muy destructivas y originar muchos muertos o víctimas” (Véase:

http://www.redcross.org/services/disaster/0,1082,0_592_00.html#feel

Tailandia fue alcanzada una hora antes que Sri Lanka y el noticiero que incluía imágenes fotográficas ya estaba disponible. Seguramente, esos reportajes sobre Tailandia fueron conocidos por los científicos en Hawai, por no hablar de la oficina del Secretario de Estado, Colin Powell, mucho antes de que la ola mortal llegara a Sri Lanka.

“Quisimos intentar hacer algo, pero sin un plan a punto no había una vía efectiva de lanzar la alarma o de actuar sobre el asunto”, continúa el Dr. McCreery. “Todavía había tiempo-, no mucho pero sí algún tiempo- si hubiera habido algo que hacer en Madagascar o en la costa de África”.

Esta declaración del Director del Centro de Hawai es también inconsistente. La onda sísmica llegó a la costa africana oriental varias horas después de alcanzar las islas Maldivas. Según los nuevos informes, Male- la capital de las Madivas- fue alcanzada tres horas después de producirse el terremoto, aproximadamente a las 4,00 GMT y para entonces todo el mundo lo sabía.

La imagen siguiente del desastre, facilitada por satélite, fue tomada hacia las 5.00 GMT, unas dos horas después de que el Tsunami alcanzara la costa.

Costa de Sri Lanka



Kalutara, Sri Lanka. El tsunami llega a la costa de Sri Lanka (Imagen del satélite) Tomada el 26 de diciembre de 2004 a las 10:20 a.m., cuatro horas después del terremoto e instantes previos al impacto del maremoto.

[click to Enlarge](#) (ampliar)

Cortesía de [GlobalImage](#)

Es necesario mencionar que la marina estadounidense fue totalmente consciente de la mortífera ola que produjo el seísmo, porque estaba en la lista de contactos del Centro de Vigilancia. El ejército también disponía de sistema de prevención, incluidas fotografías por satélite, que le permitía vigilar en cada momento la dirección del movimiento del tsunami en tiempo real. En otras palabras, con toda probabilidad los militares estadounidenses tuvieron información de la inminente catástrofe.

Es más, la estratégica base naval de Estados Unidos en la isla de Diego García fue también avisada (véase mapa interactivo más abajo). La base militar Diego García informó de que “no había sufrido daños”.

*“Uno de los pocos lugares del Océano Índico que recibió el mensaje del terremoto fue Diego García, un minúsculo islote con una Base Naval de Estados Unidos, porque se encontraba en la lista de contactos del Centro de Vigilancia del Pacífico que incluía a la Armada. **Ponerse en contacto con las personas adecuadas en Sri Lanka o en India era mucho más difícil**” (NYT, 28 de diciembre de 2004, la negrita es del autor).*

Pero, ¿Era tan difícil descolgar el teléfono y llamar a Sri Lanka?

Según Charles McCreery, director del Centro de Vigilancia de Tsunamis en el Pacífico,

“No teníamos los contactos de nadie en esa parte del mundo en nuestro listín de direcciones”.

Fue en el momento en que las primeras olas golpearon Sri Lanka cuando los empleados del Centro Nacional Oceanográfico y la Administración Atmosférica del Centro de Vigilancia de Tsunamis en el Pacífico (PTWC,) y otros funcionarios en Hawái, telefonearon a las representaciones diplomáticas de

EE.UU. en Madagascar y Mauricio en una tentativa de prevenir posibles desastres.

“No disponíamos de contactos a los que telefonar”, afirma la portavoz del Centro Internacional de Información sobre maremotos de Hawái. “Teníamos que empezar de la nada”.

Estas declaraciones superficiales son ambiguas, dado que muchos países del Océano Índico en Asia son de hecho miembros del Sistema de Alerta de Tsunamis. 26 países son miembros del [the International Coordination Group for the Tsunami Warning System](#), entre los que se incluye a Tailandia, Singapur e Indonesia. Todos ellos deberían estar en el listín de direcciones del PTWC, que trabaja en estrecha coordinación con su organización gemela el [ICGTWS](#), que tiene su sede en las oficinas centrales del [National Weather Service Pacific Region Headquarters](#) en el centro de Honolulu.

La obligación del ICGTWS es la de “prestar asistencia a los Estados miembros para el establecimiento de sistemas nacionales de alarma, y facilitarles la información disponible con las actuales tecnologías para el sistema de vigilancia de maremotos”. Australia e Indonesia fueron informadas.

El Congreso de Estados Unidos debe investigar.

El Congreso estadounidense tiene que investigar por qué el Gobierno de Estados Unidos no avisó a todos los países del Océano Índico en el área afectada.

“Sólo dos países en la región devastada, Australia e Indonesia, recibieron la notificación...a pesar de que el tsunami tardó dos horas en llegar a algunos países, y los que critican al NOAA afirman que una advertencia, aunque no hubiera sido oficial, hubiera permitido escapar a mucha gente de las zonas costeras”

La senadora por Maine, Olympia Snowe está “investigando por qué NOAA no fue capaz de facilitar esa valiosa información, que podía salvar vidas, a los 11 países afectados” (citado en *Boston Globe*, 29 de diciembre de 2004):

El asunto de los sensores oceánicos es un argumento falso.

“Aunque Tailandia pertenece a la red internacional de vigilancia de maremotos, su costa oeste nos tiene el sistema de sensores de olas sobre boyas en el océano.

El extremo septentrional de la falla del terremoto se ha situado cerca de las islas Andaman y Nicobar, y el tsunami parece que se dirigió hacia el este en donde se encuentra el centro turístico de Fuket en Tailandia.

“No tenían medidores de mareas y no recibieron aviso alguno”, dice Waverly Person, geofísico en el Centro Nacional de Información sobre Terremotos de Golden, Colorado, EE.UU., que vigila la actividad sísmica en todo el mundo.

No existen boyas en el Océano Índico y esa es la razón de que se produjera el tsunami. (Hindu, 27 diciembre de 2004).

El Centro de Hawai no fue capaz de advertirle porque no tenían sensores en el Océano Índico: ese es un argumento que trata de distraer la atención.

Nosotros no dependemos de la información basada en sensores oceánicos: el aviso de emergencia se transmitió nada más producirse el terremoto (basándose en datos sísmicos). El terremoto se produjo a las 00.58 GMT del 26 de diciembre y el informe fue transmitido al Departamento de Estado y a la marina de Estados Unidos nada más producirse el terremoto.

Con las modernas comunicaciones actuales, la información de un inminente desastre se podía haber transmitido a todo el mundo en cuestión de minutos, por correo electrónico o fax, por no hablar de la televisión por satélite. Guarda costas, gobiernos locales, hoteles turísticos etc. podían haber sido avisados.

Según afirma el presidente de la Sociedad Tsunami, Prof. Tad Murty, de la Universidad de Manitoba:

“No existe razón para que un sólo ser humano muera en un tsunami” ya que cualquiera de las zonas afectadas estaban a una distancia que las olas tardarían en llegar entre 25 minutos y cuatro horas. Así que, una vez más, por la indiferencia y la corrupción miles de personas inocentes han muerto innecesariamente” (Calgary Sun, 28 diciembre de 2004).

Aunque la cita anterior es una exageración, dada la magnitud de la catástrofe, sin embargo debería tomarse en serio.

Preguntas clave.

1. ¿Por qué no se informó a los gobiernos de los países del Océano Índico?

¿Existían “instrucciones” del ejército de Estados Unidos o del Departamento de Estado relativas al lanzamiento de un aviso preventivo?

Según con lo declarado por el PTWC, con sede en Hawai, el aviso se envió pero sólo de forma selectiva. Indonesia ya había sido afectada por lo que la advertencia fue, en cualquier caso, superflua, y Australia se encontraba a varios miles de millas del epicentro del terremoto y por ello, se encontraba fuera de toda amenaza.

2. Las autoridades estadounidenses responsable de los datos sismográficos, ¿tuvieron conocimiento del terremoto antes de que se produjera a las 00.57 GMT del 26 de diciembre?

La cuestión es si existieron indicios de actividad sísmica anormal antes de la 01.00 GMT del 26 de diciembre.

La Inspección Geológica de Estados Unidos confirmó que el terremoto, que impulsó la gigantesca ola, tuvo una magnitud de 9.0 en la escala de Richter y fue el cuarto en intensidad desde 1900. En casos semejantes, se debe esperar que existan evidencias de actividad sísmica extraordinaria antes de que se produzca un terremoto tan importante.

3. ¿Por qué ha sido enviado el ejército estadounidense para llevar a cabo la ayuda humanitaria?

¿Por qué inmediatamente tras el desastre el ejército de EE.UU. (en lugar de las organizaciones civiles de cooperación) ha asumido un papel tan destacado?

¿Por qué el Mando estadounidense del Pacífico ha sido designado para coordinar la canalización de la ayuda de emergencia? El teniente general de la Armada, Rusty Blackman, comandante de la tercera Fuerza Expedicionaria de Marina, con base en Okinawa, ha sido designado para dirigir el programa de ayuda de emergencia.

El teniente general Blackman fue anteriormente Jefe de Personal de la Coalición de Fuerzas Terrestres, responsable de dirigir a los *marines* en Bagdad durante la “Operación Libertad para Irak”.

Se han enviado a Tailandia, Sri Lanka e Indonesia tres “equipos de *marines*, a las órdenes de Blackman, para evaluar la ayuda necesaria tras la catástrofe.

Un portaviones estadounidense está llevando a cabo misiones de reconocimiento.

Es una amarga ironía el que parte de esta operación esté siendo coordinada desde la base naval de Estados Unidos en Diego García, que no sufrió la embestida del maremoto. Mientras tanto, “el buque *Abraham Lincoln* que transporta grupos de choque y que estaba en Hong Kong cuando tuvieron lugar el terremoto y el maremoto, se ha dirigido al Golfo de Tailandia para apoyar las operaciones de rescate” (Conferencia de Prensa del Mando del Pacífico).

http://www.defenselink.mil/news/Dec2004/n12292004_2004122905.html

Se han enviado dos portaviones a la zona.

¿Por qué es necesario para Estados Unidos movilizar un equipo militar tan grande? La actuación no tiene precedentes:

Conway dijo que el grupo de ataque del portaviones Lincoln llevaba 12 helicópteros que, según afirmó, podrían resultar “sumamente valiosos” para las tareas de rescate.

Otros 25 helicópteros se encuentran a bordo del buque estadounidense Bonhomme Richard. Conway afirmó que el grupo expedicionario de intervención se encontraba en Guam, que había desistido de tocar los puertos de Guam y Singapur y que se espera llegue al Golfo de Bengala hacia el 7 de enero.

Conway añadió que el grupo de combate, con sus siete barcos, 2.100 marines y 1.400 marineros a bordo, tiene además cuatro helicópteros Cobra que serán utilizados en trabajos de reconocimiento.

Debido a que el agua potable es una de las necesidades prioritarias en la zona, Fargo ha enviado siete barcos- cada uno de ellos capaz de producir 90.000 galones (N.T. unos 340.000 litros) de agua potable al día- a la región. Conway informó de que cinco de esos barcos se encontraban en Guam y dos llegarían desde Diego García.

Un barco hospital, situado en Guam sería enviado a la zona si la evaluación de las necesidades por los equipos de ayuda así lo aconsejaran, en palabras de Conway (Ibid)

¿Por qué un alto mando implicado en la invasión de Irak ha sido nombrado para dirigir el programa de ayuda de emergencia?

Horario del Tsunami.

Domingo, 26 de diciembre de 2004 (GMT).

00.57 GMT: Entre las 00.57 horas y las 00.59, un terremoto de magnitud 8.9 tiene lugar en la plataforma submarina cerca de Aceh al norte de Indonesia (Véase <http://ioc.unesco.org/itsu/> y otros informes).

00.58 GMT: Sábado 25 de diciembre, 2.58 p.m. hora de Hawai . 26 de diciembre a las 0.58 GMT. El Centro de Alarma de Tsunami en el Pacífico del Gobierno de EE.UU. registra en sus aparatos sísmicos el terremoto. **En otras palabras, en el mismo momento de producirse a las 00.58 GMT.**

Poco después de la 01.00 GMT: El terremoto sacude varias ciudades en Indonesia, y crea pánico en las zonas urbanas de la península de Malasia. La noticia del terremoto se transmite inmediatamente.

01.30 GMT: Fuket y costa de Tailandia: La gigantesca ola alcanza la costa poco después de las **8.30 a.m., 01.30 GMT.**

02.30 GMT: Colombo, Sri Lanka y su costa este, el maremoto llega a las regiones costeras cercanas a la capital, Colombo, según un informe local a las 8.30 a.m. hora local, 02.30 GMT (**una hora y media después de producirse el terremoto**).

02.45 GMT: Costa este de India. El tsunami llega a la costa este de la India a la 6:15 a.m. (**2:45 GMT**).

04.00 GMT: Male, Maldivas: Alrededor de la 9:00 a.m. (**04:00 GMT**), tres horas después del terremoto, la capital, Male, y otras zonas del país quedan inundadas por el tsunami (**más de tres horas después de producirse el seísmo**).

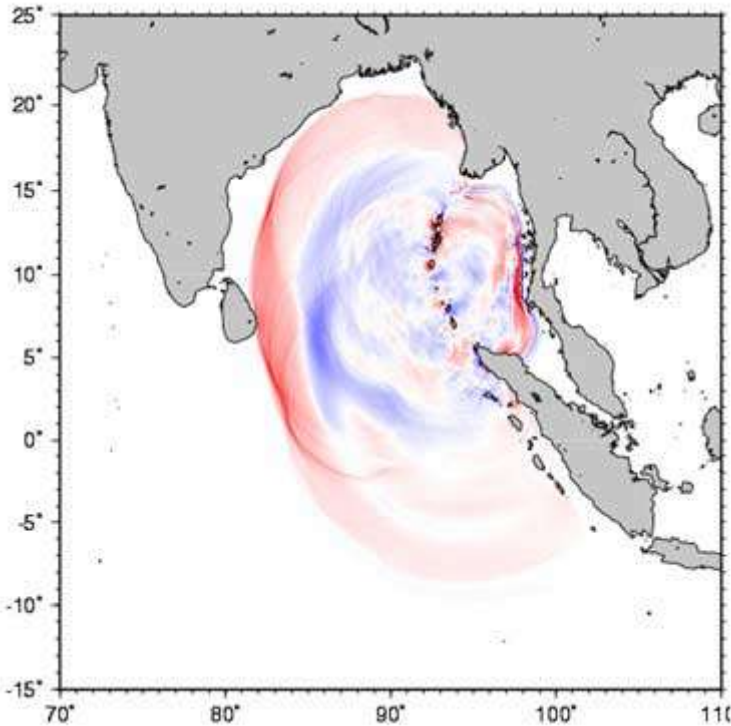
11.00 GMT (hora aproximada de acuerdo con los despachos de las agencias de noticias): La Costa este de África es alcanzada. Más de diez horas después del terremoto.

Para consultar la declaración oficial del NOAA en el Centro de Hawai véase:

<http://www.noaanews.noaa.gov/stories2004/s2358.htm>

En el cuadro siguiente se indican las horas aproximadas de llegada del tsunami a las zonas costeras de Indonesia, Tailandia, Myanmar, Malasia, Sri Lanka, India, Bangladesh y las Maldivas.

Haga click en la imagen para ver la animación (650 Kb).



(Animación facilitada por Kenji Satake, *National Institute of Advanced Industrial Science and Technology*, Japón)

Texto de los Avisos del NOAA

Fíjense en el primer mensaje que indica un terremoto de una magnitud de 8.0, más tarde rectificada hasta 8.5 y finalmente a 9.0.

Se redacta de forma rutinaria, y no es una alarma de Tsunami. De hecho, el Boletín resulta ambiguo porque en efecto es engañoso al sugerir que no existe peligro en el Pacífico pero no hace declaración alguna sobre lo que podría suceder en el Océano Índico.

Los siguientes mensajes fueron transmitidos a los Centros de Vigilancia de Tsunamis entre el 26 y el 27 de diciembre de 2004 (La negrita es del autor).

BOLETÍN n°. 1 SOBRE EL TSUNAMI. (*Alarma inicial*)

PACIFIC TSUNAMI WARNING CENTER /NOAA/NWS

TRANSMITIDO A LAS 01.14Z DEL 26 DE DICIEMBRE DE 2004

ESTE BOLETÍN VA DIRIGIDO A TODAS LAS REGIONES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO EXCEPTO ALASKA-COLUMBIA BRITÁNICA-WASHINGTON-OREGÓN-CALIFORNIA.

----- BOLETÍN INFORMATIVO SOBRE EL TSUNAMI-----

ESTE MENSAJE ES SIMPLEMENTE INFORMATIVO. ***NO EXISTE ALARMA DE TSUNAMI NI NINGUNA PRUEBA EFECTIVA.***

SE HA PRODUCIDO UN TERREMOTO CON LOS SIGUIENTES PARÁMETROS PROVISIONALES.

HORA DEL SUCESO: 0059Z 26 DE DICIEMBRE DE 2004.

COORDENADAS: 3.4 NORTE 95.7 ESTE.

LOCALIZACIÓN: COSTA NOROESTE DE SUMATRA.

MAGNITUD: 8.0

EVALUACIÓN: ESTE TERREMOTO SE HA LOCALIZADO FUERA DEL PACÍFICO. NO EXISTE AMENAZA DE TSUNAMI DE ACUERDO CON LOS DATOS HISTÓRICOS SOBRE TERREMOTOS Y TSUNAMIS.

ESTE SERÁ EL ÚNICO BOLETÍN QUE SE TRANSMITIRÁ EN RELACIÓN CON ESTE SUCESO SALVO QUE SE DISPONGA DE INFORMACIÓN ADICIONAL.

EL CENTRO DE VIGILANCIA DE TSUNAMIS DE LA COSTA OESTE TRANSMITIRÁ BOLETINES PARA ALASKA-COLUMBIA BRITÁNICA-WASHINGTON-OREGÓN-CALIFORNIA.

BOLETÍN n°. 2.

PACIFIC TSUNAMI WARNING CENTER /NOAA/NWS

TRASMITIDO A LA 02.04Z DEL 26 DE DICIEMBRE DE 2004 (una hora después de producirse el terremoto. Las costas de Indonesia y Tailandia ya habían sido alcanzadas y afirmaban que había posibilidad de Tsunami en las proximidades del epicentro, cuando de hecho ya se había producido. Existe la impresión de que se utiliza un doble lenguaje. Donde no existe peligro es en el Pacífico).

ESTE BOLETÍN VA DIRIGIDO A TODAS LAS REGIONES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO EXCEPTO ALASKA-COLUMBIA BRITÁNICA-WASHINGTON-OREGÓN-CALIFORNIA.

----- BOLETÍN INFORMATIVO SOBRE EL TSUNAMI-----

ATENCIÓN: REVISIÓN DE LA MAGNITUD.

ESTE MENSAJE ES SIMPLEMENTE INFORMATIVO. NO EXISTE ALARMA DE TSUNAMI NI NINGUNA PRUEBA EFECTIVA.

SE HA PRODUCIDO UN TERREMOTO CON LOS SIGUIENTES PARÁMETROS PROVISIONALES.

HORA DEL SUCESO: 0059Z 26 DE DICIEMBRE DE 2004.

COORDENADAS: 3.4 NORTE 95.7 ESTE.

LOCALIZACIÓN: COSTA NOROESTE DE SUMATRA.

MAGNITUD: 8.5

EVALUACIÓN: SE HA REVISADO LA MAGNITUD DE ACUERDO CON EL OLEAJE.

ESTE TERREMOTO SE HA LOCALIZADO FUERA DEL PACÍFICO. NO EXISTE AMENAZA DE TSUNAMI DE ACUERDO CON LOS DATOS HISTÓRICOS SOBRE TERREMOTOS Y TSUNAMIS.

EXISTE LA POSIBILIDAD DE TSUNAMI EN LAS CERCANÍAS DEL EPICENTRO.

ESTE SERÁ EL ÚNICO BOLETÍN QUE SE TRANSMITIRÁ EN RELACIÓN CON ESTE SUCESO SALVO QUE SE DISPONGA DE INFORMACIÓN ADICIONAL.

EL CENTRO DE VIGILANCIA DE TSUNAMIS DE LA COSTA OESTE TRANSMITIRÁ BOLETINES PARA ALASKA-COLUMBIA BRITÁNICA-WASHINGTON-OREGÓN-CALIFORNIA.

BOLETÍN n°. 3 SOBRE EL TSUNAMI.

PACIFIC TSUNAMI WARNING CENTER /NOAA/NWS

TRANSMITIDO A LAS 15.35Z DEL 27 DE DICIEMBRE DE 2004

ESTE BOLETÍN VA DIRIGIDO A TODAS LAS REGIONES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO EXCEPTO ALASKA-COLUMBIA BRITÁNICA-WASHINGTON-OREGÓN-CALIFORNIA.

----- BOLETÍN INFORMATIVO SOBRE EL TSUNAMI-----

ESTE MENSAJE ES SIMPLEMENTE INFORMATIVO. NO EXISTE ALARMA DE TSUNAMI NI NINGUNA PRUEBA EFECTIVA.

SE HA PRODUCIDO UN TERREMOTO CON LOS SIGUIENTES PARÁMETROS PROVISIONALES.

HORA DEL SUCESO: 0059Z 26 DE DICIEMBRE DE 2004.

COORDENADAS: 3.4 NORTE 95.7 ESTE.

LOCALIZACIÓN: COSTA NOROESTE DE SUMATRA.

MAGNITUD: 9.0

EVALUACIÓN: PARTE DE LA ENERGÍA DEL TSUNAMI DE AYER EN EL OCÉANO ÍNDICO HA LLEGADO A LA CUENCA DEL PACÍFICO... PROBABLEMENTE DESDE EL SUR DEL CONTINENTE AUSTRALIANO. ESA ENERGÍA HA OCASIONADO PEQUEÑAS FLUCTUACIONES DEL NIVEL DEL MAR EN MUCHOS LUGARES DEL PACÍFICO. POR EJEMPLO...

50 CM. EN LAS ZONAS BAJAS DE CALLAO-CHILE

19 CM. EN IQUIQUE. CHILE

13 CM. EN PAGO PAGO. SAMOA AMERICANA.

11 CM. EN SUVA. FIJI.

50 CM. EN WAITANGI CHATHAM. NUEVA ZELANDA.

65 CM. EN JACKSON. BAHÍA DE NUEVA ZELANDA.

18 CM EN PORT VILA. VANUATU

06 CM EN HILO. HAWAI. EE.UU.

22 CM EN SAN DIEGO. CALIFORNIA. EE.UU.

SIN EMBARGO...EN MANZANILLO, MÉJICO, LAS FLUCTUACIONES DEL NIVEL DEL MAR ALCANZARON LOS 2,6 METROS PROBABLEMENTE DEBIDO A LA CONCENTRACIÓN DE ENERGÍA POR LA SUBIDA DEL PACÍFICO ESTE Y POR RESONANCIAS LOCALES.

ESTE MENSAJE ES PARA ADVERTIR DE QUE PUEDEN CONTINUAR PRODUCIÉNDOSE PEQUEÑOS CAMBIOS DEL NIVEL DEL MAR A LO LARGO DEL PACÍFICO DURANTE LOS PRÓXIMOS DOS DÍAS HASTA QUE TODA LA ENERGÍA DE ESTE TERREMOTO SE HAYA LIBERADO.

ESTE SERÁ EL BOLETÍN ÚLTIMO QUE SE TRANSMITIRÁ EN RELACIÓN CON ESTE SUCESO SALVO QUE SE DISPONGA DE INFORMACIÓN ADICIONAL.

EL CENTRO DE VIGILANCIA DE TSUNAMIS DE LA COSTA OESTE TRANSMITIRÁ BOLETINES PARA ALASKA-COLUMBIA BRITÁNICA-WASHINGTON-OREGÓN-CALIFORNIA.

Fuente: <http://ioc.unesco.org/itsu/contents.php?id=136>

Imágenes obtenidas por satélite de la catástrofe en Indonesia

Hacer Click para ampliar la imagen (Cortesía de GlobalImage)



Panorámica de la ciudad de Banda Aceh . Tomada el 28 de diciembre de 2004

Descripción:

Panorámica de conjunto.

[Enlarge](#) (Ampliar)



Banda Aceh (Antes del Tsunami)

Fotografía tomada el 23 de junio de 2004

Descripción:

Panorámica antes del Tsunami

[Enlarge](#) (Ampliar)



Banda Aceh Detalle.

Fotografía tomada el 28 de diciembre de 2004

Descripción:

Detalle de la ciudad tras el Tsunami (imagen girada)

[Enlarge](#) (Ampliar)

India . Hacer click para ampliar (por cortesía de <http://www.spaceimaging.com/>)



[Nagappattinam, India](#)

29 de diciembre de 2004. La ciudad portuaria está situada en la baja llanura de la costa de Coromandel, en Tamil Nadu.



[Chennai](#)

Vista comparativa.



[Tarangambadi, India](#)



[Karaikal](#)

26 de diciembre de 2004

Actividad sísmica el día 26 de diciembre.

(Hacer *click* en <http://www.pgc.nrcan.gc.ca/seisplots/long-period/200412/20041226.PGC.LHZ.24hr.gif>)

Nota : actividad sísmica intensa con anterioridad a las 01.00 GMT.

Actividad sísmica mundial en los días anteriores al desastre, *The Indu* ,
<http://www.hindu.com/2004/12/27/stories/2004122712212000.htm>

26 de diciembre

Islas Andaman en la zona de India; 5.8, : 5.8, 5.7, 5.7, 6.1 6.0 5.8 y 5.8 en la escala de Richter; Islas Nicobar: 7.3 y 6.0; Costa oeste del norte de Sumatra: 5.9, 5.8 y 8.9; norte de Sumatra: 5.9.

24 de diciembre

Java, Indonesia; 4.6; Área de Vanutu: 5.3; Región de Fiji; 5,1 y norte de la isla Macquarie; 5.5.

23 de diciembre

Norte de la isla Macquarie: 8.1; Alaska central: 4.5.

22 de diciembre

Sudeste del Pacífico: 6.1.; Costa de Oregón, 4.9; Sur de la zona de las islas Sandwich, 4.5; Guatemala: 4.4; Región de Rota al norte de las islas Marianas, 4.5 y Taiwan: 4.3.

21 de diciembre

Halmahera, Indonesia: 5.4; Sur de Alaska, 5.1 y Hokkaido, Japón: 5.6.

20 de diciembre.

Turquía occidental: 5.3; Islas Caimán, 4.4; Zona de las Galápagos: 5.4; Atlántico medio central: 4.9; Islas Izu, Japón: 4.7; Valparaíso, Chile: 2.8; Tonga: 4.9; Libertador O Higgins, Chile: 3.0; Coquimbo, Chile: 3.4 y en las proximidades de la costa de Perú: 5.0.

19 de diciembre

Valparaíso, Chile: 4.0 y 3.6; península de Alaska: 5.2; Zona de Fiji: 5.2; Mindanao, Filipinas: 5.4; Sur de Panamá: 4,7; Panamá: 5.5; Coquimbo, Chile: 3.6; en las cercanías de la costa este de Honshu, Japón: 5.3; Australia occidental : 2.9; Vanuato: 5.3 y norte de Perú: 4.9.

La escala de Richter

Los científicos estadounidenses de Hawai indicaron en principio que el terremoto había tenido una magnitud de 8.0 (diez veces más baja que en el caso de una magnitud 9.0).

¿Cómo producirse un error de semejante calibre con unos equipos de medición tan sofisticados?

Según *Natural Resources Canada*:

*“La magnitud de un terremoto se mide por la cantidad de energía que libera. A un terremoto no se le puede asignar más que **una** magnitud, que se obtiene según la amplitud de las ondas sísmicas medidas en un número determinado de lugares sismográficos tras las correcciones efectuadas según la distancia hasta el lugar del terremoto. Con frecuencia, la magnitud estimada puede cambiar hasta 0.2 décimas cuando los datos adicionales se suman a la estimación.*

La escala de Richter es logarítmica lo que quiere decir que el aumento de una unidad representa diez veces la magnitud anterior. Las ondas sísmicas de un terremoto de 6 grados son diez veces mayores en amplitud que las de magnitud 5. No obstante en términos de liberación de energía, un terremoto de 6 grados es 31 veces superior al de 5. La intensidad de un terremoto varía mucho según la profundidad, las condiciones del terreno y otros factores. La Escala de Intensidad Modificada por Mercalli se utiliza para describir los efectos de los terremotos.

(<http://www.pgc.nrcan.gc.ca/seismo/eqinfo/richter.htm>)

Natural Resources de Canadá ha facilitado los criterios siguientes:

M=8: “Gran” terremoto que produce enorme destrucción y pérdida de vidas en más de 100 Km. (1906, San Francisco, [1949 Queen Charlotte Islands](#)).

M=9: Poco frecuente “gran” terremoto que produce daños en una enorme zona de más de 1.000 Km. (Chile, 1960, Alaska, 1964 y costa occidental de Columbia Británica, Washington y Oregón, 1700) [west coast of British Columbia, Washington, Oregon, 1700](#))

Fuente: *Natural Resources Canada:* <http://www.pgc.nrcan.gc.ca/seismo/eqinfo/richter.htm>

El enlace de este artículo es <http://globalresearch.ca/articles/CHO412C.html>