

**Noticias:** **La Unión Europea amplía la semana laboral “hasta 65 horas”...**  
**España ha sido uno de los países que se han abstenido.**

**Dijo M.A...:** ¡NO DOY CRÉDITO A TODO LO QUE OIGO! MI ESTRENO EN EL MOVIMIENTO OBRERO FUE CONVOCAR UNA HUELGA EN LA FÁBRICA PARA NO HACER MÁS HORAS EXTRA... ¿QUÉ ESTÁ PASANDO? ¿NO ÍBAMOS A POR LAS 35? ¿Y QUÉ MÁS TIENEN PREVISTO, VAN A LLEVAR A CABO EL PROGRAMA DEL ‘INFORME LUGANO’ COMPLETO? ME QUITA EL SUEÑO...

### 1º de Mayo: **Día internacional de lucha de la clase obrera.**

Las burguesías monopolistas tratan de multiplicar sus beneficios a costa de volver a unas condiciones de explotación aún más duras: jornadas más largas, despidos más baratos, salarios más bajos.

*La Historia del 1º de Mayo es la Historia de la clase obrera por acabar con la explotación y la opresión del hombre por el hombre; la Historia de lucha contra los imperialismos, el hegemonismo y sus guerras; es la historia de la lucha por conquistar libertad frente a las dictaduras, el nazismo y fascismo de todo tipo.*

El 1 de Mayo de 1886 los trabajadores de ciudades industrializadas en Estados Unidos iniciaron una Huelga General por la jornada de 8 horas, siguiendo la convocatoria de la Federación Norteamericana del Trabajo. Pararon más de 5.000 fábricas y 340.000 obreros salieron a la calle. En Chicago las condiciones de trabajo eran especialmente duras, con jornadas laborales de 12 a 18 horas. Como recogía la prensa anarquista y socialista de la época: "Los obreros jamás veían a sus hijos y mujeres a la luz del día". Frente a esa situación la reivindicación obrera de "8 horas de trabajo, 8 de reposo, 8 de recreación". En la ciudad, los capitalistas dueños de fábricas ejercían la explotación y represión más salvaje, apoyados por la policía y los pistoleros a sueldo de la agencia de los Hermanos Pirketon. Su periódico el Chicago Tribune llamaba a la represión: "El plomo es la mejor alimentación para los huelguistas. La prisión y los trabajos forzados la única solución".

La Huelga en Chicago, con un movimiento obrero especialmente sensibilizado y organizado por anarquistas y socialistas, continuó los días siguientes. El 2 de Mayo la policía disolvía violentamente una concentración de 50.000 trabajadores. El 3 los disparos de la policía mataban a 6 trabajadores y herían a varias decenas. El 4, cuando disolvían un mitin al que asistían 15.000 personas, una bomba mató a 7 policías; la represión de la policía y los pistoleros de la patronal se cobró la vida de 36 obreros y 115 heridos. Se decretó el estado de sitio, se detuvieron a 300 obreros, entre ellos los 8 dirigentes anarquistas y socialistas que serían acusados, sin pruebas y con falsos testimonios preparados por la agencia Pirketon, del asesinato de los policías. Todos ellos se declararon inocentes pero fueron condenados: 5 a la pena de muerte y 3 a cadena perpetua. Cuatro años después se reabrió el caso y se demostró la inocencia de "los Mártires de Chicago". El Iº Congreso de la Internacional Socialista de 1889 decidió convertir el 1º de Mayo en el "día mundial de la lucha obrera".

**Dijo P.G... :** ¡Bueeeeno, pero lo importante ye que nos gobiernan ya con ‘algún gesto social’ [y/u... otr@ para la Igual...dá...]; no el Ra...juá... juá...! Mas bravas mesnadas de nuestra rebelión por los FS... –del espacio alternativo de kaos en la red, con público y en diagonal– se aprestan a combatir sus cruzadas más urgentes en lo Anti-Fascista, Frente-al-Cambio-Climático, Versus-Crucifijos o Contra-el-Petróleo... mientras este Gobierno Socialista [tan poco...] se quedará sin hacer nada eficaz tras su abstención=

[ **Noticias:** **La ministra creará un teléfono para que los hombres «canalicen su agresividad»...** ]

¿Cuándo pondrá el teléfono para que los hombres y las mujeres [de ZP] “canalicen su agresividad [tan bien, por activa o por pasiva] contra lo social”...?

**Dijo J.A... :** "La mayor parte de los hombres, incluso en este país relativamente libre, se afanan tanto en innecesarios artificios y labores absurdamente mediocres, que no les queda tiempo para recoger los mejores frutos de la vida".

Henry D. Thoreau

En **Doc.** adjunto sigue un recordatorio de algo sobre la misma cuestión –transcrito hace ya otro año y pico...- con lo que "**decíamos [hasta 6 años antes de] ayer**"...=

ANTE "EL PLENO EMPLEO", CON LAS 'E. T. T.', PERO SIN REPARTIRSE (NINGUNA) RENTA

Esta pasada Legislatura ya quedaba clarificado ese panorama con resúmenes como el refrescado por lo legible en la cita del fragmento siguiente =

"...Nos enfrentamos a una situación <n-!#> que se muestra *injustamente contradictoria*, hasta el grado de lo inverosímil y absurdo en apariencia:

\* Si se redistribuyeran todas las horas de ocupación existente en el mercado de trabajo español, racionándolas de un modo equitativo –por ejemplo en cómputos anuales- entre el conjunto de las poblaciones no incapacitadas y en edad laboral (esto es, *sin incluirse tanto a los Menores como a los Jubilados*), bastaría que cada persona adulta estuviera empleada sólo algo más de unas 20 semanales como promedio, aproximadamente, para asegurar los mismos niveles de producción global y de bienestar colectivo, aunque sin duda mediante unos repartos mucho más equilibrados de las rentas y del nivel de vida que *con los agudos contrastes actuales*.

\* Sin embargo, se da la hiriente paradoja de que esa misma ciudadanía está escindida hoy entre *los que sí que participan* en el empleo –con una jornada 'total' de trabajo *por encima de 40 horas* semanales, como media [en la UE, sólo el Reino Unido y Grecia superan las jornadas 'completas' (oficiales...) medias españolas <SFDT >], mas aumentando últimamente- *y quienes*, en otro extremo opuesto, *no llegan a conseguir pagada ¡ni media hora!* dentro de sus [im]posibles ocupaciones.

\* Por otra parte, esta sociedad seguiría necesitando también –entre sendas varias *actividades no mercantiles*- desarrollar una serie doméstica de *tareas sin contraprestación salarial*, ninguna, y para las que actualmente se emplea un tiempo de trabajo que supera en más del 50% al de sus ocupaciones remuneradas: cuatro quintas partes, cuando menos <n-!A >, del mismo son realizadas por mujeres, que se hallan ante la disyuntiva de o ser *tratadas como 'inactivas'* o deber soportar, además, el riesgo de cargar (para casos en que desempeñan algún empleo laboral...) *con la 'doble jornada'*.

Pero toda esa *distribución* –¡tan evidentemente irracional!- del trabajo no es ni nueva ni un fruto de ninguna casualidad; sino *que traduce la lógica acumulada históricamente de sucesivas estrategias adoptadas 'en el mercado'*, por las que se ha llevado a repartirse a los trabajadores entre empleos fijos, la precariedad de los eventuales *con tratos para cutre Po[or...Wo]rkería...* y paros o exclusión.

Debe recordarse que uno de los principales objetivos de las 'Oficinas de Empleo', creadas a partir de 1910 en Inglaterra, 'se orientó a destruir la facultad que anteriormente tenían algunos obreros especializados para realizar su tarea en varios días de trabajo intensivo y no volver al tajo durante el resto de jornadas, una flexibilidad laboral –ésta- muy perturbadora ante las racionalizaciones empresariales, por lo visto, considerándose necesario disciplinar al obrero aún libre. Las Oficinas procurarían, pues, trabajo sólo a quienes aceptasen trabajar día tras día –los seis, desde lunes a sábado- cada semana: de esta forma todos fueron forzados a fin de convertirse en asalariados (permanentes) o bien ser parados absolutos, por entonces' <DPMG>:

Ya en su día, el lejano 'Informe Beveridge' justificaba a la 'Comisión Real de... Pobres' que para aquél que 'quiera trabajar una vez por semana o de vez en cuando, por la Oficina se *hará irrealizable este modo de vida. Se harán cargo de ese jornal que el primero quería tener y lo darán a alguno otro que ya trabaje 4 días, permitiéndole así ganarse sustento decentemente; mientras que el obrero será dejado en vuestra mano para ser formado, disciplinándolo en mejores maneras de ser...*' <ICRP > Y, al seguir desde tales sendas, hemos terminado, luego de las ETT, llegando hasta este hoy aquí: *en antecelas del – siempre, como por venir, prometido- 'pleno empleo' inmediato mas, aun, sin poder salir de esas presentes 'trampas del paro y la pobreza'...*" <RETR >

---

[!#] 'Trabajo, derechos sociales y globalización: algunos retos para el Siglo XXI', Antonio Antón (coordinador), Ángel Albalde, M<sup>a</sup> José Añón, Carlos Vaquero y Arantxa Rodríguez, 2000. Editorial Talasa, Madrid.

[!A] "Encuestas sobre el uso del tiempo", Fundación CIRES, 1991-1996 [en 'CAPA'].

[CAPA] 'Contra el Paro y la Precariedad', Plataforma para un Debate general, 2000: "Por una cultura alternativa del trabajo. Propuestas de acción [Mani. fin.]", Madrid = [www.nodo50.org/nexos/paro.htm](http://www.nodo50.org/nexos/paro.htm)

[DPMG] Pérez, José Antonio, 2002: 'Diccionario del Paro y otras miserias de la Globalización'. Debate Editor.

[ICRP] Webb, Beatrice Potter ["Minority Report"]; and Beveridge, Lord Sir William H, 1942: 'Informes a la Comisión Real (para Reforma sobre las Leyes, del 1905...) de Pobres' [en 'DPMG'].

[RETR] SUMANDO, Grupo de Estudios y Debate, 2002: Prólogo al documento "Repartir el empleo, los trabajos y las riquezas". Plataforma por un Debate gral. contra el Paro y la Precariedad, Madrid.

[SFDT] EUROSTAT, 2006: 'Informe: encuesta anual Sobre las Fuerzas de Trabajo para la Unión Europea'. Bruselas = [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_OFFPUB/KS-NK-06-013/FR/KS-NK-06-013-FR.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-NK-06-013/FR/KS-NK-06-013-FR.PDF)