

## Desconvergencia (sobre Des-‘Igualdad’...es) del Reino de España, en la UE, por su Política Social

Como incidencia final de los riesgos sobre Pobrezas relativas –según datos, para 2003/2005, de Eurostat <Nota7>- en España resultaba el 20%, un tercio mayor al promedio en toda la Unión Europea ampliada y sólo inferior, si bien levemente, a no más que lo de 3 entre sus 25 Estados miembros: Irlanda, Portugal, Eslovaquia. **Lo más importante, sin embargo**, es cómo (por qué) acaba llegándose hasta ese resultado definitivo. Y puede sorprender la comprobación de que, en principio, su Pobreza de partida –con el libre juego capitalista resultante antes de cualquier intervención redistributiva por el Estado del Bienestar- coincida ser la misma de la media para el conjunto en dicha UE, ¡no superior sino a 12 de esos 25 casos **del Mercado [y ‘Acervo’ Legal] Común!** Entonces, ¿qué es lo que pasa?

Lo que –aun cuando en toda parte anden “cociendo habas” similares...- **acaba por marcar diferencia es una muy desigual repercusión, con Políticas públicas de Igualdad** distintas, posterior: mientras que el porcentaje de las previas Pobrezas que se ha logrado eliminar, **por Transferencias sociales del Erario**, llegó a 65% en Dinamarca, 63% para Suecia y Finlandia o 62% en Chequia, e incluso fue 37% respecto Irlanda, por ejemplo, en el Reino de **España se alcanzó a remediar –solo- un 19% de su tasa total, esto es, nada más que ¡una mitad! del valor medio para toda la Unión comunitaria.**

Incidencias en porcentaje <Nota2> de la Pobreza (UE-25) y sus Reducciones <Nota3> con Transferencias sociales

$P_F$	16	13	15	8	15	11	21	10	20	18	11	14	20	12	12	21	19	16	15	11	15	17	21	18	11	15
$P_i$	24	25	28	21	20	31	28	16	25	25	29	26	23	23	17	33	23	24	23	22	19	31	27	29	30	25
	Alemania	Austria	Bélgica	Chequia	Chipre	Dinamarca	Eslovaquia	Eslovenia	<b>ESPAÑA</b>	Estonia	Finlandia	Francia	Grecia	Holanda	Hungría	Irlanda	Italia	Letonia	Lituania	Luxemburgo	Malta	Polonia	Portugal	Reino Unido	Suecia	MEDIA (UE-25)
$\Delta$	33	48	46	62	25	65	26	38	19	28	63	47	13	48	30	37	18	33	35	50	21	45	22	38	63	38

$\Delta$  = Pobreza relativa que –mediante Transferencias sociales- se elimina =  $100 * (P_i - P_F) / P_i$

( $P_i$  = Pobreza inicial: tasa con anterioridad a que se aplicara ninguna Transferencia social)

$P_F$  = Pobreza Final: tasa después de que sean aplicadas todas las Transferencias sociales

Ésta, sin duda, es **la asignatura pendiente más grave –de cara a cualesquier progresos con[tra] toda discriminación**, o [excluyente des]igualdad de oportunidades- que seguimos teniendo aún, hoy aquí, como manifiestamente mejorable; se impondrá, pues, que analicemos tanto de dónde provienen sus causas <Nota4> cuanto algún mecanismo (**referente a las Políticas Públicas** <Nota5> : **del Gasto Social y sobre su previa Fiscalidad** <Nota6>) posible... que para revertirlo, en progreso más adecuado, precisase.

[1] “La exclusión social: análisis y propuesta de su prevención”, Anabel Moriño Díez, 2007. Estudio de ‘Fundación ALTERNATIVAS, lugar de encuentro y reflexión política, social, económica, cultural’ = <http://www.falternativas.org/>

[2] Casos de la Población con unos Ingresos “inferiores al 60% del Medi[an]o [por unidades de consumo] Personal”.

[3] Elaboración propia, con Datos (hechos públicos por EUROSTAT –07) de la fuente bibliográfica [1] antes citada.

[4] “Lo que el PSOE nos propone: ‘Renta Básica...’ aquí –¿mañana?- y otro atraco fiscal más, en el I.R.P.F, pero ya mismo!...”, 2006 = [www.nodo50.org/reformaenserio/articulos/enero2006/nuevofraude.htm](http://www.nodo50.org/reformaenserio/articulos/enero2006/nuevofraude.htm)

[5] “¿Mejora la Igualdad...?” M. Buesa = [http://upyd.com/web\\_medida/plantilla\\_general/contenedor.jsp?seccion=100&noticia=701](http://upyd.com/web_medida/plantilla_general/contenedor.jsp?seccion=100&noticia=701)

[6] “No dejarse timar con [...] ‘Rebajas’...”, 2008 = <http://www.nodo50.org/reformaenserio/articulos/enero2008/rebaja.pdf>