

ECOS DE UNA DESPEDIDA CON CODA ACTUALIZADA.

José María Delgado Gallego

Lo que sigue fué en su día una especie de manifiesto político personal, no se puede estar más alejado, creo, de concebir a ATTAC como una suerte de ONG ansiosa y coadyuvante frente al gobierno socialdemócrata. He puesto en gruesas y rojas cursivas cuanto de lo dicho ahí tiene poco que ver con "el buen rollito" políticamente correcto al interior de los movimientos sociales.

Si lo pego y envío es porque me entero que ATTAC es recibido en [La Moncloa](#) "dos veces" - ¡cuanto honor! - de lo cual la web de Madrid da cuenta. Debe ser cosa de la anfibiología de su nombre: unos encontramos en ATTAC un movimiento autocontenido pero republicano al cabo, laico, jacobino, fundador de nuevos horizontes para la izquierda y otros vieron una ONG dúctil y dócil. Para empezar la dividieron por taifas o autonomías, lo que nos puso en contra desde el primer día a otros. El hecho es que ATTAC España no existe, mientras que su papel en Francia y Alemania es palmario. Cada día lo tengo más claro: laicidad, reforzamiento del estado frente a su disolución (única instancia susceptible de garantizar libertades y repartir rentas) por arriba y por abajo, (UE y autonomías) y la República Española como horizonte de mínimos democráticos. Todo ello no es más que DEMOCRACIA. JM.

La insignia



27 de septiembre del 2002

Un colectivo antineoliberal



José María Delgado Gallego (*)
España, septiembre del 2002.

Queridos amigos y consocios:

Parece que en virtud de la responsabilidad que he ejercido durante un par de años en este colectivo local me toca dirigir unas palabras a esta asamblea. Como se trataría de hacer un pequeño balance, más de lo vivido en común por este colectivo que de una gestión que si bien ha podido ser personalista en algunos momentos, tengo que decir en mi descargo que en parte al menos ha resultado inevitable: un cierto protagonismo fundacional, la inhibición o la reserva prudente de algunos socios, tan interesados como expectantes, al lado de una cierta vocación pedagógica de quien esto escribe, de mi independencia también, explican una gestión cuyo resultado es la existencia de este colectivo con sus especificidades, luces y sombras, aciertos, errores e inhibiciones de los que no podemos olvidar, en efecto, que no hace más que a matizar en buena parte la "marca" ATTAC en nuestra ciudad, respecto de la cual no podemos olvidar que somos, todos, y hasta cierto punto, una franquicia.

Tampoco ha estado ausente, en estos dos años de funcionamiento, inevitablemente predemocráticos en tanto que fundacional, y en lo que toca a mi persona, una actitud de confrontación con los usos y estilo de la izquierda convencional, radical o no, que en

modo alguno excluía ni rehuía la crítica abierta, pública, las mas de las veces fuertemente polémica con los mas variados interlocutores, dentro y fuera de la red internet, de ATTAC incluso. Naturalmente de tales polémicas y de sus consecuencias me siento directamente responsable, incluso de lo actuado o dicho bajo la explicita representación de este colectivo.

Ya habrán adivinado que tal animadversión a los usos citados lo es en cuanto que a mi juicio se han tratado y se tratan de manifestaciones del llamado posmodernismo, adobado de gruesas capas de fósil escolástica que se cree marxista, leninista, refrito aún sazonado con clichés, asertos y convicciones inspirados en el relativismo cultural proclamado urbi et orbi por la antropología de trazo grueso, posmoderna también las mas de las veces. En ellos he visto la ruina del pensamiento critico, contra ellos he estado y contra la confortable buena conciencia progre que procuran, hábitos nada difícil de adquirir si la acostumbre de catar la producción intelectual que con frecuencia produce la marca ATTAC, es plato de gusto compatible con mas - o menos - acendradas convicciones inspiradas en el campo de la izquierda.

En la tal producción critica de ATTAC cabe sin duda añadir aquellas decisiones, declaraciones de sus dirigentes, tomas de posición , iniciativas, etc, que públicamente se va a atribuir, se han atribuido, a ATTAC y de las que no cabe hipócritamente desmarcarse. Tanto si se trata de declaraciones de Susan George en Gotemburgo, desgraciadas, como las poco felices, manipuladas y descontextualizadas de Bernard Cassen que parecían elogiar irónicamente - la ironía no parece el recurso estilístico mas fácil de trasladar en las traducciones - el abandono de Bush del paradigma ultraliberal a la hora de anunciar ingentes inversiones estatales de su gobierno en la industria armamentista. Está también la firmeza con que Cassen se opone a poner en servicio propagandístico del comandante Fidel Castro el Foro Social de Porto Alegre, como igualmente las conferencias y declaraciones de Ramonet en Cuba, el apoyo implícito al régimen cubano que aparece como aliado valioso en el combate mundial contra el neoliberalismo, cuyos ecos pueden encontrarse en el abandono perceptible del viejo discurso antiimperialista por las autoridades de La Habana para asumir con entusiasmo creativo la critica al Imperio Neoliberal, en buena sintonía con ATTAC y lo mas sensato del movimiento antiglobalización.

En el mismo sentido de abierto compromiso con las mas variadas y matizadas actitudes contra el neoliberalismo cabe ubicar el apoyo de Ramonet al gobierno legítimo de la República de Venezuela, la denuncia del golpe de estado del 11 de abril contra Chávez, del putsch internacional en el que aparecen gravemente comprometidos ciertos medios periodísticos españoles, la expresa mención al ex - presidente Felipe González, de cuyo apoyo al golpe, Ramonet no duda en calificar de indecencia, la expresa descalificación de los partidos socialdemócratas europeos que en ningún momento condenaron el golpe de estado. ***Pero acaso el mejor ejemplo de la independencia de ATTAC respecto de las izquierdas institucionales, de la madurez y coherencia de su discurso contra el neoliberalismo y la globalización neoliberal lo constituye el Manifiesto del Zénith, ante las elecciones presidenciales francesas: allí emplaza ATTAC Francia a los candidatos, a todos, a usar todos los recursos de gran potencia de la República Francesa, de su privilegiado rol ante las instituciones internacionales para ponerlas en contra de la globalización neoliberal, para laborar en pro de una reforma de las instituciones internacionales mismas, empezando por la UE, para poner toda su influencia alrededor de la centralidad del trabajo humano, de la distribución universal de las rentas, a poner fin, en suma, a veinte años de destrucción de las bases sociales de la democracia, contra todo lo colectivo, contra los trabajadores y sus conquistas.***

Así, inspirándonos en tales muestras de independencia, de frescura y desprejuiciada creatividad, hemos hecho está andadura que ha cumplido dos años sin pelos en la lengua y sin casarnos con nadie, como se dice, es decir sin pasar por el filtro o lectura que de ATTAC pueda eventualmente hacer IU, Espacio Alternativo, PSOE o la misma Iglesia Católica (en adelante I.C.), tan interesada en controlar el movimiento antiglobalización a través de sus cientos de entidades, sociedades semisecretas, conventículos, etc.

Naturalmente a ello ha ayudado sin duda la ausencia de vínculos orgánicos con partido político alguno, incluyendo a la I.C. - con suficiente capacidad, eventualmente al interior de ATTAC, como para desdibujar, matizar hasta hacer irreconocible aquél modelo attaccante que nos inspira y seduce - que por parte del colectivo inicial y sin que la tensión sabida y vivida entre la crítica pertinente a la izquierda institucional, esencialmente fundamentada y centrada en su mayor o menor proclividad o sumisión al neoliberalismo, pueda afectar al necesario y acogedor atractivo de cara a compañeros procedentes de esas instancias, al tiempo que tratábamos de cuidar que esa crítica que deseamos fecunda haya podido escorar a la asociación en una dirección sectaria, pero también sin ceder en modo alguno a esas instancias partidarias o sindicales, o a las hipóstasis de la IC, el fiel contraste, el control de la teórica oficina expendedora de patentes de legitimidad capaz de dar fe de nuestra efectiva independencia: no nos ha importado incomodar a este o aquél socio - teórico- demasiado sensible a cierta crítica acaso áspera, ni nuestra manera de actuar se ha rigido por mínimo común denominador alguno, tan prudente como paralizante.

Nadie elige su cuna, así asistimos como meros espectadores al proceso de formación / coordinación de ATTAC España a partir de núcleos locales o poco mas, de asociados apresuradamente constituidos como totalidades "autonómicas" que contra nuestra opinión acabaron por conformar la federación ATTAC España de asociaciones exclusivamente de ese ámbito geográfico.

Vimos así frustrada nuestra voluntad de constituirnos como asociación local, tal y como concebíamos que la marca ATTAC, tan estatal por razones obvias, legales e idiomáticas, como voluntariamente cosmopolítica, reclamando el ámbito municipal como espacio de contestación "local" - como complementario/opuesto a "global" - de encuentro ciudadano desde el que confrontar el neoliberalismo y de presentar alternativas. Tras un periodo no exento de vicisitudes y desencuentros iniciamos el camino de la integración en ATTAC Andalucía como colectivo local y a cuya feliz culminación ha contribuido decisivamente la constitución del colectivo local de Málaga - que en su origen constituía mas del 90% de ATTAC Andalucía - como el posterior de Granada.

A partir de un núcleo inicial de sindicalistas, marxistas unos, libertarios otros, sin especial adscripción ideológica e identitaria los mas, animados por algún compañero de ATTAC Madrid con quien contactamos por la red, ligeros de equipaje, nos constituimos en Sevilla adhiriéndonos a la Plataforma Internacional de ATTAC tal y como figura en el sitio ATTAC Internacional.

Ni por un instante pretendimos formalizar una Asociación "pro-tasa Tobin", nos interesaba mas la defensa y recuperación de los espacios públicos perdidos por los ciudadanos en beneficio de los poderes financieros, la defensa del sector público de la economía española, de las libertades que empezaban ya a estar amenazadas al rebufo del antiterrorismo, así pues, concebimos a ATTAC como una asociación animada de una explicita voluntad de combatir al neoliberalismo, que no dudaba, ni aún admitiendo en su seno a socios provenientes de la socialdemocracia, ante la imprescindible y siempre documentada crítica al socialliberismo, sin nada que ver con el paradigma organizativo-doctrinal de los partidos políticos y en consecuencia tan desprovista de un programa mínimo/máximo, u electoral (o enredado con un voluntarioso "programa de transición" a la manera de los trostkistas), sino mas bien con una palmaria vocación de "apertura" de obra abierta, de ir caminando hacia una cada vez mas explicita y pormenorizada actividad denunciadora del capitalismo neoliberal, al mismo tiempo que se iban formulando alternativas viables y transitables, que concebíamos tan escasamente utópicas como las necesidades mismas de decenas de millones de seres humanos que carecen de los mas elementales medios de subsistencias. Alguien le llamó explícitamente a esta manera de proceder "reformismo fuerte", allá cada cual con su gusto por las etiquetas.

De otro lado, y sin menospreciar en modo alguno la Tasa Tobin, antes bien, celebrando sus ultimas epifanías bajo el apellido Spahn, alternativa mas adecuada para contener el particular modo de especulación de divisas practicados por los llamados edge fund , cual el Quantum Fund de Soros o el LTCM, a cuyo cargo se encuentra la caída de importantes divisas que

arruinó las economías de varios países, no se nos pasa desapercibido que la tarea de lobbying en dirección a los grupos parlamentarios de partidos de la izquierda institucional, ayuntamientos, etc., a la que algunos en ATTAC prestan a nuestro juicio mas atención de lo que resultaría recomendable habida cuenta de que tales pronunciamientos pro-T.T. resultan no solo meramente testimoniales sino que lamentablemente proveen de una cierta imagen meramente cosmética a partidos políticos e instituciones que no dudan en practicar todo tipo de desregulaciones, privatizaciones, exacerbación de la competitividad como ideología, etc., en abierta clave neoliberal.

Cientos de veces desde ATTAC se ha escrito que la T.T. no tiene eficacia sino es acompañada de otras medidas fiscales y económicas, siguiendo esta línea creemos que el tratamiento a dar a la T.T. es susceptible de contextualizar en un paquete a denominar "Fiscalidad Solidaria" invirtiendo ya desde el mismo enunciado la imagen que sobre los impuestos los gobernantes mas o menos ultraliberales han generado en la opinión pública.

Nuestro colectivo ha estado desde un primer momento vinculado al nacimiento de la sensibilidad llamada "antiglobalización" en nuestra ciudad, ya en septiembre de 2000 acudíamos con cortejo propio a la manifestación conjunta coincidiendo con la Contracumbre de Praga, al igual que en diciembre en los actos contra la reunión de la UE en Niza, momentos en los que dentro de nuestras posibilidades dimos amplia difusión al rechazo tan clarificador como pormenorizado de ATTAC Francia a la Carta Social Europea.

Bien pronto supimos, a través de determinadas publicaciones en internet y de listas de mensajes, de la etiqueta "ATTAC Reformista" y de la animadversión que conlleva: los celos entre sectas trostkistas, la vinculación a ATTAC de la LCR francesa y de sus homologos en España, así como de la especie de pretensión hegemónica del movimiento trostkista sobre el ámbito planetario - "internacionalistas" se llaman a sí mismos - cuya exclusividad han podido sentir amenazada por nuestra asociación. Tales acusaciones no encuentran fundamentos en prácticas políticas concretas protagonizadas por ATTAC y de las que pudiera deducirse, interpretarse, una voluntad de mantener la contestación al capitalismo neoliberal dentro de límites primarios, imposibilitados de acrecentarse o emparentados con la mera impostura, actitudes tan cercanas a la socialdemocracia y al sindicalismo institucional de la CES.

Bien distinto resulta que, al igual que sucede, - al menos en la teoría que suscriben y ponen en los papeles -, con las izquierdas institucionales, no concibamos otro horizonte utópico que la Democracia acrecentada, refundada e hipertrofiada y por lo tanto en modo alguno nos hallemos interesados en proveer de "identidad revolucionaria" a ningún asociado, señas de identidad de cuya necesidad individual da cuenta y sentido programas y practicas políticas de no pocas entidades, asociaciones y sectas varias. Conscientes de que solo un amplísimo movimiento social, de manifiesta ambición democrática y social, de ámbito mundial, es capaz de imponer reformas sociales que atiendan a las urgentes demandas de millones de seres cuya perentoria situación no espera a Utopía, no encontramos especial dificultad en conciliar tales reformas con la mas acerba enemiga con el capitalismo, pero sobre todo la necesidad de plantear nuestras denuncias y formular las alternativas posibles dentro de parámetros de un cierto contenidismo nos vienen impuesta por lo arriba dicho, cuya justificación y pertinencia, por lo demás, resulta absolutamente inteligible para una educación sindical, capaz de encontrar en ATTAC una dimensión "metasindical" absolutamente legitima y presente al menos en ATTAC Francia, en cuyo origen y apoyos están importante federaciones de diversos sindicatos y entre cuyos lideres mas conocidos se encuentran prestigiados lideres sindicales como Jose Bové o Pierre Khalfa.

De tal "contenidismo", al menos la generación de militantes de izquierdas que supimos de la lucha contra la dictadura franquista, tenemos experiencias cercanas y vivenciadas: decenas de miles de asociaciones de vecinos, clubs juveniles, las mismas CCOO fundadas, mantenidas y empleadas como necesarias y magníficas herramientas de lucha contra la dictadura - y para muchos contra el capitalismo - por militantes comunistas, del PCE y de toda la gama del espectro comunista autocontenidos como resultaba preceptivo y no, meramente, por razones de autoprotección: es tan conocida como poco publicitada la pertenencia al PCE de los

dirigentes sindicales procesados en el sumario 1001. ***La defensa de un programa democrático-radical, política que inspiraba la exigencia de una Ruptura con el régimen franquista, no carecía, como se sabe, de una fuerte e incisiva vocación revolucionaria en sentido social, no meramente político, habida cuenta de que pretendía así desplazar del poder del estado a las clases poseedoras que mantenían la dictadura franquistas, incurriendo desde exigencias mínimas y asumibles en una dinámica pro-socialista, frustrar la Ruptura, constituyó, en efecto, frustrar esa dinámica. Teniendo en cuenta esa experiencia histórica, solo los muy ingenuos o doctrinarios ahítos de identidad, siempre a la búsqueda de muletas y prótesis, pueden desprestigiar por no ser explícitamente anticapitalista el combate contra la globalización neoliberal.***

Los avatares posteriores de nuestro colectivo han marchado al unísono con el conjunto del movimiento y de las organizaciones de izquierdas que de un modo u otro se han acercado a él. En julio de 2001 participamos en la concentración frente al consulado italiano en protesta por el asesinato de Giuliani, al mismo tiempo que denunciaba en las listas del movimiento la negativa y el desprecio, por sus mismos cofundadores, de la puesta en uso tan al efecto y pertinente de la Plataforma "Otro Mundo es Posible" recién creada, negándonos a firmar el manifiesto de denuncia junto con la llamada "sopa de letras". Animamos la conversión de la citada entidad unitaria en Plataforma contra la Guerra a raíz de la guerra de USA contra Afganistán tras el 11-S, al tiempo que fuimos los primeros en proponer, defender y trabajar para la reconversión de la Plataforma contra la guerra en Foro Social de Sevilla, modelo pensado mas tomando como inspiración el Foro Social de Génova que Portoalegre II que aún no se había celebrado cuando ya estaba constituido el nuestro.

A pesar de que, tras el encuentro estatal antiglobalización de Marínaleda, la mayoría de los asociados activos sevillanos que allí acudimos y participamos sufrimos una fuerte decepción, hubo incluso que espabilarse para impedir que la preparación de la Contracumbre y los actos mismos del FSS se pusieran bajo el control de personas con tan fuerte protagonismo en aquella reunión estatal como al parecer trayectoria en común y determinación en tomarlo. De asombro resultó comprobar como las sospechas que algunos teníamos se corporeizaban, y así pudimos contemplar allí el trabajo tan eficaz entre veinteañeros, de una decena escasa de pastores de almas/comisarios políticos de la estirpe acendrada en nuestro movimiento que se aplicaban con eficacia a dirigir, controlar, manipular, incidir, influir, condicionar, amedrantar, insultar - no se privaban de hacerlo con ATTAC - y todo ello en nombre de un antiliderismo, antijerárquico, antiautoritario principio.

Ya conocíamos esta deriva del movimiento, celosísimo siempre de no generar líderes, nos chocaba no reconocer - a nuestra edad - la tradición en que tal y tan importante actitud vigilante se insertaba, en ninguna que tuviera que ver con el marxismo, pero tampoco con el movimiento libertario, celoso siempre de no generar burocracias pero autoconsciente de la necesidad de no prescindir de líderes, - de hecho el anarcosindicalismo español, la CGT, basa su crecimiento en la captación de líderes naturales en el movimiento obrero - así que fácil resultó comprobar en que modo nos hallábamos ante una estrategia urdida por personas que no deseaban cabezas, como diría el clásico, para el movimiento, porque se reservaban el control de él y por consiguiente de la producción de cabezas o líderes, aludir pues a la I. C. es probablemente poco acertado pero solo en sentido literal: sería necesario acertar con el departamento concreto dedicado al movimiento antiglobalización, al ínterin, y mientras lo descubrimos, no me parece justo que tengan un tratamiento menos incisivo y crítico que cualquier secta, díganos... benévola, merecedoras pues de toda la desconfianza que los demócratas y las constituciones democráticas reservan a las sociedades secretas.

Tuvimos, creo, un fuerte y decisivo protagonismo en la génesis del Foro, el Manifiesto, a pesar de no hacer referencias explícitas a la Tasa Tobin, ha salido en muy buena parte de nuestras manos, firmemente autoconscientes, tratamos de influir para que fuera capaz de interesar a las tendencias mas moderadas del movimiento - las ONG mas o menos influidas por la doctrina social de la iglesia católica - al mismo tiempo que se tomaba una posición crítica nítida y sin la menor ambigüedad frente al neoliberalismo en todas sus manifestaciones, global y local, lo que sin duda dificultó notablemente el aterrizaje del PSOE y organizaciones satelizadas, siempre

moviéndose en clave de impostura en relación con la globalización, cuyo eslogan "Gobernar la globalización" da cuenta bastante gráficamente de la actitud que denunciarnos, nada sorprendente en quienes apoyaron entusiásticamente el Tratado de Maastricht (y las primeras medidas privatizadoras y de desregulación laboral insistentemente reclamadas por el neoliberalismo, como refleja negro sobre blanco ese "manual oficioso" llamado "Consenso de Washington").

No obstante, el Manifiesto del FSS no incluye alusión explícita a ese Tratado, y posiblemente debería haberlo hecho, de seguro que nadie se hubiera opuesto y para bastantes activistas para los cuales los símbolos son importantes, una condena o rechazo tajante les hubiera hecho mas atractivo un documento que algunos hubieran deseado mas explícitamente anticapitalista. Quizás aquí debemos asumir una cierta crítica, no obstante, a lo largo de los meses nos vimos en la necesidad de defender el Manifiesto contra algunos intentos bastantes serios y coordinados de "reformularlo" en el sentido anticapitalista reseñado arriba, al lado de la tajante y obvia negativa a hacer tal cosa, bien consciente de que todo el consenso, la coalición de fuerzas bajo tal documento agrupadas se haría añicos, no nos impidió, antes al contrario, proponer la posibilidad de que el Foro generara algún documento que desarrollara el manifiesto en sentido de aludir explícitamente a Maastricht y abundar en la crítica a la Carta Social Europea, fue una iniciativa que no encontró eco: de hecho les hubiera aportado escaso consuelo a los anticapitalistas verbosos e identitarios.

Durante meses, ATTAC Sevilla estuvo pues entre las organizaciones que generábamos fuerza centrípeta en el Foro, distantes y lidiando con las tendencias para las cuales el precedente - que nada tenía que ver con el FSS - del Foro Social de Barcelona, montado de prisa y corriendo en un alarde de inspiración oportunista post-Porto Alegre II, por fuerzas socialdemócratas, constituía un agravio y una amenaza, una quinta columna socialliberal al interior del movimiento, actitud crítica que sin ambages y en lo esencial siendo compartida por nuestro colectivo, por ATTAC en general, no llega al extremo de generar la condena sin mas "del modelo forosociales" como alguna fuerza bastante representativa del movimiento antiglobalización ha enfatizado en su propaganda.

Es un secreto a voces que bastantes se hubieran sentido muy felices de haber conseguido dividir al Foro, montar en Sevilla la "Campaña contra la Europa del Capital" - ¡como si el FSS no se hubiera reclamado explícitamente de esa Campaña! - permitiendo así que el PSOE y sus satélites colonizaran el FSS en una típica jugada pseudoradical en la que se adivina el efecto y la intención de submarinos y subvenciones.

De otro lado, parece oportuno reseñar que fuimos capaces de comprender meridianamente el modo en que algunas organizaciones mantenían, en ocasiones, una relación "instrumental" con el FSS, manteniendo incluso una críptica relación de competitividad con él, de otro modo no puede entenderse la manera tan irresponsable con que se ha despreciado las posibilidades de actuación del FSS en la manifestación del 1 de mayo, como en la Huelga General del 20-J. Hay que recordar que una y cien veces aconsejamos, recomendamos, incluso denunciarnos el desinterés por implementar el papel de puente entre los sindicatos de la CES de un lado - aprovechando que la Union Provincial de COOO, críticos, formaba parte del FSS - y de otro CGT como principal fuerza con cierta capacidad de convocatoria del lado radical antiliberal, aludiendo a las posibilidades del Foro de rellenar intersticios, con posibilidades, si se le preparaba para ello, de intervenir decisivamente al éxito de la Huelga General. Esta fue labor en la que fracasamos, como es notorio: demasiados intereses en sentido contrarios, todos de la parte de la vieja izquierda burocratizada que ha hecho del medio, las herramientas, sus propias organizaciones, fines en si mismos a cuya epifanía contribuye tanto los fundamentalistas sinceros de sus propias siglas, como los cínicos que han encontrado, un puesto de trabajo que sienten bajo amenaza.

Lo demás, pues que aún siendo pocos los que interveníamos - el plural es un decir, los tres meses decisivos anteriores al 22-J, quien escribe los pasó mas virtualmente que nunca, impedido de intervenir, como se sabe - los actos que protagonizamos fueron exitosos, nadie había oído hablar de el AGCS-GATS antes y fuera del taller que organizaron dos compañeros

de la asociación local, ni les inquietó a que razón ubicaban sucursales las cajas de ahorro públicas sevillanas en las Islas Caimán, tan genialmente parodiado en la representación de la Plaza Nueva de estos mismos compas con alguna ayuda. Éxito de público también el acto del taller sobre libertades organizados igualmente por compañeros nuestros.

La Huelga general del 20-J, un tremendo éxito en nuestra ciudad, estuvo impregnada de los aires rebeldes, innovadores, del movimiento antiglobalización por razones tanto de proximidad temporal como geográfica: el estilo combativo, alegre, desenfadado, acabó imponiéndose para muchos sindicalistas de CCOO y UGT hasta ese 20-J cuidadosamente alejados por sus sindicatos del movimiento, como por ultima ocasión pudo ponerse en manifiesto en los actos de Barcelona en marzo, como un año antes en Niza.

Nadie piense que algunas criticas aquí vertidas pretenden descalificar a nadie, me limito a reseñar en que modo las taras habituales de la vieja izquierda han dado lo suyo de sí en el Foro, pero a su lado la generosidad, el creciente espíritu unitario, de amistad entre compañeros de colectivos distintos, la combatividad, el espíritu de sacrificio, han dado frutos espléndidos, como no poca frecuencia también en el mismo tipo de militante.

La manifa del 22-J, bien, faltan las palabras, lo nunca visto en la vieja Sevilla. Tan singular como esta ciudad misma en el contexto de España. No hay adjetivos. Aunque quizá podamos recordar lo que ya dijimos un par de meses antes: que después del éxito de la Contracumbre de Barcelona el reto de Sevilla no estaba tanto en el número - que cuando escribí tal cosa no pensaba que podría igualarse - como en fundir el crisol del modelo que llamamos "Cumbres Borrascosas", en iniciar un nuevo ciclo de inserción del movimiento antiglobalización en la sociedad, entre las clases desposeídas, excluidas, explotadas, acrecentando lo que ya se hace, refundando lo valioso, inventando lo pertinente, anudando lo que debe reconocerse, insuflando ánimo a lo que no debe decaer.

Lo que sigue cronológicamente es bien conocido, las circunstancias que rodearon al Encuentro de los ATTACS europeos lo son igualmente, menos lo es que los documentos emanados de allí, el texto corto sobre el semestre español firmado por los ATTACS de España, Francia y Alemania e igualmente el manifiesto sobre el AGCS-GATS, son de los primeros documentos conjuntos y por lo tanto un hito para los ATTACS de Europa a cuyo alumbramiento hemos contribuido eficazmente y así ha sido reconocido y reseñado en documentos internacionales.

ATTAC Sevilla, pues, y pese a ser solo un colectivo local, ha conseguido uno de los mas singulares perfiles entre cualquier entidad que bajo esas siglas existen en España, ese protagonismo y singularidad es reconocido en todos los ATTAC Europeos, circunstancia que en principio benefician a cualquier grado de protagonismo personal, en este ámbito europeo, de algún o algunos socios que se reclame o represente a nuestro colectivo. En este breve trabajo se postula y defiende que tal singularidad lo es solo en relación con ATTAC España, en modo alguno con ATTAC Francia de la que en Sevilla hemos hecho nuestra propia interpretación.

Sólo nuestras propias limitaciones y disponibilidades condicionan y limitan nuestra capacidad de incidencia en España y Europa.

Gracias a la buena disposición, amistad y generosidad de Pepe Arrastia, socio de ATTAC Madrid que se desplazó a Bruselas tenemos información cercana sobre la campaña europea contra el AGCS, de las alianzas en esa campaña con Amigos de la Tierra U.K, Corporate Observed, Transnationale Institute, y otras asociaciones y ONG combativas. En la actualidad estamos inscritos a las listas de discusión de las campañas anti-AGCS, que seguimos todo lo cerca que nuestro endémico déficit de compañeros conocedores con fluidez de las lenguas internacionales permiten. El marco del Foro Social Europeo de Florencia va a marcar la agenda en relación con las campañas de inmediata acometidas, especialmente la del AGCS que sin duda se verá influida por los efectos derivados de haber intentado subordinar la Cumbre Rio+10 de Johannesburgo a la "jurisdicción" de la OMC, por la nueva situación -a mi juicio - respecto de la conciencia ecologista creada a la necesidad de repensar las amenazas

medioambientales de manera vinculada a la pobreza, soberanía alimentaria, agua, ogms,

Florenia será el marco igualmente donde se intente conjugar eficazmente - que es cosa distinta a separar conceptos, términos, por un mero guión - la contestación a la guerra imperial ya lanzada contra Irak, a las derivas antidemocráticas, liberticidas, del merchandising antiterrorista post 11-S

En mi opinión, si salen de Florenia campañas concretas de ámbito europeo, lejos de abundar en el conocido estilo "Cumbres Borrascosas", de cumbre en cumbre y de kedada en kedada para contar a los nietos, estas serán para ponernos a currar "localmente", defendiendo los espacios públicos, combatiendo las privatizaciones, el prestamismo laboral, los servicios públicos, por la democracia y la justicia planetaria en los barrios, los pueblos, los tajos, las escuelas, la universidad.

Termino: algún compañero, muy querido, se lamenta de que en este trabajo apenas me ocupe del cotítulo "Perspectivas", bien está así, ello corresponde a esta asamblea, de hacerlo yo este trabajo que sella, justifica y da sentido democrático a mi dimisión como coordinador de ATTAC Sevilla y a mi determinación de no presentarme a las nuevas elecciones, resultaría mas opinable de lo que aspira, mas comprometido acaso con un porvenir en el que no deseo tener especial protagonismo. Por lo demás, estaré en el tajo.

(*) Intervención de José María Delgado Gallego, coordinador dimisionario de ATTAC-Sevilla, en la asamblea del jueves 26 de septiembre.