

V FORO POR UN MUNDO RURAL VIVO AMAYUELAS

22-23-24 SEPTIEMBRE 2006

TALLER DE ECONOMIA:

"LA CONSTRUCCIÓN DE OTRA ECONOMIA ETICA Y SOLIDARIA."

COORDINACIÓN: REAS Y BALADRDE

ESQUEMA DE TRABAJO: (Orientativo)

¿PODEMOS DESDE LA EXCLUSIÓN O LA AUTO-EXCLUSIÓN CREAR UNA NUEVA ECONOMÍA?

A/-VALORES:

- ¿Qué bases tendría que tener esta nueva economía?
Solidaria.....Ética.....Colectiva.....etc.
- ¿Qué principios tendría que cumplir para estar al servicio de las personas?

B/-INSTRUMENTOS:

- ¿Que experiencias existen que confirmen que otra economía es posible?
- La renta básica de los iguales, ¿puede ser un instrumento a tener en cuenta?
- ¿El mundo rural puede ser protagonista de esta nueva economía o basta con producir en otras condiciones?

C/-ESTRUCTURAS:

- El trabajo en RED, ¿puede marcar o está marcando las pautas de por donde caminar y seguir creciendo?
- ¿Podemos crear mercados sociales, sin exclusión, participativos, no especulativos?
- ¿Podemos crear dinámicas en la ciudad que refuercen las iniciativas de mundo rural y viceversa?

INTRODUCCIÓN DE REAS:

RED DE ECONOMÍA ALTERNATIVA Y SOLIDARIA.

Proyectos de todo tipo que hacen una economía distinta a la de mercado, basando la actividad en seis principios:

- IGUALDAD
- SIN ANIMO DE LUCRO
- COMPROMISO CON EL ENTORNO
- EMPLEO
- MEDIO EN AMBIENTE
- COOPERACIÓN

En REAS pensamos que,

- A- La ECONOMÍA es una forma de relaciones humanas y con el entorno, y no un mecanismo de enriquecimiento individual, de acumulación y de poder.
- B- El DINERO es una herramienta de transformación social, por lo tanto el dinero no es malo ni bueno, pero sí sus consecuencias. Por ello su uso no es neutro y nosotros tenemos que conocer las consecuencias del uso que hacemos de él para poder ponerlas al lado de nuestras ideas, al margen de las cantidades que podamos mover.
- C- El MUNDO RURAL junto al urbano tiene que ser protagonista de esta nueva economía para recuperar nuestra historia, nuestros conocimientos acumulados en miles de años, y que sirvieron a nuestros antepasados para vivir en sintonía con el medio, creando una cultura agrícola y campesina que ha perdurado en el tiempo. Por otra parte las transnacionales con el apoyo de todo tipo de gobiernos y con el fin de apropiarse de los recursos de vida y hacernos dependientes de sus economías, niegan nuestra experiencia acumulada a través de la historia.
- D- Los MOVIMIENTOS SOCIALES URBANOS tienen que actualizar sus planteamientos incorporándose a redes de apoyo y lucha para recuperar los espacios rurales abandonados, incorporando elementos que posibiliten las alianzas con productores y campesinos para que la lucha por la soberanía alimentaria sea más eficaz.
- E- No queremos otro DESARROLLO para el MUNDO RURAL que no sean aquellos que favorezcan el asentamiento de la población, que no perjudique el entorno en el que se implanten, partiendo siempre de lo local y limitados a las posibilidades de la zona, y que sean limitados también en su crecimiento.

LA RENTA BASICA DE LAS IGUALES: una propuesta más para la transformación social

“Los sistemas económicos están relacionados esencialmente
con la producción y la distribución de los bienes materiales.

El capitalismo es un sistema despilfarrador en la producción e injusto en la distribución.[.]”

Bertrand Russell (1917)

Cuando comenzamos a debatir y publicar los primeros textos sobre la RB, allá por 1994, las críticas a la misma venían de los *laboriosos* y *productivistas* a ultranza: su idea de la vida humana era/es que el sudor de la frente es el que debe regir nuestras vidas; personas e instituciones para quienes la alienación y la explotación capitalista pasaban/pasan a un segundo plano o eran/son consideradas irrelevantes.

Desde entonces, han pasado 12 años, tiempo en el cual la idea y el trabajo de reflexión que hemos realizado sobre la RB nos da otra perspectiva, **otro** enfoque sobre el tema.

Al haber pasado de una lectura convencional de la RB, a desarrollar una más crítica y más coherente con nuestro compromiso político y social; una lectura y un método que nos tiene siempre en proceso de revisión y cambio. Todas estas evoluciones hasta convertir la RB en la *Renta básica de las iguales*, han provocado que, ahora, las críticas provengan precisamente de aquellas que siguen pegadas a, y defendiendo una lectura de corte más asistencial y menos de aquella igualitarista. El antagonista está en nuestra propia casa: algunas conocen las reglas del debate y las aplican; con otras estamos a la espera de que las aprendan y las practiquen.

El desarrollo teórico que convierte la RB en la “Renta básica de las iguales (RBis)”

- En cuanto a la *justificación ética*, hemos iniciado e introducido las bases para una *primera lectura anticapitalista* de la RB (esencialmente Marx), en oposición a la tradicional o convencional, en el sentido liberal (Rawls) y propietarista (Nozick) que se venía haciendo hasta ahora.
- En cuanto al *concepto*, primero hemos explicado el sentido económico del porque debe traducirse como *renta*; y segundo, lo hemos ampliado para poder desarrollar por primera vez una tipología de la RB. A partir de ahora contamos con la distinción entre *modelos fuertes* y *débiles*. De aquí nace la necesidad de abandonar el término de renta básica en singular (RB) y empezar a hablar de rentas básicas en plural (RBs).
- La elección de modelo supone un paso previo indispensable para abordar el tema de la *financiación* de la RB. Del modelo depende mucho quienes van a comenzar a percibir la RB, cómo, cuánto, y cuándo. Sobre todo depende de si consideramos a la RB como un elemento para hacer justicia, o una medida para practicar la caridad pública; de si la contemplamos un fin en si mismo, o *un instrumento para la transformación social*.
- La elección de modelo, fuerte o débil, también va a permitir el poder explorar cuáles pueden ser los *impactos* de su implantación en el *mercado de trabajo*, en el *sistema social público* y en el *modelo de desarrollo* de la economía. Los modelos débiles apenas suponen una alteración de estos campos y, por eso, políticamente son más viables y

atractivos para los partidos y algunas entidades benéficas. A la hora de elecciones, son más vendibles políticamente y apenas cuestan dinero.

- Toda esta reflexión nos permite aportar una explicación articulada de bastantes de los temas transversales relacionados con la RB, a través del diseño de *un mapa* donde se pueden seguir las teorías de la justicia /injusticia, de los derechos humanos burgueses, de la fiscalidad, del sistema de relaciones laborales, de los sistemas de bienestar social, del modelo auto centrado de crecimiento económico y desarrollo social; o de temas como el de la pobreza, la mujer, la inmigración, etc.
- Finalmente, esta lectura y utilización anticapitalista de la RB, esta concepción desde, con y para las gentes del pueblo, está incorporando, cada vez más, a colectivos y organizaciones de base, que ven en ella un instrumento idóneo para la transformación social. La RBis ya comienza a ser considerada como un *patrimonio común* de muchos de estos *movimientos sociales*.

Del modelo fuerte a Renta básica de las iguales (RBis)

En la medida que se iba desarrollando el modelo fuerte, por las características que le agregabamos, la RB se iba transformando más y más en una prestación que consideraba a todas y cada una de las personas como ciudadanos y ciudadanas de *igual derecho*. A lo largo del modelo, las peculiaridades que lo estructuran ponen el acento en:

- **INDIVIDUAL.** Qué no es la familia, sino la persona individualmente (sujeto social pasivo) quien es el sujeto de este derecho.
El ciudadano como sujeto de la igualdad.
- **UNIVERSAL.** Qué, además de ser no contributiva, es para todos y cada uno de los ciudadanos sin que haya algún motivo que justifique ninguna exclusión.
Igualdad del ciudadano ante las condiciones.
- **INCONDICIONAL.** Qué, además de no estar sujeta al mercado de trabajo, el nivel de ingresos tampoco justifica ninguna discriminación.
Igualdad del ciudadano ante las exigencias.
- **CUANTIA/EQUIDAD.** Qué la cantidad a percibir por los ciudadanos será equitativamente la misma para todas las personas, con total independencia de la edad, los ingresos, el género, etc.
Igualdad de la renta a percibir.
- **PARTICIPACION.** Qué, a la hora de distribuir la parte del Fondo Renta Básica destinado a la mejora de los bienes y servicios públicos, todos los ciudadanos (sujeto social activo) tienen el mismo derecho a intervenir en los debates para tal asignación.
Igualdad por derecho de ciudadanía.
- **REFUNDICION.** Qué la refundición, en su proceso de sustituir la mayoría de las prestaciones actuales por la RBis, acabará haciendo que todos los ciudadanos disfruten uniformemente de este nuevo derecho.
Igualdad equitativa.
- **DESDE LA BASE SOCIAL.** Y qué la movilización por la consecución de la RBis, de abajo hacia arriba y no de arriba hacia abajo, se hace con la participación de personas y movimientos sociales (sujeto social activo) en una
relación de igualdad.

Lexicografía de las rentas básicas

Esto nos lleva a pensar en la necesidad de poder evaluar los diversos modelos de rentas básicas que se proponen. Y el criterio rawlsiano de *lexicografía* nos sirve de instrumento para ordenar jerárquicamente las diversas sugerencias de RB que van apareciendo en la arena social y política. Podríamos redefinir la primera parte de la regla de prioridad rawlsiana diciendo que *los*

contenidos de la renta básica pueden ser clasificados en un orden lexicográfico. De acuerdo con esta norma podemos sostener:

- Qué la *Renta básica de las iguales*, o modelo fuerte, se encontrará en un *orden superior* con respecto a los modelos débiles, siempre que cumpla con sus propias exigencias: la de mantener inalteradas las características estructurales de individualidad, universalidad e incondicionalidad; la de satisfacer que la cantidad a percibir sea, por lo menos a partir de la mitad de la renta per capita o umbral de pobreza; y la de asegurar que la justicia asignativa del fondo comunal sea decidida/compartida por todas las que la perciben (democracia horizontal). Este modelo tiene mayor capacidad de respuesta, y da mejores resultados que los modelos débiles para *leximizar* la distribución de la renta entre los ciudadanos.
- Mientras que los modelos débiles, o *Rentas básicas de las parecidas*, se encontrarán siempre serialmente en un *orden inferior* con respecto al modelo fuerte, debido a que no cumplen las exigencias que se le reclaman a este último modelo. Y cuánto menor sea el número de ciudadanos/as que entran a percibir la RB, o la cuantía que se les concede es menor que el umbral de pobreza, o mayor el número de limitaciones (restricciones) que se establecen como condición para percibirla, tales como la contraprestación, la edad, estar en paro, los ingresos personales o familiares, etc., más alejado estará jerárquicamente el modelo débil en cuestión del orden superior; es decir, de la *Renta básica de las iguales*, norma o metro de la capacidad distributiva de los modelos débiles de RB.

Por tanto, las diversas características que conforman la RBis tratan más *equitativamente* a las ciudadanas que los modelos débiles, hecho que demuestra, a su vez, su mayor importancia para distribuir bienestar y justicia social entre los mismos. También nos lleva a concluir que la RBis puede y debe ser considerado como un instrumento eficaz para iniciar la transformación hacia sociedades más igualitarias.

Distribución equitativa de la igualdad real entre todas

Es obvio que los seres humanos *somos muy diferentes* entre nosotras por motivos de raza, etnia, color, cultura, sexo, edad, capacidad y habilidad para aprender, lo mismo que *disponemos de diferentes* niveles de riqueza, renta, oportunidades, derechos, etc. Entonces, siendo tan diferentes, ¿qué sentido tiene exigir el derecho a una *Renta básica de las iguales*? Precisamente, a pesar de, o respetando toda esta inmensa gama de diferencias, nada de ello implica que no podamos vivir en una sociedad de iguales, y que, como camino hacia ella, comencemos a practicar dentro del capitalismo de este valor futuro.

Otras dos reflexiones conceptuales a tener en cuenta serían, por un lado, la autonomía personal que supone el modelo Rbis. Así como, que la Rbis no es ninguna alternativa en sí misma, sino un instrumento para un proceso de cambio

VALORES:

En el comienzo del taller, el primer interrogante que nos surge es la necesidad de cambiar el concepto que se tiene de la economía y por ello se marcan dos miradas complementarias:

1ª ECONOMÍA IGUAL A RELACIONES HUMANAS Y CON EL ENTORNO.

2ª ECONOMÍA IGUAL A GESTIÓN DE LA NATURALEZA O GESTIÓN DEL ENTORNO.

Estas dos miradas, vemos que se contraponen a los tecnicismos de crecimiento sin límite de los economistas al servicio del poder y de la riqueza. Conocemos a muchos economistas que estudian la riqueza, pero pocos que estudien la pobreza y como darla soluciones racionales. En definitiva economistas al servicio de la economía de mercado.

Dentro del debate sobre los conceptos y miradas sobre la economía, vemos que todos somos economía y que tenemos que destruir nuestra estructura mental de economía de mercado, evitando las inercias para no repetir sus esquemas.

Hablamos de que la economía no tiene que crecer en detrimento de los recursos naturales, que la economía tiene un límite, que es la biosfera, la naturaleza.

Se saca la conclusión de que hay que hacer una "DECONSTRUCCIÓN" del sistema capitalista para frenar los procesos de acumulación y enriquecimiento. Una herramienta para la redistribución de la riqueza es la RENTA BÁSICA de los iguales.

Vemos la necesidad de redefinir el concepto de economía. En la "economía de mercado" ¿El crecimiento es sinónimo de éxito?, ¿Debemos limitar voluntariamente el crecimiento?, ¿Evitar el endeudamiento?

Para:

- Evitar repetir o caer en esquemas capitalistas.
- No caer en las trampas de las subvenciones.
- Potenciar economías locales.
- Entender la economía alternativa como algo a construir, como proceso y como tal cuestionarla permanentemente.

Se ve la importancia de definir conceptos como "NECESIDAD" "SOLIDARIDAD" "AUSTERIDAD" en cada lugar y momento del proyecto, y vivirlos.

La SOBERANÍA ALIMENTARIA no es ajena a una nueva economía. No solo producir de una manera distinta, sino relacionarnos de una manera distinta:

- LA AUTOGESTIÓN.
- LA AUTONOMÍA.
- EL APOYO MUTUO.
- LO COLECTIVO.
- LA CULTURA.
- LA DIVERSIDAD.

Manteniendo valores y funcionamientos tradicionales que pueden ser válidos en una economía alternativa.

La economía alternativa debe socavar a la economía de mercado.

Debemos dar importancia al uso común de los medios (máquinas, ideas, recursos, etc.)

Somos conscientes de la complejidad para integrar la diversidad de ideas, proyectos, sobre todo cuando todos sentimos que nuestro planteamiento es el válido. Posiblemente no haya una economía alternativa, sino que haya muchas alternativas de la economía de mercado.

INSTRUMENTOS:

El DINERO y sus DIMENSIONES,

- SICOLOGICAS.
- SOCIALES.
- CULTURALES.
- EXTRUCUTRALES.
- COLECTIVAS.

La MONEDA como herramienta,

- DE CAMBIO SOCIAL
- DE INTERCAMBIO
- DE SOLIDARIDAD
- COLECTIVA
- EN MOVIMIENTO
- SIN DUEÑO

COMO RECUPERAR NUESTRO PODER.

- El dinero en casa de nuestro enemigo (bancos, cajas, etc.)
- El uso del dinero dice más de las personas que las palabras.
- Podemos saber mucho de las persona pero poco de sus posesiones y de la relación con el dinero.
- El dinero tiene que estar al lado de nuestras ideas.

REALIDADES EXISTENTES PARA CONOCER Y PROFUNDIZAR (PRÉSTAMOS SIN INTERESES)

- G.A.P. (Grupo de apoyo a proyectos).
- COOP 57 (Cooperativa de Crédito).
- FIARE (Banca Ética)
- ASAMBLEAS DE FINANCIADORES.
- FONDOS DE DISPOSICIÓN.
- CAJAS DE RESISTENCIA.

Compuestas por gente que quiere dar una RENTABILIDAD SOCIAL a su dinero, partiendo de grupos de amigos, conocidos, etc. y basándose en el conocimiento del proyecto, en la confianza mutua, integrando el proyecto en dinámicas colectivas de cambio.

ECONOMÍAS COMPARTIDAS y ORIENTACIONES.

- Gestión colectiva de actividades productivas.
- Basadas en la confianza.
- Aprendiendo a "desaprender" el concepto de propiedad del dinero.
- Búsqueda de instrumentos para la recuperación de lo que consideramos social y que nos están robando día a día.
- Recuperar la teoría del "valor" en contraposición del "precio".
- Valor y Precio no significan lo mismo.
- La memoria histórica como instrumento para construir cosas nuevas.

EL TRUEQUE.

- Cambios sin precio.
- Intercambios de necesidades.
- Aprendiendo a valorar.

EL TIEMPO.

- Apoyo mutuo sin deudas.
- Apoyo mutuo hora por hora de trabajo.
- Intercambio de conocimientos.
- Cubriendo necesidades.

Copiar sistemas de funcionamiento de la NATURALEZA, AUSTERIDAD, RECICLAJE Y DIVERSIDAD.

ESTRUCTURAS:

Seguir trabajando y potenciando las redes para crecer en tejido social y seguir reuniéndonos en espacios como este "V Foro" que nos ayuden a orientar nuestras actividades.

COOPERATIVAS DE CONSUMIDORES.
ASOCIACIONES DE CONSUMIDORES
REDES DE CONSUMIDORES
PEQUEÑO COMERCIO

Que posibiliten la creación de alianzas con el mundo rural.

ACCIONES:

La ECONOMIA ETICA debe valorar ciertas actividades (trabajo doméstico, cuidado de hijos o enfermos, etc.) que en ocasiones están en la economía sumergida sometidas a precio y no a valor.

- CONTRA LAS PRIVATIZACIONES.
- DESOBEDIENCIA CIVIL.
- DECONSTRUCCIÓN DE LA ECONOMÍA DE MERCADO.
- DESOBEDIENCIA FISCAL.
- CONSTRUIR MECANISMOS DE APOYO MUTUO.

Y por último, recuperar dos reflexiones que pudieron pasar desapercibidas y nos parecen muy importantes.

La primera salió dentro de este taller y la segunda en el plenario.

1. "POSIBLEMENTE NO HAYA UNA ECONOMÍA ALTERNATIVA, SI NO QUE HAYA MUCHAS ALTERNATIVAS A LA ECONOMÍA DE MERCADO"
2. "EL ENEMIGO ES EL MODELO"