



# ENMIENDAS APROBADAS POR EL PCPV PARA LA PRIMERA FASE DEL XX CONGRESO DEL PCE

12 de marzo de 2016

La segunda columna indica la página del documento

La tercera columna indica el número de tesis

La Q en la cuarta columna es el código para el PCPV

En la quinta columna indica:

- 1: sustitución
- 2: supresión
- 3: adición

En la sexta columna de la tabla se indican los siguientes códigos:

- + Mayoritaria (se indica el resultado de la votación con votos “a favor - en contra - abstenciones”)
- # Asumida per la Conferencia del PCPV

La enmiendas parciales que no se sometieron a debate serán enviadas directamente a la Comisión de Redacción.

Nº	P.	L.	F.	T	V.	TEXTO ENMIENDA
	20	3	Q	1	#	<p>Sustitución del 3er párrafo por:</p> <p><i>"Tras el gran ciclo de movilización y antes de las elecciones europeas surge otro actor político que pretende ocupar este espacio de descontento social aprovechando el efecto mediático del tertuliano Pablo Iglesias y rodeándose de multitud de activistas sociales así como militantes de otras organizaciones políticas (entre las cuales están el PCE e IU). A raíz de los comicios europeos y dados los resultados electorales (el bipartidismo se hundía y las diferentes fuerzas que impugnaban el régimen obtenían una cantidad de votos elevada) el régimen bipartidista y monárquico decide atajar la situación, para lo que empezaron los diferentes movimientos cuya máxima expresión son la renovación de una monarquía cada vez más deslegitimada y el impulso de una fuerza que rivalizase -principalmente- con el ascenso de Podemos: Ciudadanos -como ya pidieron empresarios del IBEX35 al pedir un Podemos de derechas-</i></p> <p><i>A todo esto cabe sumar la exaltación y extensión de los discursos del miedo, sobre todo lo que respecta al terrorismo, aprovechando la expansión del ISIS en un Oriente Medio diezmado por el Imperialismo."</i></p> <p>La constante huida a la mención directa a Podemos no sólo parece ridícula, sino que acaba suponiendo una fórmula de comodidad ambigua que acaba impidiendo los análisis serios. Los hechos, según se redactan en el documento, parecen haber surgido espontáneamente y a la vez, sin reproducir ningún hilo conductor temporal que los explique.</p>

20	3 bis	Q	3 +	41-2-14	<p><u>TESIS 3 bis. Hipoteca de la juventud española</u></p> <p><i>La crisis económica por la que atravesamos afecta a toda la clase trabajadora. Se ha mostrado especialmente violenta y discriminatoria con las mujeres, como se analizaba en la tesis anterior, y con los jóvenes.</i></p> <p><i>Es la juventud española la que se ve sin ningún presente y ante un futuro desesperanzador. Después de finalizar su período de formación el sistema capitalista les está ofreciendo puestos de trabajo absolutamente alejados de aquellos cometidos para los que se han preparado, con remuneraciones económicas insultantes y con una precariedad deplorable.</i></p> <p><i>Los jóvenes trabajadores se ven ante una doble tesitura: o permanecen en España y ven pasar desde el paro sus mejores años profesionales o aceptan trabajos próximos al estado de esclavitud, o emigran a otros países capitalistas donde su perspectiva laboral no va a resultar mucho mejor que la que pueden encontrar en su país.</i></p> <p><i>Tras una formación académica en la que no se desarrolla un espíritu crítico y después de unos cuantos años de desarrollo de la situación actual, los jóvenes han alcanzado un estado en el que asumen como “normal” un panorama laboral alineante y opresivo. Este es uno de los grandes triunfos de un sistema capitalista que ha hipotecado, hipoteca y seguirá hipotecando el futuro de nuestra juventud y por tanto de nuestra sociedad.</i></p>
20	4	Q	3 +	61-5-5	<p>"añadir al final de la tesis 4"</p> <p>Si queremos la revolución democrática, es necesario impedir que en España se produzca lo que Gramsci llamaba revolución-restauración, aquella donde los líderes “renovadores” son cooptados por las clases dominantes para neutralizar el impulso revolucionario de la clase obrera</p> <p>Hay que sacarse la modorra y reponer la movilización para poner fin a esta crisis interminable. No queda otra cosa, necesitamos una Democracia Real donde el pueblo soberano construya, de abajo a arriba, una nueva constitución. Para conseguir, de nuevo, el espíritu de la revolución democrática de la que hablábamos, debemos dejar “el modo en espera” y prepararnos para volver a ganar las calles.</p>

20	3 tris	Q	3 +	60-10-3	<p><u>Tesis 3 tris. El auge de las ilusiones electoralistas</u></p> <p>El proceso de desmovilización en el que nos encontramos actualmente guarda una estrecha relación con el surgimiento, a partir de las últimas elecciones europeas, de la perspectiva de que es posible lograr el triunfo de una candidatura rupturista y, de este modo, solucionar los problemas del pueblo. Esta visión, a la que sobre todo ha contribuido Podemos, pero a la que como comunistas no hemos sido capaces de oponer un análisis crítico, es profundamente errónea. Es errónea porque confunde el gobierno con el Poder, e ignora por lo tanto la caracterización marxista del Estado burgués como organización al servicio de la clase dominante y, por tanto, imposible de reformar.</p> <p>Pero además, es profundamente dañina. Porque en la medida en que esas esperanzas han servido para poner fin al anterior ciclo de movilización y de reorganización popular, también han puesto en peligro la posibilidad de una ruptura con el régimen. Jamás se ha conseguido transformar la realidad exclusivamente desde las instituciones. Ganar fuerza institucional al precio de perder fuerza social sólo puede llevar a la derrota en ambos frentes. Un gobierno de izquierdas sin el apoyo activo –y no sólo electoral– de una sociedad organizada se vería, como ya ha sucedido en varias ocasiones, obligado a gestionar la crisis capitalista, obedecer las imposiciones de la burguesía internacional y ser devorado por sus propias contradicciones.</p> <p>En definitiva, analizamos el electoralismo como uno de los principales factores desmovilizadores del ciclo político actual y, asumiendo la autocritica necesaria, nos comprometemos con una posición que sea capaz de, sin abandonar la lucha electoral, centre la mayor parte de nuestros esfuerzos en la reactivación de las organizaciones populares y obreras.</p>
21	5	Q	1 #	<p><u>Tesis 5. Nuevo panorama político-institucional y ciclo largo</u></p> <p><i>Tras el 20D se ha generado una nueva composición político-institucional marcada por la incapacidad de reproducir el viejo turnismo bipartidista que genera grandes tensiones en el seno del régimen, principalmente en cuanto al papel que debe jugar su máximo exponente: el PSOE. La disyuntiva ante la que se enfrenta provoca la agudización de sus propias contradicciones que parece estar saldándose con su derechización, iniciada con la postura inmovilista respecto al proceso catalán y sostenida por algunos de sus barones más importantes.</i></p> <p><i>El PCE ha perdido por desgracia su influencia en este momento concreto al difuminarse su presencia institucional (que nos ha servido como altavoz de nuestras ideas a través de nuestra práctica), pero también por la inexistencia de movilización y de una red de frentes de masas insertados en la sociedad. Pero si bien admitimos que nos hemos quedado fuera en este ciclo, hay que esforzarse por reincorporarnos en el ciclo largo que se ha abierto con la crisis de gobernabilidad y C la conformación de la</i></p>	

						<p><i>Gran Coalición antes o después.</i></p> <p><i>Sin entrar en este ciclo, sin ser un actor dentro de él, no habrá ruptura posible. Y la determinación de estar en o fuera del ciclo responde a la capacidad que tengamos en conseguir que la sociedad se referencie en nosotros. No servirá cualquier estrategia que elaboremos que esté al margen del conjunto de los y las trabajadoras, que sólo se proyecte sobre una minoría reducida, donde le resultamos cómodos al poder.</i></p> <p>En el texto original se ignora nuestra situación en el contexto que plantea, dando como resultado un documento ascéptico como si fuese algo académico de análisis de la coyuntura y no un documento de análisis y desarrollo de un partido político. Además dada la política de pasar 'piespuntilla' por todos los temas sin siquiera poner nombres, se genera una confusión en base a la reiterativa ambigüedad en nuestros documentos internos cuyo resultado ya conocemos: contentar a todos entrando lo menos posible en el análisis profundo.</p>
21	5	Q	1	+	37-4-20	<p><u>5 bis. Gobierno de Progreso frente a Gran Coalición</u></p> <p>Después del 20D la contradicción principal que se plantea de forma inmediata es la opción entre</p> <p>a) Un Gobierno de Progreso que anule los recortes sociales y democráticos de la legislatura del PP, desarrolle un plan de emergencia social que aborde las necesidades sociales más perentorias y trate los conflictos territoriales de forma respetuosa con las comunidades que reclaman su derecho a decidir.</p> <p>b) Un Gobierno de Gran Coalición, explícita o implícita, para continuar con las políticas de austeridad bajo las órdenes de la Troika.</p> <p>En este marco, la movilización social debe centrarse en la defensa del programa mínimo para un Gobierno de Progreso sin necesidad de participar en él, que recoja los lemas emblemáticos de Pan, Techo y Trabajo de las Marchas de la Dignidad. En la medida en que la aplicación de dicho programa mínimo resulte impedido por las acciones de la Troika, se abrirá paso la conciencia de la necesidad de un proyecto rupturista de salida a la crisis de régimen que será necesario gobierne quien gobierne.</p> <p><u>Justificación:</u> <i>la correlación de fuerzas expresada en los resultados de las elecciones generales del 20D hace inviable plantear como objetivo inmediato la ruptura democrática constituyente, y requiere poner en primer plano las reivindicaciones sociales más urgentes: será la confrontación con los obstáculos para dichas reivindicaciones lo que podrá desarrollar la conciencia</i></p>

						<i>social de la necesidad de tal ruptura.</i>
22	7	Q	1	+	42-14-12	<p>JUSTIFICACIÓN: El objetivo de la “ruptura” de la que se habla a lo largo de todo el documento es únicamente revertir las políticas que se llevan aplicando en España desde el inicio de la crisis; aunque éste es un objetivo a corto-medio plazo por el que el Partido Comunista debe luchar activamente, el problema es la falta absoluta de un horizonte revolucionario y anticapitalista, que aspire realmente a construir el socialismo y el comunismo en España. Plantear que para solucionar todos los problemas de la clase trabajadora lo único que hay que hacer es romper con la situación actual, con las políticas regresivas que ha sufrido la clase trabajadora y el resto de clases populares desde el inicio de la crisis, es asumir los postulados de la “nueva izquierda”.</p> <p>APORTACIÓN: Al final del segundo párrafo de la Tesis, sustituir la última frase, desde “mayoría social trabajadora” hasta el final, por: «[mayoría social trabajadora], y que sólo rompiendo con las reformas y recortes (en el corto-medio plazo), y finalmente con el sistema de producción capitalista responsable de la desigualdad social que se agudiza a marchas forzadas y de las crisis económicas que de forma periódica golpean implacablemente a la clase trabajadora y al resto de clases populares, puede conseguirse una salida social, justa y democrática de la crisis».</p>
24	11	Q	1	#	segundo párrafo. cuarta línea.. a partir de constitucional que..... hasta vivienda.	<p>Introducir esto: 'Que terminará dando la posibilidad de de elegir entre monarquía o república, desde la previa consolidación de derechos del trabajo, vivienda, educación, sanidad, modelos de estado, etc...'</p>
26	13	Q	1	#	JUSTIFICACIÓN: También se dice que la “precariedad estructural [que es fuente de la desigualdad social en nuestro país] es consecuencia de un modelo económico, de relaciones laborales, de modelo de estado y de toma de decisiones que es el causante principal de nuestra crisis actual” (de la misma manera, de esta afirmación se infiere que la precariedad estructural y, en tanto que resultado de la misma, la desigualdad social, no existen en países cuyo modelo económico (que no sistema de producción, puesto que hace referencia a un modelo económico basado en el turismo y en el sector servicios), de relaciones laborales, de modelo de estado, etc. sean diferentes al español (los países nórdicos podrían ser un ejemplo de este tipo de países), lo cual	

vuelve a ser ridículo).

Los problemas de base que tiene España, al igual que el resto de países capitalistas avanzados (en los que, por cierto, hay también mucha desigualdad social) se deben al sistema de producción capitalista y a sus contradicciones, agravadas todas ellas bajo la visión neoliberal. La idea que se está planteando en esta tesis (y muchas partes del documento) es que los problemas de la clase trabajadora y del resto de clases populares se resolverían completamente en caso de tener un modelo económico o laboral más parecido al de los países del centro y norte europeo. En esta tesis se defiende abiertamente la posibilidad de “mejorar” el capitalismo, de salir de la crisis sin romper con el sistema capitalista de producción. Evidentemente, la crisis ha golpeado con mayor virulencia a la clase trabajadora de los países de la periferia europea, como España, y esto se debe a ciertas particularidades de nuestro modelo económico, de relaciones laborales, etc., pero las tesis están preocupantemente incompletas cuando no se plantea claramente que detrás de todo eso se encuentran las dinámicas que mantienen al capitalismo en movimiento, dinámicas que, como debería de quedar patente en el documento, afectan a la clase trabajadora de todos los países capitalistas, independientemente de su modelo económico, laboral o de estado.

**APORTACIÓN:** Sustituir el cuarto párrafo de la Tesis 13 por este otro: « La desigualdad social en nuestro país, al igual que en el resto de países capitalistas de Europa y del mundo, tiene su fuente principal en el sistema de producción capitalista y en sus contradicciones, agravadas todas ellas bajo la visión neoliberal. La crisis ha golpeado con mayor virulencia a la clase trabajadora, especialmente a las generaciones más jóvenes, de los países de la periferia europea, como España, debido a ciertas particularidades de nuestro modelo económico, de relaciones laborales, modelo de estado y de toma de decisiones, lo que marca asimismo el fracaso de la economía de mercado y de la patronal como las instituciones rectoras de la sociedad española. Sin embargo, dar a entender que los problemas de la clase trabajadora y del resto de clases populares se pueden resolver completamente cambiando el presente modelo económico o laboral, basado en la precariedad, por otro más parecido al de los países del centro y norte europeo es defender abiertamente la posibilidad de “mejorar” el capitalismo y de salir de la crisis de forma definitiva sin romper con el sistema capitalista de producción, lo cual es rotundamente falso. Detrás de todos los problemas de desigualdad que sufren, en mayor o menor medida, las clases trabajadoras y populares de todo el mundo, independientemente del modelo económico, laboral o de estado de sus países, se encuentran las dinámicas que mantienen al capitalismo en movimiento.»

	27	15	Q	1	+	<p data-bbox="611 225 696 252">57-4-9</p> <p data-bbox="611 293 1843 320"><i>Sustituir:</i>” Tesis 15. Romper los límites impuestos por la UE y el ... ..del KKE y partidarias de Syriza.”</p> <p data-bbox="611 362 2121 421"><i>por:</i> “Romper con el euro y con la UE. Por la recuperación de la soberanía económica, la salida del euro y la ruptura con la UE para la construcción de la alternativa.</p> <p data-bbox="611 462 2121 624">El proyecto de la UE y el Euro han sido un terrible desastre para los pueblos de Europa, especialmente para la clase trabajadora y las capas populares. Los efectos sobre la clase trabajadora y sobre el tejido productivo de nuestro país han sido demoledores. Esto es un hecho absolutamente objetivo, fruto de un proyecto irracional y perverso cuya desaparición es cada vez más necesaria. Tanto la UE como el euro son irreformables dado que se han construido sobre los valores y los principios del capitalismo, y se han construido para servir los intereses del poder económico y financiero.</p> <p data-bbox="611 665 2121 791">La discusión radica en si la desaparición del euro vendrá dado por un proceso de ruptura desde la izquierda internacionalista, liderado por los trabajadores de los pueblos de Europa frente al gran capital, o lo hará por la derecha, si se permite que las formaciones de ultraderecha capitalicen el descontento y se produzca un peligroso proceso que tenga graves implicaciones políticas y sociales en el continente.</p> <p data-bbox="611 833 2121 1061">No parece probable que la ruptura del euro se produzca mediante un proceso controlado y consensuado que evite daños imponderables, por lo que caminamos de una manera a que se produzca mediante salidas unilaterales de la zona euro. Las ventajas de la “ruptura controlada” no garantizarían además un proceso sensato y equilibrado como podría ser deseable, y no es la opción en este momento, desde luego, de los poderes económicos y financieros para los que el actual proyecto europeo es una sofisticada y efectiva herramienta de dominación. Por tanto deben ser las posiciones rupturistas, internacionalistas y anticapitalistas las que lideren la recuperación de la soberanía de los pueblos para la construcción posterior de un proyecto económico europeo solidario y construido sobre unos valores distintos de los actuales.</p> <p data-bbox="611 1102 2121 1197">El proceso de ruptura será turbulento y destructivo, pues hay muchos intereses confrontados, y no debemos olvidar que intentar que en el marco del capitalismo dominen otros valores y criterios es un acto de fe sin fundamento alguno. La UE y el Euro son irreformables.</p> <p data-bbox="611 1238 2121 1364">Además, debemos recordar que se sigue en marcha el intento de implantar el acuerdo conocido como el TTIP entre la UE y los Estados Unidos con absoluta impunidad y secretismo, un tratado que destruye la capacidad de regulación de los estados en aspectos esenciales de las condiciones de vida de toda la población – laborales, sanitarias, ecológicas, culturales – y reduce la soberanía de éstos al punto de equipararlos – incluso someterlos - con las multinacionales en cuanto a poder de negociación.</p>
--	----	----	---	---	---	--



					<p>Solo la salida del euro evitaría tener que compartir ese acuerdo que se está gestando a espaldas de los pueblos, y la lucha de estos por su soberanía irá inevitablemente ligada a la defensa y la construcción de la democracia política.</p> <p><u>Justificación:</u> <i>Tesis ambigua. La Tesis no plantea la salida del euro ni de la UE. Es necesario especificarlo claramente como objetivo, y desde ahí trabajar para la recuperación de la soberanía económica. Es necesario establecer una postura clara respecto a la UE, que no fue resuelta en el XIX Congreso ni se convocó la Conferencia aprobada para tratar la cuestión.</i></p>
28	16	Q	1	#	<p>Sustituir “O dicho de otro modo; ... .. previamente un corralito” por “Para hacer frente a un tal chantaje financiero es imprescindible la disposición a emitir medios propios de pago”.</p> <p><u>Justificación:</u> <i>precisamente tal emisión de medios propios de pago, como los pagarés que propuso Varoufakis en Grecia, es la forma de evitar el corralito permitiendo que la ciudadanía pueda comprar y vender mediante los mismos superando el boicot del Banco Central Europeo cerrando el grifo de los euros.</i></p>
28	16	Q	1	+	<p>57-4-9</p> <p>Sustituir: Tesis 16. Condiciones de Ruptura con la Europa del Euro</p> <p><i>Por:</i> Condiciones de Ruptura con la UE y el Euro</p> <p>España, como otros países de la UE se encuentra desde hace años en una encrucijada: o se deja arrastrar por la senda de la austeridad a ultranza, como exigen las instituciones y los mercados financieros internacionales, o se emprende el camino de recuperar la soberanía económica y monetaria para construir un futuro que corrija el desastre en que está sumida la sociedad española. Un camino, desde luego, no exento de complejidad. El PCE debe estar a la altura de las circunstancias y debe evitar que se confunda a la población, y no permitir que se susciten expectativas irrealizables que nos aboquen a una decepción profunda y frustrante que ocasione cambios contraproducentes en la conciencia de las gentes oprimidas y vejadas. Debemos decir claramente que en el marco de la unión monetaria no cabe otra política que no sea la que impulsa la Troika. Es esta verdad que hay que transmitir a la población y confrontarla con la encrucijada en la que seguimos instalados la sociedad española.</p> <p>Y debemos decir que incluso aunque desapareciera la deuda que devora al país no sería posible remontar la situación y crear una economía suficientemente fuerte y competitiva para sobrevivir en la zona del euro. Es necesario dirigirse al conjunto de las</p>

						<p>fuerzas comprometidas con el cambio y a todos los ciudadanos que sufren descarnadamente la crisis económica para impulsar la única salida válida, la de la recuperación de la soberanía económica.</p> <p>El PCE debe contribuir a liberar al pueblo español y al resto de pueblos de Europa del yugo impuesto por las oligarquías dominantes en la UE y poder así, fuera de la trampa del euro, construir una alternativa económica, social y política que nos aleje de la barbarie. Ante el fracaso y los desastres causados por el actual proyecto europeo, los pueblos sojuzgados de la UE deben emprender otras soluciones basadas en la recuperación de la soberanía popular, la solidaridad, la cooperación y la fraternidad.</p> <p>Por tanto, debemos apostar ineludiblemente por organizar la salida del euro, organizando y construyendo la alternativa, y siendo absolutamente claros con la población sobre la situación y la dificultad del camino.”</p> <p><u>Justificación:</u> Tesis ambigua y no concreta. Es necesario concretar y plantear las dificultades que supondrían la ruptura con el Euro y la UE.</p>
28	17	Q	1	+	57-4-9	<p><i>Sustituir:</i> Tesis 17. Ejes de debate y reflexión para la militancia</p> <p><i>por:</i> “Ejes para la construcción de la alternativa al euro</p> <p>El PCE apuesta por la necesidad ineludible de romper con la Unión Europea y salirnos del euro, por lo que es necesario elaborar una propuesta política y económica sólida desde el campo del marxismo y la izquierda transformadora. Confrontar con el consenso ideológico dominante que sitúa a la Unión Europea como falso garante del bienestar social y económico social y económico del país pasa por poner el foco en la raíz de buena parte de los problemas de la clase trabajadora y las capas populares: el paro crónico, la desindustrialización del país, el recorte de derechos políticos y sociales, el recorte de servicios públicos, la pérdida de poder adquisitivo, el aumento de la represión, el aumento del racismo y la xenofobia.</p> <p>El PCE tiene la autoridad política para hacer un relato de lo que ha supuesto la UE para los pueblos de Europa y para los trabajadores y trabajadoras de nuestro país y del resto del continente. Un relato que comienza con nuestra oposición al Tratado de Maastricht donde ya argumentábamos – y el tiempo nos ha vuelto a dar la razón – que Maastricht no serviría para construir Europa, sino para destruirla. Ya se advertía que el Tratado suponía una reforma constitucional encubierta que entrocinaba a los mercados. Un Tratado que se iría modificando y ampliando por los Tratados de Ámsterdam, Niza y Lisboa, hasta constituir la actual arquitectura Europea.</p>

En 1997 tendría lugar el Tratado de Amsterdam en el que se incorporaban Finlandia, Suecia y Austria. Con él se aprobaba el Pacto de Estabilidad y Crecimiento con el objetivo de la convergencia duradera, déficit 0 e incluso superávit, recomendación de recortes en gastos sociales, política fiscal regresiva, y con el que se acentuaba la precariedad en los planes de empleo, trasvases de fondos públicos (especialmente cuotas de la Seguridad Social) para subvencionar a empresas privadas y maquillar los déficit con la subsiguiente aparición de la llamada contabilidad creativa y además se intensificaba el desmantelamiento del sector público.

En el año 2000 el Tratado de Niza aprobaría para el 2004 la entrada de Eslovenia, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Hungría, Chequia, Eslovaquia, Malta y Chipre. Un febril aumento de socios, a instigación de USA para controlar el patio trasero de la UE, que fue creando una situación en la que en la Unión existen varias velocidades en lo económico, lo monetario, lo militar y lo político. Cuando en el 2001 entró el vigor el euro el edificio estaba sólidamente establecido con la aquiescencia de fuerzas políticas (salvo IU y el PCE) y sindicatos.

Más tarde, en 2007, el Tratado de Lisboa promocionaría la desregulación del mercado e impediría la intervención del Estado para lograr objetivos sociales y se convirtió, en esencia, en el mismo tratado que fue rechazado por Francia y Holanda en 2004, la Constitución Europea.

En definitiva, la mejor estrategia pasa por plantear una oposición frontal al euro y a la UE con los argumentos que hemos ido construyendo durante años, cargándonos de las razones que nos da la realidad trágica de decenas de millones de trabajadores y trabajadoras de toda Europa; de millones de trabajadores y trabajadoras y trabajadoras de nuestro país.

Somos la única fuerza que hemos tenido un planteamiento coherente desde el inicio de la construcción de la Europa de los mercados, por lo que debemos tender la mano a construir una alternativa política, económica, pero también cultural.

Es necesario un proyecto de integración europea, sin embargo este no puede darse mientras no se haya producido la recuperación de la soberanía política y económica de los pueblos de Europa. Y dicho proyecto deberá construirse precisamente con aquellos países cuyos pueblos hayan hecho efectiva su voluntad de conquistar su soberanía política y económica y además muestren su disposición de construir un nuevo proyecto de integración sobre unos nuevos principios y valores solidarios e internacionalistas.

En este sentido es importante dar prioridad a las alianzas con los países más castigados por la deuda y sometidos por la arquitectura la UE, impulsando y coordinando un proyecto de izquierdas y rupturista con otras fuerzas europeas. Es posible fundar una alternativa anticapitalista que trascienda el marco de los estadosnación sobre la idea de construir una especie de ALBA de los países periféricos de Europa

					<p>Es posible y necesario compatibilizar el anhelo de soberanía nacional generado por las políticas de recortes y austeridad de la UE con nuestra tradición internacionalista y los ilógicos complejos (fruto de errores propios) sobre el concepto de España que aún padecemos. Es imprescindible construir y trabajar un concepto de patriotismo revolucionario integrador con las nacionalidades del estado.”</p> <p><u>Justificación:</u> <i>La tesis no plantea ningunos ejes y ninguna propuesta, únicamente preguntas. No es una tesis.</i></p>
31	19	Q	1	#	<p><b>JUSTIFICACIÓN:</b> En esta Tesis se tratan de esbozar algunos mecanismos a través de los cuales las clases dominantes consiguen el consenso de las masas. Así, se identifica a la “utilización del miedo” y a “borrar la memoria colectiva” como los “principales mecanismos de disciplinamiento de las conciencias del pueblo, con una especial relevancia de la derrota sufrida por la educación: concebida en su universalidad como derecho a la formación de una ciudadanía crítica, se ha convertido en elemento indispensable para una mejor explotación de la fuerza de trabajo”. El tema de la educación se abordará más adelante.</p> <p>Sobre los mecanismos por los cuales la burguesía obtiene el consenso de la clase trabajadora y del resto de clases populares, es necesario poner de manifiesto qué papel juegan las instituciones representativas de tipo parlamentario, así como la separación de las esferas jurídico-política y económica bajo la democracia liberal, en todo esto.</p> <p>Por otro lado, es necesario aclarar el asunto de la “especial relevancia” que tiene “la derrota sufrida en el campo de la educación” en la dominación de clase que ejerce la burguesía. A una persona que se reconozca como marxista no debería de sorprenderle en absoluto que la educación se haya convertido en “elemento indispensable para una mejor explotación de la fuerza de trabajo”, si se tiene en cuenta que las instituciones educativas forman parte de la superestructura ideológica del sistema, usada para sostener y reproducir las relaciones de producción. El hecho de que en las escuelas y universidades no se ataque abiertamente y como norma al capitalismo y a las injusticias sociales que engendra, y de que dichas instituciones educativas estén enfocadas más hacia la justificación y asimilación del sistema de producción por parte de las y los estudiantes (y futuras trabajadoras y trabajadores) no es nada nuevo. El énfasis que se le da a este asunto en el documento, además de ser de todo punto innecesario, denota, en el mejor de los casos y siendo indulgente, una actitud profundamente ingenua. Por tanto, es necesario eliminar esta referencia a la derrota sufrida en el campo de la educación.</p> <p><b>APORTACIÓN:</b> Sustituir todo el cuarto párrafo de la Tesis 19 por lo siguiente: «En las sociedades capitalistas avanzadas, cuyo sistema político es la democracia liberal, es evidente que el cumplimiento de la legalidad, el constitucionalismo y el electoralismo han ejercido desde hace muchos años, y siguen ejerciendo, una atracción intensa sobre la inmensa mayoría de la población, incluyendo a los partidos y demás movimientos obreros. Como ya se ha visto más arriba (Tesis 11), en las democracias burguesas los individuos gozan (en el mejor de los casos) de igualdad jurídico-política, que enmascara, no obstante, las profundas divisiones económicas en el seno de la “ciudadanía”. En este sentido, el parlamento, cuya composición</p>

					<p>se elige de forma periódica cada pocos años, se presenta como la auténtica expresión de la soberanía popular, y este hecho genera la creencia en una parte mayoritaria de las masas de que son ellas las que ostentan el poder. Así, bajo el capitalismo, el consentimiento (en mayor o menos grado) de los explotados no vendría de la aceptación de que existe una clase dirigente que es superior, como en el caso del feudalismo, sino que dicha aceptación es consecuencia de todo lo contrario, esto es, de una extendida creencia en la igualdad democrática de todos los ciudadanos en el gobierno de la nación o, lo que es lo mismo, de la incredulidad en la existencia de una clase claramente dominante. De esta manera, aunque los complejos ideológico-culturales de la sociedad civil (medios de comunicación, cine, literatura, educación, religión, etc.) juegan un importante papel a la hora de asegurar que el sistema capitalista permanezca firmemente asentado, este papel podría considerarse como complementario, en comparación con el papel ideológico-cultural que juega el propio Estado parlamentario. Precisamente la correlación de fuerzas lo que hizo fue que se frustraran las aspiraciones democráticas que tenía la mayoría social trabajadora en el Estado Español, permitiendo que triunfara el régimen del 78 surgido tras la Transición, un régimen que establecía la democracia liberal como forma de gobierno sin cuestionar en absoluto su base económica capitalista, y lo mismo puede suceder en el futuro próximo con una hipotética segunda Transición. Es importante añadir que el dominio de la burguesía no está completo si no se considera el papel primordial que juega también la violencia y la coerción estatal dentro de la estructura de poder del capitalismo.»</p>
31	19 bis	Q	3	+	<p>50-5-14</p> <p><u>Tesis 19 bis: Programa a medio y largo plazo.</u></p> <p>Estas alianzas deberían conformarse en un programa a medio largo plazo, indispensable para transformar la cleptocracia del reino de España</p> <p>La deuda no debe pagarse. Ni el Reino de España ni otros países fuertemente endeudados pueden pagar la deuda que tienen. Esta es sólo una coartada para dismantelar el Estado y terminar de hincar de rodillas al conjunto de la sociedad. El capital transnacional, especialmente el financiero, ha decidido hace tiempo romper los pactos de clase y dar por finiquitada (al menos por un tiempo imprevisible) la opción reformista del sistema.</p> <p>Con los miles de millones ahorrados en pagos de deuda, e intereses de la misma, hay que hacer todo un programa de inversiones estatales para no sólo reactivar sino <i>engrandecer</i> el sector público social, generando a medio plazo mejora en la calidad de vida de la población y en su seguridad social. Éstas se retroalimentarían con servicios de calidad capaces de proporcionar empleos a más partes de la propia población.</p> <p>Esas medidas se reforzarían con una profunda reforma fiscal destinada a extraer los ingentes recursos que el capital no está</p>

aportando, bien por la vigente imposición regresiva, bien por fraude directo.

Se hace necesario generar otras formas de producción-consumo, destinadas al ahorro masivo de energía, que pasa por la eliminación acelerada del transporte privado, de la obsolescencia programada de las mercancías (con más tiempo de vida útil se necesitaría consumir menos constantemente y por tanto gastar menos, esto es, trabajar menos también), así como de la fabricación masiva de éstas y en general de las actividades públicas y privadas altamente energívoras y contaminantes, abandonando la economía del crecimiento insostenible.

Ello implica también reducir al máximo importaciones y empezar de una vez a sentar las bases de una economía de lo necesario, con un mercado cada vez más sujeto a las necesidades de la sociedad.

Mientras se frena el crecimiento material, hay que generar desarrollo de servicios y bienes de consumo cada vez más asociados a valores de uso realmente útiles (en vez de su actual prevalencia como valores de cambio a menudo sólo útiles para la ganancia privada).

La nacionalización de la gran banca, de los recursos energéticos y las industrias de carácter estratégico permitirían también una holgada fuente de recursos para la inversión en calidad de vida de la población. Eliminar la banca especulativa para mantener fundamentalmente la banca pública de inversión.

Es imprescindible realizar una profunda reforma laboral en orden a democratizar la gestión productiva, pero también el consumo, así como aumentar el salario real de la población (al aumentar los salarios reales, aumenta también la capacidad de consumo de bienes útiles, se reactiva la economía -una nueva economía-) y acortar drásticamente las distancias salariales entre ella, para lo que es imprescindible atacar la división sexual del trabajo y la que se basa en la distinción nacional/extranjero.

Los puestos de trabajo generados en el sector de la economía social, la cooperativización creciente del trabajo y la rotación de trabajos en el sector industrial “tradicional” (crecientemente sustituido por nuevos tipos de industria) implica la posibilidad de incrementar enormemente los puestos de trabajo en la población, trabajando menos horas y durante menos tiempo de vida (acortamiento de la edad de jubilación), y cada vez menos para patronos individuales, con miras a ir construyendo una economía alternativa *total*.

Es necesaria una reforma agraria, para distribuir las tierras a millones de personas, en una recampesinización del campo, en orden a generar una agricultura ecológica mayoritariamente de producción local de autoconsumo, que sienta las bases de la recuperación de la soberanía alimentaria.

Generación de dispositivos político-legales y educativos acordes con esas nuevas formas de lo económico y lo social.

					<p>Socialización de la política</p> <p><i>Por eso es importante no dejarse “distraer” demasiado por elecciones “nacionales” que cada vez deciden menos los destinos de las gentes y del mundo. Tienen su importancia relativa, pero sin procesos constituyentes no podremos transformar el escenario de Caos en el que estamos.</i></p>
32	20	Q	3	#	<p>Añadir tras “luchar desde lo concreto?”:</p> <p>Para las personas comunistas que militamos en el PCE, nuestro espacio de debate político es el Partido, y es en ese mismo ámbito donde debemos trazar los acuerdos respecto a las políticas y el trabajo a desarrollar en lo externo de manera cohesionada.</p> <p>Somos muchas las camaradas que hemos visto irrealizable desarrollar el MDM en nuestro entorno geográfico, por existir en el mismo ya asociaciones feministas consolidadas. Para estos supuestos lo más conveniente es participar de esas asociaciones, llevar allí nuestras propuestas políticas e intentar que éstas sean hegemónicas, creando en ese entorno un verdadero feminismo de clase.</p> <p>Generar sub estructuras propias con poca o ninguna incidencia en la sociedad sólo nos carga de un trabajo extra agotador y desalentador al ver que no se consiguen los resultados proyectados desde un primer momento.</p> <p>Es nuestro Partido el que, a través de la Secretaría de la Mujer, debe velar por la formación de las y los camaradas, para así conseguir que la política feminista se desarrolle de manera transversal en todas las secretarías; y además, darnos las herramientas para fuera del ámbito del Partido, generar esa doble conciencia de género y clase.</p> <p>Es evidente que no hemos sido capaces de incorporar a las mujeres a las luchas ni al Partido, y muestra de ello es la gran</p>

						<p>dificultad que encontramos, por ejemplo, en todos los ámbitos para asegurar la paridad en los distintos órganos de dirección.</p> <p>Es por ello que una de las tareas fundamentales del PCE es la afiliación de las mujeres comunistas al Partido y reforzar la Secretaría de la Mujer.</p>
31	20	Q	1	+	21-12-21	<p>Sustituir todo el contenido de la tesis 20 por: “En 2013 cuando se celebra el anterior congreso del PCE nos hallábamos en un periodo de movilización de la clase obrera contra los efectos de la crisis, (cuando nos reuníamos para aprobar nuestros documentos éramos llamados a reforzar los piquetes de la huelga del servicio de recogida de basuras de Madrid, sirva éste ejemplo como muestra de cuál era el papel que desarrollaba el partido en aquel momento concreto). Pese a la debilidad del partido en las últimas décadas los y las militantes del PCE dieron lo mejor de ellos y ellas mismas por activar las diferentes luchas dando lugar a la mayor oleada de protestas desde la transición. Como consecuencia se obtuvieron en las elecciones europeas unos resultados más que dignos para IU, que multiplicaba su apoyo en votos, lo que se traducía en multiplicar también su representación en el parlamento europeo. Algo grave debió ocurrir para que a día de hoy no sea IU, la fuerza electoral en la que se incluye el PCE, la que capitalice el descontento de una sociedad saqueada por las medidas impuestas por la Troika, que lejos de dar salida a la crisis para la clase obrera, lo que han asegurado es que se mantenga la ganancia del gran capital.</p> <p>OCDE, FMI y otros organismos nada sospechosos de marxistas auguraban para esos años graves disturbios sociales. Disturbios sociales que pese a que los atendimos desde la debilidad que veníamos arrastrando íbamos capitalizando y reforzando nuestra posición ante la sociedad. Pero desde 2013 las movilizaciones fueron atomizándose. La causa de su atomización fue la falta de un referente político. El PCE, que estuvo a la altura en diferentes huelgas generales y otras movilizaciones cuyo resultado positivo se podía leer en los resultados de las elecciones europeas, hizo mal todos los análisis. En primer lugar se instaló en la organización una lectura negativa de esos resultados, sorprendentemente. La irrupción de Podemos cegó del todo a nuestra dirección política y desde ese momento mantuvieron ocupado su tiempo y el de la organización entera buscando una confluencia que nunca se produjo y que condujo a la organización, a consecuencia de éstas maniobras, hacia la irrelevancia política. En las ciudades en las que se consiguió confluencia se obtuvo un buen resultado, a costa de disolver la presencia pública del PCE e IU, lo que a la postre ponía las condiciones para seguir cosechando fracasos posteriores, como así fue, al estar inmersos en un largo ciclo electoral que empezó en las europeas en 2014 y que continuaba con municipales, autonómicas y generales en el año siguiente. No se supo leer la naturaleza política de Podemos que junto a la posterior recreación del proyecto de Ciudadanos venían a salvar las posiciones del capital. Verdaderos vasos comunicantes del PP y el PSOE, la recreación de un bipartidismo a 4. El sistema, respondió a un reto del que ya advertían sus grandes organismos y así, el reflujó de las movilizaciones con su atomización, la aparición de partidos emergentes con un apoyo mediático nunca visto y nuestra caída libre fueron todo uno. Esto no se quiso ver, entonces, al necesario debate político, a la formación y a la organización necesaria</p>



para continuar luchando se le fue restando horas de militancia para dedicarlas a una confluencia inútil, que no sólo no han dado resultado sino que han sacado al PCE del conflicto.

El capitalismo ha consolidado una situación de alto desempleo, salarios bajos, empleo precario y temporal, con las consabidas situaciones que provoca éste empobrecimiento de la clase obrera. Y con ello nos encontramos con un sistema económico que se encuentra en su fase tardía, que ha desarrollado al máximo las fuerzas productivas y que se encuentra en una situación más contradictoria que nunca. Ciertamente hay que ir a una acumulación de fuerzas para empujarlo hacia su final con la garantía de la construcción del socialismo. Para ello, es urgente la reconstrucción de las herramientas básicas para organizar a la clase obrera en el marco de la lucha de clases. La herramienta sindical, que deberá adaptarse a los cambios en la negociación colectiva y la situación precaria del empleo. Pero lo que nos ocupa es dotar a nuestra clase de una herramienta política que reúna una serie de condiciones:

-Disponer de planteamientos ideológicos claros, con rigor científico, que expliquen el fenómeno de la explotación de manera que de sentido a la emancipación del ser humano de la misma (marxismo).

-Organización simple, sintética, profundamente democrática, en donde puedan participar masas obreras después de trabajar 8, 10 o 12 horas, en donde se milite directamente, nada de duplicidades y triplicidades que estancan la adopción de medidas en debates sin fin: el esfuerzo de la militancia tiene que dar resultados de lucha.

-Una organización que no sólo se plantee la minimización de los problemas de la clase obrera sino su superación en el camino del socialismo.

-Una organización que recoja la mejor experiencia de lucha de éste país, que sea leal con la clase que la compone.

Esa organización, ese partido político, puede y debe ser el PCE. Y para ello debe recuperar su entera soberanía en un primer momento, incluida la electoral. Acumular fuerzas en el seno de la clase obrera y crecer. Tener la perspectiva de utilizar el poder del estado en beneficio de la clase trabajadora, para lo cual, si hacen falta alianzas con otras fuerzas se deberán llevar a cabo, en lo concreto, con fines claros y con estructuras simples, con un modelo de la coalición puntual. Pero siempre desde una relación de fuerzas y no desde una suma de debilidades.

	32	21	Q	1	+	<p data-bbox="616 228 696 252">65-6-4</p> <p data-bbox="616 296 2123 355"><i>Sustituir:</i> Tesis 21. Las condiciones para la superación de IU como partido político para la construcción del Bloque Político y Social de carácter rupturista.</p> <p data-bbox="616 395 2123 655"><i>por:</i> “Los documentos del XVI Congreso del PCE, en 2002, ya recogían la evolución de IU y su efecto sobre el PCE: “La evolución de IU ha supuesto el debilitamiento del PCE por dos motivos: 1) los esfuerzos de los militantes y los órganos del Partido se han dedicado casi exclusivamente al proyecto de IU. 2) El mantenimiento de una doble estructura (agrupación, asamblea, comité, consejo) obliga a los camaradas del PCE a redoblar su actividad, al mismo tiempo que permite la confrontación entre camaradas del PCE que pertenecen a dos órganos con las mismas competencias territoriales. En este contexto, el Partido ha sido considerado en numerosas ocasiones como un instrumento a través del cual acceder a una responsabilidad en la organización de IU, lo que ha producido que luchas dentro de lo que llamamos IU se trasladen al PCE y viceversa”.</p> <p data-bbox="616 699 2123 895">El análisis del problema fue correcto, y desde entonces no se han tomado las medidas necesarias para solventarlo. Los intereses creados en las distintas estructuras impedían una resolución efectiva del problema, hasta el punto de que la realidad nos ha hecho situarnos ante el espejo y obligarnos a decidir qué hacer. Y debemos hacerlo siendo capaces de sintetizar las distintas visiones parciales o territoriales del problema, conjugando la defensa del espacio político y social de IU – cientos de colectivos, decenas de miles de afiliados, miles de cargos públicos - , con la necesidad de despojarla de sus corsé de partido político tradicional.</p> <p data-bbox="616 938 2123 1198">Desde la creación de Izquierda Unida, y en las sucesivas Asambleas Federales, Asambleas de federación, así como en infinidad de asambleas locales, se ha visto la confrontación entre militantes del PCE, tanto a nivel de posiciones políticas, como en la elección de direcciones o de candidaturas. Esto significaba que las diferencias en el seno del PCE, en lugar de ser resueltas en el seno de la organización a través del debate y la votación o el consenso, se trasladaban al seno de Izquierda Unida (que en no pocas ocasiones se convertía en la segunda vuelta donde ganar las votaciones que se habían perdido en el Partido), debilitando con ello la Unidad en el Partido, consolidándose dobles estructuras (a veces enfrentadas entre sí), en lugar de constituir un espacio político y social ágil, desburocratizado y con la capacidad de sumar a otras fuerzas en un espacio de entendimiento de igual a igual.</p> <p data-bbox="616 1241 2123 1337">Sin embargo, estos análisis, por muy acertados que puedan ser, no solo no tendrán solución sino que se reproducirían en el futuro en cualquier nuevo proyecto de convergencia que pudiera plantearse, si no se establecen algunos mecanismos efectivos y simples.</p> <p data-bbox="616 1374 2123 1398">Para que no vuelvan a reproducirse estructuras de Partido en cualquier proyecto de convergencia que anulase a las propias</p>
--	----	----	---	---	---	--

fuerzas que la componen, es necesario construir un espacio desburocratizado al que puedan sumarse otras fuerzas en base a un programa común, y que lo hagan con identidad propia y respetando la identidad del resto.

Es decir, los miembros de los espacios de coordinación de cualquier espacio de convergencia (a todos los niveles), deberían trasladar a éste las posiciones de su Partido, responderían ante él y deberían poder ser revocados en cualquier momento. Ningún miembro de ninguna fuerza política podría pertenecer a estos espacios de coordinación/dirección si no han sido propuestos por su Partido antes.

Además, ser militante de un Partido en este nuevo espacio de convergencia político-social debe otorgar plenos derechos para participar en este, evitando situaciones como las creadas en las primarias de Unidad Popular, en las que militantes del PCE que a su vez eran afiliados a IU, no podían participar en las Primarias si además no se registraban también en estas. Una situación absurda de fácil solución si el mero hecho de formar parte del PCE da derecho a cualquier militante a participar allí donde participa su Partido. Algo de sentido común, por otra parte.

Por otro lado, no deberíamos permitir las asimetrías cuando haya elecciones ni la ruptura de la federalidad del proyecto. Si hay pactos globales con otras fuerzas con el objetivo estratégico de superar al PSOE, para entre otras cuestiones dar solución a la emergencia social y contribuir a cambiar la ley electoral, no puede haber excepciones. Nuestro proyecto es federal.

Otro mecanismo necesario para fortalecer el PCE y construir un espacio de convergencia sin estructura de partido político sería anular las dobles cuotas. En este momento miles de afiliados a IU pagan una doble cuota: la del PCE y la de IU. En el sentido de lo propuesto anteriormente, el hecho de pagar la cuota del PCE, como de cualquier fuerza que forme parte de un proyecto de convergencia, debería dar derechos a formar parte de este. De esta manera se reforzaría la organización de las distintas fuerzas (muchos militantes tienen grandes dificultades para hacer frente a una doble cuota), al tiempo que se aligerarían las estructuras del espacio de convergencia (IU en este caso).

El espacio de convergencia político-social debería fundamentar su actividad únicamente en tres aspectos: elaboración de un programa común, organización de las movilizaciones en torno a dicho programa y elaboración de candidaturas electorales. Evidentemente la participación en estas tareas fundamentales de personas a título individual (que no formen parte de otro Partido) sería perfectamente posible. En todo caso serían necesario un censo común – y real en todo momento - de todos/as las participantes en dicho espacio.

Con este planteamiento el peso de la actividad política recaería en las fuerzas políticas y sociales, y los espacios de convergencia serían espacios de coordinación y no de conflicto o luchas de poder.

En el caso de los/as militantes del PCE, su actividad se centraría fundamentalmente en las tareas establecidas por el Partido en

su acción directa en la sociedad y en el movimiento obrero, y no se desgastarían en estructuras paralelas.como ha venido sucediendo a lo largo de demasiados años.

Además el PCE debe romper con el electoralismo y con su exceso de dependencia económica de las instituciones burguesas, por lo que recuperar la independencia económica es uno de los temas impostergables ante la segunda fase del Congreso del PCE.

Evidentemente estas cuestiones modifican sustancialmente el modelo de convergencia actual, pero permitirán construir un espacio dinámico, desburocratizado, capaz de crecer e incorporar a nuevas fuerzas, que podría adaptarse de una manera ágil a los nuevos acontecimientos, y que permitiría ir compatibilizando la movilización social y la acción electoral, acumulando fuerza simultáneamente en los dos ámbitos.

La experiencia del 22M, que mostró una capacidad de movilización inédita en la historia reciente de nuestro país, demostró que es posible la construcción de la unidad en base al programa y la movilización, desde el respeto entre organizaciones y colectivos, y desde la construcción de espacios de coordinación entre estos.

Este planteamiento tendría una serie de consecuencias positivas, partiendo de la realidad actual:

-El PCE recuperaría todas sus competencias y tendría voz propia en todos los espacios, también en los espacios de convergencia y electorales.

-Seguiría existiendo el espacio político y social que actualmente es Izquierda Unida y además se establecerían los pilares básicos para ampliarse enormemente.

-Se mantendría la referencia política para miles de cargos públicos y cientos de colectivos de IU en toda España.

-El espacio de convergencia en su nueva configuración tendría la capacidad de incorporar a nuevas fuerzas políticas y sociales a todos los niveles.

-Se eliminaría el problema de la doble cuota y la doble militancia. Pertenecer a un Partido (como el PCE), le daría el derecho a cualquier militante a participar de los espacios de los que forme parte éste. Eso en la actual configuración de IU no es posible.

-Este modelo compaginaría la lucha social con la acción electoral, haciendo que en todo momento nuestra acción institucional tuviese su reflejo en las calles y viceversa.

					<p>-Se construiría un espacio ágil y desburocratizado tal y como venimos teorizando desde hace años.</p> <p>-No se reproducirían los debates y los conflictos del interior de los Partidos en el espacio de convergencia.</p> <p>-La denominación de dicho espacio de convergencia en su nueva configuración (actualmente “Izquierda Unida”), deberían decidirla los afiliados a través de un referéndum para que todos/as la sientan como propia. ”</p> <p><i>Justificación: La tesis planteada vuelve a incidir en errores pasados al no establecer las líneas estratégicas y organizativas necesarias para conformar un bloque social y político. No se abordan las carencias organizativas de IU, ni las formas que deberían adoptar los espacios de convergencia política y social. Además, tampoco se parte de la realidad política de IU al tiempo que se intenta poner al mismo nivel de esta a Unidad Popular.</i></p>
33	21 bis	Q	3	#	<p><u>Tesis 21 bis. El modelo de bloque alternativo que defendemos.</u></p> <p>La unidad popular no puede ser un eslogan sin contenido. Nuestra apuesta por la unidad popular requiere que digamos explícitamente qué tipo de unidad popular es la que defendemos. En primer lugar, debe surgir de los movimientos populares y sindicales, y no de acuerdos entre organizaciones electorales. Debe ser la unidad de quienes, en su actividad cotidiana, defienden los derechos de la clase trabajadora. Y aunque algunas de sus organizaciones puedan tener actividad electoral, la unidad popular debe ir mucho más allá, y ser capaz de desarrollar la lucha fuera de las instituciones.</p> <p>En segundo lugar, la unidad popular no debe dotarse de una solidez excesiva, de un aparato orgánico que emule el de un partido político. Debe ser una unidad fluida, a la que sea fácil incorporarse, que no desperdicie militancia y esfuerzos en tareas burocráticas, sino que se centre exclusivamente en lograr que la acción de las organizaciones populares vaya encaminada a un mismo objetivo.</p> <p>Ese objetivo, como ya se ha señalado, no puede ser el de gestionar o reformar el régimen actual. La unidad popular no debe aspirar a poner un presidente que, sin la ruptura del régimen, se vería obligado a repetir las políticas de austeridad. Por lo tanto, el fundamento programático de la unidad popular, más allá de cuestiones concretas, debe ser el de lograr la ruptura del régimen actual. Ruptura que jamás se logrará empleando exclusivamente los cauces institucionales.</p> <p>Por último, aspiramos a una unidad que respete la diversidad. Que no invisibilice a las organizaciones que la compongan, y que les permita libertad de acción en todos los ámbitos, salvo en el cumplimiento de los acuerdos programáticos mínimos. Una</p>

					<p>unidad que permita que el PCE sea, de nuevo, un actor político relevante y autónomo y que, al mismo tiempo, una a sectores sociales y organizaciones ajenas al PCE en la lucha por la ruptura.</p>
33	21 tris	Q	3 #	<p><u>Tesis 21 tris. Cómo configurar el bloque alternativo</u></p> <p>El bloque alternativo, como ya se ha señalado, no puede surgir de los pactos de las cúpulas de unas cuantas organizaciones electorales. La unidad popular, el bloque alternativo, deben surgir de la unión de las organizaciones populares y obreras. Sin embargo, dado el contexto actual de debilitamiento del tejido social, la primera de nuestras obligaciones como comunistas es la de volcarnos en la recuperación y fortalecimiento de esas organizaciones.</p> <p>No es posible crear un bloque social capaz de plantar cara al régimen sin una sólida base y, actualmente, nuestra prioridad debe ser la creación de esa base. La articulación del bloque social alternativo no debe entenderse como un objetivo a corto plazo, pues de ese modo no se conseguirá más que reeditar los errores que nos han llevado a la situación actual. Debe ser la culminación de un proceso de aglutinación social en torno a las organizaciones de masas centradas en la defensa de los derechos cotidianos de los y las trabajadoras: el sindicato y los movimientos sociales.</p> <p>Es por ello que para que nuestra estrategia se desarrolle con eficacia es imprescindible que cada camarada, con independencia de su posición en el Partido, forme parte y trabaje de forma activa en CCOO o en un movimiento social (la PAH, la RSP, asociaciones de vecinos, etc.) a fin de reactivarlas, de convertirse en referente en ellas y de, llegado el momento, ser capaz de sumarlas al bloque social alternativo. Un militante, un frente de masas.</p>	
34	22	Q	1 #	<p><u>Sustituir: Tesis 22. Papel de los comunistas en el Movimiento Obrero</u></p> <p><i>por:</i> “Papel de los comunistas en el Movimiento Obrero.</p> <p>Es innegable que desde la transición el partido ha sufrido un distanciamiento del movimiento obrero, tanto en su intervención como partido, como en su intervención en el movimiento sindical. No podemos tratar de achacar esta tendencia a agentes externos al partido, ya que desde la estructura del partido al trabajo de cada militante, ha estado mucho más orientado al plano electoral que a aumentar el nivel de concienciación de los trabajadores.</p> <p>La reconstrucción del partido que debe ser la vanguardia de la clase obrera debe pasar indudablemente por una acción eficaz</p>	

dentro del movimiento obrero. En estos meses entre ambas fases del congreso, deberemos debatir que dinámicas nos permitirán reintroducimos en los conflictos de una efectiva, para poder extender nuestro discurso en el lugar donde más evidente es la explotación y la división de clases, el centro de trabajo.

La organización del Partido Comunista en los centros de trabajo como tarea estratégica: En 1976 el Pleno de Roma del Comité Central del PCE decidió eliminar la estructura de la organización basada en sus células de base y se reorganizó a los militantes en agrupaciones de carácter territorial, lo que en la práctica significaba la disolución de toda la estructura en las empresas, el ejército, y los frentes de masas; una decisión que facilitaba su legalización y desactivaba el peligro para el nuevo régimen de la verdadera fuerza del PCE. Las células del PCE eran grupos pequeños cohesionados y con una vida política intensa, estrechamente vinculados con un sector social o alrededor de un lugar de trabajo. Esto permitía una interlocución y acción directa con la clase obrera, lo que explicaba la extraordinaria fuerza del Partido Comunista en el movimiento obrero, de donde además extraía a la mayor parte de sus militantes.

Desde hace años los militantes que ingresan en el Partido Comunista lo hacen fundamentalmente porque se sienten comunistas y tienen el convencimiento de que el Partido Comunista es donde deben organizarse. Los nuevos y las nuevas militantes no suelen proceder, sin embargo, de la acción y el ejemplo del Partido en el conflicto laboral; en los centros de trabajo, allí donde el Partido debería ser interlocutor directo con la clase trabajadora, de la que debería nutrirse continuamente, y a la que debería contribuir a organizar frente a los incesantes ataques que sufre día a día.

La ofensiva contra la clase trabajadora es una ofensiva en forma de reducción de sueldos y salarios, de aumento de la jornada laboral, de generalización de la precariedad, de facilitar y abaratar el despido, de ataques contra la negociación colectiva, y en definitiva del debilitamiento del trabajo frente al capital.

Desde hace décadas han sido sucesivos los cambios en la legislación laboral, reformas que han ido liquidando poco a poco derechos y debilitando a la clase trabajadora. Por tanto, frente a la imposición de medidas que aumentan la explotación en las empresas es necesario responder organizando a los trabajadores y trabajadoras en los centros de trabajo.

La tarea estratégica del PCE debe ser la organización y el despliegue en los centros de trabajo como garantía también de que existan organizaciones representativas de los trabajadores más fuertes y fiables. Es ahí donde se producen día a día sucesivas luchas y donde se producen los ataques más violentos contra los trabajadores y trabajadoras. Debe ser ese, por tanto, el principal frente de lucha.

Es fundamental que el Partido Comunista comience a extraer a sus militantes fundamentalmente de los centros de trabajo a través de su acción en estos, y organizarse para tal efecto, siendo conscientes de la diversidad de situaciones de los trabajadores

y trabajadoras, especialmente de los precarios, a quienes resulta más complicado llegar y organizar.

Es necesario hacer un análisis correcto de la sociedad en la que vivimos, de cual es el comportamiento y cuáles están siendo las transformaciones de la clase obrera, para empezar a dar pasos adelante. Es cierto que la clase obrera en el siglo XXI no tiene mucho que ver con la de hace un siglo, pero eso no quiere decir que la clase obrera ya no exista, sino que se ha transformado. Por ejemplo, ese antagonismo en el que unos eran los dueños de producción y otros son los que trabajaban y generan las plusvalías, y donde el conflicto se producía entre ambos, ha derivado en una nueva realidad. En una realidad en la que por un lado están los propietarios de los medios de producción, y por otro lado una clase obrera dividida, por un lado a causa del nuevo modelo productivo, y por otro lado por la división entre los empleados con un contrato más estable y salarios más altos, y los trabajadores precarios con peores sueldos.

Hay un párrafo en *El Manifiesto Comunista (1848)* que señala que el trabajo asalariado suponía obligatoriamente la competencia de los trabajadores entre sí, pero que en lugar de que eso llevase a los trabajadores a aislarse y enfrentarse, los progresos de la industria lo que hacían es que les llevaba a unirse y organizarse. Eso ha cambiado hoy día, y parece que la competencia entre los propios trabajadores es superior a su capacidad de organizarse y de unirse, precisamente porque la transformación del proceso productivo, ha variado también la propia composición de la clase trabajadora, y su forma de participación en el sistema productivo.

Por ejemplo, el sector de la industria en España en los años 70 era de un 35%, y hoy es de un 17%, mientras que el sector servicios ha pasado de un 46% a un 72%. El hecho es que la radical transformación del modelo productivo no ha ido acompañada de la transformación necesaria en las organizaciones de clase, sino que se caminó en el sentido contrario. Por eso cuando por ejemplo se convoca una Huelga General esta tiene éxito fundamentalmente en la industria, pero sin embargo las calles de las ciudades en general las empresas y los comercios siguen funcionando con relativa normalidad.

En definitiva, ni las condiciones de los trabajadores del sector público, ni su organización, o la de los trabajadores de la industria, son iguales que la de los trabajadores y trabajadoras del sector servicios en la empresa privada, ya sea un centro comercial, una cadena de restaurantes, de ropa, o de la tienda o el bar de la esquina.

Es importante, por tanto, partir de un análisis correcto de cual es la situación de la clase trabajadora hoy, para abordar con éxito las tareas políticas y organizativas futuras del Partido Comunista en los centros de trabajo. Dichas tareas además deben estar íntimamente ligadas a la estrategia de comunicación, por lo que es fundamental que el PCE sea capaz de hacer llegar a cada vez más trabajadores y trabajadoras las posiciones y las consignas del Partido para que estos las hagan suyas. Y por supuesto, que la comunicación se haga en un doble sentido, de los trabajadores con el Partido. En este sentido Mundo Obrero debe reformular su concepto y su formato, por lo que más adelante se dedicará un apartado con unas breves reflexiones sobre cómo llegar a cientos de miles de personas con la prensa del Partido.



					<p>Además, debemos tener en cuenta que capacidad de organización de los y las comunistas en los centros de trabajo repercutiría directamente en la influencia de los comunistas en las estructuras sindicales. En la situación actual, incluso aunque todos los militantes del Partido estuviesen afiliados al mismo sindicato, seríamos incapaces de ser decisivos en él y en el conjunto de la clase trabajadora, por lo que es fundamental ligar la estrategia futura – también en el terreno sindical – a la organización del Partido en el conflicto capital-trabajo.</p> <p>De cara a la segunda fase del XX Congreso del PCE se deberá concretar qué nuevas formas organizativas adopta el Partido para convertirse en la verdadera columna vertebral de la clase obrera para que esta se ponga en pie y transforme el país.</p>
--	--	--	--	--	---