Proyecto Amanecer

Boletín Informativo

Abril 2014 Número 52

EDITA:
PROYECTO AMANECER
Asociación de Utilidad Pública

Pl. Párroco Luis Calleja 12 - 2º B

28022 MADRID

Tf. 917418316

CIF: G81129629

DATOS
BANCARIOS

2038/1744/11/
6000310992

Boltaña, 90
28022 MADRID

Queda absolutamente recomendada, con la expresa autorización de los titulares del copyright, por los beneficios solidarios que supone, la reproducción parcial o total de esta obra y la distribución de ejemplares de ella entre todos tus conocidos

EDITORIAL

Durante el año 1996 muchas personas protagonizamos un hecho que pasó a la historia: la acampada en el Paseo de la Castellana, pidiendo el 0,7% del PIB para ayudar al desarrollo de los países empobrecidos. Fue un punto culminante de las reclamaciones que comenzaron a principios de los 80 y que continuarían en años posteriores.

Cuando parecía que estaba en nuestra mano alcanzar esa cifra desde los presupuestos del Estado, llegó la maldita crisis. España, uno de los países que más se resiente de la misma, aprovecha las circunstancias para eliminar derechos y servicios sociales de las clases más desprotegidas, desmantelando a la vez el poco bienestar que se había conseguido desde la llegada de la democracia.

Y, como una de las grandes gestas de este desmantelamiento, está la supresión en su mayor parte de la ayuda oficial al desarrollo para las ONGs, Asociaciones de solidaridad y países empobrecidos. Se juega ante la opinión pública con la idea de que hay que destinar todos los recursos a los nacionales en esta época difícil. De la mano de la política inhumana impuesta por la Comunidad Europea para frenar la emigración, imponiendo muros y vallas asesinas. Pueden circular libremente los capitales, pero no las personas. Y menos si son negros y pobres.

Estamos viviendo todo lo contrario a un mundo equitativo y sin fronteras, que debería privilegiar a los más desfavorecidos y excluidos de nuestro país y nuestro mundo. Se ha desterrado la justicia a la isla del olvido. La libertad ha quedado como una bandera manchada y sin alma. La fraternidad se entiende exclusivamente como el sálvese quien pueda, en primer lugar mi país, mi partido, mi familia.

Pero no nos queremos dar por vencidos, la justicia y la igualdad seguirán siendo nuestros estandartes y la auténtica fraternidad sin fronteras, el futuro y destino de la humanidad que estamos forjando en redes de solidaridad y amistad.

http://www.nodo50.org/pamanecer/ E-mail: ongpamanecer@gmail.com

RAFAEL SELAS Proyecto nutricional en el poblado de Maweni Lamu – Kenia Marzo de 2014

Desde el puerto de Lamu town, en el archipiélago de Lamu, nos dirigimos a la isla de Manda, concretamente al poblado de Maweni, para conocer cómo progresa la ayuda nutricional que, gracias a la ONG Proyecto Amanecer, la ONGD Anidan Kenya proporciona a una escuelita.

Con la esperanza de que sigan teniendo esperanza, la alimentamos junto con la papilla de Uji (porridge en inglés, gachas[1] en castellano) para que los niños y niñas del poblado tengan los nutrientes necesarios para su crecimiento físico e intelectual.

Cada semana, desde el 20 de enero de 2014, el señor Benson y su grupo del committe (algo así como una asociación que responde sobre el correcto funcionamiento del poblado), se dirigen cada viernes a recoger el suministro semanal.

El procedimiento es el siguiente:

1. Poco antes de las ocho, la cocinera contratada comienza la preparación del Uji. Se asegura de que los vasos estén limpios antes de ser utilizados.

1. Al preparar el Uji, realiza unos suaves movimientos de un vaso a otro para ver la consistencia y la forma en que fluye.

2. La profesora Diana es la primera en probar si el Uji está en buen estado. Así, da el visto bueno para que el resto de los niños tengan su cantidad diaria de papilla nutricional.

3. Posteriormente entre la profesora Diana y Mery, organizan a los niños para que en fila tengan su ración diaria, alrededor de las 10:30 am.

4. Al finalizar la ración, se lavan los vasos, tienen un recreo de 20 minutos y los más peques pueden repetir si así lo desean.

Una vez me han explicado el procedimiento que siguen, me siento con la profesora Diana y hacemos balance de lo que ha supuesto la ayuda alimenticia en torno a la salud general de los niños, así como en el rendimiento académico.

A través de la siguiente tabla, identificamos de forma generaliza los siguientes cambios con un Antes de la ayuda / Después de la ayuda:

Por el mero hecho de ofertar la papilla, la escuela crece en demanda. Es un aliciente para que comiencen a venir. Dicho de otra manera, la ayuda actúa como causa; la mejora académica y salud en todo su contexto son entendidas ambas como su consecuencia beneficiosa.

La pobreza extrema que azota al poblado de Manda Maweni sigue existiendo. El círculo vicioso y/o la trampa de la pobreza es realmente compleja, pues gira en torno a muchas variables a tener en cuenta. Es innegable que aún queda mucho por hacer. Por ti, por mí, por los de arriba.

Sin embargo, se puede afirmar con entereza y satisfacción que en un lugar determinado y en una situación dada, un grupo de niños reciben la alimentación necesaria y suficiente. Al menos, para dar esquinazo a la inercia de un futuro sellado, y así escribir por ellos mismos un presente y futuro alimentados también de esperanza.

(http://www.africamente.org/#!vol-10-alimentando-esperanzas/c1rxy)

El actual sistema económico mundial favorece las desigualdades sanitarias

Las asimetrías de poder, así como la forma poco sistemática de tomar decisiones a nivel mundial desarrollada desde la Segunda Guerra Mundial, están teniendo un efecto desastroso sobre la salud humana. Según los resultados de un informe publicados en 'The Lancet', se suman el creciente descontento de la población con un sistema económico mundial injusto que favorece a una muy pequeña élite con una gran riqueza a costa de la degradación ambiental y social que afecta negativamente a la equidad en salud.

Una comisión de la Universidad de Oslo, en Noruega, compuesta por 18 líderes en investigación y formulación de políticas de distintos campos, como la salud, las finanzas, el desarrollo, el medio ambiente, los derechos humanos y la política exterior, recogió pruebas durante dos años para examinar la forma en que la salud humana se ve afectada por el actual sistema de toma de decisiones a nivel mundial (gobernanza global). Estos especialistas recomiendan que la equidad en salud sea un objetivo de todos los sectores políticos, económicos y sociales. Tras señalar que la biomedicina ha aportado enormes beneficios a las personas, por ejemplo, un flujo continuo de nuevas vacunas eficaces, medicamentos y diagnósticos, este enfoque tecnológico por sí solo no puede hacer frente a las causas fundamentales de la inequidad en salud.

A su juicio, un sistema económico mundial fundamentalmente injusto que favorece a una pequeña élite con gran riqueza requiere que los responsables de la salud de la población adopten una agenda mucho más amplia para cambiar esta tendencia. Esta comisión identifica siete áreas en las injusticias políticas y económicas que afectan especialmente a la salud de la población: la crisis financiera global y las

políticas resultantes de la austeridad, el conocimiento y la propiedad intelectual; tratados de inversión, seguridad alimentaria y las empresas transnacionales; la migración y la violencia armada.

Por ejemplo, la producción mundial de alimentos es suficiente para cubrir el 120% de las necesidades dietéticas globales, pero la disponibilidad de alimentos no se distribuye uniformemente. Según estos expertos, la seguridad alimentaria es una opción política y los intereses políticos corporativos están impidiendo la distribución equitativa de las fuentes de alimentos en todo el mundo, dando prioridad a la riqueza sobre la salud. Esta desigualdad no sólo afecta a los millones de personas que sufren desnutrición y escasez de alimentos, sino también el número cada vez mayor de individuos en países de todos los ingresos que sufren mala salud y muerte prematura por la sobrealimentación y la obesidad.

"Se necesita mucha más voluntad política para una reforma sustancial" Según esta comisión, importantes disfunciones relevantes en la gobernanza mundial están obstaculizando gravemente las mejoras en los resultados de salud: déficits democráticos (la exclusión de la sociedad civil y las poblaciones marginadas de la toma de decisiones a nivel nacional y mundial); débil rendición de cuentas (medios adecuados para limitar el poder); procesos de toma de decisiones que no pueden adaptarse a las necesidades cambiantes de las personas, políticas inadecuadas para la salud (los problemas de salud son demasiado a menudo subordinados a otros objetivos, como el crecimiento económico y la seguridad nacional), y la ausencia de instituciones internacionales (por ejemplo, tratados y tribunales) para proteger y promover la salud.

A medida que la comunidad internacional negocia un programa mundial de desarrollo posterior a 2015, esta comisión sostiene que el actual sistema de gobernanza global para la salud debe reformarse. En concreto, lanza cuatro propuestas: la creación de una plataforma de múltiples partes interesadas sobre la gobernanza de la salud; la formación de un comité de seguimiento científico independiente para medir y monitorear el progreso en la superación de los determinantes políticos, económicos y sociales de los resultados adversos de salud; las evaluaciones de impacto de la equidad sanitaria de todas las políticas y las prácticas, y el fortalecimiento de los mecanismos existentes para proteger la salud y construir un compromiso a la solidaridad global y de responsabilidad compartida.

Según el jefe de la comisión, el profesor Ole Petter Ottersen, de la Universidad de Oslo, se necesita mucha más voluntad política para una reforma sustancial. "Ha habido grandes avances en la detección de enfermedades y el tratamiento de enfermos en el ámbito de la atención de salud en las últimas dos décadas. Pero sólo una pequeña proporción de la población mundial se ha beneficiado", lamenta.

A su juicio, estas "inaceptables desigualdades" para la salud dentro y entre los países no pueden abordarse desde el sector de la salud a través de medidas técnicas o en el ámbito nacional por sí solo. "Necesitamos urgentemente todas las políticas analizadas por su potencial impacto en la salud humana. Y eso requiere un acuerdo global en el que el crecimiento económico se dé en colaboración con la equidad en salud", afirma.

(Público.es 11/02/14)

PROGRAMA ALIMENTARIO PARA EL COMEDOR MADRE NAZARIA

BARRIO RENÉ CISNEROS – MANAGUA (NICARAGUA)

PAZ GARCÍA – MISIONERAS CRUZADAS DE LA IGLESIA

POBLACIÓN BENEFICIARIA

El Proyecto atenderá a una población cuyas edades oscilan entre los 5 y los 14 años. Estimación del número de beneficiarios directos: 90 niños y niñas y jóvenes adolescentes. Beneficiarios indirectos: 360 (Cálculo: familia media formada cuatro personas).

Ámbito geográfico: Mixto

Coste total: 5.000 $

Aportación propia: El local del comedor y personal voluntario que en distintos turnos participan en la limpieza del comedor y elaboración de la comida así como en el lavado del menaje y utillaje del mismo. Todo ello con el seguimiento de las Misioneras que coordinan el proyecto.

BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Este proyecto pretende mejorar la situación nutricional e higiénica de los menores, que asisten al comedor ofreciéndoles una comida diaria. De lunes a viernes. Esta ayuda alimenticia, ha de tener otro beneficio ulterior, un desarrollo positivo de los índices de aprovechamiento, absentismo, fracaso y deserción escolar.

ANTECEDENTES, CONTEXTO Y JUSTIFICACIÓN

La filosofía de este proyecto está enmarcada en las necesidades nutricionales de la población infantil y de riesgo que vive en este barrio marginal, René Cisneros, de la ciudad de Managua para elevar su calidad de vida y rendimiento escolar.

El proyecto para el que se solicita la ayuda, forma parte de un programa global que las Misioneras Cruzadas de la Iglesia vienen desarrollando en el barrio René Cisneros desde hace más de 25 años.

La población a la que va dirigido el proyecto pertenece al Barrio René Cisneros. Los niños, niñas y jóvenes adolescentes a los que va dirigido este proyecto pertenecen a familias desestructuradas con situaciones de marginalidad, maltrato, alcoholismo, falta de cariño, rechazo en la sociedad, sentimientos de infravaloración.

Algunos de los niños, niñas y jóvenes adolescentes que acuden al comedor, no se alimentan en sus casas por la precaria situa-

ción en la que viven o por el abandono del padre o madre que necesitan trabajar casi todo el día para llevar algo de dinero al hogar.

Con este proyecto se pretende abordar, principalmente, el tema de la malnutrición en su edad decisiva de crecimiento. De esta forma se quiere ayudar a conseguir una concienciación y sensibilización para prevenir futuras enfermedades por falta de alimento proporcionando una mejor calidad de vida.

OBJETIVOS Y RESULTADOS ESPERADOS

- Participar en el desarrollo nutricional a 90 menores y adolescentes que acuden al comedor con el reparto de noventa comidas diarias.
- Mejorar la calidad de vida de menores y adolescentes desnutridos, que acuden al comedor.
- Que se alimenten menores y adolescentes de forma sana en el periodo de un año.

INDICADORES DEL GRADO DE CONSECUCIÓN DE LOS OBJETIVOS

- Valoración social de los usuarios del comedor.
- A lo largo de todo el año se realizan valoraciones de talla y peso de los niños/niñas y adolescentes.

FUENTES DE VERIFICACIÓN DE LOS INDICADORES

- Facturas y recibos de compras realizadas.
- Fotografías del comedor.
- Listas de asistencia al comedor.

- Fichas de valoración social de los usuarios del comedor.
- Informe final valorativo del desarrollo del proyecto.

VIABILIDAD SOCIOCULTURAL DEL PROYECTO

El proyecto es adecuado a los factores socioculturales y económicos de la zona de una población económicamente débil, de viviendas de miseria, de situaciones de salud de riesgo en las familias, especialmente niños, niñas y adolescentes que son los beneficiarios directos de este proyecto. Los vecinos del barrio conocen la existencia y funcionamiento del comedor.

EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL PROYECTO

El proyecto es supervisado por las Misioneras Cruzadas de la Iglesia, en el futuro, irán a cargo de las mismas, por tanto algunos de los aspectos del proyecto serán sostenibles, más allá de la financiación que sea concedida tras esta solicitud.

Inmigrantes: no se vayan, por favor

Las violaciones a los derechos humanos de los inmigrantes, en vergonzosos centros de internamiento y con políticas de expulsión del sistema sanitario (que tanto Europa como las Naciones Unidas han pedido rectificar) han sido financiadas, en parte, por los mismos inmigrantes.

Sí. Si se miran las cifras se ve claramente que han financiado una parte del crecimiento de España; es decir, del Estado que paradójicamente luego los encarcela, viola sus derechos humanos y los expulsa.

En el número de enero de Alternativas Económicas dedicamos el Dossier a los temas de inmigración. Algunos datos: según un estudio de La Caixa, durante el boom de la economía española, los inmigrantes aportaron el 30% de la riqueza producida en el país. A su vez, cuando era libre, los inmigrantes usaban menos la sanidad que los españoles (ahora todavía menos porque para muchos está prohibido). Como bien lo explica el colectivo de sociología IOE con datos oficiales, ahora que se quedan sin trabajo (hay un 34% de paro entre la población foránea, frente al 26% del resto) los inmigrantes perciben menos ayudas del Estado, tanto contributivas como asistenciales.

Según un informe publicado recientemente por la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OCDE), en términos de impuestos en España, el saldo fiscal de la inmigración (el resultado de restar lo recibido de lo aportado) refleja un impacto positivo del 0,5% del Producto Interno Bruto. Es decir, las personas inmigrantes aportan mucho más de lo que se llevan.

Esto, sin contar aquí la gran contribución de las mujeres inmigrantes para la entrada al mundo laboral de las mujeres españolas; la enorme participación de los hombres inmigrantes en los trabajos más duros, y más peligrosos, como la construcción; el aporte directo al sistema de pensiones (sin los gastos del Estado para criar a esos trabajadores); la fuerza productiva con la que llega alguien que deja atrás su vida y a sus seres más queridos con el único interés de dar a sus hijos un mundo más amable; el aumento en el consumo; y la cooperación concreta a los países más pobres, mediante remesas, que ayudan a disminuir los índices de miseria sin intermediarios, y a compensar la desigualdad, el enorme desequilibrio económico entre el Norte y el Sur.

Todos los estudios serios, incluidos los informes de la OCDE, los de algunos gobiernos, los datos de la prestigiosa revista The Economist… Todos apuntan a que la inmigración bien llevada promueve el crecimiento.

Los Estados crecen con la inmigración. Las ciudades más pujantes y culturalmente ricas del mundo están pobladas de extranjeros. La brillante Nueva York; Londres con su diversidad; Toronto, con su mitad de gente inmigrante; los barrios más antiguos de Buenos Aires allá en sus buenas épocas… Es maravilloso deambular por esas calles, cuando quienes llegaban han influido en la arquitectura, en la música, en la literatura… Es extraordinario meterse debajo de la tierra, en el metro, y asomar la cabeza en un país nuevo: Little Italy, Little Portugal, India, China, Pakistán, Marruecos, América Latina, España… un lujo. No solo permite conocer sabores y culturas en un plis plás. También fomenta la creatividad, abre la mente y promueve la economía.

Mark Zuckerberg, el visionario de Facebook, también piensa lo mismo, y por eso ha creado una organización para promover una mayor apertura de las puertas fronterizas en Estados Unidos.

Es una pena saber que, según el anuario del Observatorio de la Xenofobia y el Racismo (OBERAXE), casi la mitad de la población española piensa que quien llega de afuera viene a robarle puestos de trabajo, y a chupar del Estado y de sus impuestos. Ojalá leyeran las cifras reales de la economía.

España no ha tenido tiempo para asimilar la inmigración (los gobiernos tampoco se han dedicado demasiado a ello). Ha tenido en pocos años y sin experiencia, cinco millones de inmigrantes… que ahora comienzan a irse.

Los últimos informes del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) apuntan a que la mayor parte de la camada de “españoles” que se van son en realidad extranjeros y extranjeras, una vez adquirida la nacionalidad. Es una pena que se vayan. Una pena para ellos, porque han sufrido mucho, y porque soñaban con un futuro mejor y no ha sido posible… Y una pena para España, porque pierde parte de la población que contribuyó, y con buenas políticas podría contribuir a evolucionar al país.

(El Diario.es 05/02/14)

La crisis no puede ser una excusa para recortar en desarrollo

El físico Andris Piebalgs (1957, Valmiera, Letonia) no tenía ninguna experiencia en el campo de la cooperación cuando, en febrero de 2010, se hizo cargo de la cartera comunitaria de Desarrollo. Cuatro años a caballo entre Bruselas y los países africanos, asiáticos y latinoamericanos en los que la Unión Europea financia proyectos de ayuda han sido suficientes para que el ex viceprimer ministro y ex responsable de Educación y de Financias de Letonia se desenvuelva con solvencia en estas lides. Cordial y de tono calmado, en un reciente viaje a Senegal recibe a la prensa y a las radios europeas —Der Standaard, Corriere della Sera, MDR y EL PAÍS— en el enorme edificio que alberga la sede de la Comisión Europea en Dakar.

Con una esperanza de vida al nacer de 63 años y una renta per cápita de 1.350 euros (frente a los casi 23.000 de España y los casi 25.000 de media en la UE), este tranquilo y estable Estado del oeste de África ocupa la posición 154 de los 187 países analizados por la ONU en su Índice de Desarrollo Humano. Pese a su pujante crecimiento económico (del 3,5% en 2012), este baremo —la mejor medida de las condiciones de vida de sus ciudadanos— deja patente que las necesidades más básicas aún no están cubiertas. En Senegal, la menguante ayuda al desarrollo que proporciona la UE sigue siendo fundamental para que su economía —alta-

mente dependiente del exterior—, algún día pueda echar a andar por sí sola.

Pregunta: A apenas tres meses vista del final de la legislatura europea, ¿cree que la UE ha hecho suficiente en materia de desarrollo y para luchar contra las causas de la inmigración ilegal?

Respuesta: No hemos tenido suficientes recursos pero creo que lo hemos hecho bien en la medida de nuestras posibilidades presupuestarias. Se podría hacer más si dispusiéramos de más recursos.

P: Entonces, si su labor es efectiva, ¿por qué no disponen de recursos adicionales?

R: Depende de los tratados pero echo en falta un mayor esfuerzo individual de los Estados miembros. Muchos están muy lejos del objetivo del 0,7% del PIB para ayuda al desarrollo. Si todos alcanzaran esa cota, la lucha contra la pobreza en África y, por lo tanto, contra la inmigración ilegal, sería mucho más sencilla.

P: ¿Qué países tienen más trabajo pendiente en ayuda al desarrollo?

R: Son muchos, así que creo que es preferible hablar de los que sí hacen sus deberes: Luxemburgo, Suecia, Dinamarca, Países Bajos y Reino Unido.

P: España ha pasado del 0,49% al 0,17% en cuatro años…

R: Lo más fácil es recortar en desarrollo porque no es impopular. Los Gobiernos que lo hacen no se encuentran con manifestaciones en la calle. Lo diré claro: la crisis no es una excusa para recortar en ayuda al desarrollo. Es una excusa muy fácil, pe-

ro es completamente irresponsable y daña la credibilidad de los Gobiernos. Es muy habitual escuchar promesas sobre aumentos en el dinero destinado a desarrollo que, en la práctica, no se traducen en nada.

P: ¿Es posible mantener las partidas de ayuda al desarrollo en plena crisis?

R: Por supuesto. Reino Unido ha demostrado que es posible, incluso, aumentar esta partida en plena crisis. Debería servir como ejemplo para el resto de socios europeos. Hay que pensar que, más allá de las dificultades que pueda afrontar un país rico, otros estarán siempre en una posición mucho peor.

P: ¿Qué responsabilidad tienen los países europeos sobre sus excolonias africanas?

R: Por supuesto que tenemos una responsabilidad moral en la situación que hoy vive África. No podemos argumentar que, como hace 50 años que se independizaron, estamos exonerados de cualquier responsabilidad. Los poderes coloniales dividieron las fronteras linealmente, creando situaciones como la que hoy sufre Gambia. Para que un camión senegalés pueda cruzar el país, tienen que hacer un by-pass. ¿Cómo es posible que haya sucedido esto? Pensemos en la situación de inestabilidad que vive la República Centroafricana: la UE ha pasado de destinar cerca de 20 millones en su desarrollo a invertir 10 veces más. Gran parte de este dinero lamentablemente no puede destinarse al desarrollo del país, sino a la pacificación de la zona. Esto mismo ocurre con gran parte de los fondos destinados al desarrollo de los países africanos.

P: Senegal quiere dejar el grupo de los países menos desarrollados para alcanzar la categoría de emergente en 2035.

R: La estabilidad económica de este país es envidiable, sobre todo en comparación con otros Estados de la región como Níger o Malí. Para que los países menos desarrollados dejen de serlo, esta estabilidad es condición necesaria, pero también hace falta un crecimiento mayor. No se puede dar el salto y convertirse en un país en vías de desarrollo o emergente si no se crece al 7% o al 8%; Senegal aún crece al 3,5%, así que es fundamental duplicar esa tasa en los próximos años. Para ello, debe reducirse el déficit público (del 5,4% en 2013) y aplicar reformas estructurales que favorezcan el desarrollo de la agricultura y de la energía. Senegal aún importa grandes cantidades de arroz, la base de su alimentación, y sufre cortes en el suministro energético que afectan gravemente a su economía.

P: ¿Es más sencillo adoptar programas de cooperación en países estables como Senegal?

R: Sin duda. Senegal es uno de los países más fáciles. Las discusiones políticas son sencillas y están presididas por la transparencia entre las partes. Es, junto con Ghana y excluyendo a Sudáfrica, uno de los países africanos en los que mejor funcionan nuestros proyectos. Senegal tiene una ventaja fundamental respecto a sus vecinos: la seguridad. Es imprescindible que siga siendo así, porque el terrorismo destroza cualquier posibilidad de crecimiento y espanta a los inversores.

P: ¿Aceptan de buen grado las autoridades del país que les hablen del buen o mal gobierno?

R: Cuando nos reunimos con ellos preferimos hablar de sectores concretos: manejo de las finanzas, energía y lucha contra la pesca ilegal. No solemos hablar de buena gobernanza en genérico y sí decir lo que nos gusta y lo que no nos gusta.

P: ¿Es la corrupción un problema central en Senegal?

R: Más allá de la corrupción cotidiana, en Senegal una parte importante proviene de la pesca ilegal. Constituye un tipo de corrupción en sí misma porque drena recursos que pertenecen a todos los senegaleses. Pese a que algunas prácticas, como el pago de sobornos, aún permanecen en determinados sectores, Senegal es uno de los países africanos que mejor está luchando para combatirla.

P: ¿Qué problemas observa en la economía del país?

R: Acabo de abandonar el hotel de Dakar en el que estamos hospedados y veo que las manzanas que ofrecen en el desayuno vienen de Italia. Puede sonar a problema menor, a anécdota, pero no lo es. En un país que puede producir por sí mismo toneladas de manzanas, es un problema gravísimo. Así, en todos los subsectores agrícolas.

P: El presidente senegalés, Macky Sall, se ha expresado de forma muy crítica acerca de la política de cierre de fronteras de la UE y sostiene que no soluciona el problema. ¿Qué está haciendo la UE para tratar de solucionar este drama?

R: La inmigración ilegal siempre está mal. Cada país tiene sus leyes y deben cumplirse. Creo que a veces respondemos emocionalmente cuando lo que debemos hacer es analizar cómo se pueden mejorar las condiciones de vida en sus países de ori-

gen. ¿Por qué tratan de llegar a España estos chicos? Simplemente porque creen que su vida será mejor. Están desesperados. Que el país crezca al 3,5% no significa nada para los que viven en zonas rurales: no aprecian ninguna mejora en su calidad de vida.

P: ¿Y ven a España como un paraíso pese a la crisis?

R: España aún sufre los efectos de la crisis, pero su situación es incomparable con la de estos países. Los jóvenes senegaleses ven imágenes en televisión y tienen el lógico impulso de marcharse. En muchos casos, acaban en manos de mafias, una actividad criminal y una forma especialmente dura de corrupción. La lucha contra la inmigración es, también, una lucha contra la pobreza y contra el crimen.

P: ¿Le preocupa que la radicalización creciente del Sahel acabe afectando a Senegal?

R: Senegal es un país muy tolerante, en el que no apreciamos trazos de radicalización. Sin embargo, corre el riesgo de importar estas tendencias de otros países de su entorno si no mejora el problema del desempleo. La mejor forma de evitarlo es mejorando la vida de los senegaleses, invirtiendo en el país. En un país tan afectado por el desempleo, el desafío es generar puestos de trabajo que permitan, por un lado, luchar contra la inmigración y, a la vez, cerrar el paso a los radicalismos.

(Planeta Futuro - 11/03/14)

Por qué el Sol y La Luna viven en el cielo

Cuento Igbo, de Nigeria

Hace muchos años el sol y el agua eran grandes amigos y los dos vivían en la tierra juntos. El sol solía visitar muy a menudo al agua, pero el agua nunca devolvía la visita. Al fin el sol preguntó al agua que por qué nunca venía a verle a su casa, y el agua contestó que la casa del sol no era muy grande, y que si venía con su familia le echaría de casa.

Entonces dijo:

- Si quieres que te visite, tienes que construir un recinto muy grande, pero te advierto que tendrá que ser un sitio tremendo, porque mi familia es muy numerosa y ocupan mucho sitio.

El sol prometió construir un gran recinto, y poco tiempo después volvió a casa donde estaba su esposa, la luna, que le saludó con una gran sonrisa cuando abrió la puerta. El sol le contó a la luna lo que le había prometido al agua y al día siguiente comenzó a construir un enorme recinto en el cual pudiera recibir a su amiga. Cuando lo terminó, le pidió al agua que viniera a visitarle al día siguiente.

Cuando el agua llegó, llamó al sol y le preguntó si era seguro que entrara; y el sol contestó:

- Sí, ven, amigo mío.

Entonces el agua comenzó a fluir hacia dentro, acompañada de los peces y todos los animales del agua.

Muy pronto el agua estaba a la altura de las rodillas, así que preguntó al sol si todavía era seguro, y el sol de nuevo dijo:

-Sí.

Así que entró más agua. Cuando el agua estaba al nivel de la coronilla de un hombre, el agua le dijo al sol:

-¿Quieres que venga más familia?

Y el sol y la luna contestaron:

-Sí.

Porque no sabían qué contestar, así que el agua continuó fluyendo, hasta que el sol y la luna tuvieron que colgarse del tejado.

De nuevo el agua se dirigió al sol, pero al recibir la misma respuesta, y al meterse dentro más familia suya, el agua pronto rebasó el nivel del tejado, y el sol y la luna tuvieron que subir al cielo, donde han permanecido desde entonces.

José Mª Vera: ¿Por qué defiendo la cooperación?

Director general, Oxfam Intermón

Esta semana presentamos desde Oxfam Intermón el informe La Realidad de la Ayuda que recoge un profundo análisis de las tendencias en la Cooperación Internacional al Desarrollo española e internacional, así como propuestas para mejorar e impulsar esta política pública de solidaridad. Dirigí hace años este informe y he escrito en el mismo, contribuyendo a la reflexión basada en los hechos ocurridos anualmente en nuestro sector. Coincidiendo con su lanzamiento, varias personas de Oxfam Intermón van a escribir artículos sobre los contenidos, explicando la situación de la maltrecha Cooperación Española.

Así que en esta pieza voy por otro registro y comparto las razones y los valores de fondo por los que defiendo la Cooperación al Desarrollo. Quienes lo hacemos hemos sufrido acusaciones de todo tipo, que van de ser unos vividores viajantes a costa de los recursos públicos a conformar una pandilla de espíritus bienintencionados que nada saben del mundo real ni de la vida económica de verdad. No dudo que haya de esto en nuestro sector, como hay personas en otros que responden a los clichés correspondientes. Sin embargo, les aseguro que en éste, la mayor parte de las personas que lo habitamos somos serias, buscamos la colaboración de la sociedad y no solo del Estado, nos preocupamos por nuestra formación y sobre todo, tenemos una gran motivación. Comparto las razones que sustentan la mía.

Una fuerte vocación, enraizada en mis principios más hondos. Da igual el origen, cristiano, humanista, político... lo relevante es que trabajar en Cooperación conecta con los valores íntimos. Dicho de otra manera, no

creo que se pueda trabajar en esto sin tener una vocación fuerte y consistente con las opciones vitales. O sí se puede, como se pueden hacer tantas cosas sin sentirlas. O sea malamente. Y se nota.

La Cooperación se hace desde las personas. Manejamos números, formularios y estudios; imprescindibles todos, aunque corremos el riesgo de que despersonalicen lo que hacemos. Máxime teniendo en cuenta que trabajamos con el "prójimo lejano", a miles de kilómetros, a veces no más que una foto o una historia en un dossier. Difícil, aunque salvable, si sentimos lo misional de una Cooperación cuyo "lugar" solo puede ser el de las personas vulnerables violentadas por el hambre y la pobreza. Si no se ha sentido el desgarro por el sufrimiento ajeno, de Haití a Perú o Sudán del Sur, si no se ha compartido la esperanza de una lucha concreta, es difícil defender la Cooperación como algo más que una actividad ocasional. No creo en la Cooperación descarnada.

Para provocar cambios en estructuras. En leyes, políticas, prácticas, que perpetúan la pobreza y alimentan la desigualdad. La Cooperación que defiendo, y no me refiero solo a la de ONGD, es transformadora, aspira a cambiar y no a asistir. Es precisamente su raíz en las personas que sufren, y no en ideas, la que impele y da fuerzas para luchar por sus derechos. Por lo tanto no es una actividad neutra a efectos de las estructuras que operan en una comunidad, en un país o en el planeta. Se moja y toma partido. Desde el rigor, se arriesga. Buscando resultados e impacto, se equivoca, aprende, cambia e innova. Porque no fabricamos tuercas sino que buscamos generar cambios sostenibles que contribuyan a un mundo más equitativo y justo.

Con un sentido global. A pesar de los viajes y las redes sociales, estamos en un tiempo en el que lo doméstico nos puede y los localismos florecen. La crisis ha volcado al país dentro de unas fronteras valladas, mirando al exterior solo para buscar alternativas de corto plazo y el rédito económico para unos pocos. La Cooperación al Desarrollo asume una mirada global y solidaria sobre problemas comunes, la pobreza el primero de ellos, que solo resolveremos juntos y fuera de nuestras fronteras. Sin luces largas, sin sacudirse esos intereses locales de corto alcance,

es difícil hacer una Cooperación que trascienda el proyecto para aspirar a influir en políticas públicas y en reglas globales.

Que saca lo mejor de cada casa. Conozco bien el sector de la Cooperación, del personal de la AECID en el exterior a los voluntarios y voluntarias de organizaciones como Oxfam Intermón, pasando por los equipos humanitarios y tantas personas que dejan su energía, ideas y desvelos en esta tarea. Generalizando, con los riesgos que esto tiene, afirmo que es un sector capaz, formado por colectivos diversos, de fuerte motivación y calidad humana y profesional. Lo mejor de cada ciudad está en los grupos de solidaridad y algunos de los mejores profesionales se dedican a la Cooperación.

¿Se cree esto el Gobierno al máximo nivel? Y más allá. ¿Considera que la Cooperación al Desarrollo es una seña de identidad del país en su actuación exterior, que muestra lo mejor de esta casa? O tal vez sigue pensando que solo con una economía interesada y una política exterior de corta presencia se puede ir por el mundo de hoy.

Necesitamos salir del subsuelo presupuestario en el que han sumido a la Cooperación desde el año 2010. Sin embargo, más allá y antes que esto, necesitamos sentir que desde el Parlamento y el Gobierno, desde sectores sociales más amplios que el nuestro, se cree en esta política de solidaridad global y se lidera en consecuencia. Con pasión, convencimiento e inteligencia. No queda mucho tiempo antes de que sea tarde para recuperarnos.

(Para seguir a José María Vera en Twitter: www.twitter.com/chema_vera)

(El Huffington Post – 23/03/14)

TABLÓN

España es, de lejos, el país de la OCDE donde más han aumentado las desigualdades económicas entre ricos y pobres con la crisis, a causa sobre todo del desempleo y de que el sistema de protección social ha dado una peor cobertura a los menos protegidos en un sistema laboral muy segmentado.

Entre 2007 y 2010 los ingresos del 10 % de la población española más pobre cayeron de media anual un 14 %, mientras que en ninguno de los otros Estados de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) bajaron más del 10 % y sólo cayeron más del 5 % en México, Grecia, Irlanda, Estonia e Italia, según el informe Panorama de la sociedad, elaborado por la propia organización y publicado este martes.

"Las transferencias públicas no están suficientemente bien orientadas hacia los más necesitados", según el documento.

El porcentaje de población pobre (con un ingreso inferior al 50 % de la media) aumentó entre 2007 y 2010 algo menos de dos puntos porcentuales -un umbral que sólo superó Turquía- hasta el 15,4 %.

Los autores del estudio vinculan la ampliación de la brecha social en primer lugar a la escalada del paro -España explica el 55 % del aumento del desempleo de toda la eurozona entre 2007 y 2013-, pero también a que quienes más perdieron su empleo, por el tipo de contrato que tenían, ha sido el colectivo al que con más deficiencias cubría el sistema de protección social.

Record de paro juvenil

Para la OCDE "resulta altamente improbable" que la recuperación económica baste para solucionar la crisis social y de empleo.

España es, detrás de Grecia, el segundo país de la OCDE donde más ha subido entre 2007 y 2012 la proporción de jóvenes de 15 a 24 años que ni tiene trabajo ni está preparándose para la vida laboral (19,6 % al finalizar ese último año).

"El sistema de protección español estaba mal preparado para enfrentar una crisis del empleo con un fuerte aumento en el paro de larga duración" y de la pobreza, puesto que "las transferencias públicas no están suficientemente bien orientadas hacia los más necesitados", insistieron los autores del informe.

Para la organización, y puesto que "resulta altamente improbable" que la recuperación económica baste para solucionar la crisis del mercado de trabajo y la crisis social del país, "la prioridad absoluta es dar ayuda a los grupos más desfavorecidos".

En concreto "deben ser fortalecidas urgentemente" las prestaciones asistenciales para los desempleados de larga duración y para las familias de trabajadores pobres.

(Público - 18/03/14)

Proyecto Amanecer

SOCIO COLABORADOR

FICHA DE INSCRIPCIÓN. SOLICITUD DE INGRESO COMO SOCIO

Solicito pertenecer a la ONG "Proyecto Amanecer" en calidad de socio colaborador, aportando la cuota que abajo especifico.

NOMBRE Y APELLIDOS: .....
DNI:.....DOMICILIO:.....
POBLACIÓN:.....C.
POSTAL:.....TFNO:.....

ORDEN DE PAGO POR DOMICILIACIÓN BANCARIA

BANCO/CAJA:.....SUCURSAL:.....
.
DIRECCIÓN:.....POBLACIÓN:.....

Sr. Director:

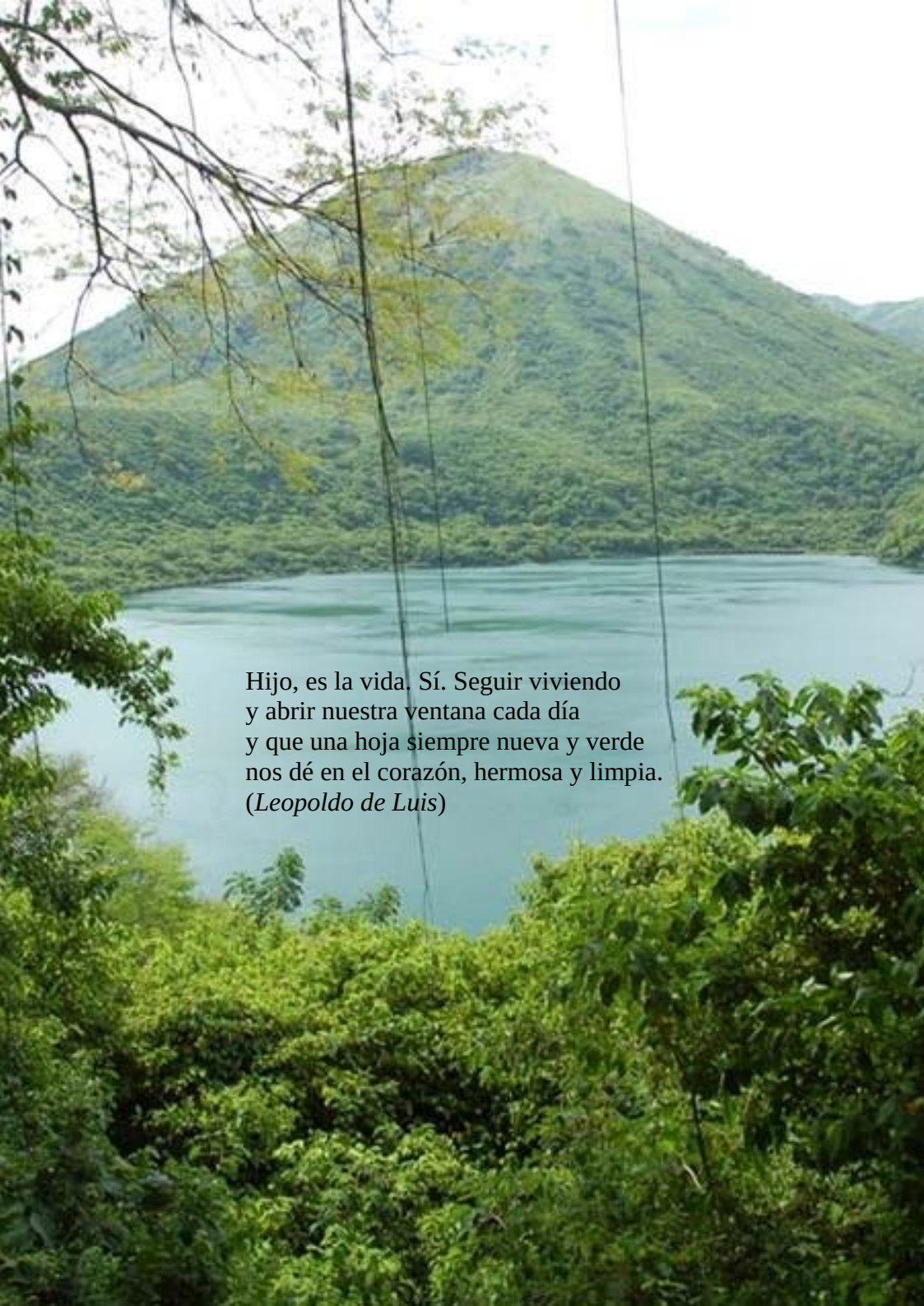
Ruego atiendan con cargo a mi cuenta los recibos que, con la periodicidad y cantidad indicados, emitirá la Asociación **"Proyecto Amanecer"**:

IMPORTE:..... Fecha:...../...../.....
PERIODICIDAD: Firma:

	Mensual
	Trimestral
	Semestral
	Anual

Código Cuenta Cliente																				
ENTIDAD				OFICINA				D.C.		Número de Cuenta										

REFERENCIA:



Hijo, es la vida. Sí. Seguir viviendo
y abrir nuestra ventana cada día
y que una hoja siempre nueva y verde
nos dé en el corazón, hermosa y limpia.
(*Leopoldo de Luis*)