

# INTERVENCIÓN DEL MOVIMIENTO POPULAR PERÚ

*¡Proletarios de todos los países, uníos!*

## ACERCA DE LA APLICACIÓN DEL MAOÍSMO

El Movimiento Popular Perú ha convocado esta Conferencia Internacional para servir a poner el maoísmo como único mando y guía de la nueva gran ola de la revolución mundial, lo que nos demanda aplastar al revisionismo para dar un salto mayor en esta tarea. Por eso, la necesidad de hacer un balance de la aplicación del maoísmo por el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI). Hoy, queremos plantear que ha habido dos aplicaciones, dos rumbos. Uno sirve a construir lo nuevo y el otro a sostener lo viejo. Otra vez, el centro del debate es el problema del Poder.

### EL PRESIDENTE GONZALO NOS ENSEÑA QUE SE LEVANTAN BANDERAS PARA DEFENDERLAS Y SE DEFIENDEN PARA APLICARLAS

Esto no demanda dar una rápida mirada a la experiencia histórica del Partido Comunista del Perú (PCP) y la guerra popular que dirige, para luego contrastar con las experiencias más recientes al respecto.

Porque, hoy los defensores de la "aplicación del maoísmo", que están por lo viejo, se presentan con algunas diferencias de opiniones como los más novedosa aplicadores del "maoísmo", la "aplicación concreta a la realidad concreta", denuncian y apostrofán a quienes no están de acuerdo con ellos que son "dogmato-revisionistas" e izquierdistas, especialmente al Presidente Gonzalo y al PCP.

Pero esto no es nuevo, ya en el Perú desde el inicio, los revisionistas repicando la propaganda de la reacción, hicieron parecidas acusaciones al Partido. El Partido les respondió -respuesta que vale también contra sus actuales impugnadores y resume el proceso del Partido y de la aplicación del maoísmo-, así: **En el fondo nos acusan de izquierdismo que es derechismo. El ultrismo está definido en el marxismo como la desviación que no ve las condiciones objetivas y fuerza la realidad para actuar sobre ella basándose en la voluntad, es no manejar leyes, pero ¿podría decirse de nuestro proceso que durante tantos años estamos forzando la realidad? ¿Quién ha planteado el carácter semifudal, semicolonial y capitalista burocrático de la sociedad peruana? nosotros y también somos nosotros quienes estamos develando el carácter reaccionario del viejo Estado terrateniente burocrático, proimperialista ¿quién antes, qué partido político lo ha demostrado ante las masas? ¿Quién ha definido el carácter de la revolución democrática hoy en camino in-interrumpido al socialismo y a través de revoluciones culturales llegar al comunismo? El Presidente Gonzalo, el PCP.**

El PCP es el primer partido reconstituido como PC de nuevo tipo, marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo, principalmente pensamiento gonzalo, militarizado, máquina de guerra para conquistar y defender el Poder con guerra popular. Con Jefatura y pensamiento guía. Partido que aplica sobre la base ideológico-política, construir simultáneamente lo orgánico, en medio de la lucha de clases todo en función de la guerra popular para la conquista y defensa del Poder, construcción ligada a la fluidez de la guerra popular que es forma principal de lucha hoy en el mundo. Militarización y construcción concéntrica de los tres instrumentos de la revolución, el Partido eje de todo construye en su entorno el Ejército y con estos instrumentos, con las masas en guerra popular construye en torno a ambos el nuevo Estado.

No es una amalgama de partidos que se juntan para participar en los gobiernos y parlamentos de los Estados burgueses, incluido los Estados terrateniente-burocráticos, proimperialistas; al servicio del plan del imperialismo de los "acuerdos de paz". Estos partidos practican el frentismo en el partido y en el frente electoral, característica común de los partidos revisionistas de siempre. ¿Qué es lo que vemos al respecto en

Nepal, hoy día? Que el PCNM aplica la "unidad de las fuerzas de izquierda" para participar en las elecciones y el gobierno del Estado terrateniente burocrático al servicio del imperialismo, esto es unidad sin principios. El PCNM se ha unificado con partidos de conocida trayectoria revisionista desde el 2006, como el PCN, el PCN (Centro MLM), el PCN (Unido), el Foro República Democrática, el Foro Democrático. ¿Cuál es la base ideológico-política para tal unidad? De hecho no es el maoísmo, es para la "participación" en la Constituyente y en el gobierno del viejo Estado, para cambio de rumbo, para dejar la guerra popular, como lo declaró, el 13 de febrero de 2008, el c. Prachanda sobre las elecciones de abril: "la última ronda de la lucha con las fuerzas parlamentarias para impulsar el dominio del proletariado".

El PCP aplica solucionar los problemas nuevos con pensamiento gonzalo, ello permite al Partido comprender y avanzar en la construcción del Partido, en dirección, avanzar en centralización estratégica, en otras palabras en articular el trabajo de todos los Comités del Partido, de los Comités Regionales, de los Zonales y Locales. Avances notorios en solucionar los problemas de Dirección, sobre todo a partir de mediados de 1998. En la presente década se expresa más el peso de la Dirección para continuar y desarrolla más la guerra popular, más centralización estratégica y descentralización táctica, la centralización permite a la Dirección del Partido muchas cosas, así, por ejemplo, ha sucedido con la campaña de cerco y aniquilamiento del enemigo "Excelencia", ellos dijeron desde el año pasado que el Partido sólo está en el VRAE y después recibieron por otros lados, así el mundo debe ver no es sólo ahí, es en todo el país. Principalmente en el Comité Regional Principal del PCP, en su conjunto con sus diferentes Fuerzas Principales del Ejército Popular de Liberación, que actúan sincronizadamente y en diferentes lugares como tales. La reacción dice "son remanentes" y que estamos ahí porque nunca habían llegado y que ahora van a hacer obras. Lo cual repiten los revisionistas y otros soplones. Pero, con el desarrollo victorioso de la contracampaña nuestra vieron que hay varias Fuerzas Principales y con armamento suficiente y adecuado. Nosotros desenmascaramos todos estos engendros reaccionarios de: "hay remanentes", "al pueblo olvidado le daremos obras", "el pueblo está con los CAD". Usaron a estos "Comités de Autodefensa (CAD)" sometidos a la fuerza como "carne de cañón", después bombardearon los pueblos, luego fueron sus fuerzas de "élite", se les dio "duro y partido" ¡perdieron! Así de simple, no tienen otra cosa. La Dirección del Partido, bajo el Camarada Responsable de todo el Partido aplica firmemente la BUP, los planes y acuerdos del Partido, con decisión y firmeza y dirige y lleva adelante una correcta lucha de dos líneas para imponer la línea correcta. Así el Partido avanza en medio del fuego enemigo, aplastando los planes del imperialismo, principalmente yanqui, de la reacción y de sus compinches revisionistas, principalmente del nuevo revisionismo, que se viste de ropaje maoísta para tratar de venderse mejor al enemigo. Cuando se presentan problemas los maoístas no capitulan sino los solucionan en medio de la lucha a muerte entre revolución armada y contrarrevolución armada.

Así las cosas, lo que pasa con los representantes de los Partidos y organizaciones que acusan de dogmatismo e izquierdismo al PCP y a todo partido, organización o persona que defiende los principios del marxismo-leninismo-maoísmo, como los camaradas del PCNM, del PCR y el CoMRI y levantan como un aporte creador la revolución burguesa de viejo tipo, como etapa intermedia, es que en realidad están defendiendo los intereses de la burguesía, se refugian en el cretinismo parlamentario y en negar las condiciones objetivas y subjetivas para la revolución, se oponen al marxismo-leninismo-maoísmo, por el carácter de clase de sus ideas. Lo que hacen no es más que seguir las ideas del camarada Avakian, quien pretendiendo hacer una síntesis del marxismo, apunta contra la filosofía marxista negando las leyes objetivas del desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento; en economía niega la pauperización creciente y la inevitabilidad del hundimiento del imperialismo y ataca la dictadura del proletariado y el socialismo, niega la existencia de la situación revolucionaria y el carácter universal de la guerra popular, oponiéndose así a la lucha de clases y a la revolución.

El camarada Avakian, el c. Prachanda, el CoRIM, la revista UMQG, etc., han dicho y han repetido otros que por ese dogmatorevisionismo, el PCP, está en crisis de existencia, dividido en múltiples fracciones, ya no hay guerra popular, o a lo sumo sólo "restos" (repitiendo a voz en cuello las patrañas de la reacción). Pero, ahora lo que les queda es cachetarse públicamente ante el contundente avance de la guerra popular pese a la detención del Presidente Gonzalo y la mayor parte de lo que fue la dirección partidaria. Están preocupados, porque algunas de sus bases están reconociendo nuestro avance y han saludado con gran entusiasmo nuestros grandes éxitos militares conquistados en el campo de batalla, lo que tomamos como una autocrítica de su parte, aunque tienen que avanzar y reconocer que eso se debe a la aplicación correcta del

maoísmo, a la aplicación del pensamiento Gonzalo por la dirección del PCP a las nuevas circunstancias de desarrollo de la guerra y al actual desarrollo de la lucha de clases nacional e internacional.

## **ES LA APLICACIÓN CORRECTA DEL MAOÍSMO LO QUE PERMITE AL PARTIDO Y A LA GUERRA POPULAR SUPERAR TODAS LAS DIFICULTADES**

Es con esta aplicación correcta del maoísmo que el Partido resuelve los problemas que se van planteado con la complejización de la guerra a muerte entre guerra popular y guerra contra-subversiva, lo que requiere que el Partido eleve la clandestinidad, en síntesis, nos plantea el Presidente Gonzalo, en el III Pleno, **el bregar por destruir un viejo orden y construir un nuevo orden, destruir un viejo Estado y hacer uno nuevo requiere clandestinidad, en grado mayor o menor según las circunstancias históricas.** Esta es una cuestión importante que tiene que ver con la cuestión central del Poder, con las dos formas de aplicación del maoísmo. Cuando la guerra se vuelve más encarnizada, cuando la revolución avanza y la reacción saca sus garras, amenazando o plasmando la intervención extranjera, directa o a través de tercero, o a través de la India, como en el caso de Nepal, que también en ese caso sería intervención directa del imperialismo, ya que el maneja todo detrás, la respuesta no es capitular y aceptar un "acuerdo de paz", cesar la guerra popular, como nos dice la aplicación del maoísmo que lo deja todo por la "paz", sino, como ha hecho la dirección del Partido luego de la detención del Presidente. Lo decisivo en esas circunstancias, tal como lo viene haciendo el PCP, es **desenvolver la clandestinidad con formas más altas que tiene que ver con las formas de lucha, las formas orgánicas, las formas de dirección, métodos de dirección y el estilo de trabajo, nuevos que tenemos que desarrollar.** No se puede estar centrando en la amenaza de la reacción que se nos viene o en los golpes que nos da o nos puede dar la reacción **eso es erróneo, es no ver la realidad revolucionaria, nuestra propia condición transformadora, ver a la reacción y quedarse hipnotizados por su acción, ese es el problema.**

La aplicación correcta del maoísmo nos enseña, pues, con la experiencia de más de 28 años de guerra popular victoriosa e invencible, que **nosotros no podemos estar centrados en ver la reacción sino en nuestra propia acción, nuestro propio desarrollo que se desenvuelve en lucha de dos colinas, de acuerdo, pero ¿de qué nos serviría ver solamente la colina enemiga y no la nuestra? ¿En qué uno se va a apoyar, en la colina contraria o en las propias fuerzas? obviamente en las propias.** El golpe que la reacción nos propina tiene que ver con el propio desarrollo de las fuerzas y con la propia debilidad que aún expresamos en tales o cuales frentes, o con la propia experiencia que la reacción saca de su acción, con el engendrar una poderosa contrarrevolución, porque eso es parte del desarrollo de la revolución, el problema es aplastarlas. Lo fundamental es el desarrollo de nuestro trabajo, desarrollar nuevas formas para poner los organismos nuestros en condición de ser superiores a la reacción. Similar sucede con el problema del traspaso, en el camino de cercar las ciudades desde el campo, el traspaso del peso del campo a la ciudad, eso requiere un intenso trabajo, un tiempo; tiene que ver con nuestra propia labor y con el desarrollo de la lucha de clases. Entonces, llegado el momento, hay que bregar entonces por concretar ese traspaso, sin embargo ese traspaso requiere tareas a cumplir, como potenciar y desarrollar más altamente aún el trabajo en el campo, particularmente desarrollar el trabajo en los Comités; impulsar el trabajo en las ciudades pero partiendo de desarrollarlo, de llevarlo a niveles más amplios en el campo, en las ciudades tener en cuenta las pequeñas, las medianas y las grandes y como una cosa muy especial la propia capital. El traspaso es condición indispensable para la conquista del Poder en todo el país y que el centro de ese peso esté en la ciudad, a nadie escapa que es **tarea compleja, dura, ardua pero correcta.** Esa es la aplicación correcta del camino de cercar las ciudades desde el campo y el problema del traspaso, muy distinta a la que sostiene el camarada Prachanda, que dice hay que dejar la guerra popular para pasar a desarrollar el trabajo en las ciudades, para justificar el cambio de rumbo, el centrar todo en elecciones. Para la aplicación correcta es cuestión de construir la conquista del Poder en todo el país, **lo principal de esto es que el Nuevo Estado o sea la República Popular de Nueva Democracia es la tarea central y que en el equilibrio estratégico lo que se nos plantea es plasmar la estabilidad relativa del Nuevo Estado.**

## LA OTRA APLICACIÓN DEL "MAOÍSMO" LLEVA A SACRIFICAR TODOS LOS LOGROS DEL PUEBLO

Y, el desarrollo de la guerra popular como lo sabe todo maoísta desde el comienzo, **el problema de la conquista del Poder en todo el país necesariamente lleva al choque con el imperialismo, eso es como que dos más dos son cuatro, por tanto esa contradicción va a devenir principal, porque el imperialismo siempre combate la conquista del Poder y se empeña en hundir la revolución, se da una polarización, esa polarización implica que en un lado esté el imperialismo y la reacción (nativa), esto es el capitalismo burocrático, los terratenientes y todos los reaccionarios, y en el otro el pueblo dirigido por el Partido como representante del proletariado, es problema de lucha de clases...** No es como lo plantea el camarada Prachanda y otros dirigentes del PCNM para justificar el cambio de rumbo. Entonces se generan nuevas condiciones con el desarrollo de la guerra, más difíciles y complejas, pero a la vez mejores condiciones para unir al pueblo para conquistar el Poder en todo el país y establecer la República Popular de Nueva Democracia y para encabezar el frente antiimperialista mundial. Quien no ve esto y centra en el poder de la reacción y del imperialismo capitula, sigue el otro camino, no está por la revolución sino por conservar el viejo orden, con el cuento del cuco de la reacción interior o exterior. Dos aplicaciones y dos resultados distintos. Una es la que nos lleva a la conquista del Poder en todo el país, como en el caso del Perú, que desarrolla guerra popular dura y prolongada pero victoriosa, y, la otra, es la que lleva a sacrificar todos los logros del pueblo conseguidos a costa de tanta sangre por la "paz" de los cementerios, lleva a conservar el viejo orden sea cual sean los aparentes logros del momento, que no serán sino en el camino de insertarse en el viejo Estado para ser su más negro, nefasto, soporte.

Y, se justifican, diciendo que no se puede conquistar el Poder por las armas y que en caso de lograrlo vendrá el "poderoso" gendarme mundial imperialista yanqui y los expansionistas hindúes y los derrocaran para eso hay que unirse con ellos y sus representantes locales y pedirles aprobación y ayuda, no hay nada más absurdo. Proceso en el cual, todo lo que se ha arrancando a los reaccionarios es para entregárselo a ellos mismos: el derecho a la rebelión, armas, nuevo Poder, tierras, etc. No hay razón, cuando lo que se está expresando ahí es la caducidad de ese viejo orden de opresión. Y ¿qué vemos en el mundo? Los fracasos que cosechan a diario los imperialistas en sus guerras de rapiña y la ocupación de países, ahora con la mayor crisis económica del imperialismo hasta la fecha. Un gigante con pies de barro. Y ¿el viejo Estado de la India? Es un Estado terrateniente burocrático, que está siendo barrido parte por parte por los comunistas de ese país, avanzando cada día en constituir el nuevo Poder. Viejo Estado que no puede enfrentarse a una guerra revolucionaria en su propio país menos podrán sostener una guerra de agresión contra una guerra popular, ni con todo el apoyo del imperialismo yanqui. Olvidan estos camaradas, para sostener tales cosas, la famosa afirmación del Presidente Mao, de mayo de 1970: **siempre que el pueblo de un país pequeño ose levantarse en lucha, se atreva a empuñar las armas y tome en sus propias manos el destino de su propio país, podrá indefectiblemente derrotar la agresión de un país grande. Esta es una ley de la historia.**

Estos "aplicadores" dicen que se dió "cambio de contradicción", que la contradicción principal habría pasado ha ser de todos contra el rey, cuando ellos primero quisieron negociar la salida de la "constituyente" con el rey dejando de lado a los partidos, pero el imperialismo y la India dijeron no, negociación triangular. Buscando resucitar a los partidos reaccionarios que estaban moribundos. Estos "aplicadores" proponen "una nueva y magistral estrategia", con la cual le quieren sacar la vuelta al maoísmo. Y dicen que como la guerra popular es una guerra política, ahora es necesario entrar en acuerdo con los partidos para cambiar al rey por la república, entonces se fijan como gran meta el cambiar el sistema de gobierno, dicen como etapa intermedia o transitoria. Pero todo lo establecido por el maoísmo al respecto niega la posibilidad y la necesidad de tal revolución democrática de viejo tipo en la actual era de la revolución proletaria mundial iniciada en 1917. No, **nosotros no solamente queremos cambiar el sistema de gobierno sino que lo principal y decisivo es cambiar la dictadura de las clases que mandan, la dictadura de clase del Estado, el sistema de Estado, derrocar pues a las clases reaccionarias de este viejo Estado y construir un nuevo Estado de dictadura conjunta, de frente único de cuatro clases en que el proletariado tenga hegemonía a través de la alianza obrero-campesina, único Estado de nuevo tipo que puede aplicar la nueva democracia, esto es la dictadura contra los que explotan y la democracia para el pueblo.** Pero el c. Prachanda tiene un concepto burgués de democracia, para él no hay democracia sin los partidos, pluralismo,

es decir la manifestación libre del individuo, esa abstracción burguesa. Lo concreto es que si no es el nuevo Estado de nueva democracia no será sino la reestructuración del viejo Estado terrateniente burocrático, y ese estado no podrá ser de ninguna manera de democracia para el pueblo, eso es un imposible, porque un Estado de clases explotadoras generará en una sociedad como la de Nepal una democracia para los de arriba y las condiciones para desarrollar no son sino pedir que el capitalismo burocrático se desarrolle (reimpulsar el capitalismo burocrático).

**En cuanto al problema el Frente, concebimos el Frente para la guerra popular y no al margen de ella, lo constituimos en el campo como Estado de dictadura conjunta y en las ciudades como MRDP apuntando hoy a desenvolver el Frente Único de la Revolución para la conquista del Poder.** Contra nuestra aplicación, los camaradas del PCNM plantean que como la contradicción principal ha pasado a ser contra el rey hay que unirse con los partidos parlamentarios, expresión de que la contradicción principal es contra el feudalismo, por eso hay que hacer el frente para desarrollar la república democrática (de viejo tipo, nota nuestra) para luego cuando se tenga la mayoría parlamentaria declarar la república de nueva democracia. Dicen además porque no es posible triunfar militarmente se llegó al acuerdo de paz y ante el peligro de intervención extranjera del imperialismo yanqui y el expansionismo hindú. Para nosotros eso es un absurdo, como lo ha establecido el Partido, **porque la base ideológica que debe dirigir el frente es el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo, en nuestro caso, si no se esta abdicando de la dirección del proletariado en el frente y dando paso a que la burguesía lo dirija, estos como todos los otros que consideran que el PC no debe dirigir el Frente, son sostenedores del orden y pretenden un frente con la gran burguesía, para que ella lo dirija; lo que nosotros concebimos es que la dirección proletaria se garantiza a través de la base de la alianza obrero-campesina...** Y para criticarnos usan la acusación de sectarismo cuando son ellos los que se oponen a la dirección del proletariado y buscan la dirección de la burguesía; segundo, juegan a que el socialismo ha fracasado, que la dictadura del proletariado no sirve, que hay que aplicar la democracia del siglo XXI multipartidaria, en convergencia con la ofensiva contrarrevolucionaria general. Y como ya hemos dicho buscan apoyarse en la colina del enemigo y tienen temor y desconfianza en las masas más profundas.

## **ESTO EXPRESA REPERCUSIÓN DE LA CAMPAÑA DEL ENEMIGO**

Y en esto tiene gran responsabilidad el CoMRI en todo esto, ya desde antes de la detención del Presidente Gonzalo, entre los Partidos del MRI, especialmente en los del Sur de Asia, difundió traducciones de la documentación del PCP con graves errores, para después argüir que era problema de traducción. Luego de la detención del Presidente, han difundido entre los Partidos informes elaborados por ellos mismo, que no son sino reproducción de la propaganda de la guerra psicológica del enemigo, negándose a entregar la documentación del CC del PCP y sobre ello debatir. Es así como ellos dicen promover el debate y la lucha de dos líneas en el MRI.

Luego, pues, como lo ha señalado el Partido repetidas oportunidades, hay mucha responsabilidad del CoMRI, después de la detención del Presidente Gonzalo, cuando el enemigo a comienzos de octubre de 1993 lanzó la patraña de las "cartas de paz" de la LOD-CIA, **se apuntó a querer quitar el apoyo internacional a la campaña por la defensa de la vida del Presidente Gonzalo, esto se vió en las declaraciones de algunos miembros del MRI, que decían: "vamos a investigar...", el presidente Gonzalo esta detrás de las cartas...", "la bandera roja ondea en el Perú..."**, es decir guerra popular sin el Presidente Gonzalo; posiciones que se filiaban a la LOD, repitiendo los engendros (video y audio) fabricados en el SIN. Por la ascendencia del presidente Gonzalo dentro del MRI, el imperialismo y el revisionismo se preocuparon que las posiciones de la LOD repercutan en el MRI, atacando la tesis marxista de Jefaturas y Jefes de la revolución, con el llamado culto a la personalidad, atacando la teoría militar, la guerra popular, desligándola de las Bases de Apoyo, su objetivo apuntar contra lo fundamental del pensamiento gonzalo; el Poder.

Y como señaló el Partido en agosto de 2006, **la cuestión es que algunos miembros hicieron eco de las patrañas de la reacción y repicaron. La lucha de dos líneas mal llevada va a llevar a entrapar el**

**MRI, hoy la guerra popular en Nepal puede cambiar de rumbo, de revolución democrática a una revolución burguesa, el Partido comunista es para iniciar y dirigir una guerra popular no para convivir y compartir responsabilidades con burguesía burocrática. Eso destruye, lo amolda, corrompe, se vuelven partidos fascistas, es de mucha responsabilidad de los camaradas de Nepal.**

Con estas cuantas cuestiones presentamos el presente documento para debatir en el MRI y fuera de él para llegar a un balance de la aplicación del maoísmo.

**Movimiento Popular Perú  
Octubre de 2008**