

Nodo50:territorio virtual para los movimientos sociales y la acción política.

Sara López Martín

Gustavo Roig Domínguez

Igor Sádaba Rodríguez

Índice:

1.Introducción:

-Contextualizando

-¿Globalización *tecnológica*?

-Nuevas tecnologías de la Información y la Comunicación: definiendo lo virtual.

2.-Movimientos sociales en un contexto globalizado y Nuevas Tecnologías:

-Forzar los imaginarios ¿un *parricidio* lógico?

1.-Los movimientos sociales como sujeto pasivo, transformado

2.-Los movimientos sociales como sujeto activo, transformador

3.-¿Por qué Nodo50?

4.-Microhistoria de Nodo50

5.-Nodo50 como Proveedor de Servicios de Internet de los Movimientos Sociales

6.-Nodo50 y la contrainformación:

-Contextos y definiciones

-Contenidos

-Conclusiones preliminares

7.-Encuesta realizada entre las organizaciones de Nodo50: resumen -Breves reflexiones sobre la encuesta

8.-Conclusiones finales

9.-Anexo: cuadro “Historia de la política en Internet”

Bibliografía utilizada y recomendada

1.-Introducción:

*“Para ganarme el pan, cada mañana
voy al mercado donde se compran mentiras.
Lleno de esperanza,
Me pongo a la cola de los vendedores.”*
Bertolt Brecht. “Hollywood”.

Nos disponemos a abordar a través de estas líneas una breve reflexión acerca de las posibilidades de usos políticos de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTICs) desde los movimientos sociales, a partir de la experiencia de un caso concreto: Nodo50, altavoz por la libertad de expresión.

Cuando hablamos de "usos políticos de las nuevas tecnologías", fundamentalmente Internet, partimos implícitamente de la existencia de cierta relevancia de lo comunicativo en los procesos de activismo social.

Evidentemente, ésto no constituye ninguna novedad. Podríamos remontar el viaje al origen y sostenimiento en el tiempo de las grandes religiones, fundamentadas en Libros Sagrados, para hacer una primera aproximación a la importancia de la información en los sistemas sociales y culturales, cuyas influencias llegan hasta nuestros días. La invención de la imprenta en el XV hará posible la generalización de la misma, en lo que podemos considerar la “Primera Revolución de la Información”, con consecuencias francamente insospechadas: a comienzos del siglo XVI, descubrimos a Lutero colgando las noventa y cinco Tesis de Wittemberg, por escrito, en la puerta de

una iglesia y desatando el cisma más espectacular conocido por la Iglesia de Roma, siendo una de las causas la reivindicación protestante del libre derecho de los fieles a leer e interpretar por sí mismos los textos sagrados. Un poco más adelante en el tiempo, encontramos a la Ilustración promulgando el libre acceso al saber y, tan sólo dos siglos más tarde (elevando un poco, quizás innecesariamente, los vuelos teóricos), nos vemos frente a una teorización retrospectiva de Habermas defendiendo la importancia de la aparición de lo que podrían ser los antecedentes de la prensa escrita en la conformación de una "sociedad civil" activa o mínimamente consciente desde mediados del XVII. Pero, incluso, no nos hará falta ser expertos en teoría política o comunicativa para reconocer, hasta fechas recientes, la presencia de líneas políticas específicamente comunicativas en las luchas obreras, tanto sindicales como partidarias: desde el panfleto hasta el periódico del partido, pasando por la radio o el teatro, hacia el exterior, hasta la edición y lectura colectiva de artículos y libros, para la formación interna.

Contextualizando...

La innovación no reside, por tanto, en la existencia y el valor reconocido de lo mediático-comunicativo en los ámbitos político-sociales y culturales de (por acotar un poco las referencias) los últimos dos siglos, como en el nuevo contexto en que se desarrolla la experiencia que analizamos. La *globalización* irrumpe (pese a que numerosos autores insisten en que es un proceso que lleva en marcha desde la Segunda Guerra Mundial¹, o incluso, si atendemos a los más iluminados, desde el propio Imperio Romano²) en la última década del siglo pasado como un proceso contemplado en términos básicamente económico-financieros. Si nos fijamos en la definición manejada por uno de los actores implicados en esos ámbitos de actividad, encontraremos que la globalización neoliberal es:

"la libertad para las empresas de invertir cuando y donde quieran, de producir lo que quieran, de comprar y vender donde quieran y de sufrir las menores restricciones posibles derivadas de la legislación laboral y convenciones sociales" (Percy Barnevik, Director General de ABB)³.

Si prestamos atención exclusivamente a las connotaciones ideológicas evidentes que inspiran al párrafo, constataremos que apuntan a un proceso de liberalización absoluta impulsada y respaldada por organismos internacionales (FMI, BM, OMC, etc), destinada a minar las competencias soberanas de los estados no sólo sobre sus directrices económicas, sino también sobre su legislación laboral, sus intervenciones sociales y, fundamentalmente, sobre el mantenimiento de la integridad de sus fronteras, que se convierten en barreras selectivas.

Pero lo que centra nuestro interés ahora no es tanto el *qué*, sino el *cómo*. Pese al énfasis en la previa existencia de internacionalización de los mercados de bienes y los

1 Martín Wolf en Wolf, M. y George, S. (2002).

2 Verstrynge, J. (1997)

3 Recogido en "Las otras caras de la Globalización", 2001.

flujos de capital, encontramos matices que amplían esta dinámica de manera considerable y en múltiples sentidos. Por tanto, ¿qué ha permitido un proceso de expansión sin precedentes de la capacidad de intervención sobre toda la superficie del globo, superando las nociones tradicionales de espacio y tiempo, a mínimo coste de realización y con repercusiones sobre prácticamente todos los ámbitos en que se desarrolla la actividad humana: el financiero, el económico, el político, el social y el cultural?

Si escuchamos, en esta otra ocasión, a un crítico del fenómeno⁴, la interconexión de dichos ámbitos se ha acelerado en los últimos treinta años en un contexto de crisis económicas (1973, 1979, etc), impulsado por la caída del Bloque Socialista y la hegemonía ideológica del capitalismo (idealizada por autores como Fukuyama, que clausuran la Historia a finales del siglo XX, y facilitado por un curioso cierre mediático que sustenta la nueva doctrina sin fisuras), así como por la eclosión de un fenómeno ideológico-cultural como la Postmodernidad, basado en la relativización de los grandes ideales.

Si simbólicamente es la hegemonía del inglés como lengua de comunicación, y jurídicamente, como dijimos, la libertad de circulación de bienes y capitales (no de individuos), *materialmente ha sido posible por el desarrollo de las NTICs* y el abaratamiento de los transportes.

¿Globalización tecnológica?

Llegamos, por tanto, al tema que nos ocupa. ¿Qué son las NTICs? ¿Qué papel desempeñan en el mantenimiento de nuestras realidades cotidianas, comprendiendo todos los ámbitos mencionados? ¿Son elementos transformadores de la realidad? ¿Qué tienen que ver con la globalización, con la anti-globalización, con la posibilidad de intervención política para los movimientos sociales?

Según Castells⁵, vivimos en un proceso de expansión de la "sociedad red" (o estructura basada en redes de información propulsadas por tecnologías de la información), un nuevo modelo de sociedad cuya base tecnológica estaría a su vez en un nuevo paradigma: el informacionalismo, cuyos tres grandes pilares serían:

- 1.- la ampliación de la capacidad humana para procesar información, que se genera cada vez en mayor cantidad, con mayor complejidad y velocidad
- 2.- capacidad recombinatoria, entendiendo que la posibilidad de enlazar unas páginas web desde otras (hipertexto) amplía las de cruzar y generar mayores y mejores montos de información
- 3.- flexibilidad, asumida como la posibilidad de multiplicar la distribución de información por múltiples herramientas.

Estariamos, por tanto, no ya sólo ante nuevas herramientas comunicativas, sino

4 Held, D. (2000).

5 Epílogo al libro de Pekka Himanen *La ética hacker y el espíritu de la sociedad de la información*.

incluso ante las puertas de un nuevo estadio histórico, político, económico, etc, gracias a ellas.

¿Se trata, entonces, de una nueva “revolución”?

Sin embargo, y sin rechazar por el momento la tesis de Castells, habremos de comenzar señalando la existencia de al menos dos interesantes controversias acerca de la novedad o no de las tecnologías que facilitan la información y la comunicación. Ya hemos visto que, más o menos elaboradas, con mayor o menor difusión, existen, si no desde que se aparece el lenguaje hablado, al menos con toda seguridad desde que nace el lenguaje escrito. Ciertos autores⁶ encuentran dificultades en la posibilidad de establecer cronológica o tecnológicamente en qué momento estamos hablando de nuevas tecnologías. Otros, como Shapiro⁷, articulan argumentos ideológicos para negar que estemos ante una "revolución de las comunicaciones" que promete ampliar los márgenes de participación política, cuando no se puede asegurar que la supuesta democratización del acceso nos esté garantizando auténticas esferas de libertad no revertibles por quienes, en la práctica y en la sombra, controlan realmente la red.

Estos dos puntos de vista nos permiten, bajando un peldaño más, trazar una rápida definición de qué son las NTICs.

Nuevas tecnologías de la Información y la Comunicación: definiendo lo virtual.

Si tratamos de responder a la primera cuestión, habremos de incorporar en una perspectiva amplia a "un conjunto de artefactos que, ensamblados, configuran un sistema técnico" y que comprenden fundamentalmente telecomunicaciones (vía satélite, telefonía, etc) e informática (software y hardware)⁸. El gran desarrollo experimentado por ambos campos en los últimos años nos permitiría hablar de "novedad" al considerarlos integrados en una vía de canalización concreta: un sistema de redes planetario, que, como señala Patrice Flichy⁹, no son exactamente lo que se ha venido denominando "autopistas de la información" (denominación inicialmente designada a la apuesta por la televisión interactiva como el medio desde el que se generarían las principales interacciones y flujos de información, defendida por los operadores del cable y por la Administración norteamericana, que finalmente fracasa), sino directa y claramente Internet (que no lo hace, y que se genera completamente al margen de las anteriores, en virtud de un desarrollo propio desde el mundo universitario, al menos inicialmente).

¿Y qué es Internet? Según Tim Berners-Lee (el inventor de la World Wide Web¹⁰), es *"una red de redes global por medio de la cual se comunican los ordenadores enviando información en paquetes, siendo un paquete cada unidad en que la*

6 Alfonso Gutiérrez, entre otros.

7 Shapiro, A.(2003).

8 Marí Sáez, V. (1999).

9 Flichy, P. (2003).

10 Berners-Lee, T. (2000).

información se divide para ser transmitida por Internet, y siendo una red un conjunto de ordenadores conectados por cables o por enlaces sin hilos".

No nos detendremos excesivamente en detallar los orígenes y evolución de Internet: nuevamente recogiendo a Castells¹¹, señalaremos que, pese a tener orígenes militares¹², su desarrollo pronto está vinculado al mundo académico norteamericano, en cuyos círculos empiezan a moverse los primeros *hackers*, o expertos informáticos que (basándose en principios tales como la cooperación, la puesta a disposición de la comunidad de los nuevos descubrimientos para facilitar posteriores avances, minimizando así el derroche de esfuerzos, etc¹³) dan forma a la herramienta, creando sus utilidades básicas, hasta llegar al estado en que la conocemos en la actualidad¹⁴.

Con todas estas definiciones en la mano, las angustias manifestadas, entre otros, por Shapiro, deberían quedarnos algo más cercanas: Si las NTICs son desarrollos en ciertas áreas tecnológicas, cuya máxima expresión es esta red de redes que envía información, estamos, sin más, ante una nueva herramienta de comunicación de alcance hipotéticamente global¹⁵. Pero una herramienta más, al fin y al cabo.

Como tal, no podremos hablar de neutralidad ideológica de la misma. Si sostenemos la tesis de Castells de que nos aproximamos a un nuevo paradigma (al que tal vez se le olvidó calificar con el adjetivo de "occidental", si no estamos dispuestos a aceptar que, una vez más, la colonización, esta vez tecnológica, vuelva a ser impuesta aunque sólo sea conceptualmente a quienes la sufren pasivamente y de lejos, sin las más remotas posibilidades de acceso), habremos de vincularlo al contexto antes descrito: la globalización.

Si la pregunta es qué hizo posible qué, sostendremos con Held que la eclosión de las NTICs son las que posibilitan la interconexión planetaria en que se sustenta la globalización; sin embargo, eso no debería impedirnos decir que, nacidas en y desde un sistema económico capitalista, sin que nos importe por ahora en qué manos han llegado a parar o qué posibilidades han abierto, las NTICs, y muy específicamente Internet, están connotadas ideológicamente con los fundamentos del sistema que los alumbró y a quien

11 Castells, M (2003).

12 Relativos; efectivamente son proyectos de investigación impulsados por el Departamento de Defensa norteamericano los que empiezan a promover la coordinación sobre redes de ordenadores en múltiples centros del país. La primera red que está en los orígenes de Internet surge de la necesidad de poner en *conexión*, a través de protocolos compatibles, las distintas modalidades de *hardware* que usaban las distintas unidades, radicadas en institutos de investigación y en universidades. Cuando se consigue, nace ARPANET, pronto valorada por el mundo militar como sistema de comunicación seguro ante un posible ataque nuclear –en la medida en que, si cae un nodo, los demás se mantienen operativos-. Sin embargo, pronto sus caminos se separan de lo que luego sería Internet: cuando ARPANET es transferida en 1975 a la Agencia de Comunicación de la Defensa, los desarrolladores que la habían hecho posible continúan trabajando sobre su base con un espíritu y fines muy diferentes.

13 Ver más en Himanen, P. (2002).

14 Ver apartado 9: Anexo: "Historia de la política en Internet".

15 Recalamos el "hipotéticamente", sin ánimo de ignorar los sesgos económicos, culturales, técnicos y hasta generacionales, que determinan el acceso a Internet.

hubo que disputarle en dura batalla en control del imaginario que proyectaban.

Para demostrarlo nos bastaría con constatar que esa pugna existe y en qué términos se da. Y es aquí donde irrumpen los movimientos sociales.

2.-Movimientos sociales en un contexto globalizado y Nuevas Tecnologías:

“Nosotros somos nuevos, pero somos los de siempre.”

Wu-Ming. “De las multitudes de Europa...”..

Terminábamos el apartado anterior con una breve descripción del nuevo contexto general que es, entre otras causas, impulsado por lo que ha llegado a ser denominado “Tercera Revolución Industrial”. Centrándonos en Internet, hemos esbozado un rápido desarrollo en el tiempo sin detenernos en los actores por cuyas manos transcurrió el proceso, y lo haremos ahora, intentando cerrar el último argumento lanzado:

No dedicaremos mucho tiempo a la herencia militar de Internet. Al margen del desarrollo específico de la herramienta que el estamento siga realizando, con muy concienzudos objetivos de “lucha antiterrorista” (léase en sentido amplio) y similares, el hecho de que Internet haya llegado al formato actual está directamente vinculado a su capacidad –la de sus desarrolladores- para desvincularse técnica e ideológicamente de esta esfera cultural. La ya mencionada “ética hacker” es determinante en la estructura nodal, horizontal, extensa y supuestamente democrática de la red, en lo que a su aparente configuración se refiere.

Lo cierto es que, en la actualidad, esos valores sólo son operativos para cierto sector de usuarios de la herramienta. Si hablamos del “espíritu” de la red, junto a los *hackers* en una primera fase, seguidos de las primeras “comunidades virtuales”, su verdadera expansión data de los años noventa y de mano de la **empresa privada**¹⁶.

Ésta ha dominado durante más de una década el imaginario de la herramienta, proyectando una suerte de *utopía futurista* en la que las nuevas tecnologías estarían destinadas a sobrepasar y solventar cuestiones más cotidianas y materiales, cuando no molestas en términos ideológicos. ¿Acaso no es mejor una sociedad donde todo se pueda hacer desde casa y en tiempo real? Ignoremos, por si acaso, si ésto no acaba reforzando el individualismo que sostiene la superestructura del sistema, por no hablar de nuevas escalas ontológicas en la noción de ciudadanía (de segunda, de quinta, etc), allá donde exista el concepto y la posibilidad de acceso.

Abandonamos aquí a Castells, quien sostiene que “*Internet no es ni más ni*

¹⁶ Ver *La galaxia Internet*, edición citada, página 80.

menos mercantil que otros ámbitos de la vida en nuestras sociedades”, argumentando que la propia red tiene más incidencia sobre la remodelación organizativa de la empresa privada, que ésta sobre los fundamentos ideológicos de la red¹⁷. Los “emprendedores” (a quienes Castells atribuye un peso específico en la expansión planetaria de un Internet concebido como medio para maximizar la eficiencia en el trabajo) son en realidad el elemento dinamizador de un cierre sistémico que se fragua con la Caída del Muro de Berlín: concretamente, nos referimos a la creación de un “Muro de silencio” que no cuestiona ni plantea, si las hubiera, la existencia de fisuras en el modelo hegemónico (“democracia” + capitalismo).

Serán sólo los novísimos movimientos sociales los que tarden esa misma década de control empresarial del imaginario en apropiarse parcialmente de la red. Los movimientos sociales que han integrado e integran el mal llamado “Movimiento Antiglobalización” (MAG) son, a la vez:

- producto de una herramienta, Internet, que redimensiona el alcance, el tamaño, los marcos discursivos, los modelos organizativos y decisorios, las estrategias de acción colectiva y, fundamentalmente, la noción de conflicto político y social, que manejan sus miembros

- los primeros en utilizar esa misma herramienta para revertir, gracias al incremento de los flujos de información, el cierre ideológico que Internet (apoyado por el papel de los medios de comunicación convencionales) representa. Y ello, sencillamente, gracias a su capacidad para, a través de dos procesos simultáneos, dar lugar a tres consecuencias, convertidas desde lo social en las nuevas utilidades de la red:

- conectar realidades similares: informando
- conectar resistencias similares: coordinando y generando identidades

Forzar los imaginarios: ¿un parricidio lógico?

Veamos con un poco de detenimiento cómo se concretan estas interacciones:

1.-Los movimientos sociales como sujeto pasivo, transformado:

Si, como señalábamos antes, los actuales movimientos sociales hacen su puesta en escena a comienzos de la década de los noventa, tras más de veinte años de silenciamiento, sostendremos la hipótesis de que lo que en la actualidad se conoce como Movimiento Antiglobalización, tanto en su totalidad, como contemplando sus partes aisladamente, responden en cuestión de contenidos (agenda) al ciclo de movilización que se inicia en los años sesenta de la mano de los Nuevos Movimientos Sociales (NMS, con valores postmaterialistas en el centro de su articulación ideológica: ecologismo, antimilitarismo, feminismo, etc); sin embargo, todo este abanico de innovadoras

¹⁷ Nuevamente, ver *La Galaxia Internet*, edición citada, páginas 81-86.

propuestas adquiere distintas y nuevas dimensiones a partir de finales del siglo XX, gracias a la reestructuración que facilita un nuevo contexto (la globalización) y parte de su base tecnológica (en términos castellsianos: Internet).

No nos detendremos en las causas que motivan su silenciamiento y posterior aparición, al no ser el tema de este artículo. Si lo haremos en una mínima explicación de esta hipótesis, a fin de demostrar en qué consisten los cambios mencionados.

Si atendemos a una definición académica ya casi clásica de los NMS¹⁸ (que no analizaremos en su totalidad), encontramos elementos de los mismos que se mantienen en los actuales movimientos sociales (orientación emancipatoria y postmoderna, composición social heterogénea, objetivos y estrategias de acción diferenciados, organización descentralizada y antijerárquica, politización de la vida cotidiana y acción colectiva no convencional) en cierto modo propulsados con gran magnitud en la nueva convergencia en el MAG.

Podríamos detenernos a analizarlo uno a uno y ponerlos en relación con el posible impacto que las NTICs puedan haber tenido sobre los mismos, hasta comprobar en qué medida están hoy presentes en el movimiento. Sin embargo, dejaremos esa tarea a la curiosidad del lector y propondremos analizar sólo algunos de los mismos y los nuevos ingredientes que lo caracterizan a fecha de hoy. Por ejemplo:

-dimensiones globales: característica parcialmente cierta. No deberemos perder de vista que normalmente “global” encuentra fácil traducción en “occidental”. Pese a ello, la consolidación en los nuevos términos de redes previamente precarias y relativamente informales, gracias a su visibilización por el uso militante de Internet, en lugares del orbe como América Latina y Asia, permite en cierta manera justificar la calificación de global. No se debería perder de vista, sin embargo, que regiones amplísimas, como el África subsahariana, siguen ampliamente subrepresentadas en las nuevas demandas, al menos de manera activa.

-la aparición de nuevos marcos discursivos: la denominación, también manejada, de “justicia global”¹⁹ refleja en cierto modo la asimilación de un discurso centrado en la reivindicación concreta de “justicia”, frente a los previos de “caridad” en los sectores de raíz cristiana del MAG, o el de “solidaridad” del mundo ONG. Ello conlleva, implícita o explícitamente, el reconocimiento de la figura de interlocutores, de índole también global, a quienes plantear la reclamación (hablamos de un proceso que difícilmente se hubiera dado en ausencia de mecanismos de identificación paulatina de los mismos, como las primeras contracumbres)y, sobre todo, la llamada “conexión *glocal*” (conexión de sentido por la que la responsabilidad sobre cuestiones cercanas y cotidianas sobre las que nadie responde, en virtud de la pérdida competencial del Estado, se empieza a atribuir a entes supraestatales, que representan en última instancia las directrices

18 Reichmann, J. y Fernández Buey, F. (1994).

19 Díaz-Salazar, R. (ed). (2002).

ideológicas del contexto de globalización neoliberal.). Sin los flujos de información que posibilita Internet, el proceso habría sido irrealizable.

-formas organizativas y sistemas de toma de decisiones: pese a la necesidad de reconocer las herencias políticas (el Anarquismo, la Autonomía más tarde) que inicialmente plantean la horizontalidad en la organización y el asamblearismo y consenso en la decisión, la estructura nodal de Internet permite la generalización de las mismas, dotando al conjunto del movimiento, y a sus integrantes hacia el interior, de una estructura de base que funciona en red.

-diversificación de las estrategias de acción colectiva y redefinición de la noción de conflicto (social y político): las posibilidades de coordinación que facilita Internet han jugado un rol importante en la reconfiguración del repertorio clásico de la acción colectiva de protesta.

En términos de herencias, la difusión del imaginario zapatista²⁰ (la disputa simbólica de un ejército sin capacidad bélica, pero conocido como la primera “guerrilla informacional”²¹ por su política defensiva a través de Internet²², la visibilidad como objetivo, etc) y la incorporación de la noción de “desobediencia civil”²³, que difícilmente se hubieran generalizado sin la ayuda de Internet, nos permiten encontrar uniformidad en la protesta en torno a cuatro “modos de hacer”, que van desde los polos clásicos (pacifismo, replanteado a fondo por la desobediencia; y acción directa “violenta”, que se reconvierte en destrucción selectiva de los “símbolos del sistema”) hasta dos nuevas modalidades (“la resistencia activa no violenta” y las “estrategias de innovación cultural”, que por razones de espacio no detallaremos²⁴).

Lo que nos interesaba resaltar es la redefinición de la noción de **conflicto**. La existencia de interlocutores globales, difícilmente identificables al principio, e inalcanzables una vez reconocidos; pero también las dimensiones y la heterogeneidad ideológica del MAG (con una rama propositiva y otra centrada en la protesta), la dificultad para llegar a acuerdos en un programa, y, sencillamente, los problemas que supone renegociar todo un orden ideológico, hacen que el conflicto (inherente a

20 Nos referimos al Ejército Zapatista de Liberación Nacional, de Chiapas. Ver más información en <http://www.ezln.org> y <http://www.ezlnaldf.org>

21 Castells, M.(1997).

22 Nos referimos a la Red de Enlace Civil. Ver más en <http://www.enlacecivil.org.mx>

23 Enarbolada por Henry Thoreau en la primera mitad del XIX. Se recomienda la lectura de sus textos, o una síntesis en Casado, A. (2002): *La desobediencia civil a partir de Thoreau*, Gakoia Luburuak, San Sebastián.

24 Ver más en

–resistencia activa no violenta: <http://yabasta.it> (los precursores son los “Desobedientes” italianos, inicialmente conocidos como Tite Bianche o Monos Blancos)

–estrategias de innovación cultural: <http://www.reclaimthestreets.net> (los precursores son los británicos “Reclaim The Streets”, con sus “street parties” o fiestas en la calle, que más tarde se convocarían como “Días de acción global”

cualquier movilización social) tenga que ser replanteado.

Así, la asunción del mismo ya no se concreta en el enfrentamiento real, sino que pasa también a un plano simbólico, donde empieza a operar lo que denominaremos la teoría del “trasvase de agendas”²⁵. En virtud de la misma, afirmaremos que los movimientos sociales se ven obligados a superar una previa frontera, la mediática, para que su propia agenda –la social o del movimiento- pueda entrar en la institucional o gubernamental. Sin el previo paso por la agenda mediática, en una estrategia que obliga a la **visibilización del conflicto** y no sólo a su enfrentamiento, la partida se pierde en el marasmo de información intrascendente que nos aturde de manera cotidiana.

La red desempeña un rol clave tanto en la articulación de la propia agenda como en la coordinación de los mecanismos que permiten hacerla pública y relevante (la protesta), facilitando así la convergencia entre las dos supuestas ramas ideológicas del MAG, que se necesitan mutuamente para lograr sus objetivos: la de “la protesta” para legitimarse en su apuesta por la acción directa y la de “la propuesta” para aprovechar las estructuras de oportunidad mediática que abre la primera y “colar” su agenda.

2.-Los movimientos sociales como sujeto activo, transformador:

Nos estamos refiriendo a un nuevo actor (tal y como lo hemos descrito) que, ya sea de manera conjunta (Movimiento Antiglobalización, como todo integrado) o en sus dinámicas específicas (movimientos sociales como tales, estudiados separadamente), desarrolla tres grandes funciones a través de ciertos instrumentos concretos en Internet:

2.1.-*Información*: el intercambio de flujos informativos en la red tiene lugar fundamentalmente a través de:

-páginas web propias, bien sean las de un colectivo que trabaja sobre un tema específico²⁶, o las de los foros sociales²⁷ donde se encuentran con cierta periodicidad.

-sitios web de contrainformación²⁸: funcionando como portales no convencionales de noticias, recogen temáticas diversas en clave de agenda propia de los movimientos sociales. Lo veremos con más detenimiento.

25 Sampedro Blanco, V. (2000).

26 Por ejemplo, si hablamos de feminismo, podemos ver <http://www.mujaresenred.net>

Si se tratara de ecologismo, podríamos ver <http://www.ecologistasenaccion.org>

Si fuera el caso de comités de solidaridad, podemos ver el CS con la Causa Árabe:

<http://www.nodo50.org/csca>

27 En el caso español, podríamos citar las webs de algunos de los Foros sociales más importantes durante el semestre de presidencia española de la Unión Europea (enero a junio de 2002), como el Foro Social de Sevilla: <http://www.forosocialevilla.org> o el Foro Social Transatlántico de Madrid:

<http://www.nodo50.org/forosocial>

28 En el caso español, son varios los colectivos que trabajan en esta línea: Nodo50:

<http://www.nodo50.org>

La Guía de la Contrainformación: <http://www.nodo50.org/guiacontrainf>, Pangea: <http://www.pangea.org>

La Haine: <http://www.lahaine.org>, Griesca : <http://www.griesca.org>, etc.

-los weblogs²⁹: son espacios de publicación abierta, donde, en principio y a diferencia de las webs de contrainformación, no existe la moderación (es decir, se plantea un modelo en el que, frente a la dinámica de los medios convencionales, se trata de romper el esquema unidireccional emisor-receptor, apostando porque el “informado” se convierta también en “informante” emitiendo su propia versión de cada hecho noticiable.). El sistema acepta múltiples modalidades, como expresa bien su modelo más paradigmático, la red Indymedia.

-listas de distribución³⁰: son listas de correo electrónico a las que se suscriben las direcciones de correo que lo desean y por las que se recibe información, sin que se establezca, en principio, la posibilidad de debate.

-por último, el correo electrónico “convencional”, es decir, el envío de mensajes (texto, imágenes, etc) de una dirección de correo a otra.

2.2.-*Coordinación*: nos referimos a la puesta en marcha de instrumentos que permitan el funcionamiento en red, con fines más ambiciosos (la preparación conjunta de un evento o actividad) o limitados (garantizar el funcionamiento interno de una organización o colectivo), dentro de los que distinguimos fundamentalmente dos:

-las listas de correo o de coordinación³¹, pensadas para el debate e intercambio de propuestas temáticas o de trabajo concreto

-nuevamente, el correo electrónico, ya mencionado.

-los wikis: dispositivos web orientados al trabajo coordinado y colectivo.

2.3.-*Generación de identidad colectiva*: aunque nos estamos refiriendo a una función perfectamente abarcable por el conjunto de los instrumentos mencionados, existen algunos específicamente diseñados a este fin, como son:

-los chats: espacios de encuentro virtuales, en términos personales, diseñados para el conocimiento mutuo de los individuos que participan. Pueden ser bi o multilaterales.

-los foros: nuevamente espacios de encuentro, multilaterales, donde se debaten temáticas específicas.

-como hemos dicho, los weblogs, etc.

La consecuencia más visible de la conjunción de ambos procesos, aparentemente

29 Ver <http://indymedia.org>. En el caso español existen, por ahora, cinco: en Barcelona <http://barcelona.indymedia.org>, en Euskadi <http://euskalheria.indymedia.org>, en Madrid <http://madrid.indymedia.org>, en Galicia <http://galiza.indymedia.org> y el Indymedia Estrecho <http://madiq.indymedia.org>

30 Seguimos con el caso español. Mencionamos, por ejemplo, la lista Accionglobal-info, “lista en castellano, para la coordinación de los colectivos del estado español respecto a la acción global”.

31 Se pueden ver, por ejemplo, las listas de correo públicas que alberga Nodo50, en la sección: <https://www.nodo50.org/cgi-bin/mailman/listinfo>

contradictorios (no en vano es ahí donde radica la crítica más reiterada al “movimiento antiglobalización más globalizado de la historia”), es la apertura de una gran fisura que pone en cuestión la premisa thatcheriana de que “no hay alternativa” (TINA: “There is no alternative”), contraponiendo la convicción de que “Otro mundo es posible”.

A partir de aquí, la división interna entre quienes logran definir qué otro mundo prefieren o quienes trabajan en mantener abierta esa mínima convicción, deja de ser un obstáculo para convertirse en una nueva manera de **complementariedad**, en la que, como hemos visto, Internet desempeña un rol fundamental.

3.-Por qué Nodo50:

“Esos medios contarán algún día la historia. Nosotros pensábamos todo esto y nos preguntábamos ¿quién asumirá los riesgos? Lo harán aquellos medios cuyo afán de saber la verdad de lo que pasa sea mayor al temor a los riesgos de encontrarla.”

Subcomandante Insurgente Marcos.

Carta a la prensa, 11 de febrero de 1994

Pasamos ahora a centrarnos en una aproximación limitada a un estudio de caso: Nodo50, colectivo de contrainformación y proveedor de servicios de Internet para movimientos sociales.

La elección, no casual, responde sin embargo al esquema que acabamos de definir. Procederemos, en primera instancia, a abordar la historia de Nodo50 con ánimo de ubicar las coordenadas exactas en que se enmarca el proyecto, para pasar a definir

-tanto lo que es la contrainformación, desde la perspectiva de una experiencia específica, atendiendo a la función informativa previamente descrita de las NTICs

-como cuáles son y cómo se utilizan los instrumentos que, como proveedor de servicios, facilitan las mencionadas funciones de coordinación y generación de identidades en los movimientos sociales actuales.

4.-Microhistoria de Nodo50

“Se dicen cosas sólidas cuando no se intenta decir cosas extraordinarias”.

Isidore Duchase, conde de Lautéamont. *Poesías*

Nodo50 se gesta a finales de 1993 y ve la luz allá por los primeros meses de 1994. Se concibió inicialmente como centro difusor y comunicativo del Foro “Las Otras voces del Planeta” celebrado en Madrid en octubre de 1994., dentro de la campaña “50 años bastan” contra el cincuenta aniversario de dos de los organismos internacionales (Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial) nacidos de Bretton Woods. Tenía, de

alguna manera, la función de conectar la organización de dicha contracumbre con los movimientos europeos y americanos que por aquellos años constituían el germen de la antiglobalización. Visto en perspectiva, eran los despertares de un nuevo ciclo histórico que nadie podía, en aquel entonces, anticipar. Lejos todavía de la tan mentada “sociedad de la información”, nos situamos en los momentos de una incipiente y poco frecuente comunicación telemática soportada en redes aisladas, obsesos del hacking y pequeños nodos basados en la red telefónica básica (las BBSs). La experiencia, fruto de individualidades desinteresadas y de una ONG que proporcionaba su infraestructura técnica (Sodepaz), tenía prevista una vida muy corta; era un ensayo piloto que daba cobertura a un evento concreto y que, tras él, tenía previsto desaparecer.

Sin embargo, tres hechos vinieron a converger y hacer que a aquella simple BBS, montada sobre MS-DOS en un 286 con pantalla de fósforo verde, se le prorrogara la existencia durante un tiempo. Por un lado, el mundo de las comunicaciones digitales y mediadas por ordenador empezó a crecer sorpresivamente, incorporando una innovación cada día y haciendo de Internet la estrella de las tecnologías actuales. Además, nos atrevemos a añadir que por aquellos momentos el espacio de la comunicación y el de la política comienzan a mirarse y articularse bajo nuevas coordenadas, tomando el movimiento del 0,7% y su acampada en la Castellana de Madrid un protagonismo sin precedentes en las arenas mediáticas. Por último, la utilidad que aquel pequeño cachivache hecho de silicio y cobre fue teniendo para algunos grupos del entorno asociativo madrileño se fue acrecentando. La coordinación con ciertos colectivos extranjeros separados incluso por océanos se resolvía en una simple llamada telefónica que, de madrugada, mandaba de una sola vez un paquete lleno de emails hacia Londres (que luego lo redistribuía al resto del mundo) y recogía la correspondencia que le llegaba.

Así, ese tímido proyecto que impulsaba a las organizaciones sociales madrileñas allende fronteras y ponía en contacto realidades inconexas que compartían los mismos desvelos, continuó con sus altos y sus bajos durante un par de años más. La apuesta de Sodepaz y la colaboración de aficionados a la informática y de militantes convencidos mantuvieron la iniciativa durante ese tiempo.

De hecho, el encuentro y la colaboración con otros proyectos telemáticos solidarios les lleva a fundar IPANEX (acrónimo de Iepala, Pangea, Altercom, Nodo50, Eusnet y Xarxaneta) que se integra temporalmente como nodo único de la APC (Asociación para el Progreso de las Comunicaciones³²). Cabe mencionar también que en 1995, un encuentro en la facultad de Medicina sobre la Conferencia alternativa del Mediterráneo se consigue cubrir telemáticamente de manera algo precaria (una sola línea telefónica y un 286 prestado) consiguiendo montar una subestación con correo electrónico que conectaba una vez al día con el servicio de Nodo50.

Recordaremos que Internet llega oficialmente a España hacia los años 1992-

32 Ver más en <http://www.acp.org>

1993. Sin embargo, no es hasta 1996 cuando la implantación de Infovía (un servicio de Telefónica que permitía acceder a los nodos que dan acceso a Internet mediante una simple llamada local) hace posible la penetración de la red en todas las direcciones. Es el momento en que el crecimiento exponencial de usuarios y la aparición creciente de los primeros servidores siembran de cables la geografía del Estado. Es entonces cuando Nodo50 da un salto de gigante que será clave en su historia: pasa de esa simple BBS adolescente y limitada, a ser un proveedor de servicios de Internet.

Muchos proyectos quedaron ahí y sucumbieron ante el cambio: por no dar el paso o por darlo a contrapié. El enorme esfuerzo, tanto técnico como económico, pronto muestra sus primeras repercusiones. Desde aquel momento el incremento de usuarios, páginas, enlaces, cuentas, apoyos, contactos, etc. se dispara. No obstante, ese crecimiento mantiene un ritmo que podríamos calificar de constante, una pendiente fija en el incremento hasta el año 1999.

Es ahí, cuando los sucesos de Seattle, momento de eclosión mediática del Movimiento Antiglobalización, inician una nueva etapa en la era Internet. En un instante la herramienta se desborda y se convierte en el espacio favorito de los movimientos sociales, en su paraíso cibernético y refugio socorrido. Es también, la mayoría de edad no sólo de Nodo50 sino de Internet como herramienta privilegiada para la política “alternativa” (la que no se canaliza ni a través del Estado y los partidos, o del Mercado y las empresas).

Entre medias nos hemos dejado algunos eventos o fenómenos que merecen ser comentados. En 1997 se logra cubrir el II Encuentro contra el Neoliberalismo y la Humanidad (impulsado por el EZLN y sus redes de apoyo fuera de México) que tiene lugar en San Sebastián de los Reyes y que, nuevamente, con una infraestructura técnica mínima, permite cierta cobertura telemática para un conjunto de activistas internacionales. En el año 1999 una serie de personas abandonan la asamblea de Nodo50 para montar Sindominio³³ con la idea de desarrollar un servidor orientado hacia los centros sociales y al área de la autonomía. También en torno a esos años (1997-1999) se va produciendo una transformación interna en Nodo50 a niveles profundos e invisibles que trastocará toda la identidad y evolución posterior del proyecto: el abandono del software propietario (Micro\$oft) en favor del uso del software libre (Debian GNU/Linux). Esta transición, que durará un tiempo, se realiza primero mediante un servidor en pruebas para las aplicaciones secundarias (contadores, formularios, bases de datos, etc.), seguidamente afectará al servicio de correo electrónico y listas de correo y, finalmente, llega al servidor web y de ftp. Pasos que se van dando, acorde la capacidad y la formación del grupo, y que suponen una apuesta decidida por los modelos de desarrollo cooperativos no monopolísticos y exteriores al mercado que ponen en cuestión las viejas y anquilosadas versiones de la propiedad intelectual.

Precisamente en ese año (1999), Nodo50, como proyecto comunicativo, se

³³ <http://sindominio.net>

independiza de la ONG que le daba su apoyo y se hace grande, se consolida y consigue auto-sustentabilidad económica (algo que no han conseguido gran parte de los proyectos contrainformativos de este país, más preocupados por la calidad periodística, el alcance de sus notas o la profesionalidad informativa que por la independencia y estabilidad organizativa que, a la larga, ha sido su talón de Aquiles). Son momentos de recomposición interna y que requieren del trabajo descentralizado (en casas particulares) durante casi un año hasta que en el año 2000 se vuelve a ubicar físicamente el proyecto en un local del centro de Madrid.

A pesar de que siempre ha sido una dimensión fundamental del proyecto, actualmente una de las áreas de mayor trabajo de Nodo50 es la formación, entendida ésta no como disciplinamiento mental que cita de memoria la retahíla de nombres de los reyes godos o los programas de Microsoft. Más bien, se pretende dotar de un capital cultural o informático a las organizaciones de base, colectivos, coordinadoras y movimientos para fortalecerles, para aumentar su capacidad de intervención y acción. Sólo un uso óptimo de la tecnología puede evitar enredarnos en los manuales o perder horas con el menú de un programa. No es la tecnología quien nos hará libres sino las personas quienes se liberarán sabiendo utilizar los instrumentos culturales que les rodean. Esa es la base de su didáctica relacionada con GNU/Linux.

En los últimos años, las redes de contacto y amistad de Nodo50 han crecido y se han ido tejiendo con otras experiencias de contrainformación e intervención política de diversa naturaleza: con radios (Red con Voz), con librerías (Periferia50), con el Movimiento Antiglobalización en diversos encuentros (Orcasitas, Zaragoza, Foros Sociales, etc.), etc. Ello llevó a que, en el primer semestre de 2002, bajo la presidencia aznarista de la Unión Europea, se participase en la Red de Contrainformación Telemática AntiUE junto con otros proyectos orientados a Internet, constituyendo la primera coordinadora de este tipo en nuestro país, capaz de unificar iniciativas en temas relacionados con contrainformación, seguridad, y soporte técnico de los diferentes proyectos telemáticos³⁴.

En los últimos tiempos, la actualidad y la historia van marcando los pasos del proyecto, de manera que las campañas globales y las agendas de los movimientos sociales son los puntos calientes del trabajo de Nodo50: la oposición a la guerra de Irak, la catástrofe del Prestige, los encierros de inmigrantes en Andalucía, el asesinato de José Couso, las movilizaciones antiglobalización y la represión sufrida por este movimiento (presos de Tesalónica, por ejemplo), los recortes de derechos civiles y los ataques a la libertad de expresión, etc.

34 La Coordinadora estaba formada por los siguientes proyectos telemáticos: Nodo50, Indymedia Barcelona, La Haine, 21 Railes Verdes, ACP, Sindominio, Red Anticapitalista, Griesca y Rebelión.
<http://www.nodo50.org/antiue/>

5.-Nodo50 como Proveedor de Servicios de Internet de los Movimientos Sociales

“Medios convencionales: cultural universal. Dictadura de la imagen, que rige en todos los países. Ahora el mundo entero tiene la libertad de ver las mismas imágenes y escuchar las mismas palabras. A diferencia de la extinta Dictadura del Partido Único, la Dictadura de la Imagen única trabaja por la felicidad del género humano y el desarrollo de su inteligencia”.

Eduardo Galeano. Diccionario del Nuevo Orden Mundial

Un Proveedor de Servicios de Internet (un ISP, o un servidor de internet) es un ordenador conectado permanentemente a la Red que ofrece a la gente la posibilidad de hacer uso de los servicios característicos de Internet: www, correo electrónico, foros de debate, listas de correo, descarga de ficheros entre otros. Esta sería una definición estrictamente técnica. Generalizando un poco más, podríamos decir que un servidor de Internet es un *nodo* en la red, el cruce de al menos dos canales de comunicación capacitado técnicamente para procesar gran cantidad de información. Así, podríamos definir también a un ISP como un instrumento de comunicación entre máquinas y personas, y a Internet como un nuevo medio para la comunicación. Así, Nodo50 es un nodo en la red (Internet), un ISP y un espacio para la interconexión técnica entre máquinas y la comunicación interpersonal.

En noviembre del 2003 Nodo50 da servicio a 752 organizaciones³⁵ y cerca de 2000 cuentas de correo individuales entre activistas, militantes y simpatizantes de lo que se considera el amplio espectro de la izquierda social³⁶. Sería muy difícil cuantificar la cantidad de información que se genera y se distribuye desde sus servidores pero podemos dar algunas **cifras** que nos ayuden a hacernos una idea de conjunto:

Entre octubre del 2002 y octubre del 2003 los accesos a las webs alojadas bajo el dominio nodo50.org fueron 8.075.756 y la información (bytes) que ofrece el servidor web suma 2.106 Gbytes que equivalen a 2,05 Terabytes (Tb). La página principal de Nodo50 (<http://www.nodo50.org/home.php>) recibió 1.031.548 visitas entre el 1 de enero del 2003 hasta el 4 de octubre. Junto a nodo50.org, el número de dominios alojados en el servidor web de Nodo50 son 182 . Las listas de correo que administran las organizaciones son en esa misma fecha 137, a las que están suscritas 64.502 direcciones de correo, con una media de 470 por lista. Según datos de la Oficina de Justificación de la Difusión (OJD), durante el mes de marzo del 2003 la edición digital de El Mundo (www.elmundo.es) tuvo 25.794.930 visitas y sirvió un total de 184.053.293 páginas³⁷.

35 Listado completo de organizaciones en Nodo50: <http://www.nodo50.org/organi.php?x=%>

36 FAQ de Nodo50: Qué organizaciones están en Nodo50?. <http://www.nodo50.org/faq.htm - organi>.

37 Para entender la diferencia entre visitas aun servidor web y numero de páginas servidas hay que

Eso lo convertía en el primer suplemento digital en lengua castellana en virtud de los accesos y visitas. A gran distancia, ABC, con 2.969.634 visitas y 54.615.482 páginas servidas y, tras él, a El Periódico, con 1.487.573 visitas y 10.937.370 páginas vistas³⁸. Nodo50 (sólo el dominio www.nodo50.org) tuvo en ese mismo mes 970.944 vistas y sirvió 12.3 millones de páginas.³⁹

La **dinámica organizativa interna** de Nodo50 en los últimos años le confiere un perfil muy claro en dos líneas:

-por un lado ha profesionalizado (no confundir con privatizado) su gestión técnica, lo que le permite responder con gran rapidez a los problemas, demandas e incidencias que puedan tener las organizaciones que acceden a sus servicios. Un staff de técnicos asalariados y/o militantes se encargan de la administración técnica del proyecto con un nivel de eficiencia bastante alto.

-por otra parte, Nodo50 procesa la información generada y demandada por los movimientos sociales en áreas temáticas bien definidas (lo que se entiende como agendas temáticas), en forma de campañas o espacios monográficos, facilitando el acceso a multitud de medios de contrainformación y alternativos que se nutren de su web y sus boletines de noticias diarios, tal como si se tratara de los contenidos de una agencia de noticias que se construye sobre la información producida por los agentes sociales.

El dinamismo de su página principal la convierte en un centro de recursos informativos al que entran miles de personas diariamente para, a su vez, redirigir esa información a otras webs, plataformas, listas y redes de activistas. La información que pasa por los foros y las listas de Nodo50 se recombina en multitud de otras iniciativas de comunicación, dando forma a una retícula comunicativa, una red de nodos en constante ebullición informativa, remodelando y ampliando permanentemente la información que circula entre ellos. Esta malla, en la que participan decenas de miles de personas, generando contenidos, enviando y recibiendo datos que a su vez se reelaboran y se vuelven a redistribuir, ha dado forma a un nuevo media, un *ciborg* comunicativo a caballo entre los dispositivos técnicos que lo hacen posible y las personas que los llenan de contenido⁴⁰.

entender lo siguiente: cuando uno accede a una página web determinada queda contabilizado ese acceso o visita al servidor. Una vez “dentro” de la web se suele navegar por las diferentes secciones activando los enlaces de forma que el servidor web nos va enseñando páginas. Cada una de esas páginas que visualizamos es una página servida. Por ello es fácil comprender que un acceso o visita al servidor genera unas cuantas páginas servidas por lo que son muy superiores el número de páginas servidas sobre la cantidad de visitas.

38 <http://www.averlo.com/notasdelaweb/empresas/mayo2003/130502.html>

39 Los datos técnicos relacionados con Nodo50 han sido facilitados por la Asamblea de Nodo50 el 4 de octubre del 2003

40“el movimiento ha creado sus propios medios de comunicación de masas, utilizando las tecnologías telemáticas como un tam-tam que atraviesa el planeta. (...) Pero es necesario decir más. Frente a las manifestaciones que hacen afluir en todas las calles del mundo a decenas de millones de personas, no son los medios de masas los que pueden resistir la comparación. **La multitud misma es el medio de**

Según Castells⁴¹ un nodo cobra relevancia en una red informacional no en relación a la posición (central o periférica) del mismo, ya que tanto en una red técnica (TCP/IP) como en una red social informacional, la posición física es indiferente. Lo que distingue a un nodo de otro es su eficiencia en el proceso informacional, su capacidad para procesar grandes cantidades de datos y optimizar de manera eficiente el acceso a los mismos por parte de la comunidad, garantizando horizontalidad, inmediatez y bidireccionalidad en ese intercambio. Pensemos en la evolución de Nodo50 y pensemos también en la reflexión de Castells. Las conclusiones pueden ser muy interesantes.

6.-Nodo50 y la contrainformación

“Las líneas generales de nuestra labor contrainformativa son, por un lado, el rechazo a las formas de comunicación – manipulación, a eso no se le puede llamar información- del capitalismo, y, por otro lado, la elaboración teórica y puesta en práctica de otro modelo comunicativo sin intermediarios ni profesionales, que transformen la información, siendo los medios de comunicación meros soportes técnicos”.

Colectivo UPA-MOLOTOV, 1994.

Nodo50 se ha consolidado en los dos últimos años como herramienta de contrainformación⁴², entendida como mecanismo que garantiza ciertos niveles de

comunicación de masas, y puede que **el más grande y potente** que la historia jamás haya conocido. Porque aquellos millones de personas **volverán a casa y contarán lo que han visto y vivido, lo escribirán en mensajes de e-mail, telefonarán, lo cantarán en piezas musicales, lo describirán en fanzines, revistas, libros**. Hoy en día, es el poder excesivo de los viejos medios de comunicación de masas el que entra en crisis con la apropiación comunicativa por parte de las mismas masas, que a su vez se vuelven medio de comunicación.(...)Lo que nos debe interesar es la experimentación de formas y modos que amplíen cada vez más la recepción del mensaje. Elegir los mejores modos para ser eficaces, para explotar y, al mismo tiempo, potenciar la fuerza de la comunidad. Es el aspecto más interesante y estratégico del tiempo en que vivimos.” Entrevista a Wu-Ming: “Mitopoiesis y acción política”. *El Viejo Topo*, julio/agosto 2003, págs. 53-63.

41 En epílogo a Himanen, P. (2002).

42 "Contrainformar es trabajar por legitimar los discursos insurgentes frente al pensamiento único neoliberal, destruir el mito de la objetividad, servir de vocero de los movimientos sociales, dar la palabra a quienes callan por falta de oportunidades para hablar, combatir el ruido con apariencia de música que emana de los gigantes mediáticos. Contrainformar es también hacerse con herramientas que permitan la difusión horizontal de información, construir puentes que hagan circular contenidos con valor de uso, romper el monopolio de la producción de discursos sobre el mundo social, desbaratar la ilusión de una "opinión pública libre". Contrainformar es también romper la atomización que el capitalismo global está generando, entrelazar realidades sociales transformando la aventura individual en una relación social comunicable y comunicada." FAQ de Nodo50. Qué entendemos por contrainformación?

<http://www.nodo50.org/faq.htm> - contrainformacion

visibilidad a los discursos de los agentes sociales: en este caso, de los movimientos sociales de izquierdas, y muy particularmente de la acción y los planteamientos del Movimiento Antiglobalización que, entre 1999 y el 2003, irrumpe con fuerza en Internet multiplicando por dos el número de organizaciones alojadas en el servidor.

Contextos y definiciones:

Para entender qué se entiende por *contrainformación* es obligado detenerse en algunas cuestiones básicas relacionadas con estrategias comunicativas y activismo político. Entre los movimientos sociales es una práctica más que habitual la autodefinición expresada en términos de rechazo a elementos de la realidad que deberían ser transformados. Cierta incapacidad para describir modelos sociales alternativos favorece las autorreferencias de tipo reactivo: los movimientos son anti-capitalistas, anti-patriarcales, anti-globalizadores o anti-militaristas⁴³. En lo más estrictamente relacionado con la comunicación, cabe pensar en la posibilidad de que la *contrainformación* refleje en sus primeras iniciativas un rechazo a las prácticas y contenidos de los medios de comunicación convencionales que *in-forman* a la opinión pública (que cumplen una función de apuntalamiento social “construyendo” opinión pública, modelando socialmente a un público que de forma pasiva consume contenidos prediseñados, emitidos en una sola dirección, sobre los que no está en condiciones de elegir, modificar o devolver transformados al emisor original). Se entiende, pues, que en sus primeras experiencias, lo contrainformativo se base en un **rechazo a la información**, entendida como contenidos monopolizados por el Estado y/o el Mercado, que construyen una realidad “objetiva” oficial, impuesta a la opinión pública sobre un modelo comunicativo jerárquico, vertical y unidireccional.

Pero la práctica contrainformativa (que es lo que nos interesa analizar aquí) y más allá del sentido estricto del término, expresa la voluntad de marcar una distancia radical respecto de los medios de comunicación social, por lo que “contra” puede no sólo tener carga negativa, sino también significar “diferente”, “**propositivo**”. Y es en esta nueva dimensión en la que las prácticas de contrainformación empiezan a perfilarse desde hace tiempo⁴⁴ como parte de las intervenciones y las estrategias de comunicación de los movimientos sociales que, como sujetos colectivos, generan información mediante su acción y su discurso, pero no ven satisfechas sus necesidades de comunicación (su visibilidad social) en los medios convencionales. Al mismo tiempo, el modelo de comunicación jerárquico de éstos choca con las dinámicas de trabajo y organización de los MMSS basadas en prácticas assemblearias, flujos de información horizontales y trabajo en red. Sobre este modelo organizativo los MMSS diseñan sus propias definiciones de la comunicación, en las que lo contrainformativo ocupa un espacio

43 Quien ha llegado más lejos en esta dinámica es el movimiento punk en los últimos 70. Su rechazo es total y se expresa en una consigna: anti-todo

44 Fundamentalmente desde que Internet se convirtiera en nuevo espacio de representación del conflicto social

relevante.

Contenidos:

Podríamos decir que, **en lo relacionado con los contenidos**, la contrainformación se caracteriza por el desarrollo (creación y difusión) de una agenda propia de los actores, causas, problemas sociales, etc, que han sido silenciados en el modelo comunicativo convencional, contextualizando aquello que se nos presenta fuera del espacio y el tiempo, y explicando *el hecho* en relación a unas causas o antecedentes que permitan una comprensión seria. Desde esta perspectiva, se entiende que los medios de comunicación convencionales no contextualizan los acontecimientos, ni explican los hechos en relación a unas posibles causas que vayan mucho más allá de la mera anécdota o vivencia personalísima; se limitan a enunciar una narración de “lo acontecido”, lo ordenan, lo “opinan” y construyen composiciones de conjunto en diferentes formatos (telediarios, tertulias, entrevistas, “investigación”) con una alta carga política e ideológica que el espectador pasivo y doliente aprehende como “realidad objetiva”.

Pese a todo, lo contrainformativo no es un modelo puro, en la medida en que los actores sociales interactúan con sus respectivos sistemas políticos, de modo que podemos hablar, simplificando un poco, de *dos etapas*:

-una de **rigidez**, que se corresponde con la primera época de proyectos como Molotov o Sabotaje, fanzines y las primeras radios libres, en lo que conocemos como movimiento anarko-punk y la “autonomía” del estado español. El margen para la acción es muy estrecho y se limita a acontecimientos centrados en un entorno geográfico y políticamente cercano, en clave de denuncia, agitación y autoafirmación. El discurso es breve, escaso, directo y se expone sobre la base de consignas o frases lapidarias que resumen, cuando no lo son por sí mismas, toda la reflexión política del movimiento (“Contra el Estado y su violencia ahora y siempre resistencia”, “No pasarán”, “Un desalojo, otra okupación”, “Ninguna agresión sin respuesta”). La agenda, limitada a la okupación, el trabajo antirepresivo y antifascista, será la de un movimiento (el movimiento autónomo) bunkerizado en los Centros Sociales Okupados, sin apenas vasos comunicantes con otras organizaciones sociales (partidos, sindicatos), movimientos o medios de comunicación.

-a esta primera etapa le sucede una de **apertura**, en la que se da salida a una temática y agenda propia que, si bien ya existía entre los Nuevos Movimientos Sociales en los sesenta/setenta, se relanza con la irrupción de medios de difusión con vocación expansiva, y facilita la puesta en conexión de propuestas aisladas que se articulan en agendas sólidas en cada área temática: antimilitarismo, género, derechos humanos, mundo laboral y precariedad, okupación, ecología, renta básica, derechos de ciudadanía, software libre, solidaridad internacional, resistencia global. En este nuevo escenario para la contrainformación (en el que Internet es determinante) se da un paso en la re-visión y el tratamiento de la agenda institucional por parte de los movimientos sociales. No sólo se tratan los temas propios, sino que se abre la posibilidad de expresar perspectivas

diferentes desde actores sin derecho de acceso a la comunicación convencional. Un ejemplo es el de la visión y análisis propio que se hace desde los actores sociales sobre el conflicto vasco o la violencia política (a lo que periódicos como Molotov le dedica 6 números de debate), demostrando capacidad para la reapropiación de temas hasta ahora monopolizados por los media convencionales.

No podemos dejar de mencionar que el medio paradigmático de la contrainformación en esta etapa de apertura es Internet. Hasta su irrupción podríamos decir que estamos aún en la prehistoria de lo contrainformativo. Desde las redes telemáticas la contrainformación se dignifica, se legitima (gana credibilidad), se visibiliza y se codea con los medios de comunicación convencionales. La red se convierte en un auténtico generador de agendas gracias a su capacidad para poner en contacto situaciones y prácticas similares, saltando la barrera del territorio, redimensionando la relación tiempo/espacio (fronteras), y dando carta de naturaleza a un nuevo modelo comunicativo basado en:

- 1) la gestión de flujos de información
- 2) la organización horizontal
- 3) bi-direccionalidad de la información que circula por el conjunto de redes técnicas y sociales
- 4) la inmediatez
- 5) el trabajo e inteligencia colectivos: se piensa y se trabaja en red, prácticamente en tiempo real debilitando la barrera de lo físico y superando modelos organizativos y de toma de decisiones clásicos, como son el modelo partido, modelo empresa, modelo sindicato o e incluso modelo de los movimientos sociales.

Conclusiones preliminares:

Es fácil entender que esto no es un modelo más, sino una nueva forma de reorganización radical de la comunicación social que revoluciona las posibilidades de convertir a la opinión pública en un “factor de contención geopolítica”, articular el más espectacular movimiento de resistencia que se ha conocido en su conflicto con los polos de poder económico, político y militar que dominan el planeta, y, en definitiva, dotar de capacidad de intervención a la ciudadanía en plena crisis de los sistemas representativos.

Internet es el territorio clave desde el que nace y se organiza a nivel mundial el **Movimiento Antiglobalización**, insertado en la red a través de sus dispositivos técnicos de comunicación (Indymedias) y de las comunidades de militantes que se incorporan al proceso con todos los recursos a su alcance: portátiles, móviles, cámaras digitales, en una maraña mundial de nuevos periodistas y ciberactivistas capaces de coordinar movilizaciones multitudinarias en cualquier parte del planeta dónde se considere oportuno irrumpir frente al poder y a los poderosos (Seattle, Génova, Praga, Barcelona, Davos...).

Esta conexión global de realidades y resistencias locales genera redes e identidades: experiencias compartidas que dan como resultado sujetos colectivos nuevos

en conflicto político permanente, sobre nuevos espacios de libertad [de expresión] y en dinámicas de redimensión transformadora de ámbitos militantes que disponen de in/formación propia, nuevos medios de coordinación interna, prácticas compartidas, aprendizaje colectivo, etc.

La naturaleza del nuevo medio (su estructura, su origen) dificulta en extremo todo intento patrimonializador por parte de los grandes actores empresariales o por parte del propio Estado (que hasta hace muy poco tiempo no sabía que hacer con ello⁴⁵, con verdaderas dificultades para entender y gestionar el fenómeno de la red desde una óptica de avance social⁴⁶). Ignorar que Internet nace de los *hackers*, que se abre posteriormente a los movimientos sociales, que ahora es un terreno para el conflicto y la vida política, que no admite regulaciones, que no es de nadie... no entender ésto, es ignorarlo todo.

7.-Encuesta realizada entre las organizaciones de Nodo50: Resumen

*“Hollywood marchará sobre los molinos de viento de la eternidad
Hollywood con sus películas que se le atragantan a Dios.
Sí, Hollywood tendrá lo que se merece.”*
Allen Ginsberg, “Muerte a la Oreja de Van Gogh”.

Durante los meses de verano de 2003 se decidió realizar una encuesta a través de una página web a las organizaciones que son usuarias de Nodo50, 737 en aquel momento. De todas ellas, sólo 87 respondieron satisfactoriamente (en plazo y completamente) al cuestionario, pero el tratamiento estadístico permite intuir una serie de tendencias y sondear por dónde se mueve el mundo de la contrainformación telemática actualmente.

Lo primero que observamos fue el *espectro de temas* sobre los que se trabaja desde Internet, aquel que es típico de los Nuevos Movimientos Sociales y que quedaba repartido así entre las organizaciones: política general (23,5%), cultura y educación (18,8%), ecologismo y salud (11,8%), economía, globalización, exclusión social y trabajo (10,6%), solidaridad internacional y cooperación (10,6%), movimiento vecinal, participación ciudadana y okupación (7,6%), derechos humanos, tortura y libertad de expresión (7,1%), inmigración y racismo (4,7%), guerra, paz y militarismo (3,5%),

45 Hasta que se propuso, en el marco de unas directivas de la UE, regularizar el uso de la red empeñándose en delimitar con claridad el papel que juegan en la misma los diferentes actores sociales, su grado de responsabilidad y las amenazas que se ciernen sobre usos políticos telemático no recuperables por el magma del sistema político. En este marco se explica la LSSI CE que entra en vigor en septiembre del 2002

46 El propio Partido Popular reconoce el fracaso del plan de alfabetización informática InfoXXI, al que ha sucedido el incipiente net3.es, todos ellos definidos desde el Ministerio de Ciencia y Tecnología y el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales

feminismo y discriminación sexual (3,5%) y contrainformación (2,4%).

En segundo lugar, pudimos percibir del *tipo de recursos* de los que disponían estos grupos. Un 66,7% de las organizaciones sí poseían una sede, oficina o local desde el que trabajar pero el 33,3% restante no. Estas cifras nos hacen intuir la gran cantidad de trabajo político y solidario que se realiza a través de Internet sin más infraestructura que un PC conectado y en donde la descentralización geográfica afecta también a la constitución interna de las organizaciones que se vuelven auténticas comunidades virtuales. En la misma línea, pudimos comprobar cómo cada tipo de organización encuestada poseía un número de ordenadores diferente. Las medias realizadas arrojaban los siguientes datos: 2,67 ordenadores de media para los colectivos, 6,33 para los partidos políticos, 2,50 para los sindicatos, 1,94 para las asociaciones, 3,75 para las coordinadoras, 4,83 para las ONGs, 1,00 para los centros sociales y 1,58 para los medios de contrainformación. Ello nos descubre tanto la relación, intuitiva, entre el grado de institucionalización y la cantidad de bienes tecnológicos como la preocupación creciente por acumular este tipo de recursos para la acción colectiva. Esta idea viene reforzada por el estudio del número de periféricos que dichas organizaciones poseen: un 75,9% reconoció que tenía “alguno de ellos” (impresora, scanner, webcam, cámara digital), un 14,9 afirmaba tenerlos todos y un 9,2 no tenía ninguno.

Respecto al *tipo de conexión*, los módems siguen siendo el más utilizado (58,8%), mientras que las líneas digitales tipo ADSL acaparan el 27% de las respuestas. Las comunidades inalámbricas tipo *wireless* todavía están muy poco desarrolladas y no representan un porcentaje significativo. Nos parece sugerente el uso intensivo que los movimientos sociales hacen de un tipo de conexión (las ADSL) que llevan escasos dos años en nuestro país. En la misma línea, los sistemas operativos instalados en los ordenadores de las organizaciones sociales encuestadas caen del lado del todopoderoso imperio Microsoft que se lleva el 95,0% (sumando Windows95, Windows98, Windows NT, Windows2000 y WindowsXP). Linux y Mac, están poco implantados y apenas llegan al 3% cada uno. Es algo sangrante en el caso de Linux ya que la apuesta por el *Software Libre* es uno de los tópicos más fuertes en los discursos que impulsan la politización de las nuevas tecnologías.

Un 91,3% de las organizaciones preguntadas tenían página web propia y, lo que es más importante, en el 67,1% de los casos era realizada por un miembro de la organización o en el 20,7% por un grupo de miembros que militan en la misma. Un 8,5% han tenido que recurrir a un amigo o conocido y sólo un 3,7% la han encargado mediante desembolso económico. Este dato apunta a que existen las *competencias técnicas* suficientes (conocimientos de diseño y programación) para las mismas organizaciones autogestionen su sitio web.

El 98,8% de las respuestas afirmaban que una de las *actividades básicas* era la navegación y el 100% que el correo electrónico también era una tarea básica del día a día. Es decir, que el mínimo común denominador del trabajo cotidiano lo forman el par web-correo. Pero a ello, hay que añadir un alto 81,6% de organizaciones que utilizan políticamente las listas de correo y un 52,4% que se apropian de las potencialidades de los foros (versión simple de los *weblogs*). Es decir, nuevas formas de interaccionar, dialogar, intercambiar o coordinarse que se han instalado en las rutinas de los movimientos en muy breve tiempo. Finalmente, sólo un 27,5% entra en los *chats* y un 35,0% maneja aplicaciones de mensajería instantánea (*messenger*). Aplicaciones de menor uso y que son favoritas de los usuarios individuales y “normales” de Internet.

Respecto a la *frecuencia de uso*, un 64,7% indicaban un uso de “varias veces al día” y otro 20,0% hacen un uso limitado a “una vez al día”. Eso nos da un 84,7% de organizaciones que utilizan Internet, al menos, una vez al día. Es decir, más del 80% de ellas se conectan todos los días (al menos una vez) en el curso de su trabajo lo que revela un índice de familiaridad e incorporación al día a día muy alto. Sólo el 14,1% hace un uso restringido a “algún día a la semana” y un minúsculo 1,2% frecuenta las redes “algún día al mes”.

Entramos en algo más relevante a nuestro parecer: el campo de los *usos políticos concretos de las organizaciones*. En él observamos que el 98,8% de las mismas reconocen abiertamente que difunden y publicitan sus materiales (comunicados, artículos, etc.) por la red. El 95,1% distribuye y esparce también por los cables las convocatorias de sus actividades. Así que, la dimensión exterior de la adopción de Internet pivota sobre su capacidad difusora: se envían textos y citas, se informa y se convoca mayoritariamente a través de la red. A continuación, un 86,2% asume que la coordinación interna de su organización se cataliza a través de las redes telemáticas. En este caso hablaríamos de la dimensión interna, el ensamblaje y la interacción entre individuos y grupos para componer un grupo estable y cohesionado gracias a las nuevas tecnologías. Estirando este hilo, encontramos que un 62,1% de las respuestas afirman abiertamente que hacen proselitismo e intentan la captación de nuevos miembros a través de la red. Dicho de otra forma, las organizaciones buscan incorporar colaboradores haciendo uso de la comunicación virtual. De esta forma, observamos un desplazamiento de gran parte del trabajo asociativo y político hacia las potencialidades de las nuevas tecnologías en cuestiones de gestión interna y coordinación, relaciones públicas y visibilidad, crecimiento y contactos, etc. Los movimientos sociales parece que se adaptan, a un fuerte ritmo, al mundo ciber y de las redes de ordenadores.

Breves reflexiones sobre la encuesta:

A partir de estos números deslavazados y encajando estos porcentajes sueltos,

podemos intentar intuir una serie de conclusiones:

-En primer lugar constatar la presencia ubicua y diaria de las nuevas tecnologías en los entornos militantes, convertidas en “kit de supervivencia diario”. Parece difícil emprender cierto tipo de luchas sociales (especialmente aquellos que requieren coordinación, que se enlazan con grupos extranjeros o que desean convocar masivamente) sin un manejo hábil de dichas herramientas.

-En segundo lugar, asistimos a lo que podríamos denominar el nacimiento de nuevas formas organizativas. Afloran modos de acción colectiva que hace unos años eran inimaginables: trasfronterizos, sin ubicación física fija, convocados por Internet, que guardan archivos digitales de sus actividades (como memoria histórica), con miembros de diversos países, organizados y canalizados mediante aplicaciones informáticas, dependientes de lo tecnológico, etc.

-Finalmente, constataremos una hipótesis manejada pero no explícita: los movimientos sociales, usuarios de un mismo portal o servidor (Nodo50, en este caso), han formado una comunidad o red de movimientos que comparten un mismo espacio técnico y comunicativo robusteciéndose y alimentándose mutuamente. Esta es la manera mediante la cual, grupos de orígenes tan diversos pueden dar lugar, gracias a protocolos comunicativos compartidos y zonas de intersección informativa, a ciclos de lucha tan complejos como el que abre la antiglobalización en la última década.

8.-Conclusiones finales:

*“No puedes caminar por centro de la carretera.
Tienes que caminar por lado izquierdo o derecho.
Si caminas por centro, coches te atropellan”.*
Maestro Miyagi (Kung-Fu).

No pretendemos cerrar con este apartado, los debates que abre este artículo, que inicialmente se planteaba como un reto: el de demostrar la interacción entre la acción política y social en nuestros días y el uso de las Nuevas Tecnologías de la Comunicación y la Información, básicamente Internet.

De hecho, nos vamos sin mencionar algunas de las cuestiones más evidentes que ponen en duda, no ya la existencia, sino, sobre todo, el alcance de los cambios que planteamos.

Entre ellos, los rápidamente citados sesgos de acceso a la herramienta, y no sólo los referidos a aquellas regiones del planeta que no han realizado una simple llamada telefónica en toda su vida; incluso los que determinan la incorporación a las redes de los propios activistas occidentales, que vuelven a plantear la imposibilidad de acceder a las NTICs y a la formación requerida para utilizarlas, unas veces desde la precariedad y otras, desde la tecnofobia sustentada por razones ideológicas, y que superan con otros formatos contrainformativos con soportes convencionales: la prensa antagonista o las

radios libres.

Hablamos, por tanto, de los que no pueden acceder porque no pueden, sin más, y de los que no lo hacen porque no quieren, nuevamente sin más.

También nos encontramos con quienes efectivamente, y todavía, se acercan a lo telemático, desde lógicas extremadamente autorreferenciales, sin abrir la agenda de lo contrainformativo al más mínimo contagio con lo que suceda extramuros. Tanto el tardío reconocimiento de la necesaria apuesta por la comunicación en (o frente a, nos es indiferente) el Estado español, como ciertos discursos de “culto a la precariedad”, que les impiden dotar a sus proyectos de estructuras sólidas y autosustentables, se suman al primer inconveniente, de manera que resulta atrevido hablar de la fortaleza de las redes militantes aquí y en la actualidad. Resulta inevitable pensar que, una vez asumidas sus connotaciones ideológicas, la red no es más que, como dijimos, una herramienta que refleja la base social que la sustenta; y si, como escribiera Bretch, son malos tiempos para la lírica (cierta desmovilización, salvo en determinadas regiones del Estado; represión policial⁴⁷ y pocos recursos), no nos quedará más remedio que trabajar en espera de tiempos mejores.

A ello habremos de sumarle la limitada repercusión de las agendas contrainformativas en una opinión pública que consume mayoritariamente información de medios convencionales, bien sea por comodidad, bien por desconocimiento de la existencia de otras vías. Digamos, por tanto, que la contrainformación tiene un techo (contrastable comparando el número medio de entradas diarias a las páginas web más conocidas), que sólo se rompe puntualmente cuando, ante situaciones de amplia movilización social no respaldada ni institucional ni mediáticamente, la gente busca por otros medios información que no encuentra (hasta los medios de comunicación convencional acuden en estos casos a lo “alternativo” y contrainformativo). El ejemplo más evidente para Nodo50 fueron los meses de esta última guerra contra Irak. Pero no deja de ser una excepción. El otro y único supuesto se da cuando los movimientos sociales logran hacer entrar, a partir de la protesta, un evento de su propia agenda mediática, en la agenda mediática convencional. En este caso, el ejemplo es la Tasa Tobin, que sólo es incorporada en los programas de los partidos socialdemócratas europeos y a ser debatida en las instituciones de la UE tras el asesinato del joven Carlo Giuliani en Génova, julio de 2001.

Pero no todo son inconvenientes.

Como hemos intentado demostrar a través de estas páginas, pese a limitaciones contextuales específicas (no olvidemos que la configuración del MAG está sesgada

⁴⁷ Aconsejamos visitar la web “Vigilando a los vigilantes”: <http://www.nodo50.org/vigilantes> como claro ejemplo de las dinámicas de espionaje a que son sometidos los movimientos sociales en este país.

nuevamente por fronteras y culturas políticas estatales: si el peso en Italia lo tienen los herederos de la Autonomía, el fenómeno Seattle estuvo organizado por sindicatos tradicionales de base y movimientos sociales universitarios; en el Estado español, todo parece indicar que sus raíces proceden de movimientos cristianos de base radicalizados, cierto sector de ONGs críticas y sectores “marginales” urbanos) la red, sin embargo, se mueve.

Para comenzar, permitieron la generación de flujos de información, que se mantienen, y que generaron lo que posiblemente acabe siendo –en espera de mayores concreciones- el gran logro del Movimiento Antiglobalización: la ruptura discursiva de la hegemonía ideológica del sistema capitalista globalizado y neoliberal. La puesta en evidencia, de manera pública, de la existencia de fallos en el modelo de la eficacia, fue el gran embate que permitió reestructurar las coordenadas políticas en lo institucional (derechizadas por la caída del socialismo real y la aparición del “centro” político como híbrido no vergonzante) y la convergencia ideológica sin precedentes de todo el ámbito político extrainstitucional, condenado hasta entonces a la marginación y el silencio. Todo ello hubiera sido imposible sin Internet.

Internet abre un cauce paralelo, con mayor vocación profundizadora y con un alcance mayor, a la eterna “versión oficial” de la información que nos llega. Esto, a su vez, permitirá que nuevos y viejos actores derrotados comiencen a conocerse, articularse y generar iniciativas conjuntas que se plasman en la creación de una forma de resistencia inédita por sus características. Así, tanto la “red politizada” como sus integrantes, se ven obligados a redefinir sus propios modelos previos para adaptarlos a una herramienta que, en cierto sentido, fuerza a la horizontalidad y a la cooperación.

Con nuevos argumentos (contrastables) y con nuevas “estructuras”, se abre por fin una definición del conflicto que pasa a ser asumible, frente a la desorientación y desolación previa: la batalla parece estar, creemos, en los medios.

Desde esta perspectiva, la experiencia de Nodo50 podría confirmar las conclusiones a las que estamos llegando, en varios sentidos:

-su apuesta por lo contrainformativo en un sentido amplio y flexible, posibilita el punto de encuentro de problemas comunes, facilitando a su vez la aparición de soluciones comunes. La agenda de los movimientos se gesta en estas interacciones.

En este sentido, se opta por la moderación, frente a la publicación abierta (que cumple otra función diferente), intentando asegurar credibilidad y coherencia en sus contenidos.

Además, todo ello permite incluso mantenerse a salvo de los coletazos sobre lo virtual de los acontecimientos reales: el repliegue hacia lo local que se produjo tras la dura represión de Génova, ha acabado por plasmarse en sus herramientas de publicación abierta, que, superada –por necesidad- la “lógica de contracumbre”, tienen serias dificultades para seguir trazando la *conexión glocal*, manteniéndose, salvo excepciones, en una lógica exclusivamente local y de discusión. La clave contrainformativa mantiene

vigentes, sin embargo, los discursos de los actores en su continua producción de contenidos, habilitando los pertinentes espacios para los debates internos o colectivos (listas, foros, etc).

-su apuesta por la provisión de servicios de Internet a movimientos sociales asume parte de los sesgos de acceso antes mencionados, especialmente el de los conocimientos técnicos. Tanto la asistencia técnica como los cursos de formación permiten el acercamiento a Internet de quienes no son, ni tienen por qué serlo, técnicos especializados.

Al mismo tiempo, se intenta dar solución a las necesidades comunicativas de los sectores con mayor visibilidad en nuestro espectro social, quienes requieren de soportes y garantías en el servicio que no frustren su propia política comunicativa.

La definición amplia de contrainformación que mantiene el proyecto, los datos arrojados por la encuesta realizada, el número de colectivos y organizaciones que se alojan en el servidor y una organización estable y económicamente autosustentable, demuestran en cierta manera que es posible hacer telemática antagonista y que, de hecho, los movimientos sociales se incorporan de manera creciente al fenómeno, tejiendo la malla de la resistencia.

Es pronto para decirlo, pero quién sabe si algún día comprobaremos, asombrados, que las herramientas que sustentan los pilares del sistema han llegado a desdoblarse hasta el extremo de empezar a minar esas mismas bases..... como el señor Smith en Matrix.

9.-Anexo: cuadro “Historia de la política en Internet”

Año	Internacional Institucional / Internacional Mavs. Sociales	Estatad Institucional / Estatad Mavs. sociales	Historia Internet	Activismo en Internet
1969	Guerra Fría y escalada bélica bipolar.	Tardofranquismo y modernización.	ARPANET ⁴⁸ . Los Laboratorios Bell (ATT) crean el sistema operativo UNÍX.	Primeros <i>hackers</i> de computadoras en el MIT.

48 El salto de un fenómeno localizado en las redes de la comunidad universitaria y la investigación militar al mundo del consumo de masas y la comunicación global puede verse en el capítulo 4 (pp. 121-145) del libro de Patrice Flichy (2003). Una detallada historia de Internet puede consultarse en Leiner, B. *A brief history of the Internet* (<http://www.isoc.org/isoc>).

1971	Guerra entre India y Pakistán.	Años de oposición al Franquismo	El primer ordenador personal, el <i>Kenback</i> , se anuncia en el número de Septiembre de la revista <i>Scientific American</i> . Primer programa de correo electrónico, escrito por Ray Tomlinson y usado en ARPANET.	El <i>hacker</i> John Draper construye la primera blue-box (caja azul) que permitía que los phreakers (hackers de los sistemas telefónicos) hicieran llamadas gratuitas.
1976 - 1977 - 1978 - 1979	Golpe de Estado en Argentina Margaret Thatcher gana las elecciones en Gran Bretaña	Transición española (primer gobierno de Adolfo Suárez). Comienzan a reconocerse legalmente los partidos políticos. Se aprueba la Constitución española.	Nace la criptografía de clave pública. Se hacen las primeras pruebas del protocolo TCP/IP. El lenguaje de programación C es hecho público. Apple II es lanzado al mercado.	Otros <i>hackers</i> famosos: se forma la pandilla de Roscoe, incluyendo a Kevin Mitnick que un año más tarde invade el sistema informático de los E.E.U.U sobre arrendamientos
1982	Era Reagan (1981) y programa "Guerra de las galaxias"	Victoria del PSOE en las Elecciones Generales	Primer ordenador personal de IBM (1981) Se adopta el TCP/IP (Sistema de protocolos) Se va gestando el DNS (Sistema de nombres de dominio) que se inaugura en 1984	Richard Stallman comienza a desarrollar una copia libre de UNIX, escrita en C, que él llama GNU (Gnu no es Unix) William Gibson acuña el término "Ciberespacio."

1990 - 1991		Auge del movimiento de Objeción de Conciencia e Insumisión	Linus Torvals distribuye el primer núcleo de Linux (nace Linux)	Nace la APC (Asociación por el Progreso de las Comunicaciones)
1992 -93	Quinto Centenario Desc. América, Cumbre de la ONU Río, Campaña 500 años de resistencia. Contracumbre Río de ONGs	Expo , Olimpiadas, 5º Centenario Campaña 500 años de resistencia	Internet llega a España. En febrero de 1993 ya es posible navegar en modo gráfico por la web gracias al navegador Mosaic. Nace la Internet Society ISOC, con Vint Cerf y Bob Kahn entre sus fundadores. El número de computadores conectados crece a 1.000.000 y el de redes a 7.500. Por primera vez la red transporta audio y video.	Desarrollo de nuevos nodos de la APC y comienzo de los usos políticos y sociales actuales de las redes. Campaña electoral de Clinton-Al Gore. Por primera vez que las <i>autopistas de la información</i> pasan a un primer plano en el discurso electoral. Clinton da de alta la primera cuenta de correo pública de un jefe de Estado
1994	Tratado Libre Comercio, Aniversario BM y FMI, Ronda Uruguay GATT, “tragedia Grandes Lagos” Alzamiento EZLN, campaña “50 años bastan”, contracumbre Ronda	Cumbre aniversario BM y FMI en Madrid En 1995, elecciones municipales Foro “Las otras voces del Planeta”, MAM, Acampada Plataforma 0’7%	Se crea el W3C (World Wide Web Consortium), organismo internacional orientado a normalizar el desarrollo del WWW	Se constituye Nodo50 como BBS que da cobertura a la contracumbre 50 años Bastan
1996	Encuentro intergaláctico <i>Communications Decency Act.</i> (Ley de Decencia de la Comunicaciones) EEUU	Gana el PP las Elecciones Generales	Llega Infovía (Telefónica) y la gratuidad de acceso en España	Declaración de Independencia del Ciberespacio. John Perry Barlow

1997	<p>Campaña anti-AMI</p> <p>La Corte del Distrito Este de Pensilvania declara inconstitucional la <i>Communications Decency Act</i>⁴⁹</p>	<p>Euromarchas, Segundo encuentro intergaláctico EZLN</p>	<p>Modems 33.6Kbs y RDSIs</p>	<p>Altercom, Euskalnet, Iepala-Eurosur, Nodo50, Pangea, Xarxaneta, etc. forman Ipanex (pertenece a la APC)</p>
1998				<p>Primer Hackmeeting en Florencia, Italia.</p>
1999	<p>Ronda del Milenio OMC Seattle, intervención militar en Kosovo</p> <p>Contracumbre Seattle</p>	<p>LORTAD: Ley Orgánica para la Regulación el Tratamiento y el Almacenamiento de Datos</p> <p>Asambleas (3) Paremos la guerra</p>	<p>Nace Napster</p> <p>Programas P2P</p>	<p>Primeros Indymedia (Seattle y EEUU)</p>

49 "Dejando aparte las siglas y el argot que han sembrado la vista, Internet puede muy bien ser descrita como una conversación universal sin fin. El Gobierno no puede, a través de la Ley de Decencia en las Telecomunicaciones, interrumpir esa conversación. Como la forma participativa de expresión de masas más desarrollada jamás conocida, Internet merece la más estricta protección frente a la intrusión gubernamental. Es cierto que muchos encuentran algunas de las expresiones o manifestaciones en Internet ofensivas y es cierto, también, que, en medio del estruendo del ciberespacio, muchos oyen voces que consideran indecentes. La ausencia de regulación gubernativa de los contenidos de Internet ha producido, incuestionablemente, una especie de caos, pero, como uno de los expertos propuestos por los demandantes indicó en el curso de la vista, lo que ha hecho de Internet un éxito es el caos que representa. La fuerza de Internet es ese caos. Como sea que la fuerza de Internet es el caos, la fuerza de nuestra libertad depende del caos y de la cacofonía de la expresión sin trabas que protege la Primera Enmienda. Por estas razones, sin dudar, considero que la Ley de Decencia en las Comunicaciones es "prima facie" inconstitucional y concedo las medidas cautelares solicitadas."

Sentencia de la Corte del Distrito Este de Pensilvania, en el caso entre la American Civil Liberties Union versus Janet Reno, Fiscal General de los Estados Unidos.
http://www.eff.org/Legal/Cases/ACLU_v_Reno/HTML/970626_aclu_v_reno_decision.html

2000	<p>Asamblea conjunta BM/FMI en Praga</p> <p>Contracumbre de Praga</p>	<p>Elecciones generales, gana PP</p> <p>Nacen los MRGs</p> <p>Consulta social de RCADE</p> <p>La Agencia de Protección de Datos del Estado Español ordena el cierre de la web de Asociación contra la Tortura (www.nodo50.org/actor_tura) por hacer públicos en formato digital listados de policías procesados por torturas y malos tratos</p>	<p>Cierre de Napster</p> <p>Directiva 2000/31 de la Unión Europea sobre comercio electrónico y sociedad de la información</p>	<p>Disolución Ipanex</p> <p>Primer Hackmeeting en el estado español (Barcelona)</p>
2001	<p>11 de septiembre</p> <p>Contracumbres Niza, Gotemburgo y Génova.</p> <p>Primer FSM de Poro Alegre</p> <p><i>USA Patriot Act, Anti-terrorism, Crime and Security Act</i> (regula la retención de datos por parte de Proveedores de Internet, Gran Bretaña) y batería de medidas anti-terroristas del gobierno danés (se permite a los servicios secretos consultar datos almacenados por los Proveedores de Internet sin orden judicial)</p>	<p>Contracumbre de Barcelona</p>	<p>Boom de las ADSLs</p> <p>Eclosión del fenómeno P2P</p> <p>Primeros PHPNukes</p>	<p>Segundo Hackmeeting (Bilbao)</p> <p>Madrid Wireless. Primera comunidad Wireless en el estado español</p>
2002	<p>Guerra de Afganistán</p> <p>Foro Florencia, primer encuentro AGP en Europa,</p>	<p>Presidencia española UE, LSSI, reforma Ley Asocs / Campaña contra la Europa del Capital y la G.</p>	<p>Millenium Communications Act (EEUU), LSSICE (España), IPv6, etc.</p>	<p>Weblogs y Blogs, incremento de las <i>webs</i> antiglobalización (Red AntiUE)</p> <p>Tercer Hackmeeting (Madrid).</p>

2003	Guerra de Irak Movilizaciones contra la guerra, campaña italiana contra semestre	Municipales / Movilizaciones contra la guerra	Canon SGAE	Movilizaciones antiglobalización y antiguerra juntas Cuarto Hackmeeting (Iruña - Pamplona)
------	---	--	------------	---

10.-Bibliografía:

-Berners-Lee, T. (2000): *Tejiendo la red: el inventor de la World Wide Web nos descubre su origen*. Siglo XXI, Madrid

-Bryan, C. y Tatam, J. (1999) "Political participation and the Internet" en Cooper, J., *Civil liberties, human rights & the Internet*, Pluto Press, Londres

-Castells, M.(1997): *La era de la información, vol. 2: Economía, sociedad y cultura*. Alianza, Madrid

-(2002)Epílogo al libro de Pekka Himanen *La ética hacker y el espíritu de la sociedad de la información*

- (2003): *La galaxia Internet* Eds. De Bolsillo (Mondadori), Barcelona
- Della Porta, D., Kriesi, H. y Rucht, D (2002): *Social movements in a globalizing world*. Palgrave-MacMillan, Reino Unido
- Díaz-Salazar, R. (ed). (2002): *Justicia global. Las alternativas de los movimientos del foro de Porto Alegre*. Icaria, Barcelona
- Downing, D. H., Villareal, T., Gil, G. y Stein, L. (2001) *Radical media. Rebellious communication and social movements*. Sage. Londres
- Fernández Durán, R. et al. (2001): *Globalización capitalista: luchas y resistencias*. Virus Ed. Barcelona
- Flichy, P. (2003): *Lo imaginario de Internet*. Tecnos, Madrid.
- Held, D. (2000): "The great globalization debate" en *Policy Press*, Cambridge MA, nº1.
- Himanen, P. (2002): *La ética hacker o el espíritu de la sociedad de la información*. Ed. Destino, Buenos Aires
- Ibarra, P. y Tejerina, B. (1998): *Los movimientos sociales: transformaciones políticas y cambio cultural*, Ed. Trotta, Madrid
- Izquierdo, G. (coord.): "Las otras caras de la globalización" en *Documentación social (Revista de estudios sociales y de sociología aplicada)*. nº125, oct-dic 2001.
- Jordan, T. (1999) *Cyberpower. The culture and politics of cyberspace and the Internet*. Routledge. London
- Klein, N. (2001): *No logo. El poder de las marcas*, Paidós, Barcelona
- León, O et al. (2001): *Movimientos sociales en la Red*. Agencia Latinoamericana de Información, Quito.
- Marí Sáez, V. (1999): *Globalización, nuevas tecnologías y comunicación*. Eds. De la Torre. Madrid
- Neveu, É. (2002): *Sociología de los movimientos sociales*. Ed. Hacer, Barcelona
- Mattelart, A.(2000): *Historia de la utopía planetaria*. Paidós, Barcelona
- (2002): *Historia de la sociedad de la información*. Paidós, Barcelona
- Osler, F. Y Hollis, P. (2001) *The activist's guide to the Internet*, Prentice Hall, Londres
- Pastor, J. (2002): *Qué son los movimientos antiglobalización*. RBA, Barcelona
- Reichmann, J. y Fernández Buey, F. (1994): *Redes que dan libertad. Introducción a los Nuevos Movimientos Sociales*. Paidós, Barcelona
- Sampedro Blanco, V. (2000): *Opinión pública y democracia deliberativa. Medios, sondeos y urnas*. Istmo, Madrid
- Shapiro, A.(2003): *El mundo en un clic*. Eds. De Bolsillo,(Mondadori), Barcelona
- Tarrow, S. (1997): *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Alianza Universidad. Madrid
- Thompson, J. (1998): *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. Paidos, Barcelona
- Verstrynge, J: "El consumo como arma", *El Viejo Topo*, nº109, julio-agosto 1997.

- Vidal Beneyto, J. (dir.)(2002): *La ventana global*. Santillana Ed. Madrid
- (2003): *Hacia una sociedad civil global*. Santillana Ed. Madrid
- Wolf, M. y George, S. (2002): *La globalización liberal*. Anagrama, Barcelona
- Wu Ming, entrevista: “Mitopoiesis y acción política”. *El Viejo Topo*, julio/agosto 2003, págs. 53-63.
- Zubero, I. (2000): Participación y democracia ante las nuevas tecnologías. Retos políticos de la sociedad de la información.
<http://www.ull.es/departamentos/didinv/tecnologiaeducativa/doc-zubero.htm>