

La Caja de Pandora

Información del Grupo Municipal de IU-CLM
en Alcázar de San Juan



Alcázar de San Juan

IU-CLM VOTA EN CONTRA DEL PRESUPUESTO PORQUE ESTÁ CENTRADO EN LAS PRIVATIZACIONES

El Grupo Municipal de Izquierda Unida de Castilla-La Mancha (IU-CLM) votaba en contra de la propuesta de Presupuestos presentada por el gobierno local, que finalmente se aprobaba con los únicos votos a favor de la mayoría socialista. El PP se ausentó del Pleno como forma de protesta, imitando lo que hiciera el año pasado el concejal de IU, aunque entonces desde el PP se le criticó diciendo que había que estar allí para dejar constancia de las discrepancias.



Los motivos del voto en contra del Grupo de IU-CLM fueron varios:

En primer lugar, y como viene siendo costumbre en este ayuntamiento por parte del gobierno local, por el reiterado incumplimiento de la Ley de Haciendas locales que obliga al alcalde a presentar el proyecto de presupuestos el 15 de octubre a los Grupos Municipales para que puedan estu-

diarlos con el tiempo y el rigor que es necesario. Este año, se nos entregó el anteproyecto de presupuestos el día 30 de noviembre, y no conocimos el detalle del presupuesto hasta el

día 11 de este mes, hace escasos 10 días. Esto no es así porque sí ni por falta de tiempo del alcalde, sino que es premeditado para dificultar el trabajo de los grupos de la oposición y que no puedan conocer ni criticar los presupuestos.

En segundo lugar, desde IU no podemos aprobar este presupuesto desde el momento en que no es un presupuesto participativo en modo

alguno. Es un presupuesto estándar que no se ha elaborado con ningún tipo de participación ciudadana, y dada nuestra apuesta por la democracia participativa, que ya es una seña de identidad de IU, entendemos que la democracia participativa donde se muestra realmente es en la participación ciudadana a la hora de hacer el presupuesto local. Y si los presupuestos que han venido haciendo los sucesivos gobiernos socialistas a lo largo de estos años ninguno ha sido participativo, este año resulta, ade-

más, que este presupuesto es menos participativo todavía, ya que este año, por la reforma de los estatutos de los Organismos Autónomos, sus presupuestos se han debatido sin que hayan sido visto con ninguna Junta Rectora, y sin que, por lo tanto, hayan sido participados de ninguna forma por la ciudadanía ni aún por representantes de sus asociaciones más representativas.

Ordenando las partidas de mayor a menor en cuantía, para poder comparar en qué prefiere gastar más dinero el gobierno y en qué menos, es decir, para poder comparar prioridades del gobierno, se puede constatar que la principal partida, el principal gasto del gobierno, se dedica a Deuda Pública, exactamente un 20,84% del total de gastos. En segundo lugar están los servicios técnicos y el urbanismo, que se llevan un 10,64%; en tercer lugar, los Servicios sociales (un 8,43%), en cuarto lugar los deportes (6,47%) y en quinto lugar los Órganos de Gobierno (el 4,96%).

Sin embargo, partidas que para IU son importantísimas, ocupan lugar que están por debajo o muy por debajo de estas prioridades mencionadas. Por ejemplo: Medio Ambiente ocupa el lugar número 12 entre las prioridades del gobierno (3,31%); promoción del empleo la 13 (3,11%); Juventud, la 20 (0,95%), Mujer, la 21 (0,95%); industria, la 26 (0,41%); cultura, la 11 (3,52%).

Hemos analizado también con rigor la partida de Cooperación al Desarrollo, y observamos cómo estamos, en realidad, muy lejos de estar destinando realmente el 0,7 del presupuesto para cooperación al desarrollo: el porcentaje respecto de Ingre-

tos propios (restando las transferencias corrientes y de capital sería de 0.28% solamente.

Capítulo aparte merece la partida de Seguridad y Policía local, pues una vez más tenemos que decir que el número de policías en la plantilla es insuficiente para las necesidades reales de policía que tiene Alcázar de S. Juan, y que el Sindicato de Policías locales estima en once policías más, propuesta con la que en IU estamos de acuerdo y que no está prevista en este presupuesto.

Otro capítulo aparte merece el hecho de que estos presupuestos sigan manteniendo ¡gastos religiosos! y que además estén incluidos entre los gastos de ¡Órganos de Gobierno!: 24.334 € en total.

Sin embargo, la peor noticia es que una grandísima parte del presupuesto se destina en realidad a privatizaciones, y exactamente sucede que:

- Está privatizado el 52,36% del gasto de la partida de Servicios sociales.
- El 57,40% del de Educación.
- El 37,92% del de Juventud.
- El 49,23% del de Mujer.
- Y el 27,95% del de Salud Pública.

Pero no sólo hay tal grado de privatización en los servicios sociales. En otras

partidas sucede lo mismo: está privatizado el 50,91% del presupuesto para Basuras y limpieza, el 36,97% del de la Televisión local, y el 47,29% del de Turismo. Respecto del total de gastos, el gobierno local pretende privatizar el 11,91% de su gasto (4.686.989'91 €), es decir, que si todas las privatizaciones se suman en una sola partida, sería la segunda partida más importante del presupuesto, sólo por detrás de la de Deuda Pública y por delante de todas las demás. Una cantidad absolutamente inasumible para IU y menos aún cuando la parte más importante de estas privatizaciones tiene lugar en las partidas de gastos sociales.

Y si esto es en lo referente a las partidas que hay, y que nos muestran las prioridades y líneas políticas que este gobierno pretende seguir, también son significativas las ausencias, es decir, las partidas que no hay: lo que el gobierno no pretende hacer y que a nuestro modo de ver sí que debería hacer, y que llevamos ya más de cuatro años reivindicando. Por ejemplo, no hay ninguna partida destinada a:

- Memoria histórica.
- Universidad.
- Presupuestos Participativos.
- Defensor del Vecino.
- Papeleras para las calles.

En este estado de cosas, desde IU no se puede aprobar este presupuesto ni tan siquiera enmendar parcialmente, pues nuestras discrepancias son de fondo y no de detalle: no se trata de restar en

esta partida para sumar en aquella, se trata de otra concepción distinta de lo que es el presupuesto, y que para IU el presupuesto ha de ser participativo, y con las prioridades puestas en los gastos sociales

y medioambientales, y de fomento de la industria y el empleo, y con una clara vocación hacia lo público y, por lo tanto, con muchas menos privatizaciones

IU-CLM CONSIDERA EXCESIVO, DERROCHADOR Y ANTIECOLÓGICO EL ALUMBRADO DE NAVIDAD

El Grupo Municipal de IU-CLM de Alcázar de S. Juan protestaba esta semana ante lo que consideran el “excesivo alumbrado de navidad” instalado recientemente en algunas de las calles de la localidad.

Para el Grupo de IU-CLM, este alumbrado es excesivo en varios sentidos, primero por la gran cantidad de bombillas utilizadas y segundo por el tiempo que están encendidas, tanto en número de días como de horas cada día. Para IU-CLM, este alumbrado supone un gasto energético muy grande y que no está justificado en su magnitud. Para un Grupo Político interesado y preocupado por el medio ambiente y por el ahorro energético, como es IU-CLM, este derroche de energía eléctrica resulta injustificado y excesivo. El Grupo de IU-CLM considera que podría estar justificado cierto gasto energético por razones estéticas y decorativas coincidiendo con algunos de estos días de fin de año, y para beneficio

del comercio local, y siempre que se utilizaran para eso bombillas de bajo consumo eléctrico, pero que es absolutamente desproporcionado el alumbrado instalado en tantas calles y durante tantos días y horas al día como se ha hecho. Para el Grupo de IU-CLM, esta medida resulta doblemente consumista por cuanto que es un gasto energético injustificado en sí mismo, y cuyo objetivo no es otro, además, que el de fomentar el consumismo en estas fechas.

Para IU-CLM, esta medida antiecológica de derroche energético es increíble y más precisamente en este año 2007 en el que recientemente se ha galardonado con el Premio Nobel de la Paz a Al Gore y al Panel Intergubernamental del Cambio Climático dirigido por Rajendra Pachauri precisamente por sus advertencias sobre el cambio climático y los daños al medio ambiente producidos por el derroche energético.

El Grupo de IU-CLM, instaba a que el gobierno local y la ciudadanía recapaciten sobre estas cuestiones, y a que los Grupos de trabajo de la Agenda Local 21 continúen sus trabajos y analicen estos asuntos, y que sepan valorar los perjuicios del gasto energético a pesar del hecho de que sea más o menos decorativo para las calles.

También protestaba por el hecho de que a fecha de hoy, transcurrido medio año desde la nueva Corporación, todavía no se haya constituido el Consejo Local de Medio Ambiente, que lleva un año sin reunirse en Alcázar de S. Juan, lo que muestra más todavía el escaso interés del gobierno local por las políticas ecológicas y de desarrollo sostenible en nuestra localidad, y de participación ciudadana en general

Izquierda Unida
de Alcázar de San Juan
C/ Mari Monreal nº 10
Tlfno: 926546651
IUALCAZAR@yahoo.es

Correo del Concejal de IU-CLM
andres@alcazarweb.zzn.com
Tlfno Ayuntamiento: 926579186

LA CAJA DE PANDORA

SI CONOCES A ALGUNA PERSONA O ASOCIACIÓN QUE QUIERA RECIBIR EN SU CASA EL BOLETIN INFORMATIVO DE IU-CLM, NO DUDES EN PONERTE EN CONTACTO CON NOSOTROS, YA SEA POR E-MAIL, ACUDIENDO A NUESTRA SEDE O AL DESPACHO DEL GRUPO MUNICIPAL EN EL AYUNTAMIENTO O BIEN A TRAVÉS DE NUESTRA PÁGINA WEB

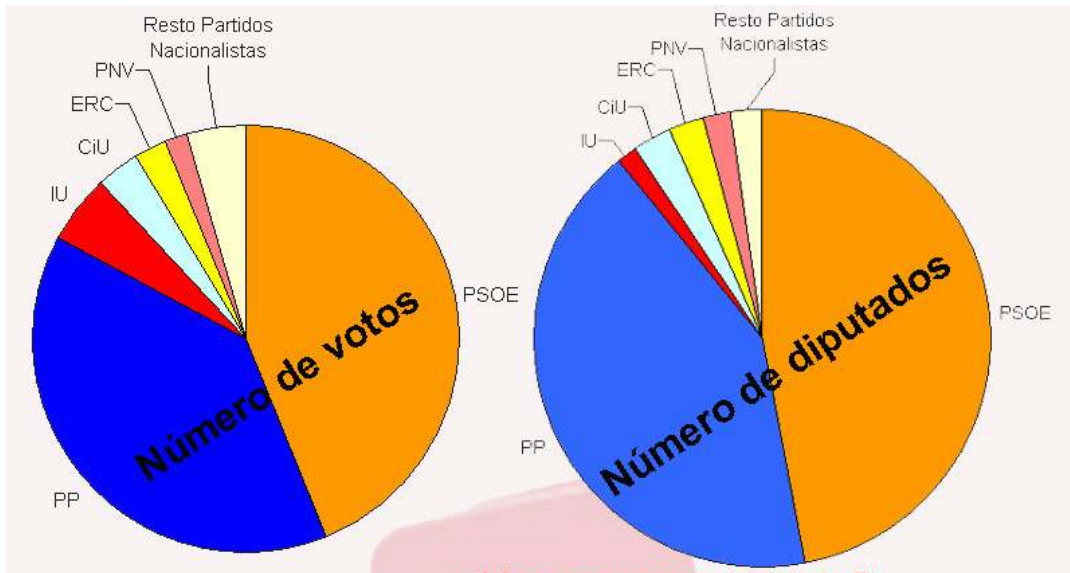
EL CONSEJO POLÍTICO PROVINCIAL, ACUERDA POR UNANIMIDAD QUE LA CANDIDATURA AL CONGRESO ESTÉ ENCABEZADA POR ANDRÉS CARMONA

El pasado 29 de Diciembre, sábado, se reunió el Consejo Político Provincial de IU para analizar las propuestas que las distintas asambleas locales había realizado para confeccionar la candidatura de IU en las próximas elecciones generales por esta provincia.

Los militantes de IU expresaron libre y democráticamente en sus respectivas asambleas, su voto sobre los distintos/as compañeras/os que podían integrar esta candidatura. Finalizado este proceso de

participación democrática y respetando escurpulosamente la decisión de los/as compañeras/os, el Consejo Político Provincial acordó por unanimidad que la candidatura al Congreso estuviera encabezada por Andrés Carmona Campo, portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida en el Ayuntamiento de Alcázar de San Juan, apostando así por un candidato joven que cosechó unos buenos resultados en las últimas elecciones municipales.

Esta candidatura inicia una línea de renovación que se completará con el resto de los/as candidatos/as, también jóvenes que tendrán la responsabilidad de comunicar a la ciudadanía las líneas básicas de la oferta electoral de IU en las próximas elecciones, y convencerles para que depositen su confianza en nuestro proyecto político. Sin duda un reto que afrontarán con ilusión.



**¿Una persona un voto?
¿Todos los votos cuentan por igual?
La tercera fuerza política más votada
es la sexta en representación parlamentaria
POR UNA LEY ELECTORAL JUSTA**

Izquierda Unida con 1.269.532 votos tiene tan solo 5 diputados. Mientras que CIU con 829.046 tiene el doble. El PNV con 417.154 votos tiene 7 diputados
¿A quién beneficia este reparo?