**Los “servidores públicos” logrando ellos mismos servirse privadamente a su gusto**

**01. Altos cargos del Gobierno español que cobraron cada uno, más de 100.000 euros brutos de sueldo público el año pasado**

 La lista está todavía incompleta, porque se desconocen los datos de algunos ministerios que siguen sin publicarse, como el de Agricultura o Interior. La Presidenta de la [**SEPI**](http://www.sepi.es/es) (Sociedad Estatal de Participaciones Industriales) [**Pilar Platero**](http://www.europapress.es/temas/pilar-platero/), fue la mejor remunerada con 219.614 euros. Es decir, 14 pagas de casi 15.700 euros brutos al mes, incluyendo su salario y los diez trienios que le corresponden como empleada pública. Con ello, casi duplicó su retribución de 2016, cuando recibió 110.393 euros por sus 11 meses como subsecretaria de Hacienda.

 Además, otros cargos públicos beneficiados como [**los embajadores, tienen una retribución muy superior**](http://www.sueldospublicos.com/texto-diario/mostrar/959170/hasta-18-embajadores-espanoles-ganan-200000-euros-brutos-ano) a la que se refleja en el [**Portal de Transparencia**](http://transparencia.gob.es/), y se dan en otros casos —como [**la presidenta de Loterías**](http://www.sueldospublicos.com/texto-diario/mostrar/975378/gordo-presidenta-loterias-estado-15000-euros-brutos-mes-desde-2013)—, que tampoco se sabe por qué no aparecen en el portal. Pero, incluso con estas limitaciones, se puede decir que más de cien altos cargos del Gobierno son cienmileuristas. Le sigue [**Ángel Luis Arias Serrano**](https://www.fomento.gob.es/MFOM/LANG_CASTELLANO/INFORMACION_MFOM/Curriculum/director_general_ENAIRE.htm), director general de [**Enaire**](https://es.wikipedia.org/wiki/ENAIRE), la empresa pública que controla la mayor parte del accionariado de [**Aena**](https://es.wikipedia.org/wiki/Aena). Según el portal, su salario ascendió a 177.145 euros en 2017, que incluyeron 9.240 euros en atrasos de ejercicios anteriores, así como once trienios. El tercero de la lista es Juan Bravo, presidente de [**Adif**,](https://es.wikipedia.org/wiki/Administrador_de_Infraestructuras_Ferroviarias) a quien sus nueve trienios le permiten obtener una retribución de 167.128 euros brutos al año. El cuarto es Juan Alfaro, presidente de [**Renfe-Operadora**](https://es.wikipedia.org/wiki/Renfe_Operadora), que tiene un salario asignado de 161.998 euros brutos y ningún trienio como funcionario.

 El top 5 lo cierra Jordi Cornet i Serra, delegado especial del Estado en el Consorcio de la Zona Franca de Barcelona, dependiente del Ministerio de Hacienda, con un salario de 156.550 euros percibidos el año pasado. Por encima de los 150.000 euros se sitúa también Ana María Martínez-Pina, la vicepresidenta de la Comisión Nacional del Mercado de Valores, que cobró 155.206 euros, y también el presidente del organismo, con una retribución de 153.480 euros brutos.

 El director de la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre-Real Casa de la Moneda, gracias a sus 16 trienios, estuvo entre los diez mejor pagados del Gobierno con un total de 144.380 euros. En cifras parecidas también está el presidente de la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal ([**AIReF**](https://es.wikipedia.org/wiki/Autoridad_Independiente_de_Responsabilidad_Fiscal)), José Luis Escrivá, quien percibió un total de 137.713 euros brutos. Por encima de los 130.000 euros también están otra consejera de la [**CNMV**](https://es.wikipedia.org/wiki/Comisi%C3%B3n_Nacional_del_Mercado_de_Valores) y la delegada especial del Estado en el Consorcio de la Zona Franca de Vigo, con 136.818 euros y 135.266 euros, respectivamente.

 Además, también cobran más de 100.000 euros al año una treintena de secretarios de Estado, secretarios generales, subsecretarios y buena parte de los asesores directos del presidente del Gobierno.

**LISTADO (PROVISIONAL) DE CIENMILEURISTAS DEL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL GOBIERNO (2017). RETRIBUCIÓN EN EUROS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Presidenta de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (\*) 10T** | **219.641,56**  |
| **Director general de la Entidad Pública Empresarial ENAIRE (incluye atrasos (\*)11T** | **177.145,85**  |
| **Presidente Administrador de Infraestructuras Ferroviarias - ADIF (\*) 9T** | **167.128,60**  |
| **Presidente de la Entidad Pública Empresarial RENFE-Operadora** | **161.998,80**  |
| **Delegado especial del Estado en el Consorcio de la Zona Franca de Barcelona** | **156.550,00**  |
| **Vicepresidenta de la CNMV 5T(\*)** | **155.206,00**  |
| **Presidenta de la Comisión Nacional del Mercado de Valores 2T(\*)** | **153.480,00**  |
| **Director de la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre-Real Casa de la Moneda (\*) 16T** | **144.380,14**  |
| **Presidente Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal** | **137.713,52**  |
| **Consejera de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (8T) (\*)** | **136.818,00**  |
| **Delegada Especial del Estado en el Consorcio de la Zona Franca de Vigo (\*) 8T** | **135.266,98**  |
| **Secretario de Estado de Defensa** | **113.166,19** |
| **Consejero de la Comisión Nacional del Mercado de Valores** | **132.210,00**  |
| **Presidente del Instituto de Crédito Oficial** | **130.359,00**  |
| **Secretario/a de Estado de Cooperación Internacional y para Iberoamérica 11T (\*)** | **126.901,00**  |
| **Secretario/a de Estado para la Union Europea 9T(\*)** | **125.675,00**  |
| **Consejero de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (febrero-diciembre)** | **122.662,00**  |
| **Presidenta del Consorcio de la Zona Especial Canaria (\*) 9T** | **121.930,78**  |
| **Presidente Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia 15T(\*)** | **121.430,00**  |
| **Director del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía** | **120.605,09**  |
| **Delegado especial del Estado en el Consorcio de la Zona Franca de Cádiz** | **119.890,31**  |
| **Presidente del Consejo Superior de Deportes (CSD) (\*) 13T** | **119.257,07**  |
| **Subsecretario de Hacienda y Función Pública (\*) (4T)** | **118.025,23**  |
| **Presidente de Puertos del Estado (\*) 12T** | **117.559,23**  |
| **Secretaria de Estado de Turismo (\*) 12T** | **117.416,00**  |
| **Secretario de Estado de Comercio 10T(\*)** | **117.286,00**  |
| **Director/a General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria (\*) 10T** | **116.701,03**  |
| **Secretario de Estado de Infraestructuras Transporte y Vivienda (\*) 10T** | **116.671,97**  |
| **Director General Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial** | **116.197,00**  |
| **Secretario de Estado de Economía y Apoyo a la Empresa 11T (\*)** | **116.124,00**  |
| **Secretario de Estado de Cultura (\*) 6T** | **115.994,30**  |
| **Director del Gabinete de la Presidencia del Gobierno (desde 1/1 A 22/12) (\*) 6T** | **115.601,57**  |
| **Directora de la Oficina Económica del Presidente del Gobierno (\*) 5T** | **115.025,63**  |
| **Consejero Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia 9T(\*)** | **113.608,00**  |
| **Consejero delegado ICEX 6T(\*)** | **113.347,00**  |
| **Director/a del Departamento de Aduanas e** [**II.EE**](http://ii.ee/)**. (\*) 10T** | **113.237,83**  |
| **Secretario de Estado de Relaciones con las Cortes** | **113.145,95**  |
| **Secretario de Estado para las Administraciones Territoriales** | **113.145,95**  |
| **Director/a del Departamento de Recaudación (\*) 9T** | **112.760,34**  |
| **Secretaria de Estado de Función Pública (\*) (7T)** | **112.578,86**  |
| **Consejero Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia 8T(\*)** | **112.544,00**  |
| **Secretario de Estado de Educación F.P. y Universidades** | **112.538,66**  |
| **Directora general de la Entidad Pública Empresarial de Suelo - SEPES (\*) 8T** | **112.462,84**  |
| **Secretario de Estado de Hacienda (\*) (7T)** | **112.404,82**  |
| **Interventora General de la Administración del Estado (\*) (10T)** | **112.208,48**  |
| **Director/a del Departamento de Informática Tributaria (\*) 8T** | **112.184,46**  |
| **Director/a del Departamento de Recursos Humanos (\*) 8T** | **112.184,46**  |
| **Secretaria de Estado de Comunicación** | **112.145,95**  |
| **Secretario de Estado de Presupuestos y Gastos (\*) (6T)** | **112.002,98**  |
| **Subsecretario de la Presidencia (\*) 8T** | **111.802,37**  |
| **Director/a del Departamento de Gestión Tributaria (\*) 7T** | **111.608,59**  |
| **Subsecretario Economía, Industria y Competitividad 5T(\*)** | **111.315,00**  |
| **Secretaria General de Transportes (\*) 11T** | **110.783,10**  |
| **Director general de** [**RED.ES**](http://red.es/) | **110.629,00**  |
| **Secretario de Estado de Energía** | **110.604,00**  |
| **Secretario de Estado para la Sociedad de la Información y Agenda Digital** | **110.604,00**  |
| **Secretario de Estado de Empleo** | **110.602,58**  |
| **Secretario de Estado de la Seguridad Social** | **110.602,58**  |
| **Secretario General de Infraestructuras (\*) 10T** | **110.582,17**  |
| **Director/a del Departamento de Inspección Financiera y Tributaria (\*) 5T** | **110.456,83**  |
| **Vicepresidenta Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia 4T(\*)** | **110.240,00**  |
| **Secretaria General de Industria y de la Pequeña y Mediana Empresa 10T(\*)** | **110.223,00**  |
| **Secretario General de Administración Digital (\*) (8T)** | **110.131,25**  |
| **Secretario/a de Estado de Asuntos Exteriores (febrero-diciembre)(\*\*) 8T (\*)** | **110.062,00**  |
| **Secretaría General de Financiación Autonómica y Local (\*) (7T)** | **110.034,95**  |
| **Secretaria de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación** | **109.788,00**  |
| **Subsecretaria de Fomento (\*) 8T** | **109.430,30**  |
| **Secretaria General del Tesoro y Política Financiera 4T (\*)** | **109.384,00**  |
| **Consejero Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia 2T(\*)** | **109.088,00**  |
| **Director del Museo Nacional del Prado (18 de marzo hasta 31 de diciembre) (\*) 7T** | **108.549,66**  |
| **Directora de Gabinete de la Vicepresidenta del Gobierno** | **108.194,88**  |
| **Consejero Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia** | **107.936,00**  |
| **Subsecretario de Educación Cultura y Deporte (\*) 7T** | **107.775,24**  |
| **Secretario General de Universidades (\*) 6T** | **107.199,30**  |
| **Secretario general de Coordinación Territorial (14/1 A 31/12) (\*)3 T** | **106.842,20**  |
| **Subsecretario (\*) 4T** | **106.659,00**  |
| **Secretario General de Política de Defensa 14T (\*)** | **106.353,48** |
| **Director de competencia 7T(\*)** | **106.329,00**  |
| **Secretaria general de la Presidencia del Gobierno (\*) 3T** | **106.160,97**  |
| **Director de energía CNMC 7T(\*)** | **106.143,00**  |
| **Subsecretario (7T) (\*)** | **106.066,02**  |
| **Director de transportes y del sector postal (6T)(\*)** | **105.481,00**  |
| **Director adjunto del gabinete de la Presidencia del Gobierno** | **104.433,16**  |
| **Presidente del Instituto Nacional de Estadística 5T(\*)** | **104.261,00**  |
| **Director General de Presupuestos (\*) (10T)** | **104.043,26**  |
| **Consejera CSN (12T)\*** | **102.981,30**  |
| **Director General del Patrimonio del Estado (\*) (11T)** | **102.795,71**  |
| **Subsecretario de Defensa 5T (\*)** | **102.507,93** |
| **Director General de Tributos (\*) (6T)** | **102.428,66**  |
| **Directora de Telecomunicaciones y del sector audiovisual** | **102.112,00**  |
| **Secretaria General de Inmigración y Emigración** | **102.034,46**  |
| **Delegado Especial del Estado en el Consorcio de la Zona Franca de Santander** | **101.739,40**  |
| **Director General de Costes de Personal y Pensiones Públicas (\*) (7T)** | **101.702,73**  |
| **Director General del Catastro (\*) (10T)** | **101.467,09**  |
| **Inspectora General (\*) (12T)** | **101.451,01**  |
| **Consejero CSN (10T)\*** | **101.364,70**  |
| **Secretario General Técnico (\*) (4T)** | **101.277,50**  |
| **Directora del Gabinete Ministro Hacienda y Función Pública (\*) (4T)** | **101.002,95**  |
| **Secretario General de Ciencia e Innovación** | **100.602,00**  |
| **Director General Racionalización y Centralización de la Contratación (\*) (7T)** | **100.374,52**  |
| **Presidente del CSN (**Consejo de Seguridad nuclear) | **100.176,16** |

**(\*) Cobran trienios de antigüedad por ser funcionarios del Estado.**

**Confrontar con:**

**02. La última nómina publicada de** [**Irene Montero**](https://es.wikipedia.org/wiki/Irene_Montero)

 La diputada de “Podemos” cobró un sueldo Público de 6.284 euros netos en setiembre del año pasado, aunque el partido le limita la retribución. Hasta finales de febrero, Montero era la portavoz adjunta de Podemos en el Congreso y cobraba dos complementos por ello, además de otro por ser portavoz de Comisión. En total, 6.817 euros brutos y una retención del 31,46%. La cantidad neta fue de 4.946. [**Así lo indica su nómina de marzo del año pasado**.](https://transparencia.podemos.info/docs/nominas/congreso/nomina_2016-03_irene-montero-gil.pdf) Como sabes, los ingresos finales que perciben los cargos de Podemos están limitados a tres veces el Salario Mínimo Interprofesional (SMI). Con todo, este dato también ha quedado obsoleto porque, en enero de 2017, se incrementó un 8%, al pasar de 655,20 a 707,60 euros al mes.

 El Portal de Transparencia de la formación morada indica que, en marzo de 2016, Montero cobró 1.965,60 euros, gastó 600 euros de dietas/indemnizaciones y donó 1.190 euros a Podemos y otros 1.190 a proyectos sociales (Impulsa, la plataforma de emprendimiento vinculada al partido). Si calculáramos su sueldo final limitado con el dato del SMI de 2017, los ingresos de Montero, y del resto de compañeros, se incrementaría en 157,2 euros al mes. Pocos trabajadores disfrutan de un incremento salarial de esta magnitud. La retribución de la diputada sería de 2.122 euros limpios. Pero la web morada no lo refleja.

Sin embargono acaba aquí el embrollo**.** [**Te pueden sorprender los datos de la nómina de septiembre del año pasado de Montero. La última publicada**](https://transparencia.podemos.info/docs/nominas/congreso/nomina_2016-09_irene-montero-gil.pdf)**.** Aunque el Portal diga que siempre cobra lo mismo, salvo cuando se cobra la paga extra[**según el régimen económico**](https://transparencia.podemos.info/cargos-publicos/congreso/irene-montero-gil), ese mes su sueldo público se disparó a 8.693 euros brutos, la retención fue del 30,79% y el neto se quedó en 6.284 euros. Gastó 660 euros en dietas/indemnizaciones y donó 1.829 euros a Podemos y otros 1.829 a proyectos sociales.

**¿Cuánto cobra, ahora como diputada?**

 La diputada percibe la asignación constitucional básica de 2.813 euros brutos al mes. Como es portavoz de su grupo, ingresa dos complementos salariales: 1.741 euros de gastos de representación y otros 926 euros para gastos de libre disposición. Además, y este sí es compatible, cobra otro complemento por ser la portavoz adjunta de la Comisión de Derechos de la Infancia y la Adolescencia. Eso son 697 euros más. Estas cuatro cantidades se cobran 14 veces al año. La suma son 6.179 euros. Como es diputada por Madrid, percibe la indemnización, exenta de tributación, de 870 euros al mes. Es un dinero destinado a gastos de manutención y alojamiento. También son 14 pagas anuales. Así, el sueldo público actual de la diputada Montero es de 7.049 euros antes de impuestos. En diciembre, con la paga extraordinaria, cobrará el doble, esto es, 12.358 euros brutos y 1.741 euros para gastos, libres de impuestos. La extra de junio de este año es menor.

 Con el salario limitado, según el régimen económico interno, Montero cobrará este mes, entre la nómina y la paga, 3.931 euros. En números redondos, 4.000 euros. Si hacemos caso al actual SMI, esa cantidad sería de 4.245 euros. En junio y en diciembre cobra seis veces el SMI, aunque el partido también da la opción de cobrar el sueldo en 12 pagas. Así explica su web el régimen económico:

 Los diputados de circunscripciones que no sean Madrid tienen derecho a usar un máximo de 850 euros de la indemnización por deplazamiento en conceptos justificados de alojamiento, el resto de la indemnización (de un total de 1.823,86) la donan junto al excedente del salario.

 Los diputados de Podemos en el Congreso renuncian a: Tarjeta taxi (excepto circunscripciones insulares), Coche oficial y chofer, ADSL en vivienda, Plan de pensiones, Complementos individuales en el seguro de accidentes. Los 3SMI netos suman 1965,60 euros en 14 pagas y 2293,20 en 12 pagas. Las regularizaciones se realizan a lo largo de todo el año.

**Apuntes biográficos**

 [**Irene María Montero Gil**](https://es.wikipedia.org/wiki/Irene_Montero) afirma que su única experiencia en la empresa privada es haber trabajado en la firma Saturn, entre 2010 y 2011, pero en la ficha personal de Montero, que puedes consultar en el Portal de Transparencia de Podemos no especifica el puesto de trabajo. No sabemos si era dependienta, si estaba en Administración, en el Departamento de Devoluciones, si estaba en el almacén de carretillera. Nada. Tampoco tiene experiencia en la Administración Pública. Está pendiente de finalizar su tesis doctoral, pero la tiene paralizada por su trabajo de diputada. Reconoce que durante unos meses, en Chile, aprendió a “entender la lucha y la vida desde el cono sur”.

 Eso sí, en 2015 ya estaba colocada en Podemos y cobrando un sueldo del partido. Exactamente, 16.504 euros, como así refleja su declaración de bienes y rentas publicada en la página web del Congreso.



 Como la mayoría de cargos electos de Podemos, ante su escasa experiencia laboral Montero también ‘rellena’ su currículum con datos sobre sus actividades en colectivos sociales. A efectos prácticos, para un puesto de trabajo esa información es irrelevante, no computa, no se puede medir, no es una formación reglada, no es un título académico ni son años cotizados en una empresa. En [**su ficha personal de la web del Congreso de los diputados**](http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso/Diputados/BusqForm?_piref73_1333155_73_1333154_1333154.next_page=/wc/fichaDiputado?idDiputado=154&idLegislatura=12) afirma que es “aprendiz de la lucha por el derecho a la vivienda”, pero desconocemos dónde se cursan estos estudios, si ya ha dejado de ser aprendiz y ahora es maestra. De su puño y letra reproducimos:

***<<Nací hace 28 años en Madrid, de familia abulense. Estudié en el Colegio Siglo XXI hasta los 16 años, y después el bachillerato en el instituto Montserrat. Me licencié en Psicología en la Universidad Autónoma de Madrid, y allí hice también un máster en Psicología de la Educación. En 2009 y 2011 viví varios meses en Chile, experiencia de la que conservo grandes amistades y el honor de haber aprendido a entender la lucha y la vida desde el cono sur. En 2012 empecé a trabajar en mi proyecto de tesis doctoral, un estudio de caso sobre una experiencia innovadora de inclusión educativa. A ello me pude dedicar por completo entre 2013 y 2015, con una Beca FPU.***

 ***Desde los 16 años hago compatibles mis estudios con la participación en los movimientos populares: la organización estudiantil, los movimientos de solidaridad, el 15M o las Marchas de la Dignidad. Destaco de ello mi experiencia en el movimiento por la vivienda digna, porque de estos años he aprendido buena parte de lo que sé y porque es un movimiento lleno de dignidad y belleza.***

 ***Defender la alegría como un derecho: pelear, quemando el cielo si es preciso, por una vida que merezca la pena ser vivida>>.***

 Es miembro del Consejo Ciudadano de Podemos y del Consejo de Coordinación. Responsable de la Oficina del secretario general.

--**oo0oo--**

**03.** [**Iñigo Errejón**](https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%8D%C3%B1igo_Errej%C3%B3n) **pasó de cobrar 24.200 euros al año, a tener un sueldo asignado de casi 87.200.**

**El número dos de Podemos declaró unos ingresos netos de 24.651 euros, tras pagar 3.567 de IRPF**

 Errejón indica en su declaración que no posee ningún tipo de bien inmueble aunque sí tiene ahorrados 57.334 euros. Además de sus productos financieros, Errejón sólo es propietario de un Peugeot 205 adquirido hace once años y medio. El pasado noviembre [**publicamos un artículo en el que contábamos que Errejón cobraba de Podemos**](http://www.sueldospublicos.com/texto-diario/mostrar/378339/el-sueldo-de-errejon-en-podemos) 2.270 euros brutos al mes.

**Sueldo asignado de 87.185 euros anuales**

 De ser poco más que “mileurista”, Errejón podría pasar a ser uno de los mejor pagados del Parlamento. Según los datos del Congreso de los Diputados, tiene derecho a cobrar 87.185 euros anuales. Como todos los diputados, tiene una asignación de 2.813,87 euros al mes por 14 pagas. A ello se suman los 1.741,19 euros mensuales de gastos de representación y los 926,31 euros mensuales en concepto de gastos de libre disposición como portavoz de grupo parlamentario. Además, el haber sido elegido diputado por Madrid tiene **una indemnización mensual** de 870,56 euros al mes libres de impuestos. El **sueldo mensual sería de 5.481 euros brutos más la indemnización**, exenta de tributación. **En total, 6.351 euros**. Una paga extra son 5.481 euros. Si la legislatura va para largo, que todavía no está claro, tendrá derecho a percibir dos, aunque la de junio no será del todo completa porque es diputado desde el 7 de enero.



*Captura de pantalla de la declaración de bienes y rentas de Errejón.*

 A pesar de esta asignación, como el resto de miembros de Podemos, Errejón tiene limitado su sueldo a tres salarios mínimos —655,20 euros x 3—, así que recibirá aproximadamente unos 1.965 al mes como el resto de sus compañeros de grupo parlamentario. El resto de la cantidad va, en buena medida, a las arcas del partido. Eso si son 12 pagas. No sabemos si también cobrarán esa cantidad como paga extra. Errejón nació en diciembre de 1983. Es doctor en Ciencias Políticas. En Podemos asume el cargo de secretario político. Es **Portavoz titular de la Junta de Portavoces en el Congreso**. Confrontar con: [**http://www.sueldospublicos.com/texto-diario/mostrar/402043/errejon-pasa-cobrar-24200-euros-brutos-ano-tener-sueldo-asignado-casi-87200**](http://www.sueldospublicos.com/texto-diario/mostrar/402043/errejon-pasa-cobrar-24200-euros-brutos-ano-tener-sueldo-asignado-casi-87200)

**04.** [**Pablo Manuel Iglesias Turrión**](https://es.wikipedia.org/wiki/Pablo_Iglesias_Turri%C3%B3n)**, más que un 'rico' para Podemos: cobró 120.000€ en 2015**

**La declaración de bienes de sus señorías arroja un curioso 'ranking': el líder de Podemos es el que más cobró en 2015, seguido de Rivera, Rajoy y Sánchez**

**07.09.2016 – 13:39 Hs.**

 El Congreso de los Diputados acaba de hacer [**públicas en su web**](http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso/Diputados/registro_intereses?_piref73_6656067_73_6472061_6472061.next_page=/wc/menuAbecedarioRegistroActividades&letraElegidaRegAct=R&tipoBusquedaRegAct=porLetra&idLegislatura=12) las declaraciones de bienes de los diputados de esta nueva legislatura, y Pablo Iglesias es el líder de los grandes partidos que más cobró en 2015: como eurodiputado, reconoce haber percibido 80.908,56 euros, a los que sumar 4.391 euros que le pagó [**Podemos**](https://www.elconfidencial.com/tags/organismos/podemos-10616/) y 427,61 euros más de la Complutense. A esta remuneración por cuenta ajena, Iglesias sumó 33.700,48 euros procedentes, según su declaración, de "derechos de autor y presentador de TV": básicamente, [**su papel en La Tuerka y ‘'Fort Apache**](https://www.elconfidencial.com/espana/2015-04-07/radiografia-en-crudo-de-pablo-iglesias-un-lider-forjado-al-ritmo-de-la-tuerka-style_754561/)**’**. En total, el líder de Podemos percibió 119.426 euros, lo que le sitúa muy por encima de lo que ganaron los líderes de PP, PSOE y Ciudadanos.

 Con ese sueldo, Iglesias se sitúa holgadamente en el 1% de los españoles que, [**según el CIS**](https://es.wikipedia.org/wiki/Centro_de_Investigaciones_Sociol%C3%B3gicas), ganan más de 50.000 euros. Su propio partido empezó clasificando como 'ricos' a los que ganaran más de esa cifra, que subió luego a 60.000 euros para, finalmente, poner el listón en los 100.000 euros: Pablo Iglesias supera todas esas cifras. Además, sus ingresos son 40.000 euros más que los 79.458,16 euros que ganó Rajoy como presidente del Gobierno (a los que añadió 1.000 euros más por derechos de autor).

 En su declaración de bienes, Pablo Iglesias reconoce además tener 125.437,20 euros en cuentas corrientes y de ahorro y pagó en IRPF un total de 39.488,06 euros. Pese a su boyante situación, el líder de Podemos no tiene ninguna propiedad (ni siquiera refleja ya una casita en un pueblo de Ávila que admitía tener al 50% hace dos años) y su única posesión es una motocicleta adquirida el 28 de diciembre de 2012.

 En este sentido, **Mariano Rajoy** —según la declaración de bienes publicada en la web del Congreso— es imbatible: pese a ganar desde hace cinco años menos de 80.000 euros como presidente del Gobierno, el líder del PP tiene **343.083 euros en fondos de inversión, 190.222 en acciones en bolsa, 151.779 euros más en un seguro de ahorro y 21.204 euros en un depósito**. Además, posee un apartamento y una oficina en Pontevedra; un piso en Madrid y, al 50%, la vivienda familiar en la capital de España. Su última adquisición fue un apartamento en Gran Canaria en 2004. Curiosamente, Rajoy no tiene vehículo en propiedad.

 En cuanto a **Pedro Sánchez**, el [**líder del PSOE**](https://www.elconfidencial.com/espana/2015-04-07/radiografia-en-crudo-de-pablo-iglesias-un-lider-forjado-al-ritmo-de-la-tuerka-style_754561/) solo refleja en su declaración **23.527 euros** como presidente del Grupo Parlamentario Socialista en el Congreso y 13.711 euros más de renta de un alquiler. Pese a esas exiguas rentas, **pagó 22.354 euros de IRPF** y tiene una vivienda y un garaje en propiedad en Madrid, más el 50% de otro piso y otro aparcamiento en la capital de España. Además, posee **22.352 euros en cuentas corrientes y 6.740 euros en acciones de** [**Red Eléctrica,**](https://www.elconfidencial.com/tags/empresas/red-electrica-de-espana-ree-4561/) un plan de pensiones de 87.515 euros y un Plan de Previsión Social de las Cortes de 14.525 euros. Eso sí, solo posee un Peugeot de hace 11 hace años y tiene **una hipoteca con Bankia de 159.300 euros** de la cual aún le faltan por pagar 113.234 euros.

 Las seis primeras nóminas de **Pablo Iglesias** como diputado sumaron un sueldo de 22.303 euros, según recoge el **Portal de Transparencia\* de Podemos**, que ha sido actualizado casi un año después de recoger sus actas de diputado. Y han aprovechado que estamos de puente para publicar las nóminas sin hacer mucho ruido. Iglesias, como el resto de los representantes del partido, tiene limitado su salario a 1.965 euros al mes (tres salarios mínimos), por lo que ha percibido 14.470 euros (1.965 euros al mes, salvo en enero, cuando cobró 755 euros por la prorrata de la extra, y en junio, cuando percibió otros 1.965 euros extraordinarios). Confrontar con: [**http://www.sueldospublicos.com/texto-diario/mostrar/548233/nomina-pablo-iglesias-e-inigo-errejon-fin**](http://www.sueldospublicos.com/texto-diario/mostrar/548233/nomina-pablo-iglesias-e-inigo-errejon-fin)**.**

 Además, Iglesias cobró otros 600 euros en dietas y el excedente del tope salarial lo repartió a partes iguales, como dicen las normas de Podemos, entre el partido y los proyectos de **Impulsa**. En total aportó a cada uno 3.614 euros.



 *Captura de pantalla parcial de la nómina de Iglesias. Puedes comprobar la retención del 21,86%. En junio, además, percibió la paga extra de verano de casi 3.300 euros brutos, pero el reglamento de “Podemos” limita su retribución.*

 El número dos de “Podemos”, **Íñigo Errejón**, ganó 10.000 euros más que su líder por su trabajo en el **Congreso de los Diputados**. Según los datos publicados por Podemos, las seis primeras nóminas de Errejón ascendieron a 32.581 euros, de los que cobró efectivamente 14.470 euros, a los que se suman otros 1.583 euros en concepto de dietas.

Al cobrar más y tener el mismo límite salarial, donó más dinero al partido y a Impulsa. En concreto, aportó 7.929 euros a cada uno en los seis primeros meses de 2016.



*Captura de pantalla de la parte inferior de la nómina de Iglesias con el dato de su salario neto mensual de febrero.*

**Montero cobra 28.591 euros en nóminas y otros 2.705 en dietas**

La portavoz adjunta en el Congreso y jefa de gabinete de Pablo Iglesias, **Irene Montero**, también tuvo nóminas más altas que el propio Iglesias. Según lo publicado en el portal del partido, Montero ha ganado 28.591 euros, de los que ha cobrado 12.245 euros efectivamente. Además, ha recibido otros 2.705 euros en concepto de dietas.

El excedente, 13.300 euros, se ha repartido a partes iguales entre las donaciones realizadas a Podemos y los proyectos seleccionados por Impulsa.

Por su parte, **Carolina Bescansa**, cuyas nóminas sumaron 25.122 euros hasta junio, tiene un tope salarial superior por tener dos hijos: 2.620 euros al mes. Así, ha percibido 19.068 euros hasta junio, además de otros 1.428 euros en concepto de dietas. Bescansa ha donado al partido 2.309 euros en los seis primeros meses del año.



*Captura parcial de la nómina de Errejón de febrero. Puedes comprobar los complementos por ser portavoz de Grupo y la retención del 30,19%. Su salario bruto ese mes fue de 7.952 euros y el neto, 5.814. Esta es la cantidad a la que le aplican el límite salarial. El resto, donaciones: al partido y a la plataforma Impulsa.* [***\*Enlace al Portal de Transparencia de Podemos***](https://transparencia.podemos.info/cargos-publicos/congreso)

**Noticias relacionadas**

[**Los cargos electos de Podemos donan 2,3 millones de euros de sus sueldos públicos al partido en 10 meses**](http://www.sueldospublicos.com/texto-diario/mostrar/538899/cargos-electos-podemos-donan-23-millones-euros-sueldos-publicos-partido-10-meses)

[**El sueldo público de Rita Maestre**](http://www.sueldospublicos.com/texto-diario/mostrar/527114/sueldo-publico-rita-maestre)

[**Carlos Sánchez Mato cobra 12 pagas anuales de 2.892 euros netos (salario limitado)**](http://www.sueldospublicos.com/texto-diario/mostrar/530178/sueldo-concejal-hacienda-ahora-madrid-carlos-sanchez-mato)

[**Espinar olvida incluir sus ingresos de la Asamblea de Madrid en la declaración de rentas del Senado**](http://www.sueldospublicos.com/texto-diario/mostrar/524665/nomina-paga-extra-diciembre-ramon-espinar)

[**El líder de Podemos en la Comunitat Valenciana cobró 5.000 euros netos en diciembre de 2015 y donó...**](http://www.sueldospublicos.com/texto-diario/mostrar/513420/podemos-destinara-30000-sueldos-publicos-valencianos-iniciativas-sociales)

**05. El sueldo de** [**Albert Rivera**](https://es.wikipedia.org/wiki/Albert_Rivera)

 **Con motivo del auge de “Ciudadanos” en las encuestas de intención de voto, hemos rescatado los datos del sueldo de Albert Rivera que publicamos hace un año. Hemos actualizado algún detalle de la página web del partido porque la sección 'Sueldos Públicos' ya no existe.**

 El diputado de Ciudadanos, **Alberto Carlos Rivera Díaz**, más conocido como **Albert Rivera**, percibe un sueldo de 3.900 euros brutos al mes y 879 euros, libres de impuestos, para gastos de manutención y alojamiento, porque se presentó por la circunscripción de Madrid. Su salario está compuesto de la asignación constitucional básica (2.842 euros mensuales) y el complemento por ser portavoz de la Comisión Constitucional (1.057 euros al mes) más la indemnización. En total, 4.778 euros. Las tres cantidades se cobran 14 veces al año. **En diciembre y en junio, con la paga extra**, sus ingresos procedentes del Congreso de los Diputados son 7.800 euros brutos y 1.758 para gastos, exentos de tributación. Rivera, como diputado nacional, gana menos dinero ahora que cuando era diputado autonómico en el Parlament.

 En noviembre de 2015, en plena campaña electoral, Rivera propuso una tabla salarial para incrementar el sueldo público del presidente del Gobierno a entre 250.000 y 300.000 euros brutos anuales. Actualmente, Rajoy, percibe 79.756 euros brutos en 12 pagas. Son casi 6.400 euros al mes. La asignación de Felipe VI fue de 238.908 euros el año pasado.

 Según [**su declaración de bienes y rentas**](http://www.congreso.es/docbienes/leg12/000085/000085_000_e_0000294_20160707.pdf) publicada el año pasado, y que hace referencia a los datos fiscales 2015, Rivera reconoce que cobró 61.014 euros brutos (42.637 euros netos) en concepto de ‘salario por cuenta ajena, **Parlament de Catalunya** y otros **21.966 euros por ‘salario por cuenta ajena, Cs’ ‘Partido de la Ciudadanía**’. En julio de 2016, debía 361.800 euros a los bancos por dos préstamos hipotecarios concedidos en 2004 y 2008. Concretamente, sus importes eran de 165.500 y 306.000 euros respectivamente.

 Las fuentes consultadas por **Sueldos Públicos** -hemos llamado al partido- nos han confirmado que esa cantidad es en bruto. El neto son 13.975 euros. Es un salario para compensar que Rivera se quedó sin sueldo entre el 27 de septiembre de 2015, día de las últimas elecciones catalanas, y el 31 de diciembre. Son casi 4.660 euros netos al mes. Retribución inferior a la que percibía como diputado autonómico pero lejos de los 3.500 euros netos que aseguraba cobrar cuando le preguntaban esta cuestión en los programas de televisión a los que iba en campaña.

 En 2015, Rivera fue **diputado autonómico durante siete meses y cuatro días** (1 de enero al 4 de agosto pero el diputado cobra hasta la misma jornada electoral (27 de septiembre). De nuevo, como decenas de señorías, ha rellenado erróneamente el formulario y ha indicado una cantidad bruta, cuando el documento dice claramente que hay que poner “percepciones netas”. También obtuvo, por el alquiler de viviendas y por derechos de autor 3.225 euros y 1.500 euros, respectivamente. Pagó 25.510 euros de IRPF.

**Transparencia**

 En su web personal, www.albertrivera.es, no hay información alguna sobre su salario. Por otro lado, pese a que Ciudadanos presume en la portada de su web de que han obtenido una calificación de 10 de **Transparencia Internacional**, cuando accedías a la pestaña de 'Sueldos Públicos' dentro de su sección de Transparencia, te dabas de bruces con una opacidad total y falta de información. Esta sección estaba el año pasado. Ya no existe.

***Vista parcial de la declaración de bienes y rentas de Rivera.***

 En verdad, el partido naranja [**se limitaba a informar de las retribuciones**](https://www.ciudadanos-cs.org/transparencia) que cobraban los diputados del Parlament de Cataluña o de la cámara andaluza, sin dar más explicaciones, sin poner nombres y apellidos, sin especificar qué complementos cobra cada cargo electo. Tampoco publican las nóminas, como hace Podemos, ni lo que dona al partido o la cuota de afiliado, como hace el PSOE. Solo aparece una referencia a que, “por obligación estatutaria, los cargos públicos pagan el 10% de su sueldo a Ciudadanos”. **No sabemos cuántos empleados tiene el partido a sueldo** y cuántos cargos orgánicos perciben un salario. La web de Ciudadanos tampoco informa sobre la retribución que percibe Rivera por sus tareas en el partido, cosa que él mismo tuvo que reflejar al recoger su acta de diputado.

 Es como si la web se hubiera congelado en el tiempo tras los comicios de Andalucía. No busques más datos. Ni los que perciben otros diputados autonómicos de la Comunitat Valenciana o Madrid, por ejemplo. Tampoco busques el salario de sus asesores, como hace Podemos. No lo vas a encontrar. Hasta la **Asamblea de Madrid publica las nóminas** de sus diputados, excepto la de los miembros del equipo de Gobierno de Cifuentes porque cobran del gobierno autonómico. Incluso la propia página web de La Moncloa publica las retenciones fiscales de Mariano Rajoy de los últimos años. Confrontar con: [**http://www.sueldospublicos.com/texto-diario/mostrar/572320/ciudadanos-compenso-albert-rivera-22000-euros-brutos-perdida-escano-parlament-2015**](http://www.sueldospublicos.com/texto-diario/mostrar/572320/ciudadanos-compenso-albert-rivera-22000-euros-brutos-perdida-escano-parlament-2015)**.**

*Esta información es la única que ofrecía la web de Ciudadanos sobre sus 'sueldos públicos'. Esta sección ya no existe.*

*Sabíamos que Ciudadanos nos había tomado el pelo en dos ocasiones cuando llamamos por teléfono hace más de dos años y preguntamos por el salario de Rivera. Nos contestaron amablemente diciendo que estaban reformando la web y que en unos meses estaría la información lista. Tuvimos que buscar el dato, a toro pasado, en la ficha personal de Rivera cuando era diputado autonómico en el Parlament de Cataluña. Y publicamos* [***su sueldo de mayo de 2015***](http://www.sueldospublicos.com/texto-diario/mostrar/294753/tenemos-sueldo-exacto-albert-rivera-mayo)*.*

*Por esas fechas, Rivera percibía la asignación de 2.653 euros al mes. Además, por su cargo de presidente de grupo ingresaba otros 3.104 euros. Eso son 5.757 y cobró otros 2.006 euros en indemnizaciones por gastos y viajes. En total, más de 7.700 euros. Cifra que supera lo que percibe ahora en su trabajo de la Carrera de San Jerónimo. En 2014, Rivera reconoció unos ingresos de 74.845 euros en concepto de salario como diputado del* ***Parlament de Cataluña.*** *Pagó 24.229 euros de IRPF. También se equivocó y puso una cantidad bruta.*

**Imagen: El Economista.**

***Agradecemos la colaboración del jefe de Prensa de Albert Rivera.***

Confrontar con: [**http://www.sueldospublicos.com/texto-diario/mostrar/572320/ciudadanos-compenso-albert-rivera-22000-euros-brutos-perdida-escano-parlament-2015**](http://www.sueldospublicos.com/texto-diario/mostrar/572320/ciudadanos-compenso-albert-rivera-22000-euros-brutos-perdida-escano-parlament-2015)**.**

**06. El sueldo máximo de los funcionarios en los orígenes de la democracia representativa**

**<<La crisis de las colonias británicas en Norteamérica desde 1775 precipitó una revolución: la revolución americana que alumbró la primera democracia moderna, los Estados Unidos de América. Tras el triunfo de esta primera revolución, la revolución francesa de 1789 introdujo** [por primera vez bajo el capitalismo] **las prácticas políticas de la democracia representativa en Europa** [donde “el pueblo no delibera ni gobierna sino a través de sus representantes”]**. La declaración de independencia norteamericana y la declaración francesa de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, quizás sean los dos textos políticos más destacados de ambas revoluciones>>.** ([**http://www.cierre.org/CUADERNOS/art%2049/origen.htm**. Paginas. 2 y 3](http://www.cierre.org/CUADERNOS/art%2049/origen.htm.%20Paginas.%202%20y%203). Lo entre corchetes y el subrayado nuestros).

Tanto el ejercicio de la representación política en un órgano de gobierno, como el de la propiedad de dinero —ambos atributos por una parte de los empresarios y por otra de los altos cargos públicos—, se traducen en [**poder fáctico institucional**](https://es.wikipedia.org/wiki/Poder_f%C3%A1ctico) ya sea personal o colectivo, lo cual inspiró en [**Lord Acton**](https://es.wikipedia.org/wiki/Lord_Acton) haber dicho que: **“El poder tiende a corromper y el poder absoluto corrompe absolutamente”**. El [**27 de agosto**](https://es.wikipedia.org/wiki/27_de_agosto) de 1789 —13 años después de que el 4 de julio de 1776 el pueblo norteamericano proclamara la [**Independencia de los Estados Unidos**](https://es.wikipedia.org/wiki/Declaraci%C3%B3n_de_Independencia_de_los_Estados_Unidos)—, los altos agentes públicos electos **supuestamente representantes de la voluntad del pueblo** en la Asamblea nacional francesa, aprobaron y publicaron la [***Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano***](https://es.wikipedia.org/wiki/Declaraci%C3%B3n_de_los_Derechos_del_Hombre_y_del_Ciudadano), consagrando descaradamente los principios constitucionales de [**libertad, igualdad y fraternidad**](https://es.wikipedia.org/wiki/Libert%C3%A9%2C_%C3%A9galit%C3%A9%2C_fraternit%C3%A9), que presuntamente serían la base de la [**futura Constitución**](https://es.wikipedia.org/wiki/Constituci%C3%B3n_francesa_de_1791) en ese país. El reinado de [**Luis Felipe I**](https://es.wikipedia.org/wiki/Luis_Felipe_I_de_Francia) conocido como la [**Monarquía de Julio**](https://es.wikipedia.org/wiki/Monarqu%C3%ADa_de_Julio) por el mes en que ocurrió la [**Revolución de 1830**](https://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n_de_1830), le colocó en el trono de Francia tras deponer al rey [**Carlos X**](https://es.wikipedia.org/wiki/Carlos_X_de_Francia), Fue una [**monarquía constitucional**](https://es.wikipedia.org/wiki/Monarqu%C3%ADa_constitucional) que en 1848 tuvo a [**François Guizot**](https://es.wikipedia.org/wiki/Fran%C3%A7ois_Guizot) como primer ministro y jefe del gobierno. Guizot había sido líder del pequeño partido de los [**Doctrinarios**](https://es.wikipedia.org/wiki/Doctrinarismo), que durante la [**Restauración borbónica en Francia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Restauraci%C3%B3n_borb%C3%B3nica_en_Francia)entre 1814 y 1830, desde una postura *realista* partidaria de la [**monarquía**](https://es.wikipedia.org/wiki/Monarqu%C3%ADa)**,** quisieron conciliar a la [**Dinastía Borbónica**](https://es.wikipedia.org/wiki/Casa_de_Borb%C3%B3n) con la [**Revolución francesa**](https://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n_francesa), al mismo tiempoque contradictoriamente opusieron la resistencia de su autoridad a cualquier reforma liberal-burguesa que se planteara. Su política no era del gusto de la opinión popular ni del creciente movimiento republicano.

Además de la crisis económica, industrial y financiera, el sentimiento de desilusión y el creciente descontento popular por el bloqueo de los monarcas a las reformas liberal-demócratas, exacerbaron las demandas de socialistas y republicanos, quienes sentían que dichas reformas populares no se hacían con rapidez suficiente, y las mociones de reforma electoral que presentaban socialistas y republicanos en la Asamblea Nacional, **nunca eran aprobadas**. En esa época la sociedad estaba dividida en tres partes: la iglesia, la monarquía y la población, esta última víctima de leyes impositivas aplicadas sin equidad ni justicia social, mientras que ni la iglesia ni la monarquía pagaban impuestos, al tiempo que el Estado no estimulaba el desarrollo económico y por el contrario, el pueblo mantenía a la iglesia y a la monarquía con el pago de tributos. Así las cosas, entre el 8 de julio y el 25 de diciembre de 1847, los radicales y demócratas partidarios del sufragio universal, celebraron en toda Francia 70 manifestaciones llamadas “banquetes”, reclamando la libertad de reunión y de expresión, así como exigir una reforma electoral que erradicase el [**sufragio censitario**](https://es.wikipedia.org/wiki/Sufragio_censitario) (que permitía el derecho de votar sólo a los sectores más favorecidos de la sociedad, en detrimento del derecho democrático al sufragio universal. Los organizadores liberales idearon un nuevo banquete para el 22 de febrero de 1848, pero el primer ministro Guizot lo prohibió. Desde el diario republicano “Le National”, [**Armand Marrast**](https://es.wikipedia.org/wiki/Armand_Marrast) hizo un llamamiento a la ciudadanía para salir a la calle a protestar por estas vulneraciones de la libertad popular.

Este manifiesto fue clave para las movilizaciones que se produjeron en la Plaza de la Concordia, desde donde se pedían más reformas. El 23 de febrero de 1848, las manifestaciones continuaron, pero en esta ocasión tuvieron un componente más radical. Se levantaron barricadas por todo París y la Guardia Nacional se unió a los exaltados. El monarca, **temiendo una gran revuelta, optó por apartar a Guizot** pero ya era demasiado tarde. La tropa al mando de sus superiores jerárquicos había disparado y herido a cincuenta personas, entre las que había dos mujeres. La Revolución de 1848 se puso en marcha y poco a poco fueron cayendo todos los fuertes monárquicos. [**Luis Felipe**](http://redhistoria.com/luis-felipe-i-el-ultimo-rey-de-francia/) tenía intención de abdicar en su nieto, pero la presión popular forzó a que el Estado adoptase la fórmula republicana. Así, **el 25 de febrero de 1848 se proclamó la II República Francesa** y se **encendió la mecha revolucionaria en el resto de países europeos**, siendo el comienzo de una época de cambios generalizados por todo el continente:

**<<La que dominó bajo Luis Felipe no fue la burguesía francesa sino *una fracción* dominante de ella: los banqueros, los reyes de la Bolsa, los reyes de los ferrocarriles, los propietarios de minas de carbón, de hierro, de explotaciones forestales y una parte de la propiedad territorial aliada a ellos: la llamada *aristocracia financiera*. Ella ocupaba el trono, dictaba leyes en las Cámaras y adjudicaba los cargos públicos** (comprándolos)**, desde los ministerios hasta los** [**estancos**](https://es.wikipedia.org/wiki/Estanco)**.**

**La *burguesía industrial* propiamente dicha constituía una parte de la oposición oficial, es decir, sólo estaba representada en las Cámaras como una minoría. Su oposición se manifestaba más decididamente a medida que se destacaba más el absolutismo de la aristocracia financiera y a medida que la propia burguesía industrial creía tener asegurada su dominación sobre la clase obrera, después de las revueltas de 1832, 1834 y 1839** [**[24]**](https://www.marxists.org/espanol/m-e/1850s/francia/francia3.htm#fn32)**, ahogadas en sangre. *Grandin*, fabricante de Ruán, que tanto en la Asamblea Nacional Constituyente, como en la Legislativa había sido el portavoz más fanático de la reacción burguesa, era en la Cámara de los Diputados el adversario más violento de Guizot. *León Faucher*, conocido más tarde por sus esfuerzos impotentes de llegar a ser un Guizot de la contrarrevolución francesa, sostuvo en los últimos tiempos de Luis Felipe una guerra con la pluma a favor de la industria, contra la especulación y su caudatario, el Gobierno. *Bastiat* desplegaba una gran agitación en contra del sistema imperante, en nombre de Burdeos y de toda la Francia vinícola>>** (Karl Marx: [***“Las luchas de clases en Francia”***](https://www.marxists.org/espanol/m-e/1850s/francia/francia3.htm)**.** *De 1848 a 1850. Cap. I: La derrota de junio de 1848*).

He aquí la **génesis** de lo que acabó siendo el [**contubernio**](https://definicion.de/contubernio/) entre la incipiente grande y mediana burguesía empresarial en la sociedad civil y los **políticos profesionales institucionalizados** **en cada Estado nacional**. En el latín es donde podemos establecer que se encuentra el origen etimológico del término corrupción. En concreto, emana del vocablo “corruptio”, que se encuentra conformado por los siguientes elementos: el prefijo “con“ —por ejemplo **uno con otro**, que es sinónimo de “conjunto” y de ahí el concepto de **contubernio**, que tiene su fuente etimológica en el latín (*contubernĭum*), utilizado para definir un [**acuerdo**](https://definicion.de/acuerdo/) o una [**asociación**](https://definicion.de/asociacion/) que resulta censurable o indigna. El término puede aplicarse sobre pactos ilícitos, conspiraciones u otros entendimientos que merecen repudio. Un maridaje corruptor y corrupto que se propagó en casi toda Europa y América, pero que a la postre abrevó en todo el Mundo hasta hoy. Aunque contradictoriamente tuvo su origen durante los prolegómenos de la Comuna de Paris en 1871, cuando la clase obrera francesa por experiencia había llegado a comprender que no podía ejercer el poder de su libertad frente a sus explotadores, mientras siguiera subsistiendo la **tradicional** componenda de los empresarios en la sociedad civil con los agentes públicos en cada Estado nacional, causante de ese contubernio. Así, el pueblo llano para no volver a perder su dominación recién conquistada…:

**<<….tuvo que reconocer desde el primer momento que la clase obrera, al llegar al poder, no podía seguir gobernando con la vieja máquina del Estado; que, para no perder de nuevo su dominación recién conquistada, la clase obrera…, de una parte tenía que barrer toda la vieja máquina represiva utilizada hasta entonces contra ella y, de otra parte, precaverse contra sus propios diputados y funcionarios, declarándolos a todos, sin excepción, revocables en cualquier momento. ¿Cuáles eran las características del Estado hasta entonces? En un principio, por medio de la simple división del trabajo, la sociedad burguesa creó los órganos especiales destinados a velar por sus intereses comunes. Pero, a la larga, estos órganos, a la cabeza de los cuales figuraba el poder estatal** [en manos depolíticos profesionales] **persiguiendo sus propios intereses específicos, se convirtieron de servidores de la sociedad en señores de ella. Esto puede verse, por ejemplo, no sólo en las monarquías hereditarias, sino también en las repúblicas “democráticas”. No hay ningún país en que los “políticos” formen un sector más poderoso y más separado de la nación que en Norteamérica. Allí cada uno de los dos grandes partidos que alternan en el Gobierno, está a su vez gobernado por gentes que hacen de la política un negocio, que especulan con las actas de diputado en las asambleas legislativas de la Unión y de los distintos Estados federados, o que viven de la agitación en favor de su partido y son retribuidos con cargos cuando éste triunfa. Es sabido que los** [asalariados] **norteamericanos llevan treinta años esforzándose por sacudir este yugo, que ha llegado a ser insoportable y que, a pesar de todo, se hunden cada vez más en este pantano de corrupción. Y es precisamente en Norteamérica donde podemos ver mejor cómo progresa esta independización del Estado y sus políticos profesionales frente a la sociedad, de la que originariamente debieran ser un simple instrumento. Allí** [en la Comuna] **no hubo dinastía, ni nobleza, ni ejército permanente —fuera del puñado de hombres que montan la guardia contra los indios—, ni burocracia con cargos permanentes o derechos pasivos** [como ahora según acabamos de ver].**Y, sin embargo, también en Norteamérica nos encontramos con dos grandes cuadrillas de especuladores políticos que alternativamente se posesionan del poder estatal y lo explotan por los medios y para los fines más corrompidos; y la nación es impotente frente a estos dos grandes cárteles de políticos** [empresarios y agentes estatales] **pretendidos servidores suyos, pero que, en realidad, la dominan y la saquean** [un actual ejemplo de saqueo lo tenemos hoy en España al interior del Partido Popular, con [**más de 900 de sus miembros imputados por corrupción política**](http://kaosenlared.net/900-cargos-del-partido-popular-imputados-por-corrupcion-cuantas-organizaciones-criminales), y cuyo presidente Mariano Rajoy Brey recibe anualmente 79.756,00 euros, mensualmente 6.646,00, semanalmente 1.533,00 y diariamente 218,00]**.** ([**https://webs.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/71gcf/1.htm**](https://webs.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/71gcf/1.htm)**.** Confrontar con párrafo 21**.** El subrayado y lo entre corchetes nuestro).

**Contra esta** [delincuencial] **transformación del Estado y de sus órganos por servidores de la sociedad que debían serlo y, sin embargo** [merced a la democracia representativa], **convertidos en señores de ella —transformación inevitable en todos los Estados anteriores—, empleó la Comuna de París dos remedios infalibles. En primer lugar, cubrió todos los cargos administrativos, judiciales y de enseñanza por elección, mediante sufragio universal concediendo a los electores el derecho a revocar en todo momento a sus elegidos** [democracia directa]. **En segundo lugar, todos los funcionarios estatales, altos y bajos, estaban retribuidos como los demás trabajadores (nada de privilegios): EL SUELDO MÁXIMO INDIVIDUAL ABONADO POR LA COMUNA FUE DE 6.000 FRANCOS** [comparemos este modesto ingreso en 1871, con el que hoy [**céteris páribus**](https://es.wikipedia.org/wiki/Ceteris_paribus) cobran nuestros políticos profesionales, teniendo en cuenta que según progresa la productividad del trabajo, el poder adquisitivo del dinero aumenta relativamente respecto del valor contenido en los productos fabricados]. **Con este sistema se ponía una barrera eficaz al arribismo y la caza de cargos, y esto sin contar con los mandatos imperativos que, por añadidura, introdujo la Comuna para los diputados a los cuerpos representativos.**

**En el capítulo tercero de su obra titulada *“***[***La guerra civil en Francia***](https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxtYXJ4eWxhaGlzdG9yaW9ncmFmaWFwdWp8Z3g6NTgyYTRhNGEwZGU5OGEyMQ)***”,* Marxdescribe con todo detalle esta labor encaminada a hacer saltar el viejo poder estatal sustituyéndolo por otro nuevo y realmente democrático. Sin embargo es necesario detenerse a examinar aquí brevemente algunos de los rasgos de esta sustitución, por ser precisamente en Alemania donde la fe supersticiosa en el Estado se ha trasplantado del campo filosófico a la conciencia general de la burguesía, e incluso a la de muchos obreros. Según la concepción filosófica, el Estado es la “realización de la idea”, o sea, traducido al lenguaje filosófico, el reino de Dios en la tierra, el campo en que se hacen o deben hacerse realidad la eterna verdad y la eterna justicia. De aquí nace una veneración supersticiosa del Estado y de todo lo que con él se relaciona, veneración supersticiosa que va arraigando en las conciencias con tanta mayor facilidad, cuanto que la gente se acostumbra ya desde la infancia a pensar que los asuntos e intereses comunes a toda la sociedad, no pueden gestionarse ni salvaguardarse de otro modo que como se ha venido haciendo hasta aquí, es decir, por medio del Estado y de sus funcionarios bien retribuidos. Y se cree haber dado un paso enormemente audaz, con librarse de la fe en la monarquía hereditaria y entusiasmarse por la república democrática. En realidad, el Estado (capitalista) no es más que una máquina para la opresión de una clase social por otra, lo mismo en la república democrática burguesa que bajo la monarquía; y en el mejor de los casos, es un mal que se transmite hereditariamente al proletariado triunfante en su lucha por la dominación de clase. El proletariado victorioso, lo mismo que hizo la Comuna, no podrá por menos de amputar inmediatamente los lados peores de este mal, entretanto que una generación futura, educada en condiciones sociales nuevas y libres, pueda deshacerse de todo este trasto viejo del Estado.**

**Últimamente, las palabras** [que conforman la expresión] **“dictadura del proletariado” han vuelto a sumir en santo horror al filisteo socialdemócrata. Pues bien, caballeros, ¿queréis saber qué faz presenta esta dictadura? Mirad a la Comuna de París: ¡he ahí la dictadura** [verdaderamente democrática] **del proletariado!>>.** (Federico Engels: [**Introducción a la obra de K. Marx: *“La guerra civil en Francia”***](https://webs.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/71gcf/1.htm)*.* Londres, en el vigésimo aniversario de la Comuna de París, 18 de marzo de 1891. Publicado en la revista *Die Neu****e*** [El Nuevo]***.*** El subrayado y lo entre corchetes nuestro)*.*

El **contubernio delincuencial entre políticos profesionales institucionalizados y empresarios**, ha tenido invariablemente por **antecedente histórico inmediato**, la promiscua relación existencial entre dos distintos poderes: Uno de carácter **económico-social** determinado por la **propiedad privada sobre los medios de producción y el dinero bancario**, que la burguesía sigue todavía ostentando en la sociedad civil. El otro de naturaleza esencialmente política como resultado de la **democracia representativa** en cada Estado nacional a escala planetaria, donde los **supuestamente representados** en su condición de absoluta mayoría social, durante cada acto electoral, malogran inútilmente **su voluntad política mayoritaria** decidiendo ingenua y estúpidamente delegar su poder concentrado, **dispersándolo entre los distintos partidos políticos en su calidad de representantes**, cuyos dirigentes se disputan ese poder ofreciéndose a gobernar y, para tal fin, prometen comportarse con justa [**equidad**](https://es.wikipedia.org/wiki/Equidad), cuando lo cierto es que su exclusivo cometido **como clase social dominante**, no resultó ni sigue resultando ser otro que [**forrarse**](http://www.wordreference.com/sinonimos/forrarse)ellos mismos. Y para tal cometido han comenzado por dividirse **tácticamente** como partidos políticos que se disputan entre ellos el ejercicio del gobierno en las instituciones de cada Estado nacional, apelando para tal fin a las elecciones periódicas. Ocultando así que tal aparente división, dispersa y debilita **estratégicamente** a la clase social subalterna. Así lo dejó dicho el emperador romano Julio César y después de él Napoleón Bonaparte: [**“Divide et impera”**](https://es.wikipedia.org/wiki/D%C4%ABvide_et_%C4%ABmpera#cite_note-julioc-1) [divide y vencerás]. Esta concepción se refiere a una estrategia de la **clase burguesa minoritaria y dominante**, que tiende a dividir, debilitar y malograr la estrategia de la **clase obrera mayoritaria subalterna**.

La institucionalización de este contubernio entre políticos profesionales estatizados y empresarios oriundos de la sociedad civil, se ha visto reforzada entre otras iniciativas político-económicas, por ejemplo en España, a instancias de la llamada **“Sociedad Estatal de participaciones industriales”** **(**[**SEPI**](http://www.sepi.es/es)**),** cuya función primordial ha consistido en que sus funcionarios interactúen al interior de los [**mercados bursátiles**](https://www.mytriplea.com/diccionario-financiero/mercado-bursatil/) y otros, para los fines de obtener la mayor rentabilidad institucional y al mismo tiempo personal de sus intervenciones, enriqueciéndose ellos mismos.

**07. Sintética explicación del proceso histórico decadente hasta el extremo ya insostenible del capitalismo**

 En el desarrollo socioeconómico de la humanidad, la producción de mercancías, la economía de mercado entendida como la distribución de los recursos materiales entre las diversas ramas de la producción, en respuesta a leyes económicas objetivas que operan a espaldas de los productores, no se corresponden a la naturaleza humana en general ni han existido de una vez para siempre. En su obra central: ***“El capital”*** Marx demostró fehacientemente por qué causas el modo capitalista de producción estuvo predestinado por esas mismas leyes hacia la decadencia y caída histórica inevitable del sistema. Evidentemente, las leyes económicas objetivas que han venido rigiendo las **diversas esferas de la economía capitalista desde sus orígenes**: salarios, precios, arrendamiento, ganancia, interés, crédito, bolsa, etc., son numerosas y complejas. Pero en último término **todas proceden de una única ley descubierta por el propio Marx** y examinada por él hasta el final. Es la **ley del valor-trabajo** que, ciertamente mueve desde su base material hasta la superestructura política la economía capitalista. La esencia de esa ley es simple. La sociedad pone a su disposición cierta reserva de fuerza de trabajo viva, que aplicada a la naturaleza engendra productos necesarios para la satisfacción de las necesidades humanas. Como consecuencia de la división del trabajo entre los distintos productores privados —ya sean individuales o asociados e independientes—, al principio sus diversos productos tomaron la forma de mercancías, que sus propietarios comenzaron intercambiando entre sí en una proporción determinada, según sus respectivos **valores creados por el tiempo de trabajo contenido en ellas**, primero directamente por trueque y más tarde por mediación de intermediarios comerciales. Es lo que Marx llamó **trabajo abstracto**, o sea trabajo humano en general, entendido como simple gasto de energía humana, **base y medida del valor contenido en sus productos**, y cuyo regulador ha sido y sigue siendo el mercado, ámbito en el cual se negocian y concretan los intercambios mercantiles. Allí es donde se decide si cada producto contiene o no la calidad y el correspondiente valor, que determina las proporciones en que se intercambian las diversas clases de mercancías que hacen a su compra-venta.

 En estos hechos ha quedado comprendida, por una parte, la **competencia intercapitalista** con fines gananciales, cuya consecuencia necesaria inmediata fue el llamado **secreto comercial**, valiosa información de carácter científico-técnico materializada en los medios de producción y/o en las tareas administrativas de las empresas, que para garantizar los propósitos de obtener el mayor enriquecimiento relativo y la desigualdad creciente en el reparto la riqueza, ha sido y sigue siendo celosamente sustraída al conocimiento ajeno:

 **<<Antes de la era industrial, los artesanos innovadores guardaban celosamente sus "trucos del oficio" en los pequeños talleres familiares. Sin embargo, a medida que la industria se trasladó del taller artesanal a la** (gran) **fábrica, surgió la necesidad de un sistema jurídico que obligase a los empleados guardar la promesa de confidencialidad respecto de un determinado proceso de fabricación o pieza de maquinaria secretos>>**.[**http://www.wipo.int/wipo\_magazine/es/2013/03/article\_0001.html**](http://www.wipo.int/wipo_magazine/es/2013/03/article_0001.html)

 Pero por otra parte, el trabajo asalariado ha hecho también a las **relaciones sociales estratégicamente antagónicas** e irreconciliables entre la clase explotada y la clase explotadora bajo el capitalismo, determinadas por la propiedad privada sobre los medios de producción y de cambio (dinero bancario). Una exigencia histórica sistémica objetiva y fundamental, propia de la **competencia intercapitalista** en todos los mercados, que derivó inevitablemente en el **desarrollo incesante de la productividad del trabajo en general**, basado en la inevitable y **creciente sustitución de trabajo humano por maquinaria**. De esta forma y **sin que medie la voluntad de nadie**, es decir, **objetivamente**, dado que la ganancia capitalista sólo puede surgir exclusivamente del trabajo humano explotado, el proceso fatalmente debe llegar a un punto, en el que la obligada sustitución de trabajo vivo por maquinaria deje al capitalismo sin sentido de seguir existiendo.

**<<A partir de cierto momento** (del proceso)**, el desenvolvimiento de las fuerzas productivas se vuelve un obstáculo para el capital** [en poder de los explotadores, ávidos de seguir acumulando ganancias crecientes que sólo pueden surgir del trabajo asalariado]**; por tanto, la relación del capital** [con el trabajo] **se torna en una barrera para el desarrollo de las fuerzas productivas. El capital, es decir, el trabajo asalariado** [explotado]**, habiendo llegado a este punto entra en la misma relación con el desarrollo de la  riqueza social y de las fuerzas productivas, que bajo el** [**sistema corporativo**](https://es.wikipedia.org/wiki/Corporativismo)**, la servidumbre de la gleba** [en el feudalismo] **y la esclavitud, en su calidad de traba se la elimina necesariamente ...Las condiciones materiales y espirituales para la negación del trabajo asalariado y del capital, las cuales son ya la negación de formas precedentes de la producción social que no es libre, son a su vez resultados del proceso de producción característico del capital. En agudas contradicciones, crisis, convulsiones, se expresa la cre­ciente inadecuación del desarrollo productivo de la sociedad** (capitalista) **a sus relaciones sociales de producción hasta hoy vigentes. La violenta aniquilación de capital, no por circunstancias ajenas al mismo** [sistema], **sino como condición de su auto-conservación, es la forma más con­tundente en que se le da el consejo de que se vaya y deje lugar a un estadio superior de producción social...>>** (K. Marx: *"Líneas Fundamentales de la Crítica de la Economía Política"* (Grundrisse) l857/l858 Ed. Grijalbo/1978 Barcelona-Bs.As.-México D.F. Vol. 22 Pp.136-137. Lo entre corchetes y el subrayado nuestros).

 En medio de este inevitable proceso de **descomposición terminal objetiva** del sistema capitalista, lo singular ha sido el emergente fenómeno de la **subjetividad** encarnada en individuos ultraminoritarios de la población, agrupados en la sociedad civil como empresarios y en los Estados nacionales como políticos profesionales institucionalizados. Los primeros hechos en la **sociedad civil** a la prosecución de ganancias crecientes y, los segundos, una vez debidamente instruidos por los aparatos ideológicos del Estado en sus respectivos países, para que una vez cumplida la exigencia de asimilar **el pensamiento único burgués** como “el non plus ultra” de la sabiduría universal para el ejercicio del poder en materia de gobierno, olviden el concepto histórico de la palabra democracia —según la entendiera y proclamara [**Abraham Lincoln**](https://es.wikipedia.org/wiki/Abraham_Lincoln) como **“el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”—**, sustituyendo esa **forma directa del poder político verdaderamente democrático**, por la **meramente representativa forma de ejercerlo fácticamente**, solo sustentada en la **meritocracia intelectual adquirida** por los candidatos a gobernar, cuyas promesas electorales —según se fueron agravando las contradicciones del sistema—, sin dejarlas de proclamar engañosamente han sido no menos sistemáticamente incumplidas:

 **<<Una ideología triunfa** (políticamente) **cuando la sociedad deja de percibirla como ideología y empieza a considerarla como sentido común. Si una persona va a un hotel de gran lujo, le preguntarán por el tamaño de su cartera, pero nadie le pedirá sus credenciales académicas. ¿Se imagina el amable lector, o lectora, que, antes de operarse, alguien le preguntara a su cirujano cuánto dinero tiene en el banco? No, esa pregunta no es de sentido común, nos dirían. Y es que el sentido común en nuestra sociedad es más capitalista y más meritocrático, que democrático. Si tienes mucho dinero, no te preguntan por tus títulos académicos, porque en el mercado basta con el dinero. Si te presentas a una oposición a un puesto de profesor, no te preguntan por tu dinero, porque en el mundo académico suele bastar con el conocimiento. Sin embargo, si tienes muchos votos te preguntarán por el título académico, y por los conocimientos, y por si has cotizado alguna vez en la vida a la Seguridad Social, porque para mucha gente los votos, por sí solos, no legitiman ninguna jerarquía, ni ningún poder, social. Los años que pasamos en el sistema educativo, los procesos de selección laboral, nos han socializado en los valores meritocráticos antes que en los democráticos. Nuestra sociedad se ha hecho coherentemente meritocrática, pero no se ha hecho coherentemente democrática. De manera casi inconsciente desafiamos cotidianamente la jerarquía, temporal, que nace del voto, en tanto que somos muy respetuosos con otros poderes, u otras jerarquías, como la del dinero o la del conocimiento>>.** (José Andrés Torres Mora,parafraseandoa[**Cristopher Lasch**](https://es.wikipedia.org/wiki/Christopher_Lasch)en**: *“***[***La rebelión de las élites y la traición a la democracia***](https://www.infolibre.es/noticias/opinion/2017/01/12/la_traicion_las_elites_democracia_59660_1023.html)***”***).

En la sociedad capitalista, tanto la **jerarquía personal** que confiere el dinero que se ostenta, como la del **supuesto** “conocimiento” de la realidad por su propietario para obtenerlo, son unas entre tantas supercherías usurpatorias que la burguesía ha elevado a la más alta y meritoria condición humana de vida. Y desde el momento en que se impuso a escala planetaria la llamada **democracia representativa**, su realidad manifiesta no ha hecho más que demostrar en la práctica, ser la negación política más absoluta del genuino significado etimológico contenido en la palabra Democracia. En nuestro trabajo publicado el pasado diciembre de 2016 bajo el título: [***“Breve historia de la democracia directa, y su posterior falsificación, convertida en democracia representativa”***,](http://www.nodo50.org/gpm/DemocraciaDirectaIV/00.htm) empezamos diciendo que:

 **<<El origen del vocablo democracia se remonta a la etapa esclavista en Atenas, inmediatamente posterior al gobierno timocrático liderado por** [**Solón**](https://es.wikipedia.org/wiki/Sol%C3%B3n) **(638 a C – 558 a C), palabra formada por los términos del alfabeto griego “timé” que significa honor y “kratia” (gobierno), donde tal virtud del honor por lo general se sustentaba en el respectivo** [**patrimonio personal dinerario del agraciado**](https://sites.google.com/site/griegonuevotestamento/home/lexico/griego/t/time)**. En la segunda mitad del siglo VI, Atenas cayó bajo la tiranía del aristócrata** [**Pisístrato**](https://es.wikipedia.org/wiki/Pis%C3%ADstrato)**, al que le sucedieron sus herederos** [**Hipias**](https://es.wikipedia.org/wiki/Hipias_%28tirano%29) **e** [**Hiparco**](https://es.wikipedia.org/wiki/Hiparco_de_Atenas)**. Pero en el año** [**510 a. C**](https://es.wikipedia.org/wiki/Siglo_VI_a._C.) **y a pedido de** [**Clístenes de Atenas**](https://es.wikipedia.org/wiki/Cl%C3%ADstenes_de_Atenas) **(570 a C – 507 a C) el rey espartano** [**Cleómenes I**](https://es.wikipedia.org/wiki/Cle%C3%B3menes_I) **logró que los atenienses derrocaran a la tiranía. Poco después, empero, Esparta y Atenas iniciaron relaciones hostiles, y Cleómenes I instauró a** [**Iságoras**](https://es.wikipedia.org/wiki/Is%C3%A1goras) **como** [**arconte**](https://es.wikipedia.org/wiki/Arconte) **pro-espartano. Ante tales circunstancias y con el fin de evitar que Atenas se convirtiera en un “gobierno de paja” (transitorio) cayendo bajo el reinado en Esparta, Clístenes propuso a sus conciudadanos atenienses —pequeños y medianos esclavistas propietarios de tierras—, que acabaran con la tiranía de los aristócratas terratenientes encabezando una revolución política, para instaurar un régimen de gobierno en el que todos los ciudadanos compartieran el poder, independientemente de su** [**status económico y social**](https://es.wikipedia.org/wiki/Estatus_social) **de modo que así, Atenas se convirtiera en una** [**democracia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Democracia_griega)**>>.**

La democracia representativa vigente bajo el capitalismo a escala mundial, dio pábulo a credenciales de **políticos profesionales** —previamente instruidos en los aparatos ideológicos del sistema—, electos eventualmente para ejercer distintas funciones de gobierno en los tres poderes de cada Estado nacional, **sedicentemente separados** en apariencia cada uno en su sitio a cargode sus respectivas funciones al interior de cada país. Pero de hecho, esa **formal y aparente compartimentación institucional** jamás pudo resistirse a los intereses creados en la sociedad civil por la [**ley económica del valor**](https://es.wikipedia.org/wiki/Ley_del_valor), que así acabó por **atravesar** esa formalidad al interior de las instituciones políticas estatales, hasta **dejarla en papel mojado haciendo a la ya consuetudinaria corrupción política** del contubernio entre la sociedad civil y el Estado, es decir, entre empresarios privados y agentes públicos (congresistas, ejecutivos, jueces o fiscales). Todos a una **convirtiendo esa “democracia” en una dictadura permanente del capital** ejercida sobre las mayorías sociales. ¿Sus consecuencias? Las sucesivas guerras destructivas y genocidas de rapiña como la de 1914-1918 seguida por la de 1939-1945, por ejemplo, auspiciadas subrepticiamente por la competencia entre los intereses creados que, a caballo de la **ley económica del valor**, galopó ese contubernio entre “representantes” políticos y grandes o medianos empresarios de los países inducidos a delinquir por completo a espaldas de sus respectivos pueblos vilmente “representados”. Y como eso todo lo demás. A la luz de estos hechos provocados por la **competencia intercapitalista** entre bloques de países, de cuyas consecuencias han sido víctimas propicias sus mayorías sociales explotadas, ¡hay que ser un consumado inconsciente político irresponsable, para seguir tolerando semejante “democracia”! Porque todos los empresarios y políticos profesionales, sin excepción, de boquilla han venido proclamando en el Mundo **la libertad, la igualdad y la justicia social**. Pero en realidad no han hecho más que promover justamente lo contrario. Y en efecto, el resultado de toda esta declamada superchería está hoy a la vista, en todo lo que por inevitable necesidad económica férreamente determinada por la **propiedad privada sobre los medios de producción y de cambio**, lo conseguido a instancias de la no menos predestinada **competencia intercapitalista** fue, a saber:

**1)** Que ahora mismo el **0,6 %** de la población adulta del Planeta, dispone del **39,3 %** de la riqueza creada en el mundo.

**2)** Más de una tercera parte de esa riqueza, está controlada por una super élite de apenas **29 millones** de personas. Justo por debajo de ellos, una segunda división de la élite mundial representada por **344 millones de personas** (el **7,5 %** de la población mundial) **ostenta otro 43,1 % de la riqueza total del globo terráqueo**.

**3)** Sumando ambos valores porcentuales medidos en términos de población y tenencia de riqueza, resulta que **el 8,1 % de la población mundial posee el 82,4 % de la riqueza en el Planeta**.

**4)** Si analizamos la pirámide por la parte baja de sí misma, las conclusiones son aún más desoladoras: **alrededor de 3.184 millones de personas, el 69,3 % de la población mundial, con una riqueza inferior a los 10.000 dólares, acumula el 3,3 % de la riqueza del Planeta.**

**5)** El dato es aún más preocupante al descubrir que **4.219 millones de personas, el 91,8 % de la población adulta mundial, tan sólo acumula el 17,7 % de la riqueza total. Cfr.:** [**https://www.elblogsalmon.com/economia/una-super-elite-mueve-los-hilos-de-la-economia-mundial**](https://www.elblogsalmon.com/economia/una-super-elite-mueve-los-hilos-de-la-economia-mundial).

**6)** 2015 será recordado como el primer año de la serie histórica, en el que **la riqueza del 1% de la población mundial alcanzó la mitad del valor del total de activos. En otras palabras: el 1% de la población mundial, aquellos que tienen un patrimonio valorado en 760.000 dólares, poseen tanto dinero —líquido o invertido— como el 99% restante de esa población mundial.** Esta enorme [**brecha**](http://economia.elpais.com/economia/2015/05/20/actualidad/1432157691_611114.html) entre privilegiados y el resto de la humanidad acorralada en la miseria, lejos de disminuir ha seguido ampliándose desde el inicio de la [**Gran Recesión**](http://elpais.com/tag/depresion_economica/a/), en 2008. Cfr.: [**http://economia.elpais.com/economia/2015/10/13/actualidad/1444760736\_267255.html?rel=mas**](http://economia.elpais.com/economia/2015/10/13/actualidad/1444760736_267255.html?rel=mas). Éste ha sido el resultado histórico de la **democracia representativa**, donde los **representados** han venido siendo cada vez más pobres y desiguales, para que los **representantes políticos corruptos y sus aliados empresariales opulentos**, hasta hace bien poco hayan podido participar de su enriquecimiento mutuo sin límites.

Y en efecto, si ese enriquecimiento relativo creciente de los explotadores burgueses y sus secuaces políticos institucionalizados pudo ser **momentáneamente posible**, ha sido en primer lugar merced a que la competencia intercapitalista tuvo por resultado el proceso productor de ganancias crecientes, llamado por Marx **plusvalor absoluto**, consistente en **prolongar la jornada de labor**. O sea, el hecho de que los obreros en su contrato de trabajo, hayan acordado con su patrón cobrar un salario equivalente al valor de los medios de vida producidos durante una parte de cada jornada de labor, eso no ha obstado para que se les haga trabajar la jornada entera, de cuya diferencia originariamente ha venido surgiendo la ganancia de los capitalistas.

Pero posteriormente y a raíz de la misma competencia interburguesa, dado el consecuente desarrollo científico técnico incorporado a mediosmecánicos de producción cada vez más rápidos y eficaces, los patronos exigieron a sus trabajadoressubordinadosun **mayor gasto de energía humana productiva puntual por cada unidad de tiempo empleado en su trabajo**, generando así lo que se conoció —también a instancias del propio Marx— por **producción de plusvalor relativo.** Es decir, relativo al tiempo de trabajo empleado en producir ese plus de valor capitalizado por los propietarios de tales medios de trabajo.

Desde entonces, el **incesante** progreso científico-técnico incorporado a la maquinaria —inducido por la competencia intercapitalista—, no ha hecho más que sustituir trabajo humano por maquinaria hasta culminar hoy en el fenómeno de la **robotización**, que tiende a dejar casi por completo sin sentido económico la ganancia del capital mediante la conversión de salario en plusvalor, dado que la maquinaria se limita a trasladar su valor al producto fabricado según se amortiza por desgaste. O sea, que no produce ganancia y no sólo en la gran industria**[[1]](#endnote-1)**. Si a esto añadimos que las crisis cíclicas del sistema son cada vez más recurrentes y comprometen a un capital industrial ocioso por falta de rentabilidad, las dificultades para superar las consecuentes **recesiones económicas** no dejan de aumentar, de modo que para obtener réditos la burguesía deba pasar **forzosamente** al ataque brutal sobre las condiciones de vida y de trabajo de los explotados. Un criminal recurso que atenta no sólo contra el **salario directo** de los trabajadores activos. También **contra el salario indirecto**: prestaciones de los servicios públicos estatales, como es el caso en general del llamado estado del bienestar en materia de salud, educación o dependencia, así como los llamados **salarios diferidos**, importe que el Estado deduce de la nómina mensual de los trabajadores activos, reteniéndolo **supuestamente** para el futuro pago de sus pensiones por jubilación, que en los hechos **malversa deliberadamente** transfiriéndolo “[**sotto voce**](http://es.thefreedictionary.com/sotto%2Bvoce)” a la banca privada, para que esa parte de la burguesía pueda sostenerse usufructuando la tasa de interés que le cobra a sus clientes prestatarios:

**<<Los fondos de pensiones —nada más y nada menos que 56.000 millones de euros— son reclamados** (al Estado español) **por la patronal bancaria para que le aporte financiación. El gobierno del PSOE ya resolvió aportar 150.000 millones de euros de dinero público para la banca. Ahora destinará también una parte del fondo de pensiones, es decir, del salario diferido de los trabajadores que, en lugar de dedicarlo a subir las míseras pensiones como debería ser su destino natural, se destinará a financiar al parasitario capital bancario>>.** ([**“*El Salario diferido: una estafa para los trabajadores”***](http://sff-cgt.com/comunicados/ADIF%202009/ADIF-COM-023.pdf)C.G.T. adif 25/02/2009).

¿Puede alguien demostrar con pruebas fehacientes e irrefutables, que todo lo dicho aquí hasta este punto no haya sido el resultado de la **corrupción humana inducida por el sistema de vida capitalista que corrompe a escala planetaria**, precisamente por haber hundido sus raíces en la **propiedad privada de los medios de producción y el dinero bancario**?

 ***GPM.***

|  |
| --- |
|  |

1. [**http://blogthinkbig.com/los-robots-invaden-la-cocina/**](http://blogthinkbig.com/los-robots-invaden-la-cocina/) [↑](#endnote-ref-1)